

[양식3]

## 평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 「군산시민문화회관 리모델링사업」 제안공모(지명공모)

심사 번호	평가 사유
MH	원형의 미를 이해하는 유적 재구성 등으로 전통의 미를 미감, 조형의 이해 아취 있음
HG	디자인, 미술 재구성의 이해력 재구성으로 원형, 지층의 미를 인식이 높고, 핵심적인 디자인 조각을 포함함.

2021년 12 월 09 일

심사위원 성 명 : 김 정 역 (서명)

군산시장 귀하

[양식3]

## 평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 「군산시민문화회관 리모델링사업」 제안공모(지명공모)

심사 번호	평가 사유
MH	<p>PPP형 도시재생 사업에 대한 이해도가 높고, 운영방식의 명확성을 높여준 통한 계획안으로 사료됨,</p> <p>주요형 공간에서 고역을 면제하기 위한 공간 제작용이 잘 계획되어 있음.</p> <p>또한, 예산 자정성에 대한 복원과 관리에 관한 방안이 적절히 반영되어 있음.</p>
HG	<p>고양에 대한 전반적인 이해도가 부족하여 다른 일반적인 공공시설을 리모델링으로 보아짐, 계획에 대한 투명성은 높으나 볼 고양의 특색은 고려하지 않았음.</p> <p>공원에 대한 구체적인 제안이 아님.</p>

2021년 12 월 09 일

심사위원 성 명 : 김 지 은 (4명)

군산시장 귀하

[양식3]

## 평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 「군산시민문화회관 리모델링사업」 제안공모(지명공모)

심사 번호	평가 사유
MH	<ul style="list-style-type: none"><li>· 기존 문화센터나 예술회관과 차별화된 프로그램과 공간구성이 돋보임.</li><li>· 계란이 있어서 1층과 옥상으로의 접근이 쉽지 않았던 점을 극복하기 위해 문화공간과 농장기능 적극적으로 도입하여 전체 건물의 사용성 등 대서권 점이 돋보임</li><li>· 운영팀과의 소통이 활발하고 주선력과 자신감도 뛰어나</li></ul>
HG	<ul style="list-style-type: none"><li>· 현실적인 제안이긴 하나, 후속 활성화 및 수익성 증대가 이루어질 수 있을지 의문이 듦.</li><li>· 주변 예술회관 등 공연장과 프로그램 및 성격이 중복됨</li></ul>

2021년 12 월 09 일

심사위원 성 명 : 나애나 (서명)

군산시장 귀하

[양식3]

## 평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 「군산시민문화회관 리모델링사업」 제안공모(지명공모)

심사 번호	평가 사유
MH	<ul style="list-style-type: none"><li>- 상당한 로복공사가 필요할수있으나 설비예산과- 연계하여 충분한 예산을 확보한다면 창의적인 진입공간 및 공연공간을 설계할수 있는 아이디어임.</li><li>- F&amp;B 공간과 공연공간 연계 우수함.</li></ul>
HG	<ul style="list-style-type: none"><li>- 민간운영공간(1F/roof) 수직 연계, 경쟁력 부족.</li><li>- 2F, 3F 공간 활용도 낮음.</li></ul>

2021년 12 월 09 일

심사위원

성

명 :

박 전 석 (서명)

군산시장 귀하

[양식3]

## 평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 「군산시민문화회관 리모델링사업」 제안공모(지명공모)

심사 번호	평가 사유
MH	기초 공간상 공간을 원형에 따른 통합 방식으로 제안. 주요대상 공간 확보가 다양함. 참여형 공간 원형과 공간계획 아이디어 창신함. 다만, 단편적 사업 추진을 고려하면 래임 단계에서 선도적 예산 검토가 필요함.
HG	기초 공간상 공간 유지, 원형두익 공간으로 층과 하층공간 제안. 사업이전을 고려한 리모델링 계획 다만, 활용적인 외부공간 계획·내부공간 계획 아이디어 제시가 아됨.

2021년 12 월 09 일

심사위원 성 명 : 변 나람

(서명)

군산시장 귀하

[양식3]

## 평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 「군산시민문화회관 리모델링사업」 제안공모(지명공모)

심사 번호	평가 사유
MH	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 경제적이고 제철의 방향성이 분명함</li> <li>· 예산이 적은 수리가 있어오는 사업의 방향성 과 진행할 것인 것 매우 좋음</li> </ul>
HG	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시설·환경 개선이 목적으로 함</li> <li>· PPP 사업의 이해도가 높고 차액 운영에 있어 숙려지점이 있음</li> </ul>

2021년 12 월 09 일

심사위원 성 명 : 유승근 (서명)

군산시장 귀하

[양식3]

## 평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 「군산시민문화회관 리모델링사업」 제안공모(지명공모)

심사 번호	평가 사유
MH (B)	부지의 단점을 파악하고 이를 극복하는 사업 제안이 뛰어남니다. 공감기에 복원을 보완하면 훌륭한 성과가 기대됩니다.
HG (A)	시설개선에 대한 구체적인 제안이 존재했으나, 수익형 시설이라는 사업 취지에 미흡한 제안입니다.

2021년 12 월 09 일

심사위원

성

명

: 조성익 (지명)

군산시장 귀하