

해외출장
보고서

녹색도시 정책여건 변화에 대응한
공원녹지 지표 개발방안 연구

일본 공원녹지 관련 지표 운용 현황 및 사례 조사

2017.12.11 - 12.14
일본(도쿄)

김용국 부연구위원

(a u r i) 건축도시공간연구소

목 차

I. 출장개요 및 세부일정	1
1. 출장개요	
2. 세부일정	
III. 방문기관 개요 및 면담 내용	3
1. 국토교통성 도시국 공원녹지경관과	
2. 도쿄도청 도시개발국 녹지경관과	
3. 도쿄도 환경과학연구소	
III. 주요 도시공원 현장조사.....	12
1. 쇼와기념공원	
2. 우에노공원	
3. 신주쿠교엔	
4. 요요기공원	
IV. 종합 및 시사점	20
V. 출장구득자료	21

I. 출장개요 및 세부일정

1. 출장개요

- 출장기간 : 2017년 12월 11일(월) ~ 12월 14일(금) / 3박 4일
- 출장지역 : 일본 도쿄
- 출장목적
 - <녹색도시 정책여건 변화에 대응한 공원녹지 지표 개발방안 연구>의 목적은 우리나라 중앙 및 지방정부 차원에서 사용되고 있는 정량적 지표(일인당 공원녹지 면적 등)의 한계를 인정하고, 사회경제 및 환경적 변화에 대응한 새로운 공원녹지 지표 개발방향을 제안하는 것
 - 공원녹지 지표 개발을 위해서는 선진 국가와 도시에서 사용되고 있는 지표에 대한 사례 조사를 통해 시사점을 도출할 필요
 - 이에 한국과 유사한 공원녹지 법제도 및 정책 추진체계를 갖고 있는 일본과 일본의 대표도시인 도쿄도의 공원녹지 지표 현황 및 운용 방식을 조사하여 국내 공원녹지 지표 개발방향 도출에 활용하고자 출장 수행
- 주요 조사내용
 - 일본의 공원녹지 관련 지표 개발 현황 및 운용사례 조사 (국내 공원녹지 체계와 유사한 일본의 공원녹지 정책 추진방향과 구체적인 전략, 공원녹지 관련 지표 개발 현황 및 운용사례를 조사)
 - 공원녹지 관련 지표에 따른 우수 공원녹지 사례조사 (공원녹지 지표 적용결과에 따라 우수한 평가를 받은 공원녹지 사례조사)
- 주요 면담기관 및 현장조사 대상지
 - 면담기관 : 일본 국토교통성 도시국 공원녹지경관과, 일본 도쿄도청 도시개발국 녹지경관과, 일본 도쿄도 환경과학연구소 등 3개 기관
 - 현장조사 대상지 : 쇼와기념공원, 우에노공원, 신주쿠교엔, 요요기공원 등 4개소

2. 세부일정

일자	현지시간	출발지	도착지	일정	기타
12/11 (월)	10:10~ 13:00	인천	도쿄	인천 출발, 도쿄 도착	인천→나리타공항 (대한항공)
	13:00~ 14:30	도쿄		식사 및 이동	
	14:30~ 18:30			우에노공원 사례조사	
	18:30~			식사 및 숙소 이동, 체크인	
12/12 (화)	08:00~ 09:00	도쿄		식사 및 이동	
	09:00~ 12:00			도쿄도 환경과학연구소 방문 및 면담	통역 : 김민서
	12:00~ 14:00			식사 및 이동	
	14:00~ 16:00			도쿄도청 도시개발국 녹지경관과 방문 및 면담	통역 : 김민서
	16:00~ 19:00			요요기공원 사례조사	
	19:00~			식사 및 숙소 이동	
12/13 (수)	08:00~ 09:00	도쿄		식사 및 이동	
	09:00~ 12:00			국토교통성 도시국 공원녹지경관과 방문 및 면담	통역 : 김민서
	12:00~ 14:00			식사 및 이동	
	14:00~ 18:00			쇼와기념공원 사례조사	
	18:00~			식사 및 숙소 이동	
12/14 (목)	08:00~ 10:00	도쿄		식사 및 이동	
	10:00~ 13:00			신주쿠교엔 사례조사	
	17:00~ 19:50	도쿄	인천	도쿄 출발, 인천 도착	나리타공항→인천 (대한항공)

Ⅲ. 방문기관 개요 및 면담 내용

1. 국토교통성 도시국 공원녹지경관과

- 일 시 : 2017년 12월 13일(수) 09:00 ~ 12:00
- 장 소 : 국토교통성 도시국 공원녹지경관과 사무실
- 면담자 : 카츠미 나옴츠(Katsumi Naomitsu), 와타루 노무라(Wataru Nomura)
- 주요내용 : 일본 중앙정부 차원에서의 공원녹지 예산
일본 중앙정부 차원에서의 공원녹지 정책 지표와 운용 방식

1) 개요

• 국토교통성 도시국 공원녹지경관과

- 국토교통성 도시국 공원녹지경관과는 일본 공원녹지에 관한 법제도(도시공원법, 도시녹지법 등) 정비와 계획 수립을 주관하는 기관
- 도시공원법 시행령에 기반해 특별구를 포함한 시정촌 지역의 도시공원 면적 기준을 정하고 있으며, 국토형성계획, 사회자본정비중점계획 등에서 사회적 변화에 대응하여 공원녹지의 지표 체계를 갱신
- 중앙정부 차원에서의 공원녹지 관련 지침을(환경정책대강, 녹지창조정책대강 등) 통해 지자체 공원녹지 정책 수립에 영향

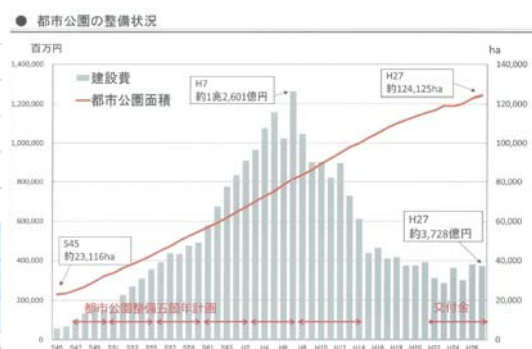
2) 면담 내용

• 일본 중앙정부 차원에서의 공원녹지 예산은 감소 추세

- 일본은 한국과 달리 중앙정부 차원에서 지역 공원녹지 정비 예산을 확보
- 1995년이 공원 조성 관련 예산이 절정을 이룬 후 감소 추세
- 공원 조성과 관련된 예산은 도시 인프라를 만드는 공공사업 예산의 일부로 되어 있으며, 도시 인프라 유형별 예산 절감 수준의 차이는 있지만 공원 관련 분야만 아니라 전체적인 상황



〈그림 1〉 일본 공공사업 예산변화 추이



〈그림 2〉 일본 도시공원 정비 예산 변화 추이

- [KPI-23]에서는 도시지역에서의 물과 녹의 공적공간 확보율을 2012년 12.8㎡/인→2020년 14.1㎡/인으로 제시
- 물과 녹의 범위에는 기본적으로 도시공원, 공동단체 소유의 녹지, 특별녹지보전지구에 있는 보전 기준이 엄격한 토지, 도로, 하천 등이 포함

• **일본 「도시공원법」에서 제시하고 있는 10㎡/인 지표**

- 일본은 이미 10㎡/인의 지표를 달성한 상태로 새로운 수치(보다 상향된)를 설정해 달성하기 보다는 기존의 공원을 앞으로 어떻게 재정비 할 것인가에 대한 사안에 더 중점을 두고 있음

• **국토교통성과 환경성에서 주로 공원녹지 관리**

- 일본 역시 국토교통성 뿐만 아니라 환경성에서 녹지를 보유하고 있으나, 도시가 아니라 자연지역의 녹지를 담당
- 도시 내 공원녹지 가운데 국토교통성이 관리하지 않는 녹지는 양이 매우 적은 상태

• **공원녹지 정책 추진에 있어 중앙정부와 지방정부의 역할**

- 국가는 전체의 목표를 결정하고 가이드라인을 만드는 작업을 수행하고, 예산을 보조하는 구조
- 이를 토대로 지방공공단체가 계획을 수립하여 정책 수행
- 공원녹지 정책 수행에 필요한 예산은 절반은 나라가 보조하고 나머지 반은 “지방재정조치”(지방교부세 제도)로 보조하므로 지방공공단체의 부담은 상대적으로 적은 수준

* 지방재정조치 : 지방채와 지방교부세 제도

지방교부세 제도
<ul style="list-style-type: none"> · 지방단체 간 재원의 불균형을 조정하고 단체가 재원을 일정 수준으로 유지할 수 있도록 재원을 보장하는 제도 · 지자체 간 재원의 불균형을 조정함으로써 어느 지역의 국민도 일정한 행정 서비스를 제공받을 수 있도록 재원을 보장하는 제도 · 국세로 나라가 대신 징수하고 합리적 기준에 의해서 재분배하는 “나라가 지방(지역) 대신 징수하는 지방세”라는 성격 · 소득세, 법인세, 주(酒)세, 소비세 및 지방 법인세의 전액으로 구성

• **일본 역시 공원녹지 분야는 전체 정책을 기준으로 볼 때 후순위**

- 일본에서도 도로 건설이나 다른 도시 인프라에 예산 등이 보다 집중되어 있는 상태
- 하지만 한국과 달리 도시공원 정비에 대한 예산은 어느 정도 확보

• **지자체 ‘녹의 기본계획’ 수립 시 중앙정부의 역할**

- 국가 차원에서 지방단체의 계획 수립에 관여하지 않고 있음

- 지자체의 경우 외부 단체나 연구소에서 보다 나은 녹지 관련 계획을 책정하여 지표로 제안하거나 가이드라인을 만드나, 국가 단위에서는 기본적으로 그러한 지표 등은 사용하지 않고 있음

• **공원녹지의 방재기능을 강화할 수 있는 정책지표 필요**

- 일본의 경우 국가차원에서는 ‘공원까지 갈 수 있는 거리’ 등과 같은 지표는 중요하게 생각하지 않음
- 만약, 방재적 관점이라면 오픈 공간의 확보가 중요하기 때문에 거리 지표를 이용
- KPI에서는 개요 정도만 있지만 예산을 책정할 때, 방재 상 중요한 장소에 대해서는 작은 공원이라도 예산을 투입하는 등의 노력을 함
- 공원녹지 예산을 책정할 때 방재기능을 향상시키기 위함을 강조한다면 예산이 잘 책정되는 편임
- 방재 상 중요한 장소임에도 불구하고 오픈스페이스가 부족한 지역에 대해 증점적으로 예산을 투입하려고 함

• **지자체 공원녹지 관리 예산 지원 여부**

- 일본도 관리에 관해서는 중앙정부의 예산이 따로 책정되지 않음
- 공원 재정비나 공원의 시설물 (카페나 레스토랑)을 만들어서 그 수익을 사용하는 방식을 권고하고 있음



〈그림 4〉 국토교통성 공원녹지경관과 인터뷰 사진

2. 도쿄도청 도시개발국 녹지경관과

- 일 시 : 2017년 12월 12일(화) 14:00 ~ 16:00
- 장 소 : 도쿄도청 녹지경관과 사무실
- 면담자 : 코가 하루카(Koga Haruka), 카와무라 시노부(Kawamura Shinobu)
- 주요내용 : 도쿄도청 공원녹지 관련 정책 지표 및 운용 현황

1) 개요

• 도쿄도청 도시개발국 녹지경관과

- 녹색도시 환경 형성을 위한 부서로 도시계획공원 및 녹지에 따른 녹지의 창출 관련 업무 담당
- 녹지의 확보와 종합적인 방침, 시가지 내의 녹지를 보전하는 활동 방침 및 공개공지 등의 녹화사업 관련 지침을 책정 및 개정하는 업무 담당

2) 면담 내용

- 도쿄도를 포함한 일본 지자체에서는 일인당 공원녹지 면적 지표를 주로 사용

- 일본의 경우도 일인당 공원녹지 면적을 주 지표로 사용
- 일본 「도시공원법」에서는 일인당 공원녹지에 대한 지표를 10㎡로 설정(중점 시가지라면 5㎡)하고 있으며, 도립공원 관련 조례에서도 이를 준용 (2017년 현재 도쿄도의 일인당 공원녹지 면적은 4.09㎡/인)

都市計画公園・緑地・広場・墓園総括表（東京都全体）

平成29年4月1日現在

東京都	総人口	1,368.6	万人	(A)	都市計画区域 内人口	1,367.4	万人	(A')
-----	-----	---------	----	-----	---------------	---------	----	------

(総 人 口) (都市計画区域内人口)

種 別	計 画 決 定		供 用		未 供 用 面 積 (B-C)	当該都市計 画に係る 都市公園等 の面積 (C/B)	供 用 率 (B/A)	一人当たり面積		一人当たり面積	
	箇所数	面積 (B)	箇所数	面積 (C)				計 画 (B/A)	供 用 (C/A)	計 画 (B/A')	供 用 (C/A')
		箇所	ha	箇所	ha	ha	ha	%	m ² /人 (B/A)	m ² /人 (C/A)	m ² /人 (B/A')
公 園	2,280	5,586.59	2,082	4,051.82	1,534.77	4,445.51	73	4.08	2.96	4.09	2.96
住区基幹公園	2,090	1,282.65	1,913	1,033.30	249.35	1,079.91	81	0.94	0.76	0.94	0.76
街区公園	1,774	461.99	1,640	398.99	63.00	416.28	86	0.34	0.29	0.34	0.29
近隣公園	280	608.56	238	445.79	162.77	469.59	73	0.44	0.33	0.45	0.33
地区公園	36	212.10	35	188.52	23.58	194.06	89	0.15	0.14	0.16	0.14
都市基幹公園	109	2,028.49	101	1,449.41	579.08	1,469.78	71	1.48	1.06	1.48	1.06
総合公園	76	1,603.97	70	1,174.86	429.11	1,190.53	73	1.17	0.86	1.17	0.86
運動公園	33	424.52	31	274.55	149.97	279.25	65	0.31	0.20	0.31	0.20
風致公園	25	415.97	21	216.78	199.19	223.05	52	0.30	0.16	0.30	0.16
特殊公園	44	510.38	36	399.99	110.39	409.75	78	0.37	0.29	0.37	0.29
広域公園	12	1,349.10	11	952.34	396.76	1,263.02	71	0.99	0.70	0.99	0.70
緑 地	243	5,235.27	204	1,075.55	4,159.72	1,105.33	21	3.83	0.79	3.83	0.79
公園緑地計	2,523	10,821.86	2,286	5,127.37	5,694.49	5,550.84	47	7.91	3.75	7.91	3.75
広 場	1	25.70	1	25.60	0.10	26.42	100	0.02	0.02	0.02	0.02
墓 園	9	429.06	9	411.25	17.81	418.43	96	0.31	0.30	0.31	0.30
都市施設計	2,533	11,276.62	2,296	5,564.22	5,712.40	5,995.69	49	8.24	4.07	8.25	4.07

〈그림 5〉 도쿄도 일인당 공원녹지 면적

- 도쿄에서는 아직 공원이 부족하다는 인식이 있기 때문이며, 이로 인해 공원의 계획을 폐지하는 일은 거의 부재 (현재 도쿄도에서 계획하고 있는 일인당 도시공원 면적이 8㎡)

• 일인당 공원녹지 면적 외 이용자 설문조사, 미도리울 등의 지표를 사용

- 도쿄도에서 사용하는 정량적 지표로는 일인당 공원녹지 면적 등을 대표적으로 사용(최근에는 2020년 도쿄올림픽까지 계획을 만들어서 공원을 얼마나, 어느 정도로 만들까 하는 면적 확충이 주된 관심사)
- 건설국에서는 도립공원의 메니지먼트 지표로 이용자 설문조사를 활용(질적 지표)
- 일인당 공원녹지 면적 외의 지표로는 미도리울이라는 지표가 있음
 - * 미도리 = ‘녹, 초록’ 으로 녹지보다 조금 더 이상적인 개념으로 사용되며, 공원녹지뿐만 아니라 강이나 하천 등을 포함
- 미도리울은 2000년 도쿄도가 만든 지표로 2000년 이후 계획에서 사용

• 국가 차원에서의 가이드라인을 참고해 방재공원 정비

- 도쿄도에서는 도립공원 등의 대규모 장소를 광역 피난장소로 설정
- 방재공원은 피난처로서 필요한 정비 추진
 - * 화장실 아래 큰 탱크를 만들어 놓고 재해 발생 시 물 탱크를 부수어 사용할 수 있도록 정비
 - * 맨홀도 재해 발생 시 임시 화장실로 사용할 수 있도록 정비
 - * 헬기의 착륙을 고려하여 지반을 단단하게 조성
- 방재공원의 경우 국가가 만든 가이드라인을 참고하여 기존의 공원을 어떻게 정비할까 검토하며, 가이드라인은 일반인도 열람 가능



〈그림 7〉 도쿄도청



〈그림 8〉 도쿄도청 담당자 인터뷰 사진

3. 도쿄도 환경과학연구소

- 일 시 : 2017년 12월 12일(화) 09:00 ~ 12:00
- 장 소 : 도쿄도 환경과학연구소 회의실
- 면담자 : 아라타 이치하시(Arata Ichihashi)
- 주요내용 : 일본 도쿄도의 공원녹지 정책 지표

1) 개요

• 도쿄도 환경과학연구소

- 도쿄도 환경과학연구소는 공해 대책에 대한 연구소
- 연구소의 주 과제는 생물다양성의 보전 등의 주요 현안에 대한 연구를 수행

2) 면담 내용

• 도쿄도 전역을 대상으로 한 생태계평가 수법 매뉴얼 연구 수행 중

- 현재 녹지 면적뿐만 아니라 녹지의 질에 관한 진행 중인 연구는 부재
- 다만, 현재 본 연구소에서 시행하고 있는 연구 중에 조금이라도 관련된 내용이라고 한다면, 도쿄도 전역을 대상으로 실시하고 있는 생태계평가수법의 매뉴얼 관련 연구가 있음
- 2012년도 녹의 질과 생물다양성 등이 중요하다는 인식이 대두되어 전략을 마련하고 있는 중
- 생태계평가수법의 매뉴얼 관련 연구는 교수 및 연구자와 같은 전문가를 모집하고 위원회를 구성하여 5년에 걸쳐 녹지를 평가하고 검토
- 해비탄트 헥타 (habitat hectore) 법 이라고도 부르고 있음
- 평가는 [질 x 면적] 으로 수행하며, 이는 오스트리아를 포함한 여러 나라의 평가법을 참고
 - * 녹지 면적 0.05ha 이상 : 1 포인트
 - * 흉고직경 1m 이상 : 1 포인트
- 100m 범위 내에 녹지가 얼마나 있는지 혹은 2km 범위 내에 녹지가 얼마나 있는지를 계산
- 100m의 범위는 곤충이 날아갈 수 있는 거리를 뜻하고, 2km는 새가 날아갈 수 있는 거리를 의미하며, 이러한 것들을 더하고 평가하여 코어 에리어 (core area)를 결정
 - * 10ha 이상의 녹지에서 1km 이내에 녹지군이 있다면 : 1포인트
 - * 멸종위기종이 관찰되었다면 : 1포인트
- 연속성 이외에도 계층구조와 군락에 따른 기준 존재 .
 - * 최고계층의 다층구조에 의한 녹피율로 구성되어 있으면 : 1포인트
 - * 초본의 종수에 따라 : 가산

* 조릿대류의 식피율 : 가산

* 외래종 및 침입종 관찰시 : 감산 또는 0 포인트

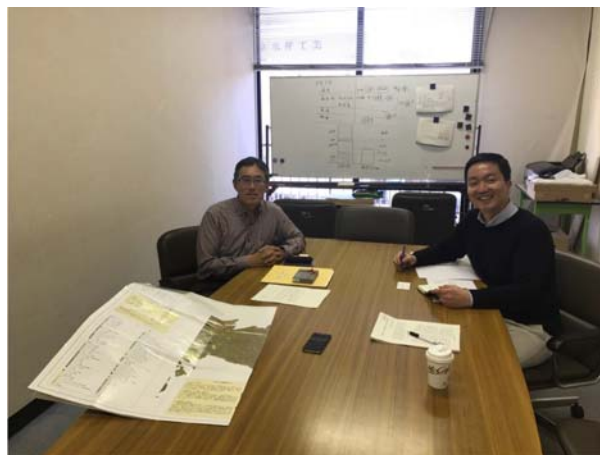
- 이 모든 것을 종합해서 계산
- 야산과 도시의 처한 환경이 다르기 때문에 지역에 따라 점수를 주는 방식을 바꾸고 있음
- 이전까지는 산림의 벌채가 개발을 해도 잔디의 면적도 녹지 또는 녹피율에 산정되어서 녹지가 감소했다고 표현하지 않았음
- 그러나 이제는 개발할 때 기존의 산림을 보존하거나 남기면 포인트가 높음
- 또한 벌채되거나 개발된 부분에 대해서는 보충함
- 따라서 개발할 때 가급적 질이 낮은 녹지를 우선적으로 개발하게 됨
- 보전행위에 있어서 따로 돈이 들어가지 않게 되므로 결과적으로 질 높은 녹지공간을 지킬 수 있게 되는 효과 발생
- 현재 진행 중인 또 다른 연구는, 360도 카메라를 이용하여 지표 취득이 가능한지에 대해 연구하고 있음
- 사진에 GPS와 같은 위치정보가 같이 저장되기 때문에, 전문가가 현장에 나가지 않고 PC로도 평가 가능



〈그림 9〉 도쿄 환경생태평가도



〈그림 10〉 360도 카메라



〈그림 11〉 도쿄도 환경과학연구소 인터뷰

• 주요 공원시설 및 특징

- 쇼와기념공원은 공원 자체뿐만 아니라 주변지역(주요 지하철역에서 공원까지의 가로)의 활성화를 함께 도모하기 위한 공공 프로젝트를 추진
- 국영공원을 거점으로 지역사회 재생사업 추진
- ‘FARET’ 프로젝트를 통해 저명한 공공미술 작가들의 작품을 지하철역에서 공원까지 이르는 거리 곳곳에 전시



〈FARET 프로젝트 작품 배치도〉
@ 김용국



〈FARET 프로젝트 공공미술 작품〉
@ 김용국

- 국영공원에 입장하기 위해서는 입장료 부과 (성인 410엔, 어린이 80엔)
- 국영공원의 서비스 품질 관리를 위해 유료로 운영
- 매년 약 350만 명이 방문하는 대표 관광·여가 목적지
- ※ 향후 국내 국가도시공원 조성 시 공원서비스 향상과 운영·관리비용 절감을 위해 공원 입장요금을 부과하는 방안을 검토할 필요



〈쇼와기념공원 배치도〉
@ 김용국



〈쇼와기념공원 출입구〉
@ 김용국

- 유럽 전통 풍경식 정원을 테마로 한 공간이 공원 곳곳에 배치되어 중심 경관 형성
- 공원에 설치되는 수목과 초화를 생산시설을 자체 운영
- 공원 주요 시설을 연결하는 순환버스 운영



〈풍경식 정원 전경〉
@ 김용국



〈풍경식 정원 전경〉
@ 김용국

- 쇼와기념공원은 주민참여를 통해 다양한 이벤트를 운영
- 이용자가 공원에서 하고 싶은 활동을 직접 응모하여 각 공원심의회에서 통과되면 실제로 실현되는 제도(꿈 플랜 Dream Plan)로 1996년 공원재단의 자주사업으로 시작
- 자유로운 공원이용을 위해 관리자가 지정한 활동에 한정하는 것이 아니라 이용자인 주민이 자주적으로 행동할 수 있도록 지원해야 한다는 현대적 공원 관리 방향
- 공원 이용이 제한적인 동절기에 일루미네이션, 음악회, 동계스포츠, 캠프 등 다양한 프로그램을 개최하여 공원 이용의 효율성 제고

쇼와기념공원 주요 주민참여 활동

- 국영쇼와기념공원 고모레비노오카 볼란티어 : 공원 북측 '삼림존'에 위치한 고모레비노언덕에서 무사시노지역의 잡목림경관 재현을 위한 잡목림 관리, 절기별 일본 전통 이벤트 개최
- 국영쇼와기념공원 고도모노모리 볼란티어 : 공원이 입지한 행정구역 내 수공예 모임과 어린이 모임 단체가 공동운영
- 국영쇼와기념공원 공원이 가이드 볼란티어 : 일반인 가이드와 장애인, 고령자 가이드 서비스 실시



〈일루미네이션 설치 작가 안내도〉
@ 김용국



〈일루미네이션 설치 모습〉
@ 김용국

- 쇼와기념공원은 지역주민, NPO, 민간기업, 행정 간의 협력을 통해 주민이 계획, 정비단계에 참여
- 국토교통성은 계획단계에서 관리까지 주민과 함께 사업을 진행하기 위해 2002년 고모레비노사토 클럽 발족 (공원 계획을 위해 약 5년간 21회의 워크숍과 테마별 연구회 개최)
- 국영공원의 성격과 위상에 대한 교육을 실시하여 회원 스스로가 공원의 공적 기능과 토지의 잠재력을 살리면서 주민들의 요구를 수용
- 고모레비노사토는 전문가로 구성된 지원조직 ‘고모레비노사토 간담회’, 농업 등 현장지도를 위한 ‘어드바이저’와 ‘서포터’, 건축과 조경 설계를 담당하고 고모레비노사토 사무국 역할을 담당하는 ‘코디네이터’가 위탁, 위임, 협조의 형태로 연계 운영
- 공원 내 캠핑시설을 설치하여 이용자들이 자유롭게 이용하도록 운영
- 어린이들을 대상으로 한 목공소를 설치하여 계절별 프로그램 운영



〈캠핑시설〉
@ 김용국



〈어린이 목공소〉
@ 김용국



〈공원 출입구〉
@ 김민서

2. 우에노 공원

• 조사 목적

- 도심에 위치한 공원의 이용 활성화를 위한 시설 및 프로그램 운영·관리 방식 조사

• 공원 개요

- 1873년 일본 최초 공원으로 지정된 후 1924년 조성
- 도쿄도 다이토구에 위치해 있으며, 남측으로는 상업지역, 동쪽으로는 우에노역, 서측으로는 동경대학교와 동경대학교 병원과 인접
- 총 면적 약 62ha로 도쿄도 건설국 관할
- 우에노공원에는 다양한 문화시설이 복합적으로 입지(도쿄국립박물관, 도쿄도미술관, 국립 서양미술관, 우에노 모리미술관, 국립과학박물관, 도쿄 예술대학 예술자료관, 음악당 등)



〈우에노공원 외곽 도시 전경〉
@ 김용국



〈우에노공원 배치도〉
@ 김용국

• 주요 공원시설 및 특징

- 도쿄도에서는 우에노공원 개원 후 히로바 광장 주변의 수림지가 위험공간이 되자 사람들이 모이는 문화 광장으로 조성할 필요가 있다는 배경 속에서 우에노공원 재생계획 수립
- 재생계획을 통해 히로바광장을 문화행사와 이벤트가 개최되고, 다양한 식음시설이 입정한 공간으로 조성
- 도쿄도는 「지방자치법」 제224조의 2 지정관리자제도에 근거해 우에노공원 내 시설 서비스 수준 향상, 행정 시설 운영의 효율성 증진, 관리비 절감, 새로운 사업에 대한 기회 확대 등을 위해 2012년 우에노공원에 2개 상업용도 시설을 설치
- 도쿄도는 우에노공원 관리 허가권한을 ‘도쿄도 공원협회’에 부여했고, ‘도쿄도 공원협회’에서는 임차인을 공모
- 공모를 통해 스타벅스와 레스토랑 업체가 선정되어 입점하였고, 이들 시설은 공원의 대표적인 유인시설로 역할



〈우에노공원 내 레스토랑〉
@ 김용국



〈우에노공원 내 스타벅스〉
@ 김용국



〈우에노공원 내 식품판매시설〉
@ 김용국

- 공원 내 미술관에서는 수준 높은 작품전시회를 수시로 전시해 이용 활성화 도모 (방문 당시 'Fear in Painting'이라는 전시회가 개최되고 있었으며, 이를 관람하기 위해 수많은 방문객들이 대기)
- 일정 자격을 갖춘 예술가, 음악가 등이 공원과 계약을 맺어 공원 내 특정 장소에서 공연



〈우에노공원 미술관〉
@ 김용국



〈공원 내 음악 공연 모습〉
@ 김용국

3. 신주쿠 교엔

• 조사 목적

- 도시 정원의 공간 배치 및 설계 방식 조사

• 공원 개요

- 신주쿠와 시부야 양쪽 구에 걸쳐있는 공원으로 일본 에도시대 고원성의 주인인 나이토씨가 교외에 지은 별저
- 1872년 일본 근대농업 진흥을 목적으로 한 시험장으로 설치된 후, 궁내청 소관의 신주쿠 식물교엔이 되고, 1906년에는 신주쿠교엔으로 개원
- 일본 최초의 황실 정원으로 1945년 2차대전 후 국민공원으로 지정되어 일반인에게 개방
- 넓이 약 58ha, 둘레 약 3.5km (환경부 관할, 유료 입장)

• 주요 공원시설 및 특징

- 신주쿠교엔은 '언어의 정원'이라는 애니메이션의 배경이 되는 장소
- 프랑스식 정형 정원, 영국 풍경식 정원, 일본 정원을 조합한 구성으로 메이지 시대의 대표적인 서양식 정원 (농학자인 하쿠바 하야토의 구상을 프랑스 원예가 앙리 마르티네가 설계)
- 투수성 바닥포장재 사용



〈프랑스식 정형 정원〉
@ 김용국



〈영국 풍경식 정원〉
@ 김용국



〈일본 정원〉
@ 김용국



〈투수성 바닥포장 설명 게시판〉
@ 김용국

4. 요요기공원

- 조사 목적

- 도심 대규모 공원의 시설 및 프로그램 사례조사

- 공원 개요

- 육군 연병장이었던 부지를 패전 후 미군 숙소 부지로 사용해오다 1964년 도쿄올림픽 선수촌으로 개발된 이후 현재 도쿄 23구 내 4번째로 규모가 큰 도시공원으로 자리매김
- 1967년 개원하였고, 총면적 약 54ha
- 도쿄도 건설국 산하 요요기공원관리사무소에 의해 관리

- 주요 공원시설 및 특징

- 애완동물과 함께 산책하고 운동할 수 있는 시설(Dogrun)과 프로그램 보유
- 애완동물 크기(10kg 이상, ~12kg, ~5kg)에 따라 공간을 구분해 사용해 안전사고 예방
- 공원 내 영·유아 보육시설을 설치해 운영



〈요요기공원 배치도〉
@ 김용국



〈Dogrun 출입구〉
@ 김용국



〈Dogrun 내부 전경〉
@ 김용국



〈영유아 보육시설〉
@ 김용국

IV. 종합 및 시사점

- **중앙정부 차원에서의 공원녹지 예산 확보와 정책지표 가이드라인 제공**

- 일본은 우리나라 국토교통부 녹색도시과에서 지자체의 도시공원 및 녹지 관련 예산을 확보하지 못하는 것과 달리 1970년대부터 공원녹지 국비 예산을 확보
- 도시공원 등 긴급정비계획, 사회자본중점계획 등 국가 차원에서의 공원녹지 관련 계획을 수립하여 중장기적인 정책 방향과 구체적인 지표를 제시하고 있으며, 전체 공원녹지 예산의 약 절반 정도를 국가에서 부담
- 일본 중앙정부 역시 공원녹지를 포함한 도시기반시설의 예산이 감축되고 있는 추세이나 매년 공원녹지 예산을 확보하여 정비 사업을 추진 중

- **사회자본정비중점계획을 통해 사회경제적 요구에 대응한 공원녹지 정책 지표 설정**

- 일본은 중앙정부는 공원녹지, 도로 등의 기반시설에 관한 계획으로 사회자본정비중점계획을 수립하여 정책 추진 중
- 공원녹지 분야의 정책 지표는 일인당 공원녹지 면적 등의 단순한 정량적 지표가 아닌 사회경제 및 환경적 필요도를 고려해 설정
- 공원면적을 확보하는 차원을 넘어 기존 공원녹지의 장기수명화 계획 수립 책정률, 베리어프리화율, 온실가스 흡수량 등의 고우연녹지의 기능에 기초한 질적인 지표를 제시
- 도쿄도에서는 일인당 공원녹지 면적 외에 ‘녹의 기본계획’ 수립을 위해 이용자 설문조사를 통한 만족도, 미도리율 등의 지표를 활용

- **공원녹지 예산 확보를 위해 방재 기능에 초점**

- 일본은 공원녹지의 방재 기능을 강조하여 관련 예산을 확보하고 있음
- 지진 등의 피해가 빈번하게 발생하는 지역사회에서 방재 목적으로 조성되는 공원녹지까지의 거리를 고려하고 있으며, 국가 차원에서의 방재공원 조성·관리 가이드라인을 바탕으로 시설과 프로그램을 운영 중

V. 출장구득자료

・ 국토교통성 사회자본정비중점계획

第4次社会資本整備重点計画 《計画期間:平成27(2015)~32(2020)年度》

第1章:社会資本整備をめぐる状況の変化と基本戦略の深化 <概要>



1. 社会資本整備が直面する4つの構造的課題

(1)加速するインフラ老朽化 (2)脆弱国土(切迫する巨大地震、激甚化する気象災害) (3)人口減少に伴う地方の疲弊 (4)激化する国際競争

国土形成計画(平成27年8月14日閣議決定)を踏まえ、その実現に向けて社会資本整備を計画的に実施

2. 持続可能な社会資本整備に向けた基本方針

社会資本のストック効果の最大化を目指した戦略的インフラマネジメントへ

社会資本のストック効果を最大限に発揮するためのマネジメントを徹底

①集約・再編を含めた既存施設の戦略的メンテナンス

- ・メンテナンスサイクルの構築による老朽化インフラの安全性の確保
- ・中長期的にトータルコストを削減・平準化(集約化等による規模の適正化を含む)
- ・メンテナンス産業の競争力強化

②既存施設の有効活用(賢く使う取組)

- ・既存施設の機能の最大化(例:羽田空港における飛行経路見直しによる空港処理能力拡大等)
- ・既存施設の機能の強化・高度化(例:公営住宅における集約等に伴う福祉施設の設置等)
- ・既存施設の多機能化(例:下水処理場の上部空間を活用した発電施設の整備等)

③社会資本の目的・役割に応じた選択と集中の徹底(優先度や時間軸を考慮)

安全安心インフラ

南海トラフ・首都直下地震や局地化・集中化・激甚化している雨の降り方への対応等、ハード・ソフトの取組を総動員し、人命と財産を守る事業に重点化

生活インフラ

地域生活サービスの持続的・効率的な提供を確保し、生活の質の向上を図る事業に重点化

成長インフラ

国際戦略による競争力強化、民間事業者等との連携強化を通じ、生産拡大効果を高める事業に重点化

時間軸の明確化

・中長期的(おおむね10~20年)に目指す姿、計画期間中(H32(2020)年度まで)に進める重点施策と実現すべき数値目標等を策定

経済再生と財政健全化

・2017年度の消費増税前後を含め、2020年、そしてそれ以降への安定成長を支え、経済再生と財政健全化に貢献

PPP/PFIの積極活用

社会資本整備を支える現場の担い手・技能人材に係る構造改革等

- 地域への守り手である現場の担い手・技能人材の安定的な確保・育成
- 現場の生産性向上による構造改革
- 公共工事の品質確保と担い手確保に向けた発注者による取組の推進
- 社会資本整備に関わる多様な人材の確保・育成(メンテナンス、PPP/PFI等を担う人材)

安定的・持続的な公共投資の見通しの必要性

- 過去の公共投資の急激な増減は、様々な弊害(不適格業者の参入やダンピングの多発、人材の離職等)をもたらしてきた
- メンテナンスを含めた社会資本整備を計画的かつ着実に実施し、担い手を安定的に確保・育成するため、持続的な経済成長を支えられるよう、経済規模に見合う公共投資を安定的・持続的に確保することが必要

第4次社会資本整備重点計画

第2章:社会資本整備の目指す姿と計画期間における重点目標、事業の概要

第3章:計画の実効性を確保する方策<概要>

第2章:社会資本整備の目指す姿と計画期間における重点目標、事業の概要

○4つの重点目標と13の政策パッケージ、それぞれにKPIを設定

○政策パッケージごとに、現状と課題、中長期的な目指す姿、計画期間における重点施策、KPIを体系化

重点目標1 社会資本の戦略的な維持管理・更新を行う

- 1-1 メンテナンスサイクルの構築による安全・安心の確保とトータルコストの削減・平準化の両立
メンテナンスの構築と着実な実行により、規模の適正化を図り機能の高度化を実現
○個別施設ごとの寿命化計画(個別施設計画)の策定等【各施設分野において100%を目指す】
- 1-2 メンテナンス技術の向上とメンテナンス産業の競争力の強化
メンテナンスに係る技術者の確保・育成や新技術の開発・導入の推進
○現場実証により評価された新技術数【H26:70件→H30:200件】

重点目標2 災害特性や地域の脆弱性に応じて災害等のリスクを低減する

- 2-1 切迫する巨大地震・津波や大規模噴火に対するリスクの低減
南海トラフ地震・首都直下地震等への重点的な対応
○公共土木施設等の耐震化率等【(緊急輸送道路上の機能の耐震化率)H25:75%→H32:81% など】
○地震時等に著しく危険な密集市街地の面積【H26:4,547ha→H32:3,331ha(削減)】
○市街地等の時給道路の無電柱化率【H26:16%→H32:20%】
○南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防・海岸地帯等の整備率及び水門・臨門等の耐震化率【(河川堤防)H26:約37%→H32:約75%、(海岸堤防)H26:約30%→H32:約69%、(水門・臨門等)H26:約32%→H32:約77%】
○最大クラスの津波・高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につなげる訓練(机上訓練、情報伝達訓練等)を実施した市区町村の割合【H26:0%→H32:100%】
- 2-2 激甚化する気象災害に対するリスクの低減
頻発・激甚化する水害・土砂災害への対応の強化
○人口・資産密集地域等における河川川岸計画目標値の洪水に対する河川の整備率及び下水道による都市排水処理率【(河川整備率)H26:約71%→H32:約76%、(下水道)H26:約55%→H32:約62%】
○最大クラスの洪水・内水・津波・高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につなげる訓練(机上訓練、情報伝達訓練等)を実施した市区町村の割合【H26:0%→H32:100%】
○最大クラスの洪水等に対応した避難経路・浸水防止措置を講じた地下街等の数【H26:0→H32:約900】
○防災者利用施設、防災拠点を保全し、人命を守る土砂災害対策実施率【H26:約37%→H32:約41%】
○土砂災害警戒区域等に関する基礎調査結果の公表及び区域指定数【(公表)H26:約42万区画→H31:約65万区画、(指定)H26:約40万区画→H32:約63万区画】

2-3 災害発生時のリスクの低減のための危機管理対策の強化

- TEC-FORCEの充実・強化やタイムライン[※]の導入促進
※関係省庁が事前による事前防災行動を連携して実施したもの
- OTEC-FORCEと連携し訓練を実施した都道府県数【H26:17都道府県→H32:47都道府県】
- 国管理河川におけるタイムラインの策定数【H26:148市区町村→H32:730市区町村】
- 国際戦略推進・防災拠点を港湾・重要港湾における港湾の事業継続計画(港湾BCP)が策定されている港湾の割合【H26:26%→H28:100%】

2-4 陸・海・空の交通安全の確保

- 道路、鉄道、海上・航空における交通安全の確保
○道路交通における死者数の削減【(死者数の減少率)132年度までに約27,000件/年(削減)】
- ボート・ドックの整備数【H26:583箇所→H32:800箇所】

第3章:計画の実効性を確保する方策

多様な効果を勘案した公共事業評価等の実施 / 政策間連携、国と地方公共団体の連携の強化 / 社会資本整備への多様な主体の参画と透明性・公平性の確保 / 社会資本整備に関する情報基盤の強化 / 効果的・効率的な社会資本整備のための技術研究開発の推進 / 地方ブロックにおける社会資本整備重点計画の策定 / 重点計画のフォローアップ

重点目標3 人口減少・高齢化等に対応した持続可能な地域社会を形成する

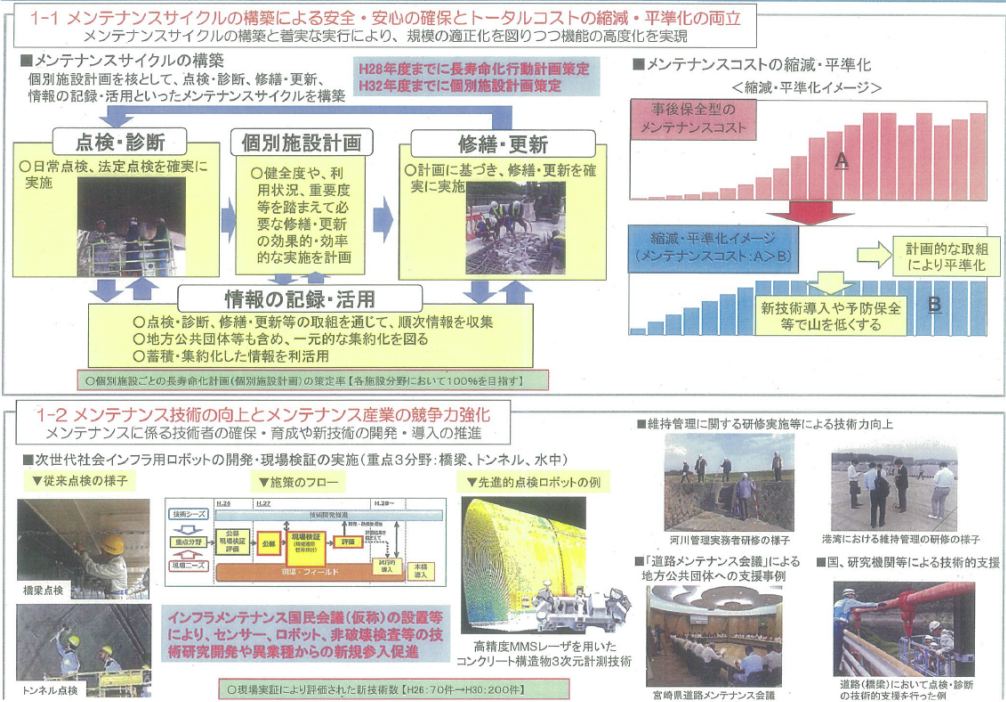
- 3-1 地域生活サービスの維持・向上を図るコンパクトシティの形成等
都市のコンパクト化と周辺部の交通ネットワークの形成等
○立地適正化計画を作成する市区町村数【H32年:150市区町村】
○公共交通の利便性の高いエリアに居住している人口割合【(地方都市圏)H26年:38.6%→H32年:41.6% など】
○持続的な汚水処理システム構築に向けた都道府県構想策定率【H26:約2%→H32:100%】
○道路による都市間交通の確保率【H26:49%→H32:約55%】
○高齢者施設、障害者施設、子育て支援施設等を併設している100戸以上の規模の公営住宅・団地などの割合【H26:19%→H32:25%】
- 3-2 安心して生活・移動できる空間の確保(バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進)
高齢者、障害者や子育て世代等が安心して生活・移動できる環境の実現
○公共施設等のバリアフリー化率等【(特定道路)H26:83%→H32:100% など】
- 3-3 美しい景観・良好な環境の形成と健全な水循環の維持又は回復
地域の個性を高める景観形成やグリーンインフラの取組推進
○景観計画に基づき取組を進める地域の数(市区町村数)【H26:458団体→H32:約700団体】
○都市域における水と土の公的空間確保率【H26:12.8㎡/人→H32:14.1㎡/人】
○汚水処理人口普及率【H26:約89%→H32:約96%】
- 3-4 地球温暖化対策等の推進
温室効果ガス排出量の削減等(緩和策)と、地球温暖化による様々な影響に対処する「適応策」の推進
※削減:都市域、産業・建設部門、エネルギー部門、その他
※適応:都市域、農業・林業、水産・漁業、エネルギー、その他

重点目標4 民間投資を誘発し、経済成長を支える基盤を強化する

- 4-1 大都市圏の国際競争力の強化
世界に伍する都市環境の形成や国際空港・港湾の機能強化
○特定都市再生緊急整備地域における国際競争力強化に資する都市開発事業の完了数【H26:8→H32:46】
○三大都市圏準状態整備率【H26:68%→H32:約86%】
○首都圏空港の国際競争力都市数【H26年:88都市→H32年:アジア主要空港を擁する都市】
○国際コンテナ戦略港湾へ寄港する基幹航路の便数【(北米航路)H30:デューラー寄港を維持・拡大 など】
- 4-2 地方圏の産業・観光投資を誘発する都市・地域づくりの推進
企業の地方移転を含む民間投資の誘発に資する交通ネットワークの強化等の社会資本の重点的整備
○道路による都市間交通の確保率【H26:49%→H32:約55%】
○海上貨物輸送コスト削減効果(対平成25年度輸送コスト)【(内河)H32:約3%、(国際)H32:約6%】
○全国の港湾からクルーズ船が入国する外国人乗客数【H26年:41,673人→H32年:100万人】
○未収の観光・創出に向け、水辺とまちが一体となった取組を実施した市区町村の割合【H26:26%→H32:50%】
○民間「ビジネス」の拡大を図る地方「ロカール」のPPP/PFI・地域「アラフォー」の形成数【H26:0→H32:8】
- 4-3 我が国の優れたインフラシステムの海外展開
官民連携による交通・都市開発関連のインフラシステムの海外展開の推進
○我が国企業インフラシステム関連海外受注額【(建設費)H22年:1,911億→H32年:2,810億 など】
※KPIに関する「」内の数値について、「年」と記載あるものは「年度」であり、それ以外は「年度」である。

重点目標1 社会資本の戦略的維持管理・更新を行う

国土交通省
凡例: KPI



重点目標2 災害特性や地域の脆弱性に応じて災害等のリスクを低減する

国土交通省
凡例: KPI



・ 도쿄도, 'First Future Tokyo' 계획



・ 도쿄도, 「파크 매니지먼트 마스터플랜」

「パークマネジメントマスタープラン」改定の概要

I パークマネジメントマスタープランとは

・「従来の行政主導の事業手法から、都民・NPO・企業と連携しながら都民の視点に立つて公園を整備・管理する『パークマネジメント』へ転換すべき」との東京都公園審議会答申を踏まえ、平成16年8月に、初めてのパークマネジメントマスタープランを策定した。

II マスタープラン改定の考え方

・当初マスタープラン策定後10年間の社会状況の変化、当初マスタープランの実施状況、東京都長期ビジョンの策定を踏まえ、新たな10年を見据えて改定する。
・公園づくりの基本理念のうち、オリンピック・パラリンピックの開催決定に対応し「都市の魅力を高める公園」を重視するとともに、東日本大震災の発生を受け「高度防災都市を支える公園」を新たな基本理念として位置づける。

III 当初マスタープランの主な実施状況

- ・都県境を超えた広域性の広域的イベントを開催
- ・10年間で300ha以上の公園を新規開園
- ・多様な自然あふれるイベントを開催
- ・浜崎宮恩賜庭園等の施設を復元・修復、上野恩賜公園を「文化の森」として再生
- ・10年間で街路樹本数が約1.9倍に増加
- ・防災公園の整備、震災時利用計画の作成
- ・民話によるオープンカフェの運営、旧公園資料館のリニューアル、規則緩和による民間イベントの開催、指定管理者制度の導入
- ・ドッグランを新たに10公園に設置
- ・公園内のホームレスアプト数に大幅に減少
- ・思い出ベンチ事業の実施、公園サポーター基金の設置



庭園での茶会



「松の御茶屋」の復元



防災トイレの結立訓練

IV 改定マスタープランの主な内容

～「世界一の都市・東京」の公園を創るパークマネジメント～

基本理念1 都市の魅力を高める公園

1. 国際的な観光拠点となる公園づくりプロジェクト
- 【主な取組み】
- ・東京の歴史と文化を伝える公園の再整備
 - ・パビリオン・パビリオン競技会場等のある公園の整備
 - ・バリアフリー、ユニバーサルデザインの推進
 - ・多言語表記、無料Wi-Fi利用環境等の充実

2. 庭園・植物園・動物園での「おもてなし」プロジェクト

- 【主な取組み】
- ・文化財庭園での伝統文化による「おもてなし」
 - ・東京の日本庭園の連携による魅力の発信
 - ・文化財庭園の施設の復元・修復（延慶園など）
 - ・植物園、動物園の再生
 - ・動植物の交換や技術支援を通じた都市外交

3. 公園の多機能利用と民間の活力導入促進プロジェクト

- 【主な取組み】
- ・公園の多機能利用と官民連携によるにぎわいの創出
 - ・民間のノウハウ等を活かした魅力ある施設づくり
 - ・規則緩和による民間イベントの積極的な誘致

基本理念2 高度防災都市を支える公園

4. 防災公園の機能強化プロジェクト

- 【主な取組み】
- ・救出・救助活動の拠点や避難場所となる公園の防災関連施設の充実
 - ・非常用発電設備の導入
 - ・災害時における公園の有効活用と防災訓練の充実

5. 都立公園の安全・快適プロジェクト

- 【主な取組み】
- ・公園樹木の定期的メンテナンスによる安全性・快適性の向上
 - ・気象災害や感染症等に備えた危機管理の強化

基本理念3 生命を育む環境を次世代に継承する公園

6. 水と緑の骨格軸形成プロジェクト

- 【主な取組み】
- ・都立公園による緑の拠点の形成
 - ・既存公園の再生整備

7. 都立公園の生物多様性向上プロジェクト

- 【主な取組み】
- ・生物多様性・生育空間の保全・再生・創出
 - ・植物多様性センターにおける保護増進

8. 自然とのふれあいプロジェクト

- 【主な取組み】
- ・自然観察会、環境教育プログラム等の充実

基本理念4 豊かな生活の核となる公園

9. 都立公園の魅力向上プロジェクト

- 【主な取組み】
- ・子どもの心身の育成と多世代交流の場づくり
 - ・公園でのスポーツによる健康づくり

10. パートナーシップ推進プロジェクト

- 【主な取組み】
- ・ボランティア活動と都民協働のさらなる推進
 - ・鉄道会社、銀行会社、地域の文化施設との連携の推進

都民ファーストでつくる「新しい東京」～2020年に向けた実行プラン～

「2020年に向けた実行プラン」の構成

1 都民ファースト(ファースト)の視点で、3つのシティを実現し、新しい東京をつくる

東京2020大会の成功とその先の東京の発展への道筋を明確化

【計画期間】2017（平成29）年度～2020（平成32）年度

- 【3つの視点】
- ① 誰もが安心して暮らし、健康と活力を育める東京
 - ② 成長を止めない東京、多様な価値観を尊重する東京
 - ③ 日本の成長エンジンとして世界に誇れる東京

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

「2020年に向けた実行プラン」の構成

1 都民ファースト(ファースト)の視点で、3つのシティを実現し、新しい東京をつくる

東京2020大会の成功とその先の東京の発展への道筋を明確化

【計画期間】2017（平成29）年度～2020（平成32）年度

- 【3つの視点】
- ① 誰もが安心して暮らし、健康と活力を育める東京
 - ② 成長を止めない東京、多様な価値観を尊重する東京
 - ③ 日本の成長エンジンとして世界に誇れる東京

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

「2020年に向けた実行プラン」の構成

1 都民ファースト(ファースト)の視点で、3つのシティを実現し、新しい東京をつくる

東京2020大会の成功とその先の東京の発展への道筋を明確化

【計画期間】2017（平成29）年度～2020（平成32）年度

- 【3つの視点】
- ① 誰もが安心して暮らし、健康と活力を育める東京
 - ② 成長を止めない東京、多様な価値観を尊重する東京
 - ③ 日本の成長エンジンとして世界に誇れる東京

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

「2020年に向けた実行プラン」の構成

1 都民ファースト(ファースト)の視点で、3つのシティを実現し、新しい東京をつくる

東京2020大会の成功とその先の東京の発展への道筋を明確化

【計画期間】2017（平成29）年度～2020（平成32）年度

- 【3つの視点】
- ① 誰もが安心して暮らし、健康と活力を育める東京
 - ② 成長を止めない東京、多様な価値観を尊重する東京
 - ③ 日本の成長エンジンとして世界に誇れる東京

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

「2020年に向けた実行プラン」の構成

1 都民ファースト(ファースト)の視点で、3つのシティを実現し、新しい東京をつくる

東京2020大会の成功とその先の東京の発展への道筋を明確化

【計画期間】2017（平成29）年度～2020（平成32）年度

- 【3つの視点】
- ① 誰もが安心して暮らし、健康と活力を育める東京
 - ② 成長を止めない東京、多様な価値観を尊重する東京
 - ③ 日本の成長エンジンとして世界に誇れる東京

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ

セーフティ