


안전한 마을만들기 정책토론회

일 시 2014년 9월 15일(월) 오후 2:00~5:30

장 소 명동 포스트타워(서울 중랑구 우체국) 10층 대회의실

주 최  안전행정부 (auri) 건축도시공간연구소

주 관 (auri) 건축도시공간연구소

PROGRAM

개 회 사 제해성 건축도시공간연구소 소장

축 사 진 영 국회 안전행정위원회 위원장

환 영 사 이성호 안전행정부 제2차관

기조발제 우리는 안전한 도시에 살고 있는가?
이재은 충북대학교 행정학과 교수

주제발표 1 [도시] 안전한 도시공간을 위한 정책방안
신상영 서울연구원 안전환경연구실 연구위원

주제발표 2 [마을] 주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제
김은희 건축도시공간연구소 부연구위원

주제발표 3 [건축] 지역기반 범죄예방전략으로서의 셉테드
이경훈 고려대학교 건축학과 교수

전체토론 [좌장] 이경훈 고려대학교 건축학과 교수

[토론] 정지범 한국행정연구원 행정관리연구부장
신상영 서울연구원 안전환경연구실 연구위원
김은희 건축도시공간연구소 부연구위원



CONTENTS

기조 발제	우리는 안전한 도시에 살고 있는가? 1 이재은 충북대학교 행정학과 교수
주제발표1	[도시] 안전한 도시공간을 위한 정책방안 21 신상영 서울연구원 안전환경연구실 연구위원
주제발표2	[마을] 주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제 43 김은희 건축도시공간연구소 부연구위원
주제발표3	[건축] 지역기반 범죄예방전략으로서의 셉테드 61 이경훈 고려대학교 건축학과 교수

개 / 회 / 사



건축도시공간연구소장 제 해 성

안녕하십니까, 여러분
건축도시공간연구소장 제해성입니다.

먼저, 바쁘신 일정 가운데서도 이 행사에 참석하시어 자리를 빛내주신 진영 국회 안전행정위원회 위원장님, 이성호 안전행정부 차관님, 그리고 내외 귀빈 여러분 감사드립니다.

최근 크고 작은 사고가 연이어 발생해 삶의 안전에 대한 우려의 목소리가 커지고 있습니다. 이에 건축도시공간연구소는 안전행정부와 함께 우리 도시의 안전한 생활환경을 조성하기 위한 정책방향을 모색하고자 ‘안전한 마을만들기 정책토론회’를 마련했습니다.

현재 건축도시공간연구소는 안전행정부, 국토교통부, 법무부 등 안전관련 정부부처와의 협력을 통해 범죄예방 환경설계 기준 마련, 안전한 실내건축 기준 마련, 안심마을 조성 시범사업 모니터링 등 건축도시분야의 안전 구현을 위한 다양한 연구를 수행하고 있습니다.

그리고 오늘 그동안 정부, 지자체, 연구소, 민간이 함께 노력해온 안전한 생활환경 조성 사례를 바탕 삼아, 여러 전문가 여러분의 의견을 모아 앞으로의 과제를 해결할 수 있는 물꼬를 트고자 합니다.

안전한 마을만들기는 단순히 건축과 도시의 전문분야의 노력으로만 이루어질 수 있는 것이 아니라고 생각합니다.

이러한 점에서 국가의 안전을 책임지고 있는 안전행정부와 국책연구기관인 건축도시공간연구소가 함께 행사를 주최하고, 진영 국회 안전행정위원회 위원장님께서 참석해주신 데에 큰 의미가 있다고 생각합니다.

특히 오늘 행사는 행정, 도시, 마을, 건축 등의 분야에서 다양한 전문가를 함께 모시고 안전한 마을을 만들기 위한 종합적인 방안을 논의하고자 합니다.

본 행사의 기초발제를 준비해 주신 이재은 교수님, 주제발표와 토론의 좌장을 맡아주실 이경훈 교수님, 주제발표를 해주실 신상영 교수님과 김은희 박사, 토론에 참가해주실 정지범 박사님께 진심으로 감사드립니다.

마지막으로, 바쁘신 일정 중에도 지역의 안전과 발전에 큰 기반이 되는 첫걸음이 될 오늘의 토론회에 참석해 주신 여러 전문가와 내외 귀빈 여러분들 그리고 본 행사를 위해 힘써 주신 관계자분들께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

감사합니다.

축 / 사



국회 안전행정위원회 위원장 진 영

안녕하십니까?

국회 안전행정위원회 위원장 서울 용산구 국회의원 진영입니다.

먼저, 안전행정부와 건축도시공간연구소가 공동 주최하는 ‘안전한 마을만들기 정책토론회’의 개최를 진심으로 축하드립니다.

2014년도 어느덧 9월의 끝자락을 바라보고 있습니다. 올 해는 세월호 침몰 사고로 인하여 어느 때보다 안전에 대한 국민의 관심이 높아진 해입니다.

최근 안전에 대한 국민적 관심은 오늘 이 자리에 모여주신 많은 여러분들을 통해서도 증명되고 있습니다.

그동안 우리나라는 짧은 기간 동안 경제 성장을 거두고 선진국 대열에 들어섰습니다. 하지만 단기간의 압축 성장은 국민 안전에 소홀한 측면이 있었고 그 결과, 매우 안타까운 일들이 발생되었습니다.

이제 국가는 국민의 안전을 정책의 최우선적인 과제로 설정하고 안전한 대한민국을 만드는데 최선의 노력을 경주해야 할 것입니다.

지금 국회는 재난의 예방-대비-대응-복구 전 과정에서 발생된 잘못된 관행을 바로잡고 제도를 정비하여 국민의 안전을 확보하기 위해 전념하고 있습니다.

특히, 국민의 생활 터전인 건축물에서부터 마을, 도시 등 생활공간은 안전한 사회를 만드는 데 있어서 우리가 가장 면밀히 점검하고 우선적으로 개선해야 할 부분이라고 생각합니다.

국민 안전에 관한 경각심이 높아진 이 시기에 “안전한 마을만들기”를 주제로 공론의 장을 펼치는 것은 참으로 시의적절하고 의미 있는 일이라 할 것입니다.

오늘 토론회가 건축, 도시, 행정의 다양한 분야에서 안전한 사회를 구현하기 위한 심도 깊은 문제제기와 혁신적인 해결책이 제시될 것이라 기대합니다.

국회 안전행정위원회도 오늘의 논의 결과를 적극적으로 수렴하고, 앞으로도 안전과 관련한 예산과 정책을 챙기기 위한 노력을 지속해 나가겠습니다.

다시 한 번 오늘의 토론회를 마련해주신 안전행정부 정종섭 장관님과 건축도시공간연구소 제해성 소장님 이하 연구소 관계자 여러분께 감사의 말씀을 드리며, 이 자리에 참석해주신 여러분의 건승을 기원합니다.

감사합니다.

환 / 영 / 사



안전행정부 제2차관 이 성 호

의정활동이 바쁘신 가운데서도 이 자리에 참석해 주신 진영 안전행정위원회 위원장님과, 토론회 준비를 위해 애써 주신 건축도시공간연구소 제해성 소장님, 그리고 안전한 마을 만들기 정책방향을 함께 고민하기 위해 참석해 주신 내외 귀빈 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

앞서 진영 위원장님과 제해성 소장님께서도 말씀하셨듯이, 최근 안전에 대한 국민들의 관심과 걱정이 그 어느 때보다 높습니다.

이에 따라 여러분들도 잘 아시다시피 정부는 세월호 사고 이후 종합적이고 신속한 재난 안전 대응과 수습체계를 마련하기 위하여 국가안전혁신 마스터플랜을 준비하고 있으며,

또한, 국가안전관리체계를 개편하는 과도기에 대형사고가 발생하지 않도록, 시도별로 지역 안전관리 종합대책을 수립하여 추진토록 하고, 이를 주기적으로 점검해 나가고 있습니다.

한편, 국민들은 대규모 재난에 대한 불안감 못지않게 나와 내 가족이 살아가는 거주지에서 범죄, 교통사고, 취약계층 안전사고 등 다양한 생활안전사고의 위험성에 대해서도 많은 불안감을 느끼고 있습니다.

그러나 마을, 도시에서 발생하는 모든 생활안전사고를 국가나 지자체가 직접 관리하는데 한계가 있습니다.

따라서 지역실정을 가장 잘 아는 주민들이 공동체 활동을 통해 예방, 감시활동을 강화하여 각종 사고발생을 억제할 수 있을 것으로 생각합니다.

안전행정부가 작년부터 금년 10월까지 1년간 추진 중인 안심마을 시범사업은 주민들이 마을의 안전위해요인들을 직접 조사하고 관리해 나가는 한편, 주어진 예산의 범위 내에서 안전사고 예방에 필요한 시설의 종류와 장소, 설치방법 등을 결정하여 추진하고 있으며, 현재 안전행정부는 이에 대한 효과와 문제점을 분석하고 있습니다.

그런 측면에서 오늘 발표되고 토의되는 내용들이 앞으로 안심마을 사업은 물론 각 지역별로 안전한 마을 만들기 사업을 추진하는데 있어서 좋은 참고 자료가 될 것으로 기대합니다.

특히, 지역별로 안전한 마을을 만들기 위해 무엇부터, 어떻게 해야 할지 몰랐던 공무원, 주민 등 관계자들이 겪을 수 있는 시행착오를 줄이고, 보다 효과적으로 사업을 추진할 수 있도록 도움을 드릴 수 있을 것으로 생각합니다.

모쪼록 객석에 계신 여러분들도 오늘 토론 과정에 질문도 많이 하시고 의견도 많이 개진 하셔서 좋은 방향이 제시될 수 있도록 적극 동참해 주시기 바랍니다.

끝으로, 항상 국민 안전을 걱정해 주시고 특별히 오늘 이 자리에 참석하시어 토론회의 의미를 부각시켜 주신 진영 안전행정위원회 위원장님과, 토론회 준비를 위해 애써 주신 제해성 건축도시공간연구소장님, 그리고 발표와 토론에 참여하시는 전문가 여러분과 객석의 모든 내외 귀빈 여러분께 다시 한 번 감사드립니다.

진행순서

	개 회 사	제해성 건축도시공간연구소 소장
14:00~14:20	축 사	진 영 국회 안전행정위원회 위원장
	환 영 사	이성호 안전행정부 제2차관
14:20~16:00	기조 발제	우리는 안전한 도시에 살고 있는가? 이재은 충북대학교 행정학과 교수
	주제발표 1	[도시] 안전한 도시공간을 위한 정책방안 신상영 서울연구원 안전환경연구실 연구위원
	주제발표 2	[마을] 주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제 김은희 건축도시공간연구소 부연구위원
	주제발표 3	[건축] 지역기반 범죄예방전략으로서의 셉테드 이경훈 고려대학교 건축학과 교수
16:00~16:20	휴식 및 정리	
16:20~17:30	전체토론	[좌장] 이경훈 고려대학교 건축학과 교수 [토론] 정지범 한국행정연구원 행정관리연구부장 신상영 서울연구원 안전환경연구실 연구위원 김은희 건축도시공간연구소 부연구위원
17:30	폐 회	

우리는 안전한 도시에 살고 있는가?

이 재 은 | 충북대학교 행정학과 교수

우리는 안전한 도시에 살고 있는가?

2014. 9. 15

이 재 은

충북대학교 행정학과 교수 / 희망제작소 재난안전연구소 소장
청주충북환경운동연합 공동대표 / 위기관리 이론과 실천 대표

Utopia

VS

Distopia

**“엄마 아빠, 사랑해
내 동생 어떡하지?”**

해경 고위 간부 출신 ...

한국해운조합 안전본부장 김모씨(2014. 1)가 안전점검을 책임진 운항관리자들에게 말한 내용

**“여객선사와 마찰 일으키지 마라.
원칙대로만 일하면 어떻게 하느냐.**

**사업자들이 너희 월급도 주고 너희가
생활할 수 있도록 해주는데 조금 융통성 있게 일을 하지
왜 그렇게 말썽만 피우느냐.**

사람 10명 더 탄다고 배가 가라앉느냐”

위기관리?

**인간의 존엄성을
존중하고 구현하기 위해
노력하는 과정**

전통적 군사 안보

VS

포괄적 안보



www.shareshare.com

포괄적 안보(?)

국가의
지속 가능한 발전을 위협하는
모든 군사적 위기와 비군사적 위기로부터
인간, 경제, 환경, 군사 안전 보장

질문

**“우리는 정말
안전한 도시에 살고 있는가?”**

안전한 도시를 위협하는 위기는 ?

국가위기

국가 구성 요소	국가 안보 유형	국가 안보 위기	국가위기유형	국가위기종류
국민	국민 안보	국민 안보 위기	생활안전 위기	취약계층 위기, 생활경제 위기, 생활치안 위기, 교통생활 위기, 직업생활 위기, 학교생활 위기, 생활식품 위기, 생활용품 위기, 생활건강 위기, 생활시설 위기, 생활환경 위기, 생활기반 위기
			재난 위기	자연재난 태풍, 호우, 집중호우, 폭풍, 지진, 해일, 폭설, 폭염 등
				인적재난 화재, 붕괴, 폭발, 침몰, 주락, 교통사고, 유해화학물질사고 등
영토	영토 안보	영토 안보 위기	전통적 군사안보위기	전쟁, 국지도발, 대량살상무기 개발 및 확산, 주변국 군사적 위협, 주변국과 갈등·충돌, 영토침범, 주권훼손, 국지분쟁, 테러 등
주권	주권 안보	주권 안보 위기		
핵심 기반	핵심 기반 안보	핵심 기반 안보 위기	공공핵심기반위기	금융, 교통·수송, 전력, 정보통신, 에너지, 원자력, 댐, 정부시설, 공공안전, 공중보건, 산업단지, 유물·유적 등
			민간핵심기반위기	상업시설, 생활필수품, 사회갈등, 유해물질 등

분류	생활안전 위기의 주요 내용
취약계층 안전 영역	아동이나 노인, 장애인, 저소득층 등 신체적 기능이 완전하지 못하거나 경제적 능력이 떨어지며 안전사고 노출 빈도가 높고 안전사고 대처능력이 일반 성인보다 현저히 떨어지는 취약소비자에게 발생하는 생활안전 위기
생활경제 안전 영역	실업, 파산 등 소비자 의 일상적인 경제 활동이 마비되어 경제행위 주체로서의 실질적인 활동이 중단되는 생활안전 위기
생활치안 안전 영역	어린이, 청소년, 여성 등에 대한 유인, 납치 등의 범죄 행위로 인해 국민의 생명과 재산을 위협함으로써 사회의 안녕과 질서를 해치는 생활안전 위기
교통생활 안전 영역	국민의 일상적인 활동이 이루어지는 법정·비법정 도로에서의 자동차, 자전거, 보행자 등의 사고로 인한 생활안전 위기
직업생활 안전 영역	국민의 일상적인 경제적인 직업 활동 수행을 위한 사업장·비사업장에서의 안전사고로 인한 생활안전 위기
학교생활 안전 영역	학교 시설·설비·환경에 의한 사고, 급식사고, 교통사고, 교육과정 수행에 따른 사고 등 학교 교육활동 중에 발생하는 모든 형태의 안전 위협요소로 인한 생활안전 위기
생활식품 안전 영역	인체에 유해한 물질 또는 안전에 대한 검증이 이루어지지 않은 물질이 첨가된 식품이나 전염병에 감염된 가축의 유통으로 인한 생활안전 위기
생활용품 안전 영역	일상생활 속에서 사용하는 모든 공산품의 사용과정에서 발생하는 안전사고로 인한 생활안전 위기
생활건강 안전 영역	국민 건강에 유해한 건강기능식품, 보건 및 의약품의 무허가 제조 혹은 불법 수입·유통, 그리고 마약 및 향정신성의약품의 유통 등으로 인한 생활안전 위기
생활시설 안전 영역	국민의 일상생활에 이용되는 공공 및 민간의 시설에서 발생하는 안전관련 사고에 의해 신체적·정신적·경제적 측면의 치료와 대책을 요하는 생활안전 위기
생활환경 안전 영역	국민 생활을 둘러싼 환경의 오염이나 산업 및 경제활동의 결과로 인한 유해 환경 조성으로 인한 생활안전 위기
생활기반 안전 영역	금융사고, 전력사고, 공중보건사고, 에너지 부족 등 국민들이 일상생활을 영위하는 기반의 마비를 가져오는 위협 요소로 인한 생활안전 위기

안전도시 만들기 전략

안전도시 만들기 전략 1

정말로 도시의 안전을 확보하고자 합니까?

1단계: 무엇을 먼저 해야 할 지 고민되십니까?

우선, 안전도시 만들기를 위한 **가치**와 **철학**을 정립하세요.

2단계: 우리 도시에 어떤 문제점이 있었는지 아십니까?

최근 5년 동안 우리 도시의 안전을 위협했던 **위기**들을 확인하세요.
- 태풍, 홍수, 집중호우, 범죄, 붕괴, 교통사고, 화학물질 유출 등

3단계: 누가 우리 도시를 안전하게 만들어줄 거라고 생각하십니까?

혹시 시청, 경찰서, 소방서에 신고를 했고, 조사를 해갔기 때문에
우리 도시가 안전할 거라고 생각하십니까?

주민과 **시민단체**는 안전도시를 만들기 위해 무엇을 해야 할까요?

4단계: 자치단체는 축제나 기업유치 등으로 인해 안전은 뒷전이지 않습니까?

여러분은 어떠십니까? 생업을 위해, 자녀를 위해, 가족을 위해 바쁘시죠?

누구를 위해 무슨 일로 바쁘신가요?

나와 가족, 이웃의 안전이 무엇보다 중요하지 않으십니까?

진정으로 사랑하는 가족과 행복하게 살고 싶다면

철저하게 발로 뛰시면서 위험요소들을 찾아내고 시민들과 고민을 나누세요.

5단계: 범죄나 재난, 안전사고 등이 터지면 누굴 믿고 바라보십니까?

믿으신다면 **누굴 믿고, 누구에게** 의존하십니까?

시청이나 공무원에게 여러분의 안전을 맡기셔도 되겠습니까?

시민의 안전을 위해 도시의 위험 요소를 찾고,

같은 고민을 하는 시민단체, 이웃 시민들과 함께 문제 해결을 위한 개선안을
고민하세요.

안전도시 만들기 전략 2

1) **안전도시 거버넌스**를 구축하세요.

하나, 평소 못마땅했던 보수, 진보 시민단체나 NGO에게 손을 내미십시오.

둘, 시민단체, 이웃 주민들을 참여시키세요.

셋, 지방자치단체, 유관기관 등과 함께 안전도시 거버넌스에 참여하세요.

2) 재난 발생 이전의 **예방**과 **대비**를 위한 노력을 기울이세요.

하나, 지역별 특성에 따라 필요한 기관, 단체에 의견을 내세요.

둘, 대학, 전문가에게 손을 내밀어 도시 안전을 위협하는 요소를 찾으세요.

셋, 위기대응 실무매뉴얼, 현장조치 행동매뉴얼 등을 직접 만들어 보세요.

넷, 매뉴얼에 따라 교육을 하고, 훈련과 연습을 불시에 실시해 보세요.

다섯, 문제가 발생하면 지침, 매뉴얼 등을 수정 보완하세요.

안전도시 만들기 전략 2

3) 재난 발생 이후의 대응과 복구를 위한 노력을 기울이세요.

하나, 실제 재난이 발생할 때 필요한 활동으로는 무엇이 있는지를 찾아보세요.

둘, 주민 모임을 만들어 도시 안전 확보 방법을 허심탄회하게 논의하세요.

셋, 관내 소방, 군, 경찰, 가스, 전력 등 책임자들과 교류를 맺으세요.

넷, 그래도 위기관리에서 가장 중요한 것은 사람이라는 점을 기억해 주세요.

안전도시를 만들기 위한
미래 위기관리 방향 ?

1. 안전도시 만들기에

인류의 보편적 가치와 철학이 담겨야 한다

- 1) 인간 **생명**에 대한 존중
- 2) 인간의 **존엄성**에 대한 존중
- 3) 인간의 근본적 **권리**에 대한 존중

2. 세계인이 다 알고 있는데

우리만 모르는 **비밀** 한가지

〈 지방자치단체의 **제1의 책무** 〉

- 1) 주민의 **생명**과 **재산**을 지키고
- 2) **건강**을 확보하며
- 3) 일상의 **안전**을 관리하는 일

3. **신종** 재난 및 **융복합** 재난

1) **자연**재난

집중호우, 슈퍼태풍, 30년가뭄, 폭염, 폭설, 한파, 황사

2) **인적**재난

저수지 붕괴, 댐 붕괴, 열차 탈선, 유람선 침몰

3) **핵심기반** 재난

금융, 교통수송, 전력, 정보통신, 에너지, 원자력, 댐 등

4. **시민사회** 중심의 안전도시 만들기

1) 시민단체, **재난안전위험신고센터** 설치와 운영

2) 시민단체, **재난안전시민옴부즈맨** 제도 도입과 운영

3) 시민단체, **재난안전 교육 프로그램** 운영

- 초등학교, 중학교, 고등학교 학생 대상으로 한 교육
- 학부모, 노인, 장애인, 여성, 다문화 가정 대상 - 맞춤형 교육

4) 시민단체, **학교, 교통, 쇼핑센터, 다중이용시설** 안전관리

- 시민단체, **시민안전감시단** 운영
- 중고등학교, 대학 등 학생 및 시민의 **안전사회경진대회** 개최

❖ 중앙정부, 지방정부 - 시민사회의 안전도시 사업 지원

5. 시민 **생활안전** 확보 방안 마련

- 1) 시민단체, 유관기관, 전문가 등이 참여하는 **시민안전협의회** 운영 지원
- 2) 수학여행, 소풍, 체육대회 등 학교행사의 **학부모 안전관리단** 운영
- 3) 아동 및 가정 폭력 등 예방과 어린이 보호를 위한 **심리전문가 상담센터**
- 4) 성폭력, 학교폭력, 범죄 예방을 위한 자치단체 **생활안전조례** 제정
- 5) 버스, 택시, 지하철 등 **교통안전** 위해요소 **시민신고센터** 운영

6. 시민 **중심** 재난관리 시스템 구축

- 1) 지자체, **재난안전 지표** 개발 및 주민 체감 **안전만족도** 조사
- 2) 마을, 아파트 단지별 시민이 참여하는 **재난안전경진대회** 개최
- 3) 재난 후 **주민과 시민단체가** 만드는 **재난안전평가회의** 개최
- 4) 수요자인 시민 입장에서 본 **재난안전취약요소 목록** 작성
- 5) **재난피해자** 위한 **응급구호, 생활구호, 복지구호** 방안 마련

7. 지방정부의 재난대응 전문성 강화

- 1) 재난안전담당 공무원의 재난관리 업무 전담화, 전문화
- 2) 지역 특성을 반영한
위기대응 실무매뉴얼/현장조치 행동매뉴얼 작성 훈련
- 3) 재난담당 공무원, 재난 대응 교육, 훈련, 연습 프로그램 강화
- 4) 지자체, 유관기관, 시민단체와 협력적 현장지휘체계 강화
- 5) 지방자치단체 방재안전직렬 공무원 우선 선발 및 전문화 교육

8. 모건스탠리 교훈: 반복된 대피 훈련

- ❖ 9.11테러 세계무역센터 입주 기업
 - 직원 2,678명 : 사망자 10명 - 우연, 행운 ?
- ❖ 1993 알 카에다 WTC 폭탄 테러, 대피 훈련 시작
 - 전 직원 대피 경로 숙지, 단 하루 만에 정상 운영
- ❖ 2001년 9.11 테러 이후 - 전 세계 지사 훈련
 - 2011 동일본 대지진 : 도쿄지점 1,200명 전원 생존
 - 미 정부 : 모든 기업 모건스탠리 대피훈련 프로그램 보유 유도

<Weekly공감, 2014. 6>

9. 과거의 교훈을 학습해야 한다

1) 과거로부터 학습하지 않는 후속 대책은 없는지 확인해야 한다

- 위기시나리오를 반영 못한 실무매뉴얼

1993 서해 해리호 - 대응수습처리 매뉴얼 부재

2002 태풍 루사 - 자연재해 취약시설에 대한 비상대처계획 수립 및 훈련 미흡

2002 중국 민항기 추락 - 매뉴얼 숙지 미숙, 기내 활용매뉴얼 수량 부족

2006 서해대교 추돌 - 대형교통사고에 대한 위기관리표준매뉴얼 부재

2012 불산가스 누출사고 - 매뉴얼 상의 '자체위기평가회의' 등 미개최로
대응정보 공유 이루어지지 않음

3) 반복되는 잘못된 후속대책은 참사를 가져온다

- 삼풍백화점 붕괴(1995) - 재난관리법 제정, 민방위재난통제본부 확대 개편
 - 대구지하철 화재 참사(2003) - 재난 및 안전관리 기본법 제정, 소방방재청 설치
 - 세월호 침몰 사고(2014) - 재난 안전 관련 법령의 제정 및 개정, 국가안전처 신설
- : 또 다른 대규모 참사의 예고?

10. 주민의 안전이 최우선입니다

1) 근로자도 주민입니다.

지역 내 기업이 있다면 근로자에게 자신에게 닥칠 위험성을 알려줘야 한다

- 기본적인 안전권 확보를 기반으로 한 생산성 향상이 원칙이다

2) 설마가 사람 잡습니다

- 위기관리는 '설마'를 관리하는 것
- 누가 세월호 참사가 날 것이라고 설마 상상이나 했겠는가?
- 삼풍백화점 붕괴, 성수대교 붕괴, 후쿠시마 원전 폭발, 9.11테러
- 고리원전1호기?

❖ 재난관리와 안전 예산: 후순위 지원분야?

3) 2014년 9월 9일

- 63빌딩, 코엑스, 롯데월드 등 전국의 대형 화재취약대상 건물 7,034개
- 정부: 대상 지정만 하고 관리는 소홀, 지차체 안전교육은 형식적 수준
- 서울 1,290개, 경기 766개, 인천 677개, 충남 504개, 전북 488개 등

4) 2014년 9월 10일

- 경찰청: 초고층빌딩, 호텔, 종합병원, 종교시설, 대형리조트 등 106곳
방염처리 실태 점검 - 103곳 불법 시공 또는 아예 방염 시공 안됨

5) 2014년 9월 11일

- 원전비리 한수원, 허무한 ‘징계 쇼’ ; 임원 178명 사표, 단 2명만 수리
- 2013년 6월, 시험성적서 위조 불량케이블 납품 :
“핵 연료 과열 등으로 비상사태 발생 시 신속한 안전조치가 이루어지도록
원자로에 신호를 보내는 핵심 부품”

탐욕이 앓아 간 502명 참사 잊었나 제2삼풍 뇌관 널려있다
〈한국일보. 2014. 6. 9〉



제2삼풍 뇌관 널려있다 〈한국일보. 2014. 6. 9〉
지난달 아산서 신축 오피스텔 기우뚱 / 58세대 입주 앞두고 대형사고 터질 뻔
'삼풍' 참사 후 5000㎡ 이상 건축물 / 감리업자 선정 입찰제로 개선했지만
소규모 공사장은 여전히 사각지대로

11. 관피아, 부패, 현장 경시 관행 근절 및 처벌 강화

- 전국 법원 **형사재판 담당 법관 50명** 토론회
- 그 동안 법원 : 대형 참사 관련자에게 지나치게 가벼운 형 선고 **반성**
- ❖ 1993 **서해훼리호** 침몰 사고(292명 사망) : 과적, 과다 승객 원인
- 안전점검일지 허위 작성, 과적증거 서류없앴 군산항만청 **공무원 4명 : 전원 집행유예**
- ❖ 1994 **성수대교** 붕괴 사고(32명 사망) : 붕괴 위험 가능성 경고 보고서 조작
- 서울시동부건설사업소장 **1명만 1년 6개월 실형**, 다른 공무원 8명 전원 집행유예
- ❖ 1995 **삼풍백화점** 붕괴 사고(502명 사망)
- 공무원 12명 기소, 뇌물 수뢰 **2명만 실형**

- ❖ 세월호 침몰 등 대형 사고의 **일차 책임**
- 안전 투자를 소홀히 한 **기업**
- 관리 · 감독을 부실하게 한 **담당공무원**
- 세월호 참사 : 해수부, 해경의 선박 증 · 개축, 설비 안전 점검, 운항 허가 과정의 허점을 제대로 확인하지 않고 승인 <조선일보. 2014. 7. 22 - 사설>

12. 비리와 부실이 정상인 사회의 참사

1) 비리와 부실이 정상인 사회

- 경주 마우나오션리조트 체육관 붕괴 참사 - 비리와 부실이 낳은 결과
- 상식을 벗어난 공사비 - 바닥 면적 1천205㎡ 체육관 1억4천 만 원,
- S업체와 계약 - 건축업체 : “정상가격의 절반 수준” 건축 - 값싼 자재, 공정 부실
- 전문가 5명 - “지붕의 뼈대인 보와 샌드위치패널을 연결하는 부분에 구멍이 4개 있는데, 실제 볼트가 박힌 것은 2개 뿐”

2) 참사로 이어지는 시대

압축성장기 부실과 부정, 부패의 탐 - 청주 우암상가 붕괴(1993년 1월), 부산 구포역 열차 전복(1993년 3월), 목포 아시아나 항공기 추락(1993년 7월), 성수대교 붕괴(1994년 10월), 서울 아현동 도시가스 폭발(1994년 12월), 대구 상인동 지하철 공사장 가스폭발(1995년 4월), 삼풍백화점 붕괴(1995년 6월), 씨랜드 화재 참사(1999년 6월), 대구지하철 화재 참사(2003. 2), 세월호 침몰 사고(2014. 4)...

3) 이제 우리 도시는?

감사합니다

[도시] 안전한 도시공간을 위한 정책방안

신 상 영 | 서울연구원 안전환경연구실 연구위원

안전한 도시공간을 위한 정책방안

2014년 9월

신 상 영
(서울연구원 연구위원)

목차

1. 머리말
2. 재난 및 사고 발생현황과 특징
3. 안전한 도시환경 조성 추진사례
4. 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안
5. 맺음말

1 머리말

1. 머리말

❖ 도시와 안전의 중요성

- ✓ 안전은 시민들의 삶의 질과 도시의 지속가능한 발전을 지탱하는 가장 기본적인 요건의 하나
- ✓ 그동안 급격한 경제성장과 도시화를 거치면서 안전의 측면은 상대적으로 등한시되어 왔음
- ✓ 도시공간은 인구와 시설의 집중 및 고밀화, 시설·활동들의 상호의존성 증대, 저지대 및 비탈면 개발, 지하공간 개발 등으로 각종 재난과 사고에 특히 취약하여 대규모 복합적인 인적·물적 피해의 위험 높음

❖ 본 발표의 목적

- ✓ 일상생활에서 발생하는 각종 재난 및 사고의 발생현황과 특성을 살펴보고,
- ✓ 안전한 도시환경을 만들기 위한 국내외 사례들을 살펴본 후,
- ✓ 도시 차원에서 생활안전을 위한 환경개선전략과 제도개선 방향을 제안

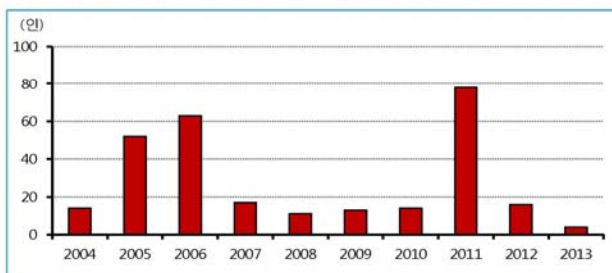
2 재난 및 사고 발생현황과 특징

2. 재난 및 사고 발생현황과 특징

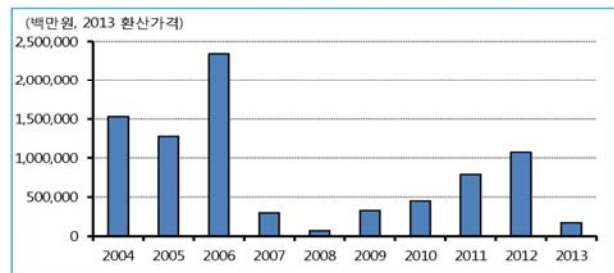
❖ 자연재해

- ✓ 자연재해 원인별 피해는 여름철 호우에 의한 것이 가장 큰 비중을 차지하고, 다음은 태풍, 대설 등의 순
- ✓ 인명피해보다는 재산피해, 도시기능 마비 등 재산피해가 상대적으로 큰 비중을 차지하며, 재산피해 중에서는 도로, 기반시설 등 공공시설 피해(직접피해)가 가장 큰 비중
- ✓ 인명피해는 연평균 사망·실종 28명, 이재민 22,927명, 연간 피해액(2013년 환산가격) 832,929백만원

➤ 자연재해로 인한 사망·실종자수(2004~2013년)



➤ 자연재해로 인한 피해액(2004~2013년)

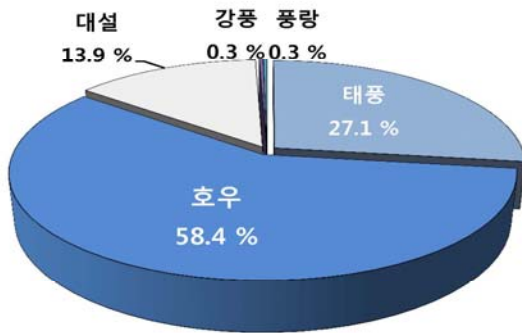


6

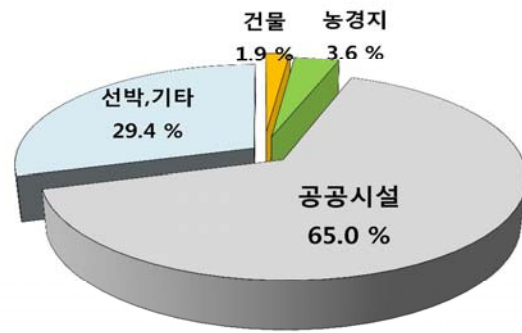
2. 재난 및 사고 발생현황과 특징

- ✓ 원인별 피해는 호우에 의한 것이 58.4%, 태풍 27.1%, 대설 13.9%
- ✓ 도로, 기반시설 등 공공시설 피해(직접피해)가 65%

➤ 자연재해 원인별 피해복구액 구성비 (2004~2013년)



➤ 자연재해로 인한 시설별 피해액 구성비 (2004~2013년)



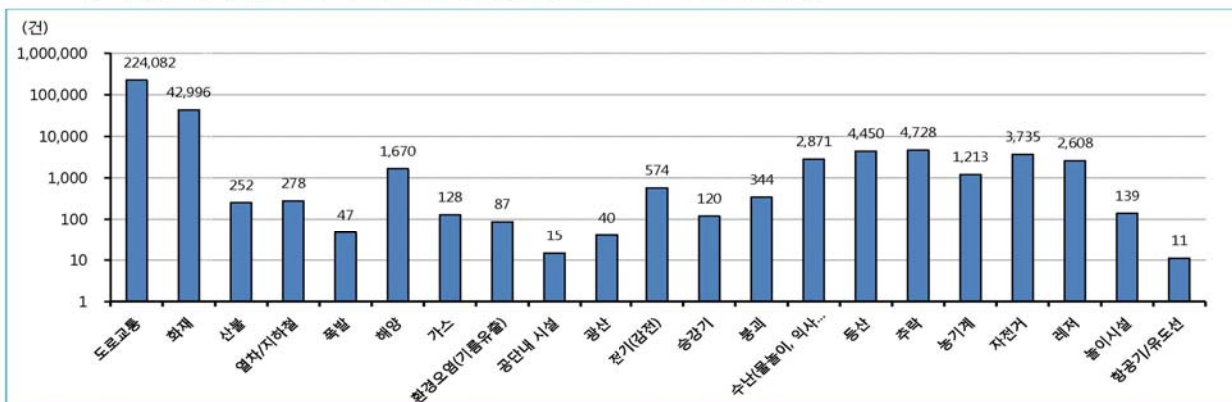
7

2. 재난 및 사고 발생현황과 특징

❖ 인적재난 및 생활안전사고

- ✓ 도로교통사고가 압도적으로 가장 많이 발생하는 한편, 화재, 추락, 등산사고, 자전거사고 등의 순
- ✓ 인명피해(사망, 부상)의 비중이 높으며, 화재 등은 재산피해의 비중 높음

➤ 인적재난 및 생활안전사고 연평균 발생빈도 (2010~2012년 평균)

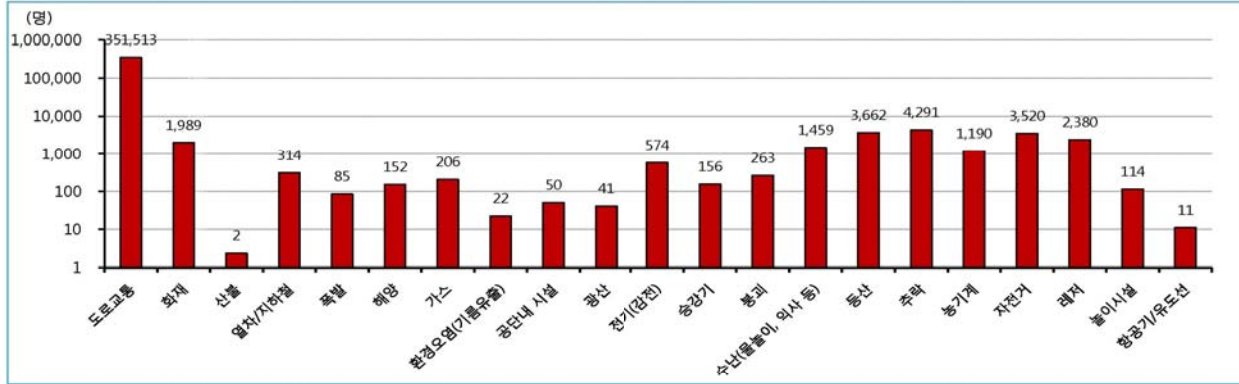


8

2. 재난 및 사고 발생현황과 특징

- ✓ 2010~2012년 기간 중 도로교통사고는 연평균 224,082건 발생하여 351,513명 사망·부상자 유발

➤ 인적재난 및 생활안전사고 연평균 인명피해 (2010~2012년 평균)



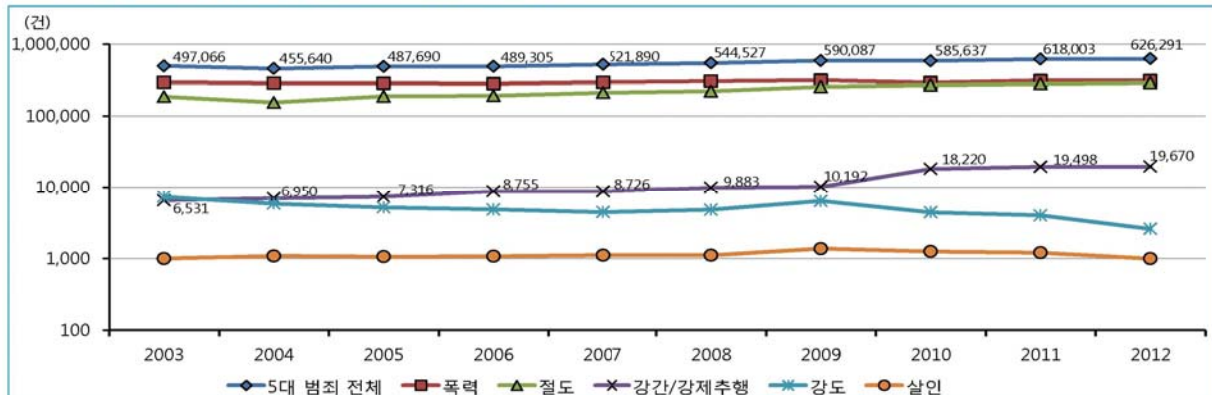
9

2. 재난 및 사고 발생현황과 특징

❖ 범죄(5대 강력·생활범죄)

- ✓ 살인, 강도, 강간·강제추행, 절도, 폭력 등 5대 강력·생활범죄는 지속적으로 증가 추세
- ✓ 5대 범죄 중 폭력과 절도가 96% 이상 차지
- ✓ 성폭력 범죄(강간, 강제추행)는 가장 급격한 증가 추세(2003~2012년 사이 3배 이상 증가)

➤ 5대 강력·생활범죄 발생건수 (2003~2012년)

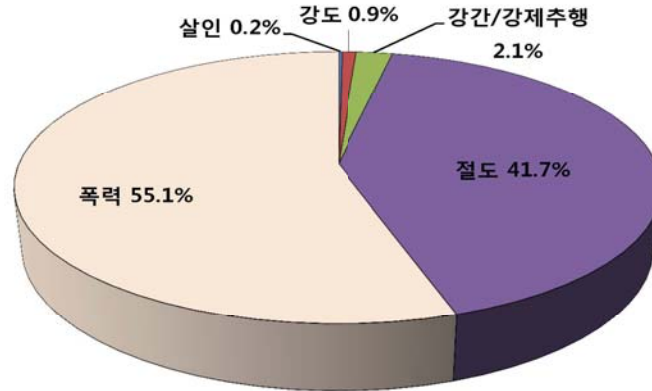


10

2. 재난 및 사고 발생현황과 특징

- ✓ 2003~2012년 기간 중 5대 강력·생활범죄는 연평균 541,614건 발생하였으며, 이 중 폭력 55.1%, 절도 41.7%, 강간·강제추행 2.1% 등 차지

➤ 5대 강력/생활범죄 발생 구성비 (2003~2012년 평균)



11

2. 재난 및 사고 발생현황과 특징

❖ 재난 및 사고의 일반적 특성 요약

- ✓ 가장 많이 발생하는 재난·사고유형 : 도로교통사고, 범죄

	발생특성	주요 위험/취약요인
자연재해	- 여름철 풍수해에 의한 침수, 산사태, 붕괴 등이 주된 형태	- 기후변화와 기상이변 - 저지대, 비탈면, 지하공간 등
인적재난 및 생활안전사고	- 도로교통사고가 가장 큰 비중 차지 - 인명피해율 높음 - 화재는 재산피해 큰 비중	- 도시공간의 고밀화, 노후화 - 교통사고는 횡단보도·교차로, 단독주택가 등
범죄(5대 범죄)	- 폭력과 절도가 가장 큰 비중 차지 - 성폭력 범죄 급격히 증가	- 소로, 골목길 등 '노상' - 취약계층(예: 여성, 저소득층, '뜨내기' 등) 밀집지역, 단독주택가 - 야간, 주말 - 도시사회의 개인화, 익명화

12

3 안전한 도시환경 조성 추진사례

3. 안전한 도시환경 조성 추진사례

❖ 사례 개관

✓ 안전/방재 관련

구분	지역	사례
국내	중앙정부 주도·지원	- 안전행정부 안전도시 시범사업, 안심마을 조성 시범사업 등
	지자체 주도·지원	- 서울시 안전마을만들기사업, 마을안전망사업, 범죄예방디자인사업 (CPTED) 등 - 범죄·재난 없는 중구, 화재 없는 안전한 마을만들기사업, 안전한 거리 조성사업, 어린이에게 안전한 통학로 사업 등
국제/해외	국제기구 공인 또는 지원	- WHO Safe Communities, UN-Habitat Safer Cities, UNISDR Disaster Resilient Cities
	일본	- 방재마을만들기(まちづくり), 수해에 강한 마을만들기, 안전·안심 마을만들기 등
	미국, 유럽 등	- Disaster Resilient Communities(DRC), Neighborhood Watch 등

3. 안전한 도시환경 조성 추진사례

❖ 사례 개관

✓ 마을 만들기 일반

구분		사업
국내 지자체	마을공동체사업	- 성미산마을(마포구), 장수마을(성북구), 백사마을(노원구), 북촌한옥마을(종로구), 두꺼비하우징사업(은평구), 함께Green마을만들기 시범사업(도봉구), 무지개프로젝트(대전시), 녹색마을만들기(안산시), 마을르네상스사업(수원시), 기타
중앙정부 주도·지원	국토교통부(시범사업)	- 국토환경디자인사업 - 살고싶은 도시(마을) 만들기 : 도시(마을)유형으로 '안전·건강도시형' 포함(건강도시형, 방재안전형, 무장애(barrier-free)도시형)
해외	일본, 미국, 유럽 등	- 일본 마을만들기(まちづくり) - 미국·유럽 Community Development(Building) 등

15

3. 안전한 도시환경 조성 추진사례

❖ WHO 'Safe Communities'

- ✓ 전세계 도시를 대상으로 하는 안전도시 인증 사업
- ✓ 우리나라는 수원시, 송파구, 원주시, 제주특별자치도, 천안시 등 인증 획득

➤ 수원시의 WHO 안전도시사업 프로그램 사례

분야	사업	분야	사업
가정	자살예방 프로그램, 알코올관리 프로그램, 방문건강관리 사업, 어린이 비만관리사업, 장애인 특별수송 서비스, 저소득 장애인가구 주거환경 개선, 저소득 가정 안전한 집 수리사업 등	청소년	청소년상담센터 운영, 청소년 유해환경 개선 프로그램
		스포츠	스포츠·레저 안전대책, 대형 공연 행사장 및 경기장 안전관리
지역	안전체험관 건립에 따른 안전테마공원 조성, 최첨단 정보통신환경을 활용한 안전시스템 구축, 범죄예방 CCTV 확대 운영, 전통시장 시설 안전화 추진, 가스시설 안전관리 추진, 통수단면 확보를 통한 하천재해 예방, 문화재 보호 및 안전관리 대책, 노숙자 안전을 위한 종합 관리대책	교통	교통혼잡지역 소통 개선사업, 교통사고 잦은 곳 개선사업, 교통안전 기본계획수립, LED신호등 교체공사, 과속단속 카메라 설치, 횡단보도 집중조명, 보행자 무단횡단방지용 안전펜스 설치, 보도정비 및 신설, 자전거도로 확충, 어린이보호구역 정비사업, 교통안전 CCTV설치, 기존 안전시설 보완, 어린이 교통공원 운영, 시민과 함께하는 교통포럼 운영, 저상버스 도입 운영
노인	독거노인 문안전화 도우미, 가정봉사원 파견 노인안전서비스 운영, 노인복지시설 안전확충 및 관리, 노인대상 안전교육 실시	산업	대형공사장(건축물) 안전관리, 지하철 건설현장 안전관리, 기업체 안전관리
어린이	아동안전(사립유치원)체험교실 운영, 자녀 안심하고 학교보내기 운동, 어린이 안전교육 지도사 양성을 통한 안전교육 추진, 학대아동 안전프로그램, 보육시설 어린이 안전 프로그램	재난 재해	유형별 재난·재해 안전관리체계 구축, 계절별 취약시설물 안전점검, 재난통신지원단 및 수난구조 비상훈련, 특정관리대상시설물 안전점검, 재난대응 안전한국 종합훈련, 하천재해 예방 등

16

3. 안전한 도시환경 조성 추진사례

✓ WHO 공인도시들은 주로 민간주도의 프로그램 운영

- 캐나다 Brampton시의 경우, 민간파트너십(Brampton Safe City Partnership) 주도로 취약인구를 위한 종합적인 안전도시 프로그램 운영
- 연령대 및 취약인구의 활동장소 또는 유형을 가정, 교통, 학교, 직장, 스포츠·레저 등으로 구분하여 필요한 프로그램들을 개발 (예 : 노인안전 분야에서는 낙상방지클리닉, 노인학대방지, 노인사기방지, 노인을 위한 안전운전교육 등의 프로그램 시행)

➤ Brampton시(캐나다)의 안전도시사업 프로그램



17

3. 안전한 도시환경 조성 추진사례

❖ 행정안전부 ‘안전도시’ 시범사업

- ✓ 시·군·구 대상. 2009년에 공모 및 평가(서면평가, 현지실사, 발표평가)를 통해 9개 시범사업 자치단체 선정
- 과천(경기), 익산(전북), 천안(충남), 대덕구(대전), 남구(광주), 동구(대구), 횡성군(강원), 장흥군(전남), 함양군(경남)

도시명	사업 내용
강원 횡성	- 지역 주민의 직접적인 사업운영 및 참여를 통한 획기적 안전도시 프로그램 운영 : Walking School Bus - 취약계층을 우선 대상으로 한 교육 추진 : 어린이 및 노인 안전교육 - 주민에 의한 주민을 위한 안전교육 추진 : 주민을 안전교육 전문 강사로 육성하여 지역주민에게 안전교육 실시
전북 익산	- 여성 친화적 안전도시 추진 : 취약계층인 다문화가정 및 지역 여성의 안전을 위한 안전도시 추진 - 지역 민간단체의 지역정책 참여도가 매우 높음 : 여성 서포터즈 등 지역 민간단체와 지역 공무원 간의 강력한 협력적 네트워크 구축
대구 동구	- 안전도시 추진을 위한 조직 정비 : 생활안전과 설립을 통하여 지역의 생활안전관리 기능 확대, 안전도시협의회뿐만 아니라, 안전도시실무위원회를 설립하여 실무책임자위주의 T/F팀을 구성 - CPED개념을 활용한 취약공간 개선 : 방촌동의 버려진 지역을 개선하여 소공원 설립
광주 남구	- 기술혁신을 통한 안전 인프라 구축 : 생생하우스 운영 및 LED발광 횡단보도 설치 - 지역 학생의 적극적 참여를 통한 획기적 교통안전 프로그램 운영 : 교통안전을 위한 사랑의 편지 보내기 운동 - 주민안전감시단 16개동 운영 : 주민안전신고센터를 운영하며 시민안전신고제보신청서 활용
충남 천안	- CPED 개념을 활용한 지역안전 모니터링 체계 구축 : 천안, 아산 공동통합관제센터 구축을 통한 범죄 및 안전사고 예방
대전 대덕구	- 지역주민 간의 협력적 네트워크 구축 : 동주민센터를 중심으로 주민 및 단체 간 안전고리시스템 구축
경기 과천	- 어린이 체험교육 : 어린이 안전주간간치 운영을 통한 체험적 안전교육
경남 함양	- 어린이 안전 체험교육시설 구축 : 어린이 교통안전공원 설치 등
전남 장흥	- 어린이 교통안전교육시설 구축

18

3. 안전한 도시환경 조성 추진사례

❖ 서울시의 안전도시를 위한 최근의 몇 가지 사례

✓ 안전관리 기본계획 수립(2014. 3)

- 「재난 및 안전관리 기본법」에 의거, 매년 수립되는 재난중심의 집행성 계획인 '안전관리계획'에 더하여 중장기 종합적인 기본계획으로 '안전관리 기본계획' 수립 (재난 중심의 행정계획)

비전	시민 모두가 안심하고 살 수 있는 서울			
목표	중장기 예방적 도시 안전망 구축			
추진전략	예방적 안전관리 강화	재난 대비·대응 태세 확립	완벽한 복구체계 마련	참여·소통으로 도시안전 강화
도시안전 종합대책 (66개 대책)	중점관리대상 (17) 일반관리대상 (49)	<ul style="list-style-type: none"> • 풍수해, 사면재해, 기상이변(설해, 폭염, 한파) 등 5종 • 시설물 안전사고(대형건축물, 공사장, 한강교량, 지진 등 7종) • 화재(폭발, 대형화재, 산불, 터널·지하철·공동구 화재 등 5종) • 자연재난(가뭄, 녹조, 황사, 낙뢰 등 4종) • 사회재난(유독물, 감염병, 생활필수품 유통 마비 등 13종) • 도시기반체계 보호(에너지, 통신, 전산망, 교통수송 등 19종) • 안전사고(어린이 놀이시설, 여름철 물놀이, 자전거 등 13종) 		

19

3. 안전한 도시환경 조성 추진사례

✓ 안전마을사업

- 마을공동체 만들기 프로젝트의 일환으로 추진
- 2013~2014년 사업은 시범지역 2개소(동대문구 회기동, 서대문구 홍은1동)

➤ 주요 프로그램

구분	프로그램(안)
기본 프로그램 (모든 지역에 공통)	주민욕구조사, 안전지도 제작, 마을안전계획 수립,인문학 강좌, 이웃간 자연 감시 등
자율프로그램 (지역특성에 맞게)	주민활동 (S/W) 마을안전순찰, 안전교육 프로그램 운영, 여성안전귀가 동행사업, 어린이·여성 등 취약계층 안전체험 교육 등
	환경조성 (H/W) 빗물받이 점검, 안전시설물 유지 보수, 계단 및 담장 도색(벽화) 작업, 안내표지판 등 안전시설물 설치 등

➤ 안전마을사업 선정절차



20

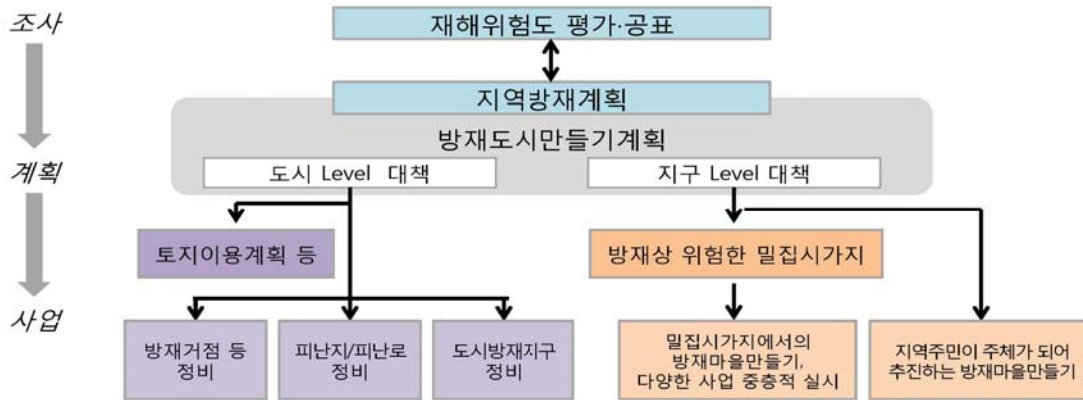
3. 안전한 도시환경 조성 추진사례

❖ 일본 도시안전을 위한 마찌즈꾸리(まちづくり)

✓ 방재 및 안전관련 마찌즈꾸리

- 방재마을만들기 : 지진, 화재 등 위주, 광범하게 사용하기도 함
- 재해(수해 등)에 강한 마을만들기 : 수해 등 자연재해 위주
- 안전한(안전·안심) 마을만들기 : 방법, 치안 등 생활안전 위주

➤ 일본의 방재도시(마을)만들기 계획 및 사업의 체계



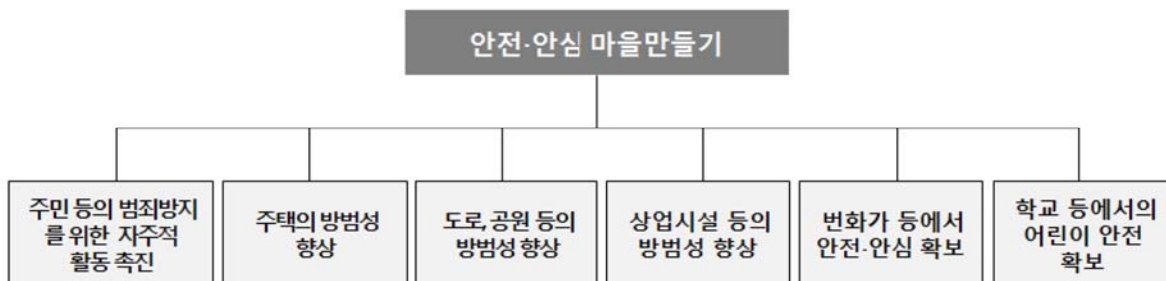
23

3. 안전한 도시환경 조성 추진사례

✓ 안전·안심 마찌즈꾸리

- 일본의 많은 도시들은 방법/치안을 중심으로 조례를 제정하여 운영하고 공공지원
- 도쿄도의 「안전·안심 마찌즈꾸리 조례(安全・安心まちづくり条例)」의 경우, 주택, 도로·공원, 상업시설, 번화가, 학교 등 취약지역 및 시설의 안전을 도모하기 위하여 주민들의 자주적 활동을 촉진하고, 안전확보를 위한 의무, 규제 등에 관한 지침과 함께 공공지원, 자문, 정보제공 등에 관한 사항들을 포함

➤ 도쿄도의 「안전·안심 마찌즈꾸리 조례」의 구성체계



24

3. 안전한 도시환경 조성 추진사례

❖ 문제점과 과제

✓ 국내 사례의 경우

- 도시안전에 관한 중장기 목표 설정과 체계적 추진을 위한 종합적인 기본계획 부재
(안전관리계획은 재난중심으로 매년 수립되는 집행성 계획)
- 기관, 부처별로 산발적인 사업추진
- 사업의 지속성 결여 (시범사업, 일회성 재정지원사업 등)
- 공공부문 주도, 실질적인 주민참여 및 관련주체간 협력 미흡
- 물리적 환경정비(H/W) 중심

✓ 해외 사례의 경우

- 주민 및 시민단체의 자율적인 활동 강조
- 비물리적 활동(S/W) 강조
- 지속적인 활동을 담보하기 위한 재원확보활동 (기부금, 출자금, 지원금, 판매수익 등)

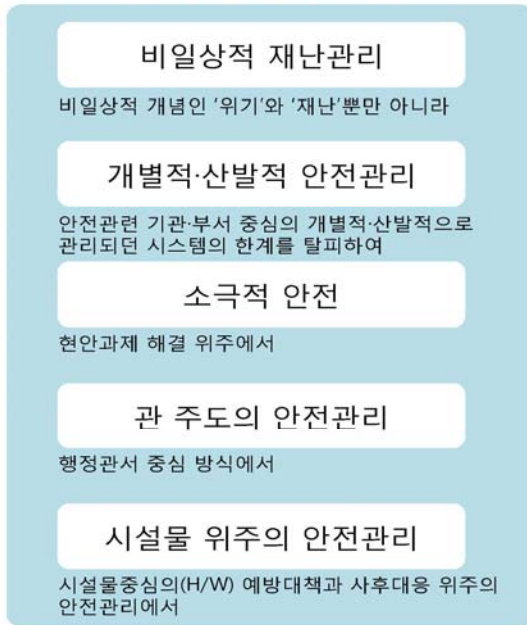
25

4 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안

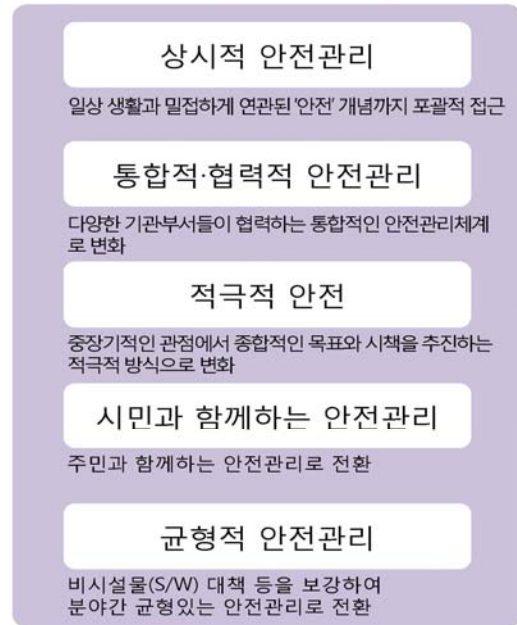
4. 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안

❖ 도시안전 패러다임 변화

현재의 패러다임



새로운 패러다임

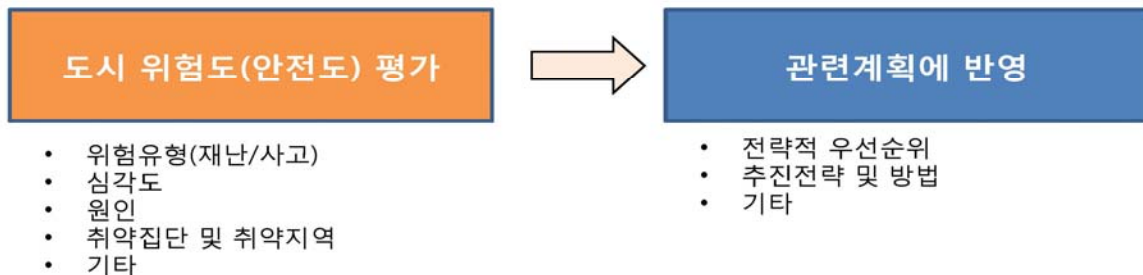


27

4. 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안

❖ 도시 위험도(안전도) 평가의 정례적인 실시와 활용

- ✓ 시민안전에 위협이 되는 위험유형과 심각도, 취약집단과 취약지역 등 식별·평가하여 안전대책 마련에 활용하고 시민들에게 정보제공
- ✓ 현재의 자연재해 중심 위험도 평가체계를 통합적 다목적 평가체제로 확장
- ✓ 위험도 평가대상 재난/사고의 범위 및 유형분류, 평가수준 및 방법, 평가주기 등에 대한 기준을 마련하되, 구체적인 사항은 해당 재난·사고의 발생특성뿐만 아니라, 관련계획의 수립주기, 계획내용, 정밀도 요건 등을 고려하여 설정
- ✓ 도시안전 관련 데이터, 통계, DB 등 정비



28

4. 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안

❖ 도시안전에 관한 중장기 기본계획 마련

- ✓ 도시의 안전도를 높이기 위한 10~20년 기간에 대해 정책방향과 목표 제시
- ✓ 도시안전에 관한 핵심과제별 전략과 중점시책들을 종합적으로 제시
- ✓ 계획을 실현하기 위한 추진체계 및 장단기 로드맵 제시
- ✓ 「재난 및 안전관리 기본법」에 계획수립의 법적 근거 마련
 - 현행 안전관리계획은 재난을 중심으로 매년 수립되는 집행성 계획

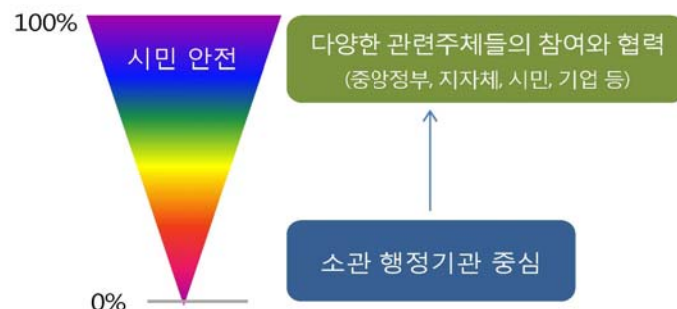


29

4. 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안

❖ 도시안전에 관한 다양한 주체들의 참여와 협력 강화

- ✓ 시민들에 대한 맞춤형 홍보·교육, 안전리더 육성
- ✓ 안전관련 다양한 민간단체들 간의 네트워킹 및 협력
- ✓ 관계 기관장 중심의 안전관리위원회에 의료계, 기업 및 산업계, 민간 단체 등 구성원의 범위를 확대하고, 실무위원회 기능 보강
- ✓ 관련주체들 간의 실질적인 협의와 협력을 위한 정례적·수시적 교류, 협약 체결, 공동사업추진 등 다양한 방안 마련

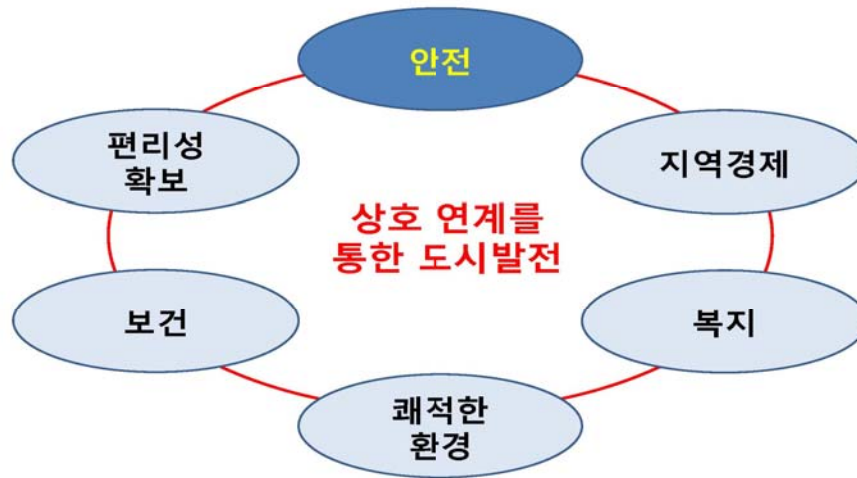


30

4. 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안

❖ 다양한 지역현안 및 정책목표와 연계 추진

- ✓ 안전문제뿐만 아니라 다양한 지역현안 및 관심사와 연계 및 복합화 (예: 복지, 일자리 창출)
- ✓ 안전관련시설의 설치 시에 평상시 활용 측면 고려

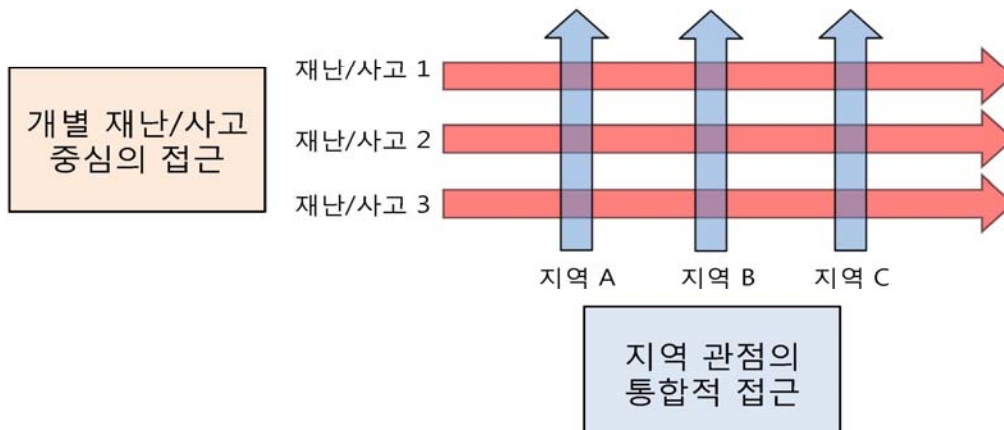


31

4. 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안

❖ 지역 관점에서 다양한 위험요인 고려하여 연계·통합 추진

- ✓ 현행 개별 재난·사고 중심의 사업추진에 더하여 지역 관점에서 다양한 재난·사고들을 저감하기 위한 사업들을 연계하여 통합적으로 추진하는 전략 보강
- ✓ 예: 단독·다가구 주택가에 대한 범죄, 교통사고, 풍수해 예방사업

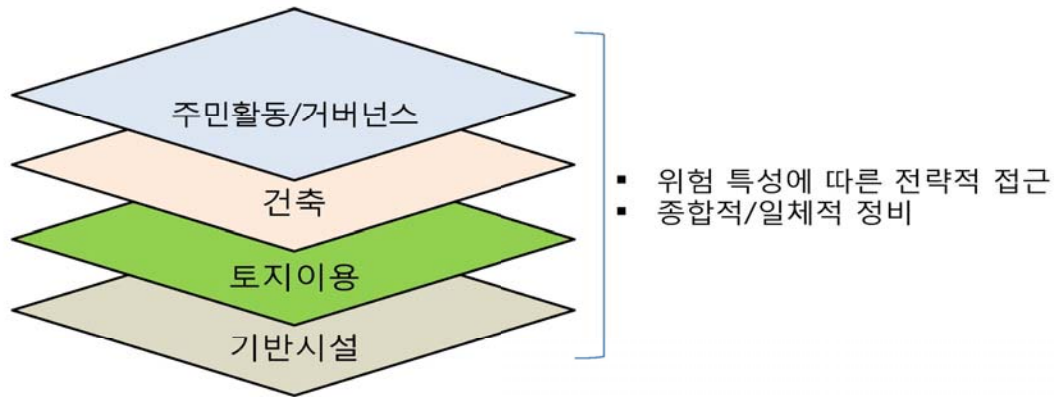


32

4. 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안

❖ 면(面) 개념의 종합적·일체적 정비

- ✓ 지역의 위험특성에 따라 기반시설, 토지이용, 건축, 주민활동 및 거버넌스 등에 대한 전략적 접근과 도시환경의 종합적·일체적 정비



33

4. 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안

❖ 도시안전을 위한 도시계획 제도 및 운영 개선

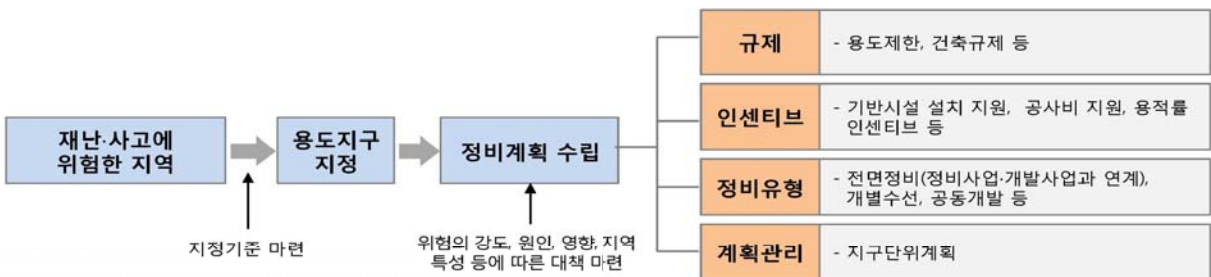
- ✓ 도시기본계획 및 도시관리계획 내 방재·안전계획 강화 및 공간계획적 측면 강화
 - 안전 측면을 보강하되, 안전 측면에서 토지이용, 기반시설 등을 어떻게 배치할 것인가 제시
- ✓ 용적률 인센티브 등 건축규모 완화 시 안전 측면 적극 고려
- ✓ 과도한 용도혼재를 줄이기 위한 용도지역 세분화
 - 용도지역 중 일반주거지역이 압도적인 비중을 차지
 - 서울시 사례: 일반주거지역이 전체 주거지역의 94.1% 차지하며, 용도혼재 심화
- ✓ 지구단위계획, 개발사업·정비사업 등을 재해위험 해소를 위한 기회로 적극 활용

34

4. 안전한 도시환경 조성을 위한 정책방안

✓ 안전 확보를 위하여 용도지구 활성화

- 현행 안전관련 용도지구 : 방재지구, 방화지구, 시설보호지구, 특정용도제한지구
- 규제 위주로 운영할 것이 아니라, 인센티브 부여, 공공지원(예: 기반시설 설치 지원), 정비사업·개발사업과의 연계, 지구단위계획·주민협정을 통한 계획적 관리 등 활성화 방안 마련
- 다양한 재난·사고유형에 대해 종합적으로 적용할 수 있는 용도지구로의 개편방안도 검토



35

5 맺음말

❖ 맺음말

- ✓ 안전한 도시공간은 시민들의 삶의 질과 도시 경쟁력을 담보하는 기본적인 조건이지만, 이를 위해서는 상당한 비용을 부담해야 함
- ✓ 그동안 안전문제는 정책우선순위에서 밀려나 있었고, 단기적으로 개발 비용을 절감한 측면은 있었지만, 장기적으로 그에 대한 공적비용을 부담하고 있는 상황
- ✓ 21세기 도시계획에서는 안전에 더욱 관심을 갖고 강화할 필요가 있으며, 이는 사회적 약자를 배려하는 복지형, 미래세대를 배려하는 지속가능형 도시공간을 만드는 한 방법
- ✓ 안전에 대한 투자는 단기적으로는 고비용 구조로 보일 수 있으나, 장기적으로 그에 대한 편익이 지속적으로 돌아오는 공공재

37

安居危思

평안할 때에 위험을 생각한다.

[마을] 주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

김 은 희 | 건축도시공간연구소 부연구위원

주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

2014.09

(a u r i

목 차

- Ⅰ. 주민주도형 안심마을 시범사업의 개요
- Ⅱ. 주민주도형 안심마을 시범사업의 세부내용
- Ⅲ. 주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

I | 주민주도형 안심마을 시범사업의 개요

주민주도형 안심마을 ?

주민이 주체가 되어 가꾸어가는 안전한 생활환경 공동체

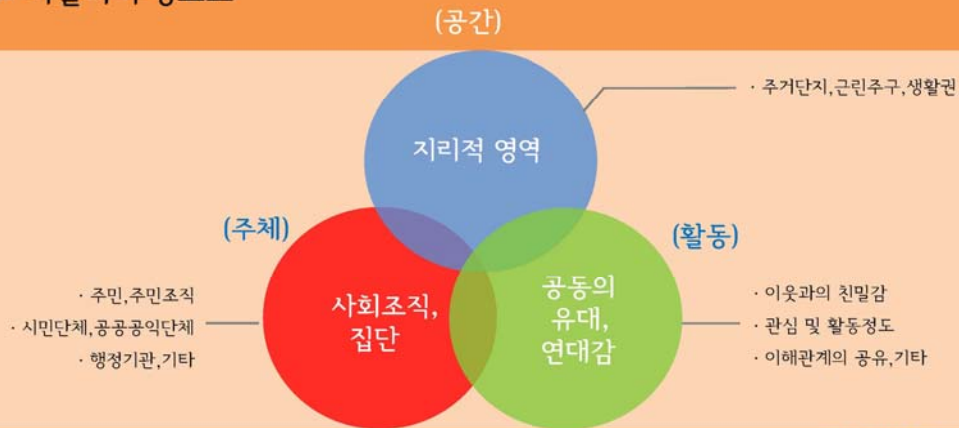
주민주도형 안심마을이란 '안전문화 활성화를 주제로 일정지역의 주민활동(안심 네트워크)과 지역안전문화 정착·확산의 거점으로써 공간환경(안전인프라)이 어우러져 지역 주민이 안심하며 살 수 있는 마을을 의미함.

1. 주민주도형 안심마을 시범사업 개요

주민주도형 안심마을 시범사업

1. 주민주도형 안심마을의 개념

■ 마을의 구성요소



그림출처: 진상영, 주민참여형 안전한 마을만들기 구현방안

“ 마을이란, 지역성, 공동체, 이웃과의 유대감 등의 의미를 내포하는 사회적, 공간적 집단 ”

주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

5 (auri)

1. 주민주도형 안심마을 시범사업 개요

주민주도형 안심마을 시범사업

1. 주민주도형 안심마을의 개념

■ 주민주도형 안심마을이란?



“ 지역주민들이 거주하는 지역의 여러 안전 위해 요인을 스스로 관리하고, 행정의 지원을 받아가며 모두가 안심하고 살아갈 수 있는 환경으로 지속적으로 조성, 관리해 나가는 마을 ”



주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

6 (auri)

1. 주민주도형 안심마을 시범사업 개요

주민주도형 안심마을 시범사업

1. 주민주도형 안심마을 개념

■ 주민주도형 안심마을의 대응방향

위해요인 발굴

어떤 재난,사고가 **발생**하는가?

위해요인	지역, 대상	최근 2년간		'13년	
		발생건수	발생률(%)	발생건수	발생률(%)
성범죄 발생률	어린이	-	-	-	-
	성인	1	0.8	1	2
도난사건 발생률	가정집	2	1.2	2	3
	노상	5	4.2	3	5
교통사고 발생률	어린이보호구역	-	-	-	-
	보행중	1	0.8	-	-
	기타	111	93	52	90

취약지역, 취약인구 규정

누가, 어디서 **피해**를 입는가?



사업대상영역 (S/W,H/W) 결정

어떤 **대책**이 필요한가?



충청남도청 강성읍, 천안 원성1동 안심마을 조성 시범사업 계획안

주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

7 (auri)

1. 주민주도형 안심마을 시범사업 개요

주민주도형 안심마을 시범사업

2. 주민주도형 안심마을 시범사업의 배경 및 목적

■ 추진 배경

- ✓ 국가의 안전관리 영역이 대규모·집단적으로 발생하는 재난뿐만 아니라 소규모·일상적 안전사고로까지 확대
- ✓ 많은 국민들이 일상생활 속 다양한 원인·형태로 발생하는 각종 안전사고에 대해 불안하다고 인식
- ✓ 그러나 국가·지자체 등 공공부문의 노력만으로 모든 안전사고를 관리하기에는 물리적으로 한계

■ 목적

- ✓ 범정부적 안전문화 활성화를 위한 민관 협력네트워크 구축과,
 - ✓ 지역안전문화 정착·확산의 거점 시범 조성
- ➡ “지역주민·지자체·안행부 협업을 통해 생활권 안전이 포괄적으로 확보된
국제적 표준 수준의 모델 창출”

주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

8 (auri)

1. 주민주도형 안심마을 시범사업 개요

주민주도형 안심마을 시범사업

3. 주민주도형 안심마을 시범사업의 개요 및 추진경위

■ 안심마을 시범사업 개요

- 시행주체: 안전행정부 생활안전관
- 사업실행: 10개 각 지자체의 주민자치회
- 사업기간: 2013.07 ~ 2014.08
- 사업단위: 읍,면,동
- 사업지원규모: 특교세 50억 (각 자치회당 5억)

■ 안심마을 시범사업 추진경위

- 2013년 07월 시범사업 공모
- 2013년 09월 10개 지자체 선정
- 2014년 04월 세부사업계획 실행
- 2014년 08월 사업 완료
- 2014년 10월 최종평가 완료예정



주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

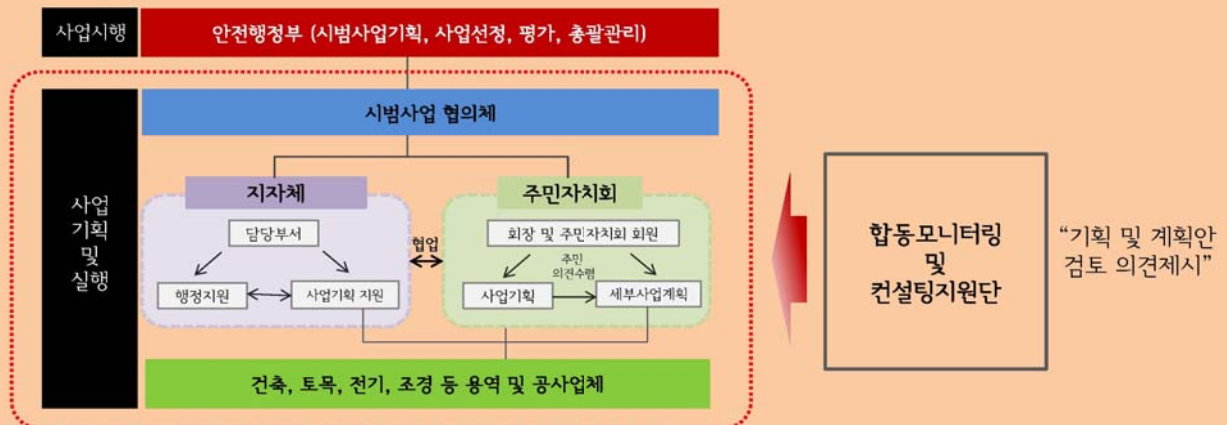
9 (auri)

1. 주민주도형 안심마을 시범사업 개요

주민주도형 안심마을 시범사업

4. 주민주도형 안심마을 시범사업의 추진체계

- ✓ 안전행정부는 시범사업 기획,사업선정,평가 및 총괄관리
- ✓ 지자체는 주민들의 안전네트워크 형성 및 활동지원, 및 주민들과 협력적 안전인프라 구축
- ✓ 주민자치회는 사업기획 및 실행
- ✓ 주민은 자발적인 의견 제시와 적극적인 참여
- ✓ 용역업체는 토목, 전기, 하수 등 공공부문에 대한 통합설계 및 디자인, 자문추진



주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

10 (auri)

1. 주민주도형 안심마을 시범사업 개요

주민주도형 안심마을 시범사업

4. 주민주도형 안심마을 시범사업의 차별성

요소	방재마을만들기 (소방방재청)	안전도시 (행정안전부)	마을안전망구축 (서울시)	안심마을 (안전행정부)
지역주민 중심 의사결정체계	관 중심	관 중심	지역주민 중심 (그러나, 관주도가 높음)	대부분 주민자치회 중심, 일부 관 주도
다양한 행위주체 간 협력관계	공공기관 중심 협력체계	행정안전부+기초자치단체+지 역재난관리책임기관+일부주민 협의체	서울시+구청+생활안전 거버넌스+ (시민단체, 전문기관)	안전행정부+시군구+ 읍면동+주민자치회+ 지역재난관리책임기관+ (민관 컨설팅팀)
지역 위험요인 이해·분석	자연재난 중심 (소방방재청이 분석)	포괄적 안전 대상 (지자체의 자체분석에 의존-기초 체 안전동계 활용)	포괄적 안전 대상 (생활안전거버넌스 선정, 개략적 판단)	포괄적 안전 대상 (주민자치회 선정, 안전지도 등 주민의사를 반영한 개략적 판단)
지속가능한 프로그램의 운영	인프라 중심의 일회성 사업	인프라 개선 사업 중심 + 주민 활동 (지속성 부족)	소규모 예산을 통한 주민활동중심	인프라 개선사업 + 주민활동 (향후 평가필요)
제도화 노력	-	지자체 조례 (자치단체 안전도시 조례, 송파구 등)	서울시 조례 (마을공동체 만들거버넌스, 재난 및 안전 관리 기본조례)	제도화 방안 모색 (조례, 협정, 공동단속 등)
지속적 평가·개선	-	사업중단	장기적 판단 필요 (2014년 현재사업추진 중)	향후 추진필요

출처: 한국행정연구원, 안심마을 시범사업 분석, 평가 및 중장기 확산방안 연구

주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

11 (auri)

주민주도형 안심마을

II | 주민주도형 안심마을 시범사업의 세부내용

Ⅱ. 주민주도형 안심마을 시범사업의 세부내용

주민주도형 안심마을 시범사업

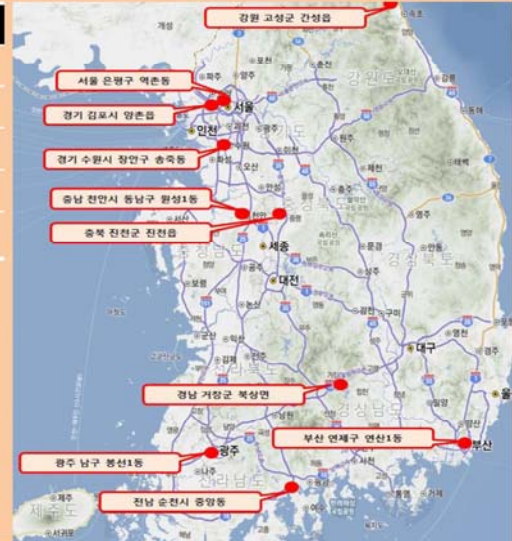
1. 주민주도형 안심마을 시범사업 대상

“도시(5개소), 농어촌(3개소), 특정지역(2개소), 총 10개 지역 주민자치회”

권역별	지역명	유형	권역별	지역명	유형
수도권 (3)	서울특별시 은평구 역촌동	도시지역	호남권(2)	광주광역시 남구 봉선1동	도시지역
	경기도 김포시 양촌읍	특정지역		전라남도 순천시 중앙동	도시지역
	경기도 수원시 송죽동	도시지역	충청권(2)	충청북도 진천군 진천읍	농촌지역
영남권 (2)	부산광역시 연제구 연산1동	특정지역		충청남도 천안시 원성1동	도시지역
	경상남도 거창군 북상면	농촌지역	강원권(1)	강원도 고성군 간성읍	농촌지역

※ 출처 : 안전행정부 주민주도형 안심마을 만들기 추진 자료 (2012년 02월)

※ 특정지역 : 산업단지, 소규모 공장 밀집지역, 외국인 밀집 거주지역, 상가 재래시장 등 특정시설 인근지역



주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

13 (auri)

Ⅱ. 주민주도형 안심마을 시범사업의 세부내용

주민주도형 안심마을 시범사업

2. 10개 지역 시범사업 개요

① 서울특별시 은평구 역촌동 (도시지역)

- 사업 대상지 : 서울특별시 은평구 역촌동 25번지 일대
- 면적 : 0.31km²
- 세대 및 인구 : 505세대, 1,076명



② 경기도 수원시 송죽동 (도시지역)

- 사업 대상지 : 경기도 수원시 장안구 송죽동 16통 일원
- 면적 : 0.31km²
- 세대 및 인구 : 1,206세대, 2,993명



③ 광주광역시 남구 봉선1동 (도시지역)

- 사업 대상지 : 광주광역시 남구 봉선1동
- 면적 : 0.75km²
- 세대 및 인구 : 17,024명, 6,875세대



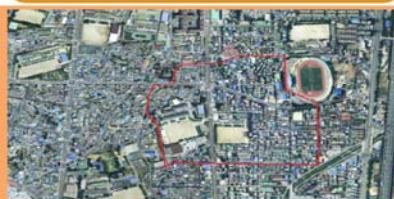
④ 전라남도 순천시 중앙동 (도시지역)

- 사업 대상지 : 전라남도 순천시 중앙동
- 면적 : 0.043km²
- 세대 및 인구 : 4,139명



⑤ 충청남도 천안시 원성1동 (도시지역)

- 사업 대상지 : 충청남도 천안시 원성1동
- 면적 : 8.14km²
- 세대 및 인구 : 10,691명, 4,645세대



⑥ 경상남도 거창군 북상면 (농촌지역)

- 사업 대상지 : 경상남도 거창군 북상면 송계로 710
- 면적 : 125.21km² (거창군의 15.6%)
- 세대 및 인구 : 824세대, 1,629명



주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

14 (auri)

2. 10개 지역 시범사업 개요

- ⑦ 충청북도 진천군 진천읍(농촌지역)
 ○ 사업 대상지 : 충청북도 진천군 진천읍
 ○ 면적 : 70.50km²
 ○ 세대 및 인구 : 7,637명



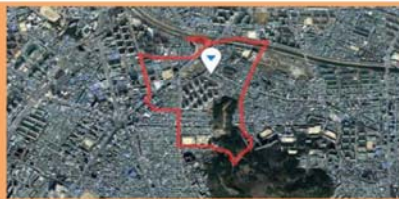
- ⑧ 강원도 고성군 간성읍(농촌지역)
 ○ 사업 대상지 : 강원도 고성군 간성읍
 ○ 면적 : 180.2km²
 ○ 세대 및 인구 : 7,568명, 3,480명



- ⑨ 경기도 김포시 양촌읍(특정지역)
 ○ 사업 대상지 : 김포시 양촌읍 구도심
 ○ 면적 : 33.65 km²
 ○ 세대 및 인구 : 63,338명, 1,651세대



- ⑩ 부산광역시 연제구 연산1동(특정지역)
 ○ 사업 대상지 : 부산광역시 연제구 연산1동
 ○ 면적 : 0.85km²
 ○ 세대 및 인구 : 6,156세대, 16,718명



2. 주민주도형 안심마을 시범사업의 방향



위해요인 도안출처: 원안시 원성1동 안심마을 시범사업 최종용역보고서

■ 안심네트워크

- 지역주민들이 직접 해당지역의 안전문제를 발견하고 협력 및 교육을 통해 안전한 거주환경을 자발적으로 구축해나가는 **주민주도의 프로그램 및 활동**

■ 안전인프라

- 시범사업 해당지역에서 지역주민이 안전하게 이용할 수 있는 **공간 및 기반 시설물** 로써, 지역 주민들의 정보나 의견제시를 통해 대상 사업을 발굴 ; 지역의 안전한 공간환경 조성 기반

■ 안심네트워크의 세부내용

- 사업추진 단계에 따라 **여건조성 및 사업발굴**에 해당하는 사업과 **마을안전 개선프로그램 운영** 사업으로 구분
 - 여건조성 및 사업발굴 : 대부분의 지역 주민이 활동주체가 되고 공공부문은 지원하는 방식
 - 마을안전 개선프로그램 운영 : 안전지도 · 계몽활동, 감시·순찰활동 등

사업영역	사업예시	활동주체
여건조성 및 사업발굴	<ul style="list-style-type: none"> · 주민모임의 장 마련 및 활성화 · 안전교육 및 지역안전리더 육성 · 재난 대응 요령 훈련 · 홍보 및 행사 · 지역안전 위해 요인 조사 및 발굴 	주민주도 공공지원
안전 개선 프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 감시 및 순찰활동 · 안전지도 작성 및 계몽활동 · 취약인구 돌봄 서비스 · 시설물 안전점검 및 진단활동 · 물자 및 자재 보급 	공공주도 주민협조

■ 안전인프라의 세부내용

- 지역의 공공공간 및 공공시설물로서 사유시설인 **건축물 정비**와 **공공시설 정비 및 설치**로 구분할 수 있음
- 건축물 정비의 경우 대지, 건축구조, 건축설비를 정비하며, 주민이 주도하고 공공이 지원함
- 공공시설 정비 및 설치사업의 경우, 시설구조부와 시설설치 사업이 있으며, 공공이 주도하고 주민이 협조함

사업영역	사업예시		활동주체
건축물 정비 (사유시설)	대지	비탈면 처리, 옹벽/축대, 배수로 정비	주민주도 공공지원
	건축구조	건축물의 규모, 형태, 구조부, 재료 등	
	건축설비	담장, 역류방지설비, 차수판, 소방 설비, 간판/첨탑 등	
공공시설 정비 및 설치	시설구조부	방재시설, 도로, 공원/녹지, 기타 도시기반시설의 주요부	공공주도 주민협조
	시설설치	안전표지판, 가로등, 화단, CCTV, 예/경보시설 등	

3. 10개 지역 시범사업의 **안심네트워크** 세부내용

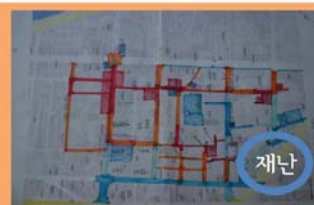
	은평구 역촌동	수원시 송죽동	광주봉선1동	순천시 중앙동	천안시 원성1동
범죄 예방	- 마을안전지킴이 및 안전모니터링 운영 - 여성, 어린이 안심귀가 스카우트 운영	- 행복마을 한바퀴 순찰대운영 - 안심귀가를 위한 SOS국민안심 서비스	- 부영이네트워크 100운영 - 안심마을 치안순찰대 운영	-	- WHO안전학교 프로그램 추진 - 안심순찰대 운영 - 치안올레길 순찰
교통 안전	- 바른 주차 봉사대	-	-	-	-
재난 안전	- 워크스쿨버스 운영	- 어린이 동해꽃이길 프로그램 운영 - 안전지킴이 봉사단운영 - 노인스쿨존 안전지킴이	- 5분대기 안전활동 조직 및 운영 - 119행복나눔Festival - 13-13안전프로젝트 - 마을안전가이드, 디자인맵제작	- 마을안전지도 만들기 - 주민안부문화운동 - 안전네트워크교육프로그램 - 안전네트워크 마실단 구성	- 심장사랑학교 운영 - 지역안전리더 육성 - 안전지도 작성 - 안전자원봉사 운영
생활 안전	- 마을Safe존 운영	- 아동안전지킴이 집지정운영 - 쓰레기무단투기, 분리수거 단속 - 투명우산 나눔	-	-	- 안심마을 사업참여자 실비보상 - 고사리 나눔장터



주민방범대 활동



농기계 야광판 부착



마을안전지도 만들기



소방서 심폐소생술 교육

Ⅱ. 주민주도형 안심마을 시범사업의 세부내용

주민주도형 안심마을 시범사업

3. 10개 지역 시범사업의 안심네트워크 세부내용

	거창군 북상면	충청북도 진천군	강원도 고성군	김포시 양촌읍	부산시 연제구
범죄 예방	-안심모니터 봉사단 운영 -자율방범 실천결의대회 및 캠페인 전개	-주민방범대 운영 -안전지도 제작	-범죄안심포순이 지정 지정운영	-방범예방 순찰대 -자율방범대 방범지원 -취약계층 돌봄나눔Together -마을안전위원회 결성	
교통 안전	-농기계 야광판 부착 및 형광 등 설치 -겨울철 제설작업반 운영	-	-포순이 교통안전지킴이	-교통안전지킴이	-
재난 안전	-독립가옥 경보시설 설치 -재난구조 봉사 및 취약지역 복지 서비스 제공 -재난대비 안심차량운영 취약세대 소화기 보급	-안전시설 일제점검단 운영	-	-이웃1촌맺기 -안전문화 운동추진 -안전문화 교육	
생활 안전	-독거어르신 안부확인서비스	-주민참여 봉사프로그램 운영	-주민행복지킴이 본부 운영 -청소년 놀이문화, 주민 안심동아리방 지원	-취약가정 돌보미	



안심마을 호신술강좌



교통안전지킴이



어린이 119 안전체험



주민참여 봉사프로그램 운영

주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

21 (auri)

Ⅱ. 주민주도형 안심마을 시범사업의 세부내용

주민주도형 안심마을 시범사업

4. 10개 지역 시범사업의 안전인프라 세부내용

	은평구 역촌동	수원시 송죽동	광주광역시 동구	순천시 중앙동	천안시 원성1동
범죄 예방	시설 설치 -LED보안등 설치 -방범 CCTV 설치 -비상벨 설치 -안심표찰 설치	시설 설치 -CCTV 설치 -보안등 설치 -우면하우스 케어방범서비스	-	시설 설치 -CCTV 설치 -비상벨 설치 -보안등 설치	시설 설치 -범죄예방지역 CCTV 설치 -안심방범등 설치 -안전지킴이 비상벨 설치
교통 안전	공간 조성 및 정비 -범죄예방환경디자인	공간 조성 및 정비 -아름다운 우리 동네만들기사업 -송죽행복정원만들기사업 -우면지역 범죄예방 환경디자인사업 -안심등하교길 -사고예방 주거환경개선 -어린이보호구역 정비	공간 조성 및 정비 -어린이공원 안전환경개선 -보행통행로 안전환경개선	공간 조성 및 정비 -범죄예방거리조성(디자인) (안심골목경관조성, 안전시설물 통합디자인, 안심마을정보디자인, 보행자배려교통안전디자인)	공간 조성 및 정비 -이면골목길 정비 -범죄예방환경개선사업 -우면지역 공원 범죄예방환경조성 -우면지역 공-폐가 차단조성
재난 안전	시설 설치 -과속방지턱 설치 -반사경 설치 -핸드레일 설치	시설 설치 -유치원, 학원 차량승강장 설치 -안심하게 걸을 수 있는 보행안전시스템 설치	시설 설치 -	시설 설치 -	시설 설치 -과속방지턱 설치
생활 안전	공간 조성 및 정비 -과속방지턱 정비	공간 조성 및 정비 -어린이 안심하게 걷는 등하교길 만들기 -이동안전지킴이길 개선 -미끄럼방지시설보도정비 -전력선 통신선 지중화사업	공간 조성 및 정비 -불선초등학교 주변 통학안전강화 -모아아트 주변 교통보행환경개선	공간 조성 및 정비 -보행자배려 교통안전디자인	공간 조성 및 정비 -
재난 안전	시설 설치 -가정용방재장비 설치 -골목소화전 설치	시설 설치 -상습침수주택 침수방지시설 설치	시설 설치 -	시설 설치 -	시설 설치 -
생활 안전	공간 조성 및 정비 -배수로 정비 -공중선 정비	공간 조성 및 정비 -대형사고예방 노후주택 주거환경개선사업 -소규모 공동주택 안전점검	공간 조성 및 정비 -	공간 조성 및 정비 -	공간 조성 및 정비 -재해 등 위험지역 환경개선
생활 안전	시설 설치 -	시설 설치 -	시설 설치 -불선중길 경사로보행안전시설 설치 -독거노인을 위한 안전시설 설치	시설 설치 -	시설 설치 -심장충격기 설치
생활 안전	공간 조성 및 정비 -	공간 조성 및 정비 -	공간 조성 및 정비 -	공간 조성 및 정비 -	공간 조성 및 정비 -독거노인 고독사방지 시스템 구축

주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

22 (auri)

Ⅱ. 주민주도형 안심마을 시범사업의 세부내용

주민주도형 안심마을 시범사업

4. 10개 지역 시범사업의 안전인프라 세부내용

		거창군 북상면	충청북도 진천군	강원도 고성군	김포시 양촌읍	부산시 연제구
범죄 예방	시설 설치	-취약지역 CCTV 설치	-CCTV 설치 -보안등 설치	-안심비상벨 설치	-CCTV 설치 -우범지역 보안등 설치 -데크계단 안전펜스 설치 -지킴이집 설치(CCTV,비상벨) -바닥조명 설치	-CCTV설치 -가로등, 공원등, 보안등 설치 -횡단보도 집중조명설치 -마을안전지도표지판설치 -불법광고물방지판 부착
	공간 조성 및 정비	-북한안심센터 구축	-전래민촌정비사업 -안전취약시설정비 -담장도색벽화조성	-안심거리 조성사업 -안심벽화 사업 -즐거움학교가는길 조성사업 -중단건축물 안전시설 정비	-폐색형펜스 철거 및 정비 -안심마을 벽화조성 -간판디자인 시범사업 추진	-안심+역사디자인벽화제작 -안심산책로 조성 -취약지역바닥조명및석화구인
교통 안전	시설 설치	-사고위험지역 점멸등 설치 -위험도로변 가드레일설치 및 디자인사업 -노인보호지역안심시설물 설치	-교통사고 예방시설 구축 (안전헬스,과속방지턱)	-	-고원식 교차로 설치 -보행사고예방보도 및 볼라드 설치	-도로정비 및 개설
	공간 조성 및 정비	-사고다발지역 선형개선	-보행로 확보 및 정비	-안심어린이 교통환경개선사업	-안심마을길 정비 -어린이보호구역정비 -양곡사거리도로및교통시설물정비 -미끄럼방지포장,우배수시설정비	-안전한 통학로 정비사업
재난 안전	시설 설치	-	-	-	-	-
	공간 조성 및 정비	-	-	-재해위험지구 정비 -상습침수지역 하수관정비	-	-
생활 안전	시설 설치	-타이어형 가스차단기 설치	-	-	-	-비상벨설치 -무인택배함설치 -여기는 소방안전지대
	공간 조성 및 정비	-전기안전점검 및 전기설비보수	-취약계층 안전시설 정비	-	-	-

주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

23 (auri)

Ⅱ. 주민주도형 안심마을 시범사업의 세부내용

주민주도형 안심마을 시범사업

■ 안전인프라 사업 현황



주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

24 (auri)

II. 주민주도형 안심마을 시범사업의 세부내용

주민주도형 안심마을 시범사업

5. 10개 지역 시범사업의 세부내용 종합

구분	안심네트워크		안전인프라	
	여건조성 및 발굴단계	안전개선 프로그램운영단계	시설설치	공간조성 및 정비
범위 예방	<ul style="list-style-type: none"> -마을안전지킴이 및 안전모니터 운영 -여성, 어린이 안심귀가 스카우트 운영 -범죄안심 포순이 시정 시정 및 운영 -자율방범 실천결의대회 및 캠페인 전개 -행복마을 한바퀴 순찰대 운영 -안심귀가를 위한 sos국민안심서비스 -안전지도 제작 	<ul style="list-style-type: none"> -WHO 안전학교 프로그램 추진 -안심순찰대 운영 -치안 올레길 순찰 -취약계층 돌봄나눔 together -마을안전위원회 결성 	<ul style="list-style-type: none"> -LED 보안등 설치 -방범 CCTV 설치 -비상벨 설치 -우먼하우스 케어방범서비스 지원 -안심표찰 설치 (○) -네트제단 안전펜스설치 (○) -지킴이집 설치(CCTV,비상벨) (○) -어린이보호구역 CCTV설치 (○) -비단조명 설치(○) -횡단보도 집중조명 설치(○) -마을안전지도 표지판 설치(○) -공원 등 설치(○) 	<ul style="list-style-type: none"> -범죄예방환경디자인 조성 (안심골목경관조성,안전시설물 통합디자인,안심 마을 정보디자인, 보행자배려 교통안전디자인) -이웃골목길 정비 및 안심벽화사업 -우먼지역 공원 범죄예방환경조성 -즐거움 학교가는길 조성사업 -폐쇄형 펜스 철거 및 정비 -간판디자인 시범사업 추진 -충북행복정원만들기사업 -전제민촌 정비사업 -안전취약시설 정비 -어린이공원 안전환경개선 -안심산책로 조성(○) -사고예방 주거환경개선(○) -복합안심센터 구축(○)
교통 안전	<ul style="list-style-type: none"> -바른 주차 봉사대 -노숙이 교통안전지킴이 -농기계 야광반 부착 및 형광등 설치 -겨울철 제설작업반 운영 	-	<ul style="list-style-type: none"> -과속방지턱 설치 -교원식 교차로 설치 -사고위험지역 점멸등 설치 -위험도로변 가드레일 설치 및 디자인 사업 -유치원, 학원 차량승강장 설치 -교통사고 예방시설 구축(안전벨트,과속방지턱) -도로정비 및 개설 -노인보호지역 안심시설물 설치(○) -안심하게 걸을 수 있는 보행안전 시스템 설치(○) -반사경 설치(○) -핸드레일 설치(○) 	<ul style="list-style-type: none"> -골목길 정비(노후도로포장 정비) -교통사고지역 차 없는 거리 조성 -안심어린이 교통환경개선사업 -안심마을길 정비 -어린이 보호구역 정비 -사고다발지역 선형개선 -보행로 확보 및 정비 -아파트 주변 교통 보행환경개선 -이동안전지킴이집 개선(○) -전력선,통신선 지중화 사업(○) -미끄럼방지 포장, 우배수시설 정비(○) -보행자배려 교통안전디자인(○) -안전한 통학로 정비사업(○)

* 안전인프라 추가 사항(○)

주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

25 (auri)

II. 주민주도형 안심마을 시범사업의 세부내용

주민주도형 안심마을 시범사업

5. 10개 지역 시범사업의 세부내용 종합

구분	안심네트워크		안전인프라	
	여건조성 및 발굴단계	안전개선 프로그램운영단계	시설설치	공간조성 및 정비
재난 안전	<ul style="list-style-type: none"> -독립가옥 경보시설 설치 -재난구조 봉사 및 취약지역 복지서비스 -안전지킴이 봉사단 운영 -안전시설 일제점검단 운영 -5분대 안전활동 조직 및 운영 -119 행복나눔 Festival -안심마을 아카데미 및 주민교육(심장사방학교 운영) -지역 안전리더 육성 -노인스쿨존 안전지킴이 운영 -건강한 마을만들기 -재난대비 안심차량 운영 -취약세대 소화기 보급 -13-13 안전프로젝트 -노들안전문화,행복나눔학산 -100% 주민 안전교육 -마을안전가이드, 디자인맵 제작 	<ul style="list-style-type: none"> -주민안전네트워크(안부문화운동)활동 -안전네트워크 프로그램 운영 -안전네트워크 마실단 구성 및 운영 	<ul style="list-style-type: none"> -골목 소화전 설치 -가정용 방재장비 설치 -상습침수주택 침수방지시설 설치 -방물받이 설치 (○) 	<ul style="list-style-type: none"> -배수로 정비 -재해 등 위험지역 환경개선 -대형사고예방 노후주택 주거환경개선 -소규모 공동주택 안전점검 -상습 침수지역 하수관 정비(○) -공중선 정비(○)
생활 안전	<ul style="list-style-type: none"> -마을 Safe존 운영 -안심마을 사업참여차 실비보상 -주민행복지킴이 본부 운영 -청소년 놀이문화, 주민안심 동아리방 지원 -취약가정 돌봄이 및 독거어르신 안부확인 서비스 -주민참여 봉사프로그램 운영 -투명우산 나눔 -독거어르신 안부확인서비스 -아동안전지킴이집 지정 및 운영 -프레기 무단투기, 분리수거 단속 	<ul style="list-style-type: none"> -고사리 나눔장터 	<ul style="list-style-type: none"> -심장충격기(AED)설치 -비상벨 설치 -무인택배함 설치 -여기는 소방안전지대 -경사로 보행안전시설 설치 -독거노인을 위한 안전시설 설치 -타이어형 가스차단기 설치(○) 	<ul style="list-style-type: none"> -취약시설 안전시설 정비 -독거노인 고독사 방지 시스템 구축(○) -전기안전점검 및 전기 설비보수(○)
안전 인프라 (거점)	<ul style="list-style-type: none"> -안심허브센터 구축(안심센터 상황실 및 교육장 설치) -안심마을 커뮤니티 공간 조성(사랑방 마을기립) -주민 행복센터 조성 -경로당 어르신 안심시설 설치(○) 			

* 안전인프라 추가 사항(○)

주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

26 (auri)

III | 주민주도형 안심마을 시범사업 의 성과와 과제

III. 주민주도형 안심마을 시범사업의 성과와 과제

1. 주민주도형 안심마을 시범사업의 성과

● 지역 안전문제 해결을 위한 주민의 자발적 참여 및 종합적, 장기적 안전한 공간환경 구축의 기반 마련

- 자신이 거주하는 지역의 안심환경 구축을 위한 자발적 활동체계 마련
- 범죄, 교통, 재난, 생활안전사고 예방을 위한 공간환경 개선 및 장기적 사업기획 방향 방안 마련

● 주민 자치회 등 지역공동체 중심의 사회 안전망 체계 구축의 필요성 공감 및 효과 확산

- 안전한 생활환경 구축의 주체가 지역 주민 스스로임을 인식하고 지속적 참여를 위한 계기 마련
- 지속적인 안심네트워크 활동을 통한 지역사회 안전문화 실천 및 홍보 기반 마련

● 안전문화 실천을 위한 지역거버넌스의 조직과 지속의 계기 마련

- 다양한 기능과 역할을 수행하는 지역사회 공동체 활동을 파악하고 상호간 협업 체계 구축
- 지자체와 지역 주민 등 공동체의 역할 관계를 규정하고 상호간 지속적 협력관계 유지를 위한 계기 마련

2. 주민주도형 안심마을 시범사업 추진과정의 문제점

- 지역별 안심마을 시범사업의 주제 선정 및 세부사업의 차별성 부족
 - 10개 시범사업 지역별 안전 위해요인, 취약대상, 취약지역 분석 및 조사의 어려움에 따른 사업주제와 세부 사업내용의 차별화 부족
- 안심마을 시범사업의 참여주체의 책임 있는 역할 수행 미흡
 - 사업수행 경험 부족 등으로, 시범사업의 실행주체인 주민자치회 및 주민의 체계적인 업무수행 어려움
 - 특히 안전인프라의 경우 공공공간 정비 및 시설물 설치, 관리 등 지자체(행정) 중심의 사업 성격에 따른 주민 참여의 제한
- 안심마을 시범사업의 취지에 맞지 않는 세부사업과 장기적 차원의 사업계획 미흡
 - 파편적이고 분산적인 공간환경 개선사업에 따른 지역의 도시관리계획, 종합공간마스터플랜 등 상위계획과의 연계성 부족
 - 환경미관개선 사업 등 안심마을 시범사업의 주제와 상관성이 적은 세부사업의 과도한 실행
- 예산의 효율적 운용 및 활용 체계의 불합리
 - 지역의 안전문제 분석에 따른 단기, 장기적 사업계획 수립을 토대로한 예산의 효율적 활용 부족
 - 일부 사업의 경우 기존시설의 과도한 철거 및 재시공에 따른 공사비 상승을 초래하거나 그로 인해 지역민의 또다른 불편을 초래

3. 주민주도형 안심마을 시범사업의 개선방향 (단기)

- (지역공동체) 주민주도의 안심마을 목표 설정
 - 지역에 시급한 안전문제를 해결하고, 지속적으로 실현 가능한 안심마을의 목표를 설정
- (지역공동체) 안심마을 시범사업의 기획 및 추진체계 개선
 - 안심네트워크와 안전인프라의 유기적 결합을 위한 통합적 공간계획 수립
 - 주민주도의 지속적인 공간관리를 위한 주민협정, 주민자력의 관리계획 등을 반영한 공간계획 수립
- (안전행정부) 통합적 안전인프라 추진체계 마련
 - 시범사업의 기획에서 평가 및 선정, 모니터링, 성과관리에 이르는 전 과정이 일관된 체계로 운영될 수 있도록 사업기획 수립 및 실행
- (안전행정부) 재정지원 방식 개선
 - 공간계획수립비용과 안전인프라조성, 안전네트워크형성을 위한 프로그램 사업을 구분하여 재정지원
 - 공간계획수립에 대한 컨설팅과 모니터링단의 점검과정을 거쳐 안전인프라에 대한 물리적 사업비용 지원 적정성을 판단할 수 있는 근거 마련

4. 주민주도형 안심마을 시범사업의 개선방향(중장기)

- (지역공동체) 지자체 도시관리계획 및 지역개발과 연계한 안심마을 조성
 - 지방자치단체가 수립하는 도시관리계획의 부분계획으로 안심네트워크와 안심인프라 조성계획을 반영할 수 있는 방안 제시
 - 지역역량강화를 위한 다양한 지역개발사업과 연계할 수 있는 방안 제시
- (안전행정부) 타부처 사업과 연계를 통한 장소중심의 통합적 사업추진
 - 국토해양부의 도시재생선도지역사업을 비롯한 문화부, 환경부, 농림부 등에서 추진하는 장소만들기 사업과 연계하여 상호 시너지 효과 극대화

감사합니다.

[건축] 지역기반 범죄예방전략으로서의 셉테드

이 경 훈 | 고려대학교 건축학과 교수

안전한 마을 만들기 정책토론회

2014. 09. 15

지역사회 기반 범죄예방전략으로서의 셉테드

CPTED as a Community-based Crime Prevention Strategies

고려대학교 건축학과
교수 이 경 훈

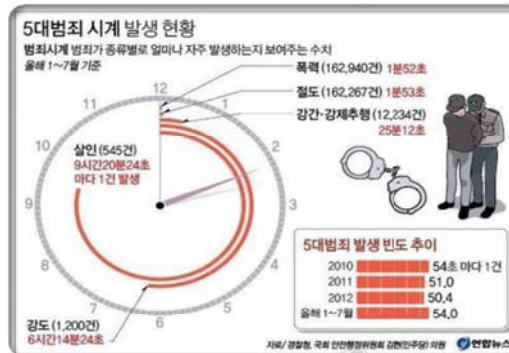
CONTENTS

- 01 셉테드(CPTED)란 무엇인가?
- 02 지역사회기반 셉테드란?
- 03 지역사회기반 셉테드의 사례
- 04 지역사회기반 셉테드의 활성화 방안



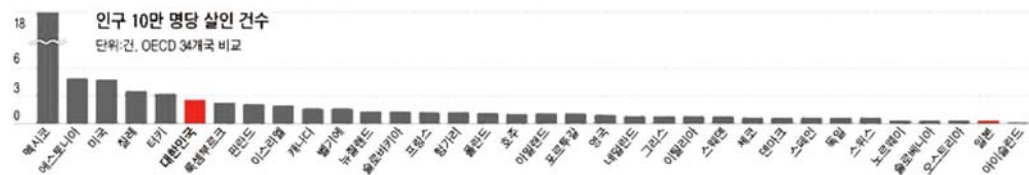
셰테드(CPTED)란 무엇인가

국내 5대범죄 발생실태



(좌) 5대 범죄 범죄시계 발생현황 - 2013 국정감사 제출자료
(자료출처: 연합뉴스 2013년 9월 9일자)

(하) OECD 34개 국가별 강력범죄 발생률(2009-2010) - 영국경찰 분석자료 (자료출처: 중앙일보 2012년 6월 1일자)



셰테드(CPTED)란 무엇인가

왜 셉테드인가?

- 정체 내지 감소추세에 있는 선진국과 달리 국내 강력범죄 발생은 증가추세
- 형사·사법적 대책은 대부분 사후대책일 뿐 예방대책이 되지 못하며, 구조적 한계가 존재



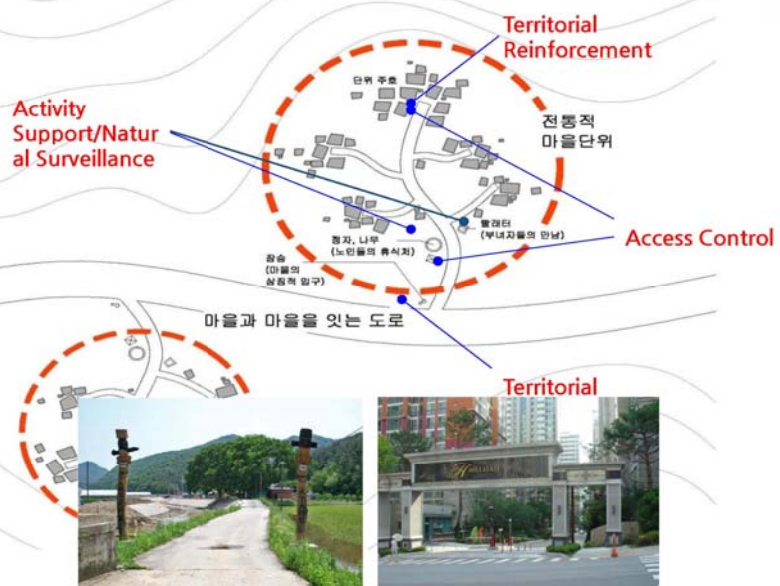
01

셉테드(CPTED)란 무엇인가



01

셉테드(CPTED)란 무엇인가



01

셉테드(CPTED)란 무엇인가

범죄예방설계의 허와 실

- 셉테드는 만병통치약?
- 셉테드는 CCTV 설치하기? 담장 벽화 그리기?
- 해외에서 성공한 전략은 국내에서도 통할까?
- 전이효과(풍선효과)?
- 셉테드는 돈 잡아먹는 하마?



02

지역사회기반 셉테드란?

범죄문제 대응 패러다임의 변화

- '사람(범죄자)' 중심에서 '환경' 중심으로 변화 (형사사법적 범죄대책 → 1세대 셉테드)
- '물리적 환경' 중심에서 '사회적+물리적 환경' 중심으로 변화 (1세대 셉테드 → 2세대 셉테드)



02

지역사회기반 셉테드란?

범죄문제 대응 패러다임의 변화



ARCHITECTURAL DESIGN & SPATIAL BEHAVIOR LAB. KOREA Univ.

마음의 문을 열다

"가장 중요한 것은 지속적인 참여와 이해입니다"

누가 우리집 앞에 쓰레기 버린거야!

쉬는날 왜 이렇게 시끄러워!

아휴! 시끄러워!

옆집 또 싸우네

애들이 담배를 피고 무서워

또 내자리에 차 대놔!

술먹고 주정부리네

이해하기

참여하기

갈등해소

관심형성

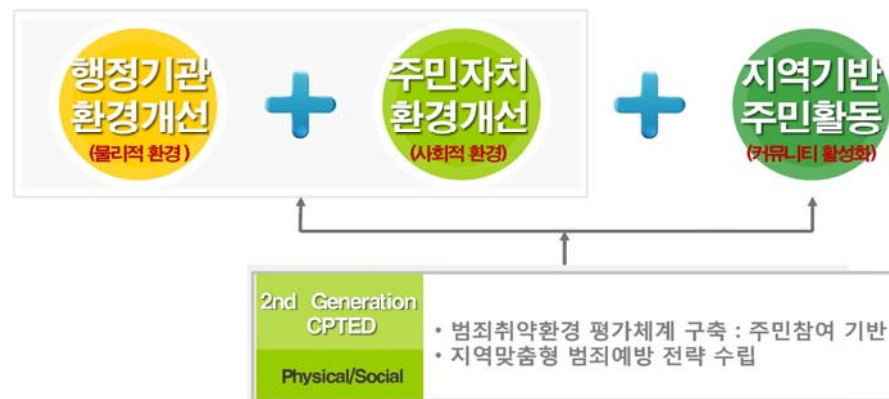
지속적 운영

02

지역사회기반 셉테드란?

지역사회기반 셉테드란?

- 공공주도의 방법환경 개선(물리적 환경, 형사사법적 대책) + 주민참여(사회적 환경, 커뮤니티 활성화)
- 지역의 특성 분석을 통한 지역 맞춤형 전략제시 (주민참여 기반)
- 주민참여가 전제되어야만 주민이 지속적으로 지역사회에 관심을 가지고 환경개선 및 유지관리가 가능



02

지역사회기반 셉테드란?

지역사회기반 셉테드란?

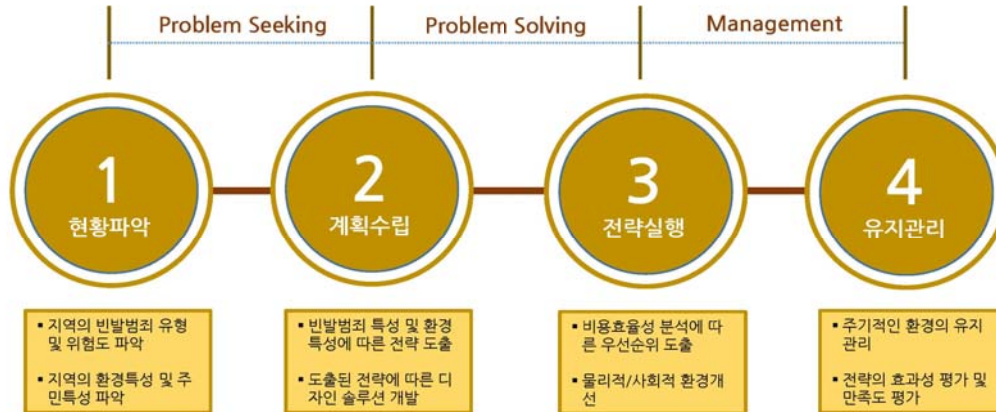


1. 주민참여/지역기반 범죄환경 정보기반 구축 (현장조사를 통한 안전지도 제작)
2. 주민참여 과정을 통해 주민활동 역량 강화, 지역 애착심 고양, 현안에 대한 개선 동기 부여
3. 셉테드의 가치에 대한 주민인식 확산 및 지역기반의 CPTED 전략 개발에 기여
4. 지속적 평가와 피드백을 통해 지역사회의 삶의 질 향상, 주민 만족도 제고에 기여

02

지역사회기반 셉테드란?

지역사회기반 셉테드의 프로세스



03

지역사회기반 셉테드의 사례

주민참여를 통한 안심마을 만들기 사례 - 구로구 개봉3동 주민참여형 재생사업

희망서울

Digital GURO



이심전심 개봉3동

범죄예방설계(CPTED)
주민워크숍



지역사회기반 셉테드의 사례

현황파악 - 현장조사 및 사전설문조사



지역사회기반 셉테드의 사례

현황파악 - 최근 3년간 범죄통계 분석



03

지역사회기반 셉테드의 사례

현황파악 - 워킹투어 및 1차 주민워크숍을 통한 실태파악



ARCHITECTURAL DESIGN & SPATIAL BEHAVIOR LAB. KOREA Univ.

03

지역사회기반 셉테드의 사례

범죄예방설계를 통한 안심마을 만들기

계획수립 - 1차 주민워크숍을 통한 환경개선 전략 개발



ARCHITECTURAL DESIGN & SPATIAL BEHAVIOR LAB. KOREA Univ.

03

지역사회기반 셉테드의 사례

전략실행 - 2차 주민워크숍을 통한 우선순위 도출 및 실행



03

지역사회기반 셉테드의 사례

전략실행 - 2차 주민워크숍을 통한 우선순위 도출 및 실행



막다른 골목에 대한 디자인 해결

- 상징적 문주, 쉼터 설치로 주민관리 의식 강화 및 자연적 감시기회 증대

(자료출처 : 이경훈, 개봉3동 주민참여형 도시재생 지구단위 수립용역 연구보고서, 2013)

03

지역사회기반 셉테드의 사례

전략실행 - 2차 주민워크숍을 통한 우선순위 도출 및 실행



막다른 골목에 대한 디자인 해결

- 담장 허물기를 통한 주차공간 확보로 숨을 장소 제거

(자료출처 : 이경훈, 개봉3동 주민참여형 도시재생 지구단위 수립용역 연구보고서, 2013)

03

지역사회기반 셉테드의 사례

전략실행 - 2차 주민워크숍을 통한 우선순위 도출 및 실행



막다른 골목에 대한 디자인 해결

- 막힌 길 연결로 통행량과 자연적 감시기회 증대

(자료출처 : 이경훈, 개봉3동 주민참여형 도시재생 지구단위 수립용역 연구보고서, 2013)

03

지역사회기반 셉테드의 사례

전략실행 - 2차 주민워크숍을 통한 우선순위 도출 및 실행



막다른 골목에 대한 디자인 해결

- 건물 사이공간에 alley-gate 설치로 숨을 장소 제거

(자료출처 : 이경훈, 개봉3동 주민참여형 도시재생 지구단위 수립용역 연구보고서, 2013)

03

지역사회기반 셉테드의 사례

전략실행 - 2차 주민워크숍을 통한 우선순위 도출 및 실행



불량청소년이 모이는 공터에 대한 디자인 해결

- 공터를 생활작물을 키울 수 있는 텃밭으로 조성하여 주민활동을 강화

(자료출처 : 이경훈, 개봉3동 주민참여형 도시재생 지구단위 수립용역 연구보고서, 2013)

03

지역사회기반 셉테드의 사례

전략실행 - 2차 주민워크숍을 통한 우선순위 도출 및 실행



(자료출처 : 이경훈, 개봉3동 주민참여형 도시재생 자구립의 수립용역 연구보고서, 2013)



ARCHITECTURAL DESIGN & SPATIAL BEHAVIOR LAB. KOREA Univ.

04

지역사회기반 셉테드의 활성화 방안

- 지역사회 범죄 안전진단의 정기적 실시를 통한 커뮤니티 안전지도의 구축 및 업데이트
- 주민참여 프로세스 모델과 표준화된 주민참여 톨 키트 개발/국내·외 성공적인 안심 마을 만들기 사례집 발간
- 권역별 안심마을 만들기 지원센터의 구축 혹은 도시재생 지원센터의 활용
- 물리적 환경개선과 함께 주민참여형 지역사회 안전 프로그램(community policing program)의 도입 (i.e., neighborhood watch, block watch)



NEIGHBOURHOOD WATCH

OUR HOME

OUR TOWN

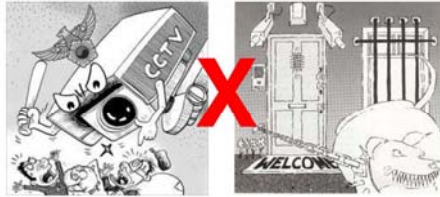
OUR STREET

OUR SCHOOL



ARCHITECTURAL DESIGN & SPATIAL BEHAVIOR LAB. KOREA Univ.

CCTV? or Gated Community?



Design + Community Revitalization?



Q & A

All the images and animations in this presentation are protected by copyright law.

고려대학교 건축계획 및 공간행태 연구실
<http://archidsb.korea.ac.kr>

MEMO

MEMO

MEMO

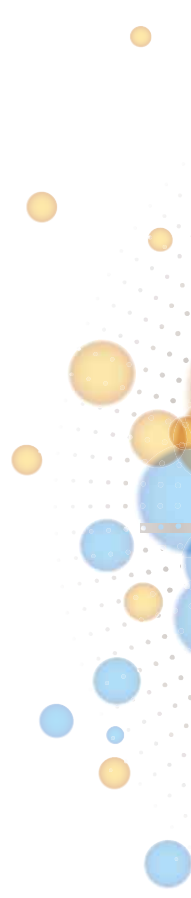
MEMO

MEMO

MEMO

MEMO

MEMO



건축도시공간연구소

- 경기도 안양시 동안구 시민대로 230 아크로타워 B동 301호
- Tel. 031-478-9600 · Fax. 031-478-9608
- www.auri.re.kr

(a u r i) 건축도시공간연구소