

2019.10.08.^{TUE}

14:00-18:00

정부세종컨벤션센터

4층 중연회장

2007 행정중심복합도시 착공

Sejong Academics Forum

2019

세종학포럼

새로운 실험의 무대 세종시,
삶의 장소로서 미래를 그린다

주최 · 주관 |



(auri) 건축도시공간연구소

후원 |



행정중심복합도시건설청



목 차

— 개요	1
— 기조연설	5

Adriaan Geuze | West 8 대표

— 1부 세종학 추진 방향 모색

발표1. 한국 지역학 연구의 현황과 과제	11
------------------------------	----

김학훈 | 청주대학교 도시계획부동산학과 교수

발표 2. 세종시의 과거와 현재	19
-------------------------	----

윤형권 | 세종특별자치시의회 의원

— 2부 계획의 실험무대 세종시의 도시공간가나과 일상생활

발표 1. 공원과 도시의 새로운 관계 만들기	35
--------------------------------	----

배정한 | 서울대학교 조경·지역시스템공학부 교수

발표 2. 세종시 도시계획과 장소 만들기	69
------------------------------	----

한서영 | 홍익대학교 건축공학부 교수

발표 3. 세종시민의 일상생활과 장소인식	81
------------------------------	----

이종민 | 건축도시공간연구소 부연구위원

개요

2019 세종학 포럼

□ 기획 의도

세종시는 국가의 균형발전정책에 따라 만들어진 도시로써 2012년에 출범한 나이 7년의 어린 도시지만, 이 지역은 전의, 연기, 금남이라는 이름으로 삼국시대부터 발전해 왔다. 오랜 시간 서로 다른 행정구역으로 발전해 온 지역이 행정중심복합도시 건설을 계기로 '세종시'로 다시 태어났고, 33만 명 이상의 주민이 '세종시민'으로 살아가고 있다. 행정중심복합도시와 세종특별자치시는 21세기 도시가 나아갈 방향을 모색하는 새로운 실험의 무대였고, 지금도 스마트도시 등 새로운 실험이 진행 중이다. 계획가의 이상은 주민의 삶의 질을 높이는데 기여했는가? 만들어진 도시 세종시의 정체성은 무엇인가?

세종시는 도시의 정체성을 확립하고 삶의 질을 높이는 데에 기여하고자 2019년 1월 「세종학 연구 및 진흥에 관한 조례」를 제정하고 향후 세종학의 추진 방향을 모색하는 중이다. 지방자치 시대에 도시 단위로 사회 변화와 다층적 성격을 이해하는 것은 문제를 해결하고 미래 방향을 준비하기 위한 출발점이다. 이번 포럼은 실험적인 계획도시이면서 동시에 시민의 삶의 장소인 세종시의 과거와 현재, 미래를 탐색하는 자리로 기획되었다.

□ 개요

○ 주 제 : “새로운 실험의 무대 세종시, 삶의 장소로서 미래를 그리다”

- 기조연설 Adriaan Geuze | West 8 대표
- (1부) 세종학 추진 방향 모색
 - 발표 1 : 한국 지역학 연구의 현황과 과제
김학훈 | 청주대학교 도시계획부동산학과 교수
 - 발표 2 : 세종시의 과거와 현재 : 만들어진 도시 세종시의 정체성 찾기
윤형권 | 세종특별자치시의회 의원
- (2부) 계획의 실험무대 세종시의 도시공간과 일상생활
 - 발표 1 : 공원과 도시의 새로운 관계 만들기 : 행정중심복합도시의 실험과 그 이후
배정한 | 서울대학교 조경·지역시스템공학부 교수
 - 발표 2 : 세종시 도시계획과 장소 만들기 : 세종시 첫마을 마스터 플랜의 의의와 실현
한서영 | 홍익대학교 건축공학부 교수
 - 발표 3 : 세종 시민의 일상생활과 장소인식
이종민 | 건축도시공간연구소 부연구위원
- (3부) 종합토론
 - 좌 장 : 조항만 | 서울대학교 건축학과 교수
 - 토 론 자 : 김성표 | 대전세종연구원 세종연구실장
김영민 | 서울시립대학교 조경학과 교수
오광석 | 한국해양대학교 해양공간건축학부 교수

- 일 시 : 2019년 10월 8일(화) 14:00 ~ 18:00
- 장 소 : 정부세종컨벤션센터 4층 중연회장
- 주 최 : 세종특별자치시, 건축도시공간연구소
- 주 관 : 세종특별자치시, 건축도시공간연구소
- 후 원 : 국토교통부, 행정중심복합도시건설청, LH 한국토지주택공사

□ 일정

13:30 ~ 14:00	등록	사 회 임유경 건축도시공간연구소 공간문화연구단 단장
14:00 ~ 14:10	공식일정	개회사 박소현 건축도시공간연구소 소장 환영사 이춘희 세종특별자치시 시장 축 사 서금택 세종특별자치시의회 의장
14:10 ~ 14:35	기조연설	Adriaan Geuze West 8 대표
14:35 ~ 15:00	1부	발표 1 한국 지역학 연구의 현황과 과제 김학훈 청주대학교 도시계획부동산학과 교수
14:00 ~ 15:25		발표 2 세종시의 과거와 현재 : 만들어진 도시 세종시의 정체성 찾기 윤형권 세종특별자치시의회 의원
15:25 ~ 15:35	휴식	
15:35 ~ 16:00	2부	발표 1 공원과 도시의 새로운 관계 만들기 : 행정중심복합도시의 실험과 그 이후 배정환 서울대학교 조경·지역시스템공학부 교수
16:00 ~ 16:25		발표 2 세종시 도시계획과 장소 만들기 : 세종시 첫마을 마스터 플랜의 의의와 실현 한서영 홍익대학교 건축공학부 교수
16:25 ~ 16:50		발표 3 세종 시민의 일상생활과 장소인식 이종민 건축도시공간연구소 부연구위원
16:50 ~ 17:00	장내정리	
17:00 ~ 18:00	토론	좌장 조항만 서울대학교 건축학과 교수
		토론자 김성표 대전세종연구원 세종연구실 실장 김영민 서울시립대학교 조경학과 교수 오광석 한국해양대학교 해양공간건축학부 교수
18:00	폐회	

기조연설

Adriaan Geuze | West 8 대표

기조연설 : 아드리안 구즈(Adriaan Geuze), West8 대표

아드리안 구즈는 기조연설에서 새로운 도시설계 실험의 무대인 세종시를 조명한다. West8은 30년이 넘는 기간 동안 뉴욕, 상하이, 암스테르담, 서울 등 세계적인 도시에 국제적인 프로젝트를 수행하였다. 이러한 경험을 바탕으로 아드리안 구즈는 세종시의 경제·사회·문화 발전에 있어 조경디자인과 도시설계가 얼마나 중요한지에 대해 논할 것이다. 아드리안 구즈는 West8의 대표작인 보르네오-스포렌부르크(Borneo-Sporenburg), 토론토 수변공간(Toronto Waterfront)과 용산공원 프로젝트를 통해 얻은 영감과 교훈을 이야기하고자 한다. 좋은 디자인의 공원, 공공공간, 도심과 동네는 시민 개인의 일상생활뿐 아니라, 더 나아가 공동체와 기업, 환경과 기후에도 긍정적인 영향을 미친다.



Toronto Waterfront © Nicola Betts



Yongsan Park © West 8

제 1부

세종학 추진 방향 모색



발표 1 : 한국 지역학 연구의 현황과 과제

김학훈 | 청주대학교 도시계획부동산학과 교수

발표 2 : 세종시의 과거와 현재 : 만들어진 도시 세종시의 정체성 찾기

윤형권 | 세종특별자치시의회 의원

발표 1. 한국 지역학 연구의 현황과 과제

김학훈 | 청주대학교 도시계획부동산학과 교수

한국 지역학 연구의 현황과 과제

김학훈

청주대학교 도시계획부동산학과

2019.10

지역학의 기원적 개념

- 지역지리학(regional geography)
 - ✓ 지리학의 분류
 - ①계통지리학(인문지리학, 자연지리학): 19세기 이래 근현대 지리학
 - ②지역지리학: 고대 그리스 이래 전통적인 지리학
 - R. Hartshorne(1899-1992):『The Nature of Geography』(1939)
"지리학은 지역의 차이를 밝혀내는 것이다." => 지역지리학
- 지역과학(regional science)
 - ✓ 지역 및 공간에 대한 사회과학적인 분석을 계량적인 방법으로 수행하는 학제적 학문.
 - 창시자: Walter Isard(1919-2010, 미국 경제학자) 1954년 학회결성.
 - 한국에서는 "지역학"으로 혼용하고 있다.(한국지역학회, 1983년 출범)

Reflections on
Richard Hartshorne's



*The
Nature of
Geography*

Occasional Publications of the
Association of American Geographers

Editors: J. Nicholas Entrikin and Stanley D. Brunn

Richard Hartshorne (1899-1992)



Walter Isard (1919~2010)

한국의 지역학 개념

- 지역학(regional studies)의 정의(표준국어대사전):
일정한 지역의 지리, 역사, 문화 따위를 종합적으로 연구하는 학문
- 유사 용어
국제지역학(international area studies): 외국의 국가 단위 지역연구
지방학(local studies): 지방행정구역에 대한 지역연구
로컬리티연구(locality studies): 문화권, 경제권 등의 정체성으로 설정한 소지역연구
향토학(鄉土學): 전통문화에 한정된 향토사 연구
지방지(地方誌): 지방의 역사, 문화 및 현황 기록(市誌, 郡誌)
- 논의:
지방학은 적절한 용어이지만, 행정구역 단위의 관학(官學) 같은 어감이 있음.
지역학은 대상지역의 범위가 소지역에서 대지역까지 유연하며, 현재 보편적으로 사용되고 있음.
- 제안: 지역학 개념의 정립
행정구역 또는 문화적 공통성을 기준으로 한 특정 지역을 대상으로 인문학, 사회과학, 자연과학 등의 종합적인 연구를 통해 지역의 과거, 현재를 분석하며, 아울러 미래 방향까지 제시하는 학문.

한국의 지역학 발전 3 단계

- 1 단계: **지역학 잠재시기**(1980~1990)
 - ✓ 국학, 향토학 연구
 - ✓ 향토사료의 조사 축적, 문화재 지정
- 2단계: **지역학 형성시기**(1991~2009)
 - ✓ 지방자치시대 개막, 지역학 연구기관 확대
 - ✓ 세계화 시대의 세방화(glocalization) 강조
 - ✓ 문사철 중심의 지역학 논의 본격화
 - ✓ 공동체문화로서 지역문화 조사
 - ✓ 시군지 발간과 자료실 확보
- 3단계: **지역학 정착시기**(2010년 이후)
 - ✓ 문화융성정책(박근혜 정부): 문화기본법(2013), 지역문화진흥법(2014) 제정
 - ✓ 지역전문가 배출 활동
 - ✓ 지역문화산업 활성화: 시군지 전자서비스, 향토전자대전 사업
 - ✓ 지역학 배경의 지역개발, 지속가능성 논의 확대

운영주체별 지역학 연구기관의 분류

구분	지역학 연구기관 수	기관 명칭	출범연도
지방자치단체 소속 (1995~2005)	9	부산발전연구원 부산학연구센터	2003
		울산발전연구원 울산학연구센터	2005
		경기문화재단 경기학연구팀	2005
		충북연구원 충북학연구소	1999
		충남역사문화연구원 충남학연구팀	2004
		대구경북연구원 대구경북학연구센터	2005
		제주발전연구원 제주학연구센터	2011
		* 한국국학진흥원	1995
		전주역사박물관	2002
대학 소속 (1973~2007)	12	# 서울시립대학교 서울학연구소	1993
		신라대학교 부산학센터	2002
		부산대학교 한국민족문화연구소 로컬리티의 인문학연구단	1994
		인천시립대학교 인천학연구원	2002
		충북대학교 중원문화연구소	1997
		전북대학교 전라문화연구소	1997
		제주대학교 탐라문화연구소	1981
		경북대학교 영남문화연구원	2000
		충남대학교 충청문화연구소	2002
		* 전남대학교 호남학연구원	1973
		목포대학교 도서문화연구원	1983
		지리산권문화연구단	2007
민간단체 (1978~2012)	4	대구경북학회	2012
		제주학연구소	2004
		* 제주학회	1978
		안산학연구원	2007

도시급 지역학의 효시

(출처: 정정숙, 2014, p.41)

한국 지역학의 연구방법

1) 비교연구(comparative approach)

- ✓ 특정 지역의 고유한 사실(지역성)을 다른 지역과 비교하여 유사성과 상이성을 설명한다.
- ✓ 이를 통해 지역의 정체성과 특수성을 파악하고, 지역 간의 보편성도 발견한다.
- ✓ 지역 간 협력체제의 구축으로 보편적인 문제의 해결 방안을 모색할 수 있다.

2) 학제적 연구(interdisciplinary approach)

- ✓ 지역은 다양한 자연적, 인문사회적 요소로 구성되어 있으므로, 여러 학문의 이론들을 동시에 활용하여 연구한다.
- ✓ 지역학이 특정 지역의 모든 것을 이해하기 위한 목적이 있으므로 종합학문/융합학문적인 접근이 필요하다.
- ✓ 단, 적절한 학제간 연구방법을 도입하지 못하면 결국 개별 학문의 결론으로 귀결되어 다학문적(multi-disciplinary) 연구가 되고 만다.

3) 시스템적 접근(systems approach)

- ✓ 지역의 모든 요소들은 다른 요소들과 얽혀있다는 시스템적 인식에 따라 각 요소들의 상호관계를 파악해야 지역을 이해할 수 있다.(시스템 이론)
- ✓ 지역사회의 하부체계(정치, 경제, 사회, 문화)에서 상호작용, 변화적응, 발전에 관련된 요인들을 분석하여, 지역의 총체적인 삶에 대한 특수성, 정체성을 밝히며, 동시에 보편적 진리를 추구한다.

한국 지역학의 특징과 가치

- 국내 지역별 지역학의 공통점

- 1) 각 지역 명칭에 접미사 '학'을 첨가 (서울학, 부산학, 안동학 등)
- 2) 연구대상의 초점을 해당 지역에만 한정
- 3) 과거-현재-미래를 종합적, 학제적으로 접근

- 지역학의 가치

- 1) 지역학은 지역주민의 정체성을 확립하고, 지역의 특화된 발전 방향을 찾아내는 근거가 됨.
- 2) 지역학은 지역주민의 삶의 질을 향상시켜주는 기초 자료를 제공함.
- 3) 지역학은 우리나라 문화 다양성의 보고로서 한국학을 완성시키는 발판을 제공하며, 동시에 세계의 문화 다양성 증진에 기여함.
- 4) 지역학은 지역 브랜드로 기능할 상징 및 상품을 생산할 수 있는 자원이 되어 산업과 관광 진흥에 활용됨.

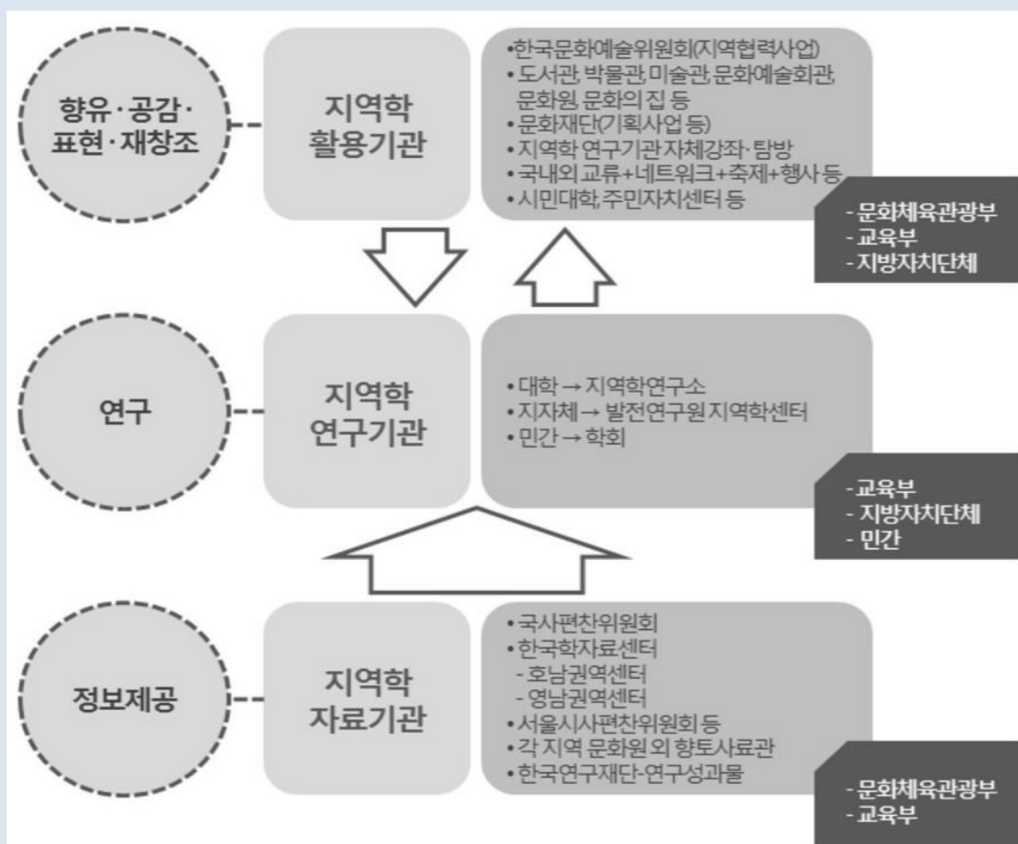
한국 지역학의 과제

- 1) **지역학의 제도 정비**: 지역학 연구기관들의 안정적 존속을 위한 조례 제정과 기본계획 수립. 대다수 지자체가 조례 미비. <도표>
- 2) **지역학 연구기관의 개선**: 역사 뿐 아니라 미래를 지향하는 학제적 연구가 가능하도록 연구 인력을 확보
- 3) **학술교류를 위한 사업 추진**: 전국 규모의 학술대회나 포럼을 개최하여 타 지역학자들과의 교류를 통해 학문 수준을 향상
- 4) **지역주민의 참여와 수요 창출**: 지역주민을 위한 지역학 강좌와 탐방 프로그램의 지원
- 5) **지역학의 다양한 활용 방안 모색**: 지역학 연구 성과를 지역산업 발전과 관광 진흥에 활용
- 6) **지역학 관련 주체들의 협력**: 지역학과 관련된 공공부문과 민간부문이 자료제공, 연구, 활용에 있어 역할 분담과 협력. <도표>

시도별 지역학 관련 조례 제정 현황

(출처: 세종시)

지자체	조례명	제정일	분과위
서울	서울시립대학교 서울학연구소 규정	'93.06.01.	연구소 운영위원회(15명 이내)
부산	부산학 진흥 및 지원에 관한 조례	'17.08.09.	위원회 미구성(예산미확보)
인천	인천대학교 인천학연구원 운영규정	'02.01.30.	연구원 운영위원회(12명 이내)
광주	조례 미제정	-	-
대구	조례 미제정	-	-
대전	조례 미제정	-	-
울산	조례 미제정	-	-
경기	조례 미제정	-	-
강원	강원학연구센터 설립 및 지원 조례	'17.06.16.	운영위원회 구성(10명 이내)
충북	조례 미제정	-	-
충남	조례 미제정	-	-
전북	조례 미제정	-	-
전남	전남대학교 호남학연구원 규정	'73.03.31.	운영위원회 구성(15인 이내)
경북	조례 미제정	-	-
경남	조례 미제정	-	-
제주	제주학연구센터 설립 및 지원 조례	'17.09.27.	운영위원회 구성(10명 이내)
*세종	세종학 연구 및 진흥에 관한 조례	'19.01.30	세종학진흥위원회 구성(14명)
천안	천안학 운영 및 지원에 관한 조례	'18.12.11.	운영협의회 구성(10명 이내)
용인	용인학 운영 및 지원에 관한 조례	'15.11.06.	운영협의회 구성(10명 이내)



지역학 관련 주체들의 역할

(출처: 정정숙, 2014, p.174)

발표 2. 세종시의 과거와 현재

윤형권 | 세종특별자치시의회 의원

세종시의 과거와 현재

만들어진 도시 세종시의 정체성 찾기

세종특별자치시의회
운 형 권

세종시의 자연환경

삼 산 이 수 (三山二水)

원수산

미호천

전월산

함강리

괴화산

호수공원

중앙공원

국책연구단지

시청

금강

나성동

금남교

선사시대의 세종시(연기군)

구·신석기시대

- 공주시 석장리 구석기 유물 유적 발견으로 미루어볼 때 연기군 주변에도 인류가 생활했을 것으로 추측



구석기 유물(세종리)



신석기 유물(세종리)

청동기 / 철기시대

- 금강유역 일원은 진국
- 삼한시대 연기지역은 마한의 범주
- 마한은 54국의 위치는 분명하게 알 수 없으나 연기 지역은 좋은 지리 여건을 구비하고 있어 많은 읍락이 형성되었을 것으로 추정



기원전 12~13세기 청동기시대 전기의 논 유적(대평리)

세종시(연기군)의 지명



연기군의 옛지명

삼국시대

두잉지현(豆仍只縣), 구지현(仇知縣)→구지(九遲)

통일신라

연기현(燕岐縣), 금지현(金池縣)

고려시대

연기현(燕岐縣), 전의현(全義縣)

조선시대

연기현(燕岐縣), 전의현(全義縣)

대한제국

연기군(燕岐郡), 전의군(全義郡)

1945년

연기군(燕岐郡)

삼국시대의 세종시(연기군)

백제시대

두잉지현(豆仍只縣)

- '두 강' 의 의미로 파악
- '豆'는 '二'를 뜻하는 '두'의 음차
- '仍'는 '仍'의 훈이 널을 뜻하므로 '나리'(川)을 표기하기 위한 훈음차자
- 금강과 미호천이 합류하는 합강리

강·하천의 합류와 분기처의 지명연구(조강봉, 2002)

통일신라시대

연기현(燕岐縣)

- 연기의 이칭 '연성(燕城), 연주(燕州)
- 연기 지역을 백제의 대성팔족(大姓八族) 가운데 한 세력인 연씨(燕氏)들의 근거지로 추정
- 신라가 백제인들을 회유하고 위무하던 정책의 일환

신라 지명 '연기(燕岐)'의 명명 연원에 관한 고찰(안병섭, 2017)

유 적



장재리 삼국시대 석곽묘와 발굴 유물



대평리유적 주거지

고려시대의 세종시(연기군)

행정구역

성종 시기

하남도(공주, 홍주, 천안)
중원도(목천, 전의, 연기)

고려 10도



현종 시기

양광도에 포함

5도 양계



인 물



임 난 수

(1342 ~ 1407)
불사이군(不事二君)의
고려 충신

- 1374년(공민왕 23년) 최영과 함께 탐라정벌
- 탐라정벌시 적의 칼에 잘린 오른팔을 화살통에 넣은 채 계속 싸웠다는 일화 유명
- 고려 멸망 후 조선에 출사하지 않고 양화리(세종리)에 터전을 이룸

고려시대의 세종시(연기군)

임난수 장군의 자취



독락정



고려임장군신도비



세종리 은행나무

이명박 정권 세종시 수정안 반대



고려시대의 세종시(연기군)

연기대첩

- 우리나라 7대 대첩 중의 하나
- 1291년(충렬왕 17년) 고려를 침공하여 금강연안까지 내려온 원나라의 반란군, 합단적을 연서면 정좌산과 남면 원수산에서 격파한 싸움
- 『고려사』, 『고려사절요』, 『동국여지승람』 등에 상세히 기록
- 장군바위, 향서바위, 큰창고개, 작은창고개, 전당골, 승적골, 군량골



연기대첩비공원



향서바위

조선시대의 세종시(연기군)

행정구역

1395년(태조 4년) 전의에 감무를 둠 1406년(태종 6년) 연기에 감무를 둠
 1414년(태종 14년) 전의현과 연기를 합하여 전기현으로 함
 1895년(고종 32년) 전의군(군내면 외 6개면), 연기군(서면 외 6개면)

조선전기 연기·전의현 현황

세종실록지리지, 1454년, 단종 2년

연기현	가구수 348호	인구수 1,446명	간전 2,969결
전의현	가구수 166호	인구수 572명	간전 1,575결

인물



김 종 서
 (1383 ~ 1453)
 6진 설치, 두만강 경계
 국경선 확정



박 팽 년
 (1417 ~ 1456)
 단종 복위에 목숨 바친
 사육신 중 한 명

조선시대의 세종시(연기군)

임진왜란

- 승장군 정만억 문소만록(聞韶漫錄)

“연기(燕岐)에 속명(俗名)이 정만억(鄭萬億)이라 하는 중이 있는데, 적을 잘 치므로 사람들이 승장군(僧將軍)이라 불러 명성이 자자합니다”

- 비암사
 충남에서 제일 큰 사찰이었으나 임진왜란중에 왜군들에 의해 사찰이 크게 훼손



조선후기 연기·전의현 현황

여지도서 (1762년)	가구수	연기	2,587호	인구수	연기	10,047명
		전의	1,743호		전의	6,512명
호구총수 (1789년)		연기	2,502호		연기	10,174명
충청도읍지 (19세기초)		연기	2,464호		연기	9,862명

일제강점기의 세종시(연기군)

경부선 개통(1905.1.1.)

- 조치원역 신설로 燕岐郡과 全義郡의 중심지가 조치원으로 이전
- 조치원은 교통의 중심지로 근대적 도시의 모습으로 변화



조치원역



조치원 중심거리

39일간 계속된 3·1운동

1919.3.13.
전의면 농민,
전의시장에서
만세운동

1919.3.15.
전동면 농민 수백명,
독립만세 시위운동

1919.3.23.~4.1.
4개 면에서 대대적인
햇불 시위운동

1919.3.23.~4.20.
대평리 시장, 조치원
시장, 연기리 시장,
만세 시위

6·25전쟁 중 세종시(연기군)

전의-조치원 전투

기 간 1950. 7. 9. ~ 11.

내 용 개미고개 일대 치열한 전투

결 과 북한군 진격 지연으로
국군 재정비 여건 조성

공주-대평리 전투

기 간 1950. 7. 13. ~
16.

내 용 금강 도하 저지를 위한 격전

결 과 나흘간 금강 남하를 지연시킨
방어전투

박격포 발사(조치원)



금성교 폭파(대평리)

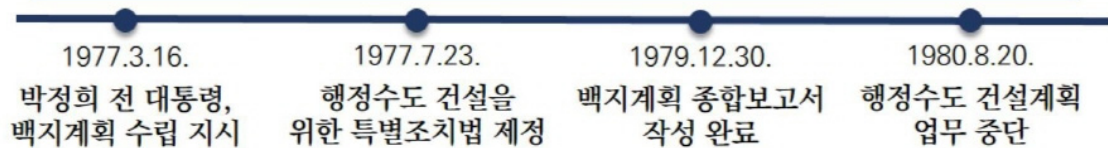


행정수도 건설을 위한 백지계획

서울시 연두순시

1977년 2월

"수도의 인구 집중 억제에는 여러 가지 다른 정책도 수립해서 강력히 밀어야 되겠지만 결국은 우리가 통일될 때까지 임시 행정수도를 어디 다른 데로 옮겨야 되겠다는 것이 지금 생각하고 있는 하나의 구상"



장기 행정수도 종합계획도



도시 종합계획도



노무현 대통령의 공약으로 시작

노무현 대통령 후보 선거대책본부 출범식

"충청권에 행정수도를 건설, 청와대와 중앙정부부터 옮겨가겠다"

2002. 09. 30



충청권 신행정수도 건설 공약 발표

"1년 내에 신행정수도건설을 위한 계획수립 및 입지선정을 완료"

"2~3년 내에 토지 매입과 보상까지 실시하여 임기 내에 정부청사 착공하겠다"

2002. 12. 08



신행정수도 역사의 시작

2004.1.16.

『신행정수도의 건설을 위한 특별조치법』 공포

2004.8.11.

신행정수도 건설 최종 입지 확정

후보자별 평가 결과

연기·공주	88점
공주·논산	80점
천 안	75점
음성·진천	66점

선정 이유

제3공화국 행정수도 이전 예정지
천혜의 배산임수 지형
3개 시·도 인접
교통여건 우수



2004.10.21.

헌법재판소, 『신행정수도의 건설을 위한 특별조치법』
위헌 판결

"서울이 수도라는 점은 헌법상 명문의 조항이 있는 것은 아니지만 조선왕조 이래 600여 년간 오랜 관습에 의해 형성된 관행이므로 관습헌법으로 성립된 불문헌법에 해당된다"



행정중심복합도시 추진

2005.1.21.

『행정중심복합도시』 추진 발표

2005.8.26.

행정중심복합도시건설청장 내정 발표(이춘희)

2006.5.3.

행정중심복합도시건설청 행정도시 건설기본계획(안) 발표

2006.12.21.

행정중심복합도시 명칭 '세종'으로 확정

- '세종'은 조선시대 명군인 세종대왕을 기리는 동시에 '세상(世)의 으뜸(宗)'이라는 뜻
- 행정도시명칭제정위원회 제안 3개의 후보 명칭 '세종', '한울', '금강'



2007.7.20.

행정중심복합도시 건설 기공식



세종시 탄생의 굴곡

2008.12.22.

정부세종청사 1단계 1구역 착공(국무총리실)

2009.3.30.

세종 첫마을 건축공사 착공

2010.1.11.

정운찬 총리 세종시 수정안 발표

도시 개념을 '행정중심복합도시'에서
'교육과학중심 경제도시'로 변경

2010.6.29.

세종시 수정안 국회 본회의에서 부결

2010.10.25.

KTX 오송역 개통

2010.12.27.

『세종특별자치시 설치 등에 관한 특별법』 공포



세종시 정상건설을 위한 시민의 노력

2004~2005년

『신행정수도의 건설을 위한 특별조치법』
위헌판결에 따른 시민사회 대응

- 시민, 사회단체로 구성된 각종 대책위원회 출범
- 대전역, 조치원역 광장에서 대규모 결의대회 개최
- 신행정수도 홍보 전국투어 및 열차 홍보
- 합헌 촉구 릴레이 단식



2009년

세종시 수정안 발표에 따른
행정중심복합도시 원안 추진 촉구

- 조치원역 광장 '촛불문화제' 개최
- 연기군수, 연기군의회 단식
- 행정도시 원안 추진 촉구 대규모 결의대회
- 연기군민 원안 사수 서명 운동



세종특별자치시 시대 개막

2011.12.27.

첫마을 1단계 입주 개시



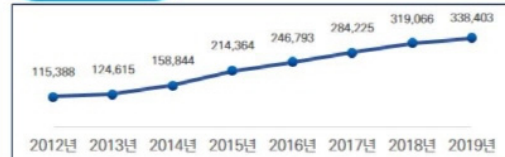
2012.7.1.

세종특별자치시 출범



세종의 현재

인 구 33만 8,403명



학교/학생수 152개 교, 56,073명

유치원 60개 원, 6,662명

초등학교 49개 교, 28,527명

중학교 24개 교, 11,246명

고등학교 18개 교, 9,494명

이전기관 현황 62개 기관, 18,364명

정부기관 43개 기관, 14,434명

연구기관 15개 기관, 3,545명

공공기관 4개 기관, 385명

제 언(1/2)

건축 및 조형물



역사 인물과 관련된 스토리텔링 발굴



제 연(2/2)

부안 임씨 집성촌 조성



옛지명 발굴, 표지석 설치



세종시 정체성을 찾기 위한 학술연구 및 논의 필요



제 2부

계획의 실험무대 세종시의 도시공간과 일상생활



발표 1 : 공원과 도시의 새로운 관계 만들기 : 행정중심복합도시의 실험과 그 이후
배정한 | 서울대학교 조경·지역시스템공학부 교수

발표 2 : 세종시 도시계획과 장소 만들기 : 세종시 첫마을 마스터 플랜의 의의와 실현
한서영 | 홍익대학교 건축공학부 교수

발표 3 : 세종시민의 일상생활과 장소인식
이종민 | 건축도시공간연구소 부연구위원

발표 1. 공원과 도시의 새로운 관계 만들기

배정한 | 서울대학교 조경·지역시스템공학부 교수

2019.10.08, TUE
14:00 ~ 18:00
정부세종컨벤션센터
4층 중연회장

2007 행정중심복합도시 착공

Sejong Academics Forum
2019 세 종 학 포 럼
새로운 실험의 무대 세종시,
삶의 장소로서 미래를 그리다

공원과 도시의 새로운 관계 만들기
행정중심복합도시의 실험과 그 이후

배정한
서울대학교 조경·지역시스템공학부 교수
jhannpae@snu.ac.kr

주최·주관 | 서울특별시 (aur) 한국도시공간연구소

후원 | 국토교통부 행정중심복합도시건설청 LH 도시경제사업부

0. 공원이 만드는 도시

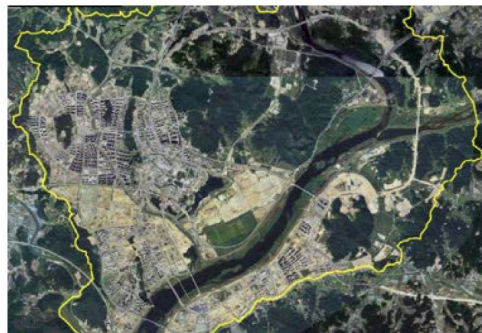
1. 도시 만들기의 매개체로서 경관

2. 그린 하트 + 생산 경관

3. 대형 공원, 생산, 프로세스

4. '오래된 미래', 그 이후

5. '공원이 만드는 도시'를 넘어



0. 공원이 만드는 도시

1. 도시 만들기의 매개체로서 경관
2. 그린 하트 + 생산 경관
3. 대형 공원, 생산, 프로세스
4. '오래된 미래', 그 이후
5. '공원이 만드는 도시'를 넘어

공원이 만드는 도시

『한겨레』 2019.10.05.

배정환

도시계획이 한국 정치 최전선의 쟁점으로 떠오른 적이 있다. 불과 얼마 전 일이다. 노무현 대통령의 핵심 공약 중 하나는 청와대와 중앙 부처를 충청권으로 옮기는 수도 이전이었다. 수도권 과밀해소와 국토 균형발전을 목표로 한 이 공약은 참여정부 첫해부터 빠르게 실천됐다. 2003년 말 실행수도건설 특별법이 통과됐지만 큰 저항 끝에 바로 다음해에 위헌 판결을 받는다. 그러나 행정중심복합도시로 변경된 사업이 2005년부터 다시 추진되면서 각종 계획이 동시에 진행됐다. 2007년 첫 삽을 뜬 지 불과 12년 만에 세종시는 인구 34만의 도시로 자라났다.

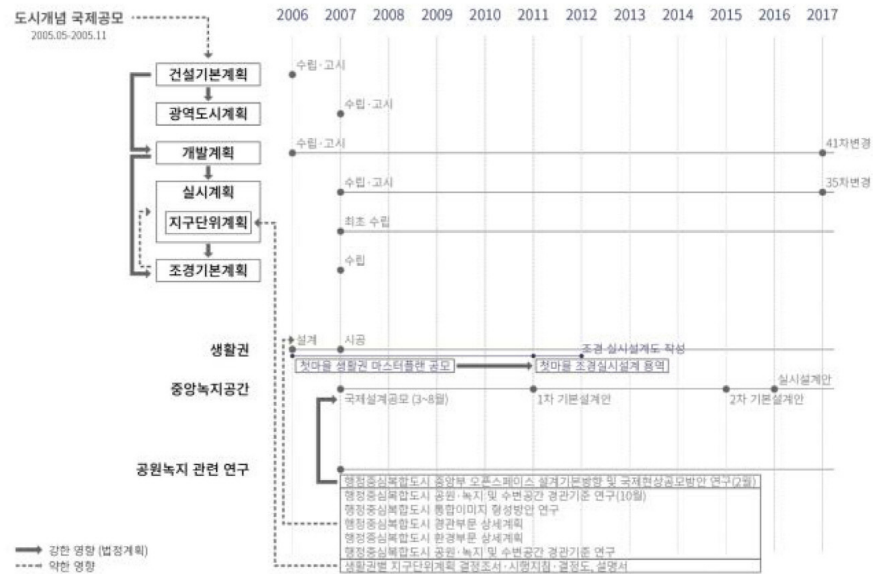
세종시는 어느 신도시 못지않은 속도전으로 건설됐지만, 다양한 도시 이념이 실현되고 다층의 전문 지식이 실천된 진보적 도시계획의 산물이기도 하다. 중앙의 장남평야 일대를 완전히 비우고 그 주변에 도시 기능을 환상형으로 배치하는 실험적 구상이 계획 초기의 도시개념 국제공모에서 채택됐다. 이러한 파격이 기본계획에도 반영돼 7km²(약 210만평)의 광대한 공지가 도시 한가운데 배치됐다.

세종시가 지향한 비위계적, 탈중심적, 민주적 도시 구조의 기반은 바로 중앙부의 텅 빈 땅이다. 운 좋게도 나는 몇몇 동료와 함께 축구장 800개 넓이의 수평적 경관으로 도시 정체성을 직조하는 경관계획에 참여했다. 연이어 우리는 도시 진화의 매개체가 될 대형 공원을 광활한 공터에 계획하는 국제공모전을 기획하고 진행했다. 당시의 계획 지침 한 대목을 옮긴다. "중앙녹지공간은 도시 경관과 환경의 중추가 될 녹색 심장이며 미래 성장의 바탕이다. 도시로부터 격리된 소극적 공원을 넘어, 소통과 생성을 통해 도시와 대화하는 역동적이고 시민친화적인 장소로 성장해갈 것이다. ... 중앙녹지공간은 열린 접근과 과정중심적 설계를 통해 도시의 성장과 함께 지속적으로 발전해가는 유연하고 다기능적인 공간이 될 것이다."

희망과 흥분이 교차하는 문장에는 이론으로만 꿈꾸던 '공원이 만드는 도시'를 실현할 수 있다는 기대가 깔려 있지만, 긴장과 불안도 공존한다. 도시를 비우는 실험이 과연 개발과 건설 과정에서 살아남을 수 있을까. 2007년 8월, 반년간의 치열한 2단계 경쟁 끝에 신진 조경가 노선주 팀의 '오래된 미래'가 당선작으로 선정됐다. 국내외의 브랜드 디자이너들을 물리친 이 당선작은, 금강변 제방을 허물어 물과 물의 경계를 유연하게 하고 산과 강을 향해 경관을 열어 생산적 공원과 수평적 농경지를 하나로 엮어 도시 진화의 바탕을 만드는 구상을 펼쳤다.

12년이 흘렀지만 '오래된 미래'는 여전히 미지의 진행형이다. 제방을 허무는 안은 우여곡절 끝에 철회됐고, 주변 토지이용계획의 변경에 따라 공원 부지가 계속 잠식됐다. 국립수목원이 계획됐고 박물관단지가 들어왔다. 드넓은 생산 경관이라는 핵심 개념은 여전히 논란거리다. 2011년 멸종위기 야생동물인 금개구리가 발견된 이후에는 환경단체와 시민모임이 공원 조성을 두고 대립하고 있다. 도시 중앙의 거대한 빈 땅이 세종시의 미래를 이룰 경관 매개체로 작동될 수 있을까. '공원이 만드는 도시'는 가능한 것인가.

다음 주에 열린 '세종학포럼'에서 발제를 맡아달라는 초대에 떨칠 용하고 말했다. 주어진 원고 제목은 '공원과 도시의 새로운 관계 만들기: 행정중심복합도시의 실험과 그 이후'다. 며칠째 옛 실험의 흔적들을 소환하며 추억 속에서 허우적거리고 있다. '그 이후'에 대해서는, 삶의 일상과 공원이 맺는 관계가 풍요로울 때 '공원이 만드는 도시'가 가능할 것이다. 이 한 문장밖에 쓸 수 없을 것 같다.



관련 계획의 관계

자료: LH, 행정중심복합도시 공원녹지 특화전략 및 지속가능한 운영관리 방안, 2017



공원녹지 관련 조경분야 연구보고서:

연구 보고서명	수행 기관	연구 내용	완료 시점
행정중심복합도시 중앙부 오픈스페이스 설계 기본방향 및 국제현상공모 방안 연구	(사) 한국조경학회	중앙녹지공간 국제 현상공모에 앞서 기본 방향 및 성격 등에 관한 선행연구를 진행, 국제 현상공모 방식 연구, 자료 구축, 설계지침 마련	2007. 07
행정중복합도시 통합이미지 형성방안 연구	대한국토·도시계획학회, 한국도시설계학회, (주) 삼안, (주) 서영엔지니어링	도시이미지 형성 및 특화 방안, 경관 및 환경계획의 목표 및 방향 설정, 생활권별 지구단위계획 수립지침, 생활권별 지구단위계획 집행 및 관리방안, 시범생활권·중앙행정타운·첫마울 지구단위계획 주요내용	2007. 07. 04
행정중심복합도시 경관부문 상세계획	대한국토·도시계획학회, 한국도시설계학회, (주) 삼안, (주) 서영엔지니어링	경관계획 방향, 건축물미관·육외광고물·도시환경색채·공공시설물·공원녹지수변공간·도시구조물·야간경관 부문별 경관계획, 통합이미지 조성방안, 권역별 경관계획	2007. 07. 04
행정중심복합도시 환경부문 상세계획	대한국토·도시계획학회, 한국도시설계학회, (주) 삼안, (주) 서영엔지니어링	생태환경도시·안전한 도시·장벽 없는 도시·유비쿼터스 도시 구축계획, 폐기물관리 수송시스템 구축 계획	2007. 07. 04
7대 경관 과제; 행정중심복합도시 공원·녹지 및 수변공간 경관 기준 연구	서울대학교, (주) 도시건축소도	7대 경관 과제; 행정중심복합도시 공원녹지 및 수변공간 경관 기준 연구	2007. 10. 20
생활권별 지구단위계획 결정조서·시행지침·결정도, 설명서	생활권별로 상이	생활권별 지구단위계획 결정조서·지생지침·결정도, 설명서	생활권별로 상이

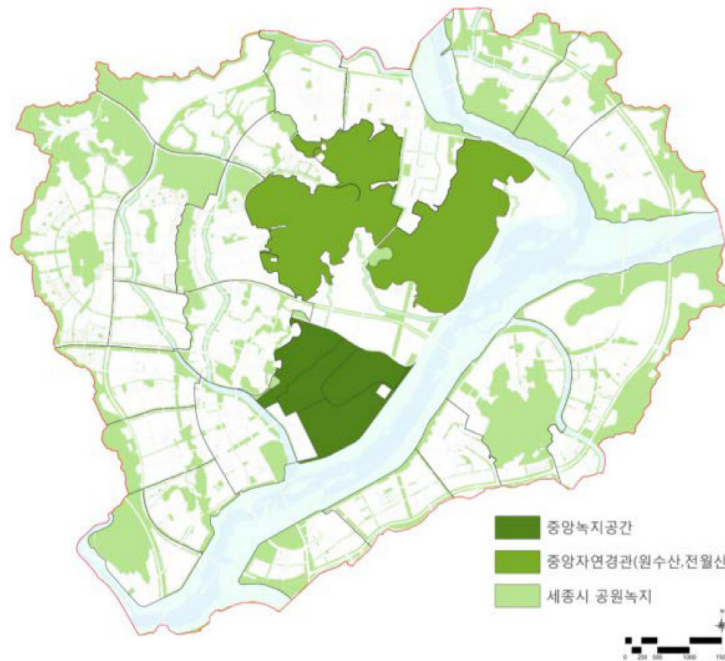
자료: LH, 행정중심복합도시 공원녹지 특화전략 및 지속가능한 운영관리 방안, 2017



공원녹지 관련 조경분야 공모 목록

구분	공모명	비고	기간
도시개념	행정중심복합도시 도시개념 국제공모	당선작을 건설기본계획에 반영	2005.05 - 2005.11
중앙녹지공간	행정중심복합도시 중앙녹지공간 국제 설계공모	국제 현상공모 방안 연구가 선행됨	2007.02 - 2007.08
도시상징광장	행정중심복합도시 도시상징광장 기본계획 설계공모 도시 상징광장 활용방안 아이디어 공모전	일반 시민 대상	2015.06 - 2015.08 2015.06 - 2015.07
생활권	1-1/1-3 생활권 마스터플랜 건설 기술공모	당선작은 지구단위계획 용역 수행권 부여	2008.01 - 2008.03
	(1-5) 행정중심복합도시 중심행정타운 국제설계공모		-
	(2-3) 행정중심복합도시 첫마을 마스터플랜 국제설계경기		-
	2-1/2-2/2-4 생활권 마스터플랜 건설기술공모		2008.11 - 2008.12
	3-1/3-2 생활권 마스터플랜 건설기술공모		2007.12 - 2008.02
	4-1/4-2 생활권 마스터플랜 건설기술공모		2008.03 - 2008.06
	5 생활권 수요기반형 - 스마트도시 개발계획 및 지구단위계획 수립용역		2007.12 - 2008.02
	4-1/4-2 생활권 마스터플랜 건설기술공모		2017.04 - 2017.06
	4-1/4-2 생활권 마스터플랜 건설기술공모		2014.11 - 2014.12

자료: LH, 행정중심복합도시 공원녹지 특화전략 및 지속가능한 운영관리 방안, 2017



1. 도시 만들기의 매개체로서 경관 Landscape as Media of Urbanism

1. 도시 만들기의 매개체로서 경관 Landscape as Media of Urbanism

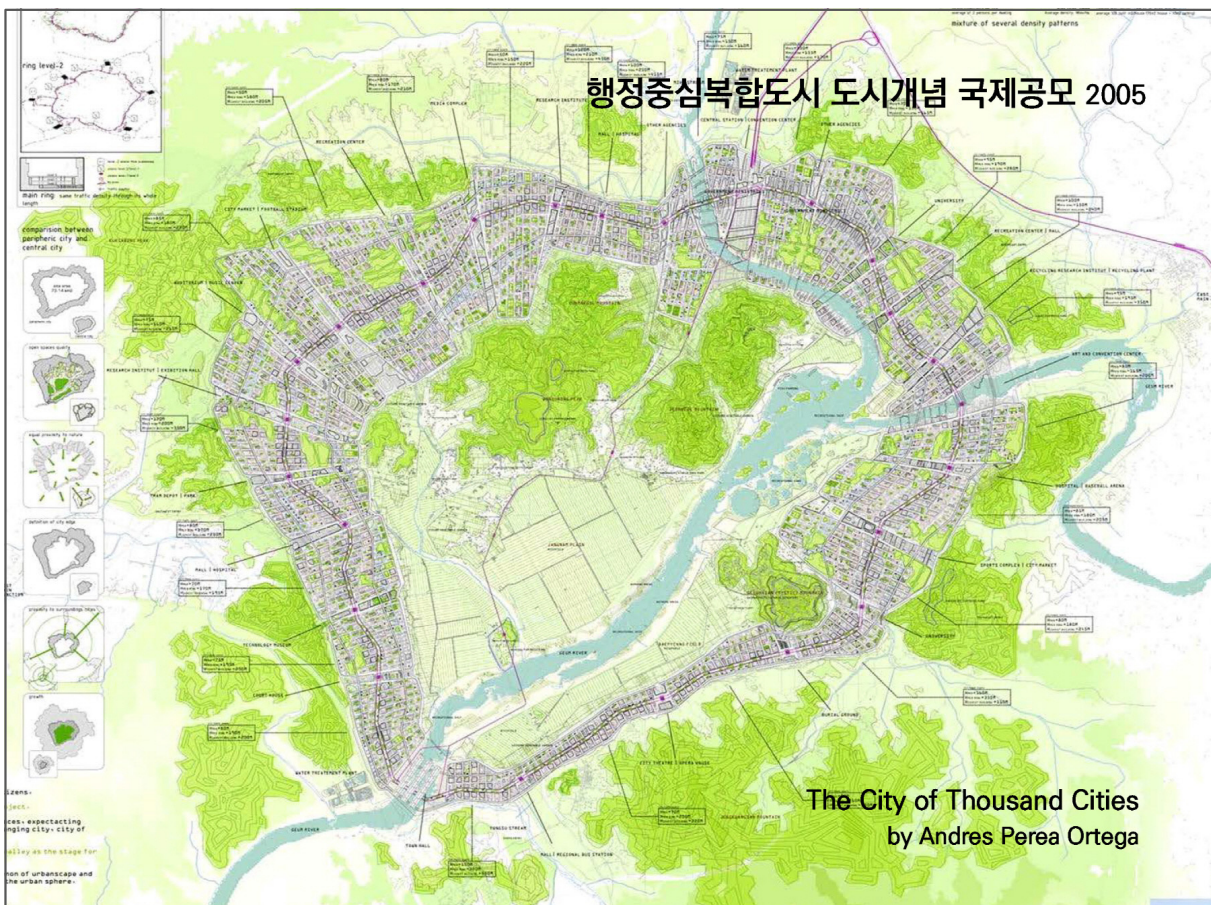
도시개념 국제공모, 경관조성방안연구, 기본계획

2. 그린 하트 + 생산 경관

3. 대형 공원, 생산, 프로세스

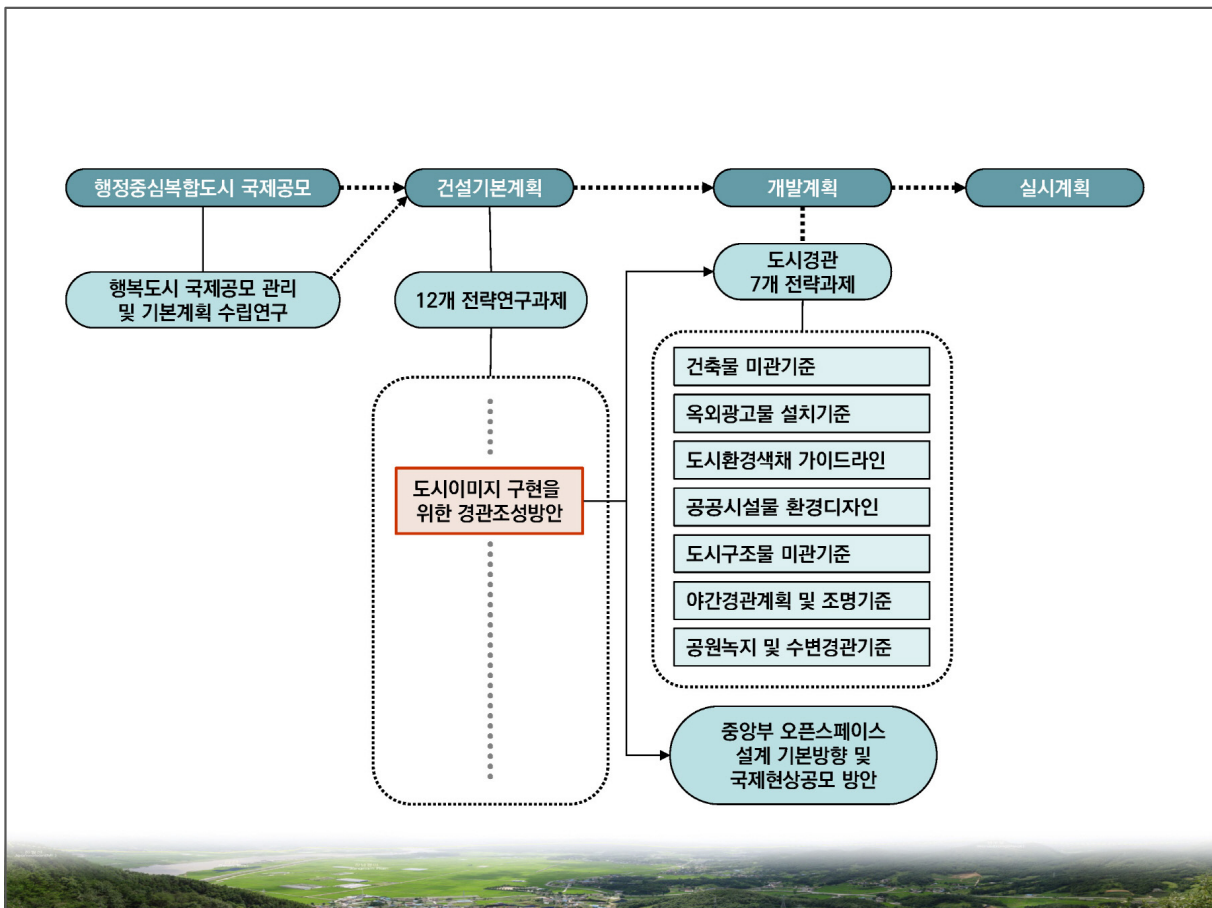
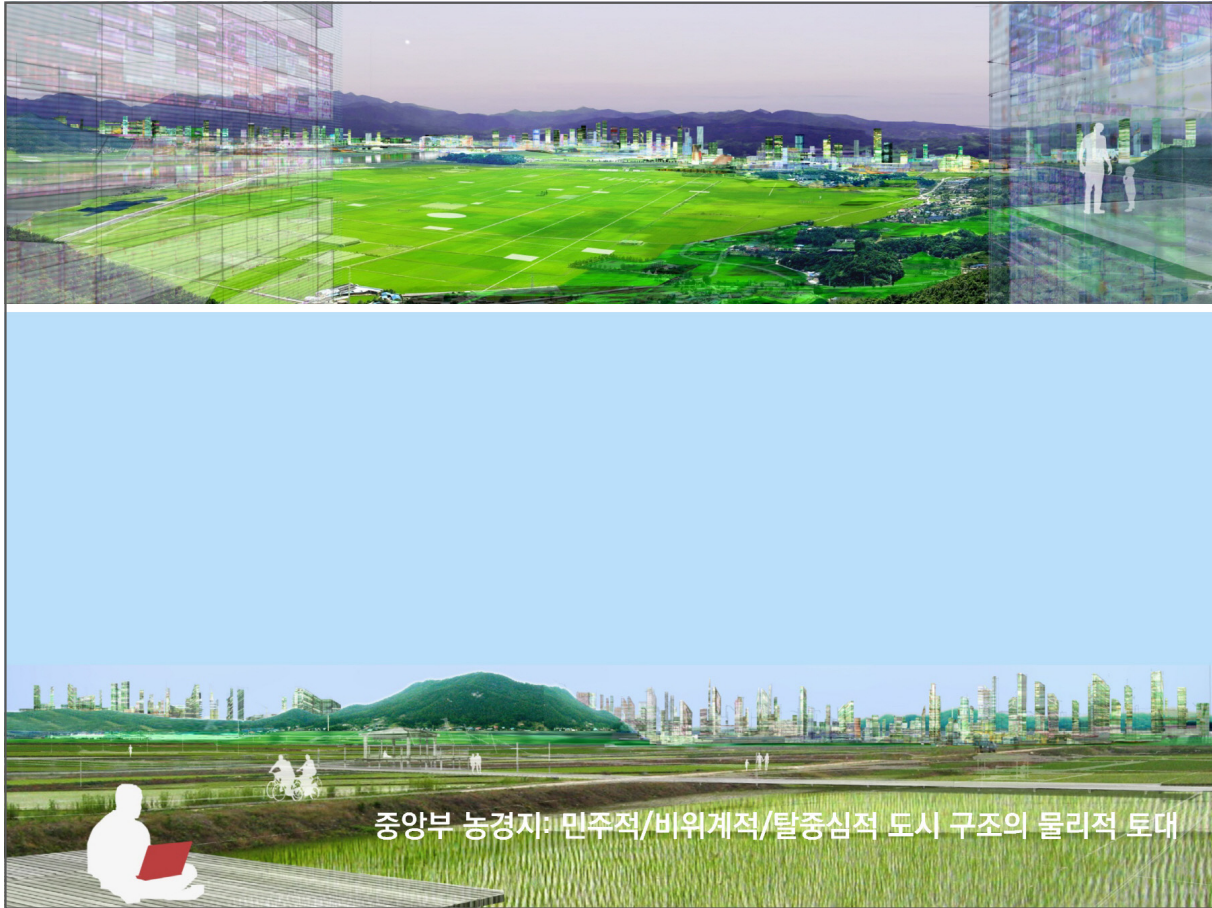
4. '오래된 미래', 그 이후

5. '공원이 만드는 도시'를 넘어



The City of Thousand Cities

by Andres Perea Ortega



도시 이미지 구현을 위한 경관 조성 방안 연구 (한국조경학회, 2006)



❖ 경관축 설정 원칙

- 언제 어디서나 산림/수변경관을 조망할 수 있도록
- 주요 경관축의 방향을 원사봉, 전월산, 괴화산, 금강 등으로 향하도록 유도

❖ 조망점 선정 원칙

- 조망빈도가 높은 지점 (주요 도로망의 결절부)
- 대상지 진입부
- 대표경관 조망가능 지점 (장남평야 주변부)

❖ 위계적 조망점 관리

- 관리형 조망점**
: 고도규제 및 관리 등의 기준
- 복합형 조망점**
: 공원, 기념물, 문화시설 등과 복합
- 휴게형 조망점**
: 경관해설시설 등을 설치한 휴게공간



❖ 중앙 농경지 보존

- 국제 공모 당선작 중 2개안이 장남평야 일대를 보존하는 환상형 도시 구조 제시
- 중앙부의 농경지는 민주적, 비위계적, 탈중심적 도시 구조의 핵심적 부분
- 도시구조적 측면
 - 민주적, 비위계적, 탈중심적 도시 개념의 물리적 토대
 - 중앙으로의 도시 개발 압력을 방지하는 장치
- 경관적 측면
 - 도시 경관 전체의 수평적 판surface과 틀frame이 되는 인프라스트럭처
 - 도시 이미지 네트워크의 허브가 될 수 있는 수평적 중심 경관
 - 한국적 경관(농경지 경관)의 구현 수단

❖ 중앙부 농경지 활용 방안

- 중앙부 농경지를 수목, 잔디, 휴게공간 위주의 소극적/전통적 공원으로 전환하기보다는 생산과 구축의 이념을 담은 역동적 공원으로 보존/조성
- 노동, 생산, 참여, 공유 위주의 생산적 공원을 지향 ⇒ 생산공원productive park

❖ 생산공원의 구성

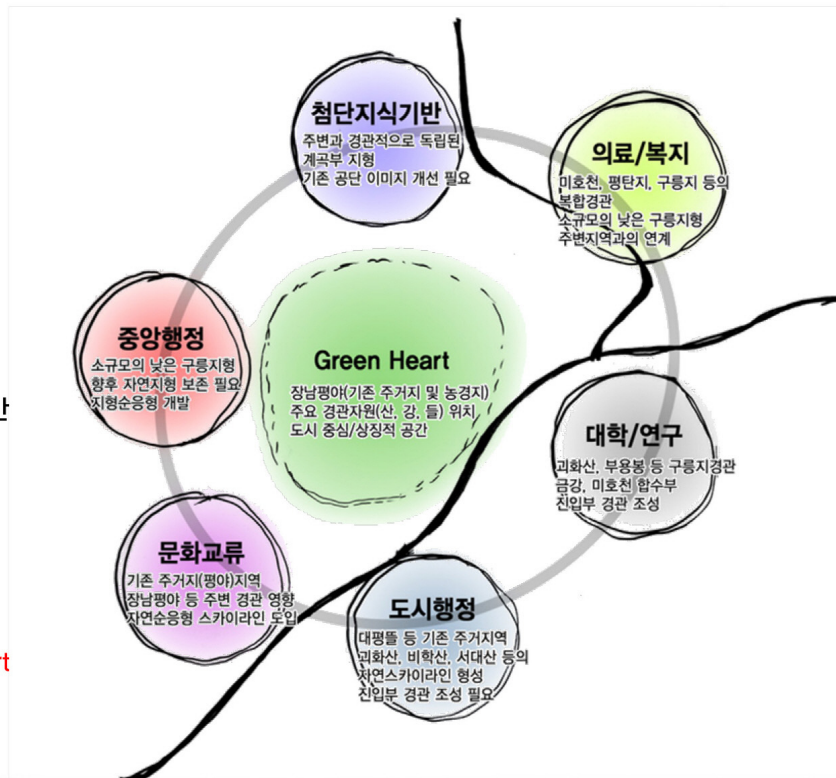
- 중심부 : 논(시에서 운영), 습지

중심부를 거미줄처럼 연결하는 목재 데크의 링크

외곽부 : 시민에게 임대하는 주말농장, 텃밭 등



- 월산권역 ⇒ 첨단지식기반
- 고정권역 ⇒ 중앙행정
- 송원권역 ⇒ 문화교류
- 대평권역 ⇒ 도시행정
- 봉기권역 ⇒ 대학/연구
- 용호권역 ⇒ 의료/복지
- 장남권역 ⇒ Green Heart



Green Heart – 장남경관권역

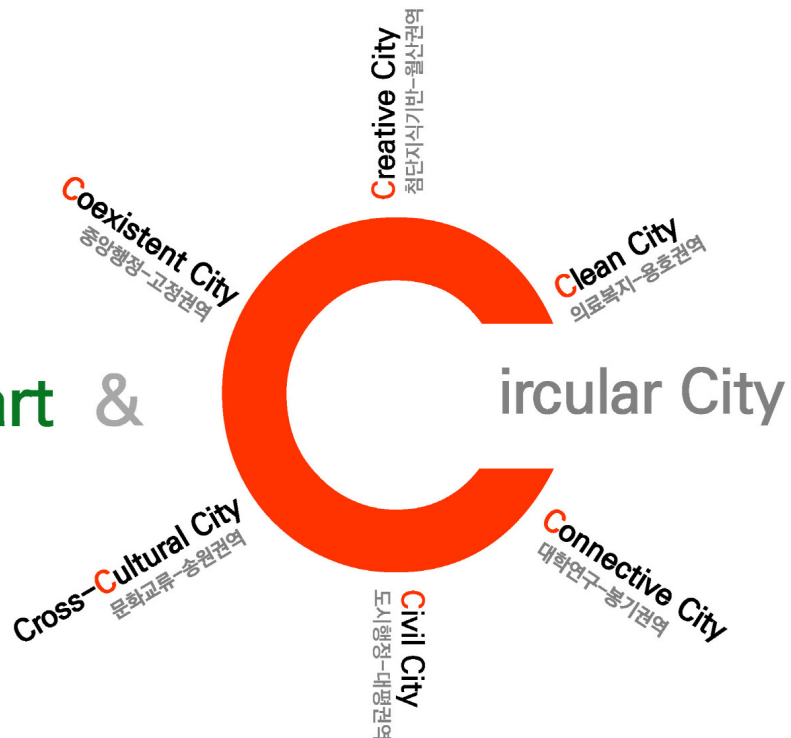


- 자연성, 역동성, 탈중심성 등 행복도시 경관이미지를 상징하는 도시의 녹색심장
- 장남평야를 중심으로 원수봉, 전월산, 금강 등 자연 요소로 둘러싸인 지역으로 도시의 경관구조의 핵심 공간
- 도시 내부의 녹지공간을 활용하여 다양한 경험을 제공하는 프로그램 계획 필요
- 경관 키워드
평탄지, 녹색, 생산, 자연성, 역동성, 탈중심성 등

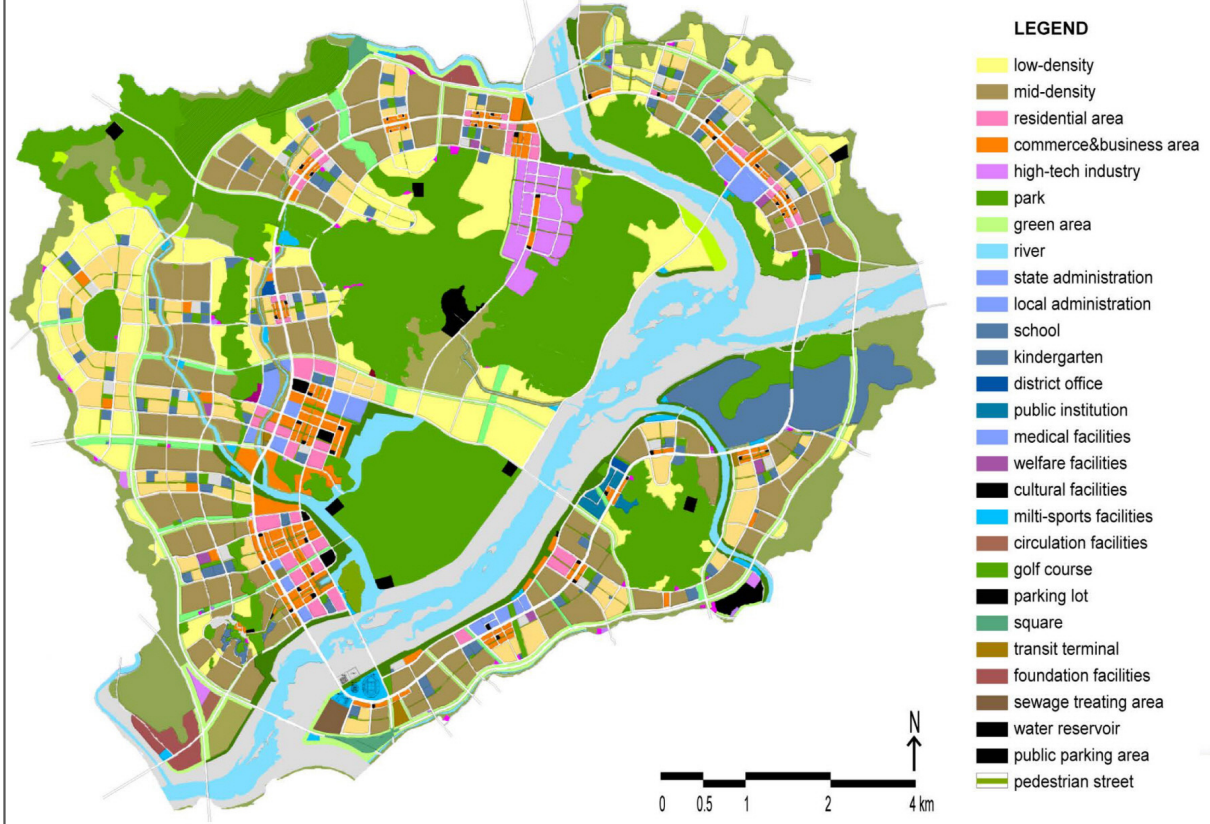


Green Heart &

장남권역



행정중심복합도시 토지이용계획 2006. 9.



0. 공원이 만드는 도시

1. 도시 만들기의 매개체로서 경관

2. **그린 하트 + 생산 경관** Green Heart + Productive Park

행정중심복합도시 중앙녹지공간 설계기본방향 및 국제현상공모방안 연구

3. 대형 공원, 생산, 프로세스

4. 오래된 미래, 그 이후

5. 공원이 만드는 도시를 넘어

행정중심복합도시 중앙녹지공간 설계기본방향 및 국제현상공모방안 연구 (한국조경학회, 2006)

중앙부 오픈스페이스 활용의 기본 방향 정립 및 공간 프로그램

전문가 의견 수렴, 여론 형성, 국내외 홍보

- 국내 전문가 아이디어 디자인 샷 개최
- 국제 전문가 세미나 개최
- 전문가 의견 수렴
- 국제 현상공모 국외 홍보

중앙부 오픈스페이스 설계를 위한 국제 현상공모 방식 연구

- 주요 국제 현상공모에 대한 종합적 연구
- 국제 현상공모 방식과 시상 방식 비교 연구 및 대안 제시
- 심사위원 선정
- 중앙부 오픈스페이스 설계 국제 현상공모 운영계획 및 일정계획 제시

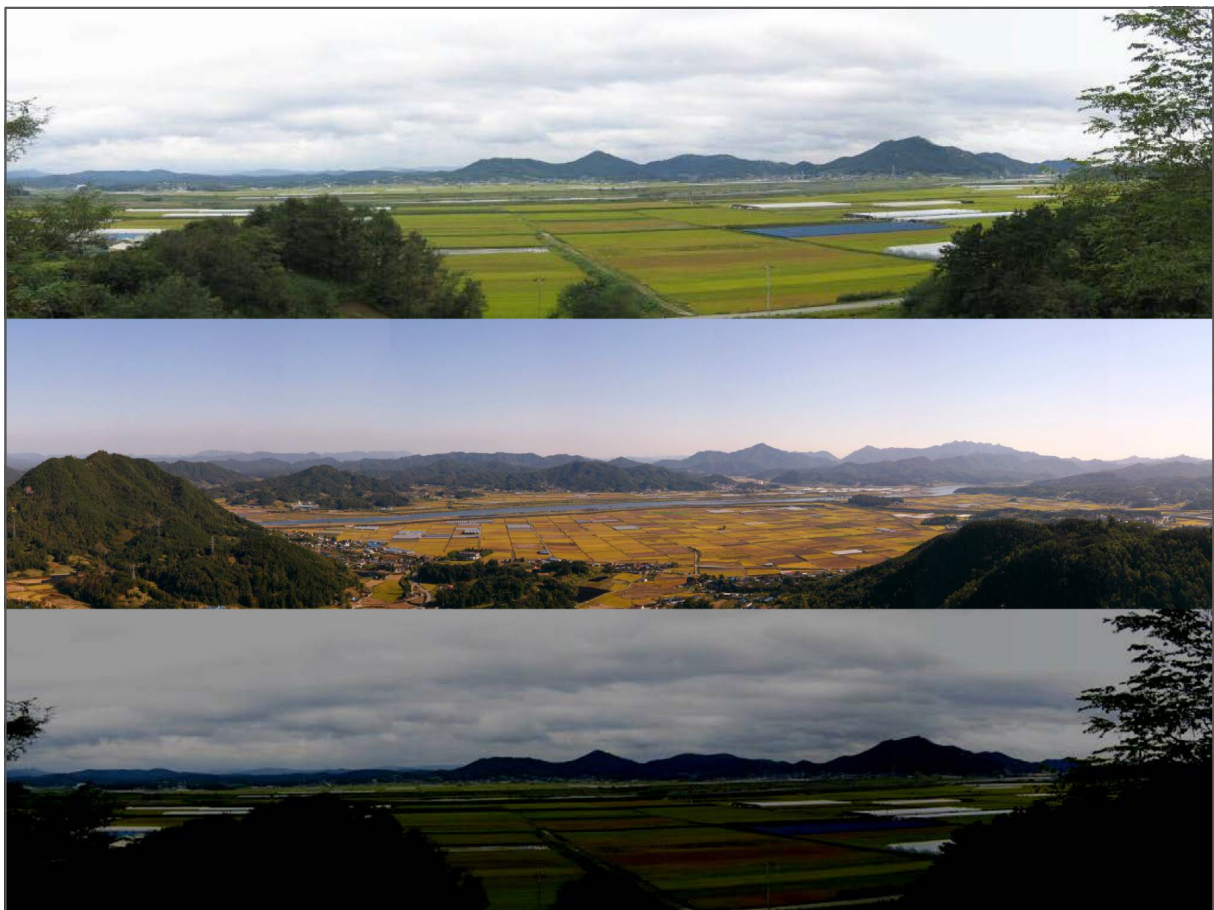
국제 현상공모 설계 정보 구축 및 설계 지침 연구

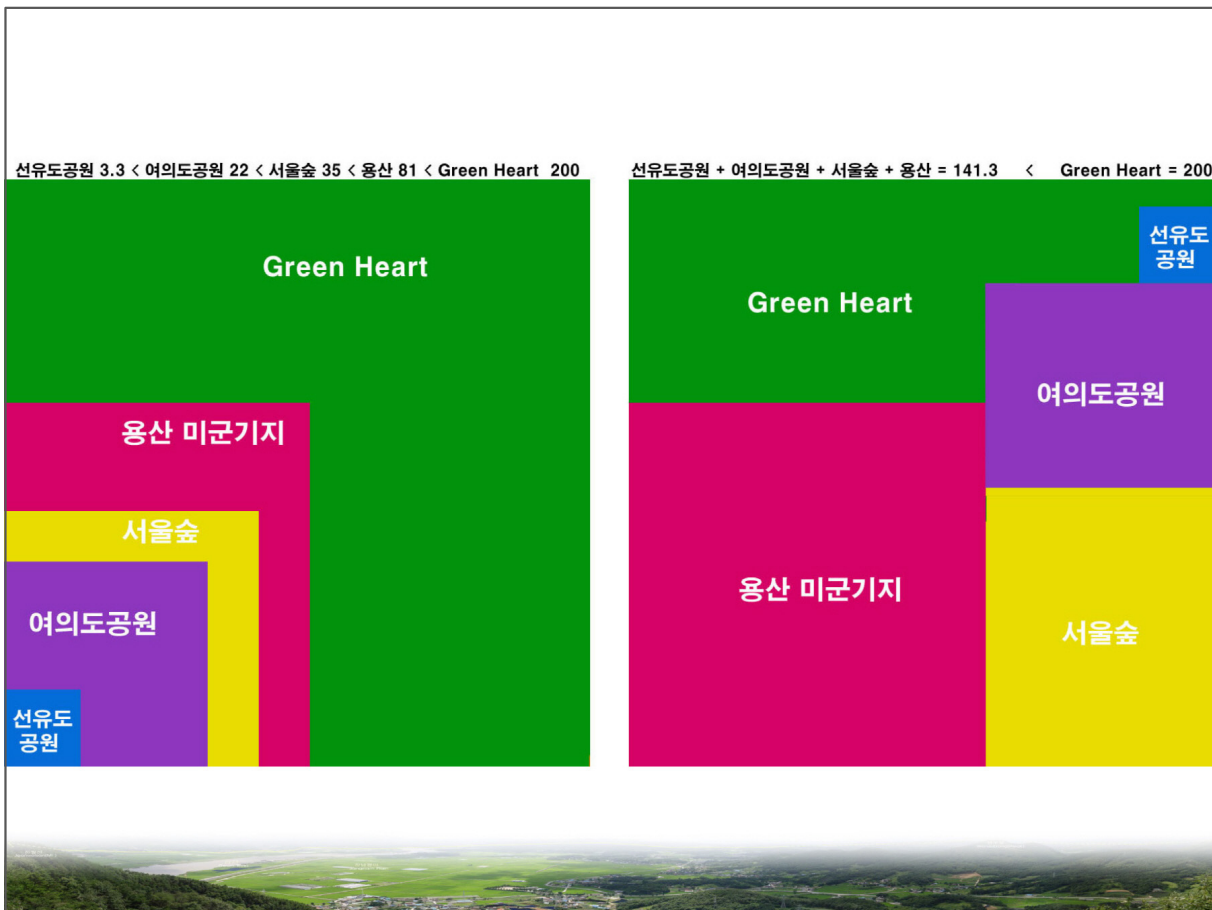
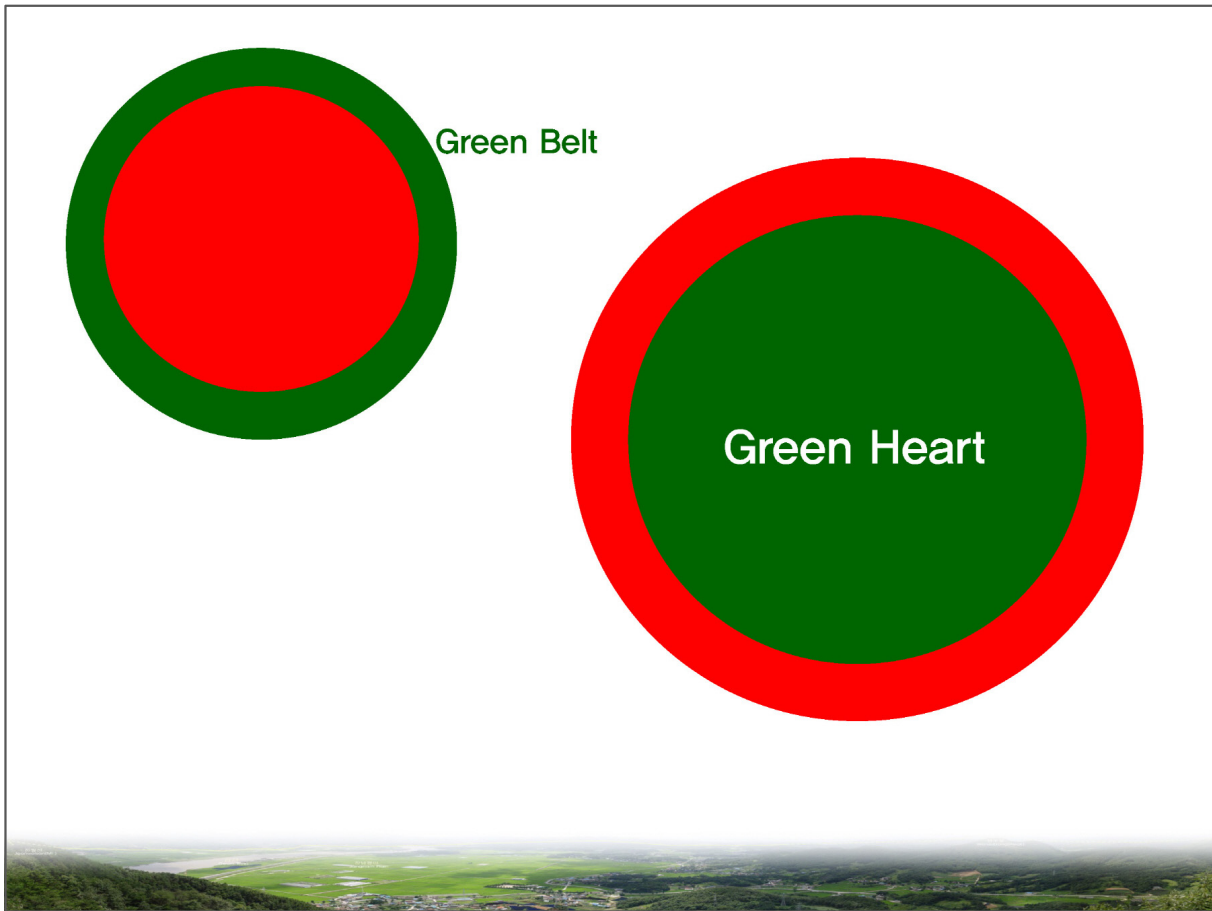
- 대상지 조건 및 환경의 분석과 해석
- 기초 설계 정보 및 자료 구축
- 설계 지침 초안 작성



GREEN HEART in MAC









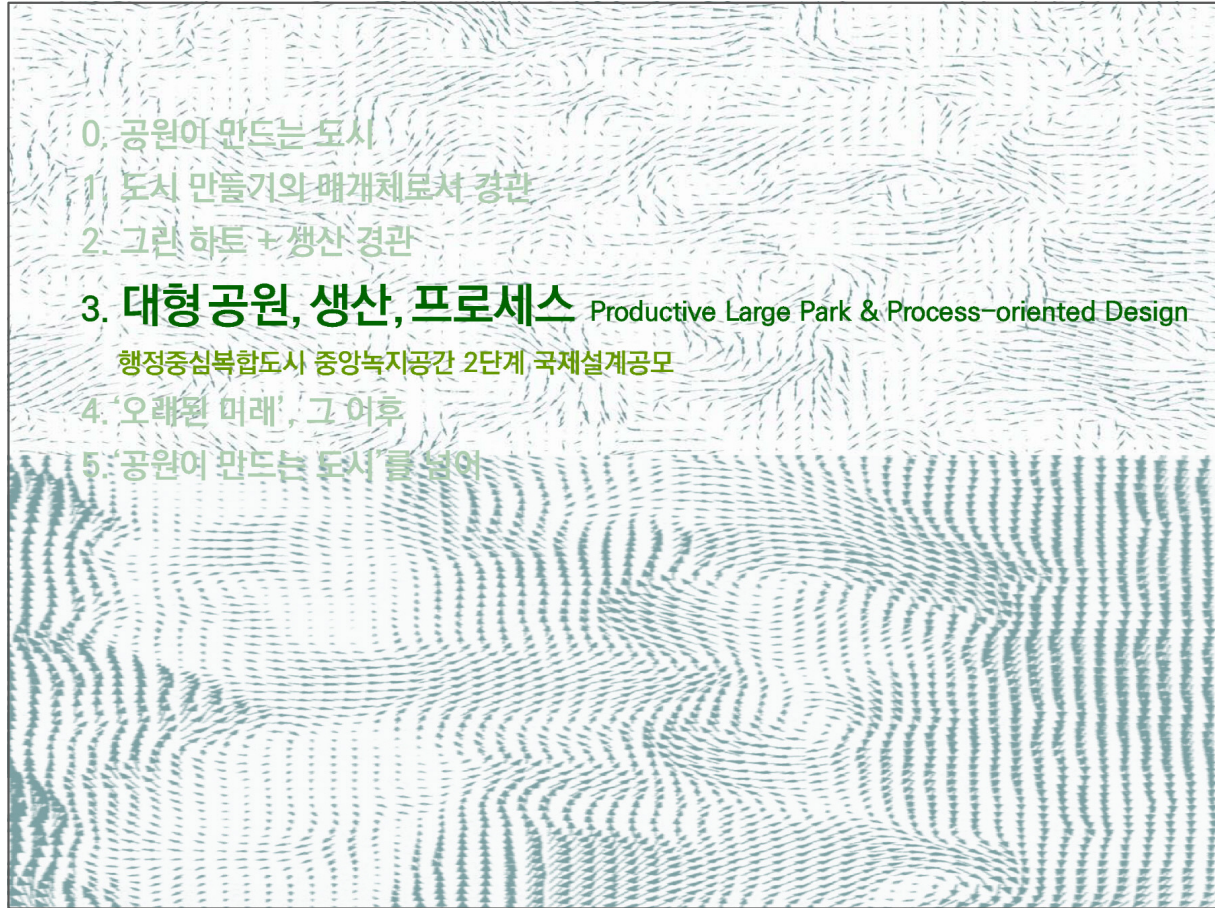
도시 구조적 측면
 민주적, 비위계적, 탈중심적 도시 개념의 물리적 토대
 중앙으로의 도시 개발 압력을 방지하는 장치

경관적 측면
 도시 경관 전체의 수평적 판surface과 틀frame
 도시 이미지 네트워크의 허브(hub)로 작동하는 수평적
 한국적 경관(농경지 경관)의 구현 수단

중앙부 농경지의 생산공원화

- 수목, 잔디, 휴게공간 위주의 소극적/전통적 공원
⇒ 생산과 구축의 이념을 담은 역동적 공원으로 보존/조성
- 노동, 생산, 참여, 공유의 생산적 공원을 지향 ⇒ **생산공원productive park**





International Design Competition

for Central Open Space in Multi-functional Administrative City, Korea

Competition Type Open, Two Stage

Competition Schedule - Registration: November 1 - 28 February 2007 - Registration: 8 March 2007 - 20 March 2007 - First Stage Submission Date: 14 May 2007
 - Announcement of First Stage Results: 28 May 2007 - Second Stage Submission Date: 15 April 2007 - Announcement of Winner: 28 August 2007

First Stage Honorarium - Prizes: 11 winners - 1,000,000 KRW each

Second Stage Awards - First Prize (1 entry): 1,000,000,000 KRW + phase one project contract - Second Prize (1 entry): 1,000,000,000 KRW - Third Prize (2 entry): 100,000,000 KRW

Contacts - Venue Management Co. Ltd. Tel: +82-2-850-8888 Fax: +82-2-851-5112 e-mail: venue@venuemanagement.co.kr

Promoter - Multi-functional Administrative City Construction Agency - Hwang Lee & Associates

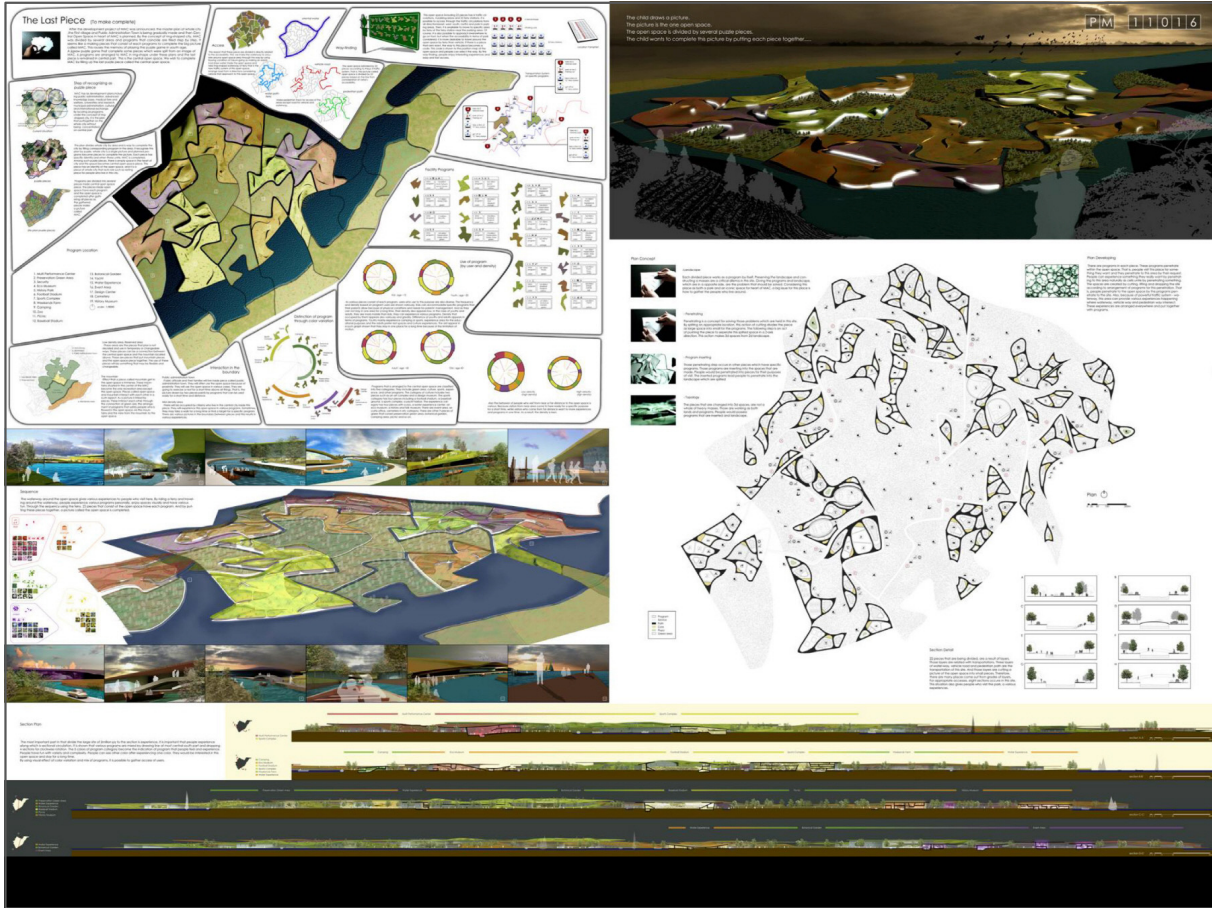
“중앙녹지공간은 도시 경관과 환경의 중추가 될 녹색 심장이며 미래 성장의 바탕이다.
도시로부터 격리된 소극적 공원을 넘어, 소통과 생성을 통해 도시와 대화하는
역동적이고 시민친화적인 장소로 성장해갈 것이다.
중앙녹지공간은 열린 접근과 과정중심적 설계를 통해 도시의 성장과 함께 지속적으로
발전해가는 유연하고 다기능적인 공간이 될 것이다.” _ 설계 지침 중에서

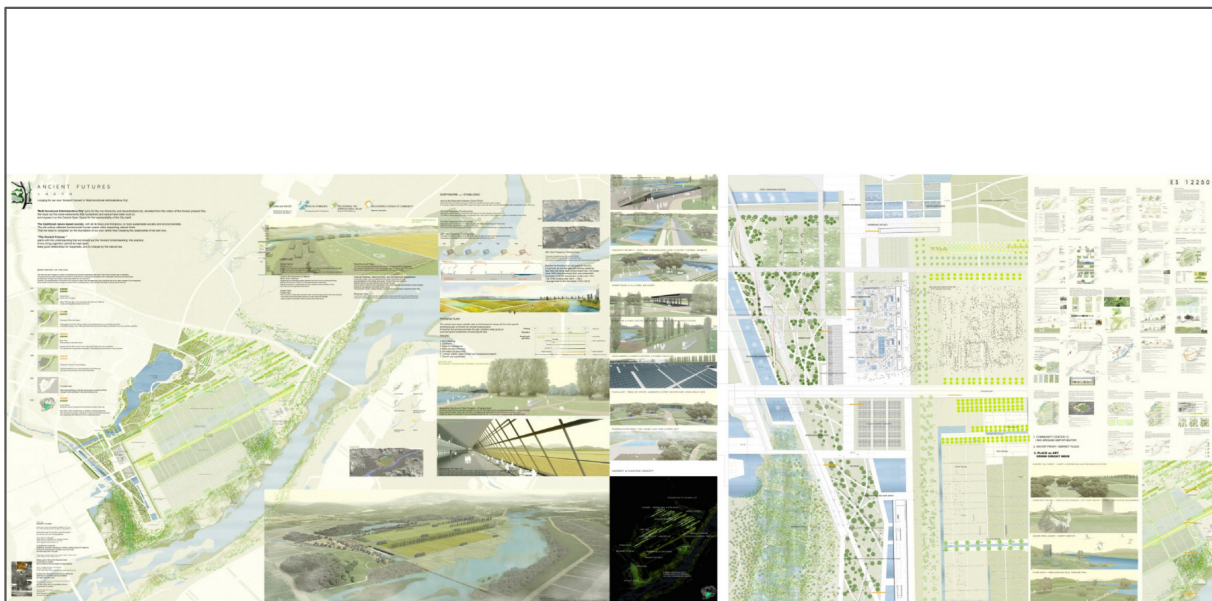


1단계 심사 결과 2단계 결선작 선정(무작위 PIN 순)

대표 제출자(소속,국민)	작품명
유익열(신화컨설팅, 한국)	Good Morning Mr. O'well
김광배(고려대학교, USA)	The Last Piece
민현준(홍익대학교, 한국)	Carved Promenade Park in a Rice Field
윤웅원(제공건축, 한국)	Urban Dacha
김종규(한국예술종합학교, 한국)	Long View
James Comer(Field Operations, USA)	Liberating the Flows
Alessandro Carmine Console(5NOVE Architettura, Italy)	Central Open Space
노선주(조경설계 해인, 한국)	Ancient Futures
C J Lim(Studio 8, UK)	Arable Kitchen-garden Park
Diana Balmori(Balmori Associates, USA)	10 Li Park





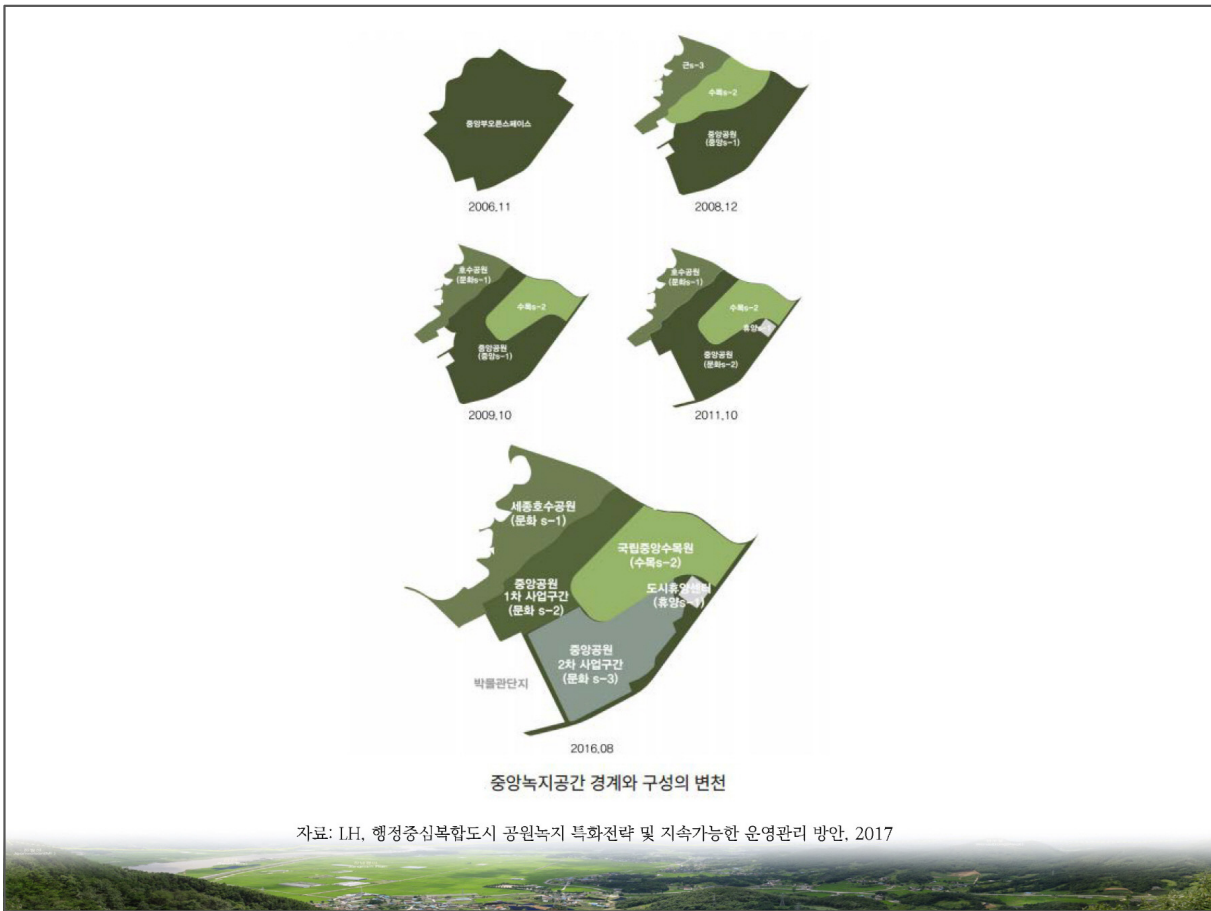
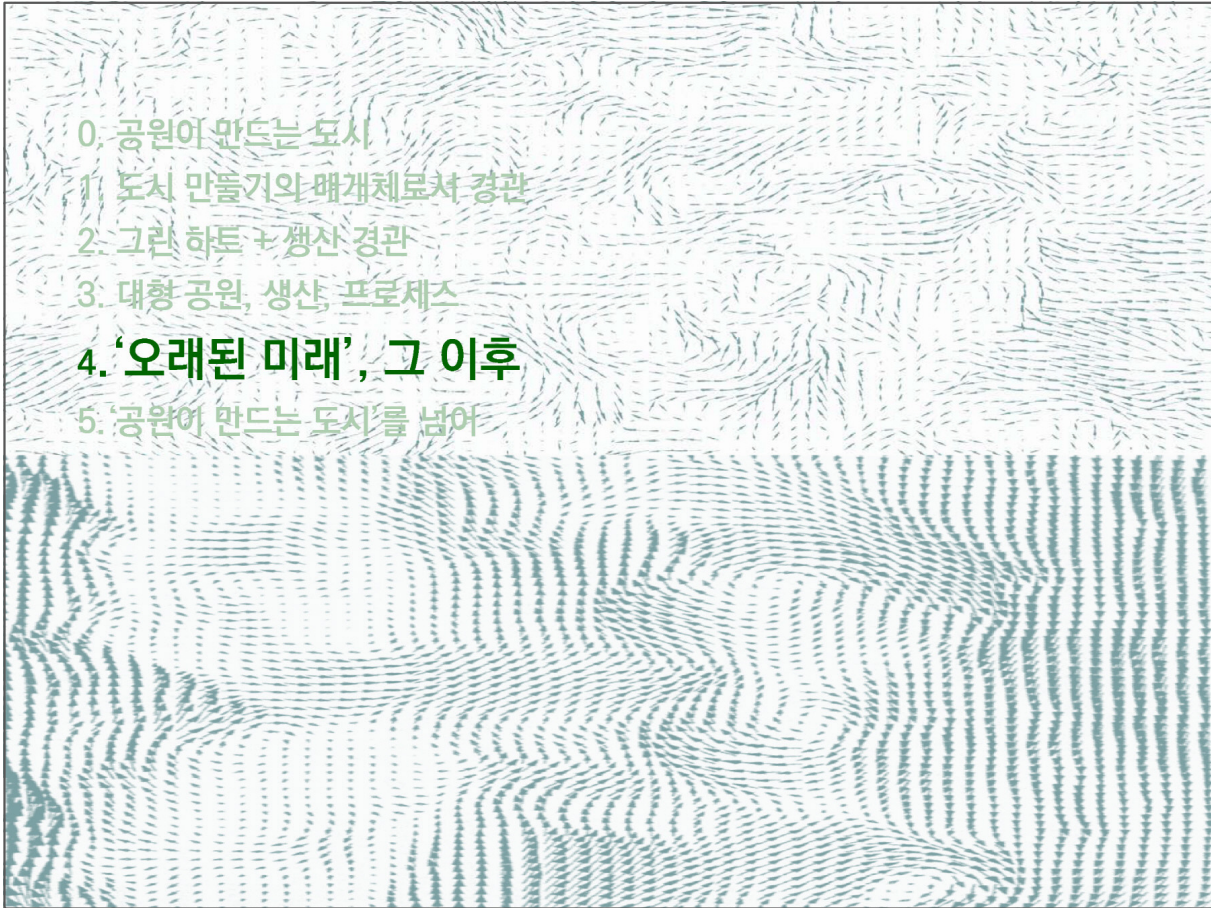


오래된 미래 노선주(조경설계 해인) 외



“노선주(조경설계 해인)의 당선작 “오래된 미래”는 자연과 함께 공존하며 살던 옛 지혜를 회복하여 미래의 도시 성장과 함께 자라나는 공원을 지향하고 있다. 특히 이 작품은 금강과 대상지가 맺고 있던 관계를 역사적으로 추적하여 금강변의 제방을 허무는 해법을 제시하고 있다. 이를 통해 강과 논,의 공존, 금강과의 물리적, 시각적 단절 회복, 가장 자연적인 방식의 홍수 조절 등을 꾀하고 있다. 이 작품의 설계적 특징은 물과 물의 유연한 경계, 산과 강을 향해 열린 경관, 도시와의 원활한 소통, 생산적 공원과 수평적인 농경지 경관, 지속가능한 물 관리 시스템 등으로 요약될 수 있다. 행정도시 한 가운데의 광활한 땅이 인간과 자연이 공생하는 지혜로운 공원으로, 미래를 위한 생태적 인프라스트럭처로 거듭날 수 있음을 제안하고 있다는 점에서, 그리고 하이테크 이미지의 도시 경관과 대조를 이루는 농업 경관을 제시함으로써 환상형의 도시 아이덴티티를 부각시키고 있다는 점에서 이 작품의 의미를 곱씹어볼 만하다.”

__ 배정환, “대형 공원, 생산, 프로세스,” 〈봄, 디자인 경쟁시대의 조경〉, 도서출판 조경, 2008, 31-32.





기본계획안(07.02)

기본계획안(11.12)



1단계 실시설계안(16.12)

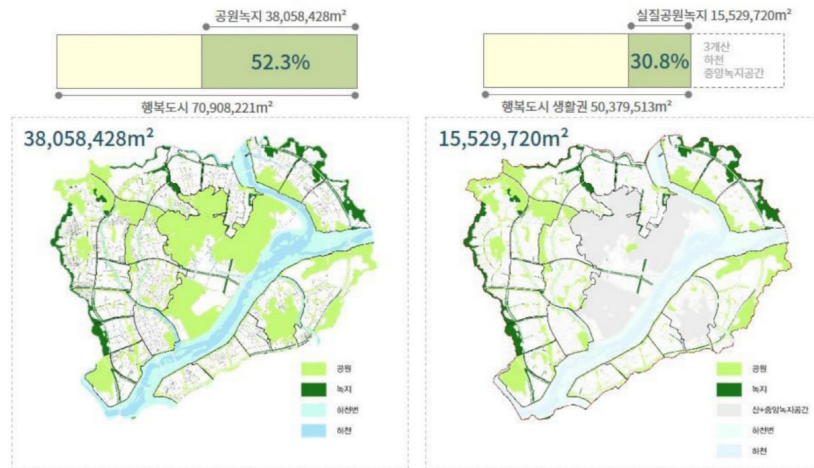
제방의 후퇴와 검증, 승인과 취소
국립수목원 입지계획
중앙호수공원 + 블루네트워크 텀키 설계
도시상징문화밴드 / 문화클러스터(박물관단지)
신규 유보지 토지이용계획
도시휴양센터 토지이용계획
멸종위기 야생동물 '금개구리' 발견 이후의 논란

자료: 노천주, "세종시 중앙녹지공간 기본계획 및 기본설계(1)~(4)," <환경과조경> 295호~298호, 2012년 11월호~2013년 2월호



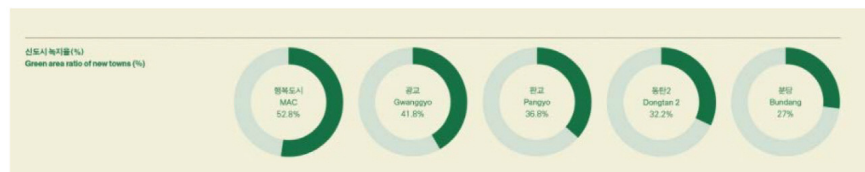
0. 공원이 만드는 도시
1. 도시 만들기와 매개체로서 강관
2. 그린 하트 + 생산 경관
3. 대형 공원, 생산, 프로세스
4. '오래된 미래' 그 이후
5. '공원이 만드는 도시'를 넘어



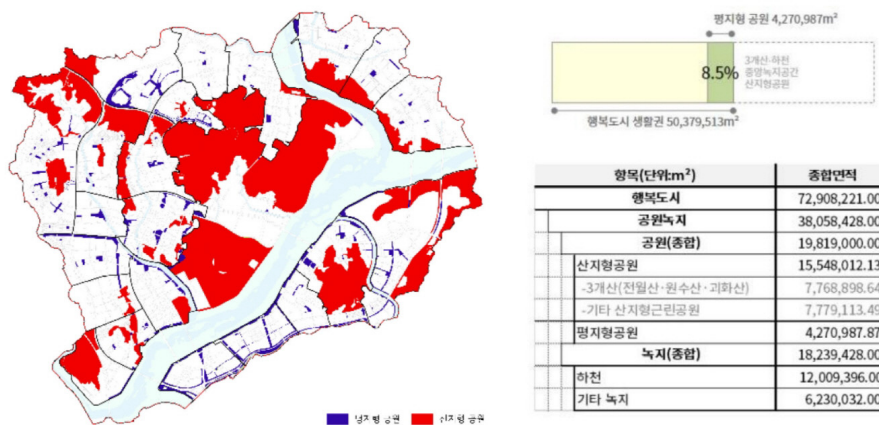


행정중심복합도시의 토지이용 분류 상 공원녹지의 면적과 비율

자료: LH, 행정중심복합도시 공원녹지 특화전략 및 지속가능한 운영관리 방안, 2017

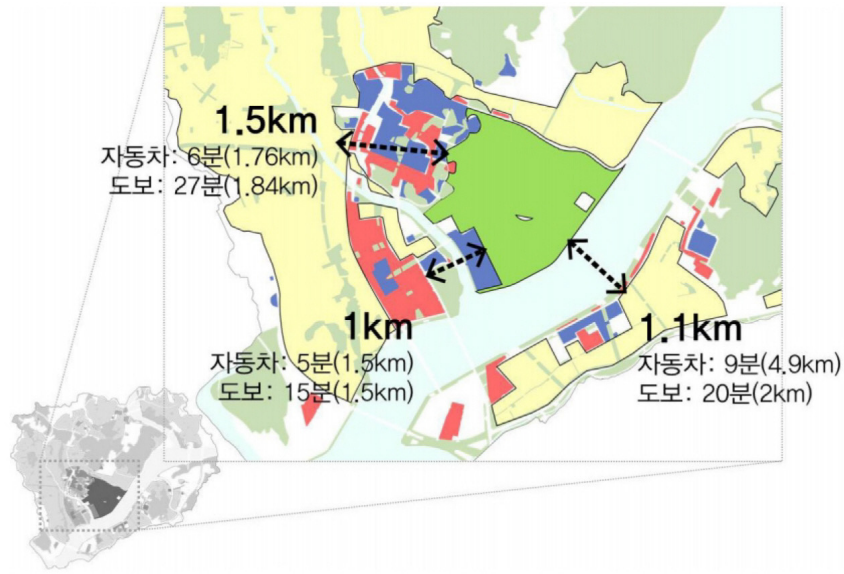


자료: 박소현, "세종살이 1년, 도시읽기 1년(2)," <SPACE> 620호, 2019



행정중심복합도시의 공원녹지의 평지형공원의 면적과 비율

자료: LH, 행정중심복합도시 공원녹지 특화전략 및 지속가능한 운영관리 방안, 2017



행정중심복합도시의 중앙녹지공간으로 접근성



“내가 느낀 세종의 녹지 경험은 오히려 주요 가로 이면에 위치한 복합커뮤니티 센터, 종합복지센터, 그리고 상가와 내부적으로 연결되어 있는 보행로 겸 녹도 축에서 선명했다. 풍요로운 보행녹지 공간은 식재 방식이나 바닥재의 디테일이 좀 아쉬웠 하지만 이용자들의 편의를 증진하고 있음이 분명하다. 휠체어를 탄 분들이나 노약자들이 편안하고 안전하게 이용하는 이 녹지 공간은 다른 도시에서 흔히 볼 수 없는 바람직한 풍경을 제공하고 있다.”

— 박소현, “세종살이 1년, 도시읽기 1년(2),” <SPACE> 620호, 2019, 114.

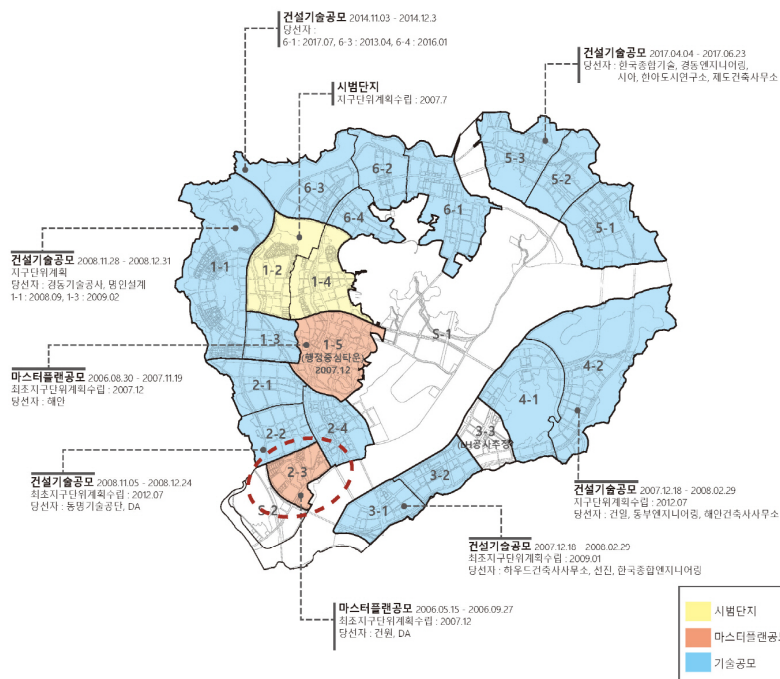


발표 2. 세종시 도시계획과 장소 만들기

한서영 | 홍익대학교 건축공학부 교수

2019/10/08
홍익대학교 세종캠퍼스
건축공학부 건축디자인 전공
한 서영

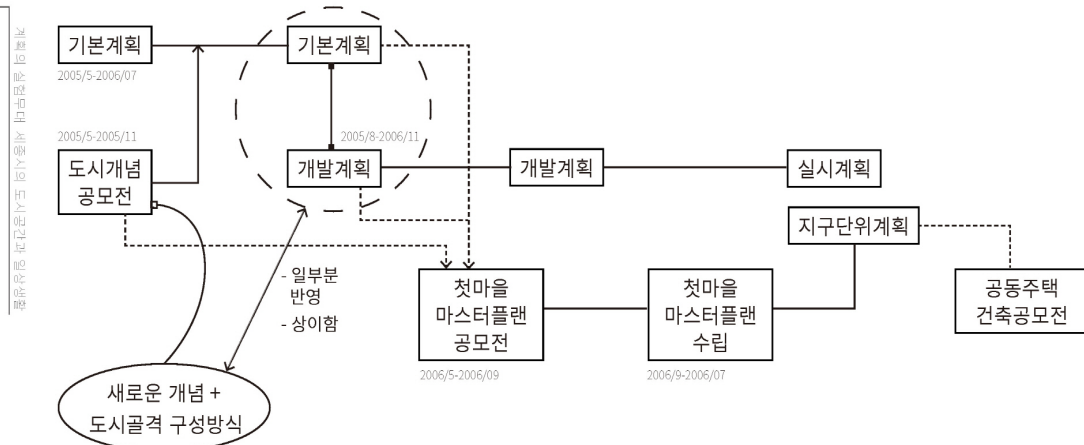
첫마을의 중요성



- 시기상 처음 계획되고 건설이 시작된 생활권의 상징성
- 첫마를 공모전* - 행복도시 미래상에 부합하는 참신하고 뛰어난 설계작품을 얻는 것 / 모범적인 도시마을 모델 개발
- 새로운 추진방식 - 마스터플랜 공모, 원형지설계방식

* 첫마을 마스터플랜 국제설계경기

첫마을의 마스터플랜의 의의와 실현 / 추진과정과 분석



- 첫마을 마스터플랜의 의의와 실현을 분석하기 위해서는 행정중심복합도시 전체 도시계획 과정 안에서 첫마을을 볼 필요성이 있음
- 도시개념공모전*: 참여정부의 혁신 패러다임 (본권 분산의 발전모델 / 국민통합 / 지식정보화의 국제 경제 모델에 대처) 에 부응하기 위해서 도시개념공모전 개최
- 도시개념공모전 당선작: 심사위원은 5개의 공동 당선작을 선정하였으며 5개의 당선작은 국내에서 시도되지 않은 혁신적 개념과 도시골격 조직방식을 제시
- 기본/개발계획: 당선자의 기본/개발 계획 참여는 자문역으로 축소되었음. 공동연구단**(기본계획), 국토연구원 + 동호컨소시엄(개발계획)이 계획수립
- 기본/개발계획은 도시개념공모전 당선작 중 안드레아 페레아 오르테가의 천개의 도시로 이루어진 도시를 기반으로 수립되었으나 국내 계획가들은 당선작의 일부분만을 반영하고 국내 도시설계의 관성을 따름
- 첫마을 공모전에는 두 개의 상이한 도시계획이 선행계획으로 주어짐. 따라서 첫마을 마스터플랜은 새로운 도시계획과 기존 도시계획 사이의 선택이나 종합이 수렴되는 지점임 / 또한 실현과정에서의 굴절도 살펴볼 필요가 있음

3

* 행정중심복합도시 도시개념 국제공모전 / **국토연구원의 9개 기관으로 조직

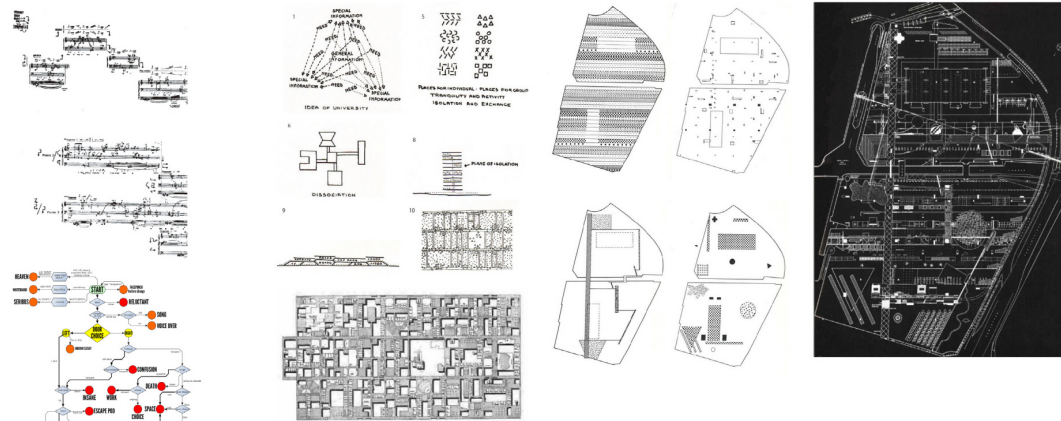
도시개념공모전 당선작 / 역사적 맥락 / 개념



- 중심과 주변을 명확히 설정하는 위계적 공간구조
- 주거, 여가, 업무, 교통에 따른 엄격한 용도 분리
- 무질서를 통제하기 위한 합리적인 계획
- 지나친 합리성과 기능성의 추구는 인간성을 침해하고 장소의 형성을 막는 경직된 계획이었음
- 근대 건축 도시계획의 경직성을 탈피하고자 하는 다양한 건축-도시 계획의 흐름이 존재
- 팀 텐의 매트빌딩, 콩스탕과 뉴바빌론 프로젝트 등은 1950년대에 등장하여 현대건축으로 이어지며 새로운 개념 제시
- 기능의 다양성: 기계적 합리적 기능에서 탈피. 기능은 커뮤니티, 일상적인 삶, 개인의 자유, 창조성, 욕망, 즐거움, 환상 등 다양한 것
- 기능의 비결정성: 기능이 정의할 수 없을 정도로 다양하다면 그것은 몇가지로 분류하거나 한정할 수 없으며 건축과 도시계획은 폭 넓은 다양성/유동성/우연성을 수용해야함
- 사건의 생성: 기능과 장소의 다양한 접속, 기능들의 상호간섭으로 인한 새로운 사건 발생 가능성 추구
- 열린조직의 개념: 다양한 기능을 수용하고 최대한 범위의 가능한 사건을 수용하는 열린조직을 추구

4

계회의 실험무대 세종시의 도시 공간과 일상생활



캔딜리스, 조식, 우즈-베를린 자유대학

렘콜하스 라빌레트 공원 프로젝트 (1982) / 위 조직구성 요소 / 중첩된 구성요소

- ▶ 열린조직 (open ended)는 1960년대 이후 건축이나 예술에서 다양하게 나타났음: 옴베르토 에코 - 열린 예술 작품 1962
- ▶ 열린조직은 작품 또는 세계가 고정적이지 아니며 끊임없이 변화하는 것이라는 세계관을 공유 - The world is not a thing. It's a process (존 케이지)
- ▶ 건축 도시 혹은 예술 작품이 고정적 결말을 향하는 것이 아니라 다양한 결말 다양한 사건을 만드는 일종의 장이라면 그러한 것을 생성시키는 구조를 어떻게 만들 것인가가 문제가 됨
- ▶ 건축의 예 - 전체 형태를 구축하는 Mass plan 대신에 작은 단위 (방과 길 중정)등을 조합하면서 붙여나가는 방식의 사용
- ▶ 다양한 기능 사이에 다양한 접촉이 우연하게 일어나게 하기 위해서 프로그램 사이의 접촉을 늘릴 수 있는 단위 구조의 연결이나 서로 다른 크기와 다른 형태의 프로그램 사이의 중첩을 시도
- ▶ 프로그램을 배치하고 접속하는 방식에서 무작위적 우연적 방법을 시도

(위) 슈톡하우젠 피아노 소나타 / (중간) 게임 스텐리 패러블의 분기 구조 / (아래) 존 케이지 폰타나 믹스

5

계획의 실험무대 세종시의 도시공간과 일상생활



- ▶ **형태 이전에 의미를 가지고 자신을 채우는 기억할 만한 장소로 구성된 다양한 변화하는 도시**
- ▶ **기회로 가득찬 도시 시민활동의 생성자의 도시**
- ▶ **활동이 다른 활동을 보조하면서 자신을 연장하는 방식으로 함께 묶여있는 기능적 중첩의 도시**
- ▶ **상징을 위한 장소 이전에 사용하기 위한 물체로서의 도시, 사고하기 위한 도시가 아니라 사용하기 위한 도시**
- ▶ **정치가 시민 그리고 건축가들의 창조성을 위한 높은 밀도의 자극을 가진 도시**
- ▶ **기능적인, 환경적인 그리고 문화적인 창조의 기회로서 각각의 장소**
- ▶ **한정되지 않은 도시**
- ▶ **위계가 없는 도시**

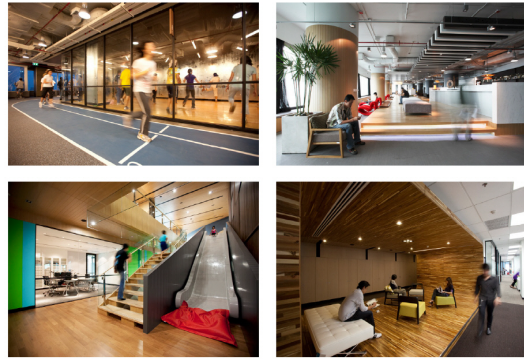
- ㉠ 위의 개념들은 기능의 다양성, 비결정성, 사건의 생성, 열린조직의 개념의 다른 표현들임
- ㉡ 페러하의 개념은 렐쿨하스의 라비레드 공원 설명과 상당히 유사
- ㉢ 렐쿨하스의 라비레드 공원 개념
 - 공원은 다수의 활동을 이식하는 전략이 되어야 한다.
 - 설계자들의 본성은 매트코플린턴 평야 위에 상호 간섭을 통해서 새롭고 예측 불가능한 사건들의 연쇄반향을 생성하는 역동적인 사건들의 공존을 만들어내는 것

- **환상형 형태의 의미** - 환상형 형태는 국내 일부 계획가들이 해석한 환상형 형태의 상징성 (민주주의, 분산)과는 상관이 없음
- **폐해**는 환상형에 대해 가느다란 띠 형태 때문에 도시 내부에서 주변 자연으로의 최대한의 접촉 가능성이 발생하는 것을 줄조 / 또한 그대로 보전된 중심의 자연요소가 도시민들에게 다양한 창조적 기회를 줄 수 있음을 강조

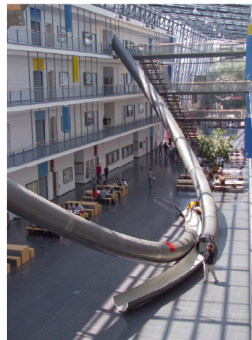
6

천개의 도시로 이루어진 도시 / 개념의 이해

- 활동이 다른 활동을 보조하면서 자신을 연장하는 기능적 중첩의 도시, 시민 활동의 성장자, 창조의 기회로서의 도시는 현대의 창의적 오피스 계획이나 공유오피스 계획을 보면 쉽게 이해 가능함
- 디지털 기술의 발달에 따라 업무 장소는 책상 앞이 아니라 다양한 장소와 접촉 가능
- 다양한 수준의 팀작업이 빈번하게 발생하여 다양한 미팅 공간 제공
- 지식기반사회에서는 개인들의 창의적 정보를 자유롭게 교환하는 것이 기업생산성에 중요한 요소임 - 따라서 자연스럽게 커뮤니티를 형성하면서 서로 정보를 교환하는 장소 Hub나 Node 공간이 중요해짐
- 개인의 창의성을 증진하기 위하여 색다른 장소를 제공하거나 직원들의 유대감을 자연스럽게 증진하기 위한 다양한 공간이 필요 - 사무실에 마을의 광장, 도시의 길, 자연적인 요소들, 정원, 오락이 가능한 공간, 조용한 공간이나 라이브 바 등의 다양한 공간을 도입하거나 다양한 장소를 복합적으로 제공

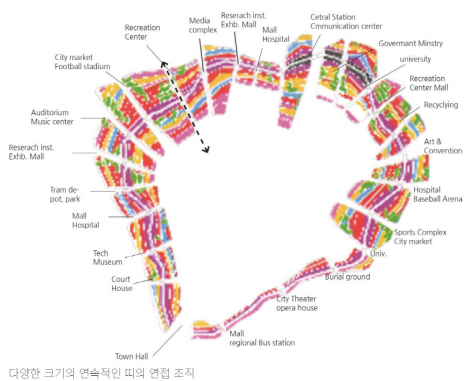


왼쪽 - 뮌헨 공대 (4층의 미끄럼틀)
오른쪽 - DTAC 사무실



7

천개의 도시로 이루어진 도시 / 도시조직 구성방식



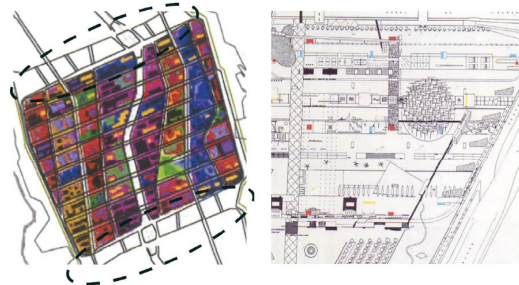
	residential	office	retail	public	education	health	recreation	transport
residential	50	5	10	10	10	5	5	5
housing plus facilities	35	5	10	10	25	5	5	5
mixed-use residential	35	15	15	10	5	5	5	10
office-leisure mixed	15	25	15	10	5	5	15	10
industrial-retail mixed	25	10	15	10	5	25	5	10
natural areas facilities	5	5	5	5	5	5	5	5
Government Ministries and other Agencies	5	5	5	5	5	5	5	5

프로그램 띠 내부 비율에 의한 형태의 혼합 방식



도시권역의 프로그램 띠와 면 형태의 도시조직과의 중첩

- 전체도시 - 도시권역 사이 - 도시권역 내부에 다양한 크기의 기다란 띠 모양이 연결된 도시조직 구성방식
- 전체도시: 도시와 자연과의 접촉을 최대화 하여 도시와 자연을 넘나드는 다양한 활동을 최대화 / 도시권역 사이: 외부 내부 자연을 연결하고 도시권역 사이의 교류를 촉진하기 위한 공공, 상업 프로그램 띠 / 도시권역 내부: 주거 업무 상업 등의 프로그램 띠
- 램블하스의 표현 - 띠의 연결 시스템은 프로그램 요소들 사이에 최대한 긴 경계를 만들어서 이들 사이의 침투성과 간섭을 증진하여 새로운 사건을 생성함
- 페레아의 표현 - 하나의 활동이 다른 활동을 보조하면서 자신을 연장하는 방식으로 함께 묶인 기능적으로 중첩된 도시
- 도시권역 내부의 하나의 띠 안에서 프로그램 혼합방식 사용
- 도시권역 내 면 형태의 프로그램 요소(다양한 공원 혹은 큰 프로그램)와 띠의 연결조직 사이의 중첩
- 다중의 띠 형태의 연결시스템 - 프로그램 혼합방식 - 중첩은 다양한 프로그램의 클러스터를 형성하고 끝없이 다양한 장소를 형성함

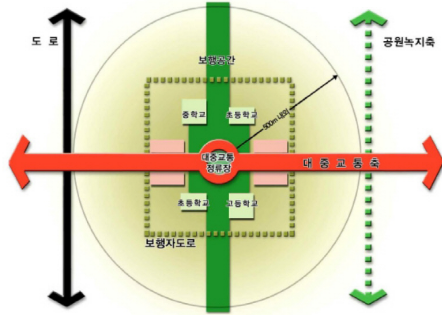


도시권역의 확대 그림 - 도시조직 구성 방식의 중첩 / 램블하스 라발레트 공원 구성 방식과의 비교

8

기본계획 - 개발계획 / 생활권 도시조직

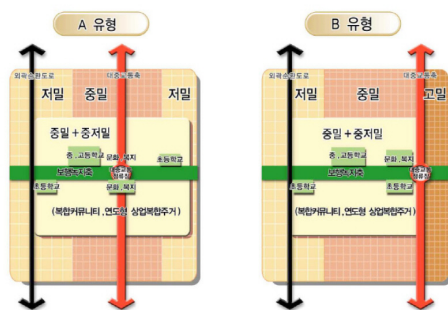
계획의 실현부터 세종시의 도시공간과 일상생활



생활권 구상 개념도 / 행정중심복합도시 건설기본계획 2006.07



2006/11 개발계획 평면도

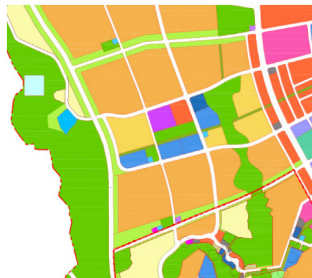
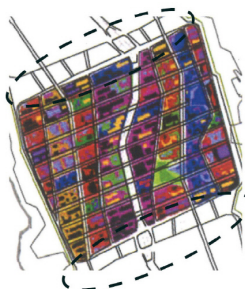


주거지 밀도 배치개념 / 행정중심복합도시건설사업 개발계획 2006.11

- 생활권 도시조직은 기본계획의 생활권 구상개념도와 주거지 밀도 배치개념이 결정
- 두 다이어그램은 일종의 개념도임에도 대부분의 생활권은 유사한 도시구조로 형성됨
- 생활권 도시조직은 생활권 중심에 환상형 중심도로인 대중교통중심축에 수직인 보행로를 연결하고 보행로 주변에 학교, 학교, 공공시설, 공원들을 집중 배치하는 계획
- 주거단지의 밀도는 보행중심축 주변으로 중밀+중저밀을 배치, 대중교통축 인접지역에는 중밀과 고밀을 대중교통축에서 멀어질수록 저밀 단지를 배치하는 것이 골자

페레아의 도시권역과 기본/개발계획 생활권 도시조직의 차이점

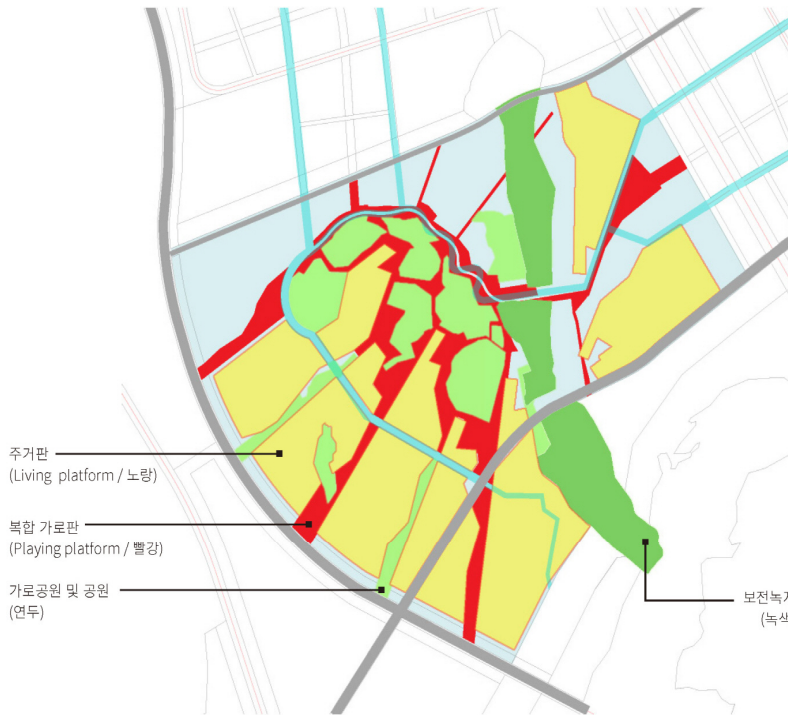
계획의 실현부터 세종시의 도시공간과 일상생활



	페레아의 도시권역	기본/개발계획 생활권
기본 개념의 차이	- 기능적 다양성, 기능의 비결정성, 사건의 생성, 열린조직 비위계성, 탈중심성	- 페리의 근린주구 이론에 기반 - 커뮤니티를 독립적이며 중심적인 단위로 고려함. (자기 충족적 닫힌 커뮤니티의 개념)
도시조직의 방식	- 띠의 연결과 중첩의 방식으로 다양성을 중시하는 방식	- 명확하고 강한 중심을 설정하는 방식 - 보행로를 중심으로 공공시설, 상가, 커뮤니티 센터, 공원 등이 집중된 중심을 설정하고, 중심 주위로 공동주택 단지를 배치
블록의 크기와 형상	- 군이치는 도로의 형상과 도시권역 밀도와 형상의 다양화, 권역 내 프로그램 중첩방식에 따라 다양한 형상의 블록 - 블록의 크기는 한 변이 50m에서 150m 정도	- 한국의 고유의 주거 유형인 아파트단지를 고려한 큰 블록의 크기 - 블록 모양이 정형적이며 하나의 필지가 하나의 블록을 차지하는 특성
도시권역/생활권 경계	- 도시권역 경계에 공공프로그램 설치 - 도시프로그램을 누리기 위해서 도시권역의 경계부로 이동 - 도시권역 사이에 다양한 장소 형성 - 이동성과 도시권역 간 네트워크 촉진	- 간선도로와 아파트 단지의 도시벽으로 형성된 단조롭고 명확한 경계부 - 빼기형 녹지와 함께 주거지 밀도 배치개념에 따라 경계부에 중 고밀 주거가 형성되어 명확한 경계 형성 강화

첫마을 공모전 당선작 바람개비 마을 / 제안된 도시조직

계획의 실현을 위한 세종시의 도시공간과 일상생활



- 복합가로판, 주거판, 가로공원이 교대로 반복되며 연결하는 구성
- 남북을 관통하는 보전녹지 옆에 공원을 형성
- 복합가로판과 가로공원은 중앙 공원에서 그물망 모양으로 변형되면서 공원을 감싸는 모양
- 주거판은 중앙공원으로 갈수록 얇아지면서 복합가로판과 깎지킨 모양으로 변형
- 이 변형된 부분에 학교, 커뮤니티 시설 등을 배치
- 생활권 서쪽에서는 삼각형 모양의 복합가로판을 형성하고 공공시설 공원설치

11

바람개비 마을 평면 다이어그램- DA, 권원

첫마을 공모전 당선작 바람개비 마을 / 제안된 도시조직

계획의 실현을 위한 세종시의 도시공간과 일상생활



12

바람개비 마을 마스터 플랜-공모전 제출 도면

계회의 실험무대 세종시의 도시공간과 일상생활



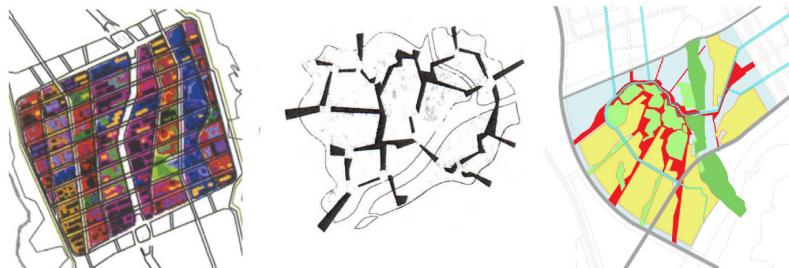
■ 설계팀이 제출한 설계 도판의 핵심 개념을 정리

- 열린 터는 모든 종류의 사건(Events)을 수용할 수 있는 가변적이고 다기능적인 열린 공간 혹은 지역

■ 기존의 계획방식인 그리드 설정과 영역의 분리의 방식에서 벗어나 각 영역 간의 접촉면을 극대화한 인간 중심적 토지이용 및 도시건설의 패러다임으로 전환

- 사건의 생성 개념, 띠의 연결 시스템은 프로그램 요소들 사이에 최대한 긴 경계를 만들어서 이들 사이의 침투성과 간섭을 증진하여 새로운 사건을 생성함 (렘쿨하스)

계획의 실험무대 세종시의 도시공간과 일상생활



☐ 띠 형태의 연결 시스템 + 그물망 형태의 프로그램 띠 + 중첩의 방식 사용

- 주거판과 복합가로판 가로공원의 연결, 교대 배치

III. 그물망형태의 프로그램 띠

- 도시개념 공모전 당선작 중 하나인 김영준의 이중도시의 형태와 유사하며 중앙 공원부분에 적용 / 바람개비 마을은 두 도시개념공모전 당선작에 나타난 띠 형태의 조합

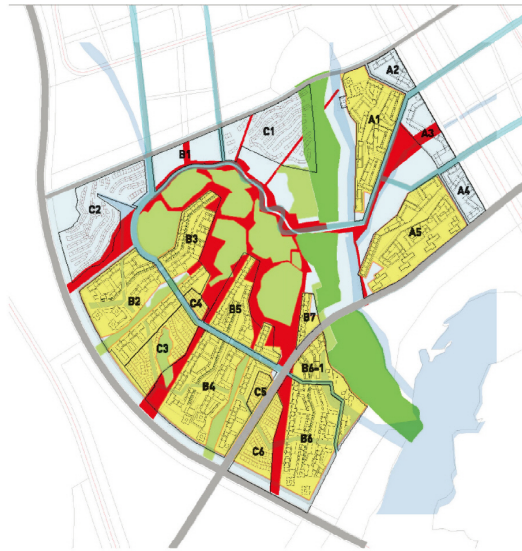
- 보존 녹지, 공원과 복합가로판 주거판의 중첩 체계

▶ 페레아가 도시권역 내의 파와 공공프로그램의 파를 수직으로 배치한것과 유사하게 주거판, 가로공원, 복합가로판은 중앙 공원 보전녹지 부분과 수직으로 만남. 따라서 바람개비 마을은 페레아의 도시권역을 90도 돌린것과 유사한 형태

- 페레아의 프로그램 따라 방향이 다름. 페레아는 현상형 중앙도로를 따라가는 방향으로 프로그램 따를 언젠, 바람개비 마을 설계팀은 현상형 도로에 수직방향으로 복합가로판, 가로공판, 주가판을 조성

- 차이 발생 원인: 페레아의 계획보다 세종시 서쪽 폭이 두터워지면서 환상형 중심도로가 생활권 한쪽으로 치우쳐서 지나감, 또한 보전녹지라는 사이트의 조건

첫마을 공모전 당선작 바람개비 마을 / 기본-개발계획의 수용과 열린조직



주거단지 평면과 도시조직 다이어그램을 중첩한 그림

■ 종합의 문제점

- 훌륭한 종합에도 불구하고 이러한 방식은 공공시설이나 상업시설이 중앙공원 부근으로 집중되는 문제는 피할 수 없음
- 복합가로판은 성격상 단순한 가로공간이 아니라 다양한 프로그램이 배치되어 잘 동작할 수 있음

■ 열린조직과 상반된 기본-개발계획의 도시구조인 중심적 내향적 근린생활권 도시조직과 열린조직의 형성을 방해하는 대규모 아파트 단지의 처리

■ 설계팀은 두 가지 상반된 선행계획을 창의적으로 종합

■ 종합 1 - 중심적 내향적 근린생활권과 열린조직의 종합

- 보전 녹지 옆에 중심지를 설정하되 복합가로판을 변형하여 그물망으로 만들어 공원과 중첩시키는 방식을 사용. 큰 하나의 공간을 가진 공원대신 복합가로망이 침투하는 공원
- 복합가로판이 중심공원 부근의 두터운 형태에서 생활권 경계쪽으로 얇은 형태로 연속적으로 변화하면서 공동주택단지에 스며드는 방식으로 중심과 주변을 연속적으로 설계. 설계팀은 이를 일자 모양의 경계에서 지퍼(zipper) 모양으로의 변경이라고 설명

■ 아파트 단지의 문제점

- 열린조직을 형성하기 위한 프로그램 띠는 띠 안에 다양한 프로그램이 배치되고 서로 다른 띠들이 서로 연결될 때 효과가 있음. 만약 단일 용도의 두꺼운 띠가 존재한다면 효과가 줄어들
- 단일 필지, 단일블록의 아파트 단지는 설계팀이 제시한 개념과 도시조직과는 상반된 것
- 아파트 단지 연구자들이 제시한 아파트 단지의 문제점: 도시의 그물망 구조를 손상하며, 단지 내부의 동선이 수목구조로 단순하고, 섬처럼 고립된 단지가 도시조직과 유리되는 문제
- 해결책: 단지가 아닌 작게 분할된 필지에 공동주택을 건축 / 아파트 단지 내부로 도시조직을 유입

■ 종합 2 - 아파트 단지와 열린조직의 종합

- 아파트 단지와 타운하우스를 교대로 배치하고 둘 사이에 복합 가로판을 배치
- 아파트 단지가 두터워지고 도시조직과 유리되는 문제를 막기 위해서 단지 내부로 가로공원을 배치하여 중심공원과 연결
- 아파트 단지를 남북으로 관통하는 수변공간과 가로도 배치
- 지퍼 혼합 방식으로 아파트단지, 중심공원, 복합 가로판을 통해 다양한 기능의 클러스터 형성

첫마을 지구단위계획의 한계



■ 원형지개발방식으로 마스터플랜을 수립하고 지구단위계획에 반영하려는 노력에도 불구하고 바람개비 마을의 새로운 아이디어는 매우 부분적으로만 실현됨

■ 아파트 단지 부대복리 시설과 상업시설에 대한 고정관념

- 복합가로판이나 가로 공원에 다양한 프로그램들이 배치되어야 바람개비 마을의 열린터가 작동함
- 초기 계획에서는 부대복리시설과 상업시설을 복합가로판 가로공원변으로 배치
- 아파트 부대 복리 시설은 시설 접근성 때문에 중앙에 배치해야하며 상업시설은 아파트 단지 입구 대로변에 배치해야 경제성이 생긴다는 고정관념 때문에 다양한 프로그램들이 복합가로판과 가로공원과 유리됨

■ 대지의 형상에 대한 고정관념

- 교육청 관계자들은 학교 대지는 정방형이어야 함을 강조, 핵심아이디어인 지퍼형식 도시조직 연계방식이 좌절

첫마을 지구단위계획의 한계



지구단위계획
행정중심복합도시 첫마을 마스터플랜
개발수입 보고서 2007



첫마을 7단지 서쪽에 위치한 복합가로판 (위 왼쪽)
첫마을 6단지와 단독주택단지 사이에 위치한 복합 가로판 (위 오른쪽, 아래)



■ 복합가로판의 계획과 관리 방향의 문제

- 아파트 단지의 폐쇄성이 복합가로판이나 가로공원의 출입을 막는다면 바람개비 마을의 도시조직은 작동할 수 없음. 따라서 누가 복합가로판을 계획하고 관리할 것인가에 대한 문제는 심도 있게 논의 되었음
- 방안 1: 지구단위계획에 지침을 제공하고 공동주택 관리규약 준칙에 적용
- 방안 2: 기부채납
- 방안 3: 단지내 시설로 조성하고 일부 구간을 관리청에 영구 무상임대하는 방안
- 당시 MP 인 함안선 건축기의 언급 "급기야는 가장 핵심적인 개념인 사이 공간조치도 없어질 판이었다. 어느 단지에든 속하지 않으면 관리가 안 된다는 주장이었다. 기운데 답을 지겠다는 것이었다. 이렇게 원안을 지키지도 못할 거면 국제공모는 왜 했나 싶었다."
- 복합가로판을 목적에 부합하게 설계 시공하기 위해서는 공동인 별도의 설계가 필요하였으나, 아파트 단지의 조정 계획의 일부로 아파트 사업자가 계획하는 것으로 귀결
- 단순한 추상적인 지구단위계획의 지침이 아니라 공모전 당선자에게 복합가로판의 설계를 강조하거나 혹은 도시공원으로 별도로 설계 발주를 했어야 함
- 복합가로판은 아파트 경계에 위치한 조악한 조경으로 바뀌었고 대부분의 단지에서 복합가로판과 조율하는 건축유형도 사라짐

결론

- 도시개념공모전의 당선자들과 바람개비마을의 설계팀이 새롭게 제시한 도시계획 개념은 기능의 다양성을 수용하고 다양한 기능들의 클러스터와 장소를 형성하며 다양한 사건을 발생시키는 열린조직이었다.
- 국내 계획가들은 도시개념공모전에서 제안된 핵심 아이디어 대신 페레아의 '천개의 도시로 이루어진 도시'에서 제안된 환상형의 형태적 상징성을 전체도시에 적용하였다. 특히 생활권 계획은 기존의 도시설계의 관성을 그대로 따랐다. 생활권계획은 아파트 단지 위주의 계획이다. 중심적 내향적 근린주구의 개념이 현대 사회에 얼마나 유효한것인지에 대한 고민도 없었다.
- 첫마을 공모전 바람개비마을은 도시개념공모전 당선작에서 제안된 새로운 개념과 도시조직 방식과 기본-개발계획에서 제시된 한국의 기존 도시설계 유형을 훌륭하게 종합한 계획이었다.
- 원형지개발방식이라는 훌륭한 추진방식에도 불구하고 여러가지 고정관념이 바람개비 마을 아이디어의 실현을 방해했다.
- 추진방식이 훌륭할지라도 공모전에서 제시된 새로운 아이디어에 대한 논의와 아이디어의 실현에 대한 연구가 없다면 새로운 건축, 새로운 도시계획은 실현되지 않는다.
- 새로운 시대의 새로운 도시를 만들기 위해서는 다양한 장소를 형성하고 다양한 사건을 생성하는 유연한 열린조직에 대한 연구와 새로운 아이디어들을 과거의 유형과 함께 어떻게 실현할지에 대한 심도있는 연구와 논의가 필요하다. 학교가 공원이 되고 공원이 학교가 될 수 있는 가능성에 대해서 고민해야 한다.

발표 3. 세종시민의 일상생활과 장소인식

이종민 | 건축도시공간연구소 부연구위원



세종시민의 일상생활과 장소인식

2019.10.08.

(auri) Architecture &
Urban Research Institute

건축도시공간연구소
이종민 부연구위원



세종시민의 일상생활과 장소인식

1. 새로운 실험의 무대 세종시의 변화
2. 새로운 실험 무대에서의 일상생활
3. 장소(PLACE)를 향하여

(auri

1. 새로운 실험의 무대 세종시의 변화

복합커뮤니티센터

대중교통중심

Bus Rapid Transit

자전거 네트워크

생활권 계획

새로운 실험

환상형 도시

높은 녹지율

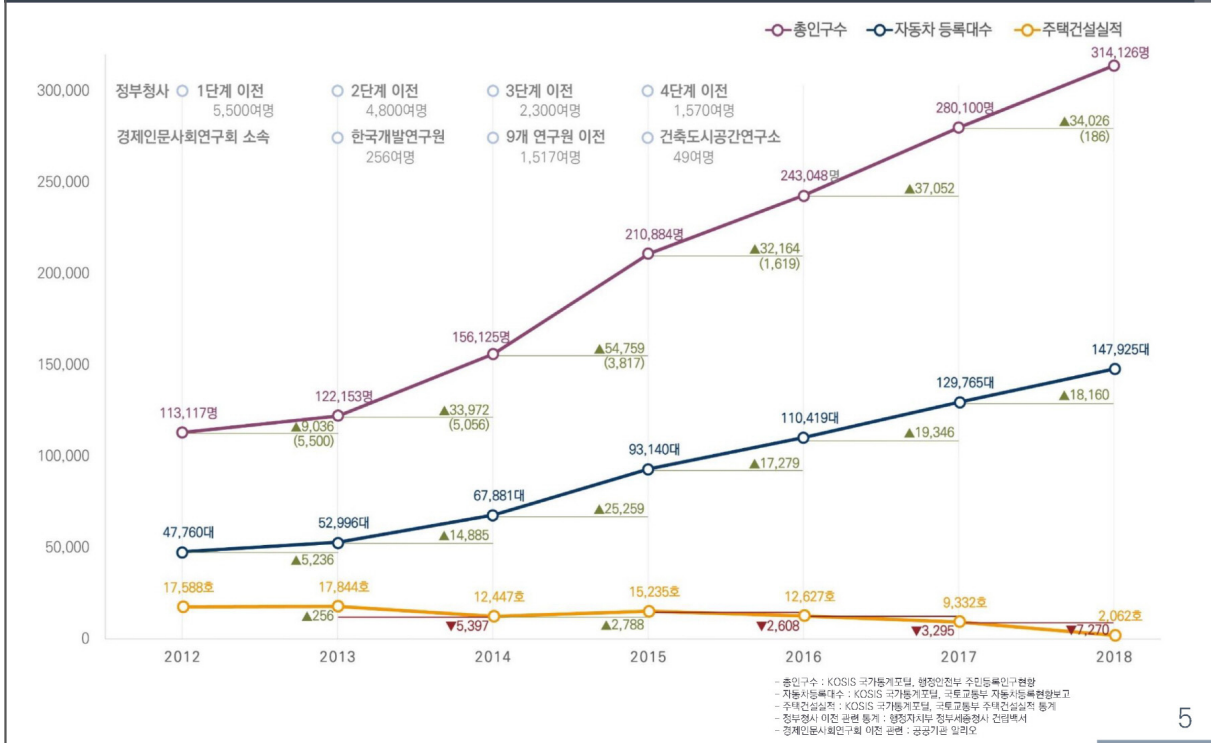
열린 도시조직

스마트 시티

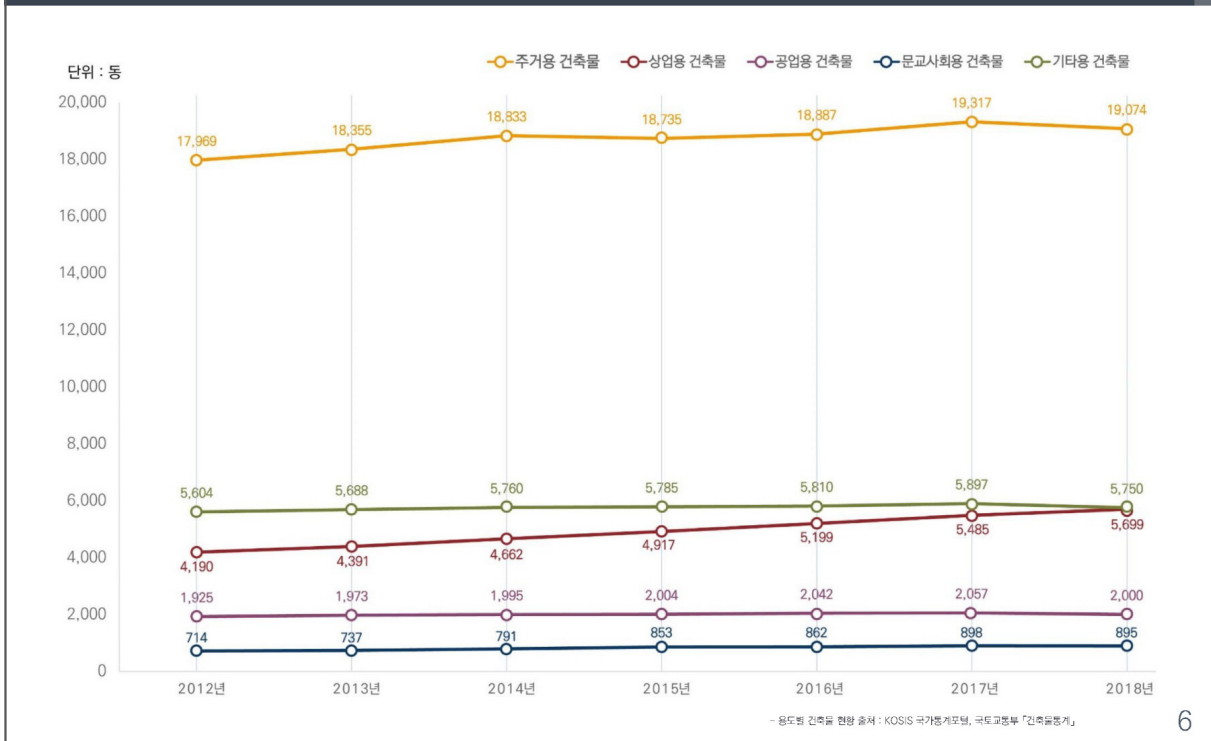
건축과 조경의 통합

도시구조의 탈중심성

1.1 숫자로 본 세종시



1.1 숫자로 본 세종시



1.2 언론에서 본 세종시

자료수집 및 분석방법

- 네이버 뉴스기사 수집 : 2018년 1월 1일 ~ 2019년 8월 31일
- 총 검색 기사 수 : 158,091건 / 수집 성공 기사 수 : 44,201건 / 분석 이용 기사 수 : 25,844건
- 분석방법 : 워드클라우드(명사, 형용사), 연관성 분석(TF-IDF, Term Frequency-Inverse Document Frequency), 감성분석(부정어, 긍정어)

JTBC	뉴스시(NEWSIS)	서울신문	연합뉴스TV
KBS	데일리안	세계일보	오마이뉴스
MBC	동아일보	스포츠경향	이데일리
OSEN	디지털타임스	스포츠동아	일간스포츠
SBS	매일경제	스포츠서울	조선비즈
YTN	머니투데이	스포츠조선	조선일보
경향신문	문화일보	시사IN	중앙일보
국민일보	미디어 오늘	아시아경제	파이낸셜뉴스
노컷뉴스	서울경제	아시아뉴스24	프레시안
한겨레	한국경제	한국일보	헤럴드경제

1.2 언론에서 본 세종시

워드클라우드 : 명사

- 지역(18,692건) > 아파트(16,172건) > 가구(15,045건) > 사업(12,485건) > 전국(11,672건)



1.2 언론에서 본 세종시

워드클라우드 : 형용사

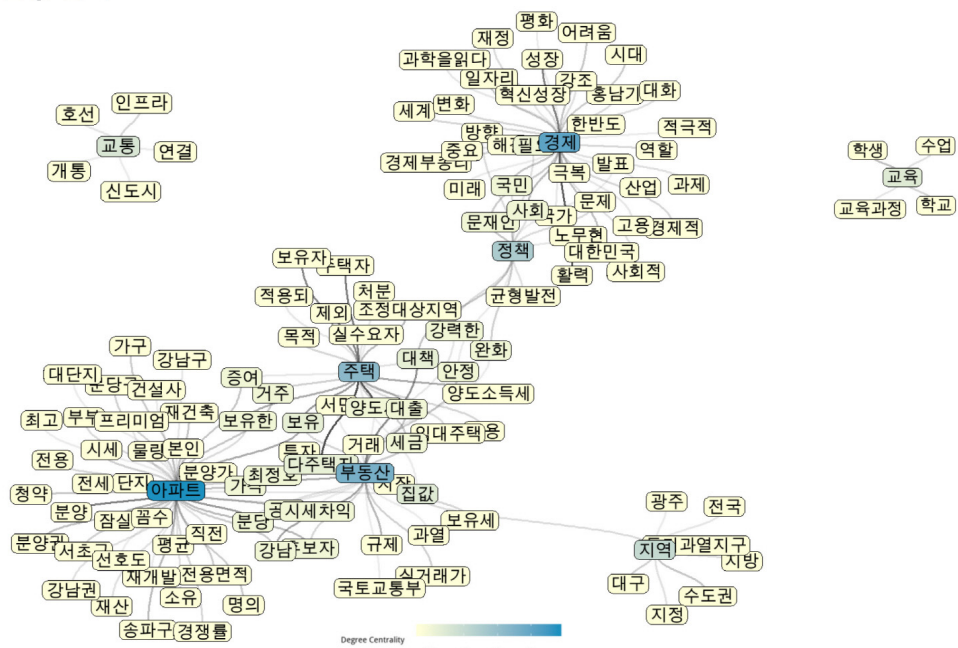
— 좋다(5,319건) > 어렵다(4,083건) > 다르다(3,578건) > 새롭다(3,552건)



9

1.2 언론에서 본 세종시

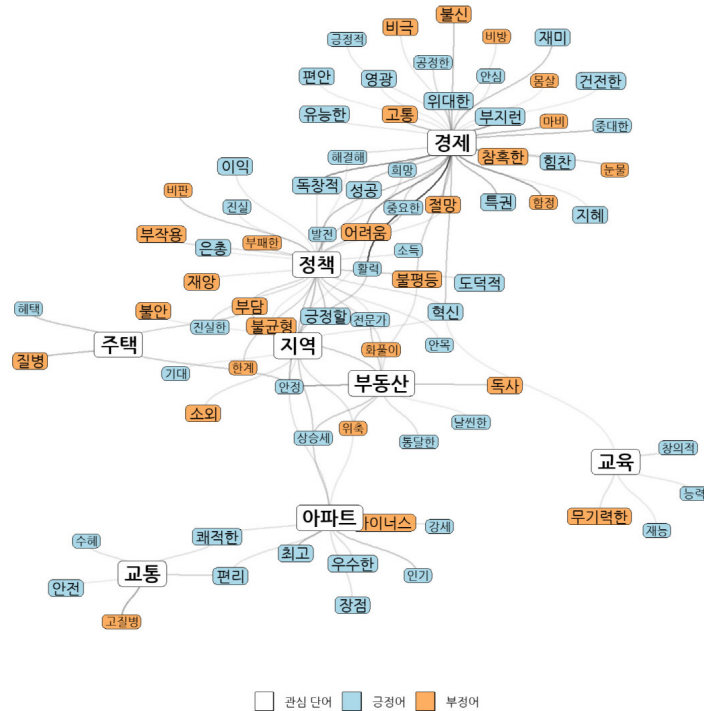
연관성 분석



10

1.2 언론에서 본 세종시

감성분석



복합커뮤니티센터

대중교통중심

Bus Rapid Transit

자전거 네트워크

생활권 계획

새로운 실험 무대에서의 일상생활 이야기

환상형 도시

높은 녹지율

열린 도시조직

스마트 시티

도시구조의 탈중심성

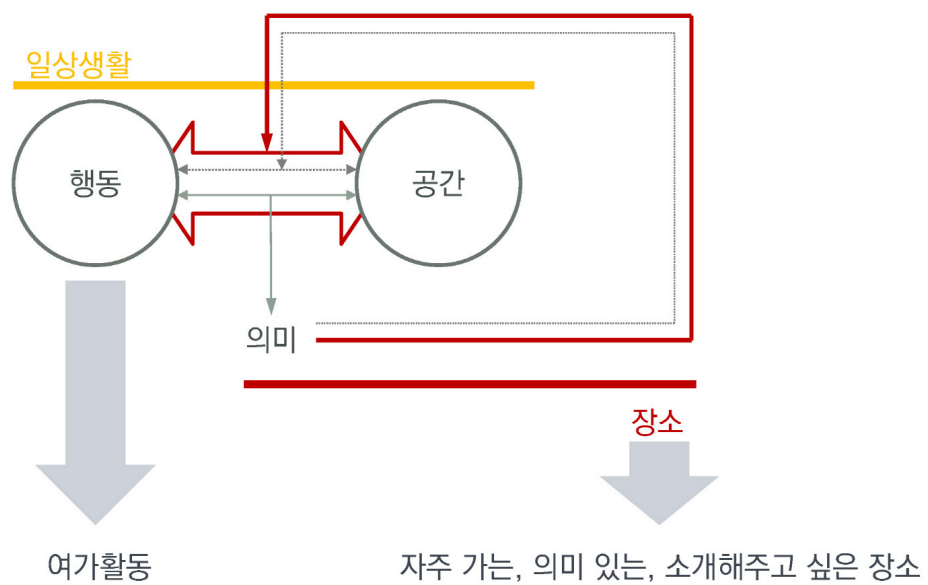
건축과 조경의 통합

2. 새로운 실험 무대에서의 일상생활

2. 새로운 실험 무대에서의 일상생활

2.1 일상생활 들여다 보기

일상생활을 들여다 보는 방법



2.1 일상생활 들여다 보기

설문조사 개요

- 조사대상 : 세종시 거주민 200명
- 조사시기 : 2019년 10월 1일 ~
- 조사내용 : 세종시 주민의 장소인식 특성 및 여가활동 실태조사
- 현재 거주민 100명 조사 완료

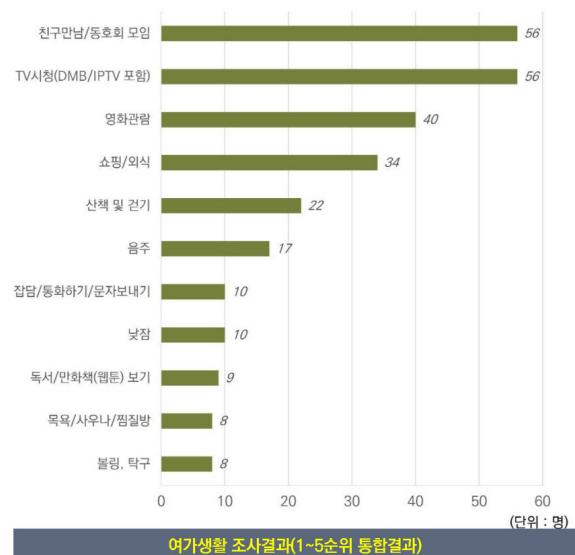
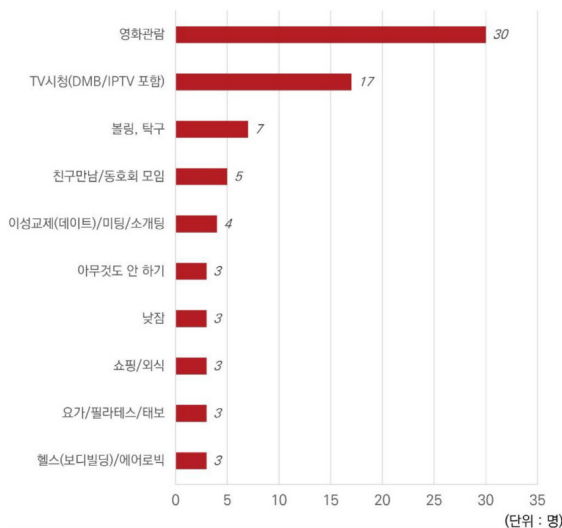
구분		조사 완료 표본 수
성별	남성	42명
	여성	58명
연령	20대	22명
	30대	27명
	40대	25명
	50대	26명
거주지역	건설지역 내	82명
	건설지역 외	18명

구분	설문내용
I 응답자속성	60 1. 거주지 2. 연령대 3. 성별
II PART1 장소인식특성	1. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함) (1)
	2. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함) (2)
	3. 평상시 자주 가는 장소 (3~5)
	3-1. 사무공간/유 3-2. 장소/사무공간/유
	4. 평상시 자주 가는 장소 (6~9)
	4-1. 장소/사무공간/유 4-2. 장소/사무공간/유
	5. 평상시 자주 가는 장소 (10~11)
	5-1. 장소/사무공간/유
	6. (1) 빈도/시간/지점 10. (1) 빈도/시간/지점 (3~10)
	7. (1) 빈도/시간/지점 11. (1) 빈도/시간/지점
III PART2 여가활동 참여실태 (세종시내외 거주지인지를 표시함)	13. 여가활동 참여하는 시간/장소 (13~15)
	14. (1) 여가활동 목적 17. (1) 소요시간
	15. (1) 동반자 18. (1) 장소
	16. (1) 빈도/시간/지점
IV 배경상황	1. 거주지 2. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함) 3. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함) 4. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함) 5. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함) 6. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함) 7. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함) 8. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함) 9. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함) 10. 거주지 표시 (세종시내외 거주지인지를 표시함)

2.2 세종시민의 여가생활

여가생활

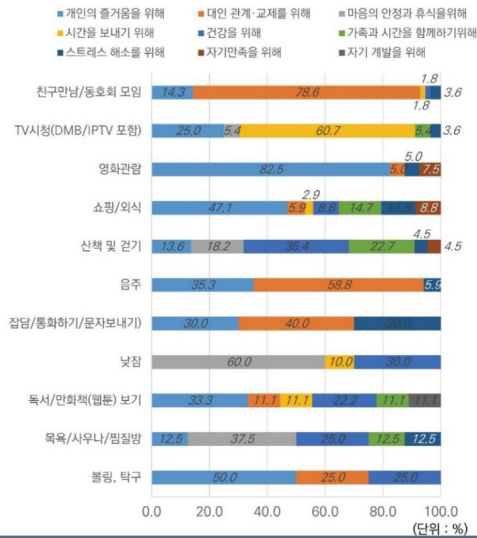
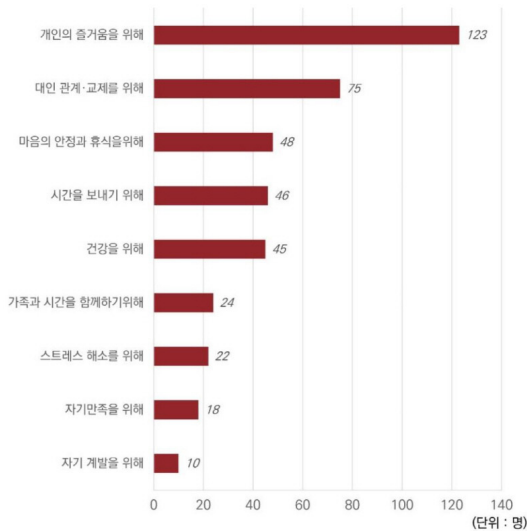
- 1순위 : 영화관람 > TV시청 > 볼링, 탁구 > 친구만남/동호회 모임 > 이성교제
- 1~5순위 통합결과 : 친구만남/동호회 모임 > TV시청 > 영화관람 > 쇼핑/외식 > 산책 및 걷기



2.2 세종시민의 여가생활

여가생활의 목적

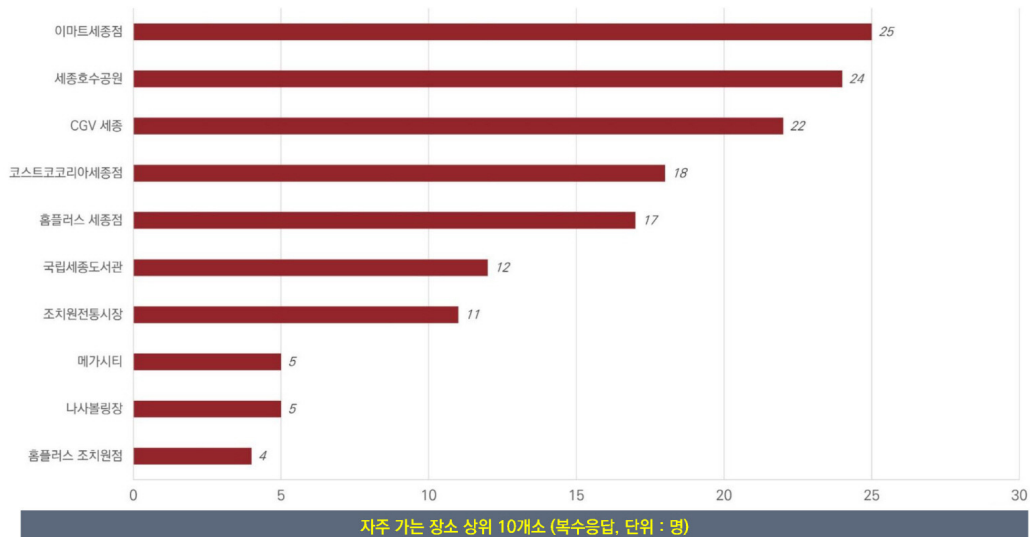
- 개인의 즐거움 > 대인관계/교제 > 마음의 안정과 휴식 > 시간 보내기 > 건강
- ‘개인의 즐거움’과 ‘대인관계/교제’가 여가생활의 주요 목적



2.2 세종시민의 장소

자주 가는 장소

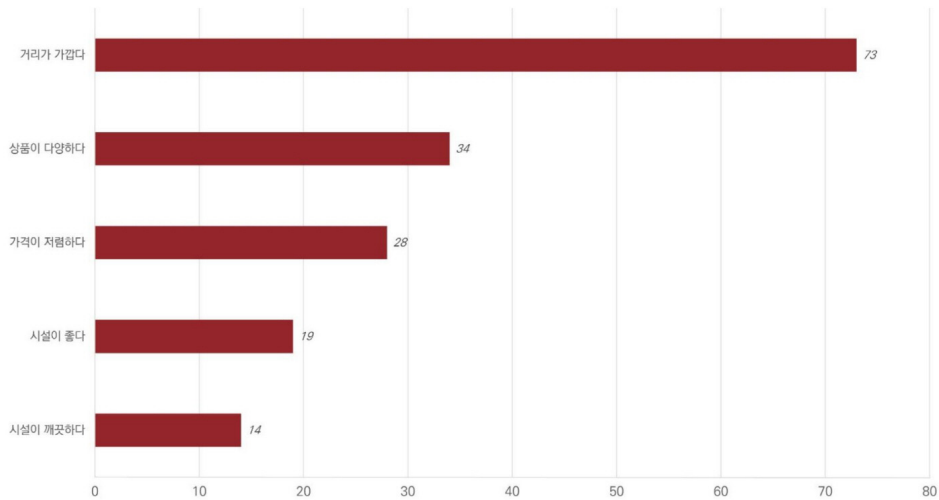
- 자주 가는 장소 총 114개소 도출
- **이마트 세종점** (25명) > **세종호수공원** (24명) > **CGV세종** (22명) > **코스트코** (18명) > **홈플러스 세종점** (17명)



2.2 세종시민의 장소

자주 가는 장소 선택 이유

- 자주 가는 장소는 “가까운 거리에 있는 장소”
- ‘상품이 다양하다’, ‘가격이 저렴하다’ 등은 자주 가는 장소가 대형유통판매센터, 쇼핑센터인 것으로 판단됨



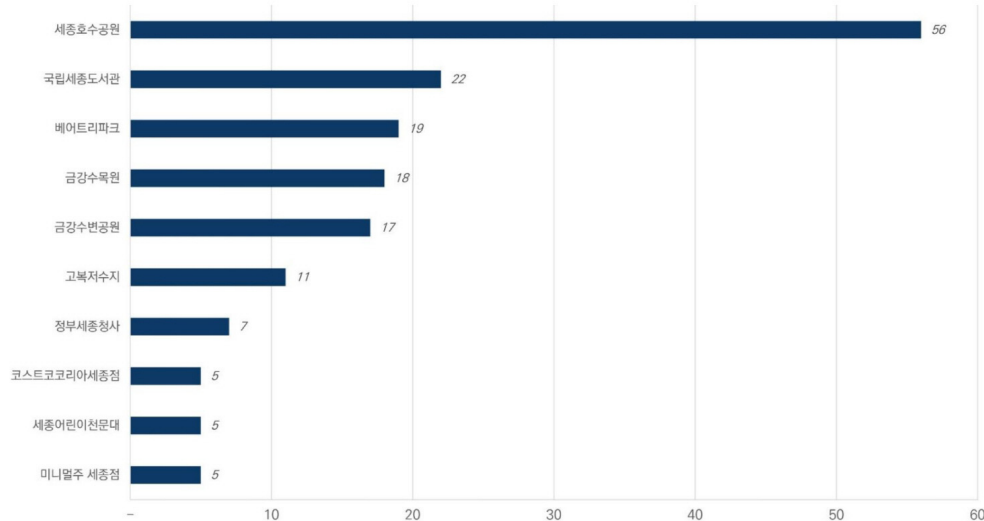
자주 가는 장소의 선택 이유 (상위 5순위, 복수응답, 단위 : 명)

19

2.2 세종시민의 장소

의미 있는 장소

- 자주 가는 장소 총 52개소 도출
- 세종호수공원 (56명) > 국립세종도서관(22명) > 베퍼트리파크(19명) > 금강수목원(18명) > 금강수변공원(17명)



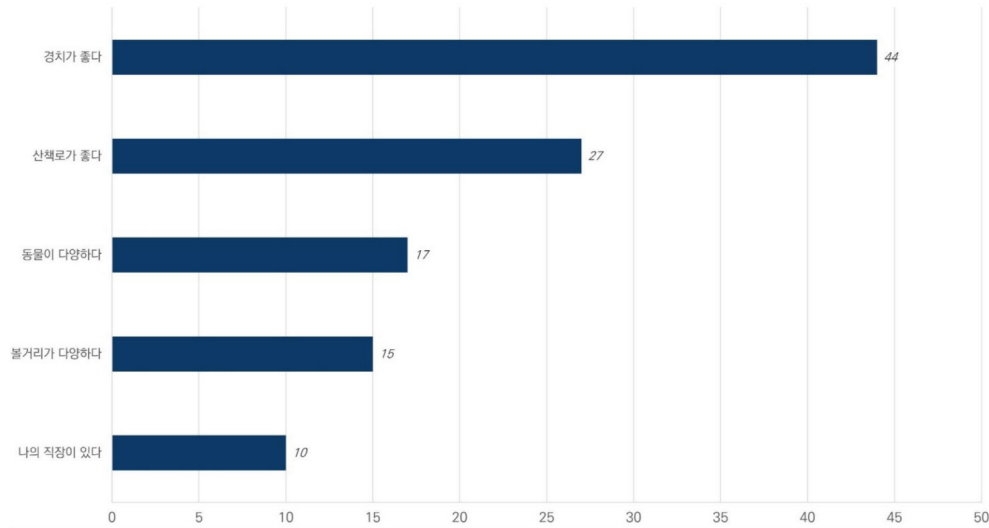
의미 있는 장소 상위 10개소 (복수 응답, 단위 : 명)

20

2.2 세종시민의 장소

의미 있는 장소의 이유

- 경치가 좋다 (44명) > 산책로가 좋다(27명) > 동물이 다양하다(17명) > 볼거리가 다양하다(15명)
- 의미 있는 장소가 대부분 자연환경을 활용한 공원



의미 있는 장소 선택 이유(상위 5순위, 복수 응답, 단위 : 명)

21

2.2 세종시민의 장소

의미 있는 장소의 이유

[세종호수공원]

산책로가 좋아 운동하기 좋음 > 경치가 좋음 > 다양한 볼거리

[국립세종도서관]

깨끗한 시설 > 학습 > 다양한 도서

[베어트리파크]

좋은 경치 > 다양한 볼거리



세종호수공원 선택 이유(복수 응답, 단위 : 명)



국립세종도서관 선택 이유(복수 응답, 단위 : 명)



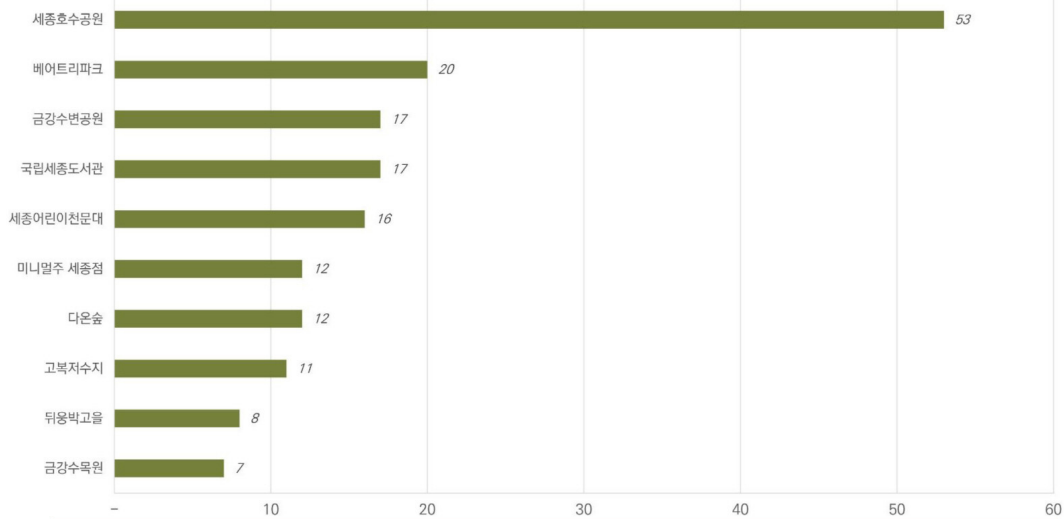
베어트리파크 선택 이유(복수 응답, 단위 : 명)

22

2.2 세종시민의 장소

지인에게 소개해주고 싶은 장소

- 지인에게 소개해주고 싶은 장소 **총 37개소** 도출
- **세종호수공원** (53명) > **베어트리파크**(20명) > **금강수변공원** (17명) > **국립세종도서관**(17명) > **세종어린이천문대**(16명)



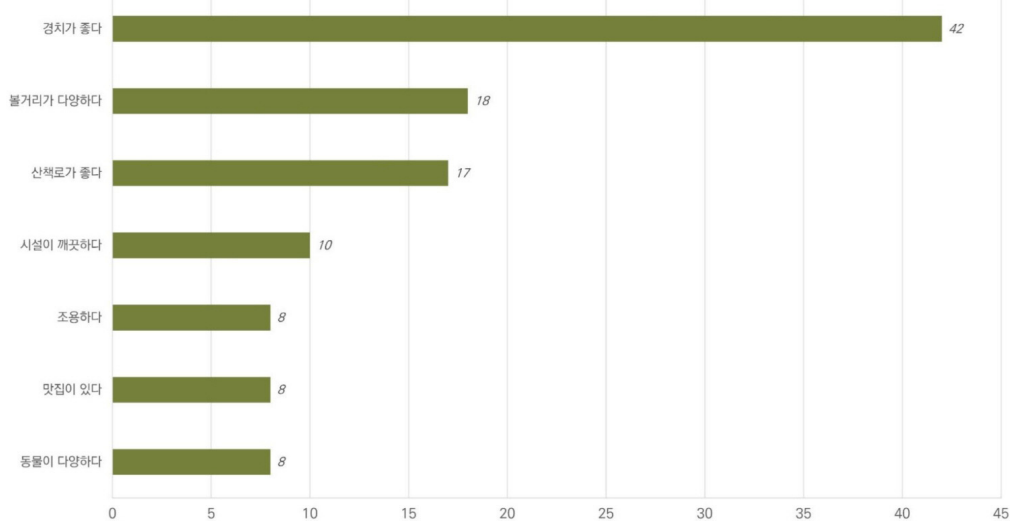
의미 있는 장소 상위 10개소 (복수 응답, 단위 : 명)

23

2.2 세종시민의 장소

지인에게 소개해주고 싶은 장소 선택 이유

- **경치가 좋다** (42명) > **볼거리가 다양하다**(18명) > **산책로가 좋다** (17명) > **시설이 깨끗하다**(10명) > **조용하다**(8명)
- 지인에게 소개해주고 싶은 장소가 대부분 자연환경을 활용한 공원



지인에게 소개해주고 싶은 장소 선택 이유 (상위 5순위, 복수 응답, 단위 : 명)

24



2.2 세종시민의 장소

지인에게 소개해주고 싶은 장소 선택 이유

[세종호수공원]

산책로가 좋아 운동하기 좋음 > 경치가 좋음 > 깨끗한 자연

[베어트리파크]

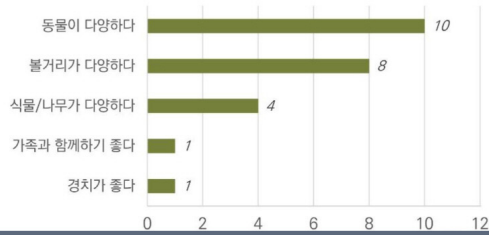
다양한 동물 > 다양한 볼거리 > 식물/나무가 다양함

[금강수변공원]

경치가 좋음 > 다양한 볼거리 > 쾌적한 환경



세종호수공원 선택 이유(복수 응답, 단위 : 명)



베어트리파크 선택 이유(복수 응답, 단위 : 명)

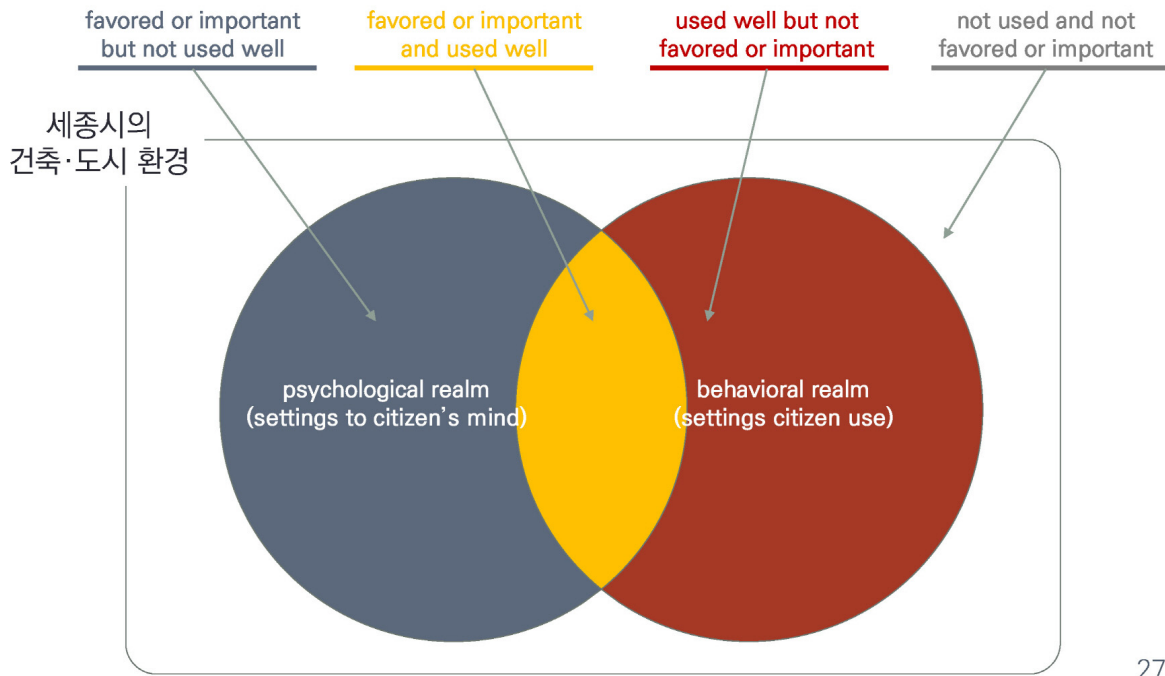


금강수변공원 선택 이유(복수 응답, 단위 : 명)

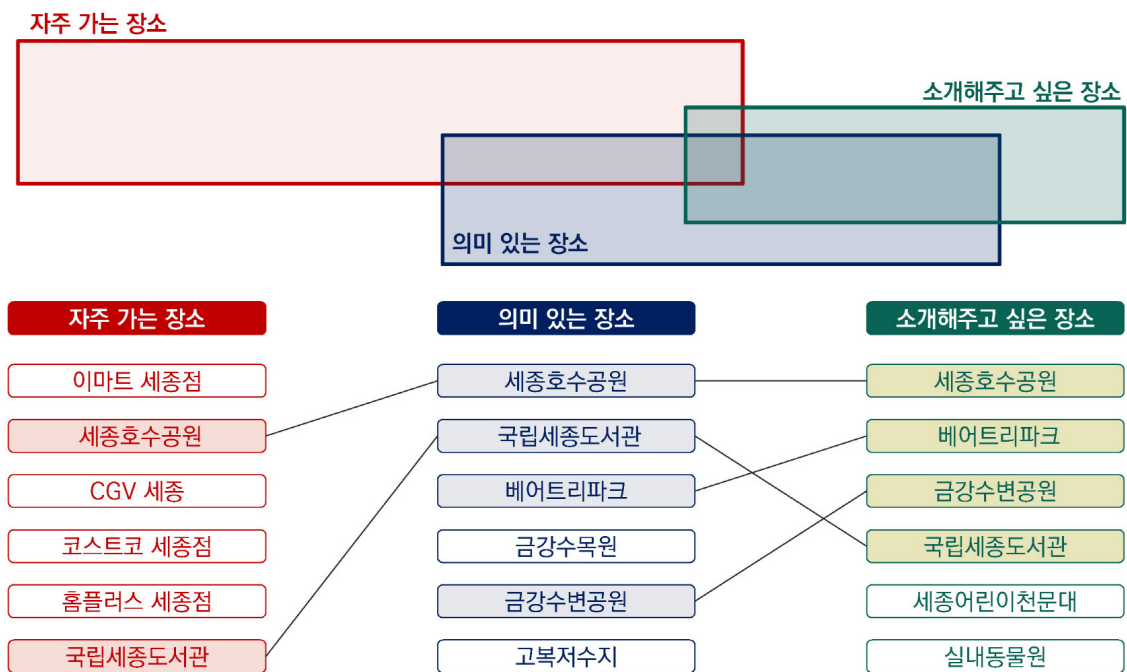


3. “장소(PLACE)”를 향하여

3.1 장소 관점에서의 건축·도시환경



3.2 장소를 위하여



2.2 장소를 위하여

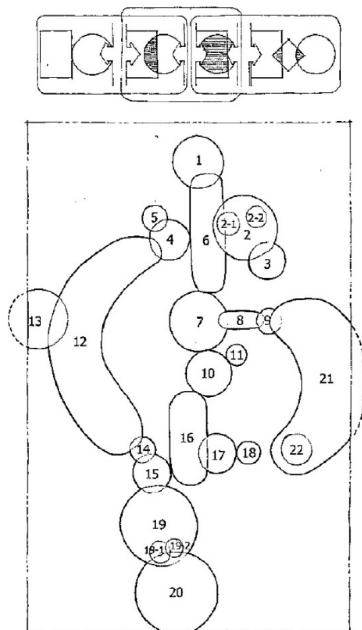
1 기존 장소를 더욱 의미있게 만드는 일

2 장소간의 연계·통합을 통해 장소를 의미있게 만드는 일

3 장소를 새롭게 만드는 일

29

2.2 장소를 위하여



장소들의 인접, 중첩, 통합, 매개연결의 개념 다이어그램
(출처 : 민병호(2006), 도시주거의 비판적 휴머니즘, p.326, 그림9.)



맘스 스테이션

스쿨버스 승하차장

30

(a u r i

감사합니다

Note

Note

Note

Note