

이용자 수요조사를 반영한 읍면동 주민센터 공간개선 방안

여혜진 부연구위원

배경 및 목적

- 주민 생활과 밀접한 읍면동 주민센터는 생활밀착형 공공서비스가 집합되는 장소로서 지역공동체 회복에 중요한 사회·공간적 환경
- 그러나 획일적 조성, 노후화, 이용 불편 등으로 점차 주민들이 찾지 않는 곳이 되면서 읍면동 주민센터를 단순 내방 위주에서 공공서비스 거점으로 개편할 필요성 대두
- 읍면동 주민센터 공간 개선에 선행하여 읍면동이 인구 급감, 고령화, 지방세원 감소 등의 변화를 겪고 있는 상황에서, 지역 주민이 필요로 하는 공공서비스 및 주민자치 활동 수요를 파악할 필요

시사점

- (지역 여건 및 수요를 고려한 공공서비스 제공) 도농통합, 소멸위기 등 지역 여건에 따라 차별화된 공공 서비스에 대한 주민 수요를 발굴하여 읍면동 주민센터 공공서비스 결정
- (주민자치 지원공간 도입) 행정의 관리 편의 위주의 오피스 공간을 주민과 행정의 교류, 주민자치를 지원하는 개방적, 관계적 형태의 공간으로 개선
- (수요 맞춤형 공간전략 가이드 수립) 읍면동 주민센터의 건축·리모델링, 저이용 공공건축물의 용도변경·재배치를 종합적으로 고려한 읍면동 주민센터 중심 생활밀착형 공공서비스 거점 조성을 위한 실행 가이드 마련

1 생활밀착형 공공서비스 제공 거점으로서 읍면동 주민센터의 중요성

- 주민이 중심이 되는 지방자치시대 읍면동의 역할과 중요성 증대
 - 우리나라 지역정책은 1980년대 시장주의 정부 실패와 IMF 경제위기 이후 김대중 정부에서 신공공관리적 행정개혁으로 권한의 분권과 수요자 중심 공공서비스의 기조 정립
 - 문재인 정부는 이러한 기조를 이어 자치분권의 결실이 지역 주민에게 돌아가 주민의 삶이 실질적으로 바뀌는 지방자치 성과의 가시화에 주력
 - 이러한 흐름에서 지역공동체의 최소 행정 단위인 읍면동은 ‘장소기반 정책(area-based initiative)’을 수행하기에 적절한 공간 단위이자, 생활밀착형 공공서비스의 집합적 수혜를 통한 ‘지역공동체 형성과 회복(community initiative)’을 가능하게 하는 중요한 사회·공간적 환경
 - 즉 읍면동을 주민 생활에 밀착된 공공서비스 전달체계의 실효성을 결정하는 중요한 정책적 공간 단위로 주목할 필요
- 읍면동 주민센터를 생활밀착형 공공서비스의 거점으로 개편할 필요
 - 읍면동 주민센터는 주민 생활에 밀접한 기초시설로, 지역의 수요 및 주민자치 요구를 고려하여 공공행정 및 주민 생활 지원 서비스의 거점으로 중요
 - 그러나 일률적인 규모와 획일적인 공간, 노후화, 행정업무 위주 이용, 다양한 주민의 이용을 고려하지 않은 공간설계, 인터넷 민원서비스 제공 등으로 점차 찾는 주민들이 줄어들고 있는 상황
 - 이러한 여건에서 읍면동 주민센터를 단순 내방 위주에서 적극적으로 주민 생활 편의를 제공하는 서비스 거점으로 개편할 필요성이 대두됨
 - 그러나 읍면동 주민센터의 공간과 프로그램을 주민에게 돌려주는 생활자치 플랫폼으로 전환하려는 시도는 서울 등 일부 자치단체에 국한하여 추진되는 형편
- 읍면동 주민센터의 공공서비스 수요 맞춤형 공간 개선을 위해 지역 여건을 고려한 서비스 수요조사 필요
 - 현재 우리나라 지방도시 읍면동은 인구 급감, 고령화, 지방세원 감소 등에 따라 소멸 위기에 직면한 곳이 증가하는 등 중대하고 심각한 변화가 일어나는 상황
 - 읍면동의 공공서비스를 유지하기 위해서는 지역 여건과 읍면동 주민이 필요로 하는 공공서비스를 먼저 파악하는 것이 읍면동 주민센터 공간 개선에 선행될 필요
 - 이를 통해 정부의 수요 맞춤형 공공서비스 전달체계에서 읍면동 주민센터가 주민 생활에 밀착된 공공서비스의 수혜 거점이 되는 공공건축물로 자리매김 가능

2 읍면동 주민센터 운영 현황 및 이용자 수요조사 개요

■ 조사 대상 및 방법

• 조사 대상

- (운영 현황 조사) 전국 읍면동 주민센터 3,492동, 주민자치센터 2,862동¹⁾
- (지역 특성별 수요조사) 전국 읍면동을 ‘일반’, ‘도농통합’, ‘소멸위기’, ‘도농통합+소멸위기’ 지역으로 구분하여 총 50개 읍면동 표본 선정

읍면동 서비스 수요조사 대상 읍면동 표본 구성

구분	일반	도농통합	소멸위기	도농+소멸	합계
읍	5	4	5	2	16
면	4	3	6	2	15
동	10	6	0	3	19
합계	19	13	11	7	50

주 : 이상호(2016), “한국의 지방소멸에 관한 7가지 분석”, 지역고용동향브리프, 한국고용정보원 참고, 마스다 지방소멸지수 0.5 이하인 지방소멸 위험단계에 해당하는 지역을 소멸위기 표본으로 선정

• 조사 방법

- (운영 현황 조사) 3,492개 읍면동 담당자 자기기입식 면접조사 결과 분석

구분		주요 내용
조성 현황	공간 구성	실 구성 및 실별 규모
이용 현황	운영 프로그램 유형	주민자치, 문화, 지역복지, 주민 편의, 시민교육, 지역사회 진흥, 청소년, 기타
	이용자 편의 지원	개방적 진출입 동선, 야간·주말 개방 운영
수요 특화	특화공간 운영	—

- (지역 특성별 수요조사) 표본 지역당 공무원 5인, 주민 35인(주민자치위/회 50% 이내), 할당, 응답한 1,499명 대상 자기기입식 면접조사 결과 분석

구분	조사 영역	설문 항목	공무원	주민
신규 서비스		주민생활편의 지원 관련 복지, 보건·의료, 안전, 일자리, 지역·관광, 인허가 행정서비스	●	●
주민자치센터 설치 및 운영조례	주민자치센터 운영 프로그램	주민자치센터에서 제공하는 주민자치, 문화여가, 지역복지, 주민 편의, 시민교육, 지역사회 진흥 프로그램 유형별 필요도	—	●
「지방자치분권 및 지방행정체제개편에 관한 특별법」	행정-주민 협력	지역사회 발전을 위해 행정과 주민의 협력이 필요한 지역개발, 주민 간 이해 조정, 시군구 추진 사항에 대한 의견 제출 프로그램	●	●
	주민자치 활동	· 시설물 관리/자원봉사/공동체 활성화 관련 필요 활동 · 각 활동 유형별 필요도	●	●

1) 전국 3,503개 읍면동 중 주민센터가 미설치된 11곳을 제외한 읍면동 주민센터 3,492동, 주민자치센터가 미설치된 641곳을 제외한 주민자치센터 2,862동

• 응답자 특성

- 총 1,499명 중 공무원 206명, 주민 1,293명, 지역별로는 읍 441명, 면 472명, 동 586명 응답
- 조사 결과는 95% 신뢰수준에서 최대허용오차 $\pm 2.72\%p$ (2017.7.26.~8.9.조사)

읍면동 서비스 수요조사 응답 표본 구성

구분	응답자 표본 구성		지역별 표본 구성										
	공무원	주민	읍				면				동		
			일반	도농 통합	소멸 위기	도농+ 소멸	일반	도농 통합	소멸 위기	도농+ 소멸	일반	도농 통합	도농+ 소멸
인원수(명)	206	1,293	184	39	136	82	120	114	177	61	276	207	103
비율(%)	13.7	86.3	12.3	2.6	9.1	5.5	8.0	7.6	11.8	4.1	18.4	13.8	6.9

■ 조사 대상 일반 현황²⁾

- 읍면동 주민센터와 주민자치센터가 복합설치된 경우가 84.7%로 우세하지만, 주민자치센터가 아예 설치되지 않은 읍면동도 18.3%
 - 읍면동 주민센터의 평균 대지면적은 2,355㎡, 평균 연면적은 1,393㎡이며, 주민센터 내부에 주민자치센터가 설치된 경우는 84.7%로 외부에 별도 설치된 경우보다 훨씬 많은 편
 - 읍면동 수 대비 주민자치센터 설치율은 81.7%으로, 18.3%에 해당하는 읍면동은 주민자치센터가 설치되지 않음
 - 광역자치단체별로 살펴보면 모든 읍면동에 주민자치센터가 설치된 경우는 부산·광주·대전·울산·세종·충북·제주, 설치율이 평균 이하인 지역은 강원 62%, 경남 61%, 전남 58%, 경북 23%인데 이 경우 각 지역 간 주민자치센터 설치율이 큰 격차를 보임
- 법정 수행사무와 주민자치 프로그램은 자치법규에서 정함에 따라 읍면동별 상이
 - 공무원은 총 5만 2,394명으로, 읍면동별 평균 14.9명이 근무하나, 법정 사무종류에 따라 읍사무소 26명, 면사무소 15명, 동사무소 14명으로 인력 규모는 차등
 - 행정조직은 대체로 총무, 복지, 맞춤형 복지, 민원 4개 팀으로 구성되며, 읍면의 법정사무는 주민등록, 민원처리, 민방위·재해, 복지, 농어업, 건축 등이 있고, 동은 이 중 농어업과 건축을 제외한 업무 수행
 - 읍면동 법정 수행사무 및 주민자치 프로그램은 관계법령 및 위임규칙에 따라 자치법규에서 정하고 있어 읍면동별 상이하나 대체로 다음의 서비스를 제공

2) 행정안전부, 2016.12.31. 시설행황 참고 분석

읍면동 주민센터 및 주민자치센터에서 제공하는 공공 및 생활편의 지원 서비스 일반 현황

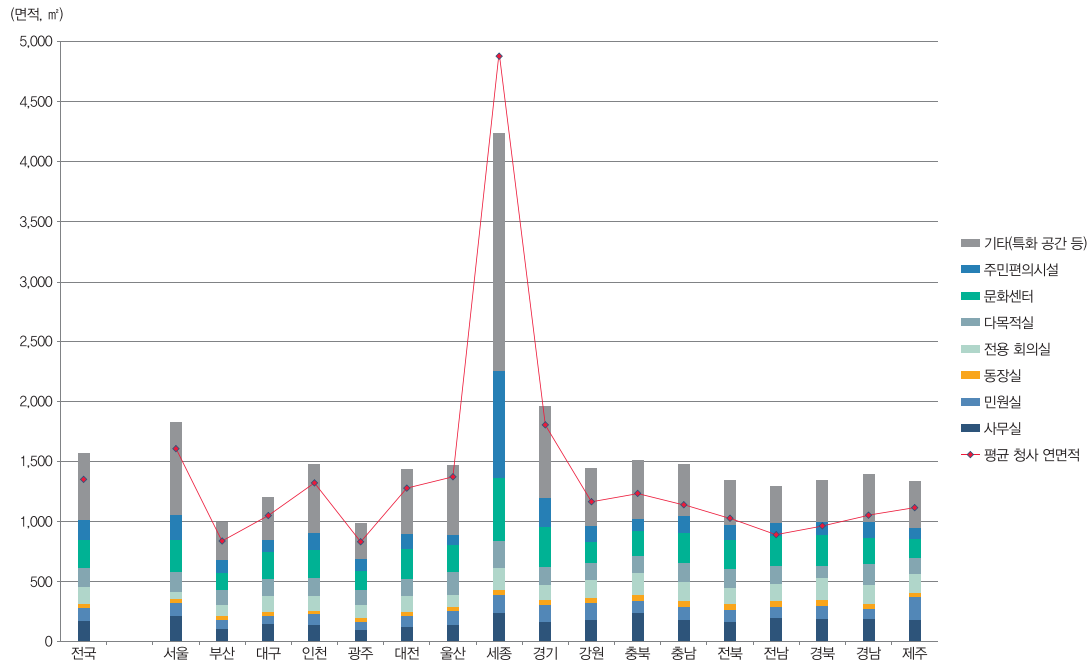
(공공서비스) 법정 수행사무				(생활편의 지원 서비스) 주민자치 프로그램	
구분	주요 내용	읍면	동	주민자치회	주민자치위원회
총무	• 계획·감독, 복무 관리, 예산 회계, 행사 지원, 주민자치회, 이·통반장 관리 등	●	●	• 협의업무(읍면동 행정기능 중 주민생활과 밀접한 관련이 있는 업무에 대한 협의)	• 주민자치센터업무(주민자치, 문화여가, 지역복지, 주민편의, 주민교육, 지역사회 진흥 업무)
사회복지	• 저소득층 및 차상위층 지원, 장애인 지원, 보육아동 지원, 노인·장모 지원 등	●	●		
환경관리·상하수도	• 환경시설물, 생활폐기물, 정화조, 방역 • 하수도, 급수	●	●		
지방세	• 지방세, 세외수입, 개별공시지가	●	●	• 수탁업무(읍면동 행정기능 중 주민자치센터의 운영 등 주민의 권리·의무와 직접 관련되지 아니하는 업무의 수탁처리)	• 주민자치업무(마을축제, 마을신문·소식지 발간, 기타 각종 교육 활동, 행사 등 순수 근린자치 영역에서 주민자치회 유지를 위해 수행하는 업무)
주민등록·인감	• 주민등록, 인감 • 가족관계등록	●	●		
민방위·안전	• 민방위, 재해 방지	●	●		
산업	• 농지, 농정, 축산	●	○		
	• 산림	●	—		
	• 도로, 지방하천, 공유수면, 옥외광고물	●	—		
	• 시장	●	○		
	• 이륜자동차, 자동차	●	○		

주 : ● 기본 수행, ▲ 해당 소기능 중 일부 수행, ○ 자치단체에 따라 수행 또는 비수행

3 읍면동 주민센터 운영 현황 및 이용자 수요조사 결과

■ 운영 현황 조사 결과

- 읍면동 주민센터의 공간은 대체로 사무실, 민원실, 동장실, 전용회의실, 다목적실, 문화센터, 주민편의시설로 구성
 - 각 실의 규모는 문화센터 246.33㎡(15.6%), 사무실 175.52㎡(11.1%), 주민편의시설 170.84㎡(10.8%), 다목적실 147.43㎡(9.3%), 전용회의실 139.74㎡(8.8%), 민원실 110.50㎡(7.0%) 수준이며, 문화센터와 사무실이 읍면동 주민센터 규모의 약 4분의 1 차지
- 주민자치센터 프로그램은 문화에 편중되어 있고 직원근무 외 시간 주민 이용 수준은 절반 이하로 낮은 편
 - 주민자치센터 프로그램 운영 비중은 문화 > 시민교육 > 청소년 > 지역복지 > 주민자치 > 지역사회 진흥 > 주민편의 프로그램 순
 - 주민자치센터의 야간·주말 이용을 위한 별도 출입구 설치 비율은 35.6%에 그치며, 직원 근무 외 시간에 개방하는 경우도 48.5%로 절반 이하 수준



전국 읍면동 주민센터 실 구성 현황

전국 읍면동 주민자치센터의 운영 프로그램 및 이용자의 지원 현황

(단위 : 개, %)

시도	주민 센터	주민 자치 센터	운영 프로그램							이용편의 지원	
			주민 자치	문화	지역 복지	주민 편의	시민 교육	지역 사회 진흥	청소년 프로그램	야간·주말 별도 출입 동선	직원 근무 외 야간·주말 개방
서울	424	422	411	4,773	578	460	1,782	530	1,159	184	322
부산	205	205	247	1,636	446	174	690	279	241	74	70
대구	139	132	1	690	51	58	137	2	47	33	45
인천	150	148	92	1,716	172	27	484	50	462	83	107
광주	95	95	11	454	6	1	18	4	43	23	32
대전	79	79	29	657	62	34	96	20	46	28	28
울산	56	56	25	661	72	12	109	87	35	27	38
세종	16	14	3	351	5	0	22	5	18	6	13
경기	556	549	315	7,665	764	177	2,488	367	1,462	186	326
강원	187	120	46	848	55	25	65	13	36	45	78
충북	153	153	99	833	48	14	73	3	34	72	91
충남	207	193	59	1,250	73	11	117	9	50	84	114
전북	241	216	57	940	50	45	94	20	39	60	87
전남	297	171	29	622	48	20	82	15	52	36	74
경북	332	76	7	452	17	5	69	0	17	21	109
경남	312	190	56	1,476	146	32	194	63	124	80	145
제주	43	43	258	299	287	84	115	192	125	13	17
계	3,492	2,862	1,745	25,323	2,880	1,179	6,635	1,659	3,990	1,055	1,696
운영/설치(%)			3.99	58.03	6.60	2.70	15.20	3.80	9.14	36.86	48.57

※ 출처 : 행정안전부, 2016.12.31. 시설현황

주 : 운영 프로그램 중 기타 0.5% 제외, 야간·주말 별도 출입 동선은 주민자치센터 기준, 직원 근무 외 야간·주말 개방은 주민센터 기준

- 최근 단순한 문화 프로그램이나 주민쉼터, 마을사랑방 운영에서 탈피하여 공동육아방, 임차체육관, 공유부엌, 무료빨래방, 찜질방, 동네극장, 마을도서관, 재활용장터 등 주민 수요에 대응하여 특화된 공간 프로그램이 도입되는 추세
 - 또한 단순 행정업무보다 생활밀착형 복지지원 업무가 증가하면서 복지상담실, 건강상담부스, 여성일하기센터, 보건지소, 노인건강증진실 등 공간 개선 추진

시도	특화된 공간 프로그램 예
서울	• 북카페, 카페, 체력단련실, 쉼터, 사랑방, 대강당(강당), 공동육아방, 임차 체육관, 마을소통방, 공예방, 행복나눔쉼터, 사람방, 책놀이터, 공부방, 공유부엌, 아트홀, 영어센터, 경로당 등
부산	• 복지상담실, 상담실, 마을쉼터, 나눔의 샘터, 창고, 경로당, 건강상담부스, 작은도서관 등
대구	• 탁구실, 놀이방, 노인회실 등
대전	• 무료빨래방, 복지상담실, 주민쉼터, 서예실, 풍물교실, 요가 및 노래교실, 상담실, 문고, 작은도서관 등
울산	• 문화교실, 센터 사무실 등
세종	• 알파룸, 열람실, 자료실, 대강당, 프로그램실, 신체프로그램실, 여가활용실, 교양교실, 학습실, 지도실, 여성일하기센터, 체육관, 체력단련실, 샤워실, 체력인증센터, 보건지소, 육아나눔터, 보육교실, 어린이 자료실, 인재육성재단, 노인문화센터, 경로당 등
경기	• 강의실, 전시장, 공연장 등
충북	• 찜질방 등
충남	• 취미교실, 작은도서관, 탈의/샤워실, 탁구교실, 문화실, 디지털방, 다목적강당, 교양강좌실, 서민도서관 등
전북	• 서예실, 탁구실, 요리실 등
전남	• 사회복지관, 노인복지회관, 찜질방 등
경북	• 요가실 등
경남	• 테니스장, 게이트볼장, 탁구장, 프로그램운영실, 안내실, 문화관람실, 경로당, 어학실, 공연실, 에어로빅실, 요가교실, 유아놀이방, 수유실, 장난감은행, 물리치료실, 건강관리실, 회의실, 상담실, 샤워실, 주방, 방송실, 수곡도예실, 바둑교실, 예술방, 차문화교실, 서예교실, 동아리반, 작은도서관, 어린이공부방, 노인건강증진실 등

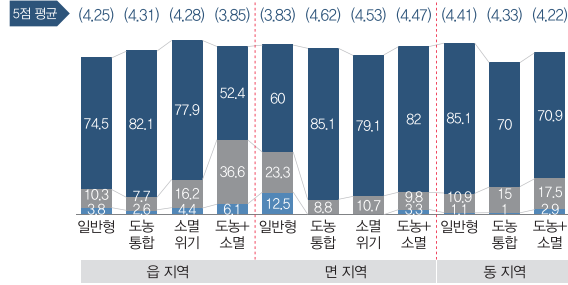
※ 출처 : 행정안전부, 2016.12.31. 시설행황; 행정중심복합도시건설청(2016), 「공동체 활성화를 위한 복합커뮤니티센터 조성방안 및 추진전략」, p.88~95.

■ 이용자 수요조사 결과

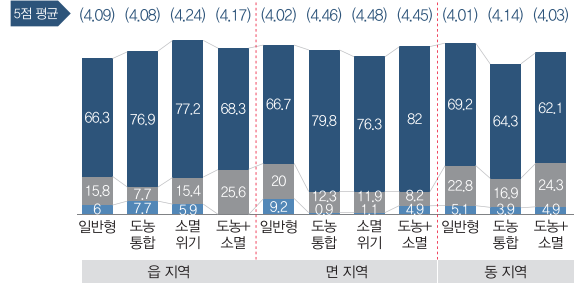
- 복지, 보건의료, 안전, 일자리, 지역관광, 인허가 관련 신규 서비스 수요 중 복지(4.48) 수요가 가장 높고, 안전(3.82) 및 보건의료(3.77) 수요도 높은 편
 - 특히 복지 수요는 공무원(4.48)과 주민(4.28)이 공통적으로 가장 높고, 지역 주민은 정도의 차이는 있지만 복지(4.28), 보건의료(4.24), 안전(4.24)을 가장 필요한 세 가지 서비스로 인식
 - 지역 특성별로도 대부분의 지역이 복지에 대한 높은 수요(평균 4.31)를 보이지만 읍의 도농통합+소멸위기 지역, 면의 일반 지역 주민은 상대적으로 복지서비스에 대한 수요가 낮고 보건의료(4.02~4.17), 안전(3.98~4.38), 일자리(3.88~4.25) 수요가 더 높은 편

■ 필요(④+⑤) ■ 보통(③) ■ 불필요(①+②)

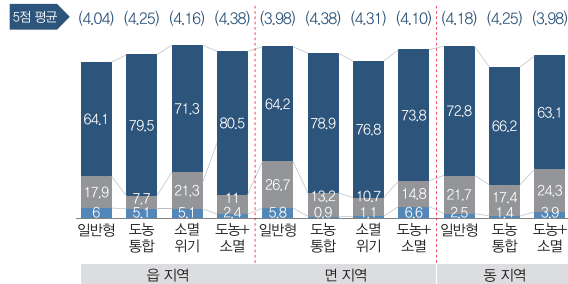
【n(), 단위=%】
읍(n=441) / 면(n=472) / 동(n=586)



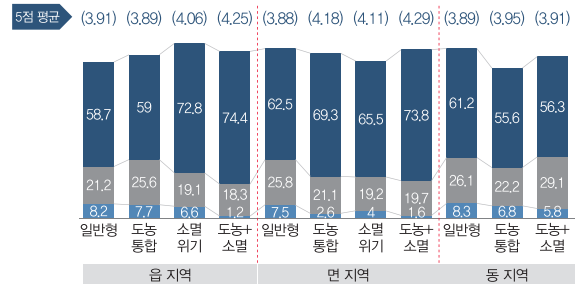
읍면동 지역 특성별 신규 서비스 수요 - 복지



읍면동 지역 특성별 신규 서비스 수요 - 보건의료



읍면동 지역 특성별 신규 서비스 수요 - 안전

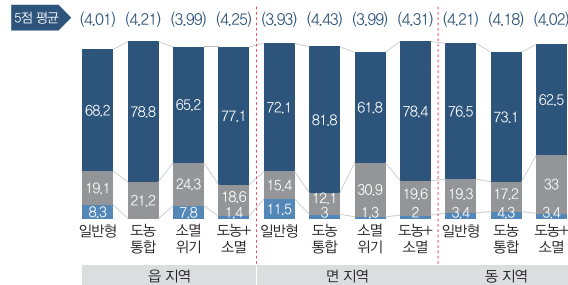


읍면동 지역 특성별 신규 서비스 수요 - 일자리

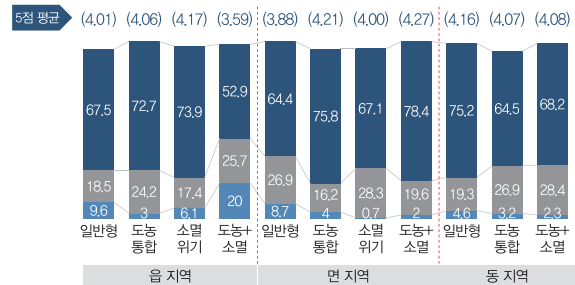
- 주민자치센터 운영 프로그램의 경우 단순한 주민편의보다는 지역복지, 지역사회 진흥, 주민자치 등 성숙한 지방자치 차원의 수요가 높은 편
 - 프로그램 필요도는 지역복지(4.13)가 가장 높고, 문화여가와 지역사회 진흥(4.06), 주민자치(4.05), 시민교육(4.02), 주민편익(3.94) 순
 - 그러나 소멸위기 읍과 면(3.99), 도농통합+소멸위기 동(4.02)에서는 상대적으로 지역복지에 대한 수요가 낮고, 지역사회 진흥에 대한 수요가 더 높음

■ 필요(④+⑤) ■ 보통(③) ■ 불필요(①+②)

【n(), 단위=%】
읍(n=375) / 면(n=406) / 동(n=512)



읍면동 지역 특성별 주민자치센터 프로그램 수요 - 지역복지



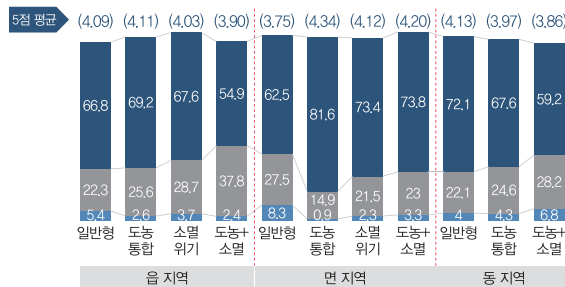
읍면동 지역 특성별 주민자치센터 프로그램 수요 - 지역사회 진흥

- 읍면동의 물리적, 사회경제적 환경 변화에 영향을 주는 지역개발과 관련된 행정과 주민의 협력에 대한 수요도 높음
 - 지역사회 발전을 위해 행정과 주민의 협력이 필요한 프로그램으로 지역개발(4.05), 주민 간 이해 조정(3.99), 시군구 추진 사항에 대한 의견 제출(3.92) 순으로 응답
 - 지역개발 필요성은 동, 읍, 면으로 갈수록 크게 인식하고 있으며 특히 도농통합 면 지역에서 가장 높음
 - 이에 비해 주민 간 이해 조정은 동보다 읍면 지역에서 높게 나타나고, 특히 도농통합, 도농통합+소멸위기 면 지역에서 수요가 높게 나타남

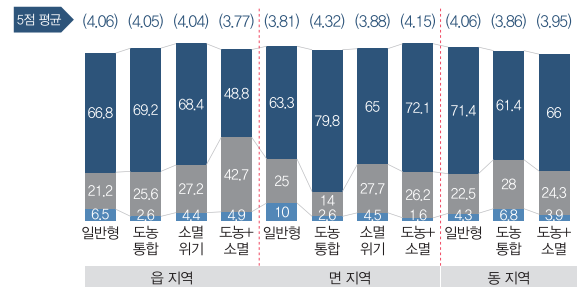
■ 필요(④+⑤) ■ 보통(③) ■ 불필요(①+②)

【n=, 단위=%】

읍(n=441) / 면(n=472) / 동(n=586)



읍면동 지역 특성별 행정-주민 협력형
프로그램 수요 - 지역개발

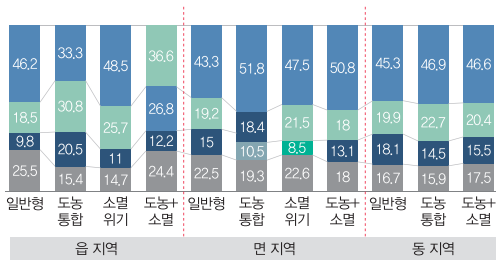


읍면동 지역 특성별 행정-주민 협력형
프로그램 수요 - 주민 간 이해 조정

- 주민자치 활동의 수요는 공공시설물 관리, 자원봉사, 공동체 활성화가 모두 고르게 높고, 이 중 주민의 시설물 관리(4.13)에 대한 관심이 가장 높은 편
 - 전체적으로 주민자치센터 · 공공시설 운영, 공공시설물 관리 수요가 높으며, 도농통합+소멸위기 읍의 경우 주민자치센터 운영보다 공공시설물 관리 수요(36.6)가 높은 편
 - 자원봉사 중 사랑의 배달 서비스 수요가 모든 지역에서 높은 편이며, 읍면 지역은 농촌봉사, 소멸위기 및 도농통합+소멸위기 읍 지역은 불우이웃돕기 수요가 더 높음
 - 공동체 활성화와 관련하여 마을축제, 자율방범 및 안전귀가 수요가 높은 편이고, 도농통합 읍 지역은 등하교길 안전관리(20.5), 도농통합 면 지역은 마을신문 운영(15.8), 일반형 등은 협동조합 운영(13.4)에 대한 수요가 상대적으로 높게 나타남

■ 주민자치센터 운영 ■ 공공시설물 관리 ■ 공공시설 운영
■ 기타 ■ 마을휴양지 관리 ■ 문화의집 운영관리

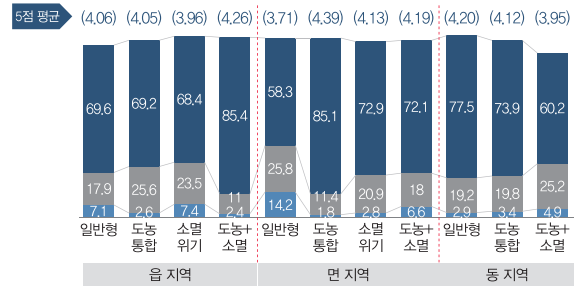
【n=(), 단위=%】
읍(n=441) / 면(n=472) / 동(n=586)



읍면동 지역 특성별 주민자치 활동 수요 - 시설물 관리

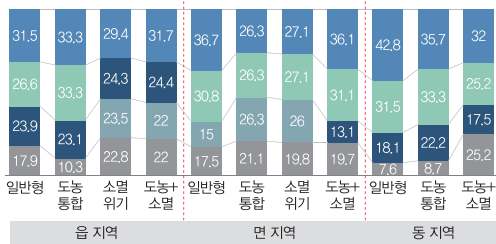
■ 필요(④+⑤) ■ 보통(③) ■ 불필요(①+②)

【n=(), 단위=%】
읍(n=441) / 면(n=472) / 동(n=586)



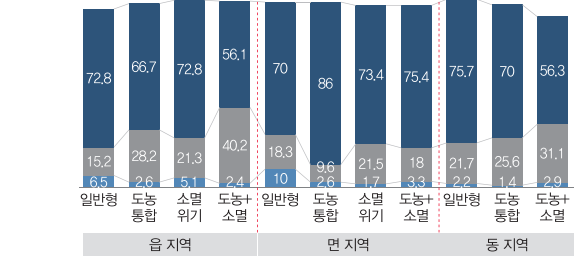
읍면동 지역 특성별 주민자치 활동 유형별 필요도 - 시설물 관리

■ 사랑의 배달 서비스 ■ 자원봉사 활동 프로그램 관리
■ 불우이웃돕기 ■ 기타 ■ 농촌봉사



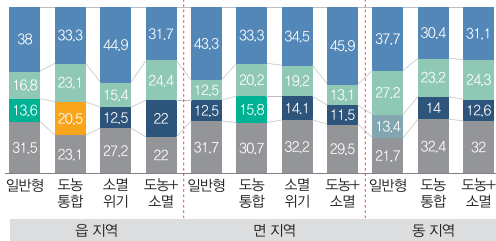
읍면동 지역 특성별 주민자치 활동 수요 - 자원봉사

5점 평균 (4.03) (4.05) (4.09) (3.84) (3.96) (4.39) (4.05) (4.36) (4.20) (4.10) (3.94)



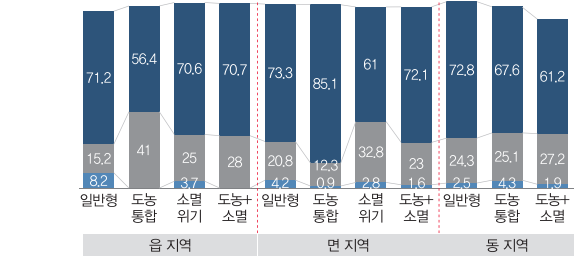
읍면동 지역 특성별 주민자치 활동 유형별 필요도 - 자원봉사

■ 각종 행사 ■ 자원방법 및 안전귀가 활동 ■ 동호회, 스포츠 활동 ■ 기타
■ 생활협동조합 운영 ■ 마을신문 및 소식지 운영 ■ 등하굣길 안전관리



읍면동 지역 특성별 주민자치 활동 수요 - 공동체 활성화

5점 평균 (4.03) (3.87) (3.95) (4.21) (4.02) (4.35) (3.95) (4.24) (4.12) (4.00) (3.89)



읍면동 지역 특성별 주민자치 활동 유형별 필요도 - 공동체 활성화

4 정책적 시사점

- (지역 여건에 따라 차별적 수요 고려) 읍면동 주민센터 중심의 공공서비스 전달체계를 결정할 때 전국 읍면동의 수요를 일률적으로 정하기보다 도농통합, 소멸위기 등 특수한 지역 여건을 고려하여 읍면동 공공서비스 수요 발굴을 선행할 필요

- 도농통합이나 소멸위기 등 특수한 지역 여건에 있는 읍면동은 대체로 일반적인 읍면동에 비해 공공 주도로 공급하는 복지나 문화보다는 보건의료, 일자리, 지역사회 진흥, 지역개발에 대한 수요가 상대적으로 높은 편
 - 이는 정책결정자가 고령가구 독거노인만 남아 소멸되어 가는 지역, 시가화된 도시와 인접하나 인프라의 현격한 차이를 보이는 농촌에 거주하는 주민의 차별화된 수요를 고려할 필요성을 제기
 - 또한 현재 우리나라 읍면동의 공무원과 주민은 단순한 주민편의, 문화여가보다는 지역복지, 지역사회 진흥, 주민자치 등 지방자치 정책 차원의 수요를 중시하고 있다는 수요조사 결과에 주목하는 것이 바람직
- (수요 맞춤형 공공서비스 운영) 최근 쇠퇴하는 구도심 및 중소도시 읍면동 주민센터에 주민 수요 맞춤형 공공서비스로 공유부엌, 무료빨래방, 공동육아방, 찜질방, 동네도서관, 동네극장 등을 도입한 사례에 주목할 필요
 - 특화된 수요를 도입한 사례는 행정 주도 공급 방식이 아니라 주민자치적으로 운영하거나 행정과 주민이 협력하여 운영하는 방식을 취하며, 시설 규모도 크지 않아 지자체의 시설 조성 및 운영 관련 재정에 크게 부담을 주지 않는다는 점이 특징
 - 행정과 주민의 협력에 대한 인식은 성숙 단계로 진입하는 것으로 볼 수 있으므로 공공시설물 관리, 공공시설 운영, 자원봉사, 마을축제, 자율방범 등에 대한 수요가 지역에서 확인되면, 이를 주민자치 또는 행정-주민 협력으로 실행에 옮기기 위한 거버넌스형 추진이 적정
 - (주민자치를 지원하는 공간 도입) 읍면동 주민센터 중심 공공서비스는 행정과 주민의 협력 또는 주민자치적으로 운영할 수 있도록 서비스를 담아내는 공간으로서 읍면동 주민센터의 공간 개선이 필요
 - 읍면동 주민센터에 대한 서비스 수요가 변화함에도 아직까지는 읍면동 주민센터를 내방하는 주민이 필요한 서비스를 편리하게 접근하고 이용할 수 있도록 공간 구성과 운영 방식을 개선하는 논의는 본격적으로 이루어지지 않는 상황
 - 특히 주민들이 생업을 마치고 저녁이나 주말에도 편리하고 자유롭게 이용하고 모임 수 있도록 행정공간과 연결 및 분리가 자유로운 공간이 마련된 경우는 드문 편
 - 읍면동 주민센터를 신축하거나 리모델링할 때 행정의 관리편의 위주 칸막이식 오피스 공간을 지역 주민과 행정이 협력하고 교류하는 다양한 활동을 담아낼 수 있는 개방적, 연성적, 관계적인 형태로 전환할 필요
 - 전체적으로는 읍면동의 복지에 대한 높은 수요를 종합적으로 고려하여 시군구청보다 주민들이 찾아가기 쉬운 기초생활권 단위 읍면동 주민센터에 프로그램과 공간을 마련하는 것이 적정

- (읍면동 주민센터 공간 개선 가이드 마련) 공공서비스 수요와 이용자 편의를 고려하여 읍면동 주민센터의 건축 및 리모델링, 저이용 공공건축물의 용도변경 및 재배치를 추진하기 위한 근거 규정 및 실행 가이드 마련 필요
 - 현재 읍면동 주민센터에 대해서는 국가 차원의 표준화된 시설 설치기준이 없고 모두 공유재산조례에 위임
 - 지자체 공유재산조례는 읍면동 주민센터의 동장실 등 주요 행정공간에 대해 각 실의 공무원 직급과 인원수 대비 단위면적 기준을 제시하는 수준으로, 세부 규정은 부실하고 주민자치센터에 대한 시설기준은 전무한 수준
 - 정부와 지자체는 읍면동 주민센터를 중심으로 공공서비스를 집약하는 과정에서 서비스 맞춤형 공간을 마련하기 위해 시설 조성 및 운영 실태를 먼저 파악하여 건축 및 리모델링을 추진
 - 또한 관할구역 내 저이용되는 공공건축물이나 활발하게 이용되나 접근성이 열악한 공공건축물을 재활용하기 위한 용도변경 및 재배치 등 다양한 공간전략 추진 필요
 - 공유재산 관련 법제도 및 자치법규에 지역 수요 맞춤형 읍면동 주민센터 건축 및 리모델링과 관련된 규정을 마련하고 세부적인 실행 가이드를 마련할 필요

여혜진 부연구위원 (044-417-9840, hjyeo@auri.re.kr)

