

auri brief.

건축도시공간연구소

No.213 2020.06.30

보행네트워크 분석을 통한 관광안내체계 가이드라인 개선 방안

김성준 부연구위원

● 요약

- 관광안내표지판 입지를 합리적으로 선정하고 지역적 맥락을 반영할 수 있도록 각 지자체에서 활용 가능한 보행네트워크 분석 방법론을 제시, 시뮬레이션을 통해 검증함
- 분석 방법론은 관광 분야의 비전문가도 쉽게 이해하고 지자체별 여건과 담당자 숙련도에 따라 선택하여 적용할 수 있도록 1, 2, 3수준으로 나누어 제시함
- 시뮬레이션 결과, 기존에 관광안내표지판을 임의로 설치했을 때와 비교해 네트워크 위계별로 타입 및 수량이 연계되어 배치되었고, 설치 수량이 적음에도 주요 관광거점 정보가 적재적소하게 효과적으로 제공될 수 있는 것으로 나타남

● 정책 제언 및 시사점

- 「관광진흥법」 등 관련 법령 내 관광안내표시체계 구축 과정 내용에서 보행네트워크 분석에 대한 큰 개념을 명시하고, 세부 지침은 문화체육관광부 가이드라인을 따르도록 하는 의무조항 개설
- 관광안내표시체계 구축사업에서 안내표지판의 설치 타입, 수량 및 위치 선정 대한 사항을 별도로 규정할 수 있는 법적 근거 마련
- 지자체에서 관련 사업 진행 시 타당성검토 과정에서 본 분석 방법론을 공통적으로 활용할 수 있도록 현재 배포된 문화체육관광부 관광안내체계 가이드라인 개정
- 관광안내체계 관련 사업의 예산계획 수립·집행, 사후 평가 과정에서 본 분석 방법론을 활용함으로써 사업 진행 결과에 대한 신뢰성 및 효율성 제고

| 주제어 | 관광안내표시체계, 관광안내표지판, 관광진흥법, 보행네트워크 분석, 입지선정방법론

① 관광안내체계 구축에서 보행네트워크 분석 도입의 필요성

● 보행네트워크 및 대중교통체계와 관광안내체계의 긴밀한 상호 연계성 부족으로 인한 도보관광의 침체

- 개별 관광객의 관광활동은 필연적으로 대중교통과 보행 수요를 발생시킴
 - 보행 및 대중교통에 대한 정보가 충분한 경우에도 그 전달체계의 불편함 때문에 그 요구들을 충족시키지 못하는 경우가 많고, 이는 도보관광 침체의 원인으로 지목됨¹⁾
 - 지방도시의 경우 독특한 관광자원을 가지고 있다 하더라도 그 지역을 방문한 외래 관광객을 위한 체계적인 안내시스템이 전무하여 제대로 이용되고 있지 못함
- 지금까지의 우리나라 관광안내체계는 공급자 중심, 지역 전반에 대한 장기적 계획과 불일치, 특히 보행네트워크 및 대중교통과의 연계성 부족이 가장 큰 문제점으로 인식되고 있음
 - 문화체육관광부(이하 문체부)에서는 2018년 2월 ‘읽기 쉬운 관광안내체계 구축을 위한 가이드라인’을 만들어 배포하였으나, 그 내용이 디자인 개발에만 한정되어 있어 현장에서 활용도가 낮고 수요자·도보관광 중심의 적재적소 정보 전달이라는 목적을 달성하기에도 한계가 있음

● 현 관광안내체계 및 기존 가이드라인의 한계를 극복하기 위해서 안내체계 입지 단계에서 보행네트워크 분석 도입 필요

- 대부분의 도보관광객은 안내표지판을 중요한 길 찾기 수단으로 인식하고 있고, 그 설치 위치에 대해서는 만족도 및 활용도가 낮은 것으로 나타남²⁾
 - 세계적인 온라인 기반 관광안내서비스는 국내 이용이 제한적이고, 특히 외국인의 경우 90% 이상이 모바일 정보보다 오프라인 기반 안내체계를 주로 이용³⁾
 - 관광유도 안내표지판과 같은 보행 기반 오프라인 관광안내체계는 국내에서 개별 관광객들이 원하는 목적지로 이동하기 위해 매우 중요한 기반 시설임에도 활용이 저조
- 적재적소의 수요자 중심 관광안내체계 구축을 위해서는 안내체계 입지 검토 단계에서부터 지역적 맥락과 행태를 고려한 보행네트워크 분석이 필요
 - 도시·건축 차원에서 주요 관광 어트랙션과 대중교통·보행이 상호 긴밀하게 연계될 수 있도록 보행네트워크 분석을 통한 합리적인 안내표지판 위치 선정이 필요

1) 2017년 기준 서울시 다산콜센터 문의 중 48.8%가 대중교통 안내, 8.0%가 길 안내에 관한 내용임

2) 부산관광공사. (2019). 관광안내표지판 만족도 조사 결과 보고서. 1-48.

3) 외래 관광객이 많이 사용하는 온라인 기반 서비스는 보안, 정보 부족 등으로 국내 이용이 제한적임

② 관광안내체계 구축을 위한 보행네트워크 분석 방법론

● 보행네트워크 분석지표 및 분석 툴

- 보행네트워크 분석지표별 분석 툴 및 분석수준 결정
 - 기본 네트워크상에서 접근성이나 중심성 관련 지표는 ArcGIS 툴을 이용하여 분석하는 방법으로 1수준의 방법론에서 제시
 - 2수준에서는 1수준의 방법을 기본으로 수행하면서, 이용자 선호도 지표와 같은 정성적 데이터를 분석에 일부 반영하기 위해 설문조사와 SNS 분석 추가
 - 3수준에서는 1, 2수준의 방법론에 추가하여 공간구문론(Space Syntax: SS)에서의 지표로서 세부 공간 단위별로 사용자(관광객) 시뮬레이션 분석을 포함

보행네트워크 분석지표별 분석 툴 및 분석수준 결정

| 분석 지표 | 세부 지표 | 분석 툴 | 분석수준 |
|-------------------------|--|--|------|
| 네트워크 시작점으로부터의 중심성 | - 가장 가까운 관광지로까지의 중앙값 - 가장 가까운 버스정류장까지의 중앙값 - 가장 가까운 지하철역까지의 중앙값 | ArcGis - UNAUrban Network Analyst) | 1수준 |
| 네트워크 반경(400m) 이내에서의 접근성 | - Reach - Gravity - Betweenness - Closeness - Straightness | | |
| Walk Score | - 생활편의시설, 공원, 학교, 문화시설에 대한 거리 - 교차로 밀도, 평균 블록 길이 - 인구밀도 | | |
| 이용자 선호도 | - 관광지에 대한 선호도 - 이용 교통수단에 대한 선호도 - 관광경로 선택 | - 설문조사 - SNS 분석 | 2수준 |
| 공간구문론 | 깊이(Depth), 연결도(Connectivity), 통합도(Integration) | Space Syntax - Viswalk - Simwalk | 3수준 |

출처 : 김성준 외. (2019). 읽기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구. 건축도시공간연구소. 47.

● 수준별 보행네트워크 분석 방법론

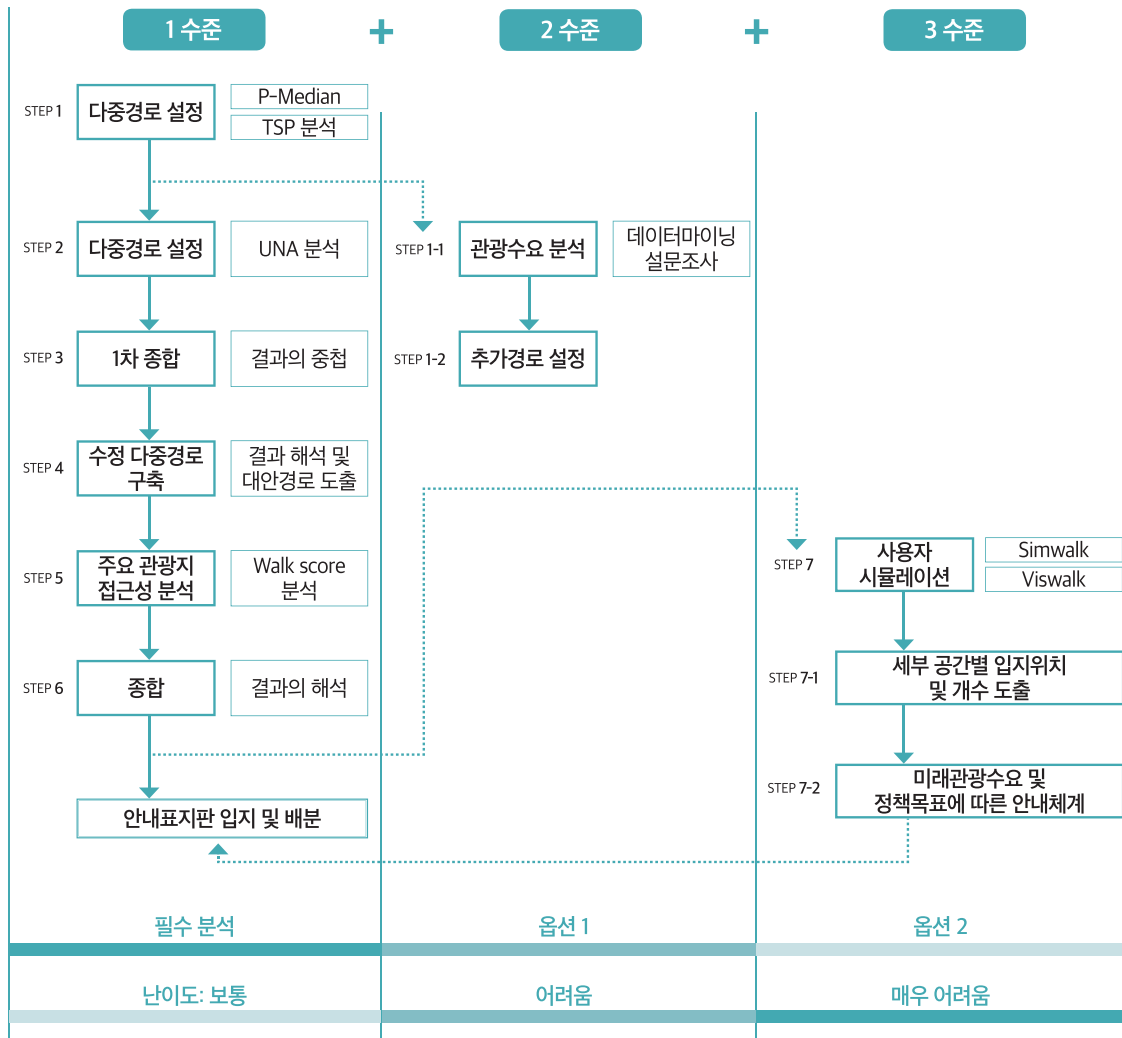
- 1수준: 기초 공간정보만으로 분석
 - 기본적인 네트워크 구성 이후 '수단선택 최소비용모델(Traveling Salesman Problem: TSP)'을 적용하여 해당 도시의 관광지 거점을 연결해주는 관광동선 최소화 프로세스 도출
 - 관광지 거점의 네트워크상 중심 위치는 'P-median 모형'을 통해 선정하고, 그 거점들을 관광객이 모두 거쳐 가는 것을 전제로 다중 보행네트워크 경로를 구축
 - 'UNA(Urban Network Analyst)' 및 'Walk Score'를 통한 기존 경로 보정
 - 분석 결과를 중첩하여 검토·해석을 통한 안내표지판 입지 도출

• 2수준: 1수준 + 데이터마이닝을 통한 관광수요 분석

- 데이터마이닝(Data Mining)을 통해 얻은 정보를 토대로 1수준에서 설정한 경로 이외에 다양한 테마의 관광동선을 추가로 구축

• 3수준: 1수준 + 2수준 + 사용자 시뮬레이션

- 1수준과 2수준의 방법에 추가하여 세부 공간에 대한 정보를 토대로 한 공간구문론과 관광객의 행태적 특성을 반영한 사용자 시뮬레이션을 수행








수준별 분석 방법론 적용 과정

출처 : 김성준 외. (2019). 위기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구. 건축도시공간연구소. 72.

● 방법론을 적용한 안내체계 입지 배분 시뮬레이션 과정

- 시뮬레이션 적용 대상지 선정
 - 방법론 적용 시뮬레이션 결과 비교를 위해 문체부의 '읽기 쉬운 관광안내체계 구축을 위한 가이드라인(2018)' 예시 지역인 부산광역시 용두산·자갈치 특구를 선정
- 수준별 네트워크 분석 방법론 적용 과정
 - 3수준을 제외한 1수준과 2수준의 방법론에 대한 시뮬레이션 진행⁴⁾
 - 1수준의 경우 6단계로 구분하여 분석을 진행한 후 문체부 가이드라인 내 유형표지를 기준으로 입지 가능 위치를 Level I ~Ⅳ로 구분하여 도출
 - 2수준에서는 1수준의 분석에 관광수요 분석이 추가되어 경로 설정에 반영
- 입지중요도 및 설치 안내표지판 유형 도출
 - 네트워크상 입지 중요도를 결정하고 이에 따라 설치 가능 안내표지판의 유형을 도출
- 결과의 비교 및 시사점 도출
 - 도출된 안내표지판의 유형, 위치, 수량을 기존 가이드라인에서의 결과와 비교

| A 시 단위 광역안내표지 (District ①) | B 지역 종합안내표지 (District ① - ②) | C 상세 구역 유도표지 (District ② - ③) | D 목적지 유도표지 (District ② - ③) | D 목적지 출입구 설명표지 (District ③) |
|---|---|---|---|---|
|  |  |  |  |  |

문체부 가이드라인에 제시된 다섯 가지 안내표지 유형

출처 : 문화체육관광부. (2018). 읽기 쉬운 관광안내체계구축을 위한 가이드라인. 건축도시공간연구소. 24.

입지중요도별 설치 안내표지판 유형

| 입지중요도 및 설치 우선순위 | 설명 | 안내표지판 유형 | 비고 |
|--------------------|--|---------------|----------------------------------|
| Level- I | - 지역에서 관광목적의 보행네트워크상 가장 중요한 결절점 - 주요 관광시설 및 건축물, 대중교통 정류장을 포함 | A, B, C, D, E | 현장 설치 여건에 따라 설치 개수는 선택적 적용 |
| Level- II | - 네트워크 다중경로의 두 방향 이상으로 나뉘는 지점 - 이동 중 사용자에게 따라 의도적으로 관광루트 변경이 가능한 지점 | B, C, D | |
| Level- III | - 네트워크 다중경로상 경로가 유지되나 방향 전환이 이루어지는 지점 | C, D | |
| Level- IV | - 네트워크상 경로와 방향이 유지되나 그 길이가 보행자의 시각한계보다 긴 경우 - 좁은 골목길과 연결되는 경우 | D | |

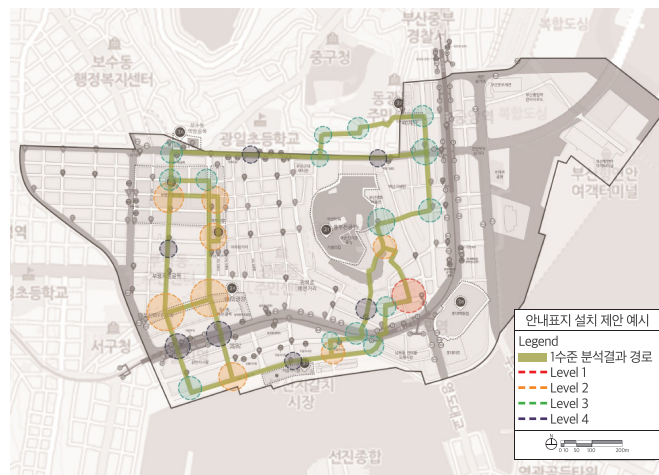
출처 : 김성준 외. (2019). 읽기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구. 건축도시공간연구소. 71.

4) 3수준 방법론의 경우 공간구문론 기반의 관광객 행태를 예측하기 위한 사용자 시뮬레이션과 단위 공간별로 난이도 높은 분석이 포함되어 1, 2수준과 달리 특정 전문 프로그램을 능숙하게 다루는 별도의 영역으로 본 시뮬레이션에서는 제외하였으며, 별도의 후속연구로 추진 예정

● 1수준 방법론 적용 시뮬레이션

• 1수준 방법론 적용 결과 요약

- 분석 결과를 토대로 대상지에 네트워크 위계인 Level I ~Ⅳ의 영역을 도식화함
- 부산 용두산·자갈치 특구의 관광보행네트워크상 가장 위계가 높은 핵심 Level I 지역은 롯데백화점 앞 남포역 인근, 부평깡통시장 거점으로 나타남
- Level Ⅱ 지역은 여러 경로가 중첩되거나 Walk Score에서 분석한 2개의 주요 시설과의 접근성이 좋은 지점으로 자갈치시장과 중앙역, 수협 등 총 6개 지점 도출
- 경로상에서 방향 전환의 역할을 하게 되는 Level Ⅲ는 13개, 경로 길이나 가로형상의 시야를 고려하여 추가적인 방향표지판이 설치되어야 하는 7개 지역 도출

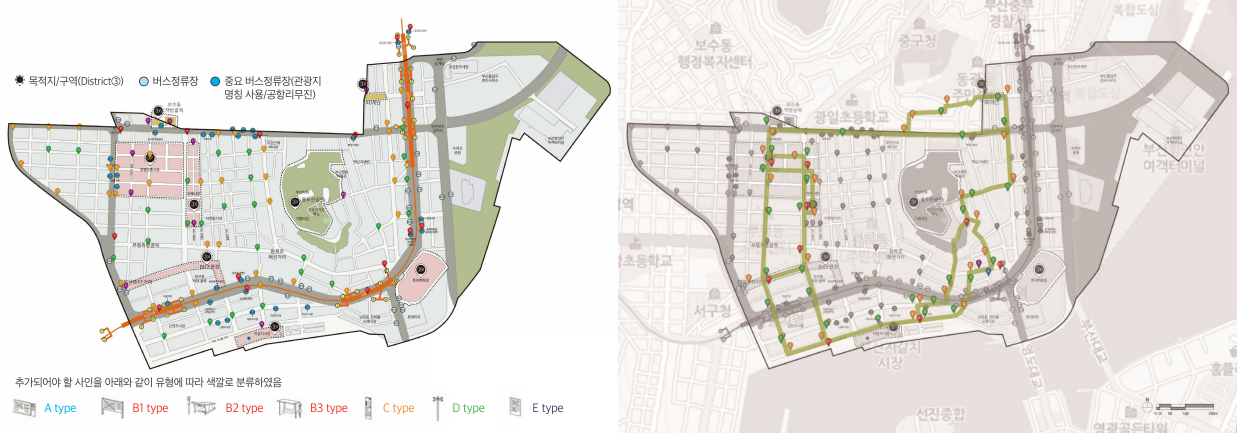


1수준 방법론을 통해 도출된 보행네트워크 위계

출처 : 김성준 외. (2019). 읽기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구. 건축도시공간연구소. 86.

• 기존 가이드라인과 1수준 분석을 통한 안내표지판 입지 배분 결과 비교

- 기존 가이드라인에서는 대상지 전체를 하나의 공간 단위로 고려할 때 일정한 간격으로 각 유형의 표지판을 임의로 배치함으로써 관광지를 최단 시간에 걸쳐 이동하고자 하는 다양한 보행동선들이 전혀 고려되지 못하여 실제 활용성이 낮음
- 반면에 본 분석을 통한 안내표지판의 입지 결과를 보면 대상지 내 관광거점과 가로, 대중교통 결절점들을 중심으로 배치
- 관광객들이 관광을 위해 이동하는 중에 다양한 의사결정을 할 수 있도록 방향 전환이 많이 일어나게 되는 지점을 파악하여 입지 우선순위를 부여
- 네트워크 위계와 연계해 안내표지판 타입과 수량이 배치되어 주요 관광거점들을 거치기 위한 정보들이 사용자 입장에서, 적재적소하게 제공될 수 있으며 대체경로 등 탄력적 선택을 위한 정보 제공 가능



1수준 방법론을 통한 안내표지판 입지 배분 결과 비교(좌: 기존, 우: 연구 결과)

출처 : (좌)문화체육관광부. (2018). 읽기 쉬운 관광안내체계구축을 위한 가이드라인. 38-39.
(우)김성준 외. (2019). 읽기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구. 건축도시공간연구소. 87.

1수준 방법론 적용 후 안내표지판 입지 배분 결과 비교표

| 안내표지 유형 | | 안내표지 수(개) | |
|---------|--------------------------------|-----------|-----------|
| 유형 | 내용 | 기존 | 1수준 제안 |
| A | 시 단위 광역안내표지 | 없음 | 1 |
| B | B1 지역 종합안내표지 | 5 | 9 |
| | B2 지역 종합+교통안내사인 : Subway 내부 안내 | 10 | 10(기존 유지) |
| | B3 지역 종합+교통안내사인 : Bus Stop 안내 | 없음 | 없음(기존 유지) |
| C | 상세 구역 유도표지 | 34 | 24 |
| D | 목적지 유도표지 | 26 | 29 |
| E | E1 상세 구역 지도 + 지역 종합 지도 | 9 | 1 |
| | E2 E1 mini version | 1 | |
| 합 계 | | 85 | 74 |

출처 : 김성준 외. (2019). 읽기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구. 건축도시공간연구소. 89.

2수준 방법론의 적용 시뮬레이션

• 관광수요를 반영한 추가 경로 설정

- 1수준에서의 방법은 관광객이 대중교통 거점으로부터 올 수 있는 모든 경로를 제시하여 관광객의 편의를 도모하는 것이 주요 목적이었으나, 의사결정자 본인의 선호와 같은 수요자 측면 데이터를 충분히 반영하지 못하는 한계를 가짐
- 2수준에서는 데이터마이닝이나 설문조사 분석을 통해 관광객이 주로 방문하는 관광거점에 대한 데이터를 보완하여 좀 더 설명력 높은 경로를 설정
- 데이터마이닝을 통해 대상지에서 가장 많이 검색된 지점을 도출하고 부산시 '관광안내표지판 만족도조사(2019)'의 결과를 반영하여 부산근대역사관과 남포역 인근 호텔을 각각 추가 거점으로 선정하여 분석을 진행

• 1수준의 경로와 2수준에서의 경로 중첩

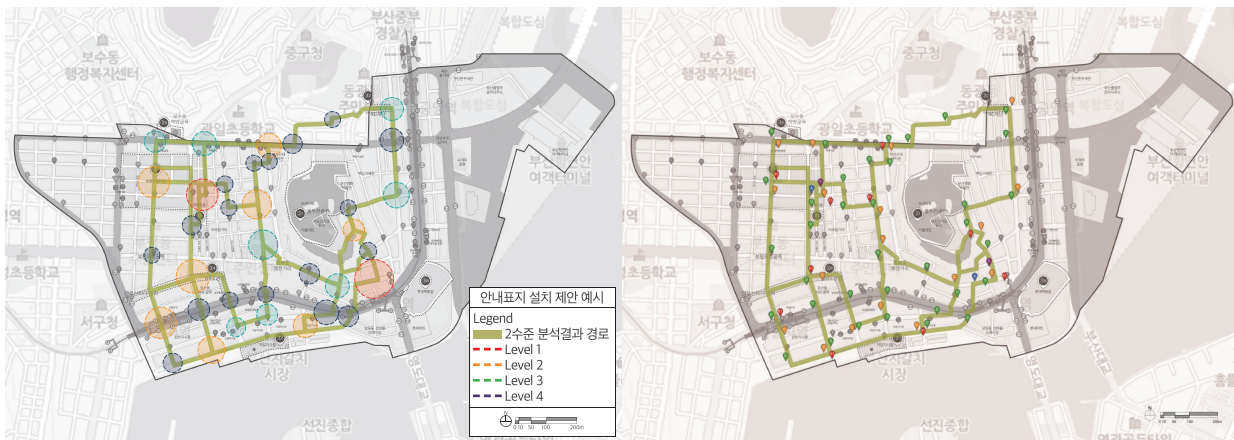
- 2수준에서의 이용자 선호도 분석 결과를 반영한 새로운 2개의 경로와 1수준에서의 9개의 경로를 중첩하여 수정 경로 제시

• 2수준에서의 네트워크 위계 도출

- 1수준의 분석과는 달리 가장 높은 위계의 Level I 지역의 경우 롯데백화점과 남포역 지역은 동일하지만, 부평깡통시장 인근에서는 우측으로 이동함
- 시각적으로 직선상에 위치하여 경로에 대한 안내가 필요 없는 지역의 안내표지판은 삭제하고, 주요 경로상이나 방향 전환이 되는 지점, 여러 경로가 겹치는 지점, 특정 관광지로 동선을 유도하는 지점을 중심으로 안내표지판을 집중하여 배치하는 전략 필요

• 기존 가이드라인과 2수준 분석을 통한 안내표지판 입지 배분 결과 비교

- 1수준에 2수준 분석을 추가하여 도출한 결과에서는 중심부에 새롭게 형성된 관광루트에서 공간적 위계에 따라 안내표지판 유형과 수량이 선정됨
- 공간의 위계가 중심부에 새롭게 형성되면서 여러 교차점에서 관광객의 동선 선택의 다양성이 발생하게 되고, 1수준 분석 시 보이던 특정 지점에서의 집중도가 낮아짐
- 경로 선택의 다양성을 위해 안내정보를 추가로 제공해야 하는 지점들이 생겨나고, 대신 1수준에서 보행네트워크 중심 결절점으로서 역할을 하던 부평깡통시장의 위계는 다소 낮아져 이 지점에서는 안내표지판 설치 개수가 줄어들게 됨



2수준 방법론을 통해 도출된 보행네트워크 위계(좌)와 안내표지판 입지 배분 결과(우)

출처 : 김성준 외. (2019). 읽기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구. 건축도시공간연구소. 95-96.

2수준 방법론 적용 후 안내표지판 입지 배분 결과 비교표

| 안내표지 유형 | | 안내표지 수(개) | |
|---------|--------------------------------|-----------|-----------|
| 유형 | 내용 | 기존 | 2수준 제안 |
| A | 시 단위 광역안내표지 | 없음 | 2 |
| B | B1 지역 종합안내표지 | 5 | 10 |
| | B2 지역 종합+교통안내사인 : Subway 내부 안내 | 10 | 10(기존 유지) |
| | B3 지역 종합+교통안내사인 : Bus Stop 안내 | 없음 | 없음(기존 유지) |
| C | 상세 구역 유도표지 | 34 | 18 |
| D | 목적지 유도표지 | 26 | 36 |
| E | E1 상세 구역 지도 + 지역 종합 지도 | 9 | 2 |
| | E2 E1 mini version | 1 | |
| 합 계 | | 85 | 78 |

출처 : 김성준 외. (2019). 읽기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구. 건축도시공간연구소. 98.

③ 관련 정책 및 제도 개선 방향

● 관광안내표시체계 관련 법령 개선 방향

- 현행 관광안내체계나 안내표지판의 구성 및 설치 등에 관한 법적인 사항은 「관광진흥법」과 「도로법」 등에 일부 한정되어 있음
 - 이와 같은 법령 체계에서는 안내표지판의 입지 선정이 지역적인 맥락의 고려나 세부적인 원칙 없이 임의로 이루어질 수밖에 없음
 - 실제 도로의 경우는 안내표지판에 대한 유관 부처가 국토교통부이고, 관광지 내부의 특정 지역에서는 안내표지판을 해당 시·도시자의 권한으로 필요에 따라 임의로 설치하고 있음
- 이를 개선하기 위해서 관련 법령에서는 의무적으로 관련 지역의 분석에 대한 큰 개념을 명시하고 세부 사항은 문체부의 가이드라인을 따르도록 하는 의무조항 개설
 - 관광안내체계 가이드라인에서는 안내체계입지 선정을 위한 보행네트워크 분석을 반드시 수행하도록 관련 조항 및 내용을 개정
 - 특정 관광지에 관광안내표지판을 설치하고자 할 때는 문체부의 관광안내체계 가이드라인을 따르거나 이에 부합하게 관련 운영계획을 작성하도록 규정하는 등 안내표지판 입지에 관한 구체적인 방안 모색
- 「도로법」 및 도로표지 규칙에 관련된 내용에서는 관광안내표지에 대한 사항을 별도로 명시하고, 이를 통하여 관광안내표지판의 위계를 기존 도로표지판과 동일하게 구성하도록 유도
 - 관광안내표지의 설치에 관한 사항은 반드시 문체부 장관과 관련 가이드라인을 따르도록 일원화하는 방안 고려

- 관광안내표지의 설치에 관한 사항은 반드시 문체부 장관과 관련 가이드라인을 따르도록 일원화하는 방안 고려
 - 디자인뿐 아니라 설치 및 예산 집행을 위한 사전검토(가칭 ‘안내표지판 예비타당성검토’) 도입을 통해 향후 확대될 관광안내체계 관련 사업 추진 과정에서 안내표지판 입지에 대한 당위성 확보
 - 관광안내체계 구축과 관련하여 임의 설치 관행을 개선하고 이에 대한 전문성 확보 차원에서 보행네트워크 분석 수행을 의무화하기 위한 법적 근거 마련 필요

● 가이드라인 개선 방향

- ‘한국 관광안내표지 표준디자인 가이드라인’에 입지 선정 과정에서 보행네트워크 분석을 수행하도록 해당 내용을 포함시킬 필요가 있음
 - 사업 진행 시 실제 분석 작업은 전담 공무원이 자체 실행하거나 필요시 관련 전문기관에 의뢰하여 진행할 수 있도록 명시함으로써 지자체 여건에 따라 선택하여 진행할 수 있도록 함

‘한국 관광안내표지 표준디자인 가이드라인’ 개정 목차(안) 예시

| 현행 | 개정 방향(안) |
|--|---|
| 1. 관광안내표지 기본지침 1. 가이드라인의 목적 및 범위 2. 관광안내표지의 개념 및 유형 3. 관광안내표지의 구성요소 <후략> | 1. 관광안내표지 기본지침 1. 가이드라인의 목적 및 범위 2. 관광안내표지의 개념 및 유형 3. <신설> 관광안내표지 설치를 위한 보행네트워크 분석 4. 관광안내표지의 구성요소 <후략> |

출처 : 김성준 외. (2019). 읽기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구. 건축도시공간연구소. 105.

- ‘읽기 쉬운 관광안내체계구축을 위한 가이드라인’(2018)에서 안내표지판 입지 선정 전 단계에 보행네트워크 분석 내용 포함 필요
 - 수준별 보행네트워크 분석 방법과 이를 통한 입지·배분에 관한 내용, 이를 실행할 수 있는 전문기관의 역할에 대한 내용 추가

‘읽기 쉬운 관광안내체계 구축을 위한 가이드라인’ 개정 목차(안) 예시

| 현행 | 개정 방향(안) |
|---|--|
| 1. 사업 목적 및 범위 2. 가이드라인 개요 3. 읽기 쉬운 안내체계 구축 가이드라인 4. 안내표지 디자인 전략방안 5. 방문자 중심의 관광지 길 찾기 시나리오 6. 요약과 제언 | 1. 사업 목적 및 범위 2. 가이드라인 개요 3. 읽기 쉬운 안내체계 구축 가이드라인 4. 안내표지 디자인 전략방안 5. <신설> 안내표지 설치를 위한 보행네트워크 분석 6. 방문자 중심의 관광지 길 찾기 시나리오 7. 요약과 제언 |

출처 : 김성준 외. (2019). 읽기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구. 건축도시공간연구소. 105.

- 가이드라인 전반부 안내체계에 구성 과정에 대한 내용 보완
 - 안내표지판 유형, 디자인 개발과는 별도로 설치 위치 및 수량 산출을 위한 관광지별 보행 네트워크 분석에 대한 내용 추가
 - 실제 분석은 디자인 분야와 별도로 전문성을 가진 기관을 통해 사전타당성검토 차원에서 의무적으로 실시하도록 명시

4 시사점 및 기대 효과

● 지자체별 관광안내체계 구축사업 수행 시 관광지별 안내표지판 입지 배분에 있어 합리적 근거 마련을 위한 분석 방법으로서 활용 가능

- 보행네트워크 분석을 통한 관광거점의 위계별 안내표지판 배치 전략은 실제 관광객들이 필요로 하는 장소를 중심으로 필요한 정보만을 제공함으로써 그 지역 전체의 인지도 및 맥락을 이해하는 데 도움을 줄 수 있음
 - 관광안내체계를 사용자 중심으로 변화시키는 것은 오프라인 기반 외래 도보 여행자들에게 알려지지 않은 관광지에 대한 이해와 여행의사를 높이는 효과가 있음
- 안내표지판의 효율적인 배분 전략을 통한 안내정보 전달의 가독성 제고
 - 분석을 통해 관광지 내부 위계상 최적 또는 대체 설치지점을 합리적으로 도출할 수 있고, 타 표지판과 중복 설치도 방지하여 안내표지판 자체의 가독성을 높일 수 있음

● 분석 방법론을 지자체별 공공안내체계 구축사업의 타당성검토 과정에서 공통적으로 활용 가능하도록 문체부 관광안내체계 가이드라인 개정 필요

- 문체부는 사업 타당성검토 차원에서 추후 본 분석 방법론을 포함하는 개정 가이드라인을 각 지자체에 배포하여 관련 사업 진행 시 의무적으로 이행하도록 할 것을 제안
 - 지금까지 각 지자체별로 객관적 근거 없이 관행적으로 수행해오던 공공안내체계 구축사업에 신뢰성 및 효율성을 제고할 수 있음

● 관광안내체계 관련 사업의 예산계획 수립과 집행 과정, 사후 평가에서 합리성 및 효율성 확보 기대

- 정해진 예산 내에서 관광안내체계를 구성하고자 하는 지자체에서 본 분석을 통해 지역적 맥락상, 위계가 높은 지점에 대한 우선순위를 도출할 수 있게 됨에 따라 이를 활용한 단계별 사업계획 수립이 가능
 - 관광안내표지판을 지역적 맥락과 정해진 예산·기간에 맞게 효과적으로 설치할 수 있게 되어 기존에 객관적 근거 없이 임의로 설치하던 비합리적인 관행을 개선할 수 있음
- 지자체별 기존 또는 신규 관광안내체계 관련 사업들의 타당성을 검증하는 절차상 도구로서 활용 기대
 - 필요 안내표지판 유형 및 수량을 객관적으로 산출함으로써 관련 사업계획 수립 시 또는 기 시행된 사업들의 사후 평가에 대한 객관적인 기준 및 근거 자료로 활용 가능



관련 보고서 원문
「읽기 쉬운 관광안내체계 조성을 위한 보행네트워크 분석 연구」

김성준 부연구위원 (044-417-9660, sjkim@auri.re.kr)



건축도시공간연구소

발행처 건축도시공간연구소

발행인 박소현

www.auri.re.kr

주 소 세종특별자치시 절재로 194, 7층

전 화 044-417-9600 팩 스 044-417-9607

