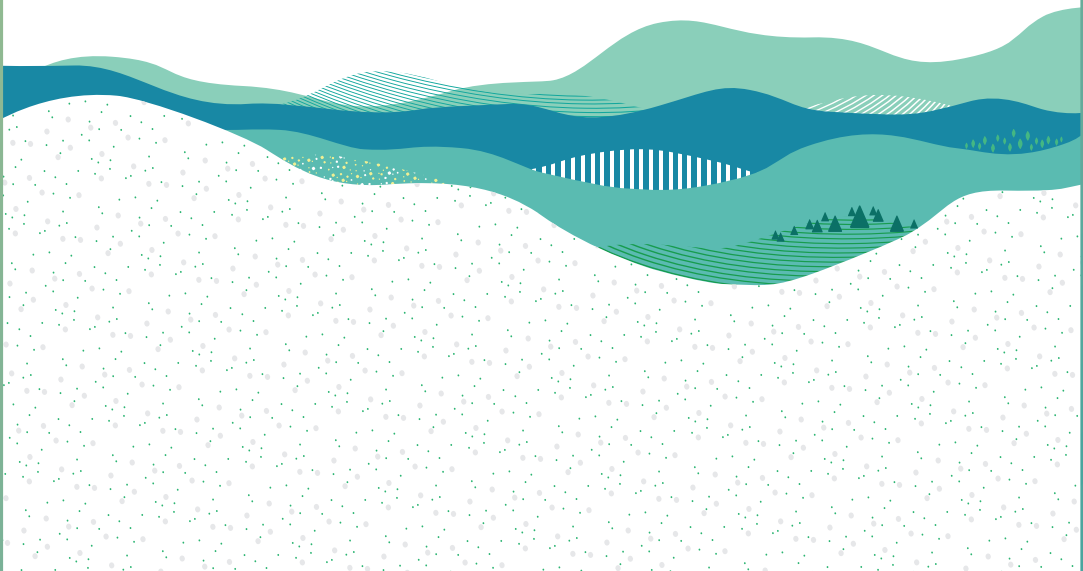


2019

AURI 국토경관 정책동향

이상민 · 심경미 · 이경재 · 송윤정



2019

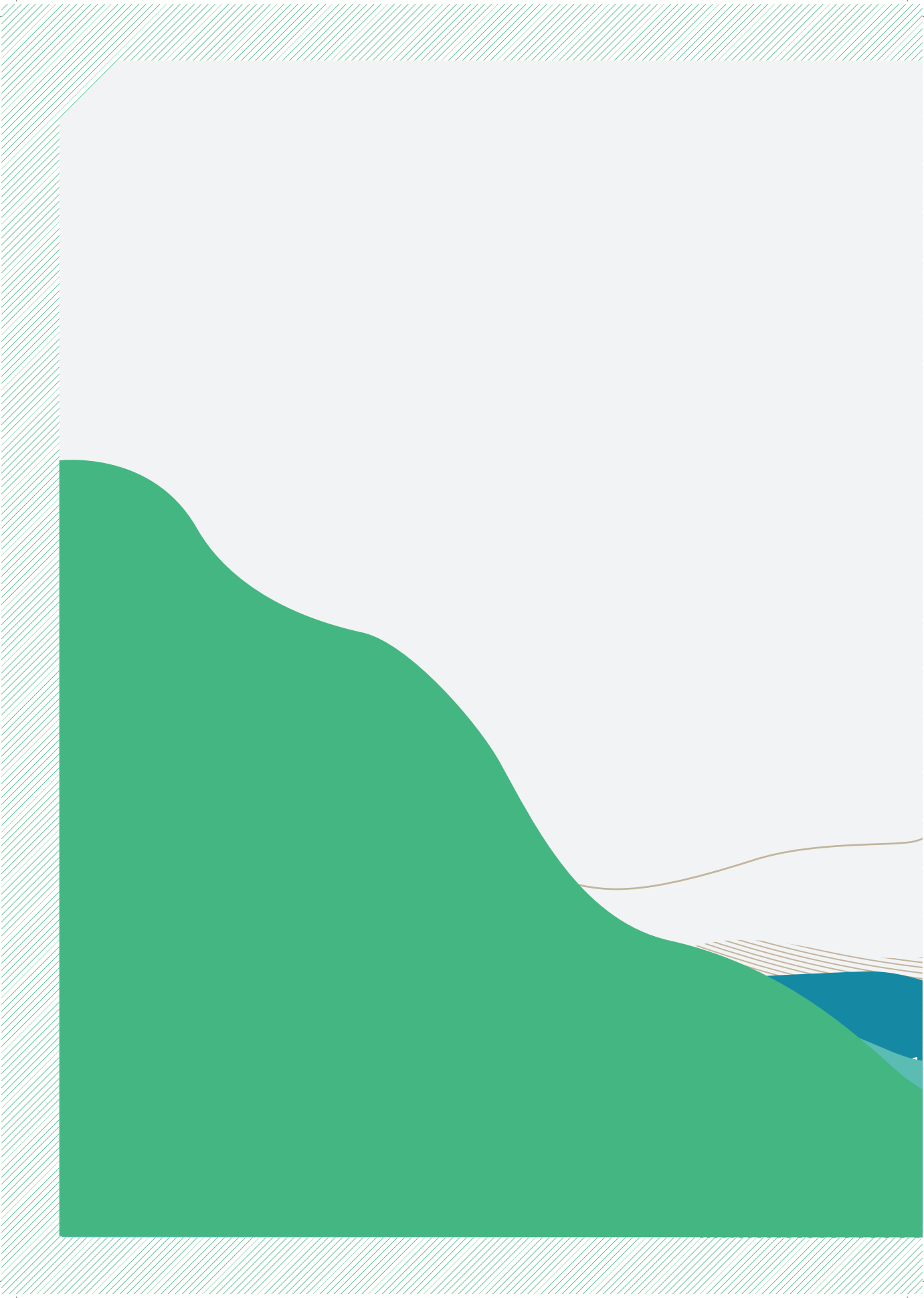
AURI 국토경관 정책동향

이상민 · 심경미 · 이경재 · 송윤정

(a u r i) 건축도시공간연구소

차례 CONTENTS

01	2019 AURI 국토경관 정책동향 요약	6
02	부문별 동향	
	제1절 국토경관 인식조사	17
	1) 개요	18
	2) 국토경관 인식조사 결과 종합	21
	3) 국토경관 인식조사 결과 (일반인)	27
	4) 국토경관 인식조사 결과 (전문가)	38
	제2절 경관행정 운영현황 조사	57
	1) 개요	58
	2) 경관행정 운영현황 조사 결과 종합	59
	3) 경관행정 운영현황 조사 결과 내용	74
	제3절 국토경관 주요 이슈분석	169
	1) 개요	170
	2) 국토경관 주요 이슈분석 결과 내용	171
부록	국토경관 인식조사 설문지	187



01 /

2019 AURI

국토경관 정책동향 요약



01

2019 AURI 국토경관 정책동향 요약

국토경관 인식조사

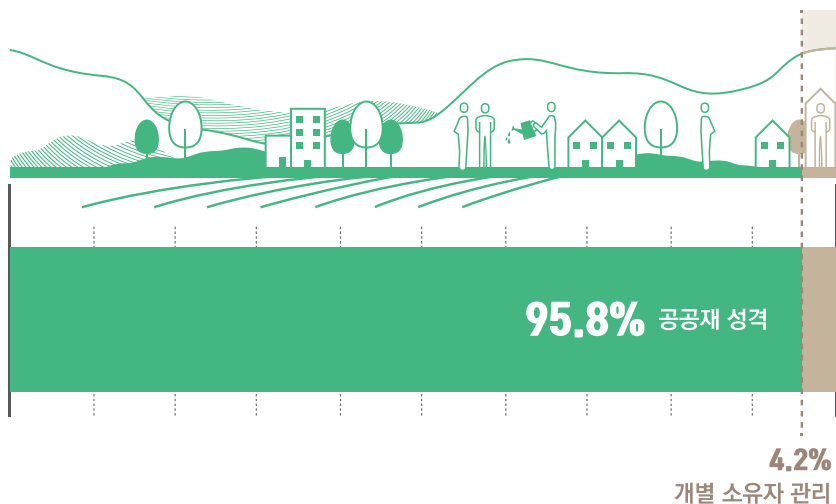
국민들이 생각하는 국토경관의 가치는 무엇일까?

국토경관의 가치에 대한 국민들의 인식수준을 파악하기 위해 일반국민 1000명을 대상으로 설문조사를 진행함
일반 국민은 전국 만 20세 이상 성인 남녀를 대상으로 지역·성별·연령별 인구 구성비를 고려하여 비례 할당함
조사는 온라인 설문조사 방식으로, 2018년 8월 23일부터 8월 28일까지 6일동안 진행함

경관은 공공재인가?

국토경관은 모두가 함께 누리고 관리해야하는 공공재

- 일반 국민의 대부분(95.8%)이 지역 경관은 함께 누리고 관리해야 하는 '공공재'로 인식하며, 연령이 높을수록 지역 경관을 공공재로 인식하는 비율이 높게 나타남

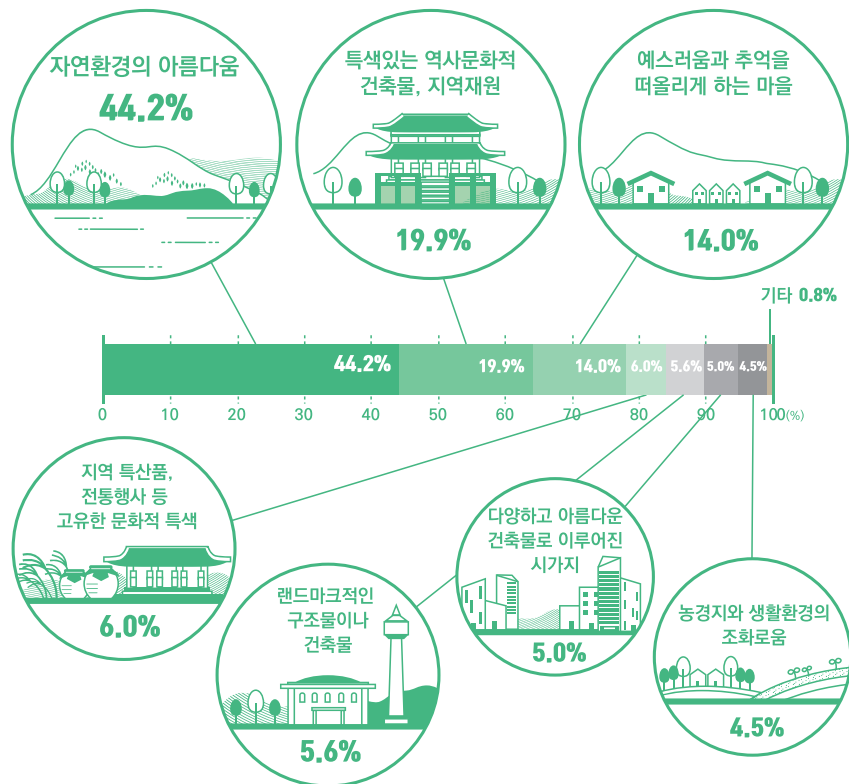


Ⅰ 경관의 공공재적 성격 Ⅰ

우리나라 국토경관의 아름다움과 매력은?

자연환경의 아름다움은 우리나라 국토경관의 가장 큰 매력

- 일반 국민들은 '자연환경의 아름다움'(44.2%, 1순위 기준)을 우리나라 경관의 가장 큰 매력으로 인식하고 있으며, 그 외에 '특색 있는 역사문화적 건축물 및 지역자원'(19.9%), '예스러움과 추억을 떠올리게 하는 마을'(14.0%)등에 대한 응답도 높게 나타남

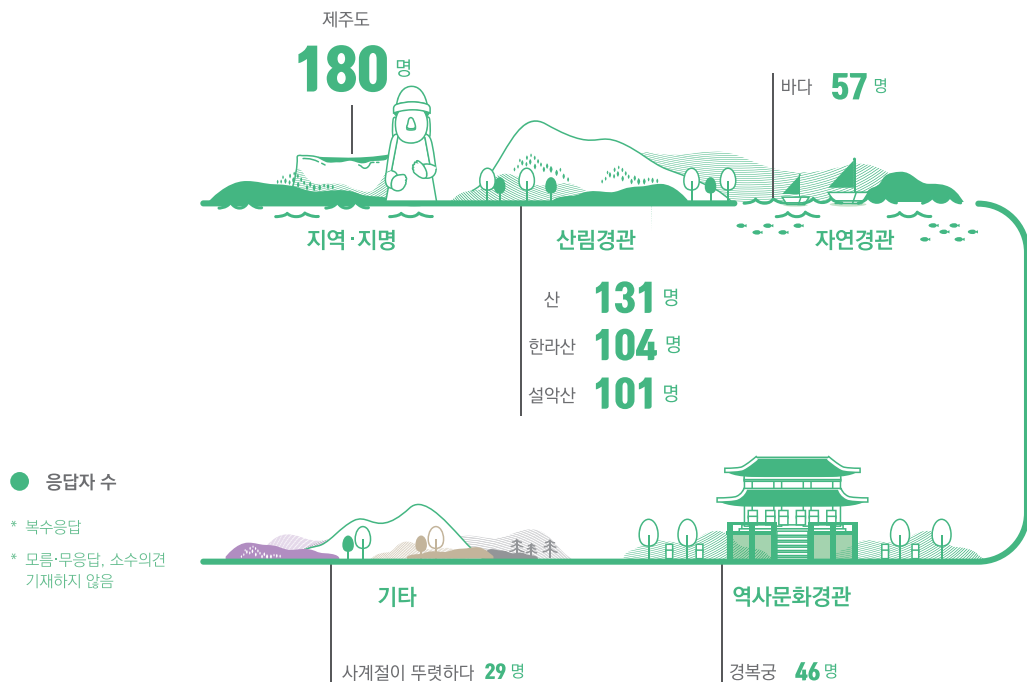


Ⅰ 우리나라 국토경관의 아름다움과 매력 Ⅰ

우리나라 대표 경관은?

산과 관련된 자연경관이 우리나라의 대표 경관

- 일반 국민들은 우리나라 대표 경관을 '산'과 관련한 풍경이라고 응답한 비율이 가장 높았으며, 그 다음으로는 '바다와 강 등의 자연경관', '문화재' 순으로 나타남(응답자들의 예시 의존도를 줄이고 실제 국민들이 생각하는 우리나라 대표 경관이 무엇인지 파악하기 위해 오픈형(주관식)으로 질문함)

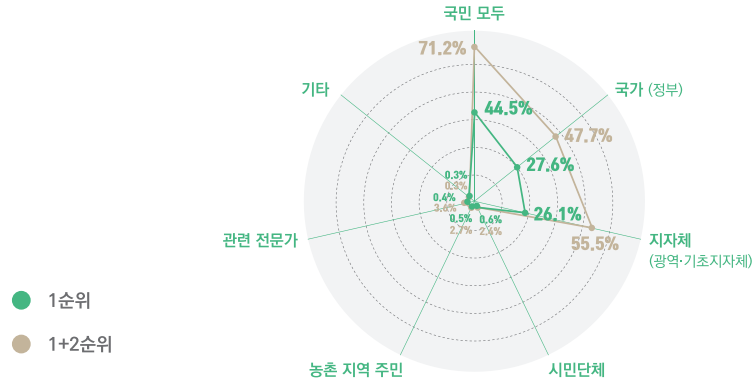


! 우리나라 대표 경관 !

국토경관 관리를 위해 노력해야 하는 주체는?

국토경관은 국민 모두가 관리해야

- 일반 국민들은 경관관리를 위해 노력해야 할 주체는 '국민 모두'라는 인식이 가장 높았으며, 그 다음으로 '국가(정부)'와 '지자체(광역 및 기초)'순으로 인식함. 즉 국토경관 관리는 국민 모두가 관심을 가지고 노력해야하는 대상이라고 인식하는 국민이 대다수이지만, 한편으로는 여전히 국가나 지자체의 역할이 크다고 인식하는 국민도 상당수 있음을 알 수 있음

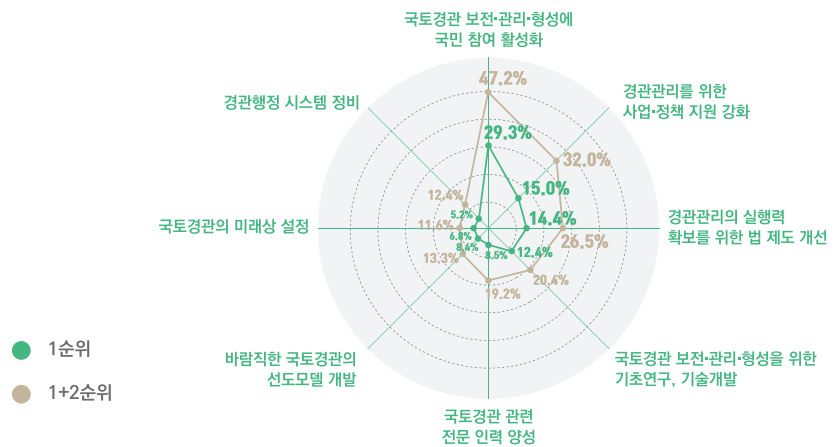


Ⅰ 국토경관 관리를 위해 노력해야하는 주체 Ⅰ

국민들이 바라는 경관정책의 추진 방향은?

국토경관의 보전·관리·형성에 있어 국민 참여가 활성화되어야

- 국민들은 앞으로 추진해야 할 경관정책에 대해서는 '국민 참여 활성화'(29.3%)가 목표가 되어야 한다는 응답이 가장 많음. 그 외에도 '경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화'(15.0%), '경관관리의 실행력 확보를 위한 법제도 개선'(14.4%)등이 필요하다고 인식함



Ⅰ 국민들이 바라는 경관정책의 추진 방향 Ⅰ

경관행정 운영현황

건축도시공간연구소 경관센터는 지자체의 경관관리 관련 제도 운영 현황, 지자체 경관행정 조직 운영 및 예산, 경관시책 추진 현황 등을 파악하고, 경관정책 수립을 위한 기초자료 구축을 위해 경관행정 운영 현황 조사를 실시함

경관관련 행정 조직

- 경관 관련 부서의 유형은 크게 3가지(시장직속 독립부서(국), 독립부서(과), 팀)로 구분되며, 대부분 팀 단위로 구성
- 제1차 경관정책 기본계획 수립 당시(2014) 조사했던 경관 행정 현황보다 경관전담 부서가 축소됨
 - 2014년에는 국 단위 부서가 2곳, 과 단위 부서가 20곳이었으나, 2018년에는 국 단위 부서는 없으며, 과 단위 부서는 5곳으로 나타남

Ⅰ 경관관련 부서 현황 Ⅰ

구분	2014년 기준		2018년 기준	
	지자체수	비율(%)	지자체수	비율(%)
국(시장직속 독립부서)	2	0.9	0	0.0
과(독립부서)	20	8.8	5	2.2
팀	154	67.5	206	90.3
자료없음	52	22.8	17	7.5
합계	228	100.0	228	100.0

- 경관부서 내 직원은 평균 3.1명이며 임기제 공무원을 채용하고 있는 지자체는 67곳
 - 광역지자체는 평균 5.5명, 기초지자체는 평균 2.7명의 직원(상근+비상근)이 근무하는 것으로 나타났으며, 기초지자체의 경우 경관업무를 담당하는 상근직원이 1인인 경우가 34.2%, 3인 이하는 70.6%로 나타남
 - 임기제(전문직) 공무원을 채용하고 있는 지자체는 27.3%에 그쳤으며(광역지자체 5곳, 기초지자체 62곳), 임기제 공무원은 인천광역시 5인으로 가장 많고, 다음으로 충청남도 천안시(4인), 대구광역시·경기도 양주시(3인) 순으로 나타남

경관조례 제정 현황

- 17개 광역지자체는 모두 경관조례를 제정·운영하고 있으며, 경관조례를 제정·운영하는 기초지자체 수는 2014년 106곳에서 2018년 162곳으로 56곳 증가함
- 「경관법」에 근거하여 경관조례를 제정하여 운영 중인 지자체는 179곳이며, 3곳(전라북도 순창군, 대구광역시 달서구·달성군)은 현재 경관조례 제정을 준비 중임
- 경관조례를 제정한 지자체 수는 경관법이 제정된 2007년 이후로 급격히 증가하였으며, 전부 개정된 2014년 이후에도 증가한 나타남
- 이 밖에도 관련 조례로 공공디자인 진흥 조례, 범죄예방 도시디자인 조례, 공공조형물 설치 및 관리에 관한 조례, 옥외광고물 등 관리 조례 등을 운영하고 있음

Ⅰ 경관조례 제정 현황 Ⅰ

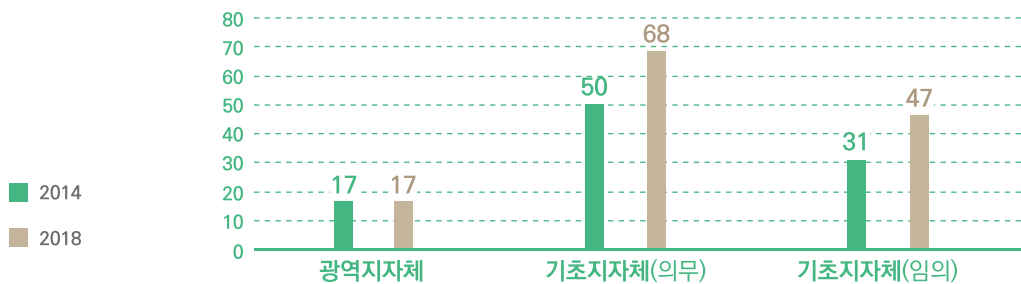
구분	2014년 기준		2018년 기준	
	지자체수	비율(%)	지자체수	비율(%)
경관조례 제정 지자체수	123	53.9	179	78.5

Ⅰ 경관조례 제정연도 Ⅰ

구분	2000-2007 (경관법 제정 이전)	2008-2014 (경관법 제정 이후)	2015-2019 (경관법 전부개정 이후)	계
경관조례 제정 지자체수	32	90	57	179

경관계획 수립 현황

- 경관계획을 수립하는 지자체는 계속 증가하고 있으며, 2018년 기준으로 광역지자체는 모두 경관계획을 수립·운영 중임
- 기초지자체 중 의무수립 대상 68곳은 모두 경관계획을 수립하였으며, 임의수립 대상 지자체 중 29.4%가 경관계획을 수립함



Ⅰ 경관계획 수립 현황 Ⅰ

경관위원회

- 광역시지자체는 2008~2014년에 경관위원회를 설치한 곳이 많으며, 기초지자체는 2015년 이후 경관위원회를 설치한 곳이 많음

Ⅰ 경관위원회 설치연도 Ⅰ

구분		2000~2007 (경관법 제정 이전)	2008~2014 (경관법 제정 이후)	2015~2019 (경관법 전부개정 이후)	계
경관위원회 설치 지자체수	광역시	0	10	5	15
	기초	11	49	76	136
합		11	59	81	151

경관심의

- 경관심의 총 횟수는 2017년까지 해마다 증가하다가 2018년 전년대비 12.6% 감소함
- 광역시지자체는 매년 증가하고 있으며, 기초지자체는 2017년을 기준으로 감소함

Ⅰ 경관심의 개최 횟수 Ⅰ

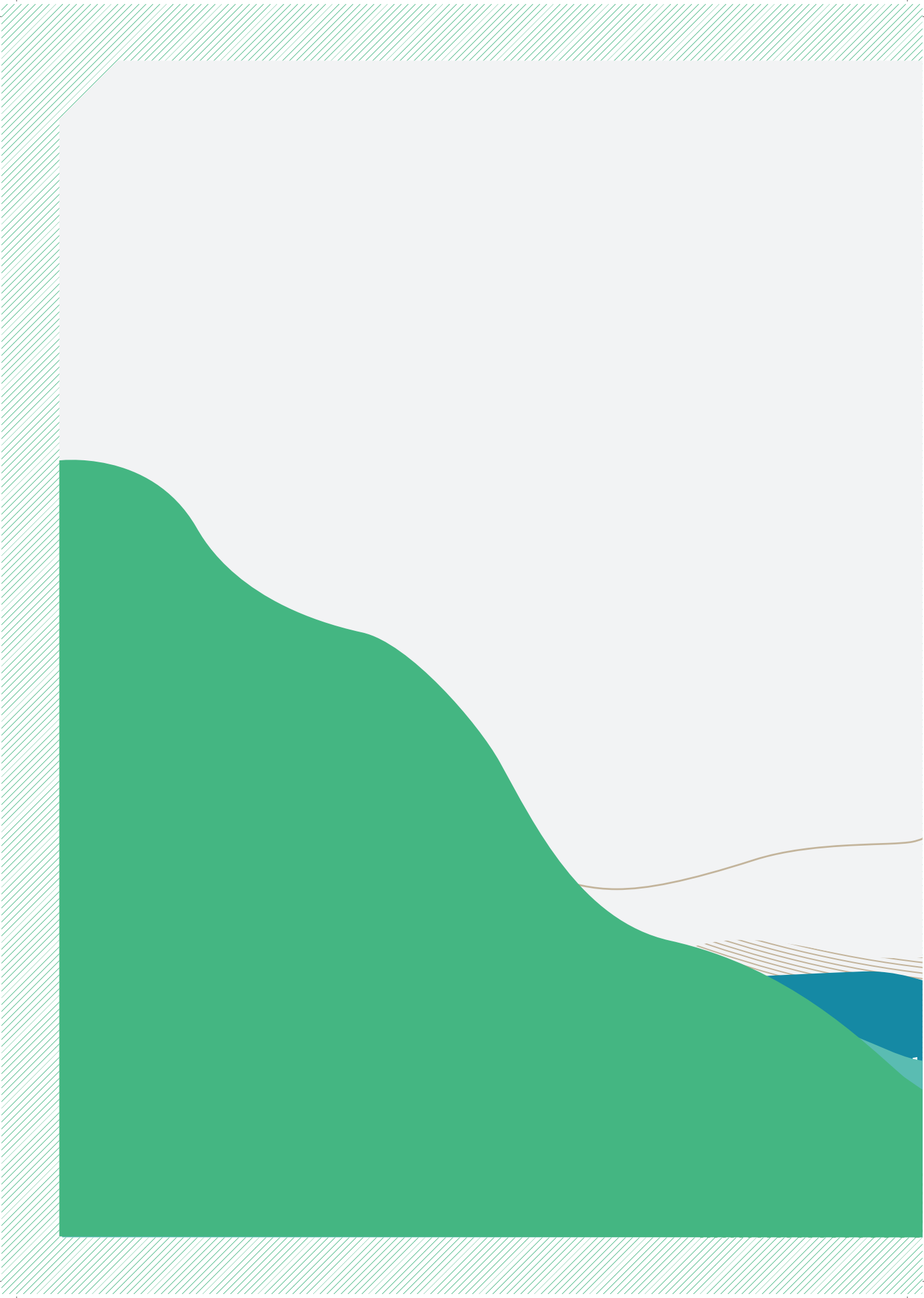
구분		연도			
		2015	2016	2017	2018
경관심의 개최 횟수	광역시	248	300	318	330
	기초	914	1,277	1,525	1,281
합		1,162	1,577	1,843	1,611

경관협정

- 체결된 경관협정 수는 총 63건이며 2016년과 2017년에 가장 많이 체결됨

Ⅰ 경관협정 체결 수 Ⅰ

구분		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	합계
경관협정 체결 수	광역시	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	기초	4	0	1	3	3	1	5	22	12	7	3	61
합		4	0	1	3	3	1	5	22	14	7	3	63



02

부문별 동향

제1절 국토경관 인식조사

제2절 경관행정 운영현황 조사

제3절 국토경관 주요 이슈분석



02

부문별 동향

제1절 국토경관 인식조사

- 1) 개 요
- 2) 국토경관 인식조사 종합
- 3) 국토경관 인식조사 결과 (일반인)
- 4) 국토경관 인식조사 결과 (전문가)



02 / 부문별 동향

제1절 / 국토경관 인식조사

국토경관에 대한 주체별(일반인 및 전문가) 인식 수준을 파악하고, 경관에 대한 사회적 요구 사항, 국토경관의 문제점 및 개선방향 마련의 기초자료로 활용하기 위해 진행됨


만 20세 이상
성인남녀
1000명


경관 관련
전문가
78명

1) 개요

조사설계

구분	일반국민	전문가
조사 대상	만 20세 이상 성인남녀	경관 분야 전문가 (공무원/공공기관, 대학(교수), 연구소, 민간회사(실무자) 등)
조사 방법	구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사	
유효 표본	1,000명 (95% 신뢰수준에서 최대허용오차 $\pm 3.1\%$)	78명
표본 할당	<ul style="list-style-type: none"> 1단계 지역별 최소분석단위(30표본) 균등할당 후 비례할당 2단계 지역 내 성·연령별 인구 구성 비를 고려한 비례할당 	
조사 기간	2019년 6월 10일 ~ 14일	2019년 6월 13일 ~ 21일
조사 기관	(주)마크로밀엠브레인	

조사내용

일반국민

우리나라 경관에 대한 일반적인 인식

- 우리나라 대표경관
- 우리나라 경관 변화에 대한 인식 (자연경관, 시가지경관, 농산어촌경관, 도시기반시설경관, 역사문화경관)
- 우리나라 경관의 아름다움/매력
- 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분
- 우리나라 경관 훼손의 주요 원인
- 거주지역 경관 관리 정도

아름다운 경관을 만들기 위한 노력

- 지역경관의 공공재 성격에 대한 인식
- 지역경관의 관리 주체
- 경관 조성 활동 참여 의향
- 국가/지자체 시행 경관교육 참여 의향 및 참여의향 없는 이유
- 희망하는 경관 조성 정책의 방향성
- 경관 조성을 위한 국가/지자체의 우선 실천 사항

전문가

우리나라 경관에 대한 일반적인 인식

- 우리나라 대표경관
- 우리나라 경관 변화에 대한 인식 (자연경관, 시가지경관, 농산어촌경관, 도시기반시설경관, 역사문화경관)
- 우리나라 경관의 아름다움/매력
- 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분
- 우리나라 경관 훼손의 주요 원인
- 거주지역 경관 관리 정도

아름다운 경관을 만들기 위한 노력

- 지역경관의 공공재 성격에 대한 인식
- 지역경관의 관리 주체
- 경관 조성 활동 참여 의향
- 희망하는 경관 조성 정책의 방향성
- 경관 조성을 위한 국가/지자체의 우선 실천 사항

경관관리제도에 대한 의견

- 우리나라 경관관리제도 중 가장 문제가 되는 부분
- 지자체 경관계획에서 문제가 되는 부분
- 지자체 경관계획의 실행력 정도 및 실행력 부족 이유
- 지자체 경관심의제도의 효과적 운영 여부 및 비효과적 운영 이유
- 경관협정제도의 실효성 정도 및 실효성 부족 이유

응답자 특성

Ⅰ 일반국민 응답자 특성 Ⅰ

구 분		사례수 (명)	비율 (%)
전체		(1000)	100.0
성별	남성	(509)	50.9
	여성	(491)	49.1
연령	20대	(196)	19.6
	30대	(195)	19.5
	40대	(230)	23.0
	50대 이상	(379)	37.9
거주 지역	서울/인천/경기	(337)	33.7
	부산/울산/경남	(166)	16.6
	대구/경북	(109)	10.9
	대전/충청/세종	(170)	17.0
	광주/전라	(138)	13.8
	강원/제주	(80)	8.0
직업	자영업	(87)	8.7
	판매/영업 서비스직	(63)	6.3
	기능/작업직	(57)	5.7
	사무/기술직	(327)	32.7
	경영/관리직	(32)	3.2
	자유/전문직	(97)	9.7
	농/임/어/축산업	(8)	.8
	전업주부	(145)	14.5
	대학(원)생	(76)	7.6
	은퇴/무직	(99)	9.9
	기타	(9)	.9
최종 학력	고졸 이하	(217)	21.7
	(전문)대학교 재학/졸업	(669)	66.9
	대학원 재학/졸업	(114)	11.4
월 평균 가구 소득	200만원 미만	(165)	16.5
	200~400만원 미만	(398)	39.8
	400~600만원 미만	(272)	27.2
	600만원 이상	(165)	16.5

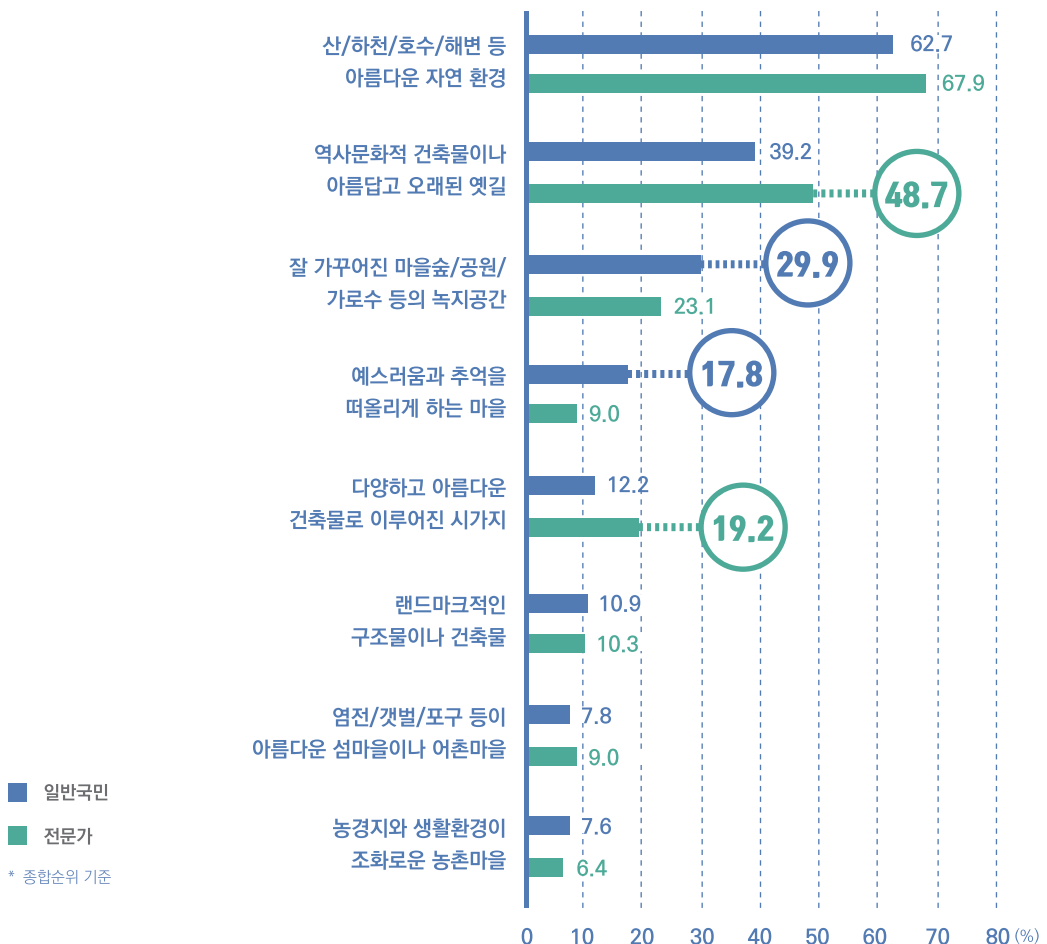
Ⅰ 전문가 응답자 특성 Ⅰ

구 분		사례수 (명)	비율 (%)
전체		(78)	100.0
성별	남성	(64)	82.1
	여성	(14)	17.9
연령	30대	(10)	12.8
	40대	(31)	39.7
	50대	(28)	35.9
	60대 이상	(9)	11.5
소속	정부 및 지자체/ 공공기관	(13)	16.7
	대학	(34)	43.6
	연구소	(12)	15.4
	민간회사	(19)	24.4
전문 분야	도시계획 및 도시설계	(21)	26.9
	건축	(5)	6.4
	경관	(22)	28.2
	조경	(27)	34.6
	지역개발 및 농촌계획	(1)	1.3
	기타	(2)	2.6
업무 경력	5년 미만	(5)	6.4
	5~10년	(7)	9.0
	10~20년	(23)	29.5
	20~30년	(34)	43.6
	30년 이상	(9)	11.5

2) 국토경관 인식조사 결과 종합

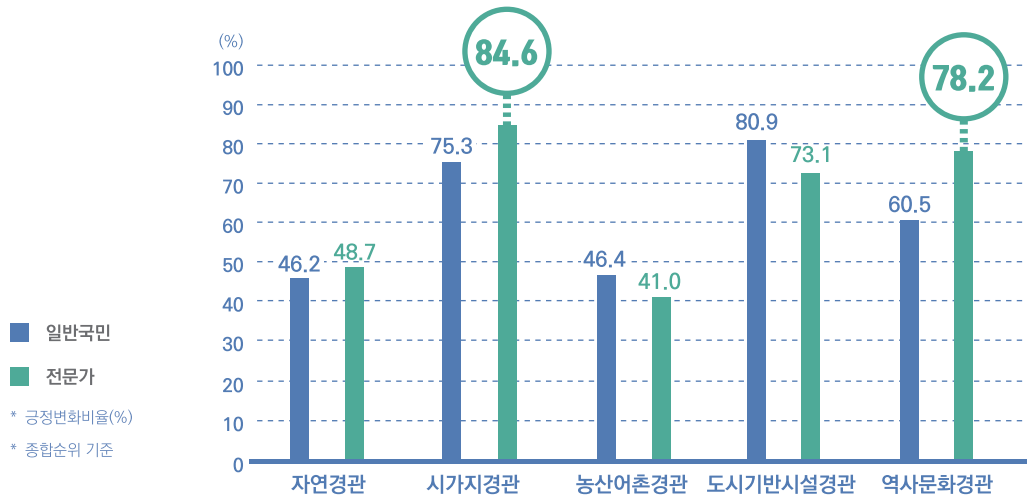
우리나라 경관에 대한 일반적 인식

- 일반국민은 우리나라를 대표하는 경관으로 '제주도'를 가장 많이 떠올리며, 종합적으로는 자연경관 중 '산'과 관련한 풍경, '지역/지명', '건축물', '문화재' 등을 주로 상기함
- 한편, 일반국민, 전문가 모두 우리나라 '자연환경'과 '역사문화적 건축물/옛길', '잘 가꾸어진 녹지공간'을 아름다운 경관으로 주로 인식함
 - 일반국민은 '잘 가꾸어진 녹지공간', '추억을 떠올리게 하는 마을'을, 전문가는 '역사문화적 건축물/옛길', '다양한 건축물로 이루어진 시가지'에 대해 더 매력을 느끼는 것으로 조사됨



Ⅰ 우리나라 경관의 아름다움/매력 Ⅰ

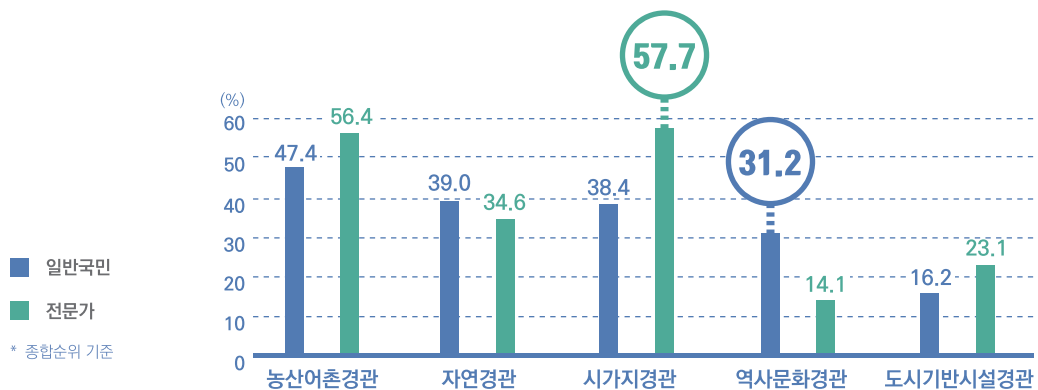
- 일반국민, 전문가 모두 10년 전과 비교하여 '시가지 경관', '도시기반시설경관', '역사문화경관' 등이 좋아졌다는 인식이 높은 반면, '자연경관'과 '산림경관'은 좋아졌다는 인식이 다소 낮음
 - 일반국민은 전문가보다 '도시기반시설경관'의 변천에 긍정적으로 인식하고 있으며, 전문가는 '시가지경관', '역사문화경관'의 변화에 대한 긍정 비율이 상대적으로 높음



Ⅰ 우리나라 경관 변화에 대한 인식 Ⅰ

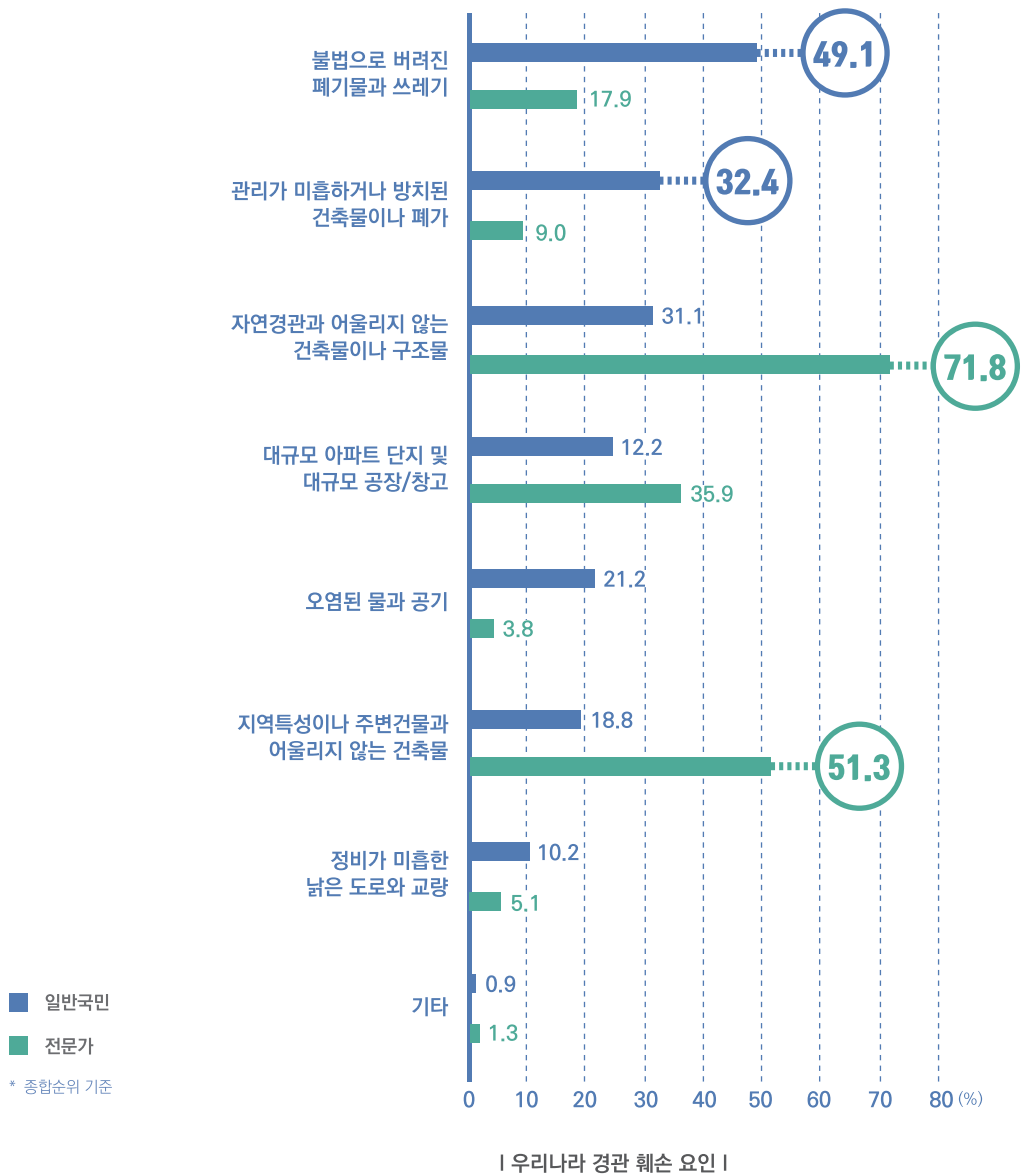
경관 관리/훼손에 대한 인식

- 우리나라 경관 중 관리가 가장 미흡한 부분으로 '농산어촌경관', '자연경관', '시가지경관'을 주로 인식함
 - 일반국민은 '자연경관', '역사문화경관'을, 전문가는 '시가지경관', '농산어촌경관'에 대한 관리가 필요하다고 응답함



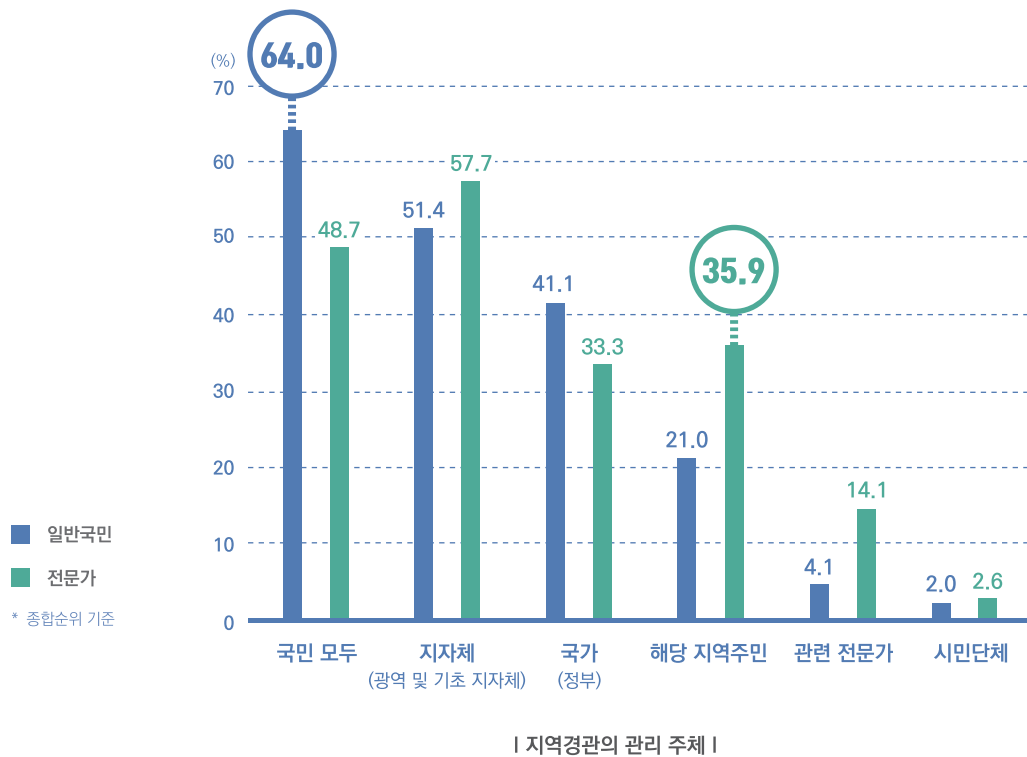
Ⅰ 우리나라 경관 중 관리가 미흡한 부분 Ⅰ

- 일반국민은 경관 훼손 요인으로 ‘불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기’, ‘관리가 미흡하거나 방치된 건축물이나 폐가’를 주로 꼽고 있는 반면, 전문가는 ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물’, ‘지역특성이나 주변건물과 어울리지 않는 건축물’을 주 훼손 요인으로 인식하고 있음

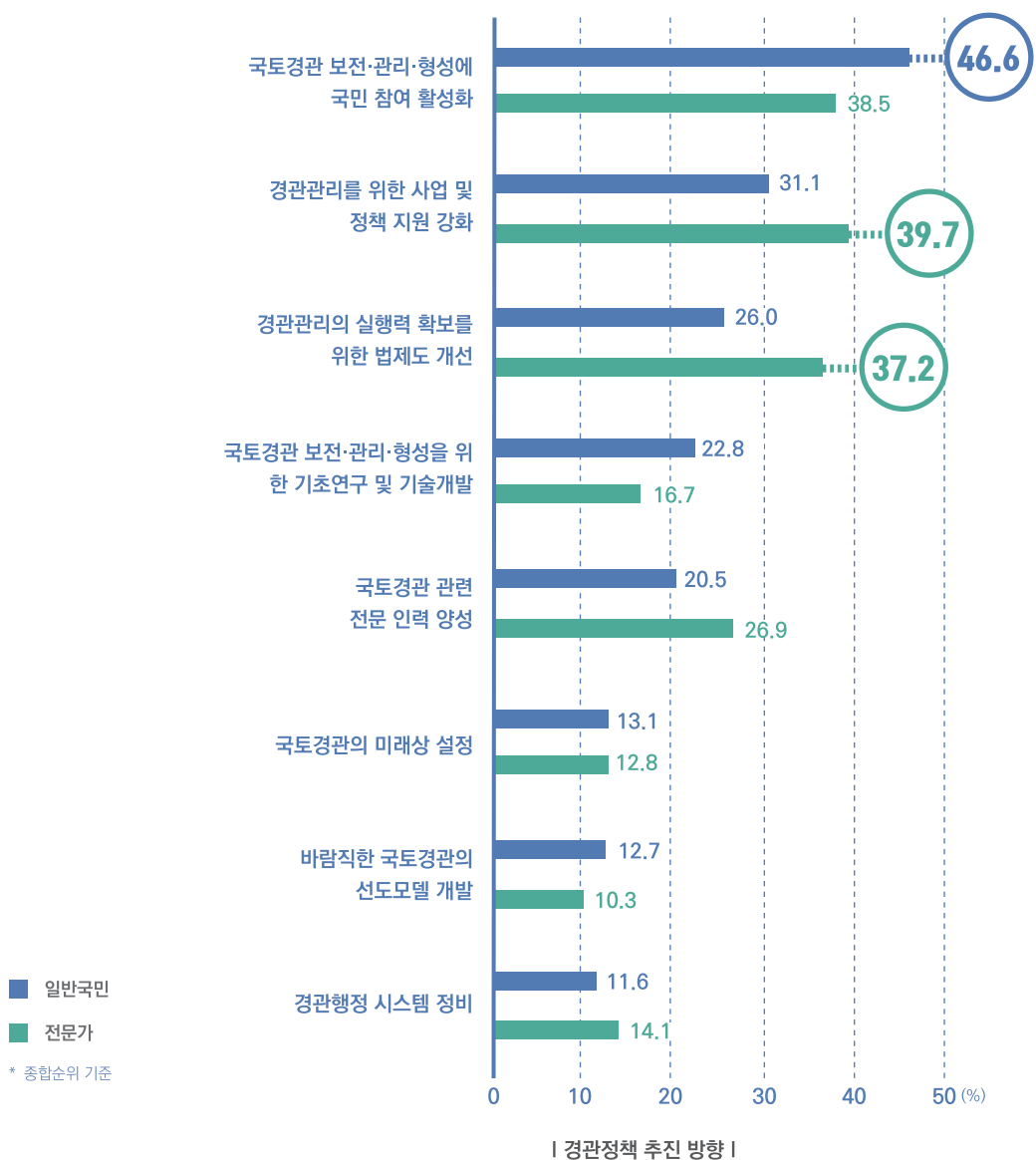


경관 조성/ 관리에 대한 노력

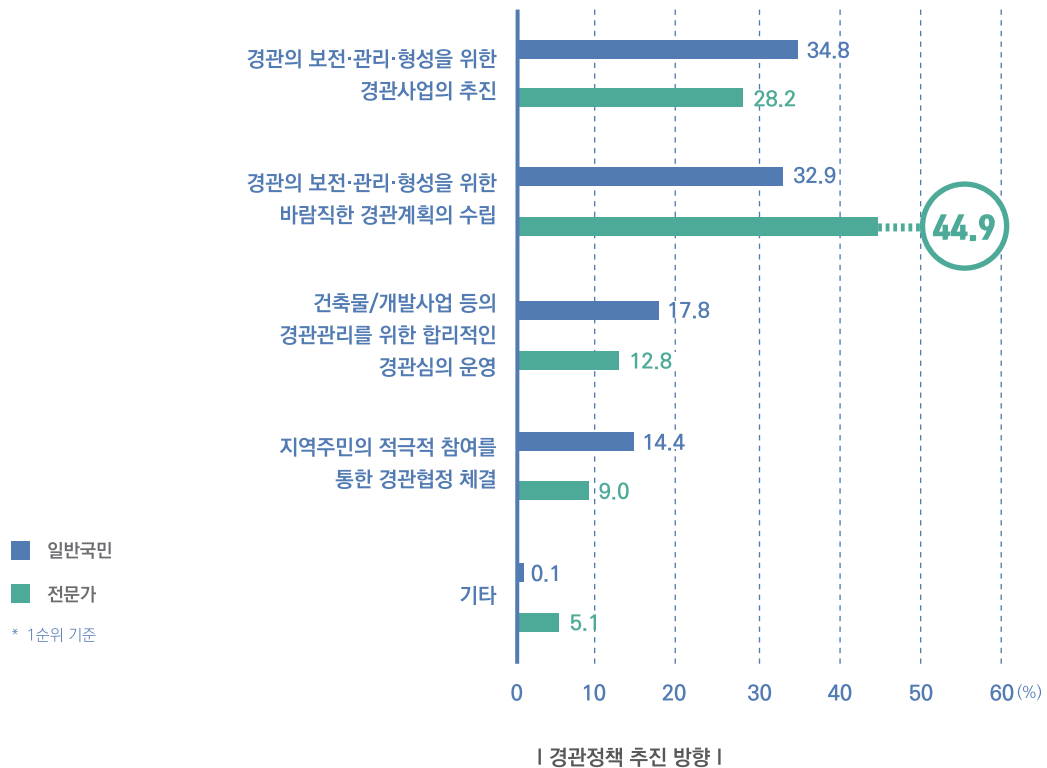
- 경관관리를 위해 노력해야 할 주체로 '국민 모두', '지자체(광역 및 기초)', '국가(정부)'를 주로 인식함
 - 전문가는 일반국민 대비 '지자체', '해당 지역주민'에 대한 비율이 더 높아 관리의 수행에 있어서는 각 지자체나 해당 주민의 역할이 중요하다고 인식하고 있는 것으로 나타남



- 경관정책 추진 방향으로 ‘국민 참여 활성화’가 목표가 되어야 한다는 인식이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 ‘경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화’, ‘경관관리의 실행력 확보를 위한 법제도 개선’ 등의 순으로 나타남
 - 일반국민의 경우, 경관관리를 위해서는 국민의 공감대 형성과 관심 제고가 선행되어야 한다는 인식이 반영된 것으로 해석됨
 - 전문가의 경우, ‘사업 및 정책 지원 강화’, ‘법제도 개선’에 대한 우선순위가 높아 경관관리를 위한 사업과 정책 지원도 우선적으로 이루어져야 한다고 인식하고 있음



- 아름다운 경관조성을 위해서 일반국민은 '경관사업 추진'을 가장 우선시하고 있으며, '바람직한 경관 계획의 수립'은 그 다음 순으로 나타남
- 전문가의 경우, '경관사업 추진'에 앞서 '경관계획 수립'을 더 우선적으로 생각하고 있어 전체적인 방향성을 설정하는 것을 중요시 하고 있음을 알수 있음



3) 일반인 인식조사 결과

01 | 우리나라 경관에 대한 일반적인 인식

우리나라 대표경관

- 우리나라를 대표하는 경관으로 '제주도'를 가장 많이 떠올리고 있으며, 종합적으로는 자연경관 중 '산'과 관련한 풍경, '지역/지명', '건축물', '문화재' 등의 순으로 높게 나타남
- 서울의 야경과 도시경관 등 자연 외 거주지 풍경과 '뚜렷한 4계절', '자연과 도시의 조화'를 고유한 경관으로 인식하는 경우도 제시함

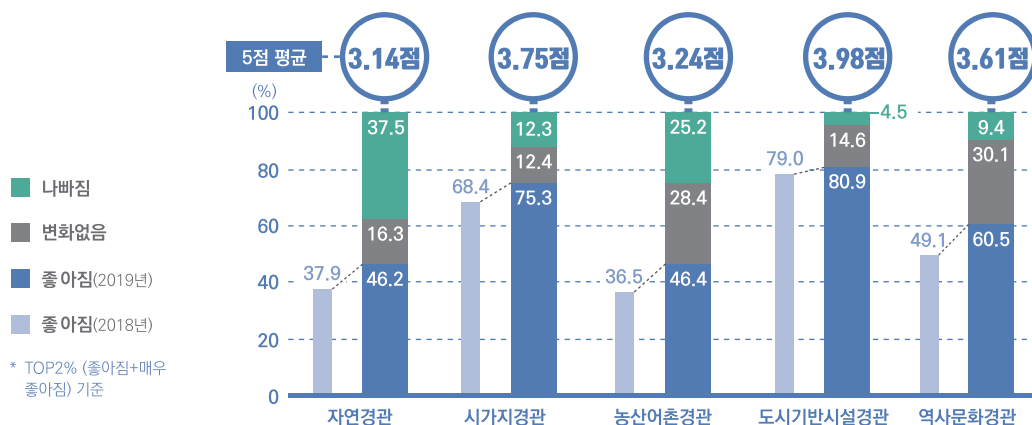
| 우리나라 대표 경관 |

(N=1,000, 복수응답 / 단위: 건)

자연경관(산림)	건수	자연경관(기타)	건수	지역/지명	건수	시가지경관	건수
산	123	산과 강/하천/물이 어우러진 환경	8	제주도	158	서울 야경	13
설악산	103			서울	10	광화문	9
한라산	76	한강 야경	6	독도	9	도시의 고층빌딩	5
지리산	10	청계천	6	해운대	9	아파트/아파트밀집지역	5
남산	10	금수강산	6	백록담	7		
금강산	9	제주바다	5	남산서울타워	7	야경	4
숲/산림	9	남해바다	4	강원도	6	63빌딩	2
백두대간	8	들	4	경주	6	롯데월드타워	2
백두산	7	동해바다	3	남대문	5	도시경관	2
아름다운 산	6	둘레길	3	울릉도	5	빌딩숲	2
산맥	5	동해	3	인사동	2	기타	건수
무등산	5	대관령	3	역사문화경관	건수	4계절/4계절이 뚜렷하다	20
설악산 가을풍경	5	순천만	3	경복궁	42	자연과 도시의 조화	8
북한산	3	아름다운 경치/자연	3	불국사	11		
태백산맥	2	해금강	2	한옥	11	현대와 과거/전통의 조화	5
덕유산 설경	2	호수	2	궁	7		
설악산 대청봉	1	다도해	2	한옥마을	6	도심을 둘러싸고 있는 산	5
※ 모름/무응답, 소수의견 기재하지 않음		경포대	2	도시기반시설 경관	건수	자연과 인간이 어우러지는 모습	4
		관동팔경	2			고궁과 도시가 어우러진 모습	4
		제주도 오름	2	동해 해안도로	2	계절적인 변화	3
		동해 일출	2	제주 해안도로	2		
		단풍	2	인천국제공항	1		
		오름	2	도로	1		
		문경새재	2	해안도로	1		

우리나라 경관 변화에 대한 인식

- 10년 전에 비해 '도시기반시설경관'(80.9%), '시가지경관'(75.3%), '역사문화경관'(60.5%)이 좋아졌다는 인식이 특히 높게 나타났으며, '자연경관'(46.2%), '농산어촌경관'(46.4%)의 변화도 응답자의 절반 정도가 긍정적으로 인식하고 있음
- 전년 대비 경관이 좋아졌다는 긍정적인 인식이 모든 경관유형에서 소폭 상승하였으며, 특히 '역사문화경관', '농산어촌경관'의 상승폭이 가장 큼



Ⅰ 우리나라 경관 변화에 대한 인식 Ⅰ

- '도시기반시설경관'이 좋아졌다는 인식은 부산/울산/경남 지역, 강원/제주 지역, 혼합지역과 도시지역 거주자에게서 높게 나타남

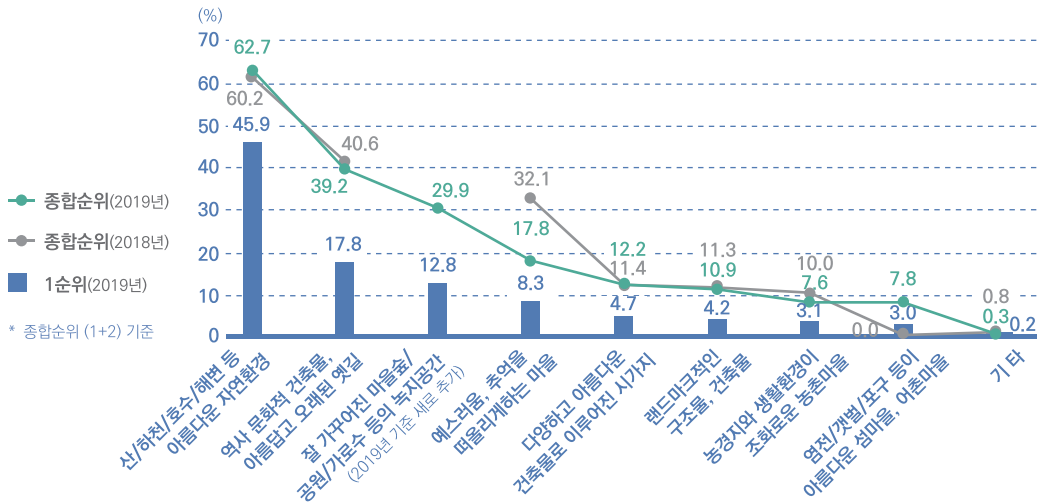
Ⅰ 우리나라 경관 변화에 대한 인식 Ⅰ

구 분		사례수 (명)	(단위: %)									
			자연경관		시가지경관		농산어촌경관		도시기반시설 경관		역사문화경관	
			개선	악화	개선	악화	개선	악화	개선	악화	개선	악화
전 체		(1,000)	46.2	37.5	75.3	12.3	46.4	25.2	80.9	4.5	60.5	9.4
거주 지역	서울/인천/경기	(337)	50.7	34.1	76.6	11.6	45.7	22.3	81.6	3.9	63.2	6.8
	부산/울산/경남	(166)	45.8	38.6	74.7	12.7	44.0	28.9	83.1	5.4	59.6	13.3
	대구/경북	(109)	35.8	37.6	75.2	11.0	43.1	25.7	79.8	4.6	64.2	8.3
	대전/충청/세종	(170)	41.2	43.5	70.6	12.4	45.3	27.6	77.1	4.1	54.7	11.2
	광주/전라	(138)	51.4	35.5	81.9	11.6	55.8	19.6	80.4	6.5	63.8	10.1
	강원/제주	(80)	43.8	40.0	70.0	17.5	45.0	33.8	83.8	2.5	52.5	8.8
거주 지역 특성	도시지역	(662)	47.7	34.9	74.0	13.3	45.5	24.5	81.0	4.5	61.5	9.2
	비도시지역	(87)	42.5	46.0	72.4	12.6	48.3	28.7	75.9	4.6	62.1	9.2
	혼합지역	(251)	43.4	41.4	79.7	9.6	48.2	25.9	82.5	4.4	57.4	10.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

우리나라 경관의 아름다움/ 매력

- 우리나라 경관의 매력으로 '산/하천/호수/해변 등 자연환경의 아름다움'(45.9%, 1순위 기준)을 가장 많이 꼽음
- '역사문화적 건축물 및 아름답고 오래된 옛길'(17.8%), '잘 가꾸어진 녹지공간'(12.8%) 등은 그 다음으로 높게 나타나, '자연경관' 외에 '역사적인 건축물, 옛길'과 '녹지공간'을 우리나라 경관의 아름다움으로 인식하고 있음



Ⅰ 우리나라 경관의 아름다움/매력 I

- 40대, 50대 이상은 '자연환경'과 '섬마을/어촌마을'을, 20대, 30대는 '잘 가꾸어진 녹지공간', '다양한 건축물로 이루어진 시가지', '랜즈마크적인 구조물'을 상대적으로 매력적으로 인식하고 있음

Ⅰ 우리나라 경관의 아름다움/매력 I

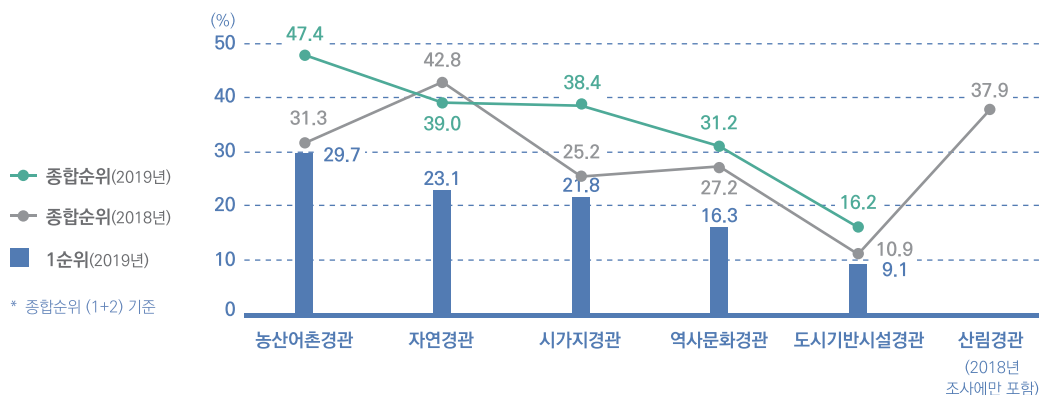
(단위: %)

구 분	연 령			
	20대	30대	40대	50대 이상
사례수 (명)	(196)	(195)	(230)	(370)
산/하천/호수/해변 등 아름다운 자연환경	55.6	57.4	64.8	67.8
역사 문화적 건축물, 아름답고 오래된 옛길	39.3	37.4	40.0	39.6
잘 가꾸어진 마을숲/공원/가로수 등의 녹지공간	34.2	29.7	28.7	28.5
예스러움, 추억을 떠올리게하는 마을	12.8	20.0	19.6	18.2
다양하고 아름다운 건축물로 이루어진 시가지	17.3	14.4	11.3	9.0
랜즈마크적인 구조물, 건축물	18.4	13.3	7.8	7.7
농경지와 생활환경이 조화로운 농촌마을	5.1	7.2	5.7	10.8
염전/갯벌/포구 등이 아름다운 섬마을, 어촌마을	3.1	7.2	9.6	9.0
기 타	0.0	0.5	0.4	0.3

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

우리나라 경관 중 관리 미흡 부분

- 우리나라 경관 중 관리가 가장 미흡한 부분은 '농산어촌경관'(29.7%, 1순위 기준)이며, '자연경관'(23.1%), '시가지경관'(21.8%)은 그 다음으로 높게 나타남
- '농산어촌경관'(31.3%→47.4%), '시가지 경관'(25.2%→38.4%)은 전년 대비 경관 관리가 미흡하다는 인식이 다소 상승함



Ⅰ 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분 Ⅰ

- 서울/인천/경기 거주자는 '농산어촌경관', 대전/충청/세종 거주자는 '자연경관', 강원/제주는 '역사문화경관'에 대한 관리가 미흡하다는 인식이 높게 나타나, 거주지역 간 차이를 보임
- 도시지역 거주민은 '농산어촌경관', '역사문화경관'을, 비도시지역, 혼합지역 거주민은 '자연경관'에 대한 관리가 상대적으로 더 미흡하다고 인식하고 있음

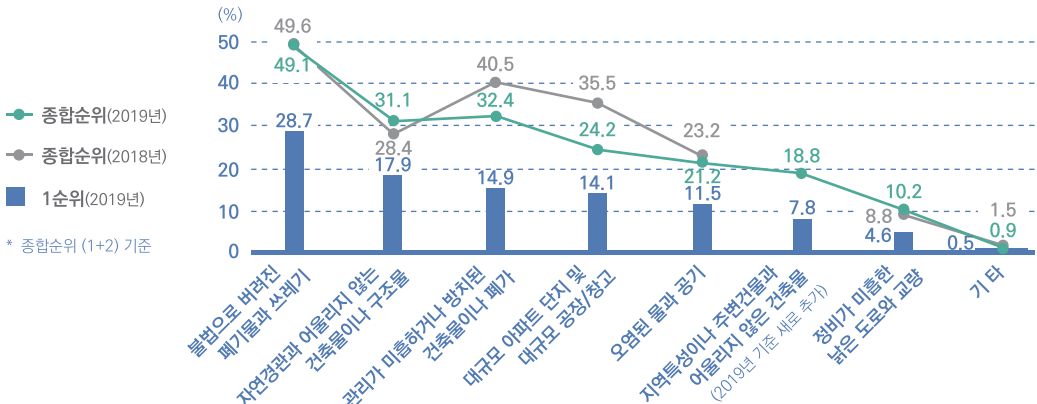
Ⅰ 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분 Ⅰ

		(단위: %)					
구 분		사례수 (명)	농산어촌 경관	자연경관	시가지 경관	역사문화 경관	도시기반 시설경관
거주 지역	서울/인천/경기	(337)	51.0	35.0	36.2	31.5	17.5
	부산/울산/경남	(166)	44.0	39.2	41.0	34.3	14.5
	대구/경북	(109)	45.9	37.6	40.4	32.1	12.8
	대전/충청/세종	(170)	46.5	44.7	32.9	28.8	17.6
	광주/전라	(138)	44.2	39.9	43.5	25.4	18.1
	강원/제주	(80)	48.8	43.8	42.5	37.5	12.5
거주 지역 특성	도시지역	(662)	48.6	35.5	39.6	32.2	16.0
	비도시지역	(87)	46.0	46.0	32.2	28.7	17.2
	혼합지역	(251)	44.6	45.8	37.5	29.5	16.3

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

우리나라 경관 훼손 요인

- ‘불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기’, ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물’, ‘관리가 미흡하거나 방치된 건축물이나 폐가’ 등이 우리나라 경관을 훼손시키는 주요 요인으로 응답함
- ‘불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기’(49.6%→49.1%)를 전년과 동일하게 경관을 훼손하는 가장 큰 요인으로 지적하였으며, ‘관리가 미흡하거나 방치된 건축물이나 폐가’(28.4%→32.4%)는 경관을 훼손하는 요인으로 인식한 비율이 전년 대비 다소 상승함



Ⅰ 우리나라 경관 훼손 요인 Ⅰ

- 전반적으로 ‘불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기’가 우리나라 경관의 주요 훼손 요인으로 꼽힘
- 도시지역 거주자는 ‘자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물’(32.0%), 혼합지역은 ‘불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기’(57.0%), 비도시지역 거주자는 ‘관리가 미흡하거나 방치된 건축물이나 폐가’(34.5%)를 주요 훼손 요인으로 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

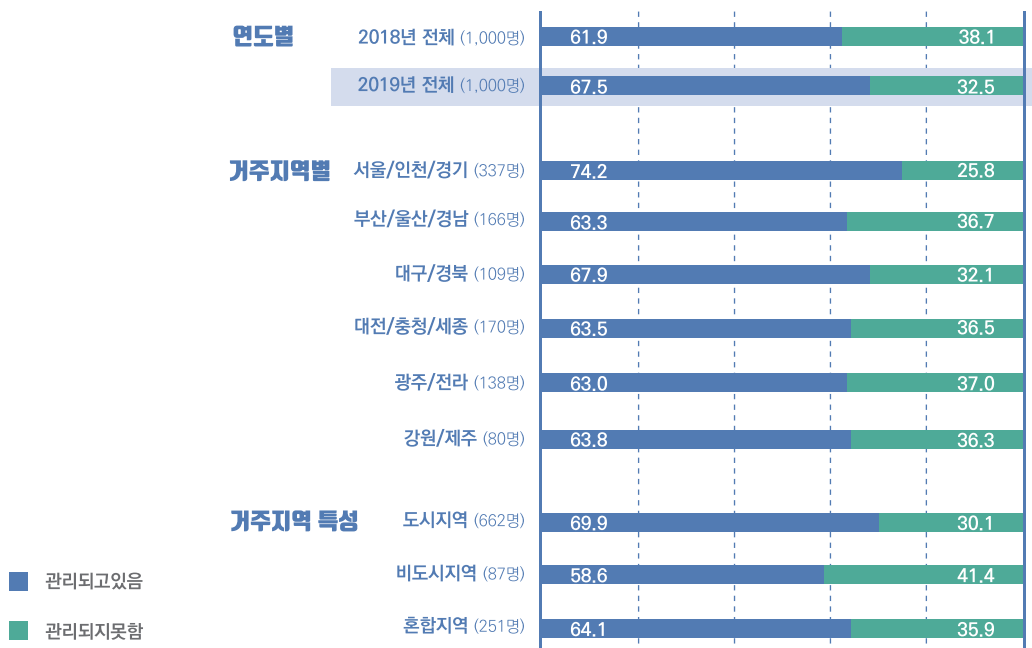
Ⅰ 우리나라 경관 훼손 요인 Ⅰ

		(단위: %)								
구 분		사례수 (명)	불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기	관리가 미흡하거나 방치된 건축물, 폐가	자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물	대규모 아파트 단지 및 대규모 공장/창고	오염된 물과 공기	지역특성이나 주변 건물과 어울리지 않은 건축물	정비가 미흡한 낡은 도로와 교량	기타
거주 지역	서울/인천/경기	(337)	47.8	30.3	30.3	26.7	21.4	20.2	11.9	1.2
	부산/울산/경남	(166)	46.4	31.3	31.3	23.5	20.5	21.7	11.4	0.6
	대구/경북	(109)	50.5	32.1	33.0	19.3	23.9	15.6	7.3	1.8
	대전/충청/세종	(170)	52.9	32.4	30.6	22.9	22.4	12.9	10.6	0.0
	광주/전라	(138)	51.4	40.6	27.5	24.6	17.4	16.7	9.4	1.4
	강원/제주	(80)	46.3	30.0	38.8	23.8	22.5	27.5	5.0	0.0
거주 지역 특성	도시지역	(662)	47.3	32.2	32.0	24.9	20.4	20.7	10.7	0.8
	비도시지역	(87)	40.2	34.5	28.7	26.4	24.1	14.9	10.3	1.1
	혼합지역	(251)	57.0	32.3	29.5	21.5	22.3	15.1	8.8	1.2

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

거주지역 경관 관리 상태

- 응답자 10명 중 6명(67.5%)이 현재 살고 있는 지역의 경관이 '관리되고 있다'고 인식하고 있으며, 전년 대비 관리 상태에 대한 긍정적인 응답 비율이 다소 상승함(61.9%→67.5%)
- 모든 지역에서 응답자의 60% 이상이 거주지역 경관이 '잘 관리되고 있다'고 인식하고 있으며, 특히 서울/인천/경기에서 그 비율이 높음
- 반면, 비도시지역은 '관리되고 있지 않다'는 인식(41.4%)이 상대적으로 높게 나타남



Ⅰ 거주지역 경관 관리 상태 Ⅰ

- 도시지역 거주자는 경관 관리에 긍정적으로 인식한 반면, 비도시지역 거주자는 관리 상태가 미흡하다고 응답함

Ⅰ 거주지역 경관 관리 상태 Ⅰ

(단위: %)

구 분	사례수 (명)	관리 우수	매우 잘 관리되고 있다	어느 정도 관리되고 있다	관리 미흡	별로 관리되고 있지 않다	전혀 관리되고 있지 않다
전 체	(1,000)	67.5	5.0	62.5	32.5	29.3	3.2
거주 지역 특성							
도시지역	(662)	69.9	5.1	64.8	30.1	26.9	3.2
비도시지역	(87)	58.6	2.3	56.3	41.4	36.8	4.6
혼합지역	(251)	64.1	5.6	58.6	35.9	33.1	2.8

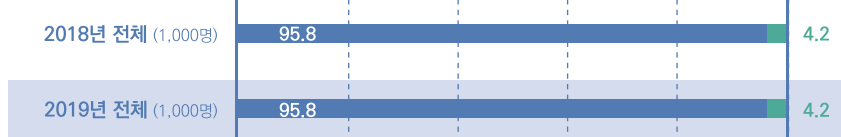
※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

02 | 아름다운 경관을 만들기 위한 노력

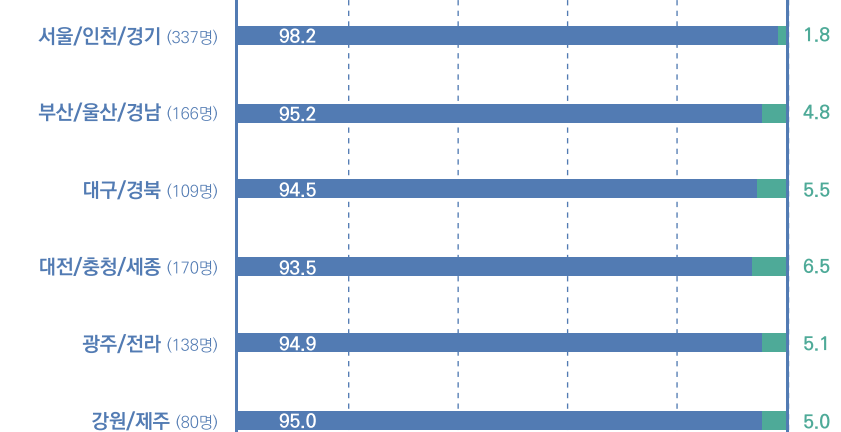
지역경관의 공공재적 성격에 대한 인식

- 응답자의 대부분(95.8%)이 지역경관은 함께 누리고 관리해야 하는 '공공재'로 인식하고 있으며, 전년과 동일한 인식 수준을 보임
- 반면, 사적재로 인식하는 비율은 4.2%에 불과함

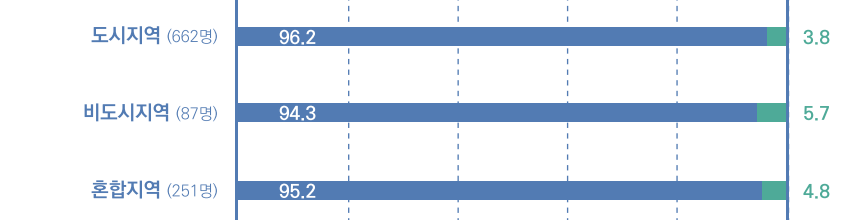
연도별



거주지역별



거주지역 특성

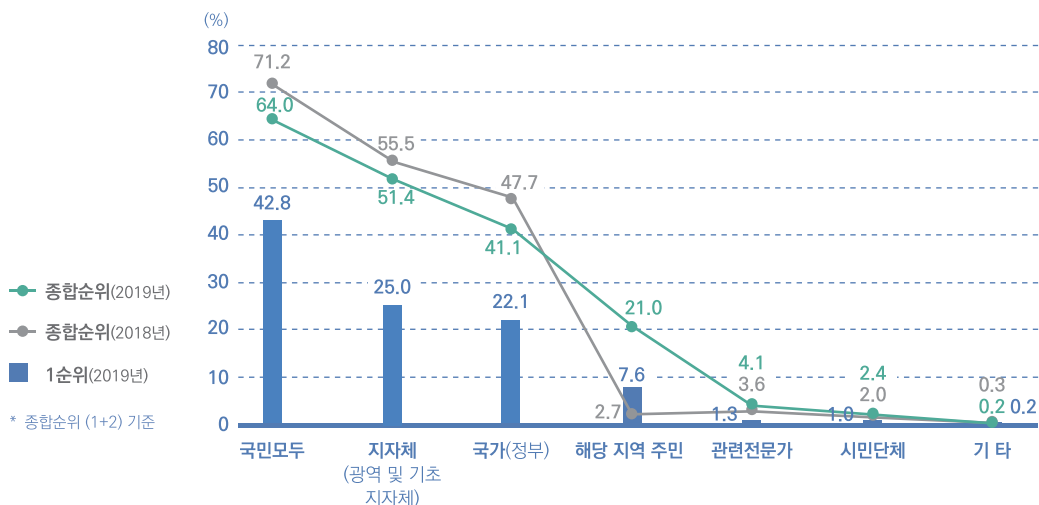


■ 공공재 성격
■ 개별 소유자 관리

Ⅰ 지역경관의 공공재적 성격에 대한 인식 Ⅰ

지역경관의 관리 주체

- 경관관리를 위해 노력해야 할 주체로 '국민 모두'라는 의견이 가장 높게 나타났고, '지자체(광역 및 기초)', '국가(정부)'는 그 다음으로 나타남
- 전년 대비 '해당 지역주민'(2.7%→21.0%)이 관리 주체가 되는 인식은 큰 폭으로 상승하여 지역 주민의 역할에 대한 인식이 높아짐



지역경관의 관리 주체 I

- 도시지역, 혼합지역 거주자는 지역경관 관리 주체를 '지자체'라고 인식하는 비율이 비도시지역 거주자에 비해 높게 나타남

지역경관의 관리 주체 I

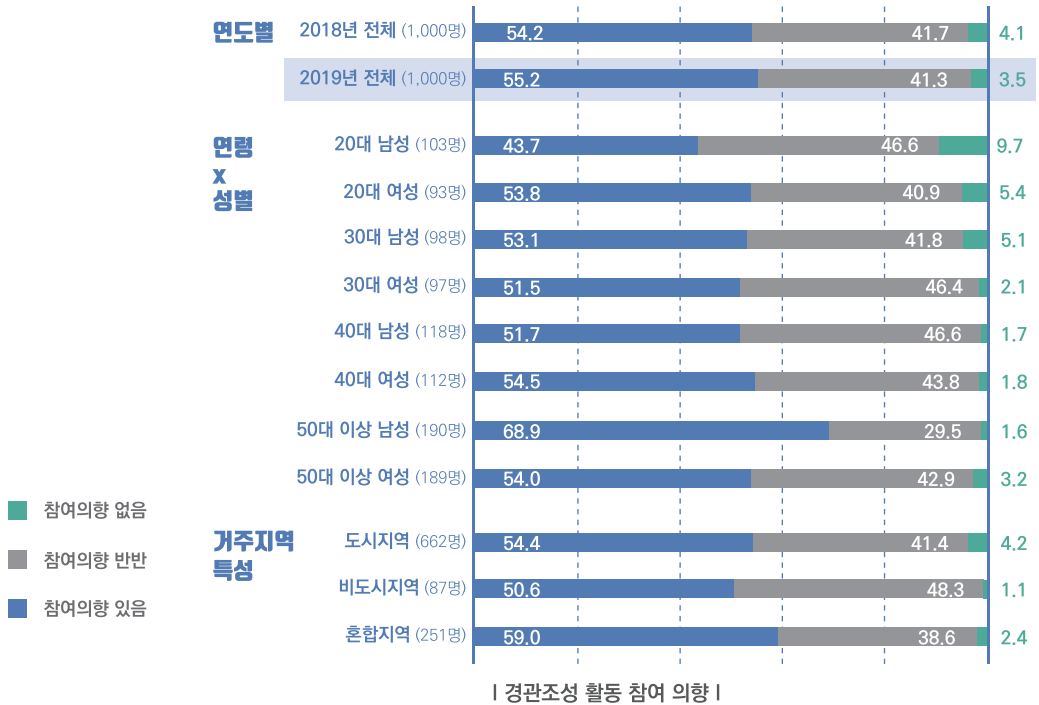
(단위: %)

구 분		사례수 (명)	국민 모두	지자체 (광역 및 기초 지자체)	국가 (정부)	해당 지역 주민	관련 전문가	시민 단체	기타
전 체		(1,000)	64.0	51.4	41.1	21.0	4.1	2.0	0.2
거주 지역 특성	도시지역	(662)	64.5	51.1	41.8	21.3	4.1	1.7	0.2
	비도시지역	(87)	60.9	47.1	39.1	19.5	4.6	1.1	0.0
	혼합지역	(251)	63.7	53.8	39.8	20.7	4.0	3.2	0.4

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

경관조성 활동 참여 의향

- 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가는 활동에 참여할 의향이 있다는 응답자는 2명 중 1명(55.2%)으로 나타났으며, 이는 전년 대비 유사한 수준임(54.2%→55.2%)
- 특히 50대 이상 남성(68.9%)과 혼합지역 거주자(59.0%)의 참여 의향이 높게 나타남



경관조성 활동 참여 의향 I

- 강원/제주 지역 거주자(65.0%)의 참여 의향이 가장 높고, 서울/인천/경기 지역 거주자(50.1%)는 가장 낮음

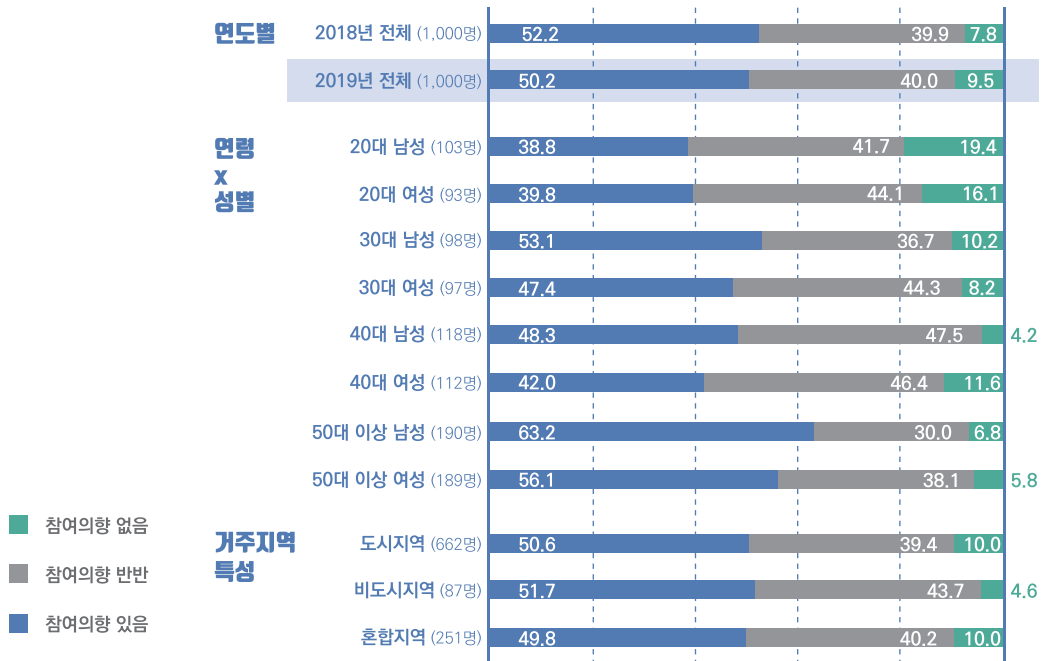
경관조성 활동 참여 의향 I

구 분		사례수 (명)	참여 의향 있음	반반		참여 의향 없음	전혀 참여하고 싶지 않다	
				꼭 참여 하고 싶다	어느 정도 참여하고 싶다		별로 참여하고 싶지 않다	전혀 참여하고 싶지 않다
전 체		(1,000)	55.2	7.6	47.6	41.3	3.5	0.7
거주 지역 특성	서울/인천/경기	(337)	50.1	5.6	44.5	45.4	4.5	0.6
	부산/울산/경남	(166)	57.8	9.0	48.8	38.0	4.2	1.2
	대구/경북	(109)	53.2	5.5	47.7	44.0	2.8	1.8
	대전/충청/세종	(170)	57.1	8.8	48.2	41.2	1.8	0.6
	광주/전라	(138)	58.0	13.0	44.9	40.6	1.4	0.0
	강원/제주	(80)	65.0	3.8	61.3	28.8	6.3	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

국가/ 지자체의 경관교육 참여 의향

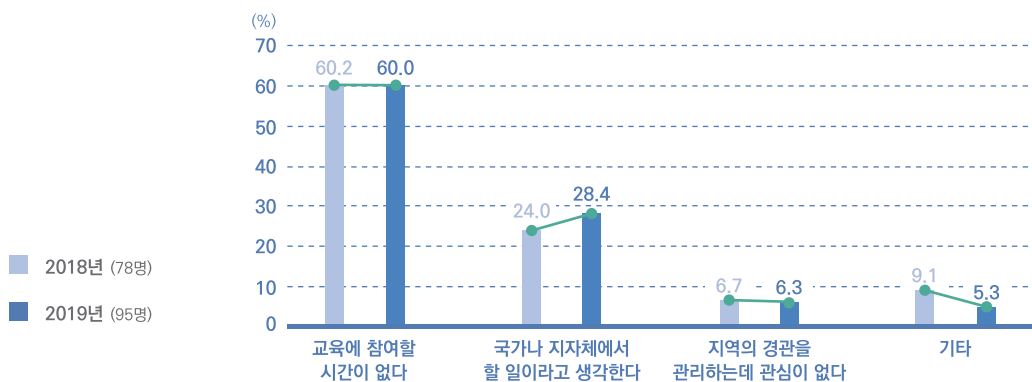
- 국가/지자체에서 주민 대상 경관교육을 실시한다면, 2명 중 1명(50.5%)은 교육에 참여할 의향을 나타냈으며, 이는 전년 대비 유사한 수준임(52.2%→50.5%)
- 특히 50대 이상 남성(63.2%)의 참여 의향이 가장 높은 반면, 20대 남성(38.8%)과 20대 여성(39.8%)의 참여 의향이 가장 낮음



Ⅰ 국가/지자체의 경관교육 참여 의향 Ⅰ

경관교육 참여 의향이 없는 이유

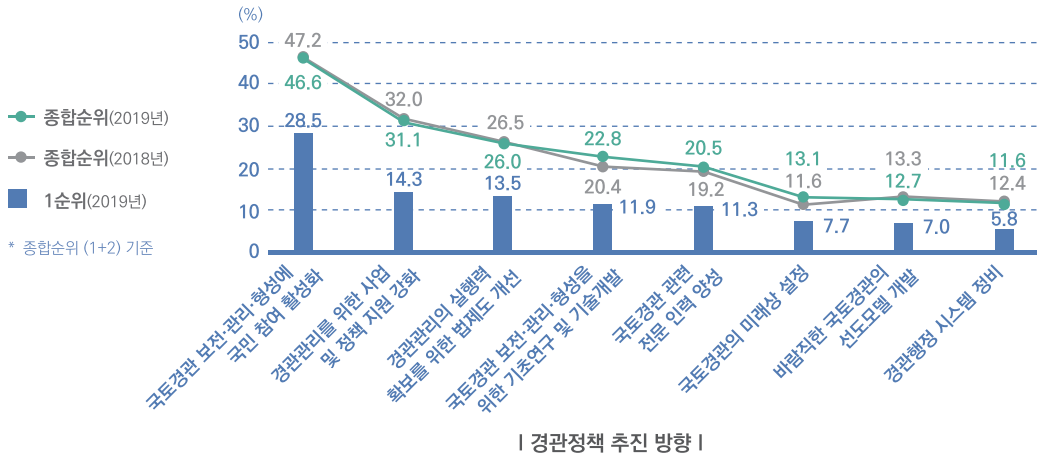
- 경관교육에 참여하고 싶지 않은 이유로 '시간 부족'(60.0%)이 가장 많았으며, '국가나 지자체에서 할 일'(28.4%)이라는 인식도 그 다음으로 높게 나타남



Ⅰ 경관교육 참여 의향이 없는 이유 Ⅰ

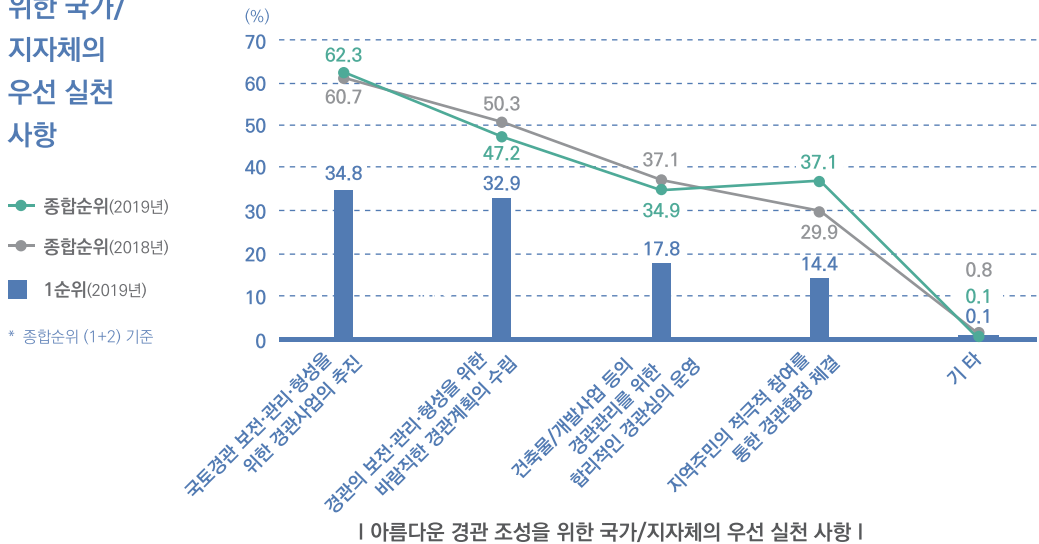
경관정책 추진 방향

- 경관정책 추진 방향으로 '국민 참여 활성화'(28.5%)가 목표가 되어야 한다는 인식이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화'(14.3%), '경관관리의 실행력 확보를 위한 법제도 개선'(13.5%) 등의 순으로 나타남



아름다운 경관 조성을 위한 국가/ 지자체의 우선 실천 사항

- 아름다운 경관 조성을 위해서는 국가와 지자체가 가장 먼저 '경관사업을 추진'(34.8%)해야 하고 '바람직한 경관 계획의 수립'(32.9%)하는 것이 중요하다고 인식하고 있음



4) 전문가 인식조사 결과

01 | 우리나라 경관에 대한 일반적인 인식

우리나라 대표경관

- 우리나라를 대표하는 경관으로 '산'과 관련한 풍경을 가장 많이 떠올리고 있으며, '자연과 지리적 명소', '문화재' 등이 그 다음으로 높게 나타남

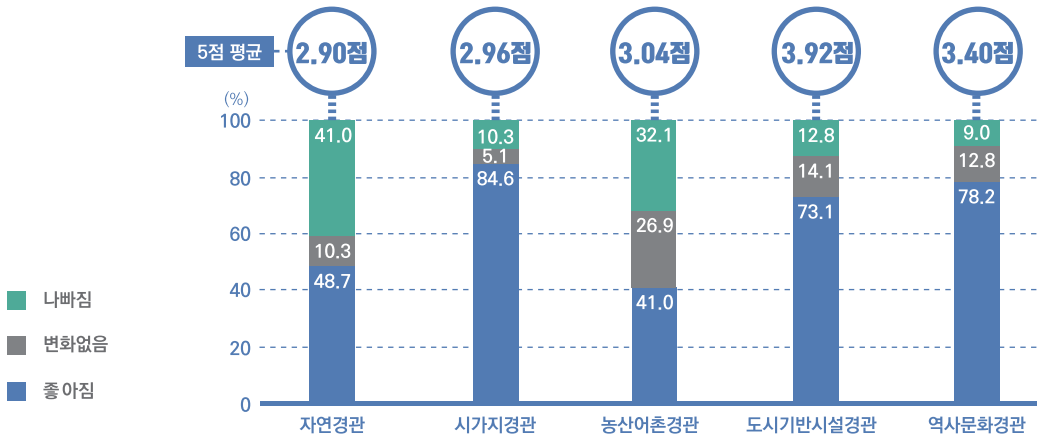
! 우리나라 대표 경관 !

(N=78, 복수응답 / 단위: 건)

산림경관	건수	자연경관	건수
산	6	지역/지명	
백두대간	3	광화문	3
설악산	2	DMZ	3
숲/산림	2	서울	3
한라산	1	남대문	1
백두산	1	청계천	1
자연경관	건수	마곡중앙공원	1
자연경관	5	서울숲	1
산과 강/하천/물이 어우러진 환경	5	세종로	1
한강	4	제주도	1
도심을 둘러싸고 있는 산	4	독도	1
논, 밭 등의 농경지/농촌	3	강남	1
국립공원	2	역사문화경관	건수
산과 들이 어우러진 모습	2	경복궁	5
백록담	1	한옥	2
다도해	1	궁	1
배산임수	1	시가지경관	
자연경관	건수	아파트/아파트 밀집지역	1
4계절/4계절이 뚜렷하다	1	인공적으로 조성한 경관	1
스카이라인	1		
지역 별 특색있는 경관	1		
삼면이 바다이다	1		
도시의 주거형태	1		
자연과 도시의 조화	1		
산과 마을/가구/집이 어우러진 모습	1		

우리나라 경관 변화에 대한 인식

- 전문가들은 10년 전에 비해 '시가지경관'(84.6%), '역사문화경관'(78.2%), '도시기반시설경관'(73.1%) 등이 좋아졌다고 인식하고 있음
- 반면, '자연경관'(41.0%)과 '농산어촌경관'(32.1%)은 상대적으로 나빠졌다는 응답도 높아 응답자 간 차이를 보임



Ⅰ 우리나라 경관 변화에 대한 인식 Ⅰ

- 한편 도시계획/설계 분야의 전문가들은, 다른 분야 전문가들이 개선되었다고 인식한 '시가지 경관'에 대해 오히려 악화되었다고 응답한 비율이 높게 나타남

Ⅰ 우리나라 경관 변화에 대한 인식 Ⅰ

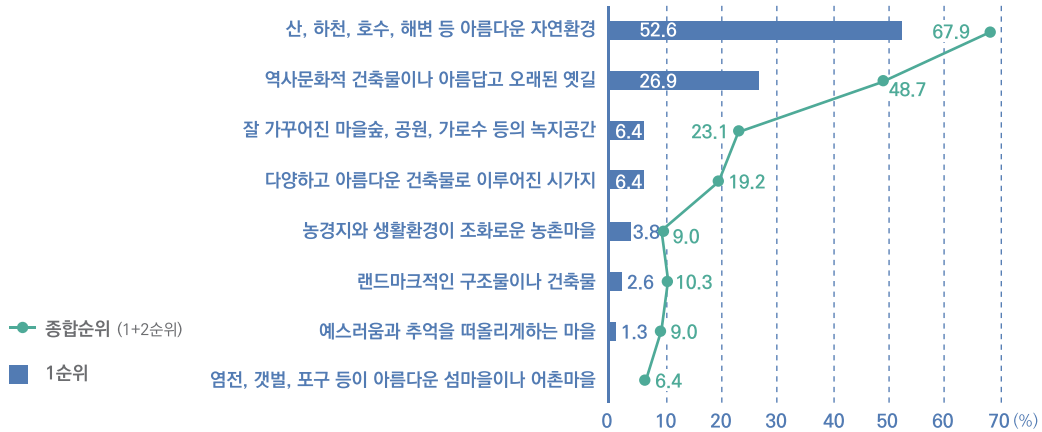
(N=78, 복수응답 / 단위: 건)

구 분		사례수 (명)	자연경관		시가지경관		농산어촌경관		도시기반시설 경관		역사문화경관	
			개선	악화	개선	악화	개선	악화	개선	악화	개선	악화
전 체		(78)	48.7	41.0	84.6	10.3	41.0	32.1	73.1	12.8	78.2	9.0
전문 분야	도시계획 / 도시설계	(21)	38.1	47.6	66.7	19.0	47.6	28.6	66.7	14.3	85.7	9.5
	건축	(5)	60.0	40.0	100.0	0.0	60.0	20.0	80.0	20.0	100.0	0.0
	경관	(22)	50.0	40.9	90.9	9.1	40.9	31.8	68.2	18.2	72.7	13.6
	조경	(27)	55.6	37.0	88.9	7.4	37.0	37.0	81.5	7.4	74.1	7.4
	지역개발 / 농촌계획	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(2)	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0	100.0	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

우리나라 경관의 아름다움/ 매력

- 우리나라 경관의 매력으로 '산, 하천, 호수, 해변 등 자연환경의 아름다움'(52.6%, 1순위 기준)을 가장 많이 꼽음
- '역사문화적 건축물이나 아름답고 오래된 옛길'(26.9%), '잘 가꾸어진 숲, 공원 등 녹지공간', '다양한 건축물로 이루어진 시가지'(각 6.5%) 등은 그 다음으로 높게 나타남



Ⅰ 우리나라 경관의 아름다움/매력 Ⅰ

- 대부분 '자연환경'을 가장 매력적인 경관으로 인식하고 있으며, 도시계획/설계 분야 전문가들은 '다양한 건축물로 이루어진 시가지'를, 경관분야는 '역사문화적 건축물/옛길', 조경분야는 '마을 숲, 공원 등 녹지공간'을 아름다운 경관으로 인식한 비율이 상대적으로 높음

Ⅰ 우리나라 경관의 아름다움/매력 Ⅰ

(단위: %)

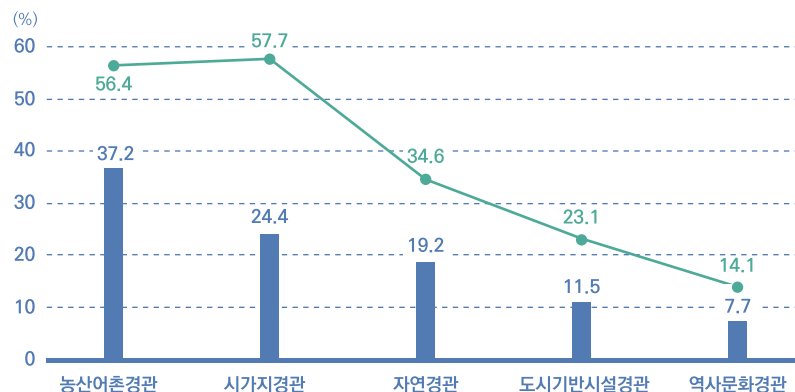
구분	전체	전문분야					
		도시계획/ 도시설계	건축	경관	조경	지역개발/ 농촌계획	기타
사례수(명)	(78)	(21)	(5)	(22)	(27)	(1)	(2)
산/하천/호수/해변 등 아름다운 자연환경	67.9	76.2	60.0	68.2	59.3	100.0	100.0
역사 문화적 건축물, 아름답고 오래된 옛길	48.7	47.6	60.0	54.5	40.7	100.0	50.0
마을숲/공원/가로수 등의 녹지공간	23.1	14.3	0.0	22.7	37.0	0.0	0.0
다양하고 아름다운 건축물로 이루어진 시가지	19.2	42.9	60.0	4.5	7.4	0.0	0.0
랜드마크적인 구조물, 건축물	10.3	9.5	0.0	9.1	14.8	0.0	0.0
농경지와 생활환경이 조화로운 농촌마을	9.0	0.0	0.0	9.1	18.5	0.0	0.0
에스러움, 추억을 떠올리게하는 마을	9.0	4.8	0.0	13.6	11.1	0.0	0.0
염전/갯벌/포구 등이 아름다운 섬마을, 어촌마을	6.4	0.0	0.0	13.6	7.4	0.0	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

우리나라 경관 중 관리 미흡 부분

● 종합순위 (1+2순위)
■ 1순위

- 우리나라 경관 중 관리가 가장 미흡한 부분은 '농산어촌경관'(37.2%, 1순위 기준)이며, '시가지경관'(24.4%), '자연경관'(19.2%)은 그 다음으로 높게 나타남



Ⅰ 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분 Ⅰ

- 도시계획/설계 분야 전문가는 '시가지경관'을, 경관 및 조경분야 전문가들은 '농산어촌경관'에 대한 관리가 가장 미흡하다고 인식하고 있어 전문 분야별 차이를 보임

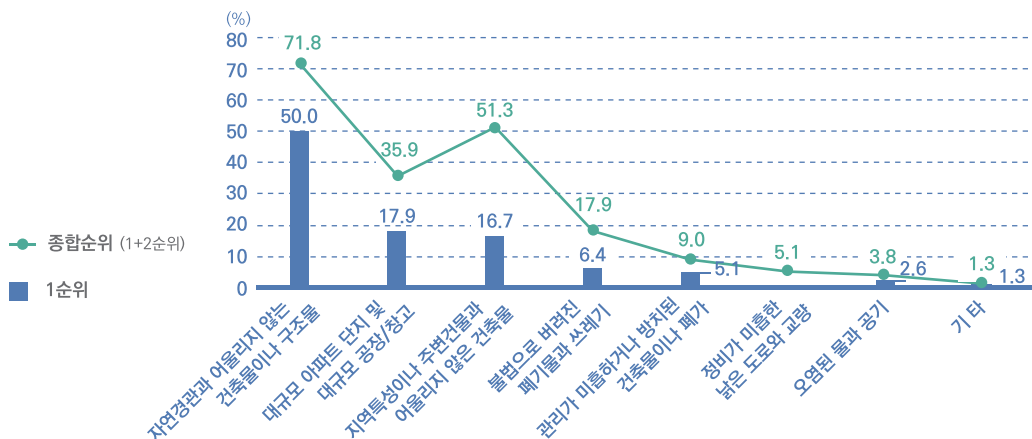
Ⅰ 우리나라 경관 중 관리 미흡 부분 Ⅰ

		(단위: %)					
구 분		사례수 (명)	시가지 경관	농산어촌 경관	자연경관	도시기반 시설경관	역사문화 경관
전 체		(78)	57.7	56.4	34.6	23.1	14.1
전문 분야	도시계획 / 도시설계	(21)	76.2	47.6	38.1	28.6	9.5
	건축	(5)	60.0	60.0	40.0	20.0	0.0
	경관	(22)	54.5	59.1	36.4	27.3	13.6
	조경	(27)	44.4	63.0	29.6	18.5	18.5
	지역개발 / 농촌계획	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

우리나라 경관훼손 요인

- '자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물'(50.0%), '대규모 아파트 단지 및 대규모 공장/창고'(17.9%), '지역특성이나 주변건물과 어울리지 않는 건축물'(16.7%) 등이 우리나라 경관을 훼손시키는 주요 요인으로 지적됨
- 이 중 '자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물'(71.8%, 종합순위)을 가장 큰 훼손 요인으로 응답하였으며, 더불어 '지역특성이나 주변건물과 어울리지 않는 건축물'(51.3%)도 경관을 훼손하는 잠재적인 요인으로 인식하고 있음



Ⅰ 우리나라 경관 훼손 요인 Ⅰ

- 전반적으로 '자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물'을 가장 많이 응답하고 있으며, 도시계획/설계분야 전문가는 '대규모 아파트 단지/공장/창고'를, 경관 분야 전문가들은 '지역특성이나 주변건물과 어울리지 않는 건축물'을 그 다음 훼손 요인으로 인식하고 있음

Ⅰ 우리나라 경관 훼손 요인 Ⅰ

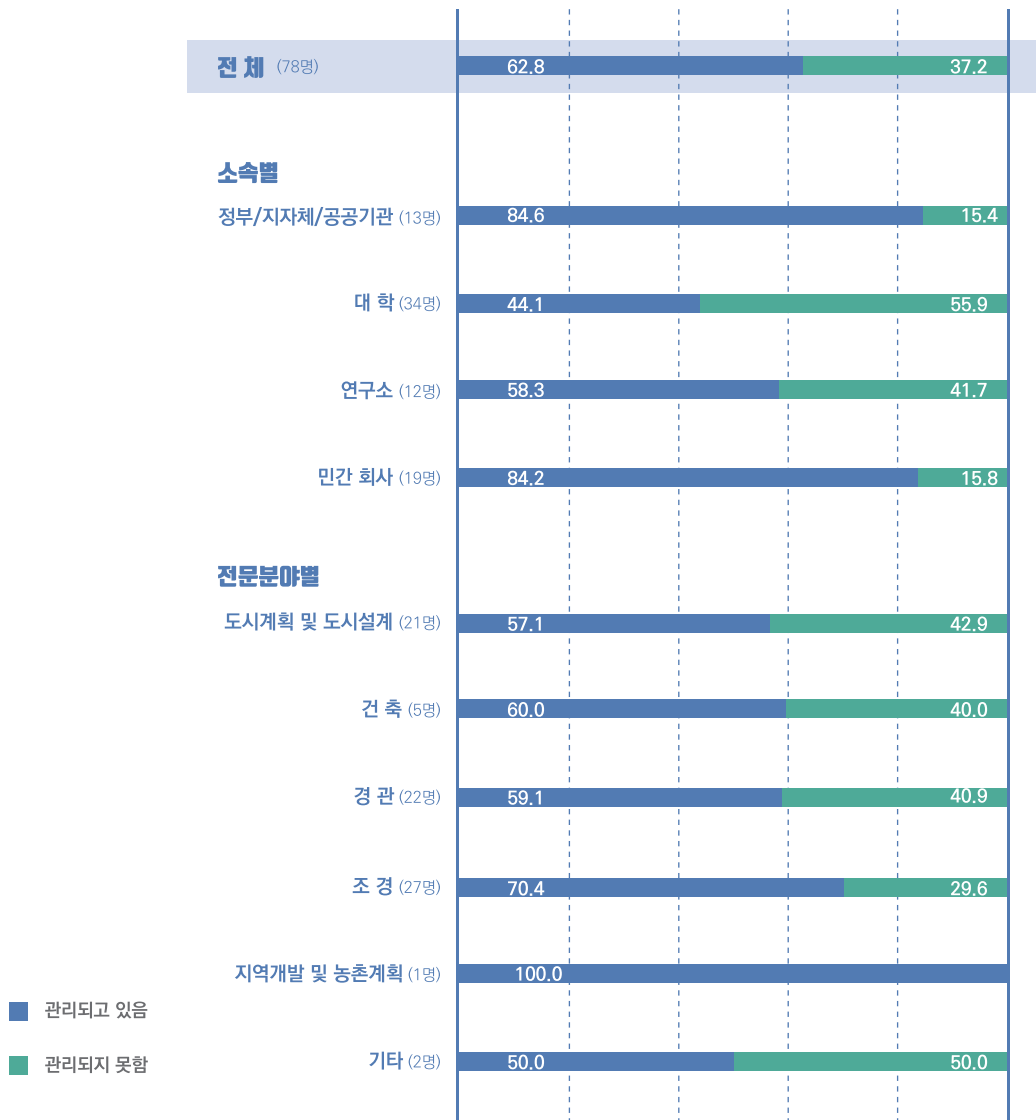
(단위: %)

구분	전체	전문분야					
		도시계획/ 도시설계	건축	경관	조경	지역개발/ 농촌계획	기타
사례수(명)	(78)	(21)	(5)	(22)	(27)	(1)	(2)
자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물	71.8	85.7	60.0	72.7	63.0	0.0	100.0
지역특성이나 주변 건물과 어울리지 않는 건축물	51.3	47.6	20.0	72.7	40.7	0.0	100.0
대규모 아파트 단지 및 대규모 공장, 창고	35.9	52.4	40.0	27.3	33.3	0.0	0.0
불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기	17.9	9.5	0.0	13.6	29.6	100.0	0.0
관리가 미흡하거나 방치된 건축물, 폐가	9.0	0.0	20.0	9.1	11.1	100.0	0.0
정비가 미흡한 넓은 도로와 교량	5.1	4.8	20.0	0.0	7.4	0.0	0.0
오염된 물과 공기	3.8	0.0	20.0	0.0	7.4	0.0	0.0
기타	1.3	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

거주지역 경관관리 상태

- 응답자 10명 중 6명(62.8%)이 현재 살고 있는 지역의 경관이 '관리되고 있다'고 인식함
- 특히 조경분야 전문가의 70.4%가 '지역경관이 잘 관리되고 있다'고 응답하여 가장 높게 나타남



Ⅰ 거주지역 경관관리 상태 Ⅰ

02 | 아름다운 경관을 만들기 위한 노력

지역경관의 공공재적 성격에 대한 인식

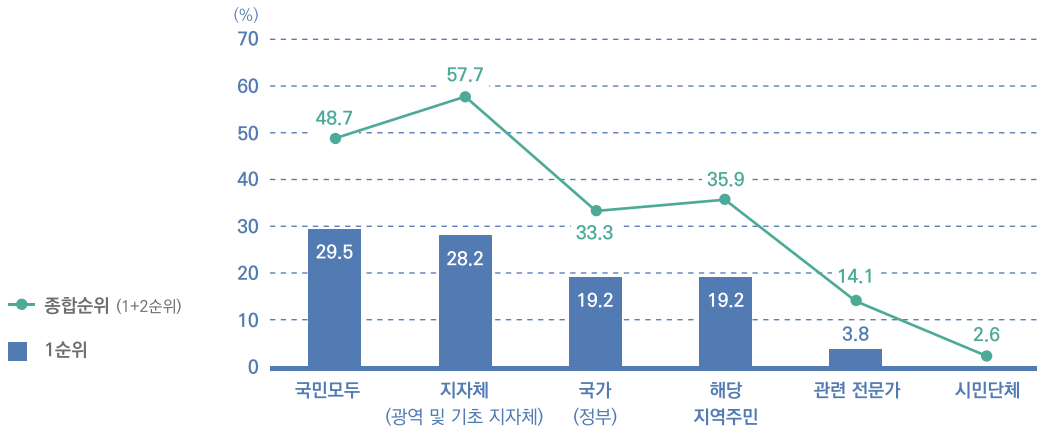
- 응답자 대부분(98.7%)이 지역경관은 함께 누리고 관리해야 하는 ‘공공재’로 인식함



지역경관의 공공재적 성격에 대한 인식

지역경관의 관리 주체

- 경관관리를 위해 노력해야 할 주체로 '국민 모두'(29.5%, 1순위 응답기준)라는 의견이 가장 높게 나타났고, '지자체(광역 및 기초)'(28.2%), '국가(정부)'(19.2%)는 그 다음으로 나타남
- 종합순위 응답기준으로는, '지자체'(57.7%)를 관리 주체로 꼽고 있는 비율이 가장 높았으며, 그 다음으로 '국민 모두'(48.7%), '해당 지역주민'(35.9%) 순으로 나타남



Ⅰ 지역경관의 관리 주체 Ⅰ

- 도시계획/도시설계 분야 전문가는 경관의 관리 주체로 '지자체'를, 건축이나 경관 분야는 '국민 모두'를, 조경 분야는 '국가'를 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

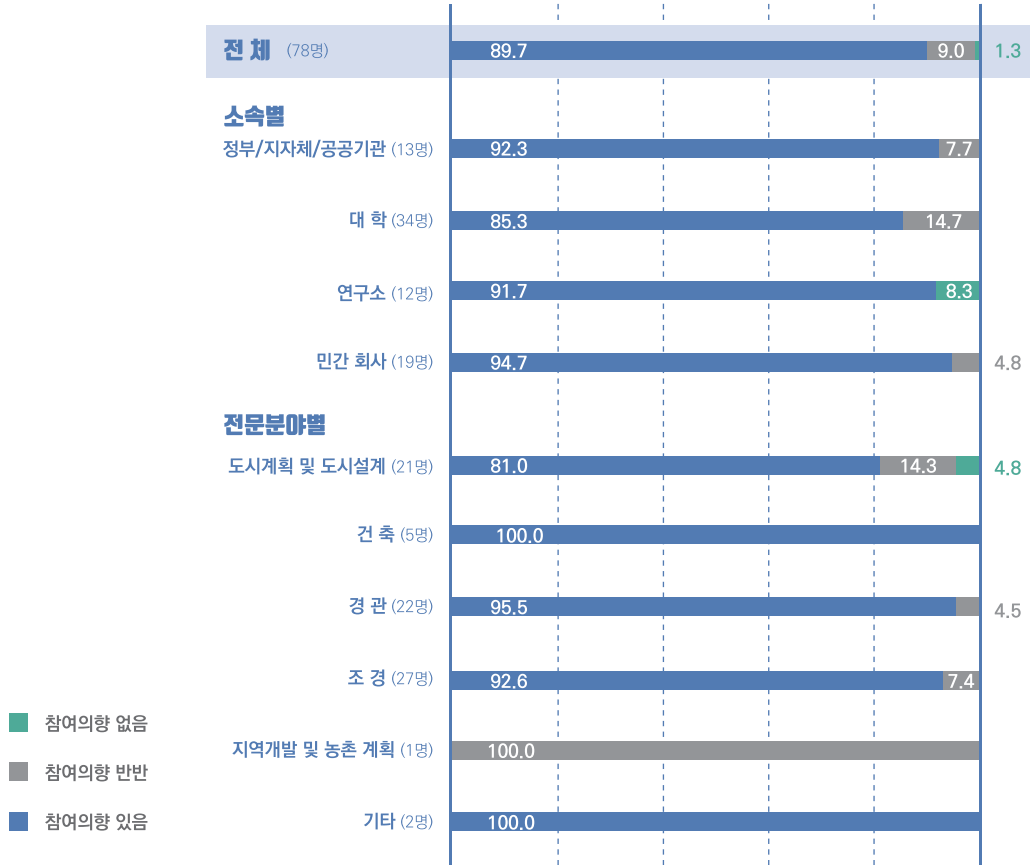
Ⅰ 지역경관의 관리 주체 Ⅰ

구 분		사례수 (명)	지자체 (광역 및 기초 지자체)	국민 모두	해당 지역주민	국가 (정부)	관련 전문가	(단위: %) 시민단체
전 체		(78)	57.7	48.7	35.9	33.3	14.1	2.6
전문 분야	도시계획 / 도시설계	(21)	61.9	42.9	42.9	28.6	14.3	4.8
	건축	(5)	20.0	60.0	20.0	40.0	40.0	0.0
	경관	(22)	50.0	59.1	40.9	27.3	13.6	0.0
	조경	(27)	66.7	40.7	33.3	37.0	11.1	3.7
	지역개발 / 농촌계획	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	(2)	50.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

경관조성 활동 참여 의향

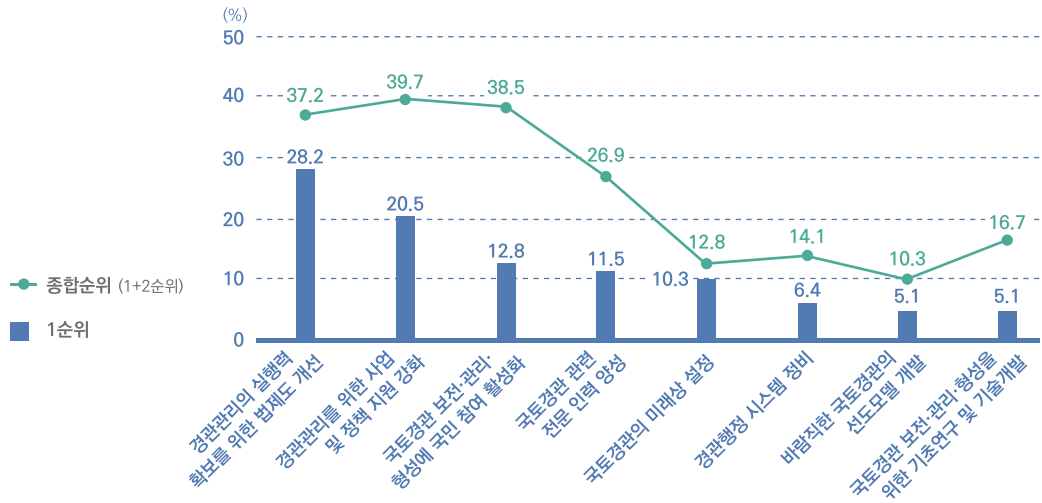
- 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가는 활동에 참여할 의향이 있다는 응답자는 10명 중 9명(89.7%)으로, 특히 경관이나 조경분야 전문가의 참여 의향이 매우 높게 나타남



Ⅰ 경관조성 활동 참여 의향 Ⅰ

경관정책 추진 방향

- 경관정책 추진 방향으로 '경관관리 실행력 확보를 위한 법제도 개선'(29.2%)이 목표가 되어야 한다는 인식이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화'(20.5%), '국민참여 활성화'(12.8%) 등의 순으로 나타남
- 종합순위 응답기준으로는 '사업 및 정책 지원 강화'(39.7%), '국민참여 활성화'(38.5%), '법제도 개선'(37.2%)의 순으로 높게 나타남



Ⅰ 경관정책 추진 방향 Ⅰ

- 도시계획/도시설계 분야 전문가는 ‘법제도 개선’을, 경관 분야는 ‘국민참여 활성화, 국토경관 관련 전문인력 강화’를, 조경 분야는 ‘사업 및 정책 지원 강화’를 가장 우선적으로 꼽고 있어 전문분야별로 차이를 보임

Ⅰ 경관정책 추진 방향 Ⅰ

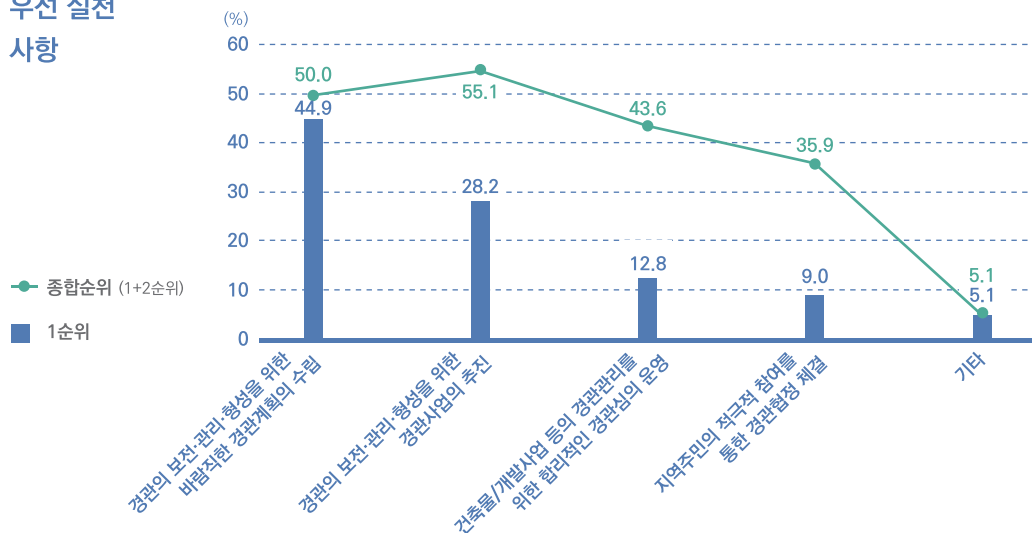
(단위: %)

구 분	전체	전문분야					
		도시계획/ 도시설계	건축	경관	조경	지역개발/ 농촌계획	기타
사례수(명)	(78)	(21)	(5)	(22)	(27)	(1)	(2)
경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화	39.7	38.1	0.0	36.4	48.1	100.0	50.0
국토경관 보전·관리·형성에 국민 참여 활성화	38.5	33.3	60.0	40.9	37.0	0.0	50.0
경관관리의 실행력 확보를 위한 법제도 개선	37.2	47.6	40.0	31.8	29.6	100.0	50.0
국토경관 관련 전문인력 양성	26.9	9.5	40.0	40.9	29.6	0.0	0.0
국토경관 보전·관리·형성을 위한 기초연구 및 기술개발	16.7	19.0	0.0	22.7	11.1	0.0	50.0
경관행정시스템 정비	14.1	23.8	0.0	13.6	11.1	0.0	0.0
국토경관의 미래상 설정	12.8	14.3	20.0	4.5	18.5	0.0	0.0
바람직한 국토경관의 선도모델 개발	10.3	14.3	20.0	9.1	7.4	0.0	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

아름다운 경관 조성을 위한 국가/ 지자체의 우선 실천 사항

- 아름다운 경관 조성을 위해서는 국가와 지자체의 '바람직한 경관 계획의 수립'(44.9%)과, '경관사업의 추진'(28.2%)이 가장 중요하다고 인식함
- 종합순위 응답기준으로는 '경관사업의 추진'(55.1%)이 가장 높게 나타남



Ⅰ 아름다운 경관 조성을 위한 국가/지자체의 우선 실천 사항 Ⅰ

- 도시계획/도시설계나 건축 분야 전문가는 '경관사업의 추진'을, 경관 분야는 '합리적인 경관심의 운영'을, 조경 분야는 '바람직한 경관계획의 수립'을 가장 우선적인 실천사항으로 인식하고 있어 전문 분야별 차이를 보임

Ⅰ 아름다운 경관 조성을 위한 국가/지자체의 우선 실천 사항 Ⅰ

(단위: %)

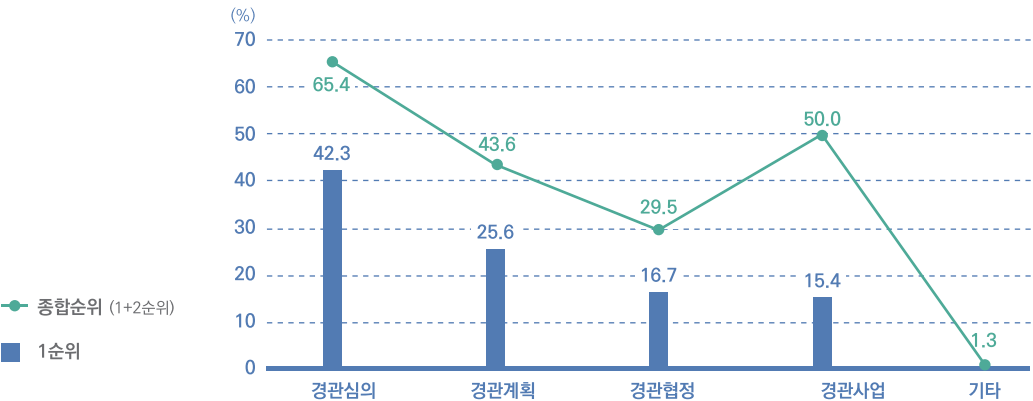
구 분	전체	전문분야					
		도시계획/ 도시설계	건축	경관	조경	지역개발/ 농촌계획	기타
사례수(명)	(78)	(21)	(5)	(22)	(27)	(1)	(2)
경관의 보전·관리·형성을 위한 경관사업의 추진	55.1	66.7	80.0	40.9	55.6	100.0	0.0
경관의 보전·관리·형성을 위한 바람직한 경관계획의 수립	50.0	47.6	60.0	40.9	59.3	0.0	50.0
건축물/개발사업 등의 경관관리를 위한 합리적인 경관심의 운영	43.6	52.4	0.0	54.5	33.3	0.0	100.0
지역주민의 적극적 참여를 통한 경관협정 체결	35.9	33.3	20.0	40.9	37.0	0.0	50.0
기타	5.1	0.0	0.0	13.6	3.7	0.0	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

03 | 경관관리제도에 대한 의견

우리나라 경관관리 제도 중 문제 부분

- 우리나라 경관관리 제도의 문제점으로 '경관심의'(42.3%, 1순위 응답기준)를 가장 많이 응답하고 있으며, '경관계획'(25.6%), '경관협정'(16.7%) 순으로 나타남
- 종합순위 응답기준으로는 '경관심의'(65.4%)와 함께 '경관사업'(50.0%)도 우리나라 경관관리 제도의 보편적인 문제로 인식하고 있음



Ⅰ 우리나라 경관관리 제도 중 문제 부분 Ⅰ

- 전반적으로 '경관심의'에 관한 문제를 가장 많이 인식하는 가운데, 상대적으로 도시계획/도시설계 분야 전문가는 '경관계획'을, 조경 분야는 '경관사업'을 문제 부분으로 인식하고 있음

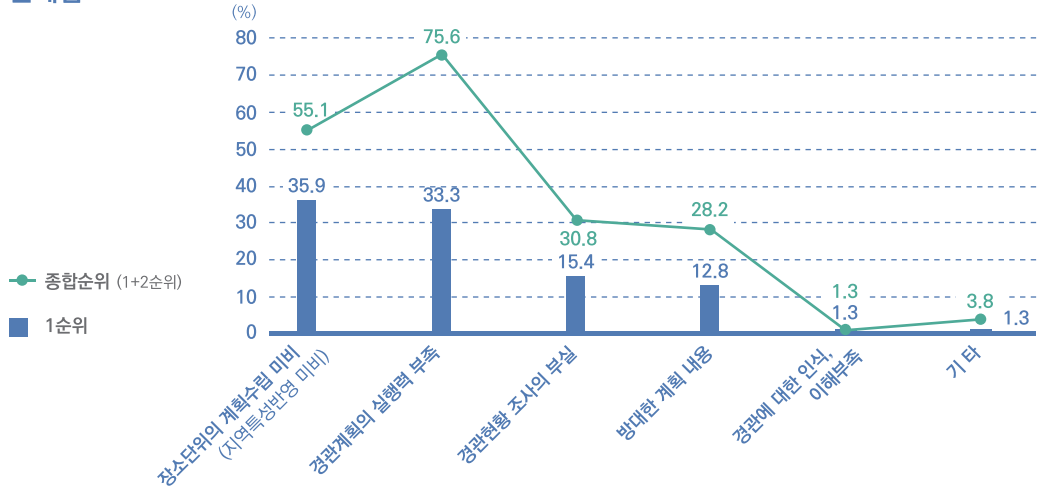
Ⅰ 우리나라 경관관리 제도 중 문제 부분 Ⅰ

구 분		사례수 (명)	경관심의	경관사업	경관계획	경관협정	경관의 중요성에 대한 인식 부족
전 체		(78)	65.4	50.0	43.6	29.5	1.3
전문 분야	도시계획 / 도시설계	(21)	66.7	47.6	52.4	28.6	0.0
	건축	(5)	80.0	40.0	20.0	60.0	0.0
	경관	(22)	68.2	40.9	45.5	22.7	4.5
	조경	(27)	63.0	63.0	40.7	25.9	0.0
	지역개발 / 농촌계획	(1)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0
기타		(2)	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

지자체 경관계획의 문제점

- 지자체 경관계획의 문제점으로는 '장소단위의 계획수립 미비'(35.9%, 1순위 응답기준), '경관계획의 실행력 부족'(33.3%), '경관현황 조사의 부실'(15.4%) 등의 순으로 응답함



지자체 경관계획의 문제점 I

- '경관계획의 실행력 부족'을 공통적으로 가장 심각한 문제로 생각하고 있으며, 조경 분야 전문가는 '장소단위의 계획수립 미비', 경관 분야는 '경관현황 조사의 부실'을 문제점으로 응답한 비율이 상대적으로 높음

지자체 경관계획의 문제점 II

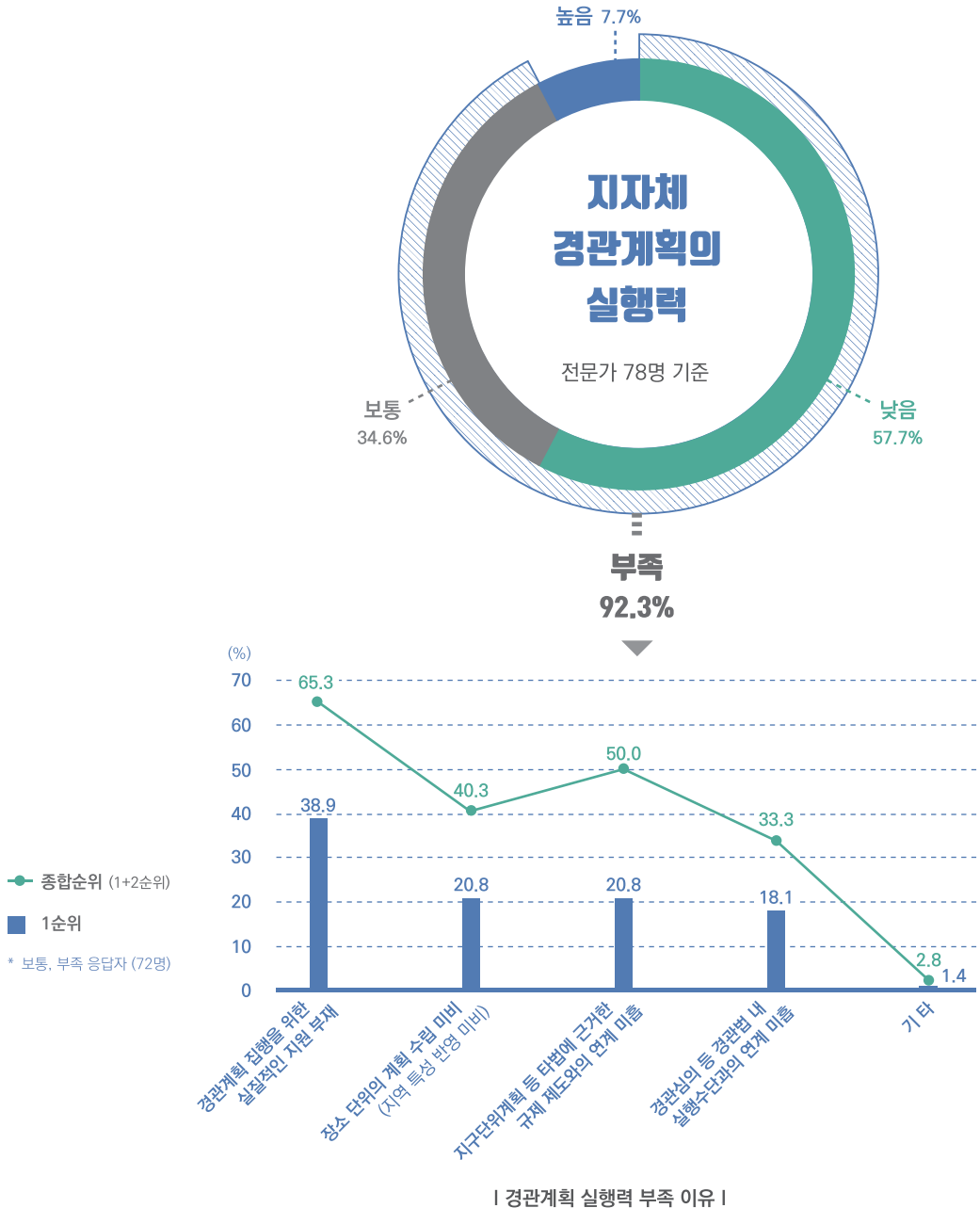
(단위: %)

구 분	전체	전문분야					
		도시계획/ 도시설계	건축	경관	조경	지역개발/ 농촌계획	기타
사례수(명)	(78)	(21)	(5)	(22)	(27)	(1)	(2)
경관계획의 실행력 부족	75.6	81.0	80.0	77.3	66.7	100.0	100.0
장소단위의 계획수립 미비 (지역특성 반영 미비)	55.1	57.1	40.0	40.9	74.1	0.0	0.0
경관현황 조사의 부실	30.8	28.6	20.0	40.9	29.6	0.0	0.0
방대한 계획 내용	28.2	23.8	40.0	31.8	22.2	100.0	50.0
경관에 대한 인식, 이해 부족	1.3	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0
기타	3.8	4.8	20.0	0.0	3.7	0.0	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

지자체
경관계획
실행 정도 및
실행력 부족
이유

- 지자체 경관계획의 실행력이 높다고 생각한 비율은 7.7%이며, 응답자 절반 이상 (57.7%)이 실행력이 낮다고 인식하고 있음
- 경관계획의 실행력이 부족한 이유로는 '경관계획 집행을 위한 실질적인 지원 부재' (38.9%)를 가장 우선적으로 지적하고 있으며, '장소단위의 계획 수립 미비', '타법에 근거한 규제 제도와의 연계 미흡' (각 20.8%) 등도 주된 이유로 지적함



- 특히 도시계획/도시설계 분야의 전문가는 경관계획 실행력이 낮다고 인식하고 있으며, '타법에 근거한 규제제도와의 연계가 미흡한 점'을 가장 큰 문제로 인식함

Ⅰ 지자체 경관계획 실행 정도 및 실행력 부족 이유 Ⅰ

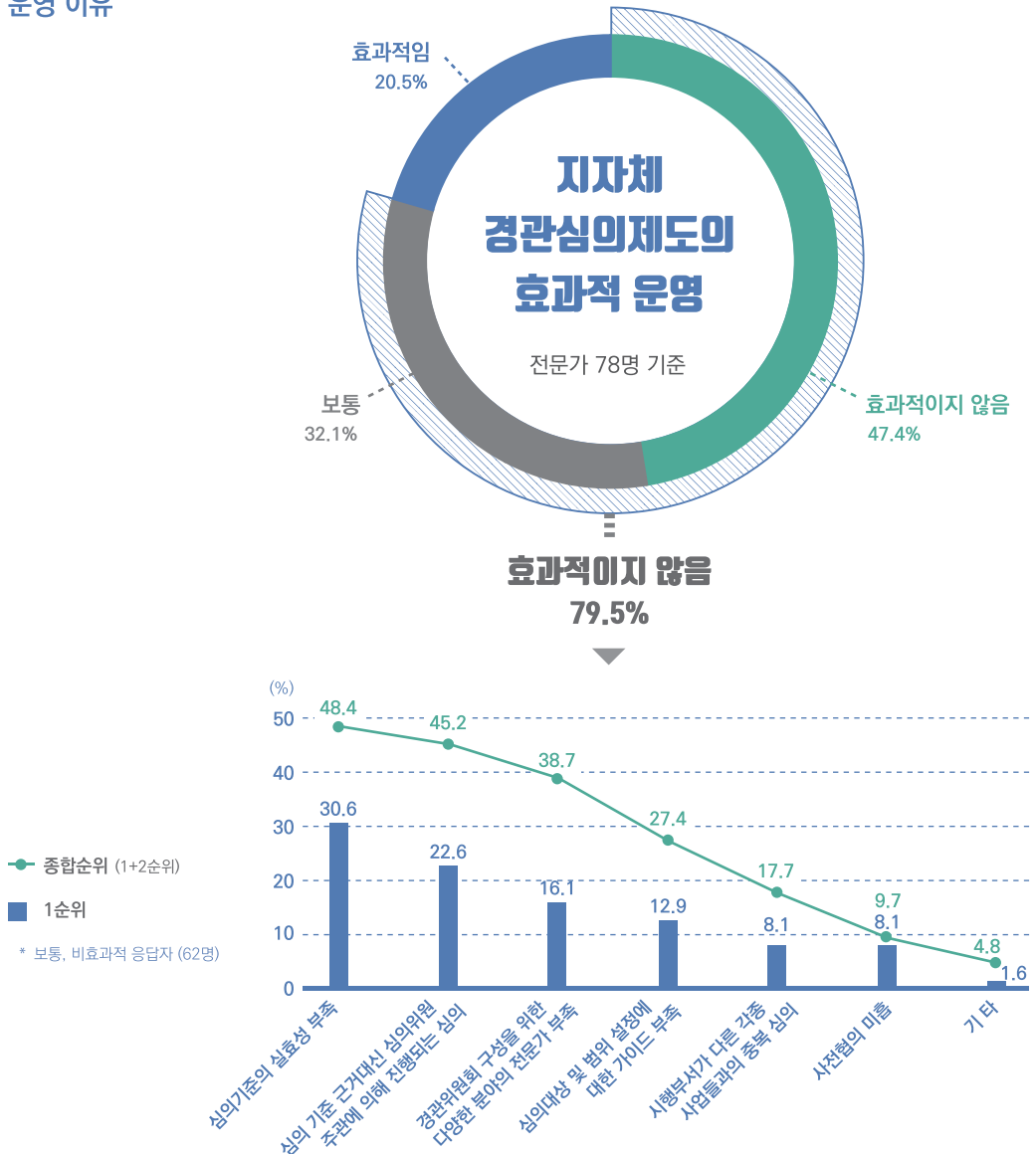
(단위: %)

구 분		전체	전문분야					
			도시계획/ 도시설계	건축	경관	조경	지역개발/ 농촌계획	기타
경관 계획 실행력	사례수(명)	(78)	(21)	(5)	(22)	(27)	(1)	(2)
	높은 편	7.7	4.8	20.0	9.1	7.4	0.0	0.0
	보통+낮음	92.3	95.2	80.0	90.9	92.6	100.0	100.0
	보통	34.6	33.3	60.0	27.3	37.0	0.0	50.0
	낮음	57.7	61.9	20.0	63.6	55.6	100.0	50.0
실행력 부족 이유	사례수(명)	(72)	(20)	(4)	(20)	(25)	(1)	(2)
	경관계획 집행을 위한 실질적 지원 부재	65.3	50.0	50.0	65.0	76.0	100.0	100.0
	지구단위계획 등 타법에 근거한 규제 제도와의 연계 미흡	50.0	70.0	0.0	55.0	36.0	100.0	50.0
	장소단위의 계획수립 미비	40.3	30.0	75.0	45.0	44.0	0.0	0.0
	경관심의 등 경관법 내 실행	33.3	45.0	25.0	20.0	36.0	0.0	50.0
	기타	2.8	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

지자체
경관심의
제도의
효과적 운영
여부 및
비효과적
운영 이유

- 지자체 경관심의제도가 효과적으로 운영되고 있다는 응답은 20.5%로 나타났으며, 응답자 절반 정도(47.4%)가 효과적이지 않다고 인식하고 있음
- 경관심의가 효과적으로 운영되지 못하는 이유로는 '심의기준의 실효성 부족'(30.6%)을 가장 우선적으로 지적하고 있으며, '심의위원 주관에 의한 심의'(22.6%), '다양한 분야의 전문가 부족'(16.1%) 등도 주된 이유로 나타남



↓ 경관심의가 효과적으로 운영되지 못하는 이유 ↓

- 특히 경관 분야 전문가는 '심의위원 주관에 의한 심의'(60.0%)를 가장 큰 문제로 인식하고 있음

Ⅰ 지자체 경관심의 제도의 효과적 운영 여부 및 비효과적 운영 이유 Ⅰ

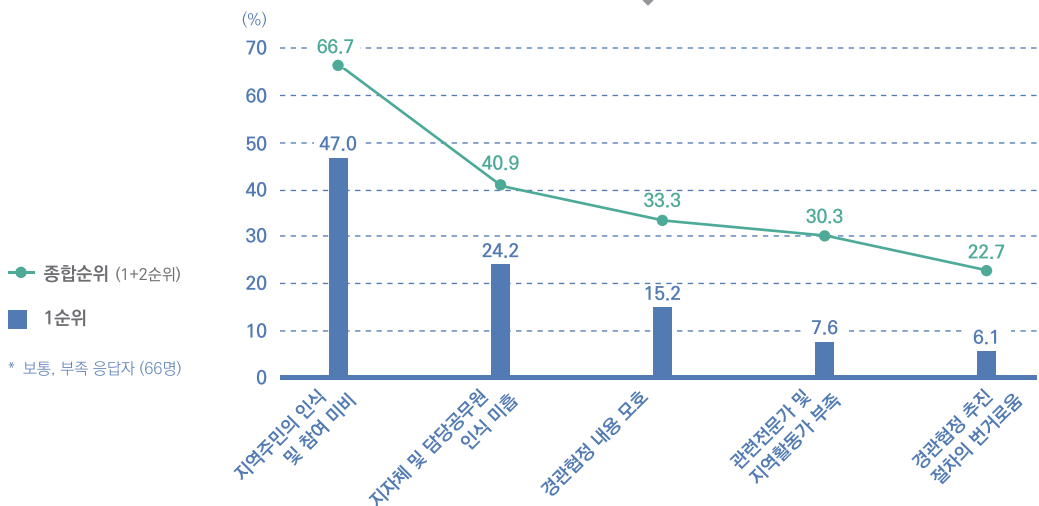
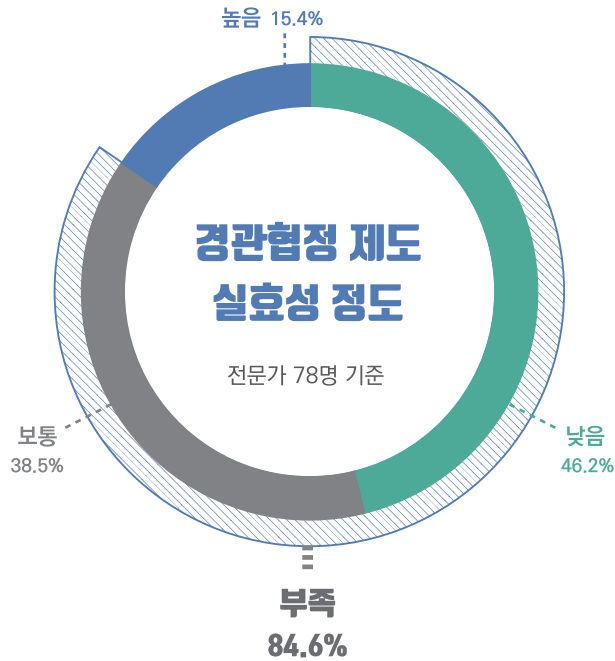
(단위: %)

구 분		전체	전문분야					
			도시계획/ 도시설계	건축	경관	조경	지역개발/ 농촌계획	기타
심의 제도의 효과적 운영	사례수(명)	(78)	(21)	(5)	(22)	(27)	(1)	(2)
	효과적	20.5	14.3	20.0	31.8	18.5	0.0	0.0
	보통+비효과적	79.5	85.7	80.0	68.2	81.5	100.0	100.0
	보통	32.1	38.1	40.0	22.7	33.3	0.0	50.0
	비효과적	47.4	47.6	40.0	45.5	48.1	100.0	50.0
비효과적 운영 이유	사례수(명)	(62)	(18)	(4)	(15)	(22)	(1)	(2)
	심의 기준의 실효성 부족	48.4	61.1	50.0	33.3	45.5	100.0	50.0
	심의기준에 근거하지 않고 심의위원 주관에 의해 진행	45.2	38.9	25.0	60.0	45.5	0.0	50.0
	경관위원회 구성을 위한 다양한 분야의 전문가 부족	38.7	38.9	75.0	40.0	31.8	100.0	0.0
	심의 대상 및 범위 설정에 대 한 가이드 부족	27.4	27.8	0.0	20.0	40.9	0.0	0.0
	시행부서가 다른 각종 사업들과의 중복 심의	17.7	16.7	25.0	13.3	18.2	0.0	50.0
	사전 협의 미흡	9.7	5.6	0.0	6.7	13.6	0.0	50.0
	기타	4.8	5.6	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0

※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

경관협정
제도의
실효성 정도
및 실효성
부족 이유

- 경관협정제도의 실효성이 높다고 응답한 비율은 15.4%이며, 응답자의 46.2%가 실효성이 낮다고 인식하고 있음
- 경관협정의 실효성이 부족한 이유로는, '지역주민의 인식 및 참여 미비'(47.0%)를 가장 우선적으로 지적하고 있으며, '지자체 및 담당공무원 인식 미흡'(24.2%), '경관협정내용 모호'(15.2%) 등도 주된 이유로 나타남



● 종합순위 (1+2순위)

■ 1순위

* 보통, 부족 응답자 (66명)

Ⅰ 경관협정 제도의 실효성 부족 이유 Ⅰ

- 특히 건축, 경관, 조경 분야 전문가는 '지자체 및 담당 공무원 인식 미흡'도 경관협정 제도의 문제점으로 응답한 비율이 상대적으로 높음

Ⅰ 경관협정 제도의 실효성 정도 및 실효성 부족 이유 Ⅰ

(단위: %)

구 분		전체	전문분야					
			도시계획/ 도시설계	건축	경관	조경	지역개발/ 농촌계획	기타
경관 협정 제도의 실효성	사례수(명)	(78)	(21)	(5)	(22)	(27)	(1)	(2)
	높은 편	15.4	9.5	0.0	27.3	14.8	0.0	0.0
	보통+낮음	84.6	90.5	100.0	72.7	85.2	100.0	100.0
	보통	38.5	38.1	80.0	31.8	37.0	0.0	50.0
	낮음	46.2	52.4	20.0	40.9	48.1	100.0	50.0
실효성 부족 이유	사례수(명)	(66)	(19)	(5)	(16)	(23)	(1)	(2)
	지역 주민의 인식 및 참여 미비	66.7	78.9	40.0	68.8	60.9	100.0	50.0
	지자체 및 담당 공무원 인식 미흡	40.9	26.3	80.0	43.8	47.8	0.0	0.0
	경관협정 내용 모호	33.3	36.8	20.0	31.3	30.4	100.0	50.0
	관련 전문가 및 지역 활동가 부족	30.3	31.6	20.0	37.5	26.1	0.0	50.0
	경관협정 추진 절차의 번거로움	22.7	26.3	20.0	6.3	30.4	0.0	50.0

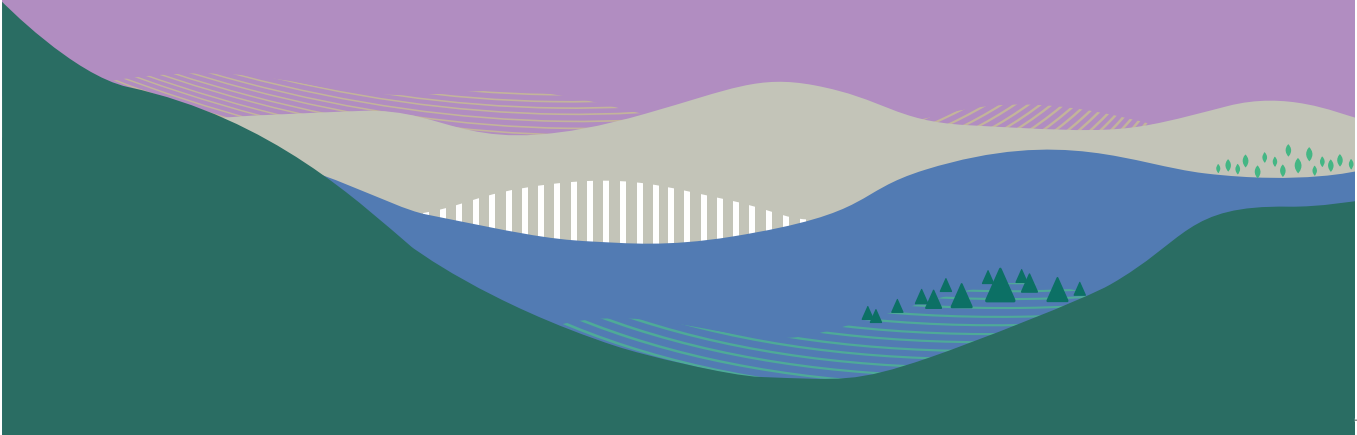
※ 종합순위(1+2순위) 응답 기준

02

부문별 동향

제2절 경관행정 운영현황 조사

- 1) 개 요
- 2) 경관행정 운영현황 조사 결과 종합
- 3) 경관행정 운영현황 조사 결과 내용



제2절 / 경관행정 운영현황 조사

국토경관의 실행 주체인 각 지자체의 경관관리 관련 제도, 지자체 경관행정 조직, 경관시책 등의 현황을 파악하고, 경관정책 수립을 위한 기초자료로 활용하기 위해 경관행정 운영 현황 조사를 실시함



광역지자체

17개



기초지자체

228개

1) 개요

조사 개요



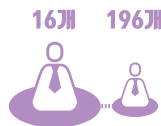
조사목적

지자체 경관정책
추진 현황 파악



조사기간

2019년 7월 1일~
7월 19일 (3주)



공간적 범위

광역지자체 16개
(충청남도 제외)

기초지자체 196개

(서울특별시·광주광역시·
제주특별자치도 자치구 제외)



시간적 범위

2018년 기준



조사방법

국토교통부 공문을 통해
각 지자체에 조사표
배포 및 취합

주요 조사 내용

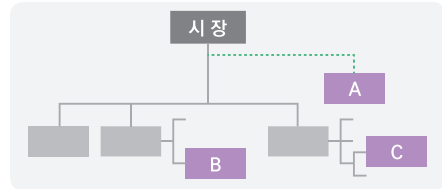
구분	세부 내용
경관관련 전담조직	조직형태, 전담인원
경관조례	경관조례 제정 및 개정 현황
경관계획	경관계획 제정 및 개정 현황, 경관계획 법적 수립 대상의 경관계획 제정 현황
경관위원회	경관위원회 설치 현황 및 설치시기, 경관위원회 규모, 경관위원회 위원 규모
경관심의	경관심의 및 공동심의 개최현황, 경관심의 대상별·시기별 현황
경관협정	경관협정 현황 및 인가시기, 경관협정 지원내용
중점경관관리구역	중점경관관리구역 지정 현황

2) 경관행정 운영현황 조사 결과 종합

경관관련 전담조직

경관관련 전담조직 형태

- 유형 A : 시장직속 독립부서
- 유형 B : 독립부서
- 유형 C : 팀



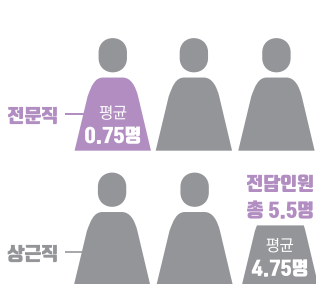
광역지자체

조직 형태

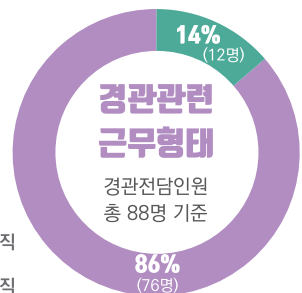
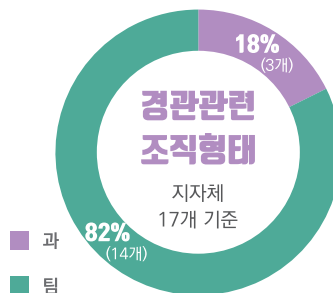
- 경관관련 전담조직 형태는 3가지 유형으로 구분(국, 과, 팀)되는데 독립부서(국)로 운영하는 지자체는 없으며 과 형태로 운영하고 있는 지자체 3곳(대전광역시, 인천광역시, 제주특별자치도), 팀 형태로 운영하고 있는 지자체는 14곳으로 파악됨

전담인원

- 16개의 지자체(미응답한 충청남도 제외)의 경관 전담인원은 총 88명이며 이 중 상근직 인원이 76명(86.4%), 전문직(임기제) 인원이 12명(13.6%)으로 파악됨
- 최대 구성인원은 18명(대구광역시, 인천광역시)이며, 조직의 형태가 과 단위로 운영되는 지자체의 평균 전담인원은 9.0명, 팀 단위로 운영되는 지자체의 평균 전담인원은 4.7명으로 나타남
- 광역지자체 경관조직의 전담인원은 평균 5.5명, 그 중 전문직 인원은 평균 0.75명으로 나타남



Ⅰ 경관관련 평균 전담인원 현황 Ⅰ



Ⅰ 광역지자체 경관관련 조직형태 및 근무형태 현황 Ⅰ

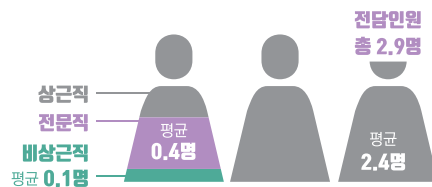
기초지자체

조직 형태

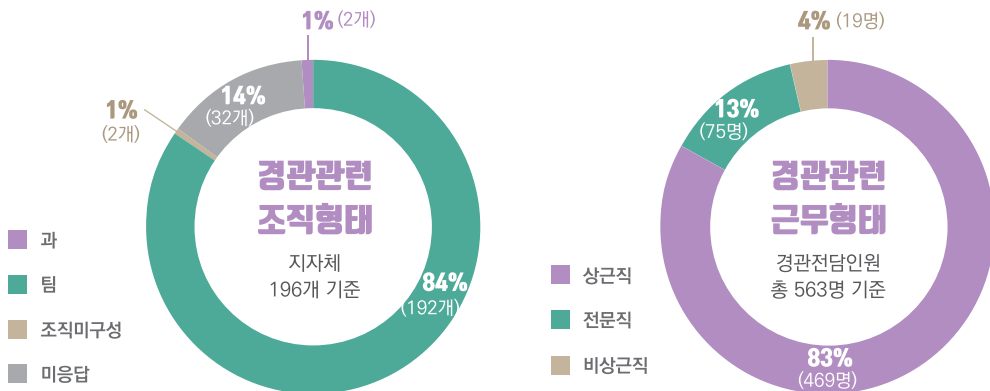
- 228개의 지자체 중 독립부서(국)로 운영되는 지자체는 없으며, 과 형태로 운영하고 있는 지자체 2곳(대구광역시 수성구, 전라남도 장성군), 팀 형태로 운영하고 있는 지자체 192곳(84.2%), 경관관련 조직이 형성되지 않은 지자체가 2곳(0.9%)이며, 미응답한 지자체가 32곳(14.0%)임

전담인원

- 228개 중 응답한 196개 지자체의 경관 전담 인원은 총 563명이며, 이 중 상근직 인원이 469명(83.3%), 비상근직 인원이 19명(3.4%), 전문직(임기제) 인원이 75명(13.3%)으로 조사됨
- 최대 구성인원은 28명(대구광역시 수성구)이며, 과 단위로 운영되는 지자체의 평균 전담인원은 18명, 팀 단위로 운영되는 지자체의 평균 전담인원은 2.7명으로 나타남
- 기초지자체 경관조직의 전담인원은 평균 2.9명, 그 중 전문직 인원은 평균 0.4명으로 나타남



Ⅰ 기초지자체 경관관련 평균 전담인원 현황 Ⅰ

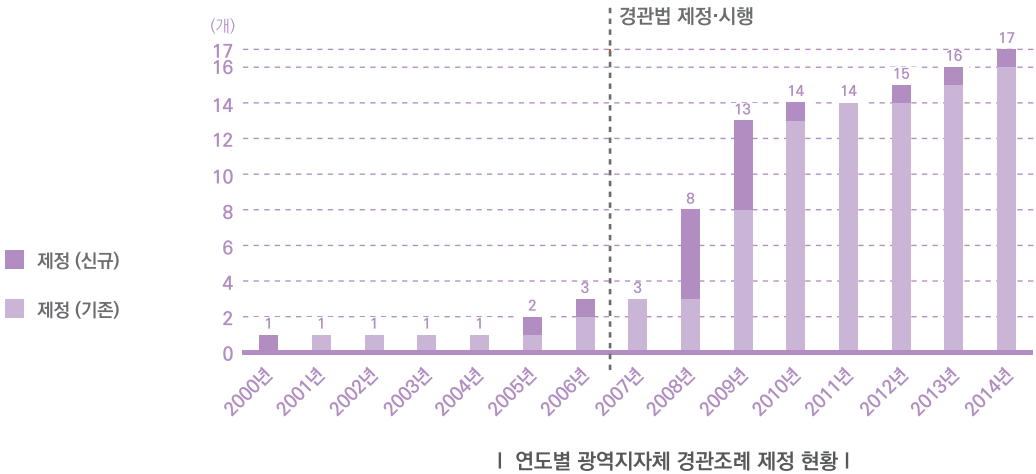


Ⅰ 기초지자체 경관관련 조직형태 및 근무형태 현황 Ⅰ

광역지자체

경관조례 제정 및 개정 현황

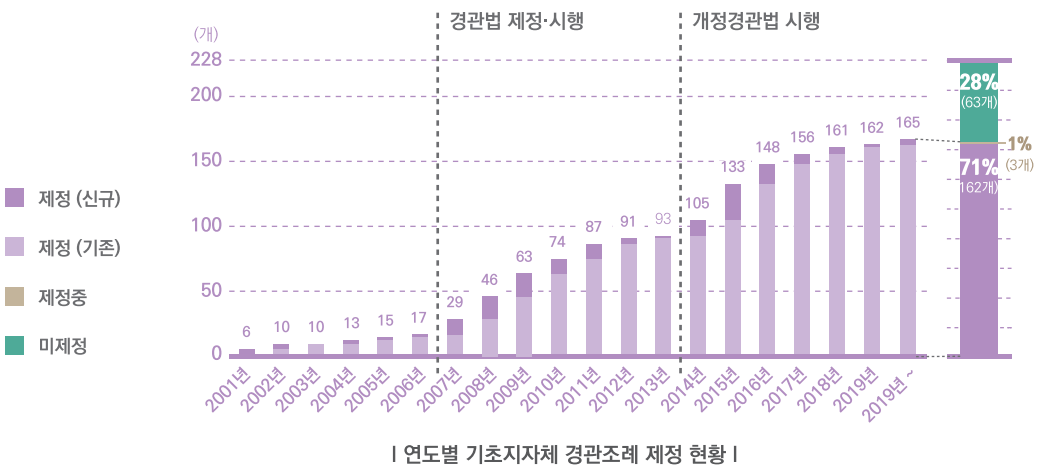
- 광역지자체 17곳 모두 경관조례를 제정하여 운영하고 있음
- 2007년 이전에 경관조례를 제정한 곳은 3곳(강원도, 전라남도, 광주광역시)로 나타남



기초지자체

경관조례 제정 및 개정 현황

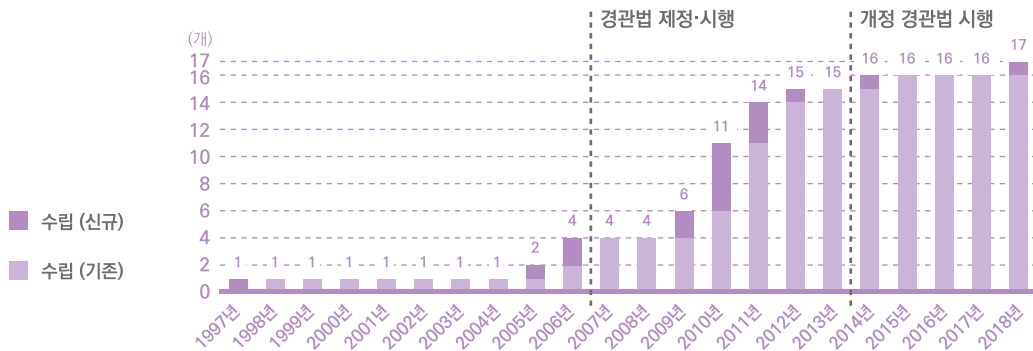
- 228개 기초지자체 중 162곳(71.1%)이 경관조례를 제정·운영하고 있으며, 3곳 (대구광역시 달서구·달성군, 전라북도 순창군)에서 제정 진행 중임
- 2007년 이전에 경관조례를 제정한 지자체는 17곳(7.5%)으로 나타남



광역지자체

경관계획 수립 및 재수립 현황

- 광역지자체 17곳 모두 경관계획을 수립함
- 2007년 이전에 경관계획을 수립한 지자체는 4곳(23.5%)임
- 경관계획을 수립한 지자체 중 8곳(47.1%)은 재수립하였고 7곳(41.2%)은 재수립 중인 것으로 파악됨
- 경관계획을 재수립하였거나 재수립 중인 광역지자체의 평균 재수립 기간은 8.8년으로 나타남

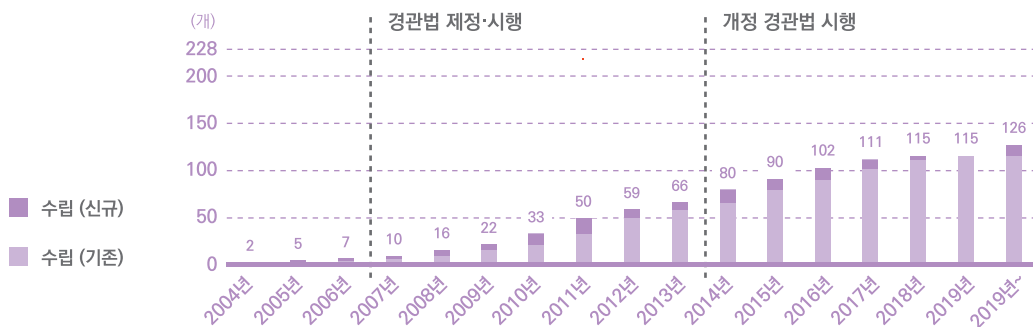


연도별 광역지자체 경관계획 수립 현황

기초지자체

경관계획 수립 및 재수립 현황

- 228개 기초지자체 중 115곳(50.4%)에서 경관계획을 수립하였고 11곳(4.8%)에서 수립진행 중임
- 2007년 이전에 경관계획을 수립한 지자체는 7곳(3.1%)으로 나타남
- 경관계획을 수립한 지자체 115곳 중 재수립한 지자체는 29곳(25.2%), 재수립 진행 중인 지자체는 8곳(7.0%)이며, 평균 재수립 기간은 7.2년으로 나타남



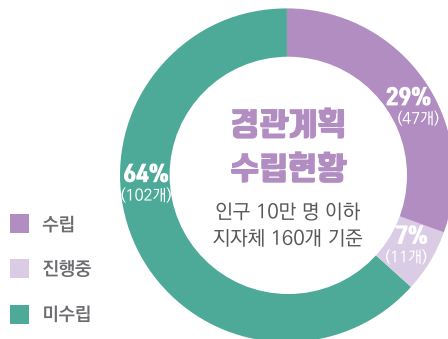
연도별 기초지자체 경관계획 수립 현황

경관계획 의무 수립 대상의 경관계획 수립 현황

- 「경관법」 제7조 제1항에 따라 인구 10만 명을 초과하는 시·군은 경관계획을 의무적으로 수립해야 하는데, 기초지자체중 68곳(29.8%)이 경관계획 의무수립 대상으로 현재 68곳 모두 경관계획을 수립함
- 경관계획 임의수립 대상 지자체 160곳(70.2%) 중 경관계획을 수립한 지자체는 47곳(29.4%)이며 현재 수립 중인 지자체는 11곳(6.9%)으로 나타남

Ⅰ 기초지자체 경관계획 의무/임의 수립대상의 경관계획 제정 현황 Ⅰ

구분	지자체수 (비율)	경관계획 수립 여부		
		수립(수립중)	수립진행중	미수립
경관계획 의무수립 대상 (인구 10만 명 초과)	68(29.8%)	68(100.0%)	-	-
경관계획 임의수립 대상 (인구 10만 명 이하)	160(70.2%)	47(29.4%)	11(6.9%)	102(63.8%)
합계	228(100.0%)	115(50.4%)	11(4.8%)	102(44.7%)

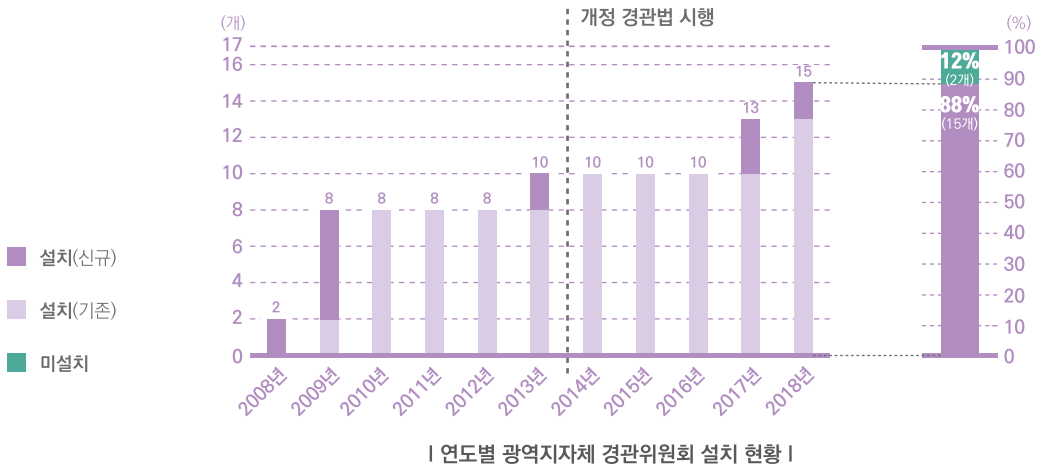


Ⅰ 경관계획 임의수립대상 지자체 경관계획 수립 현황 Ⅰ

광역지자체

경관위원회 설치 현황

- 17개의 광역지자체 중 경관위원회를 설치한 지자체는 15곳(88.2%)이며 별도의 경관위원회를 구성하지 않고 관련분야 위원회가 이를 대행하고 있는 지자체는 2곳(서울특별시, 충청남도)으로 파악됨
- 2014년 이전에 경관위원회를 설치한 지자체는 10곳(58.8%), 2014년 이후에 경관위원회를 설치한 지자체는 5곳(29.4%)임
 - 2014년 2월 「경관법」 전면개정을 통해 주요 SOC 사업, 개발사업 및 건축물에 대한 경관심의제도가 도입되어 경관위원회 구성 근거가 마련되었음



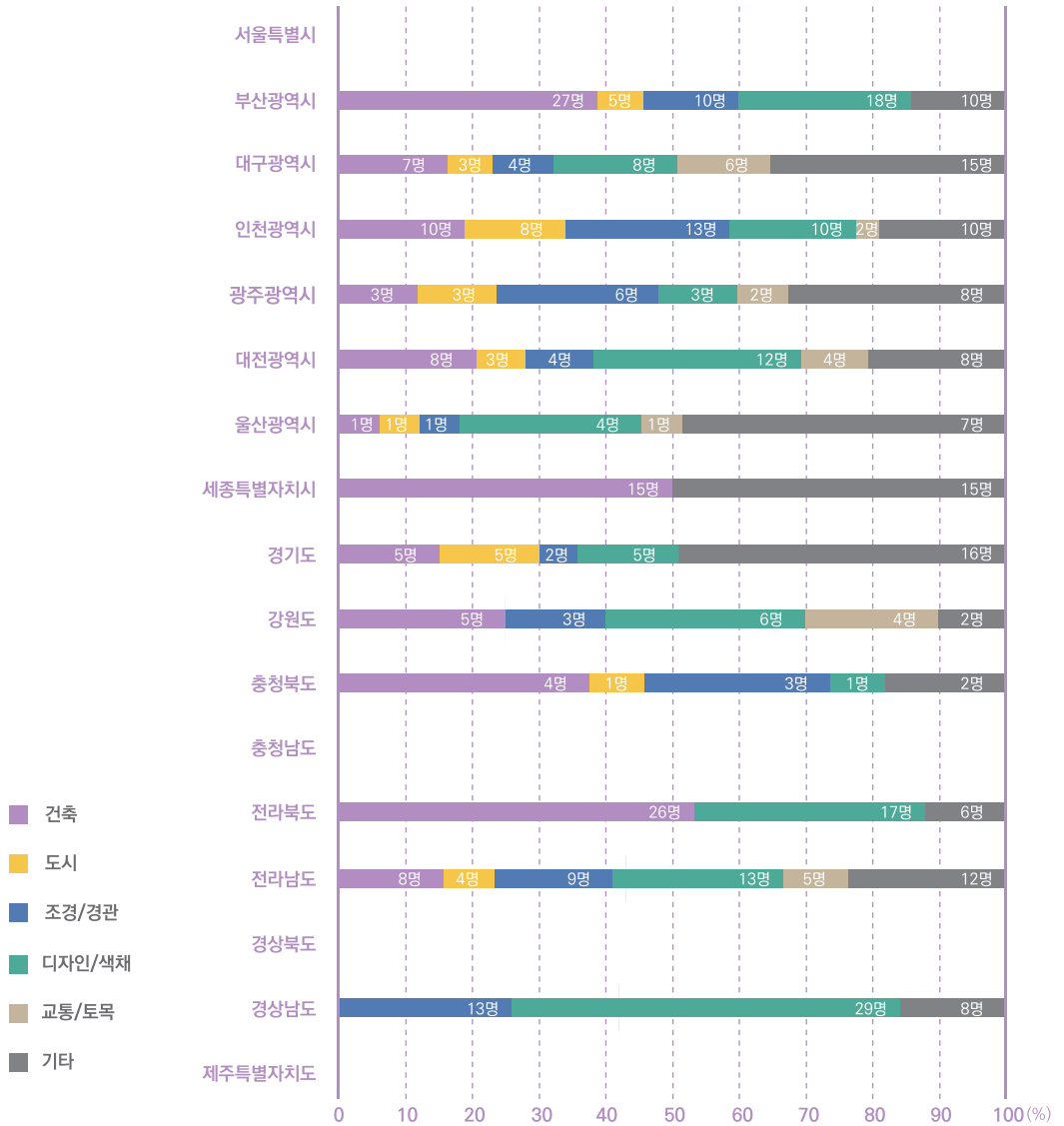
경관위원회 규모

- 경관위원회의 인원 규모는 최소 11명(충청북도)에서 최대 70명(부산광역시)까지로 나타나며, 17개 광역지자체의 평균 위원회 규모는 35.3인으로 파악됨

경관위원회 위원 분야

* 경상북도와 제주특별자치도는 분야별 위원 구성을 분류하지 않음

- 13개(경관위원회를 구성하지 않은 지자체와 분야별 구성 미분류 지자체 제외) 광역지자체 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 기타분야 26.6%, 건축분야 23.7%, 디자인/색채분야 전문가가 20.8%로 높은 구성비를 나타냄
- 경관위원회 위원 중 건축 분야 전문가가 가장 높은 비율을 차지하는 지자체는 4곳(부산광역시, 세종특별자치시, 전라북도, 충청북도)으로 나타남
- 경관위원회 위원 중 디자인/색채 분야 전문가가 가장 높은 비율을 차지하는 지자체는 4곳(강원도, 경상남도, 대전광역시, 전라남도)으로 나타남
- 경관위원회 위원 중 조경/경관 분야 전문가가 가장 높은 비율을 차지하는 지자체는 1곳(인천광역시)으로 나타남



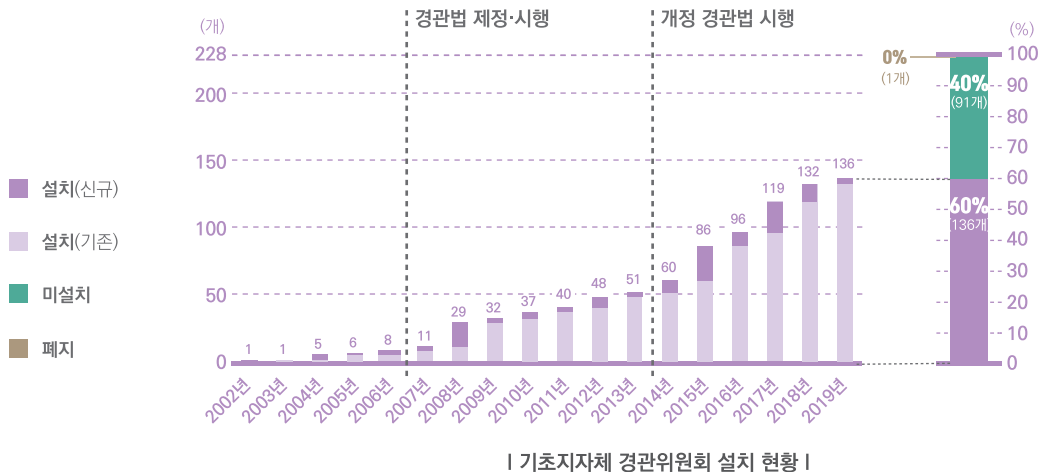
구분	건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
평균 분야별 구성비	23.7%	6.7%	16.6%	20.8%	5.6%	26.6%

Ⅰ 경관위원회 분야별 구성 현황 Ⅰ

기초지자체

경관위원회 설치 현황

- 기초지자체 중 경관위원회를 설치한 지자체는 136곳(59.6%), 관련분야 위원회로 대체하여 심의를 진행하고 있거나 경관위원회를 설치하지 않은 지자체는 91곳(39.9%)이며, 설치했다가 폐지한 지자체가 1곳(경상남도 남해군)으로 조사됨
- 2014년 이전에 경관위원회를 설치한 지자체는 51곳(22.4%), 2014년 이후에 경관위원회를 설치한 지자체는 86곳(37.7%)으로 나타남
- 기초지자체로 분류되지는 않지만, 인천 경제자유구역청과 부산 경제자유구역청은 경관위원회를 설치함



기초지자체 경관위원회 설치 현황 I

경관위원회 규모

- 경관위원회의 인원 규모는 최소 10명(부산광역시 강서구)에서 최대 70명(경기도 평택시, 경상남도 창원시)까지로 조사되었으며, 평균 위원회 규모는 25.9인으로 파악됨

경관위원회 위원 분야

- 기초지자체 경관위원회의 총 인원은 조경/경관분야(585명) 위원수가 가장 많으며, 디자인/색채분야(567명), 건축분야(549명) 순으로 조사됨
- 105개(경관위원회를 구성하지 않은 지자체와 분야별 구성 미분류 지자체 제외) 기초지자체 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 기타분야 26.0%, 조경/경관분야 23.0%, 디자인/색채분야 전문가가 20.5%로 높은 구성비를 나타냄

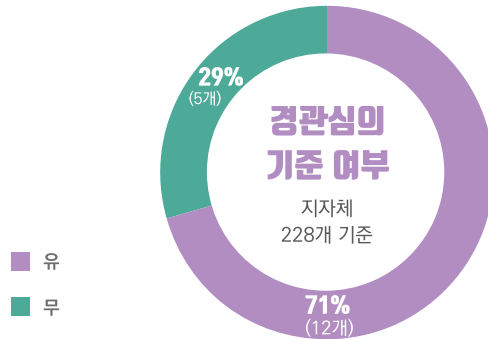
기초지자체 경관위원회 위원 분야 I

구분	건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타	합계
총 인원	549명	189명	585명	567명	156명	687명	3533명
평균 분야별 구성비	18.4%	6.3%	23.0%	20.5%	5.5%	26.0%	

광역지자체

경관심의 개최현황

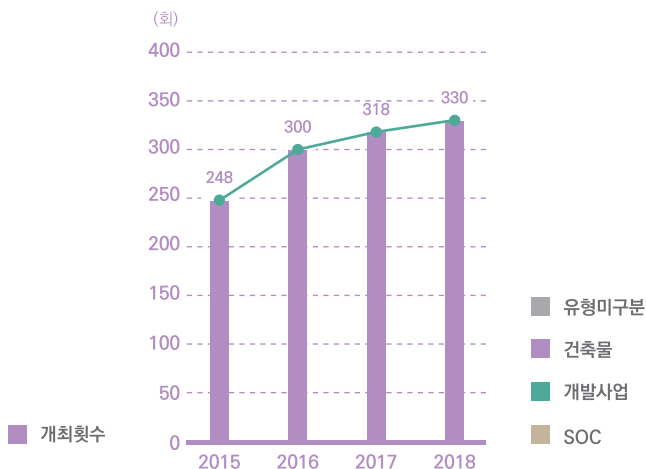
- 광역지자체 17곳 중 16곳은 경관심의를 진행하고 있으며, 1곳(충청남도)은 경관심의에 대한 자료를 제출하지 않음
- 광역지자체 17곳 중 12곳(70.6%)에서 심의기준을 마련함



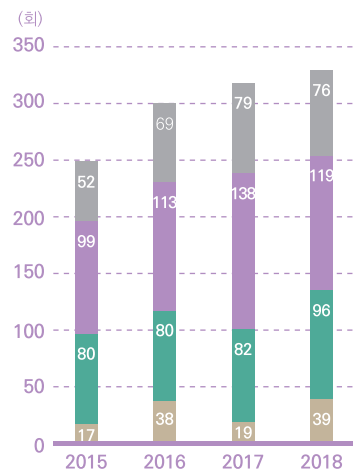
Ⅰ 광역지자체 경관심의 기준 여부 Ⅰ

경관심의 연도별·대상별 현황

- 16개 광역지자체의 연도별 경관심의 횟수는 매년 증가하는 추세임(2015년 248회, 2016년 300회, 2017년 318회, 2018년 330회)
- 건축물에 대한 경관심의가 매년 가장 많이 개최됨(2015년 39.9%, 2016년 37.7%, 2017년 43.4%, 2018년 36.1%)



Ⅰ 광역지자체 연도별 경관심의 현황 Ⅰ



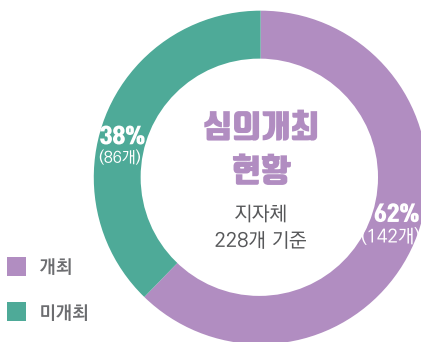
Ⅰ 광역지자체 연도별·대상별 경관심의현황 Ⅰ

기초지자체

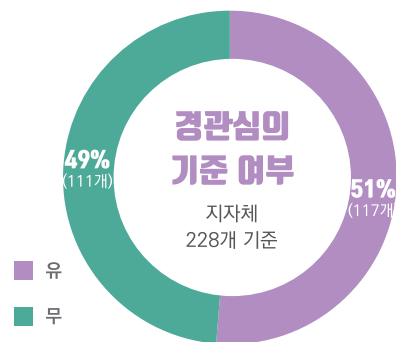
* 서울특별시 자치구 자료는 단위가 달라 분석에서 제외

경관심의 개최현황

- 기초지자체 228곳 중 경관심의를 개최하고 있는 지자체는 142곳(62.3%)으로 조사됨
- 기초지자체 228곳 중 경관심의 기준을 가지고 있는 지자체는 117곳(51.3%)이며, 기준이 없거나 응답하지 않은 지자체가 111곳(48.7%)임
- 기초지자체로 분류되지는 않지만, 인천 경제자유구역청과 부산 경제자유구역청은 관할구역에 걸쳐있는 지역을 대상으로 경관심의 및 공동심의를 진행하고 있음



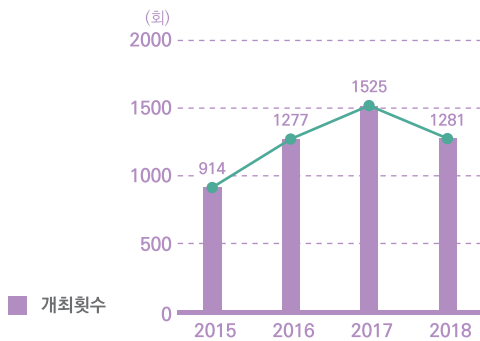
Ⅰ 기초지자체 경관심의 개최 현황 Ⅰ



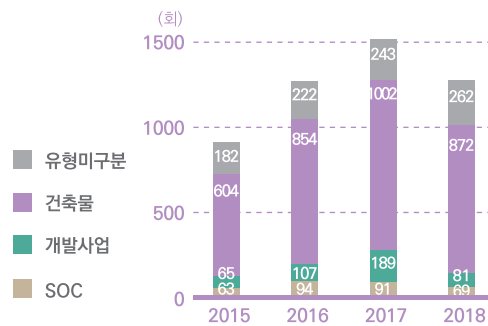
Ⅰ 기초지자체 경관심의 기준 여부 Ⅰ

경관심의 연도별·대상별 현황

- 경관심의를 진행하고 있는 142개 기초지자체의 연도별 경관심의 횟수는 2017까지 증가하다가 이후 감소함(2015년 914회, 2016년 1277회, 2017년 1525회, 2018년 1281회)
- 건축물에 대한 경관심의를 매년 가장 많이 개최됨(2015년 66.1%, 2016년 66.9%, 2017년 65.7%, 2018년 68.1%)



Ⅰ 기초지자체 연도별 경관심의 현황 Ⅰ

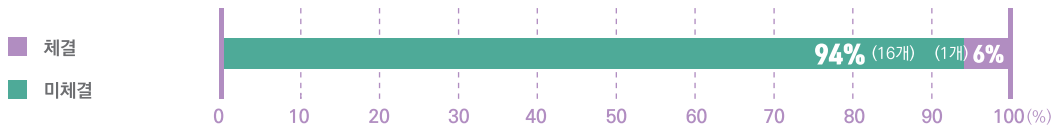


Ⅰ 기초지자체 연도별·대상별 경관심의현황 Ⅰ

광역지자체

경관협정 현황 체결 현황

- 광역지자체 중 경관협정을 체결한 곳은 1곳(세종특별자치시)이며, 총 2건의 협정이 체결됨
- 협정의 유효기간은 2건 모두 5년으로 조사됨



I 광역지자체 경관협정 체결 현황 I

경관협정 지원내용

- 2건의 협정 모두 지자체에서 예산을 지원함

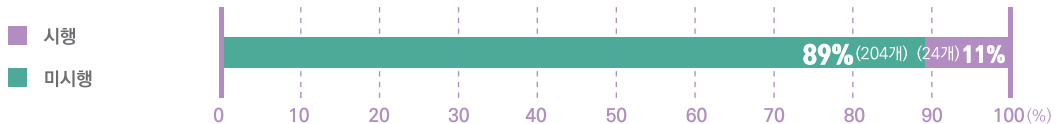
I 광역지자체 경관협정 지원 현황 I

광역	협정 수	유효 기간	지자체 지원내용				지원금액
			예산	전문가	예산 + 기타	없음	
세종특별자치시	2	5년	2				철로변 숲길마을 490백만 원 빛의거리 왕성길 175백만 원

기초지자체

경관협정 현황 체결 현황

- 기초지자체 중 경관협정을 체결한 곳은 24곳(10.5%)이며 협정 체결 수는 총 61개로 파악됨
- 협정의 유효기간은 평균 4.4년이며 최장 20년, 최단 1년으로 조사됨



I 기초지자체 경관협정 체결 현황 I

경관협정 지원내용

- 체결된 협정 중 지자체에서 예산을 지원한 협정은 42개(68.9%)이며, 전문가를 지원한 협정은 1개(1.6%), 예산과 전문가를 모두 지원한 협정은 8개(13.1%), 기타 5개(8.2%), 지원이 없는 경우가 5개(8.2%)로 조사됨
- 평균 예산 지원 금액은 359.6백만 원임

Ⅰ 기초지자체 경관협정 지원 현황 Ⅰ

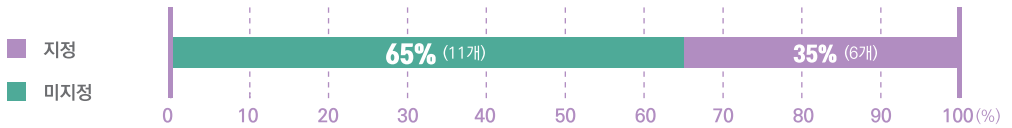
광역	기초	협정 수	유효기간	지자체 지원내용					평균 지원금액
				예산	전문가	예산 + 전문가	기타	없음	
부산광역시	동래구	2	5년	2					70백만 원
	사하구	1	5년	1					50백만 원
	서구	1	5년	1					70백만 원
	금정구	2	5년	2					75백만 원
	기장군	1	5년	1					35백만 원
	북구	1	5년	1					70백만 원
	해운대구	2	5년	2					52.5백만 원
서울특별시	강북구	1	5년			1			1240백만 원
	양천구	1	5년			1			1896백만 원
	구로구	1	5년			1			903백만 원
	관악구	2	5년			2			886.5백만 원
인천특별시	남동구	2	3년(*)				2		
	옹진군	12	5년	12					787.6백만 원
경기도	시흥시	2	5년			1	1		30백만 원
경상남도	창원시	1	5년				1		380백만 원
	김해시	1	5년						20백만 원
	거창군	1	5년				1		
전라남도	순천시	1	5년	1					160백만 원
	광양시	2	5년	2					880백만 원
	장성군	20	16개: 1년 3개: 10년 1개: 2년	16					18.6백만 원
전라북도	전주시	1	5년					1	
	군산시	1	20년		1				
	익산시	1	10년			1			50백만 원
충청남도	홍성군	1	5년			1			
합(평균)		61	(4.4년)	42	1	8	5	5	(359.6백만원)

* 남동구에서 체결된 협정 중 1건의 유효기간은 폐지사유 발생일까지

광역지자체

중점경관관리구역 지정 현황

- 중점경관관리구역을 지정한 광역지자체는 6곳(35.3%)으로 나타남
- 중점경관관리구역 구역 수는 평균 7.7개이며, 행정구역 면적 대비 평균 9.9%를 지정하는 것으로 나타남

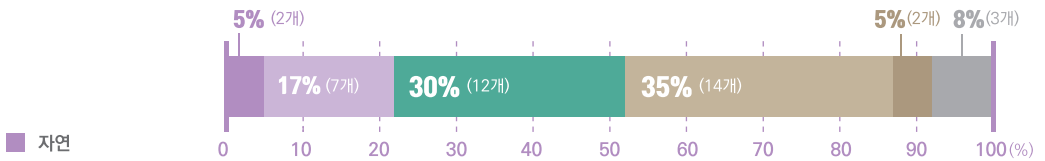


Ⅰ 광역지자체 중점경관관리구역 지정 현황 Ⅰ

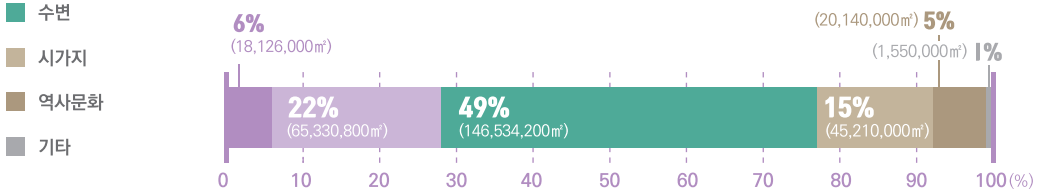
구분	지정시기	유형 수	구역 수	전체 면적	행정구역 면적 대비 비율
서울특별시	2017. 01. 01	3	3	113,890,000㎡	18.8%
부산광역시	2018. 02. 21	4	10	15,413,000㎡	2.0%
대구광역시	2018. 04	3	8	28,798,000㎡	3.3%
인천광역시	2017. 12. 11	-	6	78,920,000㎡	7.4%
대전광역시	2015. 12. 30	5	13	74,370,000㎡	13.8%
세종특별자치시	2014. 12. 10	3	6	64,420,000㎡	13.9%
합	-	-	46	375,811,000㎡	-
평균		3.6	7.7	62,635,166.7㎡	9.9%

- 유형별 지정 개수를 살펴보면, 시가지(35.0%) 유형의 지정 개수가 가장 많으며 수변(30.0%), 산지(17.5%) 순으로 나타남
- 유형별 면적을 살펴보면, 수변(49.4%)의 면적이 가장 넓으며, 산지(22.0%), 시가지(15.2%) 순으로 나타남

* 유형별 구분이 없는 인천광역시의 경우 제외



Ⅰ 중점경관관리구역 유형별 개수 Ⅰ



Ⅰ 중점경관관리구역 유형별 면적 Ⅰ

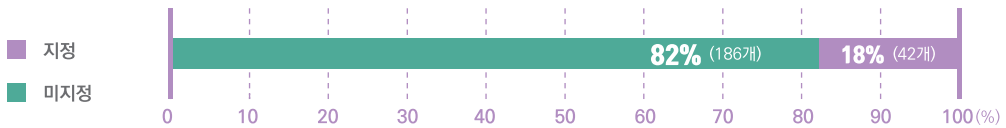
구분	구역 수		지정면적	비고	
자연	2개	5.0%	18,126,000㎡	6.1%	
산지	7개	17.5%	65,330,800㎡	22.0%	주요산, 산·구릉지
수변	12개	30.0%	146,534,200㎡	49.4%	한강변, 해양, 하천
시가지	14개	35.0%	45,210,000㎡	15.2%	
역사문화	2개	5.0%	20,140,000㎡	6.8%	역사도심
기타	3개	7.5%	1,550,000㎡	0.5%	도로·관문
합	40개	-	296,891,000	-	

* 인천광역시 유형 미 구분

기초지자체

중점경관관리구역 지정 현황

- 기초지자체 중 중점경관관리구역을 지정한 지자체는 42곳(18.4%)으로 나타남
- 중점경관관리구역 구역 수는 평균 6.8개이며 행정구역 면적 대비 평균 4.8%를 지정하는 것으로 나타남



기초지자체 중점경관관리구역 지정 현황 I

구분	지정시기	유형 수	구역 수	전체 면적	행정구역 면적 대비 비율
대구광역시	동구	2018. 04. 10	1	2	113,890,000㎡ 9.8%
	달성군	2017. 10	4	11	13,879,482㎡ 3.3%
경기도	수원시	2016. 08. 02	3	4	4,210,000㎡ 3.5%
	용인시	2012	-	7	32,227,646㎡ 5.5%
	성남시	2019. 04. 30	-	1	1,140,287㎡ 0.8%
	부천시	2017	2	6	10,880,000㎡ 20.4%
	남양주시	2016	2	5	5,180,000㎡ 1.1%
	안양시	2017. 06. 28	1	1	2,880,000㎡ 4.9%
	파주시	2017. 09	5	15	- -
	의정부시	2017. 12. 22	-	7	4,743,767㎡ 5.8%
	군포시	2012	-	10	- -
	하남시	2016. 01	1	2	460,000㎡ 0.5%
	오산시	2017. 10	2	5	1,692,383㎡ 4.0%

	양주시	2017. 03. 29	-	4	-	-
	구리시	2014. 12. 26	4	7	9,220,000㎡	27.7%
	포천시	2017. 07	2	5	11,080,516㎡	1.3%
강원도	원주시	2019. 01	2	3	240,000㎡	0.03%
충청북도	청주시	2016. 01. 29	3	8	44,180,000㎡	4.7%
	제천시	2018. 08. 31	-	4	41,060,878㎡	4.6%
충청남도	천안시	2018. 09	-	10	20,800,000㎡	3.3%
	아산시	2018	3	5	-	-
	논산시	2016. 03. 21	3	5	12,256,110㎡	2.2%
	서천군	2015. 01.02	7	13	14,825,000㎡	4.0%
	태안군	-	4	13	23,064,844㎡	4.5%
전라북도	정읍시	2016. 08	5	17	-	-
	부안군	2017. 07. 09	1	4	5,284,000㎡	1.1%
전라남도	목포시	2018	4	-	3,721,000㎡	7.2%
	여주시	2017. 01. 09	5	9	39,500,000㎡	7.7%
	순천시	-	3	9	-	-
	나주시	2010	3	7	-	-
	광양시	-	6	7	-	-
	곡성군	2019. 08. 10	1	3	14,864,385㎡	2.7%
경상북도	포항시	2012. 01	3	6	2,740,000㎡	-
	경주시	2017. 03	1	5	3,164,825㎡	0.2%
	안동시	2018. 02	4	4	25,600,000㎡	1.7%
	구미시	2017	5	8	-	-
	상주시	2015. 04. 03	4	8	67,299,340㎡	5.4%
경상남도	창원시	2018	1	-	2,740,000㎡	0.4%
	통영시	2017	1	5	3,164,825㎡	1.3%
	김해시	2018. 11	4	10	20,952,056㎡	4.5%
	거제시	2019. 08	3	10	22,190,000㎡	5.5%
	하동군	2011. 06. 16	5	6	20,186,147㎡	3.0%
합			-	271	500,426,066㎡	-
평균			3.1	6.8	15,638,314.6㎡	4.8%

3) 경관행정 운영현황 조사 결과 내용

서울특별시

조사개요

조사기간

2019년 7월

공간적 범위

광역 1개

자치구 25개 (종로구, 중구, 용산구, 성동구, 광진구, 동대문구, 중랑구, 성북구, 강북구, 도봉구, 노원구, 은평구, 서대문구, 마포구, 양천구, 강서구, 구로구, 금천구, 영등포구, 동작구, 관악구, 서초구, 강남구, 송파구, 강동구)

*자치구는 일부자료 미제출로 일부내용에서 제외

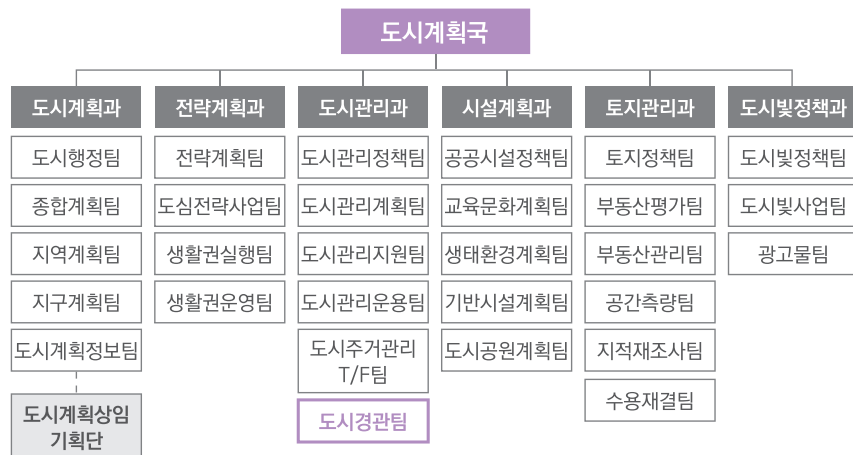
시간적 범위

2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

- 조직 형태 서울특별시의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



서울특별시청 도시계획국 조직도

- 전담 인원 서울특별시는 경관업무 전담인원이 상근직 5명으로 조사됨

경관 조례

- 광역 서울특별시는 2008년 경관조례를 제정하여 운영 중임

경관 계획

- 광역 서울특별시는 2009년 경관계획을 최초 수립하였으며, 2016년 경관계획을 재수립함

경관위원회

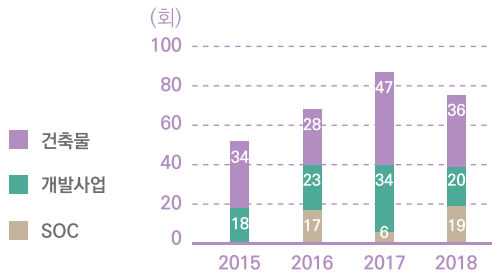
- **광역** 서울특별시에는 별도 위원회를 구성하지 않고 관련 위원회에서 이를 대행할 수 있도록 조례에서 명시하고 있음

경관 심의

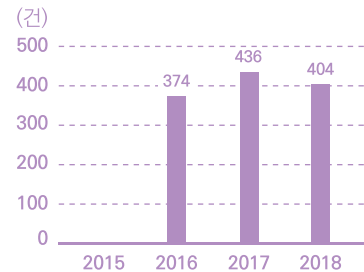
* 자료를 제출한 서울특별시와 일부 자치구(12곳)의 데이터만 분석

* 자치구의 경관심의 자료는 건 단위로 자료 제출

- **광역** 서울특별시는 지난 4년간('15-'18) 총 282회 경관심의를 개최함(2015년 52회, 2016년 68회, 2017년 87회, 2018년 75회)
- **광역** 심의 유형별로 보면 매년 건축물에 대한 경관심의를 가장 많이 개최함
- **기초** 기초자치체에서 지난 4년간('15-'18) 총 1,214건에 대한 경관심의가 이루어짐(2016년 374건, 2017년 436건, 2018년 404건)
- **기초** 각 기초자치체의 경관심의 건수는 최소 14건(구로구)에서 최대 351건(노원구)으로 진행됨
- **기초** 심의 유형별로 보면 모두 건축물에 대한 경관심의이며, 2017년에 가장 많이 이루어짐



서울특별시 광역 경관심의 현황



서울특별시 기초자치구 경관심의 현황

연도별 경관심의 현황

구분	2015			2016				2017				2018				합계	심의 기준 유무	
	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물			합계
서울특별시	0	18	34	52	17	23	28	68	6	34	47	87	19	20	36	75	282	○
강서구	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	47	47	0	0	54	54	106	○
구로구	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5	5	0	0	8	8	14	○
금천구	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	46	46	0	0	36	36	84	○
도봉구	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0	13	13	0	0	8	8	34	○
영등포구	0	0	0	0	0	0	18	18	0	0	20	20	0	0	17	17	55	○
중랑구	0	0	0	0	0	0	8	8	0	0	9	9	0	0	18	18	35	○
강동구	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	20	20	0	0	26	26	52	○

강남구	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	8	8	0	0	17	17	36	○
서초구	0	0	0	0	0	0	96	96	0	0	124	124	0	0	108	108	328	○
양천구	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	6	6	0	0	8	8	16	○
노원구	0	0	0	0	0	0	170	170	0	0	104	104	0	0	77	77	351	○
성북구	0	0	0	0	0	0	42	42	0	0	34	34	0	0	27	27	103	○
합계	0	0	0	0	0	0	374	374	0	0	436	436	0	0	404	404	1,214	12

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 “-”으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

* 광역의 데이터 단위는 회, 자치구의 데이터 단위는 건으로 상이함

- **광역** 서울특별시는 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함
- **기초** 자료를 제출한 12개 자치구 모두 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함

경관협정

- 서울특별시 내 자치구 중 4개 자치구에서 5건의 경관협정을 체결함
- 5건 모두 경관협정 유효기간이 5년이며 지자체에서 예산을 지원한 것으로 조사됨

I 경관협정 현황 I

구분	협정명	협정인가일	유효 기간	지자체 지원내용	지원금액
서울특별시	강북구 우이동 디자인 서울빌리지 경관협정	2009. 12. 24	5년	예산지원	1,240백만원
	양천구 신월2동 디자인 서울빌리지 경관협정	2009. 12. 24	5년	예산지원	1,896백만원
	구로구 개봉3동 마을가꾸기 경관협정	2012. 12. 20	5년	예산지원	903백만원
	관악구 서림동 보그니마을 경관협정	2012. 12. 20	5년	예산지원	880백만원
	관악구 중앙동 가운누리마을 경관협정	2015. 03. 16	5년	예산지원	893백만원

중점경관관리 구역

- **광역** 서울특별시는 중점경관관리구역을 지정함
- **광역** 서울특별시의 중점경관관리구역 수는 3개이며 행정구역 면적 대비 비율은 18.8%로 나타남

I 중점경관관리구역 지정 현황 I

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대 비 비율
서울특별시	2017. 01. 01	역사도심	1	19,580,000㎡	113,890,000㎡	18.8%
		한강변	1	55,820,000㎡		
		주요산	1	38,490,000㎡		

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

자치구 16개 (중구, 서구, 동구, 영도구, 부산진구, 동래구, 남구, 북구, 해운대구, 사하구, 금정구, 강서구, 연제구, 수영구, 사상구, 기장군)

시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 부산광역시의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성되어 있으며, 2개의 팀에서 업무를 전담함
- **기초** 부산광역시 내 모든 자치구의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



Ⅰ 부산광역시청 조직도 Ⅰ

전담 인원

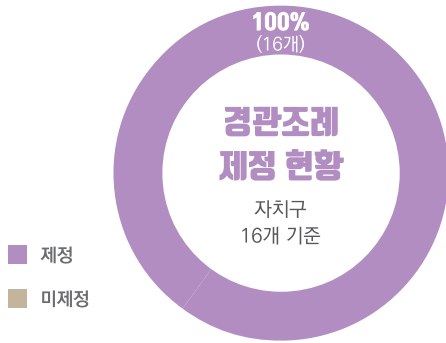
- **광역** 부산광역시는 경관업무 전담인원이 상근직 6명, 전문직 1명(총 7명)으로 조사됨
- **기초** 부산광역시 내 자치구의 경관업무 전담인원은 총 35명이며, 전문직 공무원이 있는 자치구는 1곳(6.25%), 총 1명(2.9%)으로 나타남
- **기초** 해운대구의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 15명으로 가장 많음

Ⅰ 경관조직 전담 인원 Ⅰ

구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
부산광역시	6	0	1	7	사하구	1	0	1	2
중구	1	0	0	1	금정구	1	0	0	1
서구	1	0	0	1	강서구	1	0	0	1
동구	1	0	0	1	연제구	1	0	0	1
영도구	1	0	0	1	수영구	1	0	0	1
부산진구	1	0	0	1	사상구	1	0	0	1
동래구	1	0	0	1	기장군	1	0	0	1
남구	1	0	0	1	합계	26	8	1	35
북구	5	0	0	5		(74.3%)	(22.9%)	(2.9%)	
해운대구	7	8	0	15	*합계는 광역을 제외한 자치구의 전담 인원만을 합산함				

경관조례

- **광역** 부산광역시는 2014년 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 자치구 모두 경관법 제정(2007) 이후 경관조례를 제정하여 운영 중이며, 2015년에 가장 많이 제정되었음(10곳)



Ⅰ 경관조례 제정(최초) 현황 Ⅰ

연도	지자체수	지자체
2014년	1	부산광역시
2014년	3	동구, 연제구, 기장군
2015년	10	영도구, 북구, 중구, 부산진구, 서구, 금정구, 수영구, 동래구, 남구, 사하구
2016년	2	강서구, 사상구
2018년	1	해운대구

경관계획

- **광역** 부산광역시는 2010년 경관계획을 최초 수립하였으며, 2015년 경관계획을 재수립함
- **광역** 부산광역시는 경관기본계획 외에도 야간경관계획을 수립함(2004년 최소수립, 2015년 재수립)
- **기초** 경관계획을 수립하거나 수립진행 중인 자치구는 없음

Ⅰ 경관계획 수립 현황 Ⅰ

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
			부산광역시(2015)	
중구 사하구 서구 금정구 동구 강서구 영도구 연제구 부산진구 수영구 동래구 사상구 남구 기장군 북구 해운대구				
16(100.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
16(100.0%)		0(0.0%)		

경관위원회

- **광역** 부산광역시 2018년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 자치구 중 16곳(100.0%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며, 진해경제자유구역청도 별도의 경관위원회를 구성함
- **기초** 16개 자치구와 진해경제자유구역청은 모두 경관법 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 구성함

Ⅰ 경관위원회 구성 현황 Ⅰ

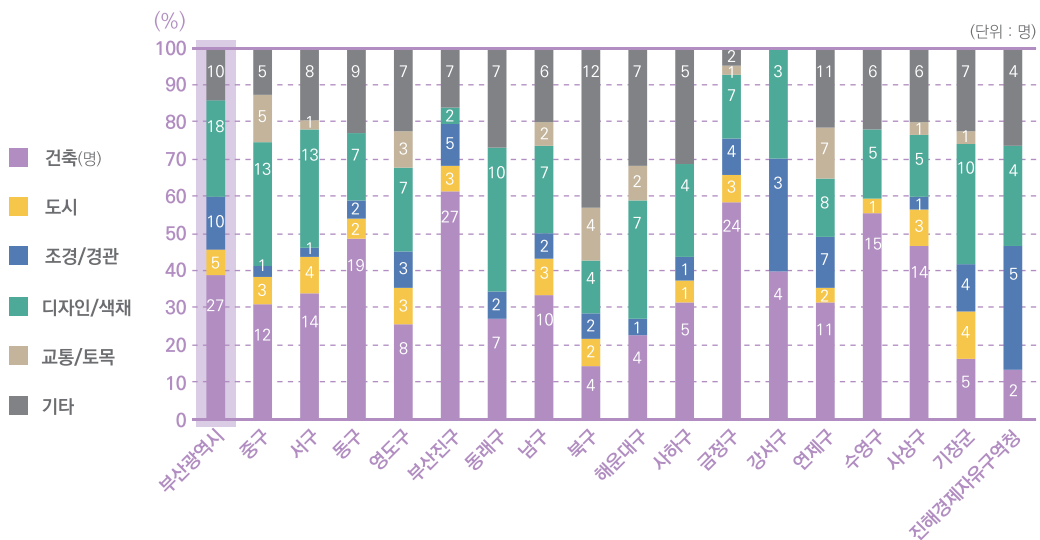
연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2018년	-	부산광역시
2014년	2	중구, 동구
2015년	11	영도구, 부산진구, 동래구, 남구, 북구, 사하구, 금정구, 연제구, 수영구
2016년	13	사상구, 기장군
2017년	15	서구, 강서구
2018년	16(1)	해운대구, (진해경제자유구역청)

- **광역** 부산광역시 경관위원회는 총 70명으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 건축분야 전문가가 38.6%로 가장 높은 비율을 차지함
- **기초** 자치구의 경관위원회 위원수는 최소 10명(강서구)에서 최대 51명(연제구)으로 구성됨
- **기초** 16개 자치구 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 건축분야 36.1%, 디자인/색채분야 23.3%, 기타분야가 21.1%로 높은 구성비를 나타냄
- **기초** 부산진해경제자유구역청 경관위원회는 15명으로 구성되며, 조경/경관분야 전문가가 33.3%를 구성하고 있음

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
부산광역시	70	27(38.6%)	5(7.1%)	10(14.3%)	18(25.7%)	0	10(14.3%)
중구	39	12(30.8%)	3(7.7%)	1(2.6%)	13(33.3%)	5(12.8%)	5(12.8%)
서구	41	14(34.1%)	4(9.8%)	1(2.4%)	13(31.7%)	1(2.4%)	8(19.5%)
동구	39	19(48.7%)	2(5.1%)	2(5.1%)	7(17.9%)	0	9(23.1%)
영도구	31	8(25.8%)	3(9.7%)	3(9.7%)	7(22.6%)	3(9.7%)	7(22.6%)
부산진구	44	27(61.4%)	3(6.8%)	5(11.4%)	2(4.5%)	0	7(15.9%)
동래구	26	7(26.9%)	0	2(7.7%)	10(38.5%)	0	7(26.9%)
남구	30	10(33.3%)	3(10.0%)	2(6.7%)	7(23.3%)	2(6.7%)	6(20.0%)
북구	28	4(14.3%)	2(7.1%)	2(7.1%)	4(14.3%)	4(14.3%)	12(42.9%)
해운대구	22	5(22.7%)	0	1(4.5%)	7(31.8%)	2(9.1%)	7(31.8%)
사하구	16	5(31.3%)	1(6.3%)	1(6.3%)	4(25.0%)	0	5(31.3%)
금정구	41	24(58.5%)	3(7.3%)	4(9.8%)	7(17.1%)	1(2.4%)	2(4.9%)
강서구	10	4(40.0%)	0	3(30.0%)	3(30.0%)	0	0
연제구	51	16(31.4%)	2(3.9%)	7(13.7%)	8(15.7%)	7(13.7%)	11(21.6%)
수영구	27	15(55.6%)	1(3.7%)	0	5(18.5%)	0	6(22.2%)
사상구	30	14(46.7%)	3(10.0%)	1(3.3%)	5(16.7%)	1(3.3%)	6(20.0%)
기장군	31	5(16.1%)	4(12.9%)	4(12.9%)	10(32.3%)	1(3.2%)	7(22.6%)
분야별 평균 구성비		36.1%	6.3%	8.3%	23.3%	14.9%	21.1%
진해경제자유구역청	15	2(13.3%)	0	5(33.3%)	4(26.7%)	0	4(26.7%)

* 기타(공무원, 시의회, 시민단체, 구의원, 문화, 환경, 경관조명, 역사, 전기, 주민대표, 행정, 광고물, 구조/기초 등)



Ⅰ 분야별 경관위원회 위원 구성 Ⅰ

경관심의

- **광역** 부산광역시는 지난 4년('15-'18)간 총 85회 경관심의를 개최함(2015년 26회, 2016년 23회, 2017년 22회, 2018년 14회)(심의 유형별 구분 불가능)
- **기초** 16개 자치구에서 지난 4년('15-'18)간 총 395회의 경관심의를 개최함(2015년 70회, 2016년 84회, 2017년 121회, 2018년 120회)
- **기초** 각 자치구의 경관심의 횟수는 최소 7회(해운대구)에서 최대 53회(수영구, 기장군) 개최함
- **기초** 심의 유형별 구분이 불가능한 자치구의 데이터를 제외하고 분석해본 결과, 건축물에 대한 경관심의가 대부분이었으며, 개발사업에 대한 심의는 없는 것으로 나타남

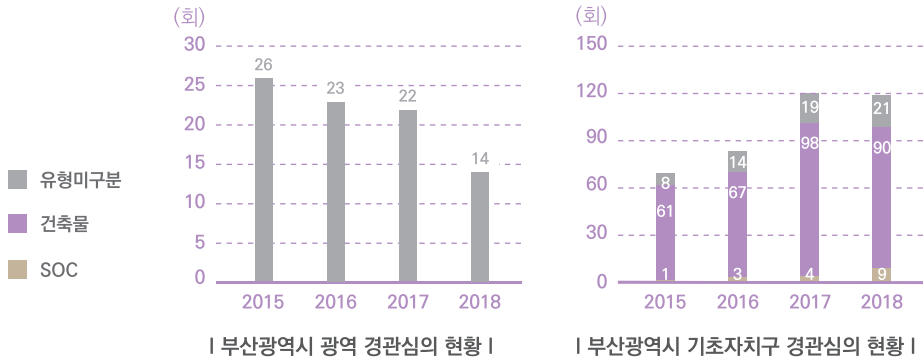
* 심의 유형별 구분이 불가능한 자치구 : 북구, 해운대구, 사하구

I 연도별 경관심의 현황 I

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무				
	SOC 사업	개발	건축물	합계	SOC 사업	개발	건축물	합계	SOC 사업	개발	건축물	합계						
부산광역시	-	-	-	26	-	-	-	23	-	-	-	22	-	-	-	14	85	○
중구	0	0	7	7	0	0	11		0	0	7	7	0	0	7	7	32	○
서구	0	0	7	7	0	0	10		0	0	8	8	0	0	11	11	36	
동구	0	0	5	5	0	0	1		0	0	4	4	0	0	10	10	20	○
영도구	0	0	1	1	0	0	2		0	0	5	5	0	0	7	7	15	○
부산진구	0	0	3	3	0	0	2		0	0	6	6	0	0	7	7	18	○
동래구	1	0	2	3	2	0	3		1	0	5	6	2	0	5	7	21	○
남구	0	0	0	0	1	0	0		1	0	3	4	5	0	7	12	17	○
북구	-	-	-	4	-	-	-		-	-	-	9	-	-	-	8	30	○
해운대구	-	-	-	0	-	-	-		-	-	-	0	-	-	-	7	7	
사하구	-	-	-	4	-	-	-		-	-	-	10	-	-	-	6	25	○
금정구	0	0	1	1	0	0	3		0	0	6	6	0	0	5	5	15	
강서구	0	0	0	0	0	0	0		2	0	4	6	2	0	1	3	9	○
연제구	0	0	5	5	0	0	6		0	0	8	8	0	0	4	4	23	
수영구	0	0	8	8	0	0	19		0	0	17	17	0	0	9	9	53	
사상구	0	0	0	0	0	0	3		0	0	9	9	0	0	9	9	21	
기장군	0	0	22	22	0	0	7		0	0	16	16	0	0	8	8	53	○
합계	1	0	61	70	3	0	67	84	4	0	98	121	9	0	90	120	395	10
(진해경제자유구역청)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

* 광역의 데이터 단위는 회, 자치구의 데이터 단위는 건으로 상이함



- **광역** 부산광역시는 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함
- **기초** 경관심의 기준이 있는 자치구는 10곳(62.5%)으로 나타나며, 진해경제자유구역청은 경관심의 기준이 없다고 응답함

경관협정

- 부산광역시 내 자치구 중 7개 자치구에서 10건의 경관협정을 체결함
- 7개 자치구 중 동래구·해운대구·금정구가 각 2건, 서구·북구·사하구·기장군 각 1건을 체결함
- 10건 모두 경관협정 유효기간이 5년이며 지자체에서 예산을 지원한 것으로 조사됨

Ⅰ 경관협정 현황 Ⅰ

구분	협정명	협정인가일	유효기간	지자체 지원내용	지원금액
서구	서구 산복도로르네상스 남일주민협의회	2015. 05	5년	예산지원	70백만원
동래구	동래구 온천3동 경관협정	2012. 07	5년	예산지원	70백만원
	척척폭포 기차마을 경관협정	2017. 07	5년	예산지원	70백만원
북구	북구 대천마을 경관협정	2011. 11	5년	예산지원	70백만원
해운대구	해운대청사포마을 경관협정	2009. 09	5년	예산지원	70백만원
	해운대구반여4동경관협정	2013. 10	5년	예산지원	35백만원
사하구	사하구 감천2동 정감있는 마을만들기 경관협정	2016. 07	5년	예산지원	50백만원
금정구	금정구보림팩토피아 경관협정	2014. 01	5년	예산지원	70백만원
	장전2동 백록동천 경관협정	2017. 07	5년	예산지원	80백만원
기장군	기장읍 시랑대 경관협정	2013. 08	5년	예산지원	35백만원

중점경관관리 구역

- **광역** 부산광역시는 중점경관관리구역을 지정함
- **광역** 부산광역시의 중점경관관리구역 수는 10개이며 행정구역 면적 대비 비율은 2.0%로 나타남

Ⅰ 중점경관관리구역 지정 현황 Ⅰ

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
부산광역시	2018. 02. 21	해양	4	4,267,900㎡	15,413,000㎡	2.0%
		산지	3	2,760,800㎡		
		하천	1	1,024,300㎡		
		시가지	2	7,360,000㎡		

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

자치구 8개 (중구, 동구, 서구, 남구, 북구, 수성구, 달서구, 달성군)

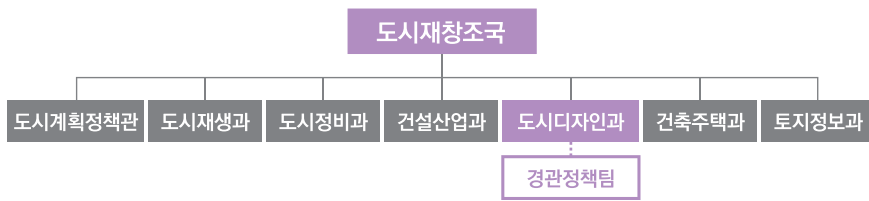
시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 대구광역시의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨
- **기초** 대구광역시 내 자치구 중 6곳(75.0%)은 팀 단위로, 1곳(12.5%)은 과 단위로 구성되어 있으며, 1곳(12.5%)은 전담조직이 없음



Ⅰ 대구광역시청 조직도 Ⅰ

전담 인원

- **광역** 대구광역시는 경관업무 전담인원이 상근직 15명, 전문직 3명(총 18명)으로 조사됨
- **기초** 대구광역시 내 자치구의 경관업무 전담인원은 총 55명이며, 전문직 공무원이 있는 자치구는 6곳(75.0%), 총 7명(12.7%)으로 나타남
- **기초** 수성구의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 28명으로 가장 많음

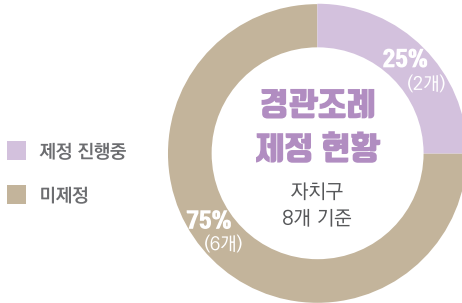
Ⅰ 경관조직 전담 인원 Ⅰ

구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
대구광역시	15	0	3	18	수성구	27	0	1	28
중구	2	0	1	3	달서구	7	0	1	8
동구	1	0	0	1	달성군	4	0	1	5
서구	3	0	1	4	합계	48 (87.3%)	0	7 (12.7%)	55
남구	0	0	0	0	*합계는 광역을 제외한 자치구의 전담 인원만을 합산함				
북구	4	0	2	6					

경관 조례

- **광역** 대구광역시는 2008년 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 자치구 중 2곳(25.0%)은 경관조례 제정 진행 중이며 6곳(75.0%)은 제정하지 않음

Ⅰ 경관조례 제정(최초) 현황 Ⅰ



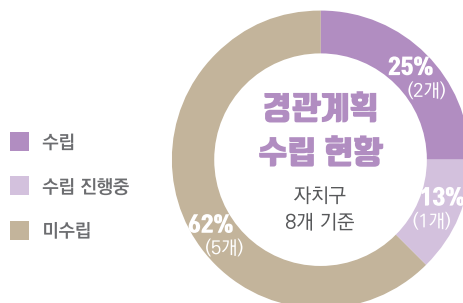
연도	지자체 수	지자체
2008년	1	대구광역시
제정 진행중	2	달서구, 달성군

경관 계획

- **광역** 대구광역시는 2018년 경관계획을 최초 수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 자치구는 2곳(25.0%), 수립진행 중인 자치구는 1곳(12.5%)임

Ⅰ 경관계획 수립 현황 Ⅰ

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
		대구광역시(2017)		
동구 서구 남구 북구 수성구	달서구(2018)	중구(2017) 달성군(2017)		
5(62.5%)	1(12.5%)	2(25.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
6(75.0%)		2(25.0%)		



경관위원회

- **광역** 대구광역시는 2009년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 자치구 중 2곳(25.0%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며, 6곳(75.0%)은 별도 위원회를 구성하고 있지 않음

Ⅰ 경관위원회 구성 현황 Ⅰ

연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2009년	-	대구광역시
2016년	1	달성군
2018년	2	달서구

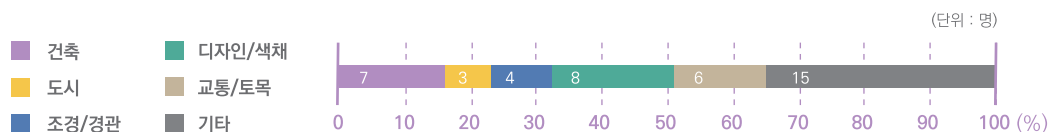
- **광역** 대구광역시 경관위원회는 총 43명으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 기타분야 전문가가 34.9%, 디자인/색채분야 전문가가 18.6%를 차지함
- **기초** 자치구의 경관위원회 위원수는 25명(달서구)과 37명(달성군)으로 구성됨

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
대구광역시	43	7(16.3%)	3(7.0%)	4(9.3%)	8(18.6%)	6(14.0%)	15(34.9%)
달서구	25(미분류)	-	-	-	-	-	-
달성군	37(미분류)	-	-	-	-	-	-

* 기타(환경, 문화, 조명, 옥외광고, 범죄예방, 시의원, 당연직(공무원))

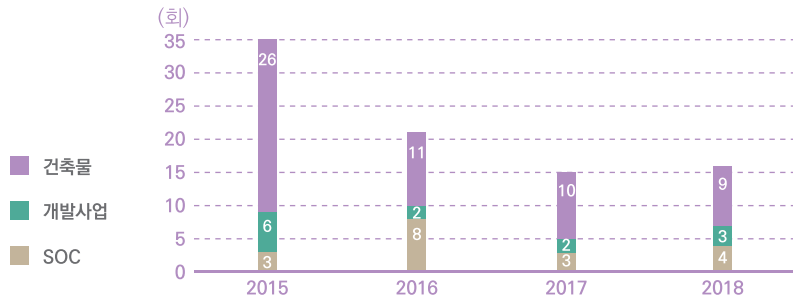
* 달서구와 달성군 분야별 위원 구성 미분류



Ⅰ 분야별 경관위원회 위원 구성 Ⅰ

경관심의

- **광역** 대구광역시는 지난 4년('15-'18)간 총 87회 경관심의를 개최함(2015년 35회, 2016년 21회, 2017년 15회, 2018년 16회)
- **광역** 심의 유형별로 보면 매년 건축물에 대한 경관심의를 가장 많이 개최함
- **기초** 경관심의를 개최하는 기초지자체는 1곳(12.5%)로 나타났으며, 지자체 기본 경관계획 심의를 1회 개최함



대구광역시 경관심의 현황 I

연도별 경관심의 현황 I

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무				
	SOC	개발 사업	건축물 합계	SOC	개발 사업	건축물 합계	SOC	개발 사업	건축물 합계	SOC	개발 사업	건축물 합계						
대구광역시	3	6	26	35	8	2	11	21	3	2	10	15	4	3	9	16	87	○
중구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
동구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
서구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
남구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
북구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
수성구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
달서구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
달성군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
합계	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **광역** 대구광역시는 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함
- **기초** 8개 기초지자체는 모두 경관심의 기준이 없다고 응답함

중점경관 관리구역

- **광역** 대구광역시는 중점경관관리구역을 지정함
- **광역** 대구광역시의 중점경관관리구역 수는 8개이며 행정구역 면적 대비 비율은 3.3%로 나타남
- **기초** 대구광역시 내의 자치구 중 2개 자치구에서 중점경관관리구역을 지정함
- **기초** 지정된 중점경관관리구역 수는 달성군이 11개로 가장 많음
- **기초** 지자체별 중점경관관리구역 면적은 동구가 가장 넓으며 행정구역 면적 대비 비율은 동구가 가장 큼

Ⅰ 중점경관관리구역 지정 현황 Ⅰ

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
대구광역시	2018. 04	자연	1	15,926,000㎡	28,798,000㎡	3.3%
		시가지	4	5,610,000㎡		
		수변	3	7,262,000㎡		
동구	2018. 04. 10	형성	2	17,906,000㎡	17,906,000㎡	9.8%
달성군	2017. 10	산업단지	2	11,044,655㎡	13,879,482㎡	3.3%
		시가지	4	2,251,343㎡		
		역사문화	3	174,556㎡		
		수변	2	408,928㎡		

조사개요

조사기간

2019년 7월

공간적 범위

광역시 1개

자치구 10개 (중구, 동구, 미추홀구, 연수구, 남동구, 부평구, 계양구, 서구, 강화군, 옹진군)

시간적 범위

2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련

전담조직

조직 형태

- 광역시 인천광역시의 경관관련 전담조직은 과 단위로 구성됨
- 기초 인천광역시 내 모든 자치구의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



Ⅰ 인천광역시청 조직도 Ⅰ

전담 인원

- 광역시 인천광역시는 경관업무 전담인원이 상근직 13명, 전문직 5명(총 18명)으로 조사됨
- 기초 인천광역시 내 자치구의 경관업무 전담인원은 총 45명이며, 전문직 공무원이 있는 자치구는 1곳(10.0%), 총 1명(2.2%)로 나타남
- 기초 연수구의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 15명으로 가장 많음

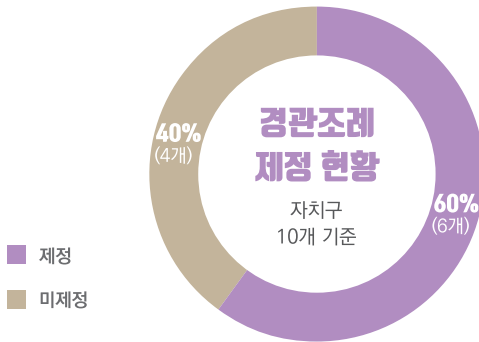
Ⅰ 경관조직 전담 인원 Ⅰ

구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
인천광역시	13	0	5	18	계양구	3	0	0	3
중구	5	0	0	5	서구	4	0	0	4
동구	4	0	0	4	강화군	3	1	0	4
미추홀구	1	0	0	1	옹진군	3	0	0	3
연수구	14	0	1	15	합계	45	1	1	45
남동구	3	0	0	3		(95.6%)	(2.2%)	(2.2%)	
부평구	3	0	0	3					

*합계는 광역을 제외한 자치구의 전담 인원만을 합산함

경관 조례

- **광역** 인천광역시는 2013년 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 자치구 중 6곳(60.0%)에서 경관조례를 제정하여 운영 중임



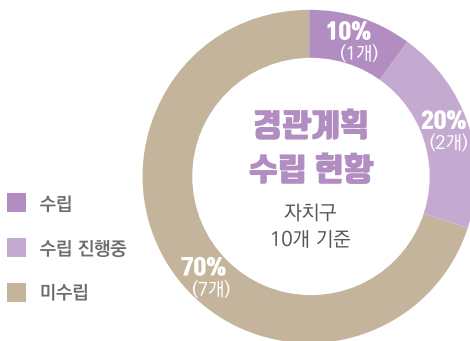
! 경관조례 제정(최초) 현황 !

연도	지자체 수	지자체
2013년	1	인천광역시
2015년	1	미추홀구
2016년	2	남동구, 서구
2017년	2	부평구, 계양구
2018년	1	연수구

경관 계획

- **광역** 인천광역시는 2010년 경관계획을 수립하였으며, 2017년 경관계획을 재수립함
- **광역** 인천광역시는 경관법 제정 이전에 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 근거하여 ‘시가지경관계획’, ‘수변경관계획’, ‘야간경관계획’을 수립하였으며, 경관법 제정 이후에 경관기본계획 외에도 「경관법」에 근거하여 ‘색채디자인기본계획’과 ‘도서지역 경관계획’을 수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 자치구는 1곳(10.0%)이며, 수립진행 중인 자치구는 2곳(20.0%)임
- **기초** 경제자유구역(IFEZ)은 별도의 경관계획을 수립(2014)하였으며, 이외에도 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 근거하여 17개의 경관상세계획을 수립함

* 강화군은 경관계획을 수립하였으나 행정 절차를 이행하지 않아 시의 승인을 받지 않았으므로 미수립으로 간주



! 경관계획 수립 현황 !

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
			인천광역시 (2017)	
동구 미추홀구 부평구 계양구 서구 강화군 옹진군	중구 (2019) 연수구 (2019)	남동구 (2015)		
7(70.0%)	2(20.0%)	1(10.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
9(90.0%)		1(10.0%)		

경관위원회

* 미추홀구, 남동구,
부평구, 용진군
-건축위원회

- **광역** 인천광역시는 2008년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 자치구 중 2곳(20.0%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며, 4곳(40.0%)은 별도 위원회를 구성하지 않고 관련 위원회에서 이를 대행할 수 있도록 조례에서 명시하고 있음
- **기타** 인천 경제자유구역청도 별도의 경관위원회를 구성함

Ⅰ 경관위원회 구성 현황 Ⅰ

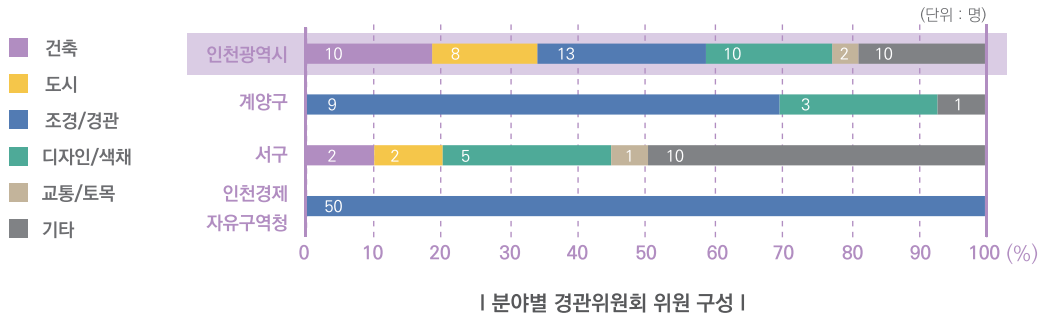
연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2008년	-	인천광역시
2014년	0(1)	(인천 경제자유구역청)
2016년	1	서구
2018년	2	계양구

- **광역** 인천광역시 경관위원회는 총 53명으로 구성
- **광역** 분야별로는 조경/경관분야 전문가가 24.5%로 가장 높은 비율을 차지함
- **기초** 자치구의 경관위원회 위원수는 13명(계양구)과 20명(서구)으로 구성됨
- **기초** 2개 자치구 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 조경/경관분야가 34.6%로 가장 높은 구성비를 나타냄
- **기타** 인천 경제자유구역청 경관위원회는 50명으로 구성되며, 조경/경관분야 전문가가 100.0%를 구성하고 있음

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

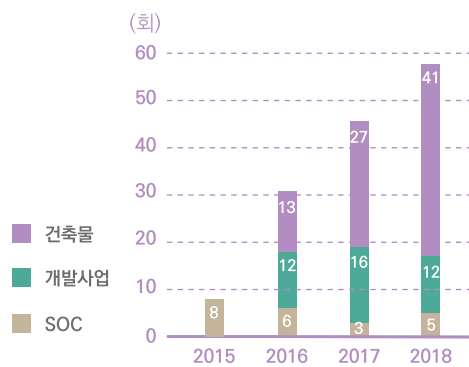
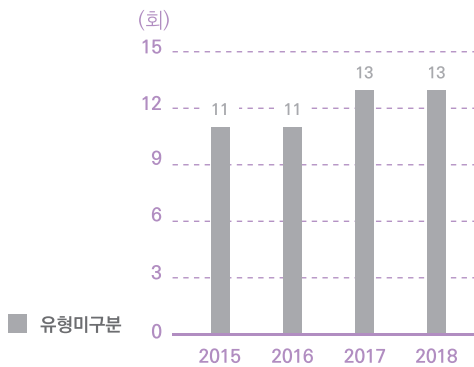
지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
인천광역시	53	10(18.9%)	8(15.1%)	13(24.5%)	10(18.9%)	2(3.8%)	10(18.9%)
계양구	13	0	0	9(69.2%)	3(23.1%)	0	1(7.7%)
서구	20	2(10.0%)	2(10.0%)	0	5(25.0%)	1(5.0%)	10(50.0%)
분야별 평균 구성비		5.0%	5.0%	34.6%	24.0%	2.5%	28.8%
인천 경제자유구역청	50	0	0	50(100.0%)	0	0	0

* 기타(공무원, 사·구의원, 조명, 역사, 광고물, 환경, 범죄방법 등)



경관 심의

- **광역** 인천광역시는 지난 4년('15-'18)간 총 48회 경관심의를 개최함(2015년 11회, 2016년 11회, 2017년 13회, 2018년 13회)(심의 유형별 구분 불가능)
- **기초** 10개 자치구에서 지난 4년('15-'18)간 총 143회 경관심의를 개최함(2015년 8회, 2016년 31회, 2017년 46회, 2018년 58회)
- **기초** 각 자치구의 경관심의 횟수는 최소 3회(종구)에서 최대 40회(남동구) 개최함
- **기초** 심의 유형별로 분석해 본 결과, 2016년 이후 건축물에 대한 경관심의가 꾸준히 증가함



연도별 경관심의 현황

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무
	SOC 개발 사업	건축물 합계	합계	SOC 개발 사업	건축물 합계	합계	SOC 개발 사업	건축물 합계	합계	SOC 개발 사업	건축물 합계	합계		
인천광역시	-	-	-	11	-	-	11	-	-	13	-	-	13	48
중구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	
동구	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
미추홀구	0	0	0	0	0	10	10	0	11	11	0	9	9	30
연수구	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
남동구	0	0	0	0	12	0	12	16	0	16	12	0	12	40
부평구	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	10	10	○
계양구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	○
서구	0	0	0	0	0	3	3	0	15	15	0	12	12	30
강화군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
옹진군	8	0	0	8	6	0	6	3	0	3	5	0	5	22
합계	8	0	0	8	6	12	31	3	16	46	5	41	58	3
경제자유 구역청	0	0	23	23	2	25	27	1	31	32	2	30	32	114

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **광역** 인천광역시는 경관심의 기준이 없다고 응답함
- **기초** 경관심의 기준이 있는 자치구는 3곳(30.0%)으로 나타나며, 인천 경제자유구역청은 경관심의 기준이 없다고 응답함

경관 협정

- 인천광역시 내 자치구 중 2개 자치구(옹진군, 남동구)에서 14건의 경관협정을 체결함
- 2개 자치구 중 옹진군이 12건, 남동구가 2건을 체결함
- 14건의 경관협정 유효기간은 최소 3년부터 최대 5년이며, '남동 인더스파크 기업 경관협정'의 경우 유효기간을 '폐지사유 발생 시 까지'로 함
- 지자체에서 예산을 지원한 협정은 12건으로 조사됨

I 경관협정 현황 I

구분	협정명	협정인가일	유효기간	지자체 지원내용	지원금액
남동구	만의골 경관협정	2017. 03. 16	3년	기타(사업시행)	-
	남동 인더스파크 기업 경관협정	2017. 07. 18	폐지사유 발생시 까지	기타(사업시행)	-
용진군	소연평 마을경관 개선사업 경관협정	2015. 09. 11	5년	예산지원	108백만원
	소청 마을경관 개선사업 경관협정	2015. 09. 11	5년	예산지원	88백만원
	소아리 마을경관 개선사업 경관협정	2016. 08. 10	5년	예산지원	500백만원
	남포2리 마을경관 개선사업 경관협정	2016. 08. 10	5년	예산지원	1,500백만원
	장촌 마을경관 개선사업 경관협정	2016. 08. 10	5년	예산지원	280백만원
	두무진 마을경관 개선사업 경관협정	2017. 11. 06	5년	예산지원	200백만원
	진촌3리 마을경관 개선사업 경관협정	2018. 01. 15	5년	예산지원	1,500백만원
	북포2리 마을경관 개선사업 경관협정	2018. 01. 15	5년	예산지원	1,000백만원
	가을2리 마을경관 개선사업 경관협정	2018. 01. 15	5년	예산지원	1,000백만원
	선재2리 마을경관 개선사업 경관협정	2018. 01. 15	5년	예산지원	900백만원
	덕적도 진리항 마을경관 개선사업 경관협정	2018. 07. 18	5년	예산지원	775백만원
	진촌4리 마을경관 개선사업 경관협정	2018. 07. 18	5년	예산지원	1,000백만원

중점경관 관리구역

- **광역** 인천광역시는 중점경관관리구역을 지정함
- **광역** 인천광역시의 중점경관관리구역 수는 6개이며 행정구역 면적 대비 비율은 7.4%로 나타남
- **기타** 인천 경제자유구역청은 21개의 중점경관관리구역을 지정하였으며, 면적 대비 비율은 22.8%로 나타남

I 중점경관관리구역 지정 현황 I

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
인천광역시	2017. 12. 11	-	6	78,920,000㎡	78,920,000㎡	7.4%
인천 경제자유 구역청	2014. 11	형성	18	22,325,274㎡	30,292,616㎡	22.8%
		관리	2	5,514,152㎡		
		보전	1	2,453,190㎡		

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

자치구 5개 (동구, 서구, 남구, 북구, 광산구)

*자치구는 자료 미제출로 내용에서 제외

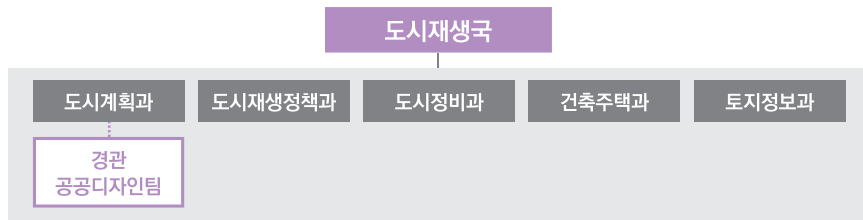
시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 광주광역시의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



I 광주광역시청 조직도 I

전담 인원

- **광역** 광주광역시는 경관업무 전담인원이 상근직 5명으로 조사됨

경관 조례

- **광역** 광주광역시는 2005년 경관조례를 제정하여 운영 중임

경관 계획

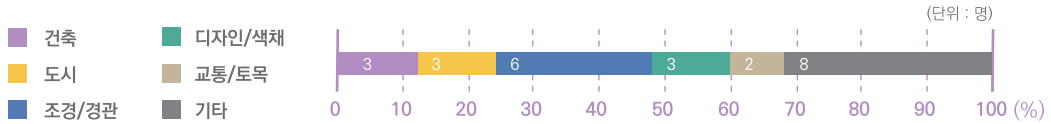
- **광역** 광주광역시는 2006년 경관계획을 수립하였으며, 2018년 경관계획을 재수립함

경관위원회

- **광역** 광주광역시는 2017년에 경관위원회를 구성함
- **광역** 광주광역시 경관위원회는 총 25명으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 조경/경관분야 전문가가 24.0%로 가장 높은 비율을 차지함

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

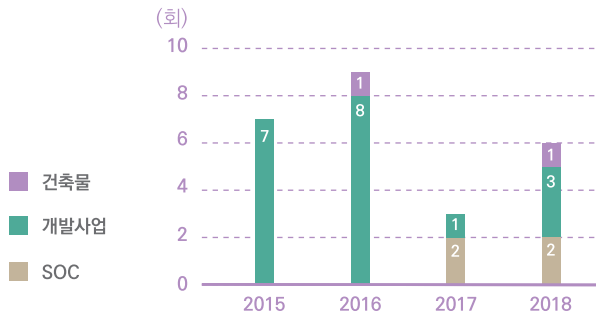
지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
광주광역시	25	3(12.0%)	3(12.0%)	6(24.0%)	3(12.0%)	2(8.0%)	8(32.0%)



Ⅰ 분야별 경관위원회 위원 구성 Ⅰ

경관 심의

- **광역** 광주광역시는 지난 4년('15-'18)간 총 25회 경관심의를 개최함(2015년 7회, 2016년 9회, 2017년 3회, 2018년 6회)
- **광역** 심의 유형별로 보면 대체로 개발사업에 대한 경관심의를 많이 개최함



Ⅰ 광주광역시 경관심의 현황 Ⅰ

Ⅰ 연도별 경관심의 현황 Ⅰ

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무				
	SOC	개발 사업	건축물 합계	SOC	개발 사업	건축물 합계	SOC	개발 사업	건축물 합계	SOC	개발 사업	건축물 합계						
대구광역시	0	7	0	7	0	8	1	9	2	1	0	3	2	3	1	6	25	

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **광역** 광주광역시는 경관심의 기준이 없다고 응답함

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

자치구 5개 (동구, 중구, 서구, 유성구, 대덕구)

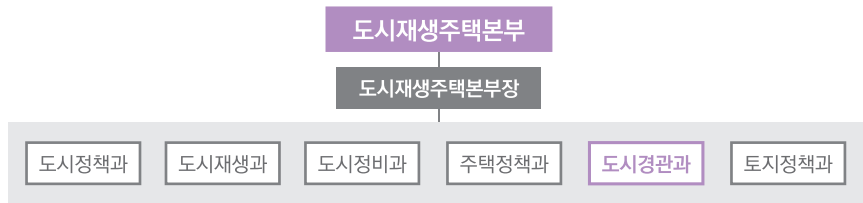
시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 대전광역시의 경관관련 전담조직은 과 단위로 구성됨
- **기초** 대전광역시 내 모든 자치구의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



Ⅰ 대전광역시청 조직도 Ⅰ

전담 인원

- **광역** 대전광역시는 경관업무 전담인원이 상근직 6명으로 조사됨
- **기초** 대전광역시 내 자치구의 경관업무 전담인원은 총 12명이며, 전문직 공무원이 있는 자치구는 2곳(40.0%), 총 2명(16.7%)으로 나타남
- **기초** 중구·유성구의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 3명으로 가장 많음

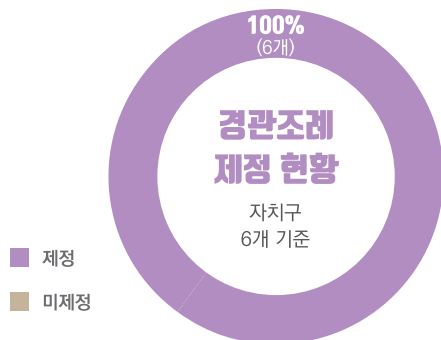
Ⅰ 경관조직 전담 인원 Ⅰ

구분	상근	비상근	전문직	합계
대전광역시	6	0	0	6
동구	2	0	0	2
중구	2	0	1	3
서구	2	0	0	2
유성구	2	0	1	3
대덕구	2	0	0	2
합계	10 (83.3%)	0	2 (16.7%)	12

*합계는 광역을 제외한 자치구의 전담 인원만을 합산함

경관 조례

- **광역** 대전광역시는 2008년 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 자치구 모두 경관법 제정(2007) 이후 경관조례를 제정하여 운영 중이며, 2016년에 가장 많이 제정되었음(4곳)



Ⅰ 경관조례 제정(최초) 현황 Ⅰ

연도	지자체 수	지자체
2008년	1	대전광역시청
2016년	4	동구, 서구, 중구, 유성구
2017년	1	대덕구

경관 계획

- **광역** 대전광역시는 2010년 경관계획을 최초 수립하였으며, 2015년 경관계획을 재수립함
- **기초** 대전광역시 내 자치구는 모두 경관계획을 수립하지 않음

Ⅰ 경관계획 수립 현황 Ⅰ

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
			대전광역시(2015)	
동구 중구 서구 유성구 대덕구				
5(100.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
5(100.0%)		0(0.0%)		

경관 위원회

- **광역** 대전광역시는 2018년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 자치구 중 4곳(80.0%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며, 1곳(20.0%)은 별도 위원회를 구성하지 않고 관련 위원회에서 이를 대행할 수 있도록 조례에서 명시하고 있음
- **기초** 경관위원회를 구성한 자치구 4곳은 경관법 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 구성함

* 동구
-공공디자인위원회

I 경관위원회 구성 현황 I

연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2018년	-	대전광역시
2015년	2	서구, 대덕구
2016년	3	중구
2017년	4	유성구

- **광역** 대전광역시 경관위원회는 총 39명으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 디자인/색채분야 전문가가 30.8%로 가장 높은 비율을 차지함
- **기초** 자치구의 경관위원회 위원수는 최소 16명(유성구)에서 최대 27명(대덕구)으로 구성됨
- **기초** 4개(경관위원회를 구성하지 않은 자치구 제외) 자치구 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 기타분야 25.2%, 건축분야 22.0%로 높은 구성비를 나타냄

I 경관위원회 위원수 현황 I

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
대전광역시	39	8(20.5%)	3(7.7%)	4(10.3%)	12(30.8%)	4(10.3%)	8(20.5%)
중구	17	3(17.6%)	2(11.8%)	2(11.8%)	5(29.4%)	2(11.8%)	3(17.6%)
서구	17	5(29.4%)	1(5.9%)	2(11.8%)	3(17.6%)	2(11.8%)	4(23.5%)
유성구	16	3(18.8%)	2(12.5%)	5(31.3%)	1(6.3%)	2(12.5%)	3(18.8%)
대덕구	27	6(22.2%)	1(3.7%)	4(14.8%)	3(11.1%)	2(7.4%)	11(40.7%)
분야별 평균 구성비		22.0%	8.5%	17.4%	16.1%	10.9%	25.2%

* 기타(당연직(공무원), 환경, 행정, 의정, 범죄예방, CPO, 문화 등)

* 유성구의 환경·조경·디자인 분야 전문가 5인은 조경/경관 분야로 산정

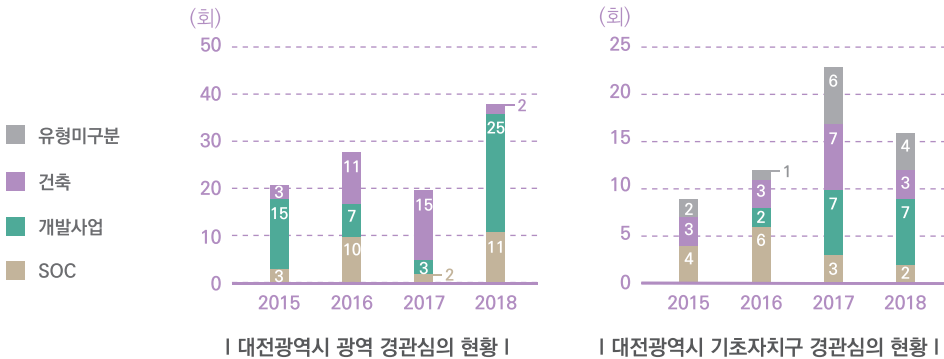


I 분야별 경관위원회 위원 구성 I

경관심의

- **광역** 대전광역시는 지난 4년('15-'18)간 총 107회 경관심의를 개최함(2015년 21회, 2016년 28회, 2017년 20회, 2018년 38회)
- **광역** 심의 유형별로 보면 2015년과 2018년에는 개발사업에 대한 경관심의를, 2016년과 2017년에는 건축물에 대한 경관심의를 가장 많이 개최함
- **기초** 5개 자치구에서 지난 4년('15-'18)간 총 60회의 경관심의를 개최함(2015년 9회, 2016년 12회, 2017년 23회, 2018년 16회)
- **기초** 각 자치구의 경관심의 횟수는 최소 4회(대덕구)에서 최대 16회(중구, 유성구) 개최함
- **기초** 심의유형별구분이불가능한자치구의데이터를제외하고분석해본결과, SOC에 대한 경관심의는 2016년에, 개발사업에 대한 경관심의는 2017년과 2018년에, 건축물에 대한 경관심의는 2017년에 가장 많이 개최함

* 심의 유형별 구분이 불가능한 자치구 : 동구



I 연도별 경관심의 현황 I

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무				
	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계						
대전광역시	3	15	3	21	10	7	11	28	2	3	15	20	11	25	2	38	107	○
동구	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	6	-	-	-	4	13	○
중구	0	0	0	0	0	2	0	2	0	7	0	7	0	7	0	7	16	○
서구	0	0	0	0	4	0	2	6	2	0	1	3	0	0	2	2	11	○
유성구	3	0	3	6	2	0	1	3	1	0	3	4	2	0	1	3	16	○
대덕구	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	4	○
합계	4	0	3	9	6	2	3	12	3	7	7	23	2	7	3	16	60	5

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **광역** 대전광역시는 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함
- **기초** 5개 자치구 모두 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함

중점경관 관리구역

- **광역** 대전광역시에는 중점경관관리구역을 지정함
- **광역** 대전광역시의 중점경관관리구역 수는 13개이며 행정구역 면적 대비 비율은 13.8%로 나타남

Ⅰ 중점경관관리구역 지정 현황 Ⅰ

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
대전광역시	2015. 12. 30	산·구릉지	3	24,080,000㎡	74,370,000㎡	13.8%
		수변	2	40,160,000㎡		
		시가지	4	8,020,000㎡		
		도로·관문	3	1,550,000㎡		
		역사문화	1	560,000㎡		

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

자치구 5개 (중구, 남구, 동구, 북구, 울주군)

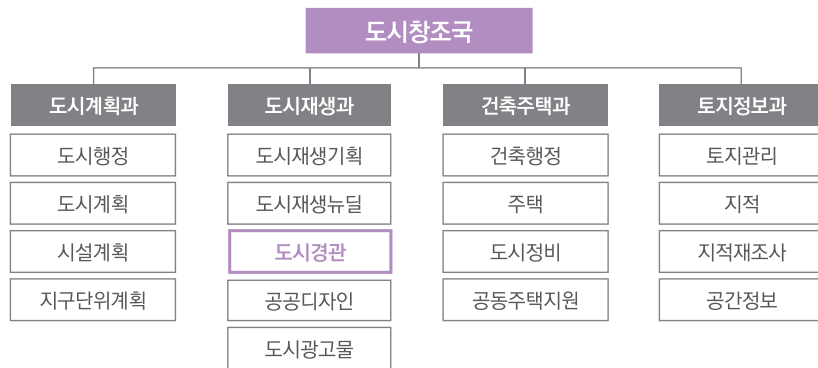
시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 울산광역시의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨
- **기초** 울산광역시 내 모든 자치구의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



! 울산광역시청 조직도 !

전담 인원

- **광역** 울산광역시는 경관업무 전담인원이 상근직 4명, 전문직 2명(총 6명)으로 조사됨
- **기초** 울산광역시 내 자치구의 경관업무 전담인원은 총 17명이며, 전문직 공무원이 있는 자치구는 4곳(80.0%), 총 5명(29.4%)으로 나타남
- **기초** 남구의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 6명으로 가장 많음

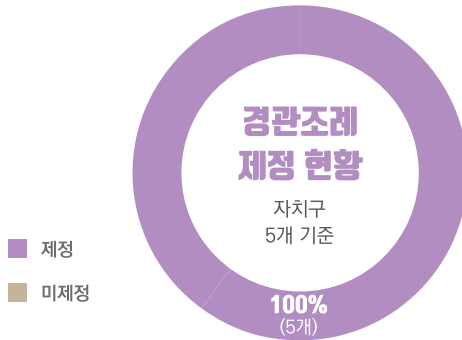
! 경관조직 전담 인원 !

구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
울산광역시	4	0	2	6	북구	1	0	1	2
중구	3	0	0	3	울주군	2	0	2	4
남구	5	0	1	6	합계	12	0	5	17
동구	1	0	1	2		(70.6%)		(29.4%)	

*합계는 광역을 제외한 자치구의 전담 인원만을 합산함

경관 조례

- **광역** 울산광역시는 2008년 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 자치구 모두 경관조례를 제정하여 운영 중임



Ⅰ 경관조례 제정(최초) 현황 Ⅰ

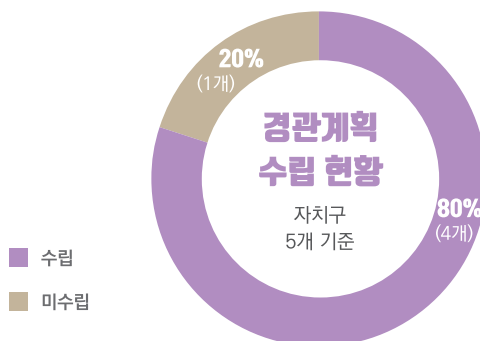
연도	지자체 수	지자체
2008년	1	울산광역시
2008년	1	남구
2014년	2	중구, 동구
2015년	2	북구, 울주군

경관 계획

- **광역** 울산광역시는 2010년 경관계획을 최초 수립하였으며, 2016년 경관계획을 재수립함
- **광역** 울산광역시는 경관기본계획 외에도 2개의 특정경관계획(해안, 야간)을 수립함 (2016년)
- **기초** 경관계획을 수립한 자치구는 4곳(80.0%)임

Ⅰ 경관계획 수립 현황 Ⅰ

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
			울산광역시(2016)	
중구		남구(2009) 울주군(2017) 동구(2018) 북구(2018)		
1(20.0%)	0(0.0%)	4(80.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
1(20.0%)		4(80.0%)		



경관위원회

- **광역** 울산광역시는 2009년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 자치구 중 5곳(100.0%)에서 경관위원회를 구성함
- **기초** 경관법이 개정되기 전(~2013)에 경관위원회를 신규로 구성한 기초지자체는 1곳, 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 4곳으로 나타남

Ⅰ 경관위원회 구성 현황 Ⅰ

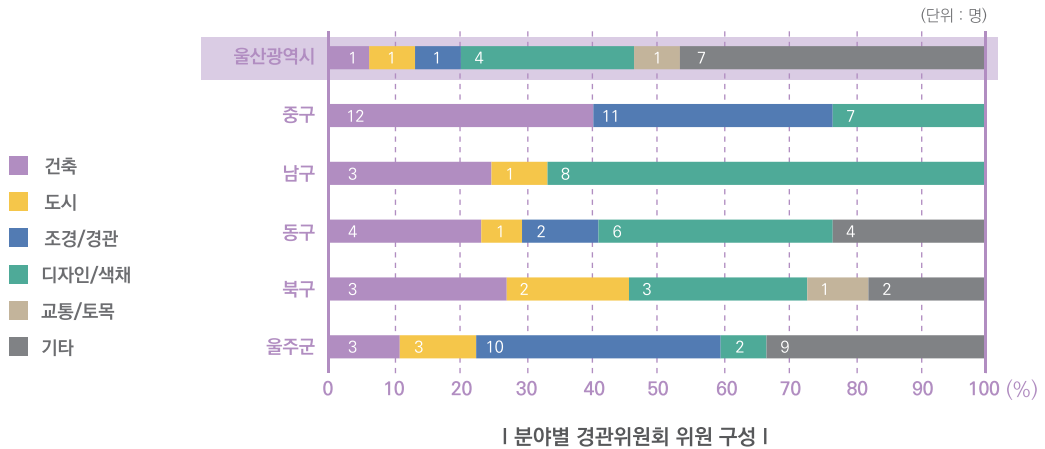
연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2009년	-	울산광역시
2008년	1	남구
2014년	3	중구, 동구
2015년	5	북구, 울주군

- **광역** 울산광역시 경관위원회는 총 15인으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 기타분야 전문가가 46.7%, 디자인/색채분야 전문가가 26.7%를 차지함
- **기초** 자치구의 경관위원회 위원수는 최소 11명(북구)에서 최대 30명(중구)으로 구성됨
- **기초** 5개 자치구 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 디자인/색채분야 32.0%, 건축분야 25.4%, 조경/경관분야 17.1%로 높은 구성비를 나타냄

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

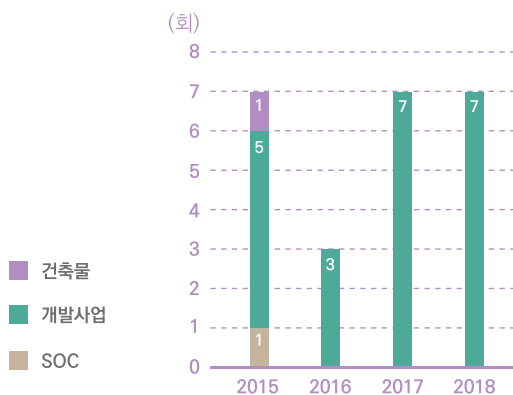
지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
울산광역시	15	1(6.7%)	1(6.7%)	1(6.7%)	4(26.7%)	1(6.7%)	7(46.7%)
중구	30	12(40.0%)	0	11(36.7%)	7(23.3%)	0	0
남구	12	3(25.0%)	1(8.3%)	0	8(66.7%)	0	0
동구	17	4(23.5%)	1(5.9%)	2(11.8%)	6(35.3%)	0	4(23.5%)
북구	11	3(27.3%)	2(18.2%)	0	3(27.3%)	1(9.1%)	2(18.2%)
울주군	27	3(11.1%)	3(11.1%)	10(37.0%)	2(7.4%)	0	9(33.3%)
분야별 평균 구성비		25.4%	8.7%	17.1%	32.0%	1.8%	15.0%

* 기타(당연직(공무원), 시·구·군의원, 협회, 광고물, 범죄예방 등

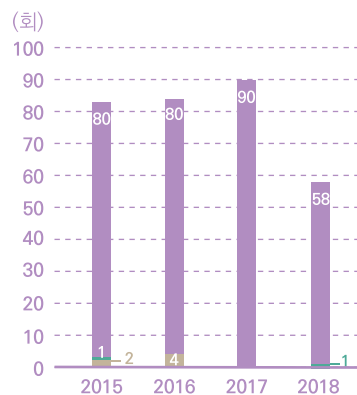


경관 심의

- **광역** 울산광역시는 지난 4년('15~'18)간 총 24회 경관심의를 개최함(2015년 7회, 2016년 3회, 2017년 7회, 2018년 7회)
- **광역** 심의 유형별로 보면 매년 개발사업에 대한 경관심의를 가장 많이 개최함
- **기초** 5개 자치구에서 지난 4년('15~'18)간 총 316회의 경관심의를 개최함(2015년 83회, 2016년 84회, 2017년 90회, 2018년 59회)
- **기초** 각 자치구의 경관심의 횟수는 최소 3회(북구)에서 최대 136회(울주군) 개최함
- **기초** 심의 유형별로 분석해 본 결과, 건축물에 대한 경관심의를 대부분이었으며 2017년에 가장 많이 이루어짐



I 울산광역시 광역 경관심의 현황 I



I 울산광역시 기초자치구 경관심의 현황 I

Ⅰ 연도별 경관심의 현황 Ⅰ

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무				
	SOC 개발 사업		건축물 합계	SOC 개발 사업		건축물 합계	SOC 개발 사업		건축물 합계	SOC 개발 사업		건축물 합계						
울산광역시	1	5	1	7	0	3	0	3	0	7	0	7	0	7	24	○		
중구	0	0	26	26	0	0	28	28	0	0	24	24	0	0	24	102	○	
남구	0	0	24	24	0	0	22	22	0	0	23	23	0	0	0	69	○	
동구	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	4	4	6	○
북구	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	3	○
울주군	2	1	30	33	4	0	29	33	0	0	39	39	0	1	30	31	136	○
합계	2	1	80	83	4	0	80	84	0	0	90	90	0	1	58	59	316	5

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 “-”으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **광역** 울산광역시는 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함
- **기초** 5개 자치구 모두 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함

세종특별자치시

조사개요

조사기간 2019년 7월

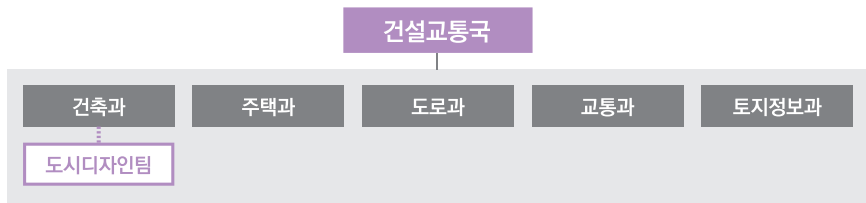
공간적 범위 광역

시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)
2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- 세종특별자치시의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



Ⅰ 세종특별자치시청 조직도 Ⅰ

전담 인원

- 세종특별자치시는 경관업무 전담인원이 상근직 3명으로 조사됨

경관 조례

- 세종특별자치시는 2012년에 경관조례를 제정하여 운영 중임

경관 계획

- 세종특별자치시는 2014년 경관계획을 최초 수립하였으며, 2019년 경관계획을 재수립 진행 중임

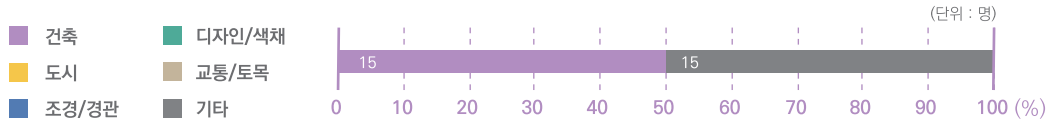
경관위원회

- 세종특별자치시는 2013년에 경관위원회를 구성함
- 세종특별자치시 경관위원회는 총 30명으로 구성됨
- 분야별로는 건축분야 전문가와 사회기반시설분야 전문가가 각각 50.0%를 차지함

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/ 경관	디자인/ 색채	교통/ 토목	기타
세종특별자치시	30	15(50.0%)	0	0	0	0	15(50.0%)

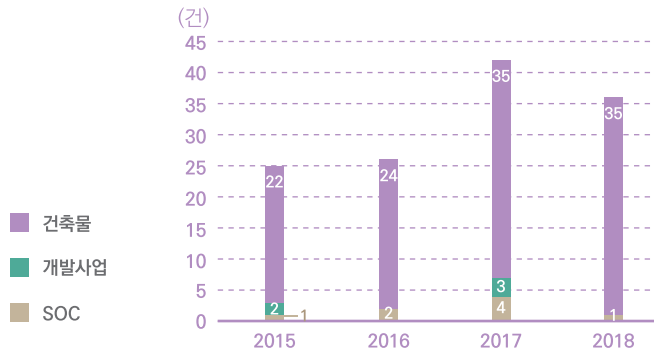
* 기타(사회기반시설)



분야별 경관위원회 위원 구성

경관 심의

- 세종특별자치시는 지난 4년('15~'18)간 총 129회 경관심의의를 개최함(2015년 25회, 2016년 26회, 2017년 42회, 2018년 36회)
- 심의 유형별로 보면 매년 건축물에 대한 경관심의의를 가장 많이 개최하였으며, 2017년과 2018년에 각 35회로 가장 많이 개최함



세종특별자치시 경관심의 현황

연도별 경관심의 현황

구분	2015				2016				2017				2018				합계	심의 기준 유무
	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계		
세종특별 자치시	1	2	22	25	2	0	24	26	4	3	35	42	1	0	35	36	129	○

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- 세종특별자치시는 경관심의의 기준이 마련되어 있다고 응답함

경관협정

- 세종특별자치시는 2건의 경관협정을 체결함
- 경관협정의 유효기간은 2건 모두 5년이며, 지자체에서 예산을 지원함

Ⅰ 경관협정 현황 Ⅰ

구분	협정명	협정인가일	유효기간	지자체 지원내용	지원금액
세종특별자치시	조치원역 철로변 숲길마을 경관협정	2017. 04. 10	5년	예산지원	175백만원
	조치원 빛의거리 왕성길 경관협정	2017. 07. 19	5년	예산지원	490백만원

중점경관 관리구역

- 세종특별자치시는 중점경관관리구역을 지정함
- 세종특별자치시의 중점경관관리구역 수는 6개이며 행정구역 면적 대비 비율은 13.9%로 나타남

Ⅰ 중점경관관리구역 지정 현황 Ⅰ

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
세종특별자치시	2014. 12. 10	시가지	4	24,220,000㎡	64,420,000㎡	13.9%
		수변	1	38,000,000㎡		
		자연	1	2,200,000㎡		

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

자치구 31개 (수원시, 용인시, 고양시, 성남시, 부천시, 화성시, 남양주시, 안산시, 안양시, 평택시, 시흥시, 파주시, 의정부시, 김포시, 광주시, 광명시, 군포시, 하남시, 양주시, 오산시, 이천시, 구리시, 안성시, 의왕시, 포천시, 양평군, 여주시, 동두천시, 가평군, 과천시, 연천군)

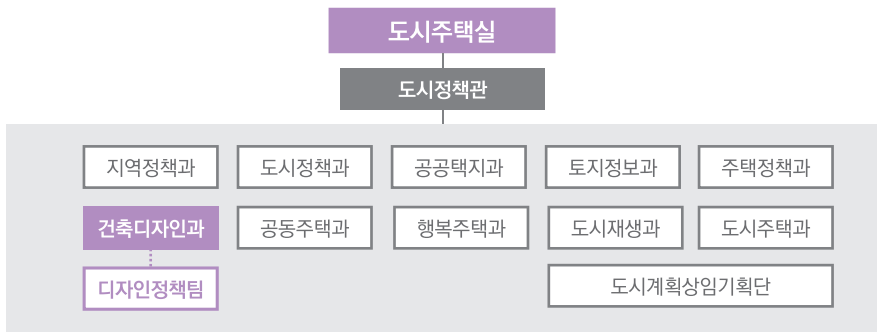
시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 경기도의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨
- **기초** 경기도 내 모든 지자체의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



Ⅰ 경기도청 조직도 Ⅰ

전담 인원

- **광역** 경기도는 경관업무 전담인원이 상근직 1명, 전문직 1명(총 2명)으로 조사됨
- **기초** 경기도 내 기초지자체의 경관업무 전담인원은 총 116명이며, 전문직 공무원이 있는 지자체는 20곳(64.5%), 총 26명(22.4%)으로 나타남
- **기초** 수원시의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 12명으로 가장 많음

Ⅰ 경관조직 전담 인원 Ⅰ

구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
경기도	1	0	1	2	군포시	2	0	0	2
수원시	10	0	2	12	하남시	3	0	1	4
용인시	2	0	0	2	양주시	5	0	3	8
고양시	2	0	1	3	오산시	2	0	0	2
성남시	4	0	2	6	이천시	3	0	1	4
부천시	3	1	1	5	구리시	1	0	1	2
화성시	1	0	1	2	안성시	2	0	0	2
남양주시	3	0	0	3	의왕시	2	0	1	3
안산시	2	0	1	3	포천시	1	0	1	2
안양시	2	0	0	2	양평군	2	0	0	2
평택시	4	0	0	4	여주시	3	0	0	3
시흥시	4	0	1	5	동두천시	4	0	0	4
파주시	2	0	2	4	가평군	4	0	0	4
의정부시	4	0	2	6	과천시	1	0	1	2
김포시	1	0	1	2	연천군	1	0	1	2
광주시	5	1	1	7	합계	88	2	26	116
광명시	3	0	1	4		(75.9%)	(1.7%)	(22.4%)	

*합계는 광역을 제외한 기초지자체의 전담 인원만을 합산함

경관조례

- **광역** 경기도는 2009년에 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 기초지자체 모두 경관법 제정(2007) 이후 경관조례를 제정하여 운영 중이며, 2009년에 가장 많이 제정되었음(8곳)

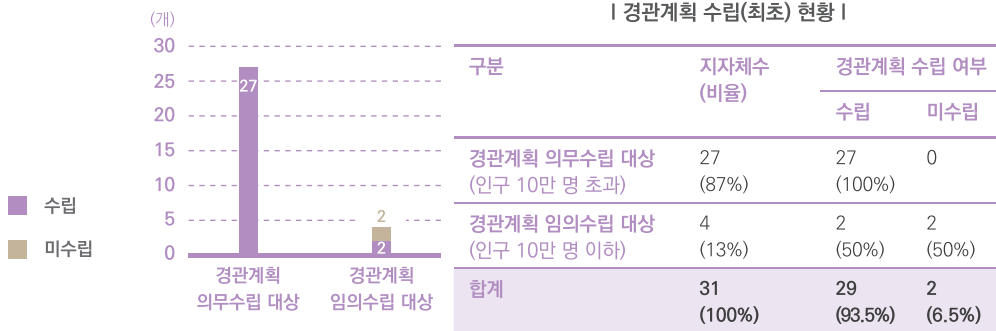
Ⅰ 경관조례 제정(최초) 현황 Ⅰ

연도	지자체 수	지자체
2009년	1	경기도
2008년	6	안산시, 고양시, 과천시, 시흥시, 파주시, 안성시
2009년	8	수원시, 의정부시, 안양시, 의왕시, 김포시, 광주시, 양주시, 포천시
2010년	5	부천시, 평택시, 군포시, 용인시, 연천군
2011년	4	광명시, 구리시, 이천시, 양평군
2012년	2	성남시, 오산시
2013년	1	여주시
2014년	3	남양주시, 하남시, 화성시
2015년	2	동두천시, 가평군

경관 계획

- **광역** 경기도는 2010년 경관계획을 최초 수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 지자체는 29곳(93.5%)임
- **기초** 경관계획 의무수립 대상(인구 10만 명 초과)은 27곳(87.1%)이며, 그 중 27곳(100.0%)에서 경관계획을 수립함
- **기초** 경관계획 임의수립 대상(인구 10만 명 이하)은 4곳(12.9%)이며, 그 중 2곳(50.0%)에서 경관계획을 수립함

* 경관계획 임의수립 대상 지자체 : 동두천시, 과천시, 연천군, 가평군



- **광역** 경기도는 2019년 경관계획을 재수립 진행 중임
- **기초** 경관계획을 수립한 29개 지자체 중 계획을 재수립(8곳) 및 재수립 진행 중(5곳)인 지자체는 13곳으로 나타남

I 경관계획 수립 현황 I

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
				경기도(2019)
동두천시 가평군		고양시(2010) 의왕시(2010) 이천시(2011) 연천군(2011) 안성시(2012) 광명시(2014) 구리시(2014) 파주시(2014) 남양주시(2016)	여주시(2016) 양평군(2016) 안양시(2016) 오산시(2017) 양주시(2017) 포천시(2017) 부천시(2018)	수원시(2016) 평택시(2017) 의정부시(2017) 김포시(2017) 화성시(2017) 성남시(2018) 용인시(2018) 하남시(2018)
2(6.5%)	0(0.0%)	16(51.6%)	8(25.8%)	5(16.1%)
2(6.5%)		29(93.5%)		

경관위원회

- **광역** 경기도는 2009년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 기초지자체 중 25곳(80.6%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며, 6곳(19.4%)은 별도 위원회를 구성하지 않고 관련 위원회에서 이를 대행할 수 있도록 조례에서 명시하고 있음
 - 안양시-건축물경관전문위원회, 파주시-공공디자인진흥분과위원회, 하남시, 양주시, 가평군, 연천군-공공디자인진흥위원회
- **기초** 경관법이 개정되기 전(~2013)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 12곳, 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 13곳으로 나타남

Ⅰ 경관위원회 구성 현황 Ⅰ

연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2009년	-	경기도
2004년	1	오산시
2008년	5	고양시, 안산시, 김포시, 구리시
2009년	7	수원시, 의정부시
2010년	10	부천시, 의왕시, 포천시
2012년	11	평택시
2013년	12	여주시
2014년	13	화성시
2015년	17	남양주시, 시흥시, 이천시, 동두천시
2017년	21	광주시, 군포시, 안성시, 양평군
2018년	23	성남시, 광명시
2019년	25	용인시, 과천시

- **광역** 경기도 경관위원회는 총 33명으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 기타분야 전문가가 48.5%, 건축분야 및 도시분야, 디자인/색채 분야 전문가가 15.2%를 차지함
- **기초** 기초지자체의 경관위원회 위원수는 최소 15명(양평군)에서 최대 70명(평택시)으로 구성됨
- **기초** 19개(경관위원회를 구성하지 않은 지자체와 분야별 구성 미분류 지자체 제외) 기초지자체 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 조경/경관분야 38.5%, 기타분야 20.7%, 디자인/색채분야 전문가가 16.6%로 높은 구성비를 나타냄

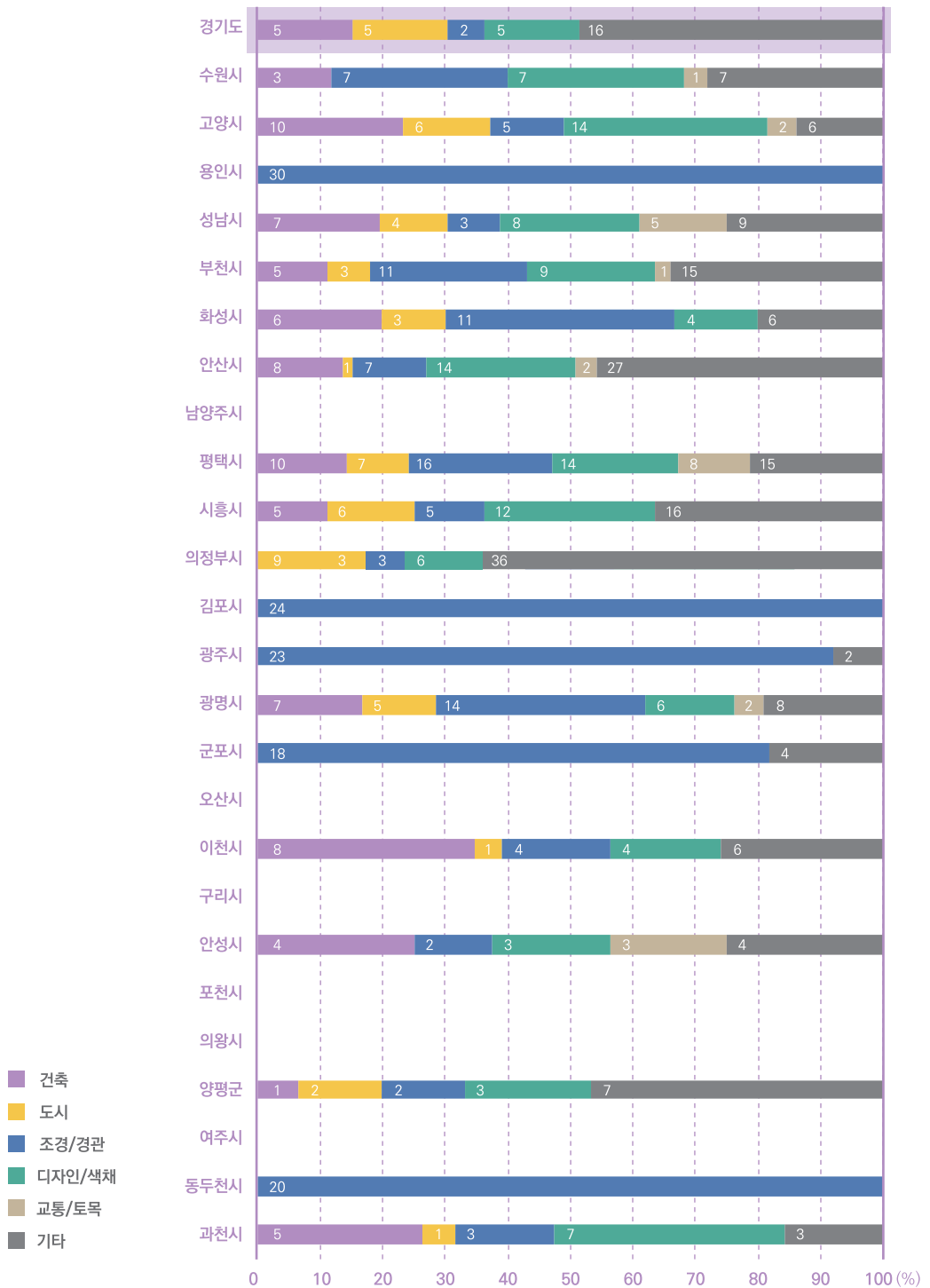
Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
경기도	33	5(15.2%)	5(15.2%)	2(6.1%)	5(15.2%)	0	16(48.5%)
수원시	25	3(12.0%)	0	7(28.0%)	7(28.0%)	1(4.0%)	7(28.0%)
고양시	43	10(23.3%)	6(14.0%)	5(11.6%)	14(32.6%)	2(4.7%)	6(14.0%)
용인시	30	0	0	30(100.0%)	0	0	0
성남시	36	7(19.4%)	4(11.1%)	3(8.3%)	8(22.2%)	5(13.9%)	9(25.0%)
부천시	44	5(11.4%)	3(6.8%)	11(25.0%)	9(20.5%)	1(2.3%)	15(34.1%)
화성시	30	6(20.0%)	3(10.0%)	11(36.7%)	4(13.3%)	0	6(20.0%)
안산시	59	8(13.6%)	1(1.7%)	7(11.9%)	14(23.7%)	2(3.4%)	27(45.8%)
남양주시	42(미분류)	-	-	-	-	-	-
평택시	70	10(14.3%)	7(10.0%)	16(22.9%)	14(20.0%)	8(11.4%)	15(21.4%)
시흥시	44	5(11.4%)	6(13.6%)	5(11.4%)	12(27.3%)	0	16(36.4%)
의정부시	21	0	9(42.9%)	3(14.3%)	6(28.6%)	0	3(14.3%)
김포시	24	0	0	24(100.0%)	0	0	0
광주시	25	0	0	23(92.0%)	0	0	2(8.0%)
광명시	42	7(16.7%)	5(11.9%)	14(33.3%)	6(14.3%)	2(4.8%)	8(19.0%)
군포시	22	0	0	18(81.8%)	0	0	4(18.2%)
오산시	32(미분류)	-	-	-	-	-	-
이천시	23	8(34.8%)	1(4.3%)	4(17.4%)	4(17.4%)	0	6(26.1%)
구리시	29(미분류)	-	-	-	-	-	-
안성시	16	4(25.0%)	0	2(12.5%)	3(18.8%)	3(18.8%)	4(25.0%)
포천시	35(미분류)	-	-	-	-	-	-
의왕시	20(미분류)	-	-	-	-	-	-
양평군	15	1(6.7%)	2(13.3%)	2(13.3%)	3(20.0%)	0	7(46.7%)
여주시	17(미분류)	-	-	-	-	-	-
동두천시	20	0	0	20(100.0%)	0	0	0
과천시	25	5(20.0%)	1(4.0%)	3(12.0%)	7(28.0%)	0	3(12.0%)
분야별 평균 구성비		12.0%	7.6%	38.5%	16.6%	3.3%	20.7%

* 기타(광고/광고디자인/옥외광고, 조경, 문화/사회문화, 당연직(공무원), 시·도의원, 환경, 범죄안전/범죄예방/셉티드, 건설안전, 만화, 여성친화, 미래산업친환경, 유니버설/유니버설디자인 등)

* 남양주시, 오산시, 구리시, 포천시, 의왕시, 여주시는 분야별 위원 구성을 분류하지 않음)

(단위 : 명)



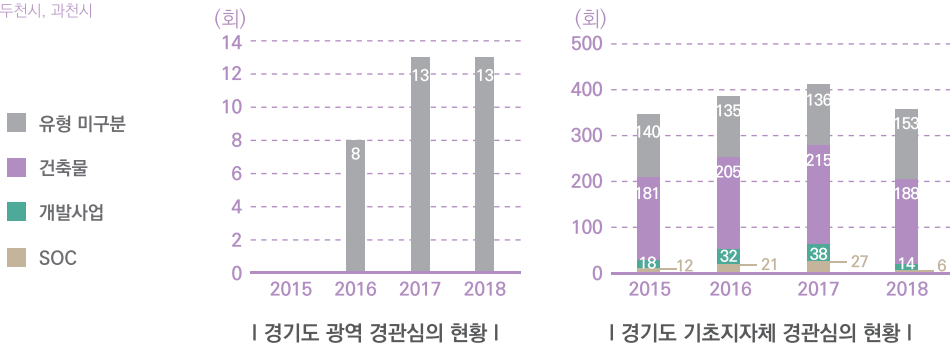
분야별 경관위원회 위원 구성

경관심의

- **광역** 경기도는 지난 4년('15-'18)간 총 34회 경관심의를 개최함(2016년 8회, 2017년 13회, 2018년 13회)(심의 유형별 구분 불가능)
- **기초** 30개 기초지자체에서 지난 4년('15-'18)간 총 1521회 경관심의를 개최함(2015년 351회, 2016년 393회, 2017년 416회, 2018년 361회)
- **기초** 각 기초지자체의 경관심의 횟수는 최소 1회(가평군)에서 최대 168회(용인시) 개최함

* 심의 유형별 구분이 불가능한 지자체 : 수원시, 화성시, 남양주시, 시흥시, 하남시, 양주시, 구리시, 여주시, 동두천시, 과천시

- **기초** 심의 유형별 구분이 불가능한 지자체의 데이터를 제외하고 분석해본 결과, 건축물에 대한 경관심의가 대부분이었으며, SOC와 개발사업에 대한 경관심의는 그 개최 횟수가 비슷하나 개발사업에 대한 경관심의가 조금 더 많이 이루어짐



연도별 경관심의 현황

구분	2015				2016				2017				2018				합계	심의 기준 유무
	SOC	개발	건축물	합계	SOC	개발	건축물	합계	SOC	개발	건축물	합계	SOC	개발	건축물	합계		
경기도	-	-	-	0	-	-	-	8	-	-	-	13	-	-	-	13	34	○
수원시	-	-	-	18	-	-	-	15	-	-	-	17	-	-	-	25	75	○
용인시	0	1	40	41	0	1	48	49	0	2	42	44	0	2	32	34	168	
고양시	0	2	0	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	○
성남시	2	4	26	32	4	11	33	48	4	11	32	47	0	0	0	0	127	○
부천시	3	0	3	6	0	3	6	9	0	3	4	7	2	3	7	12	34	○
화성시	-	-	-	54	-	-	-	45	-	-	-	28	-	-	-	24	151	
남양주시	-	-	-	6	-	-	-	4	-	-	-	4	-	-	-	6	20	○
안산시	0	1	28	29	0	0	24	24	0	1	21	22	0	0	30	30	105	○
안양시	0	0	12	12	0	0	10	10	0	0	13	13	0	0	9	9	44	○
평택시	0	0	0	0	4	4	7	15	0	6	15	21	2	3	6	11	47	○
시흥시	-	-	-	2	-	-	-	9	-	-	-	10	-	-	-	18	39	○

파주시	0	1	1	2	1	0	2	3	0	4	2	6	0	1	2	3	14	
의정부	0	4	0	4	0	3	0	3	0	4	0	4	0	2	3	5	16	○
김포시	0	0	12	12	0	0	12	12	0	0	12	12	0	0	0	0	36	○
광주시	3	2	4	9	3	4	9	16	16	2	22	40	0	2	26	28	93	○
광명시	2	0	9	11	5	0	10	15	5	1	9	15	1	0	8	9	50	○
군포시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	2	
하남시	-	-	-	43	-	-	-	36	-	-	-	46	-	-	-	42	167	○
양주시	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	3	-	-	-	10	16	○
오산시	0	0	3	3	0	0	3	3	0	0	6	6	0	0	14	14	26	○
이천시	0	0	25	25	0	0	26	26	0	0	24	24	0	0	27	27	102	○
구리시	-	-	-	6	-	-	-	13	-	-	-	15	-	-	-	11	45	
안성시	0	1	0	1	0	3	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	5	○
의왕시	1	1	6	8	2	2	6	10	2	1	1	4	0	0	2	2	24	○
포천시	1	1	10	12	2	0	7	9	0	0	6	6	1	0	17	18	45	○
양평군	0	0	2	2	0	0	2	2	0	1	4	5	0	0	4	4	13	○
여주시	-	-	-	9	-	-	-	9	-	-	-	10	-	-	-	5	33	○
동두천	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	6	6	
가평군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	○
과천시	-	-	-	0	-	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-	6	12	○
연천군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
합계	12	18	181	351	21	32	205	393	27	38	215	416	6	14	188	361	1521	24

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 “-”으로 표시, 나머지는 숫자로 표시

* 영월군은 연도 및 유형별 합계에서 제외함

- **광역** 경기도는 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함
- **기초** 경관심의 기준이 있는 지자체는 24곳(77.4%)으로 나타남

경관협정

- 경기도 내 기초지자체 중 1개 지자체(시흥시)에서 2건의 경관협정을 체결함
- 2건 모두 경관협정 유효기간이 5년이며 지자체에서 예산 및 전문가를 지원한 협정은 1건으로 조사됨

Ⅰ 경관협정 현황 Ⅰ

구분	협정명	협정인가일	유효기간	지자체 지원내용	지원금액
시흥시	양우재 경관협정	2017. 06. 30	5년	기타(전문직 직접 추진)	0
	물왕저수지 주변 경관협정	2018. 12. 21	5년	예산 및 전문가 지원	30백만원

중점경관 관리구역

- 경기도 내 기초지자체 중 14개 지자체에서 중점경관관리구역을 지정함
- 지정된 중점경관관리구역 수는 파주시가 15개로 가장 많음
- 지자체별 중점경관관리구역 면적은 용인시가 가장 넓으며 행정구역 면적 대비 비율은 구리시가 가장 큼

Ⅰ 중점경관관리구역 지정 현황 Ⅰ

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
수원시	2016. 08. 02	3	4	4,210,000㎡	4,210,000㎡	3.5%
용인시	2012	-	7	32,227,646㎡	32,227,646㎡	5.5%
성남시	2019. 04. 30	-	1	1,140,287㎡	1,140,287㎡	0.8%
부천시	2017	산림	3	-	10,880,000㎡	20.4%
		시가지	3	-		
남양주시	2016	수변	1	820,000㎡	5,180,000㎡	1.1%
		자연	4	4,360,000㎡		
안양시	2017. 06. 28	수변	1	2,880,000㎡	2,880,000㎡	4.9%
파주시	2017. 09	산림	7	-	-	-
		수변	3	-		
		역사문화	2	-		
		시가지	1	-		
		도로철도	2	-		
의정부시	2017. 12. 22	-	7	4,743,76㎡	4,743,767㎡	5.8%
군포시	2012	-	10	-	-	-
하남시	2016. 01	시가지	2	460,000㎡	460,000㎡	0.5%
오산시	2017. 10	시가지	4	1,109,000㎡	1,692,383㎡	4.0%
		수변	1	583,383㎡		
양주시	2017. 03. 29	-	4	-	-	-
구리시	2014. 12. 26	역사자연	2	6,170,000㎡	9,220,000㎡	27.7%
		도심철도	1	140,000㎡		
		도심가로	2	660,000㎡		
		수변	2	2,250,000㎡		
포천시	2017. 07	자연	4	8,743,887㎡	11,080,516㎡	1.3%
		시가지	1	2,336,629㎡		

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

기초 18개 (춘천시, 원주시, 강릉시, 동해시, 태백시, 속초시, 삼척시, 홍천군, 횡성군, 영월군, 평창군, 정선군, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군, 고성군, 양양군)

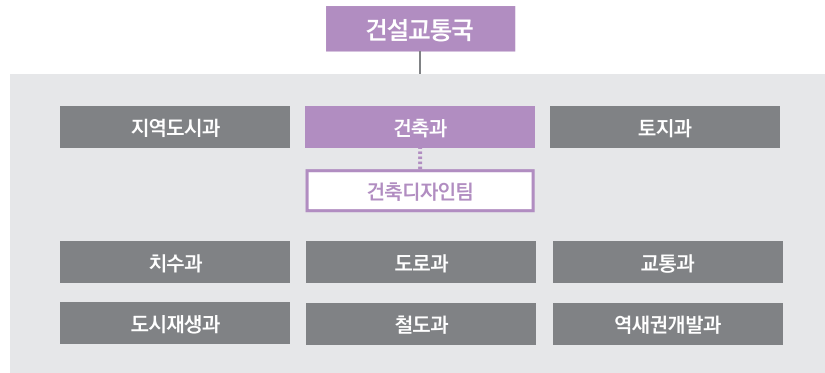
시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 강원도의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨
- **기초** 강원도 내 모든 지자체의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성



! 강원도청 조직도 !

전담 인원

- **광역** 강원도는 경관업무 전담인원이 상근직 4명으로 조사됨
- **기초** 강원도 내 기초지자체의 경관업무 전담인원은 총 43명이며, 전문직 공무원이 있는 지자체는 3곳(16.7%), 총 3명(7.0%)으로 나타남
- **기초** 홍천군의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 6명으로 가장 많음

Ⅰ 경관조직 전담 인원 Ⅰ

구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
강원도	4	0	0	4	평창군	3	0	1	4
춘천시	5	0	0	5	정선군	2	0	0	2
원주시	2	0	0	2	철원군	1	0	0	1
강릉시	2	0	0	2	화천군	0	0	0	0
동해시	2	0	0	2	양구군	1	0	0	1
태백시	2	0	0	2	인제군	2	0	1	3
속초시	2	0	0	2	고성군	1	0	0	1
삼척시	2	0	0	2	양양군	2	0	1	3
홍천군	2	4	0	6	합계	36	4	3	43
횡성군	2	0	0	2		(83.7%)	(9.3%)	(7.0%)	
영월군	3	0	0	3					

* 합계는 광역을 제외한 자치구의 전담 인원만을 합산함

경관 조례

- **광역** 강원도는 2000년에 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 기초지자체 모두 경관조례를 제정하여 운영 중이며, 2001년에 가장 많이 제정되었음(6곳)

Ⅰ 경관조례 제정(최초) 현황 Ⅰ

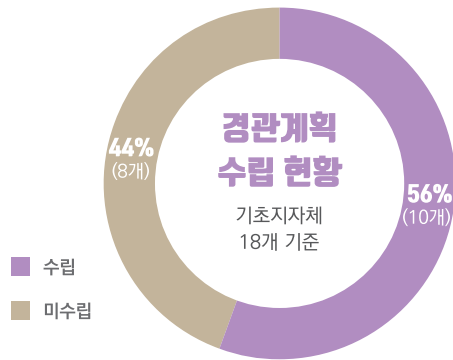
연도	지자체 수	지자체
2000년	1	강원도
2001년	6	태백시, 속초시, 홍천군, 평창군, 정선군, 양구군
2002년	4	강릉시, 인제군, 고성군, 양양군
2004년	2	횡성군, 화천군
2005년	1	철원군
2007년	2	춘천시, 원주시
2008년	1	동해시
2009년	1	삼척시
2015년	1	영월군

경관 계획

- **광역** 강원도는 1997년 경관계획을 최초 수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 지자체는 10곳(55.6%)임
- **기초** 경관계획 의무수립 대상(인구 10만 명 초과)은 3곳(16.7%)이며, 그 중 3곳(100%)에서 경관계획을 수립함
- **기초** 경관계획 임의수립 대상(인구 10만 명 이하)은 15곳(83.4%)이며, 그 중 7곳(46.7%)에서 경관계획을 수립함

* 경관계획 의무수립
대상 지자체 :
춘천시, 원주시, 강릉시

Ⅰ 경관계획 수립 현황 Ⅰ



- **광역** 강원도는 2019년 경관계획을 재수립 진행 중임
- **기초** 경관계획을 수립한 10개 지자체 중 계획을 재수립한 지자체는 3곳으로 나타남

I 경관계획 수립 현황 I

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
				강원도(2019)
태백시 속초시 삼척시 영월군 철원군 화천군 양구군 고성군		횡성군(2004) 홍천군(2007) 양양군(2007) 강릉시(2008) 정선군(2008) 춘천시(2010) 평창군(2014)	인제군(2008) 동해시(2012) 원주시(2016)	
8(44.4%)	0(0.0%)	7(38.9%)	3(16.7%)	0(0.0%)
8(44.4%)		10(55.6%)		

경관위원회

* 관련 위원회에서
대행 :
정선군, 철원군, 화천군
* 양구군은 자료 미제출

- **광역** 강원도는 2009년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 기초지자체 중 14곳(77.8%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며, 3곳(16.7%)은 별도 위원회를 구성하지 않고 관련 위원회에서 이를 대행할 수 있도록 조례에서 명시하고 있음
- **기초** 경관법이 개정되기 전(~2013)에 경관위원회를 신규로 구성한 기초지자체는 8곳, 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 13곳으로 나타남

I 연도별 경관위원회 구성 현황 I

연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2009년	-	강원도
2002년	1	고성군
2004년	3	홍천군, 횡성군
2005년	4	평창군
2007년	5	강릉시
2008년	8	춘천시, 원주시, 동해시
2009년	9	화천군
2015년	12	태백시, 속초시, 영월군
2016년	13	인제군
2017년	15	삼척시, 양양군

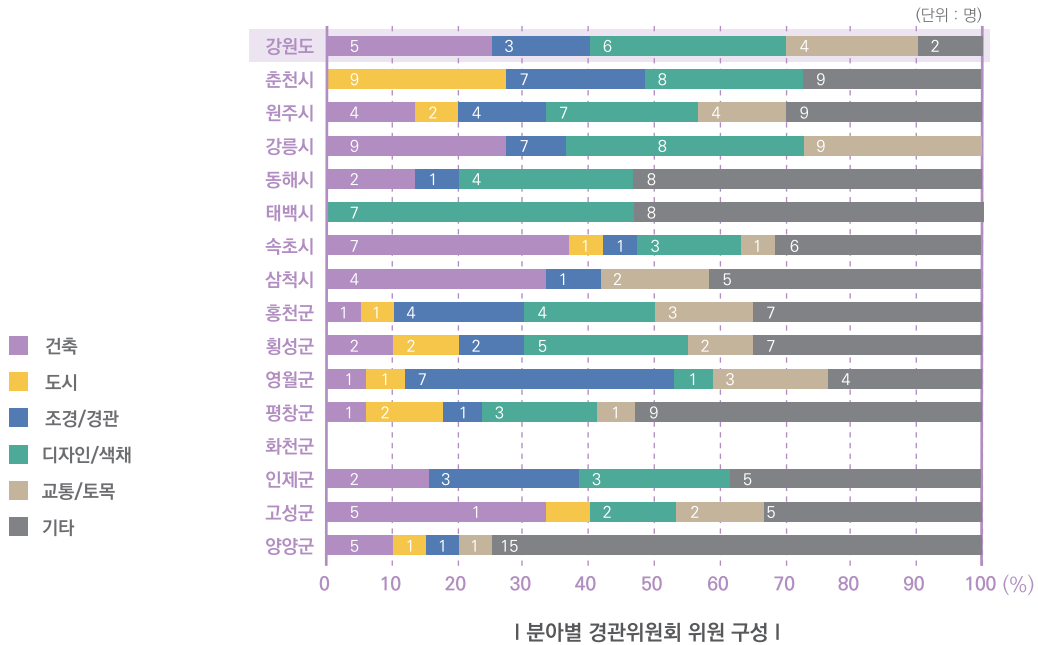
- **광역** 강원도 경관위원회는 총 20명으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 디자인/색채분야 30.0%, 건축분야 25.0%, 교통/토목분야 20.0%, 조경/경관분야 전문가가 15.0%를 차지함
- **기초** 기초지자체의 경관위원회위원수는 최소 11명(강릉시)에서 최대 33명(춘천시)으로 구성됨
- **기초** 14개(경관위원회를 구성하지 않은 지자체와 분야별 구성 미분류 지자체 제외) 기초지자체 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 기타분야 37.9%, 디자인/색채분야 전문가가 19.9%로 높은 구성비를 나타냄

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
강원도	20	5(25.0%)	0	3(15.0%)	6(30.0%)	4(20.0%)	2(10.0%)
춘천시	33	0	9(27.3%)	7(21.2%)	8(24.2%)	0	9(27.3%)
원주시	30	4(13.3%)	2(6.7%)	4(13.3%)	7(23.3%)	4(13.3%)	9(30.0%)
강릉시	11	3(27.3%)	0	1(9.1%)	4(36.4%)	3(27.3%)	0
동해시	15	2(13.3%)	0	1(6.7%)	4(26.7%)	0	8(53.3%)
태백시	15	0	0	0	7(46.7%)	0	8(53.3%)
속초시	19	7(36.8%)	1(5.3%)	1(5.3%)	3(15.8%)	1(5.3%)	6(31.6%)
삼척시	12	4(33.3%)	0	1(8.3%)	0	2(16.7%)	5(41.7%)
홍천군	20	1(5.0%)	1(5.0%)	4(20.0%)	4(20.0%)	3(15.0%)	7(35.0%)
횡성군	20	2(10.0%)	2(10.0%)	2(10.0%)	5(25.0%)	2(10.0%)	7(35.0%)
영월군	17	1(5.9%)	1(5.9%)	7(41.2%)	1(5.9%)	3(17.6%)	4(23.5%)
평창군	17	1(5.9%)	2(11.8%)	1(5.9%)	3(17.6%)	1(5.9%)	9(52.9%)
화천군	18(미분류)	-	-	-	-	-	-
인제군	13	2(15.4%)	0	3(23.1%)	3(23.1%)	0	5(38.5%)
고성군	15	5(33.3%)	1(6.7%)	0	2(13.3%)	2(13.3%)	5(33.3%)
양양군	20	2(10.0%)	1(5.0%)	1(5.0%)	0	1(5.0%)	15(75.0%)
분야별 평균 구성비		15.0%	6.0%	12.1%	19.9%	9.2%	37.9%

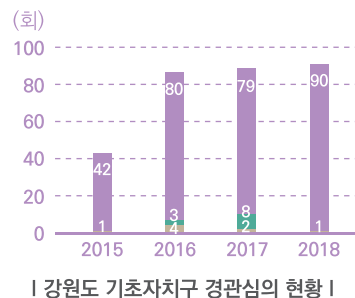
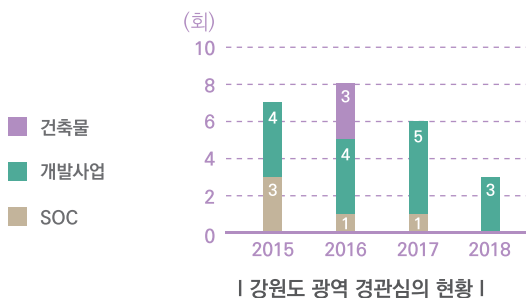
* 기타(행정, 조영, 환경, 시설, 관광, 문화, 광고/광고물/옥외광고, 범죄예방, 지역/지역문화, 소방 등)

* 화천군 경관위원회는 군 계획위원회에서 대행하고 있으며, 분야별 구성비는 조사되지 않음



경관 심의

- **광역** 강원도는 지난 4년('15-'18)간 총 24회 경관심의를 개최함(2015년 7회, 2016년 8회, 2017년 6회, 2018년 3회)
- **광역** 심의 유형별로 보면 개발사업에 대한 경관심의를 다수였으며, 2017년에 5회로 가장 많이 개최함
- **기초** 18개 기초지자체에서 지난 4년('15-'18)간 총 314회 경관심의를 개최함(2015년 43회, 2016년 87회, 2017년 89회, 2018년 91회)
- **기초** 각 기초지자체의 경관심의 횟수는 최소 2회(홍천군, 정선군, 화천군)에서 최대 111회(원주시) 개최함
- **기초** 심의 유형별 구분이 불가능한 지자체(영월군)의 데이터를 제외하고 분석해본 결과, 건축물에 대한 경관심의를 대부분이었으며 2018년에 90회로 가장 많이 개최함



I 연도별 경관심의 현황 I

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무				
	SOC 개발 사업	건축물	합계	SOC 개발 사업	건축물	합계	SOC 개발 사업	건축물	합계	SOC 개발 사업	건축물	합계						
강원도	3	4	0	7	1	4	3	8	1	5	0	6	0	3	0	3	24	○
춘천시	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	6	6	1	0	8	9	17	○
원주시	0	0	19	19	0	0	31	31	0	0	25	25	0	0	36	36	111	○
강릉시	0	0	8	8	0	0	10	10	0	0	6	6	0	0	11	11	35	○
동해시	0	0	4	4	0	0	5	5	0	0	6	6	0	0	4	4	19	○
태백시	1	0	0	1	4	0	0	4	1	0	0	1	0	0	0	0	6	○
속초시	0	0	2	2	0	0	14	14	0	0	15	15	0	0	14	14	45	
삼척시	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	8	11	0	0	4	4	15	○
홍천군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	○
횡성군	0	0	1	1	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	4	4	○
영월군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	
평창군	0	0	5	5	0	0	7	7	0	0	3	3	0	0	5	5	20	○
정선군	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	○
철원군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
화천군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	
양구군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
인제군	0	0	2	2	0	0	4	4	0	0	1	1	0	0	4	4	11	○
고성군	0	0	0	0	0	3	3	6	0	5	5	10	0	0	0	0	16	
양양군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4	4	5	○
합계	1	0	42	43	4	3	80	87	2	8	79	89	1	0	90	91	314	12

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 “-”으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **광역** 강원도는 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함
- **기초** 경관심의 기준이 있는 지자체는 12곳(66.7%)으로 나타남

중점경관 관리구역

- 강원도 내 기초지자체 중 1개 지자체(원주시)에서 1개의 중점경관관리구역을 지정함

I 중점경관관리구역 지정 현황 I

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
원주시	2019. 01	자연	1	-	240,000㎡	0.03%
		역사문화	2	-		

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

기초 11개 (청주시, 충주시, 제천시, 보은군, 옥천군, 영동군, 증평군, 진천군, 괴산군, 음성군, 단양군)

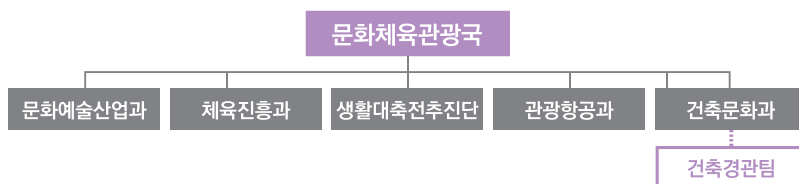
시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 충청북도의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨
- **기초** 충청북도 내 모든 지자체의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



충청북도청 조직도

전담 인원

- **광역** 충청북도는 경관업무 전담인원이 상근직 1명으로 조사됨
- **기초** 충청북도 내 기초지자체의 경관업무 전담인원은 총 13명이며, 전문직 공무원이 있는 지자체는 1곳(9.1%), 총 1명(7.7%)으로 나타남
- **기초** 충주시·제천시의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 각 2명으로 가장 많음

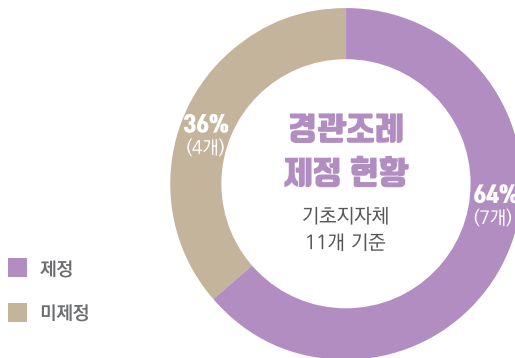
경관조직 전담 인원

구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
충청북도	1	0	0	1	증평군	1	0	0	1
청주시	1	0	0	1	진천군	1	0	0	1
충주시	2	0	0	2	괴산군	1	0	0	1
제천시	1	0	1	2	음성군	1	0	0	1
보은군	1	0	0	1	단양군	1	0	0	1
옥천군	1	0	0	1	합계	12	0	1	13
영동군	1	0	0	1		(92.3%)		(7.7%)	

경관 조례

- **광역** 충청북도는 2009년에 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 기초지자체 중 7곳(63.6%)은 경관조례를 제정하여 운영 중임

Ⅰ 경관조례 제정(최초) 현황 Ⅰ



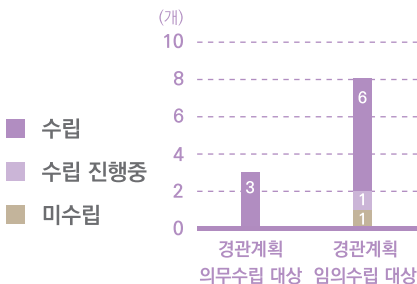
연도	지자체 수	지자체
2009년	1	충청북도
2006년	1	충주시
2008년	1	증평군
2009년	1	진천군
2014년	1	청주시
2015년	1	단양군
2017년	1	음성군
2018년	1	제천시

경관 계획

- **광역** 충청북도는 2006년 경관계획을 최초 수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 지자체는 4곳(36.4%), 수립진행 중인 지자체는 1곳(12.5%)임
- **기초** 경관계획 의무수립 대상(인구 10만 명 초과)은 3곳(27.3%)이며, 그 중 3곳(100.0%)에서 경관계획을 수립함
- **기초** 경관계획 임의수립 대상(인구 10만 명 이하)은 8곳(72.7%)이며, 그 중 1곳(12.5%)에서 경관계획을 수립, 1곳(12.5%)에서 경관계획을 수립진행 중임

* 경관계획 의무수립 대상 지자체 : 청주시, 충주시, 제천시

Ⅰ 경관계획 수립(최초) 현황 Ⅰ

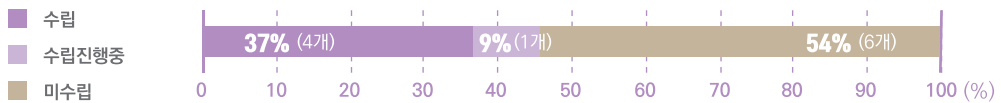


구분	지자체수 (비율)	경관계획 수립 여부		
		수립	수립진행중	미수립
경관계획 의무수립 대상 (인구 10만 명 초과)	3 (27.3%)	3 (100.0%)	0	0
경관계획 임의수립 대상 (인구 10만 명 이하)	8 (72.7%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	6 (75.0%)
합계	11 (100.0%)	4 (36.4%)	1 (9.1%)	6 (54.5%)

- **광역** 충청북도는 2019년 경관계획을 재수립 진행 중임
- **기초** 경관계획을 재수립한 지자체는 없음

I 경관계획 수립 현황 I

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
				충청북도(2019)
보은군	음성군(2019)	충주시(2008)		
옥천군		증평군(2011)		
영동군		청주시(2016)		
진천군		제천시(2018)		
괴산군				
단양군				
6(54.5%)	1(9.1%)	4(36.4%)	0(0.0%)	0(0.0%)
7(63.6%)		4(36.4%)		



I 경관계획 수립 현황 I

경관위원회

- **광역** 충청북도는 2017년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 기초지자체 중 6곳(54.5%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며, 5곳(45.5%)은 별도 위원회를 구성하지 않음
- **기초** 경관법이 개정되기 전(~2013)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 2곳, 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 4곳으로 나타남

I 경관위원회 구성 현황 I

연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2017년	-	충청북도
2006년	1	충주시
2008년	2	청주시
2017년	4	증평군, 음성군
2018년	5	제천시
2019년	6	진천군

- **광역** 충청북도 경관위원회는 총 11명으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 건축분야 전문가가 36.4%, 조경/경관분야 전문가가 27.3%로 높은 비율을 차지함

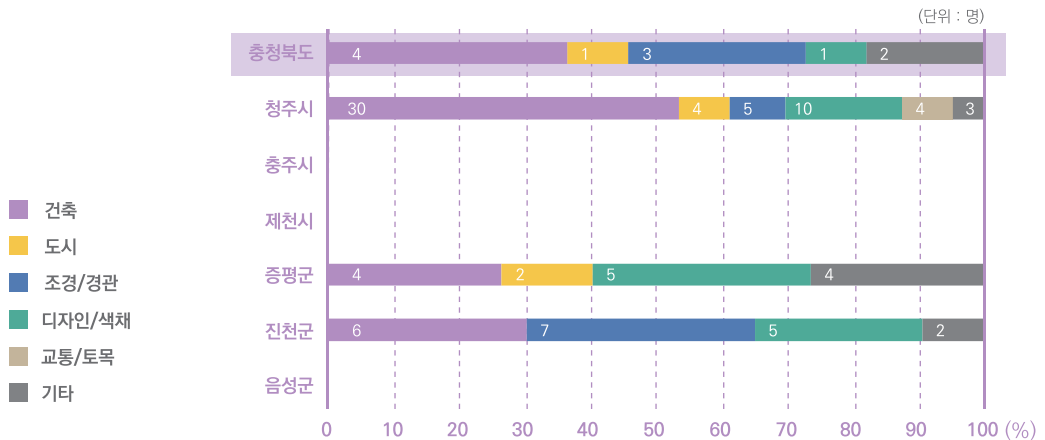
- **기초** 기초지자체의 경관위원회 위원수는 최소 15명(제천시·증평군)에서 최대 56명(청주시)으로 구성됨
- **기초** 3개(경관위원회를 구성하지 않은 지자체와 분야별 구성 미분류 지자체 제외) 기초지자체 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 건축분야 36.7%, 디자인/색채분야 전문가가 25.4%로 높은 구성비를 나타냄

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
충청북도	11	4(36.4%)	1(9.1%)	3(27.3%)	1(9.1%)	0	2(18.2%)
청주시	56	30(53.6%)	4(7.1%)	5(8.9%)	10(17.9%)	4(7.1%)	3(5.4%)
충주시	28(미분류)	-	-	-	-	-	-
제천시	15(미분류)	-	-	-	-	-	-
증평군	15	4(26.7%)	2(13.3%)	0	5(33.3%)	0	4(26.7%)
진천군	20	6(30.0%)	0	7(35.0%)	5(25.0%)	0	2(10.0%)
음성군	16(미분류)	-	-	-	-	-	-
분야별 평균 구성비		36.7%	6.8%	14.6%	25.4%	2.4%	14.0%

* 기타(광고물, 문화, 공무원 등)

* 충주시, 제천시, 음성군은 분야별 위원 구성을 분류하지 않음

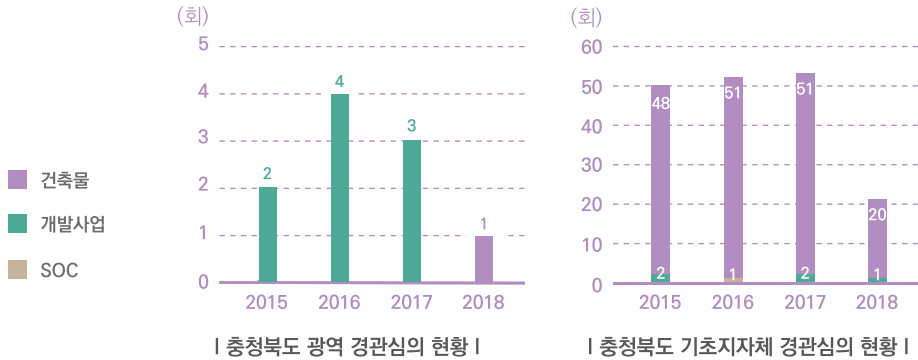


Ⅰ 분야별 경관위원회 위원 구성 Ⅰ

경관 심의

- **광역** 충청북도는 지난 4년('15-'18)간 총 10회 경관심의를 개최함(2015년 2회, 2016년 4회, 2017년 3회, 2018년 1회)
- **광역** 심의 유형별로 보면 개발사업에 대한 경관심의가 다수였으며, 2016년에 4회로 가장 많이 개최함

- **기초** 5개 기초지자체에서 지난 4년('15-'18)간 총 176회 경관심의를 개최함(2015년 50회, 2016년 52회, 2017년 53회, 2018년 21회)
- **기초** 각 기초지자체의 경관심의 횟수는 최소 4회(증평군)에서 최대 119회(청주시) 개최함
- **기초** 심의 유형별로 분석해본 결과, 건축물에 대한 경관심의가 대부분이었으며 2018년에 심의 개최 횟수가 감소함



연도별 경관심의 현황 |

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무
	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계		
충청북도	0	2	0	2	0	4	0	4	0	3	0	3	10	○
청주시	0	1	30	31	1	0	39	40	0	0	36	36	119	
충주시	0	0	13	13	0	0	10	10	0	0	13	13	36	○
제천시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	○
보은군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
옥천군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
영동군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
증평군	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	2	4	
진천군	0	0	5	5	0	0	2	2	0	0	2	2	11	
괴산군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
음성군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
단양군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
합계	0	2	48	50	1	0	51	52	0	2	51	53	176	2

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **광역** 충청북도는 경관심의 기준이 마련되어 있지 않다고 응답함
- **기초** 경관심의 기준이 있는 지자체는 2곳(18.2%)으로 나타남

중점경관 관리구역

- 충청북도 내 기초지자체 중 2개 지자체에서 중점경관관리구역을 지정함
- 지정된 중점경관관리구역 수는 청주시가 8개로 가장 많음
- 지자체별 중점경관관리구역 면적은 청주시가 더 넓으며 행정구역 면적 대비 비율도 청주시가 큼

Ⅰ 중점경관관리구역 지정 현황 Ⅰ

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
청주시	2016. 01. 29	자연	2	37,660,000㎡	44,180,000㎡	4.7%
		역사문화	4	3,990,000㎡		
		인문사회	2	2,530,000㎡		
제천시	2018. 08. 31	-	4	41,060,878㎡	41,060,878㎡	4.6%

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

기초 15개 (천안시, 공주시, 보령시, 아산시, 서산시, 논산시, 계룡시, 당진시, 금산군, 부여군, 서천군, 청양군, 홍성군, 예산군, 태안군)

시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 충청남도의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨
- **기초** 충청남도 내 모든 지자체의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성되며, 천안시는 2개의 팀(건축디자인과 디자인정책팀·도시디자인팀)에서 경관업무를 담당하고 있음



충청남도청 조직도

전담 인원

- **기초** 충청남도 내 기초지자체의 경관업무 전담인원은 총 56명이며, 전문직 공무원이 있는 지자체는 6곳(40.0%), 총 9명(16.1%)으로 나타남
- **기초** 천안시의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 10명으로 가장 많음

Ⅰ 경관조직 전담 인원 Ⅰ

구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
충청남도	-	-	-	-	금산군	1	0	0	1
천안시	6	0	4	10	부여군	3	0	0	3
공주시	4	0	1	5	서천군	4	1	1	6
보령시	2	0	0	2	청양군	1	0	1	2
아산시	3	0	0	3	홍성군	5	1	1	7
서산시	4	0	0	4	예산군	2	0	0	2
논산시	3	0	1	4	태안군	1	0	0	1
계룡시	2	0	0	2	합계	45	2	9	56
당진시	4	0	0	4		(80.4%)	(3.6%)	(16.1%)	

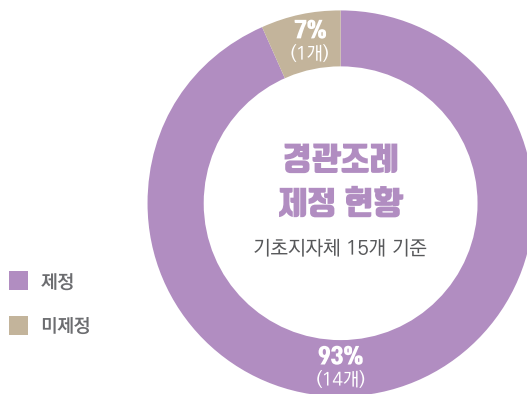
*충청남도는 경관업무 전담인원 자료 미제출

*합계는 광역을 제외한 기초지자체의 전담 인원만을 합산함

경관조례

- **광역** 충청남도는 2009년에 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 기초지자체 중 14곳(93.3%)은 경관조례를 제정하여 운영 중임

Ⅰ 경관조례 제정(최초) 현황 Ⅰ



연도	지자체 수	지자체
2009년	1	충청남도
2004년	1	아산시
2008년	1	천안시
2009년	2	보령시, 당진시
2011년	1	논산시
2013년	1	부여군
2014년	1	홍성군
2015년	3	서천군, 예산군, 서산시
2016년	3	태안군, 계룡시, 공주시
2017년	1	청양군

경관 계획

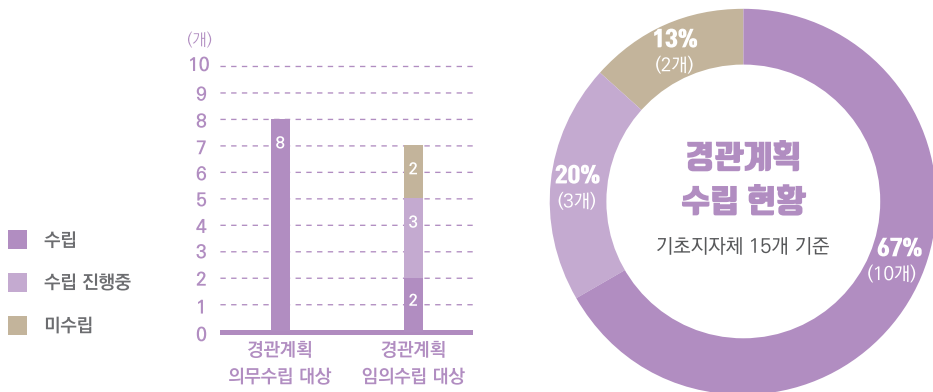
- **광역** 충청남도는 2011년 경관계획을 최초 수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 지자체는 10곳(66.7%), 수립진행 중인 지자체는 3곳(20.0%)임
- **기초** 경관계획 의무수립 대상(인구 10만 명 초과)은 8곳(53.3%)이며, 그 중 8곳(100.0%)에서 경관계획을 수립함

* 경관계획 의무수립 대상 지자체 : 천안시, 공주시, 보령시, 아산시, 서산시, 논산시, 당진시, 홍성군

- **기초** 경관계획 임의수립 대상(인구 10만 명 이하)은 7곳(41.7%)이며, 그 중 2곳(28.6%)에서 경관계획을 수립, 3곳(42.9%)에서 경관계획을 수립진행 중임

Ⅰ 경관계획 수립(최초) 현황 Ⅰ

구분	지자체수 (비율)	경관계획 수립 여부		
		수립	수립진행중	미수립
경관계획 의무수립 대상 (인구 10만 명 초과)	8(53.3%)	8(100.0%)	0	0
경관계획 임의수립 대상 (인구 10만 명 이하)	7(46.7%)	2(28.6%)	3(42.9%)	2(28.6%)
합계	15(100.0%)	10(66.7%)	3(20.0%)	2(13.3%)



- **광역** 충청남도는 2019년 경관계획을 재수립 진행 중임
- **기초** 경관계획을 수립한 10개 지자체 중 계획을 재수립(2곳) 및 재수립 진행 중(1곳)인 지자체는 3곳으로 나타남

I 경관계획 수립 현황 I

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
				충청남도(2019)
금산군 청양군	계룡시(2019) 부여군(2019) 예산군(2019)	당진시(2012) 공주시(2014) 서산시(2014) 논산시(2015) 서천군(2015) 태안군(2015) 홍성군(2016)	아산시(2018) 천안시(2018)	보령시(2019)
2(13.3%)	3(20.0%)	7(46.7%)	2(13.3%)	1(6.7%)
5(33.3%)	10(66.7%)			

경관위원회

* 경관디자인진흥위원회는 공공디자인진흥조례에 근거하여 구성됨

* 천안시-공공디자인위원회, 서천군-공공디자인진흥위원회

- **광역** 충청남도는 별도 위원회를 구성하지 않고 관련 위원회인 경관디자인진흥위원회에서 이를 대행할 수 있도록 조례에 명시하고 있음
- **기초** 기초지자체 중 12곳(80.0%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며, 2곳(13.3%)은 별도 위원회를 구성하지 않고 관련 위원회에서 이를 대행할 수 있도록 조례에서 명시하고 있음
- **기초** 경관법이 개정되기 전(~2013)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 5곳, 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 7곳으로 나타남

I 경관위원회 구성 현황 I

연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2004년	1	아산시(추정)
2008년	3	홍성군, 태안군
2010년	4	당진시
2012년	5	논산시
2015년	6	보령시
2017년	9	공주시, 서산시, 청양군
2018년	12	계룡시, 부여군, 예산군

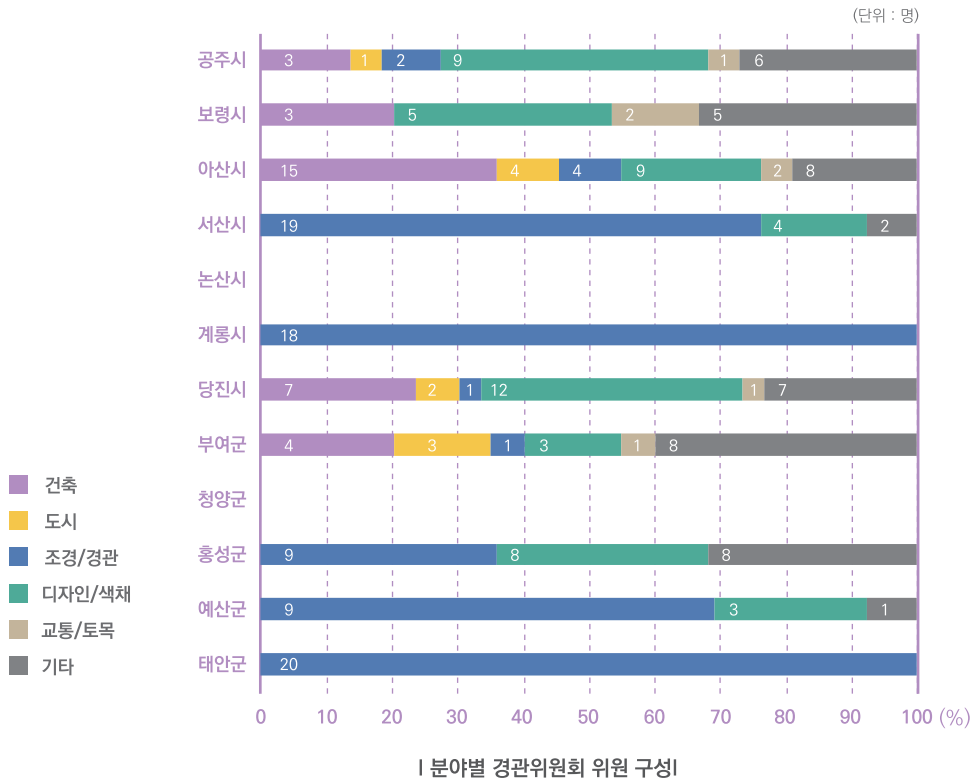
- **기초** 기초지자체의 경관위원회 위원수는 최소 11명(청양군)에서 최대 42명(아산시)으로 구성됨
- **기초** 10개(경관위원회를 구성하지 않은 지자체와 분야별 구성 미분류 지자체 제외) 기초지자체 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 조경/경관분야 전문가가 40.8%로 높은 구성비를 나타냄

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
공주시	22	3(13.6%)	1(4.5%)	2(9.1%)	9(40.9%)	1(4.5%)	6(27.3%)
보령시	15	3(20.0%)	0	0	5(33.3%)	2(13.3%)	5(33.3%)
아산시	42	15(35.7%)	4(9.5%)	4(9.5%)	9(21.4%)	2(4.8%)	8(19.0%)
서산시	25	0	0	19(76.0%)	4(16.0%)	0	2(8.0%)
논산시	30(미분류)	-	-	-	-	-	-
계룡시	18	0	0	18(100.0%)	0	0	0
당진시	30	7(23.3%)	2(6.7%)	1(3.3%)	12(40.0%)	1(3.3%)	7(23.3%)
부여군	20	4(20.0%)	3(15.0%)	1(5.0%)	3(15.0%)	1(5.0%)	8(40.0%)
청양군	11(미분류)	-	-	-	-	-	-
홍성군	25	0	0	9(36.0%)	8(32.0%)	0	8(32.0%)
예산군	13	0	0	9(69.2%)	3(23.1%)	0	1(7.7%)
태안군	20	0	0	20(100.0%)	0	0	0
분야별 평균 구성비		11.3%	3.6%	40.8%	22.2%	3.1%	19.1%

* 기타(옥외광고 및 조형물, 문화재, 조명, 옥외광고/광고물, 시·군의원, 당연직(공무원), 범죄예방, 지역전문가, 역사/문화재 등)

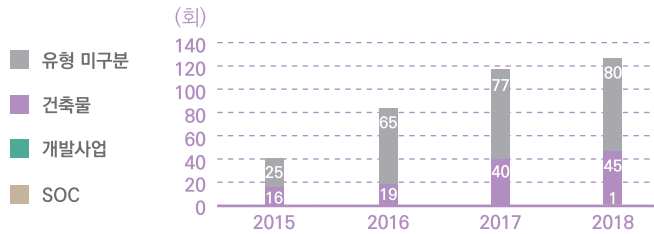
* 논산시, 청양군은 분야별 위원 구성을 분류하지 않음



경관심의

- **광역** 충청남도도는 경관심의 자료 미제출
- **기초** 11개 기초지자체에서 지난 4년('15-'18)간 총 368회 경관심의를 개최함
(2015년 16회, 2016년 19회, 2017년 40회, 2018년 46회)
- **기초** 각 기초지자체의 경관심의 횟수는 최소 2회(계룡시)에서 최대 183회(아산시) 개최함
- **기초** 심의 유형별 구분이 불가능한 지자체의 데이터를 제외하고 분석해본 결과, 건축물에 대한 경관심의가 대부분이었으며 매년 개최횟수가 증가함

* 심의 유형별 구분이 불가능한 지자체:
천안시, 아산시,
논산시, 서천군



I 충청남도 기초지자체 경관심의 현황 I

I 연도별 경관심의 현황 I

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무	
	SOC	개발 사업	건축물	SOC	개발 사업	건축물	SOC	개발 사업	건축물	SOC	개발 사업	건축물			
충청남도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
천안시	-	-	-	9	-	-	10	-	-	-	10	-	-	-	45
공주시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14	0	0	16	30
보령시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4	6
아산시	-	-	-	12	-	-	52	-	-	-	62	-	-	-	183
서산시	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
논산시	-	-	-	4	-	-	2	-	-	-	5	-	-	-	16
계룡시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2
당진시	0	0	16	16	0	0	14	14	0	0	14	14	1	0	63
금산군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
부여군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
서천군	-	-	-	0	-	-	1	-	-	-	0	-	-	-	3
청양군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
홍성군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4	5
예산군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
태안군	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	7	7	0	0	15
합계	0	0	16	41	0	0	19	84	0	0	40	117	1	0	368

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **기초** 경관심의 기준이 있는 지자체는 1곳(6.7%)으로 나타남

경관협정

- 충청남도 내 기초지자체 중 1개 지자체에서 1건의 경관협정을 체결함
- 경관협정의 유효기간은 5년이며, 지자체에서 예산 및 전문가를 지원함

경관협정 현황

구분	협정명	협정인가일	유효기간	지자체 지원내용	지원금액
홍성군	행정2리 창조적마을만들기 (경관생태)사업 경관·운영 협약	2019. 01. 15	5년	예산 및 전문가 지원	-

중점경관 관리구역

- 충청남도 내 기초지자체 중 5개 지자체에서 중점경관관리구역을 지정함
- 지정된 중점경관관리구역 수는 서천군·태안군이 13개로 가장 많음
- 지자체별 중점경관관리구역 면적은 태안군이 가장 넓으며 행정구역 면적 대비 비율도 태안군이 가장 큼

중점경관관리구역 지정 현황

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
천안시	2018. 09	-	10	20,800,000㎡	20,800,000㎡	3.3%
아산시	2018	자연	3	-	-	-
		원도심	1	-		
		신도시	1	-		
논산시	2016. 03. 21	수변	1	7,720,000㎡	12,256,110㎡	2.2%
		시가지	3	3,963,240㎡		
		자연	1	572,870㎡		
서천군	2015. 01. 02	시가지	2	140,000㎡	14,825,000㎡	4.0%
		산업	2	2,855,000㎡		
		관광지	1	2,500,000㎡		
		자연경관	3	5,510,000㎡		
		역사경관	2	360,000㎡		
		농어촌경관	1	1,600,000㎡		
		상징경관	2	1,860,000㎡		
태안군	-	자연	1	1,860,000㎡	23,064,844㎡	4.5%
		시가지	4	16,740,295㎡		
		관광지	7	4,341,366㎡		
		기타	1	123,183㎡		

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

기초 14개 (전주시, 군산시, 익산시, 정읍시, 남원시, 김제시, 완주군, 진안군, 무주군, 장수군, 임실군, 순창군, 고창군, 부안군)

시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 전라북도의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨
- **기초** 전라북도 내 모든 지자체의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



! 전라북도청 조직도 !

전담 인원

- **광역** 전라북도는 경관업무 전담인원이 상근직 3명으로 조사됨
- **기초** 전라북도 내 기초지자체의 경관업무 전담인원은 총 27명이며, 전문직 공무원이 있는 지자체는 4곳(28.6%), 총 5명(18.5%)으로 나타남
- **기초** 전주시의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 5명으로 가장 많음

! 경관조직 전담 인원 !

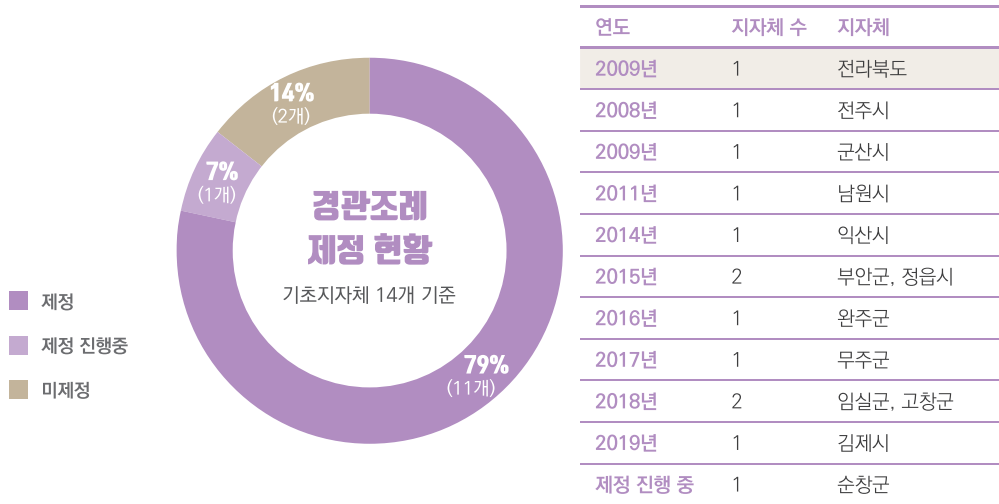
구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
전라북도	3	0	0	3	무주군	1	0	0	1
전주시	3	0	2	5	장수군	1	0	0	1
군산시	3	0	1	4	임실군	1	0	0	1
익산시	3	0	0	3	순창군	1	0	0	1
정읍시	1	0	0	1	고창군	1	0	0	1
남원시	1	0	0	1	부안군	3	0	0	3
김제시	1	0	1	2	합계	22	0	5	27
완주군	1	0	1	2		(81.5%)		(18.5%)	
진안군	1	0	0	1					

*합계는 광역을 제외한 기초지자체의 전담 인원만을 합산함

경관조례

- **광역** 전라북도는 2009년 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 기초지자체 중 11곳(78.6%)에서 경관조례를 제정하여 운영 중이며, 1곳(7.1%)에서 제정 진행 중임

! 경관조례 제정(최초) 현황 !



경관 계획

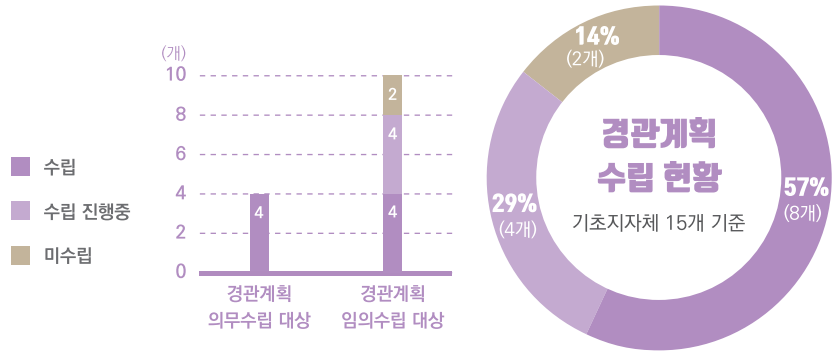
- **광역** 전라북도는 2011년 경관계획을 최초 수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 지자체는 8곳(57.1%), 수립진행 중인 지자체는 4곳(28.6%)임
- **기초** 경관계획 의무수립 대상(인구 10만 명 초과)은 4곳(28.6%)이며, 그 중 4곳(100.0%)에서 경관계획을 수립함
- **기초** 경관계획 임의수립 대상(인구 10만 명 이하)은 10곳(71.4%)이며, 그 중 4곳(40.0%)에서 경관계획을 수립, 4곳(40.0%)에서 경관계획을 수립진행 중임

* 경관계획 의무수립 대상 지자체 : 전주시, 군산시, 익산시, 정읍시

! 경관계획 수립 현황 !

구분	지자체수 (비율)	경관계획 수립 여부		
		수립	수립진행중	미수립
경관계획 의무수립 대상 (인구 10만 명 초과)	4(28.6%)	4(100.0%)	0	0
경관계획 임의수립 대상 (인구 10만 명 이하)	10(71.4%)	4(40.0%)	4(40.0%)	2(20.0%)
합계	14(100.0%)	8(57.1%)	4(28.6%)	2(14.3%)

- **광역** 전라북도는 2019년 경관계획을 재수립 진행 중임
- **기초** 경관계획을 수립한 8개 지자체 중 계획을 재수립한 지자체는 3곳으로 나타남



Ⅰ 경관계획 수립 현황 Ⅰ

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
				전라북도(2019)
장수군 순창군	남원시(2019) 김제시(2019) 완주군(2019) 고창군(2019)	진안군(2013) 임실군(2014) 정읍시(2016) 무주군(2017) 부안군(2017)	전주시(2017) 군산시(2018) 익산시(2018)	
2(14.3%)	4(28.6%)	5(35.7%)	3(21.4%)	0(0.0%)
6(42.9%)		8(57.1%)		

경관위원회

- **광역** 전라북도는 2009년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 기초지자체 중 8곳(57.1%)에서 경관위원회를 구성하고 있음
- **기초** 경관법이 개정되기 전(~2013)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 1곳, 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 7곳으로 나타남

Ⅰ 경관위원회 구성 현황 Ⅰ

연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2009년	-	전라북도
2008년	1	전주시
2015년	2	부안군
2016년	4	정읍시, 무주군
2017년	6	군산시, 완주군
2018년	8	익산시, 고창군

경관위원회

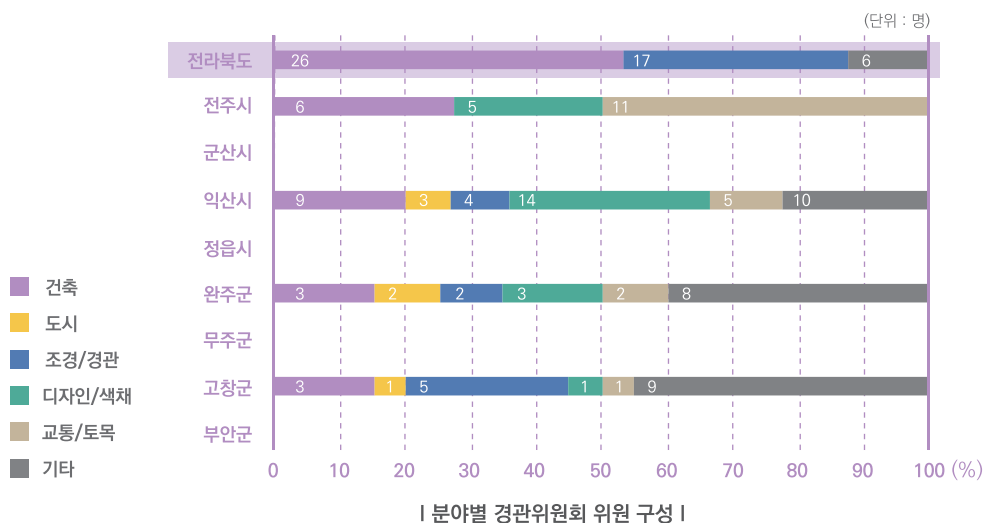
- **광역** 전라북도 경관위원회는 총 49명으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 건축분야 전문가가 53.1%, 조경/경관분야 전문가가 34.7%로 높은 비율을 차지함
- **기초** 기초지자체의 경관위원회 위원수는 최소 16명(정읍시)에서 최대 45명(익산시)으로 구성됨
- **기초** 4개(경관위원회를 구성하지 않은 지자체와 분야별 구성 미분류 지자체 제외) 기초지자체 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 기타분야 26.8%, 건축분야 19.3%, 교통/토목분야 전문가가 19.0%로 높은 구성비를 나타냄

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
전라북도	49	26(53.1%)	0	17(34.7%)	0	0	6(12.2%)
전주시	22	6(27.3%)	0	0	5(22.7%)	11(50.0%)	0
군산시	39(미분류)	-	-	-	-	-	-
익산시	45	9(20.0%)	3(6.7%)	4(8.9%)	14(31.1%)	5(11.1%)	10(22.2%)
정읍시	16(미분류)	-	-	-	-	-	-
완주군	20	3(15.0%)	2(10.0%)	2(10.0%)	3(15.0%)	2(10.0%)	8(40.0%)
무주군	18(미분류)	-	-	-	-	-	-
고창군	20	3(15.0%)	1(5.0%)	5(25.0%)	1(5.0%)	1(5.0%)	9(45.0%)
부안군	33(미분류)	-	-	-	-	-	-
분야별 평균 구성비		19.3%	5.4%	11.0%	18.5%	19.0%	26.8%

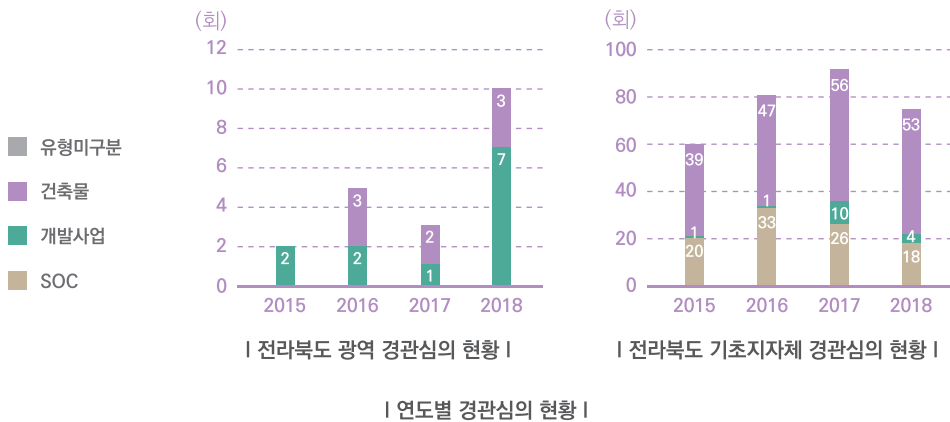
* 기타(옥외광고 및 조형물, 문화재, 조명, 옥외광고/광고물, 시·군의원, 당연직(공무원), 범죄예방, 지역전문가, 역사/문화재 등)

* 군산시, 정읍시, 무주군, 부안군은 분야별 위원 구성을 분류하지 않음



경관심의

- **광역** 전라북도도는 지난 4년('15-'18)간 총 20회 경관심의를 개최함(2015년 2회, 2016년 5회, 2017년 3회, 2018년 10회)
- **광역** 심의 유형별로 보면 2016년과 2017년에는 건축물에 대한 경관심의를, 2015년과 2018년에는 개발사업에 대한 경관심의를 많이 개최함
- **기초** 7개 기초지자체에서 지난 4년('15-'18)간 총 308회 경관심의를 개최함(2015년 62회, 2016년 86회, 2017년 95회, 2018년 85회)
- **기초** 각 기초지자체의 경관심의 횟수는 최소 5회(원주군)에서 최대 146회(전주시) 개최함
- **기초** 심의유형별로 분석해본 결과, 건축물에 대한 경관심의가 가장 많았으며 SOC에 대한 경관심의가 다음으로 많이 나타남



구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무				
	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계	SOC	개발 사업	건축물	합계			SOC	개발 사업	건축물	합계
전라북도	0	2	0	2	0	2	3	5	0	1	2	3	0	7	3	10	20	
전주시	17	0	4	31	27	1	19	47	21	6	9	36	15	4	13	32	146	○
군산시	0	1	11	12	1	0	4	5	0	1	7	8	0	0	3	3	28	
익산시	3	0	14	17	5	0	12	17	2	3	15	20	1	0	9	10	64	○
정읍시	0	0	0	0	0	0	3	3	3	0	10	13	2	0	8	10	26	
남원시	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
김제시	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
완주군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4	4	5	
진안군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
무주군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	5	5	7	
장수군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
임실군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

순창군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
고창군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
부안군	0	0	0	0	0	0	9	9	0	0	12	12	0	0	11	11	32
합계	20	1	39	60	33	1	47	81	26	10	56	92	18	4	53	75	308

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **광역** 전라북도는 경관심의 기준이 마련되어 있지 않다고 응답함
- **기초** 경관심의 기준이 있는 지자체는 3곳(21.4%)으로 나타남

경관협정

- 전라북도 내 기초지자체 중 3개 지자체에서 3건의 경관협정을 체결함
- 3건의 경관협정 유효기간은 최소 5년부터 최대 20년으로 나타남
- 3건의 경관협정 중 지자체에서 전문가를 지원한 협정은 1건, 예산 및 전문가를 지원한 협정은 1건으로 나타남

I 경관협정 현황 I

구분	협정명	협정인가일	유효기간	지자체 지원내용	지원금액
전주시	기린로 전자상가거리	2009. 06. 30	5년	-	-
군산시	도란도란 우체통거리 경관협	2017. 09. 14	20년	전문가지원	-
익산시	익산 중앙로 문화예술의거리 경관협정운영회	2016. 03. 02	10년	예산 및 전문가지원	50백만원

중점경관 관리구역

- 전라북도 내 기초지자체 중 2개 지자체에서 중점경관관리구역을 지정함
- 지정된 중점경관관리구역 수는 정읍시가 17개로 가장 많음

I 중점경관관리구역 지정 현황 I

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
정읍시	2016. 08	도시진입	3	-	-	-
		시가지경관	4	-		
		자연경관	3	-		
		농촌주거	4	1,009,667㎡		
		역사문화	3	358,000㎡		
부안군	2017. 07. 10	자연	4	5,284,000㎡	5,284,000㎡	1.1%

조사개요

조사기간

2019년 7월

공간적 범위

광역시 1개

기초 22개 (목포시, 여수시, 순천시, 나주시, 광양시, 담양군, 곡성군, 구례군, 고흥군, 보성군, 화순군, 장흥군, 강진군, 해남군, 영암군, 무안군, 함평군, 영광군, 장성군, 완도군, 진도군, 신안군)

시간적 범위

2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

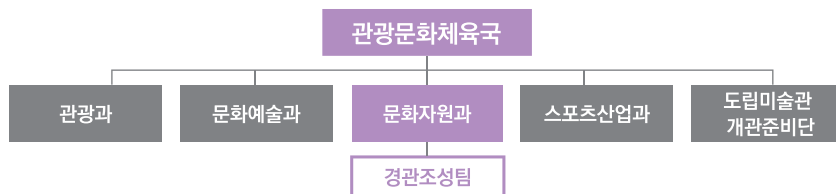
2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역시** 전라남도의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨
- **기초** 전라남도 내 지자체 중 21곳(95.5%)의 경관관련 전담조직은 팀 단위로, 1곳(4.5%)는 과 단위로 구성됨

* 과 단위 : 장성군



Ⅰ 전라남도청 조직도 Ⅰ

전담 인원

- **광역시** 전라남도는 경관업무 전담인원이 상근직 3명으로 조사됨
- **기초** 전라남도 내 기초지자체의 경관업무 전담인원은 총 62명이며, 전문직 공무원이 있는 지자체는 6곳(27.3%), 총 7명(11.3%)으로 나타남
- **기초** 장성군의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 8명으로 가장 많음

Ⅰ 경관조직 전담 인원 Ⅰ

구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
전라남도	3	0	0	3	강진군	2	0	0	2
목포시	2	0	0	2	해남군	3	0	0	3
여수시	3	0	0	3	영암군	1	0	1	2
순천시	3	0	0	3	무안군	3	0	0	3
나주시	2	0	0	2	함평군	2	0	0	2
광양시	3	0	0	3	영광군	2	0	0	2
담양군	2	0	1	3	장성군	5	1	2	8
곡성군	2	0	1	3	완도군	3	0	0	3
구례군	4	0	0	4	진도군	3	0	0	3
고흥군	1	0	1	2	신안군	2	1	1	4
보성군	1	0	0	1	합계	53 (85.5%)	2 (3.2%)	7 (11.3%)	62
화순군	2	0	0	2					
장흥군	2	0	0	2					

*합계는 광역을 제외한 기초지자체의 전담 인원만을 합산함

경관조례

- **광역** 전라남도는 2006년에 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 기초지자체 모두 경관조례를 제정하여 운영 중이며, 2007년에 가장 많이 제정되었음(10곳)

Ⅰ 경관조례 제정(최초) 현황 Ⅰ

연도	지자체 수	지자체
2006년	1	전라남도
2005년	1	담양군
2006년	1	화순군
2007년	10	고흥군, 장흥군, 함평군, 완도군, 무안군, 나주시, 곡성군, 구례군, 영광군, 목포시
2008년	2	강진군, 순천시
2009년	1	보성군
2010년	2	해남군, 여수시
2011년	2	광양시, 진도군
2012년	1	장성군
2015년	2	영암군, 신안군

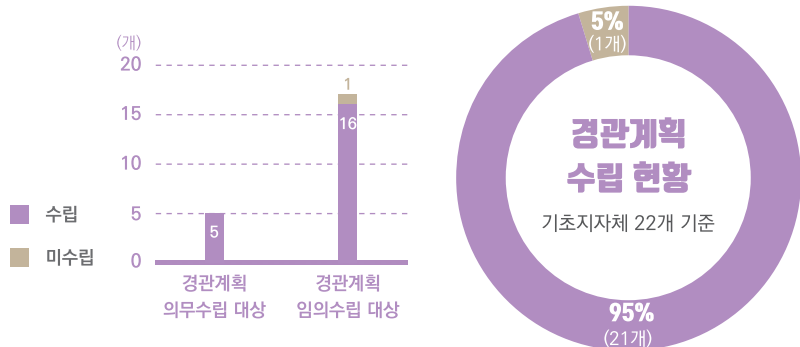
경관 계획

- **광역** 전라남도는 2005년 경관계획을 최초 수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 지자체는 21곳(95.5%)임
- **기초** 경관계획 의무수립 대상(인구 10만 명 초과)은 5곳(22.7%)이며, 그 중 5곳(100.0%)에서 경관계획을 수립함
- **기초** 경관계획 임의수립 대상(인구 10만 명 이하)은 17곳(77.3%)이며, 그 중 16곳(94.1%)에서 경관계획을 수립함

* 경관계획 의무수립 대상 지자체 : 목포시, 여수시, 순천시, 나주시, 광양시

Ⅰ 경관계획 수립(최초) 현황 Ⅰ

구분	지자체수 (비율)	경관계획 수립 여부	
		수립	미수립
경관계획 의무수립 대상 (인구 10만 명 초과)	5(22.7%)	5(100.0%)	0
경관계획 임의수립 대상 (인구 10만 명 이하)	17(77.3%)	16(94.1%)	1(5.9%)
합계	22(100.0%)	21(95.5%)	1(4.5%)



Ⅰ 경관계획 수립 현황 Ⅰ

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
			전라남도(2015)	
신안군		완도군(2006) 화순군(2013) 보성군(2009) 담양군(2014) 장흥군(2009) 영광군(2014) 무안군(2010) 장성군(2014) 함평군(2010) 구례군(2015) 영암군(2011) 진도군(2015) 광양시(2013) 강진군(2016)	여수시(2016) 순천시(2016) 나주시(2017) 곡성군(2017) 고흥군(2017) 목포시(2018)	해남군(2019)
1(4.5%)	0(0.0%)	14(63.6%)	6(27.3%)	1(4.5%)
1(4.5%)		21(95.5%)		

- **광역** 전라남도는 2015년 경관계획을 재수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 21개 지자체 중 계획을 재수립(6곳) 및 재수립 진행 중(1곳)인 지자체는 7곳으로 나타남

경관위원회

* 구례군, 장흥군-
군계획위원회

- **광역** 전라남도는 2013년에 경관위원회를 구성
- **기초** 기초지자체 중 17곳(77.3%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며, 2곳(9.1%)은 별도 위원회를 구성하지 않고 관련 위원회에서 이를 대행할 수 있도록 조례에서 명시하고 있음
- **기초** 경관법이 개정되기 전(~2013)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 9곳, 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 8곳으로 나타남

Ⅰ 경관위원회 구성 현황 Ⅰ

연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2013년	-	전라남도
2006년	1	목포시
2007년	3	영광군, 완도군
2008년	6	순천시, 광양시, 강진군
2012년	9	화순군, 해남군, 장성군
2014년	11	나주시, 진도군
2015년	12	여수시
2017년	15	담양군, 영암군, 무안군
2018년	17	곡성군, 신안군

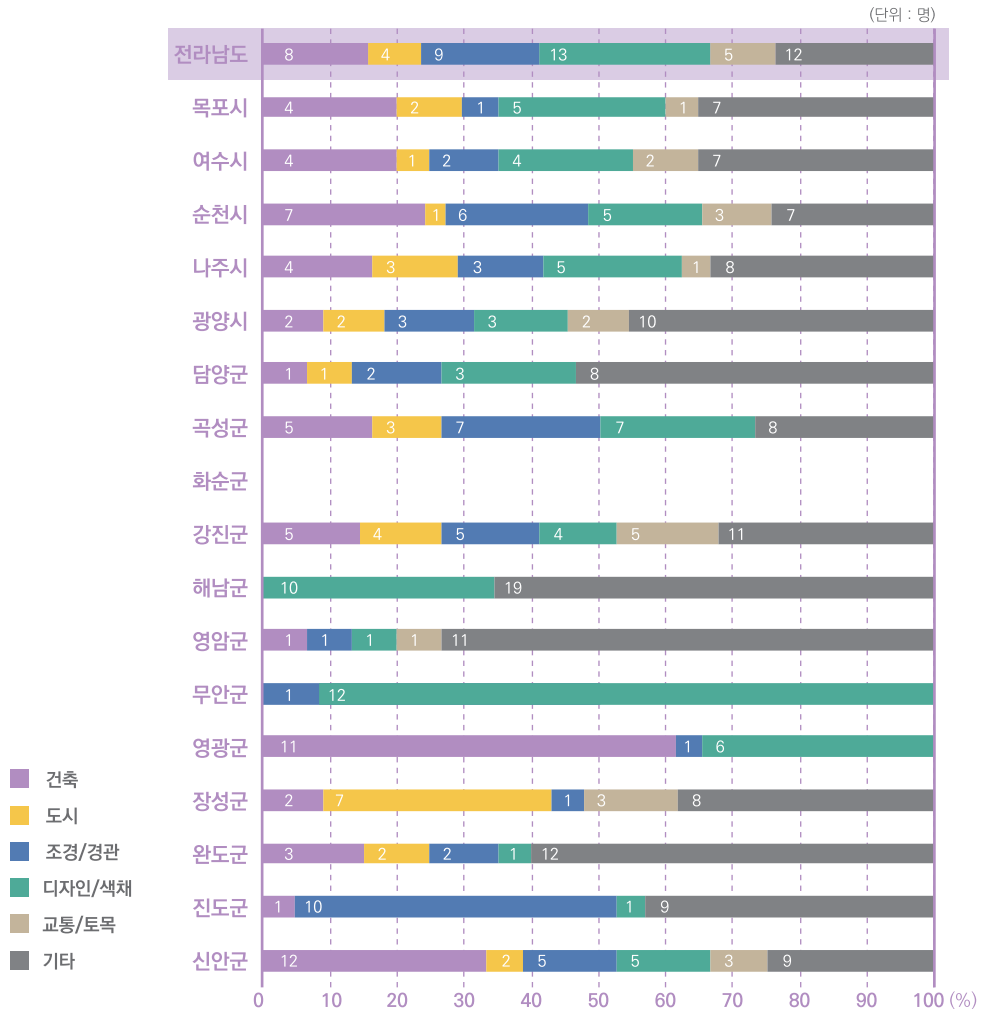
- **광역** 전라남도 경관위원회는 총 51명으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 디자인/색채분야 전문가가 25.5%로 가장 높은 비율을 차지함
- **기초** 기초지자체의 경관위원회 위원수는 최소 15명(담양군·영암군)에서 최대 36명(신안군)으로 구성됨
- **기초** 16개(경관위원회를 구성하지 않은 지자체와 분야별 구성 미분류 지자체 제외) 기초지자체 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 기타분야 36.9%, 조경/경관분야 전문가가 18.1%로 높은 구성비를 나타냄

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
전라남도	51	8(15.7%)	4(7.8%)	9(17.6%)	13(25.5%)	5(9.8%)	12(23.5%)
목포시	20	4(20.0%)	2(10.0%)	1(5.0%)	5(25.0%)	1(5.0%)	7(35.0%)
여수시	20	4(20.0%)	1(5.0%)	2(10.0%)	4(20.0%)	2(10.0%)	7(35.0%)
순천시	29	7(24.1%)	1(3.4%)	6(20.7%)	5(17.2%)	3(10.3%)	7(24.1%)
나주시	24	4(16.7%)	3(12.5%)	3(12.5%)	5(20.8%)	1(4.2%)	8(33.3%)
광양시	22	2(9.1%)	2(9.1%)	3(13.6%)	3(13.6%)	2(9.1%)	10(45.5%)
담양군	15	1(6.7%)	1(6.7%)	2(13.3%)	3(20.0%)	0	8(53.3%)
곡성군	30	5(16.7%)	3(10.0%)	7(23.3%)	7(23.3%)	0	8(26.7%)
화순군	29(미분류)	-	-	-	-	-	-
강진군	34	5(14.7%)	4(11.8%)	5(14.7%)	4(11.8%)	5(14.7%)	11(32.4%)
해남군	29	0	0	0	10(34.5%)	0	19(65.5%)
영암군	15	1(6.7%)	0	1(6.7%)	1(6.7%)	1(6.7%)	11(73.3%)
무안군	24	0	0	12(50.0%)	12(50.0%)	0	0
영광군	30	11(36.7%)	0	13(43.3%)	6(20.0%)	0	0
장성군	21	2(9.5%)	7(33.3%)	1(4.8%)	0	3(14.3%)	8(38.1%)
완도군	20	3(15.0%)	2(10.0%)	2(10.0%)	1(5.0%)	0	12(60.0%)
진도군	21	1(4.8%)	0	10(47.6%)	1(4.8%)	0	9(42.9%)
신안군	36	12(33.3%)	2(5.6%)	5(13.9%)	5(13.9%)	3(8.3%)	9(25.0%)
분야별 평균 구성비		14.6%	7.3%	18.1%	17.9%	5.2%	36.9%

* 기타(색채조명, 담연직(공무원), 도·시·군의원, 환경, 옥외광고, 문화, 행정, 에너지·환경, 방범, 문화관광, 농림, 사업, 부동산, 도서문화 등)

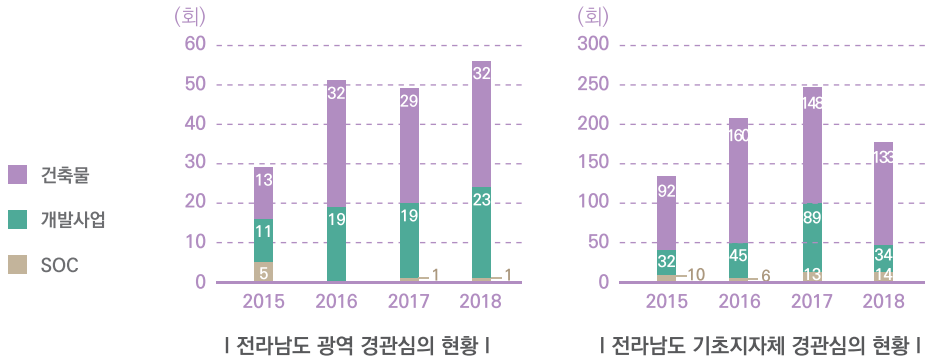
* 화순군 분야별 위원수 자료 불충분으로 미분류로 간주



Ⅰ 분야별 경관위원회 위원 구성 Ⅰ

경관심의

- **광역** 전라남도는 지난 4년('15-'18)간 총 185회 경관심의를 개최함(2015년 29회, 2016년 51회, 2017년 49회, 2018년 56회)
- **기초** 18개 기초지자체에서 지난 4년('15-'18)간 총 776회 경관심의를 개최함(2015년 134회, 2016년 211회, 2017년 250회, 2018년 181회)
- **기초** 각 기초지자체의 경관심의 횟수는 최소 1회(구례군)에서 최대 320회(광양시) 개최함
- **기초** 심의 유형별로 분석해본 결과, 매년 건축물에 대한 경관심의를 가장 많았으며 개발사업에 대한 경관심의를 다음으로 많이 나타남



연도별 경관심의 현황

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무
	SOC	개발 사업	건설물	합계	SOC	개발 사업	건설물	합계	SOC	개발 사업	건설물	합계		
전라남도	5	11	13	29	0	19	32	51	1	19	29	49	185	○
목포시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	○
여수시	0	0	8	8	1	0	12	13	1	0	11	12	54	○
순천시	0	0	0	0	4	0	5	9	5	0	19	24	59	○
나주시	0	0	13	13	0	0	9	9	0	0	3	3	30	○
광양시	6	11	44	61	0	11	85	96	2	16	66	84	320	○
담양군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
곡성군	3	0	0	3	1	0	6	7	2	0	6	8	29	○
구례군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	○
고흥군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
보성군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
화순군	0	0	4	4	0	0	4	4	0	0	3	3	11	○
장흥군	0	0	1	1	0	0	5	5	0	0	0	0	6	○
강진군	0	0	5	5	0	0	2	2	0	0	2	2	11	○
해남군	0	11	0	11	0	23	12	35	0	66	10	76	134	○
영암군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	5	○
무안군	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	○
함평군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
영광군	0	0	8	8	0	0	10	10	0	0	10	10	30	○
장성군	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	2	5	○
완도군	0	0	4	4	0	0	3	3	0	0	3	3	10	○
진도군	1	9	4	14	0	8	6	14	1	5	8	14	56	○
신안군	0	1	0	1	0	3	0	3	0	1	2	3	10	○
합계	10	32	29	134	6	45	160	211	13	89	148	250	776	18

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **광역** 전라남도도는 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함
- **기초** 경관심의 기준이 있는 지자체는 18곳(81.8%)으로 나타남

경관협정

- 전라남도 내 기초지자체 중 3개 지자체에서 23건의 경관협정을 체결함
- 3개 지자체 중 장성군이 20건으로 가장 많은 경관협정을 체결함
- 23건의 경관협정 유효기간은 최소 1년부터 최대 10년으로 나타남
- 지자체에서 예산을 지원한 협정은 19건으로 조사됨

I 경관협정 현황 I

구분	협정명	협정인가일	유효기간	지자체 지원내용	지원금액
순천시	옥천변 경관협정	2019. 03. 26	5년	예산지원	160백만원
광양시	광양시 다압면 섬진마을	2015. 02. 24	5년	예산지원	1,600백만원
	광양시 광영동 신평마을	2016. 12. 12	5년	예산지원	160백만원
장성군	서동마을 옐로우시티 만들기	2016. 06	1년	예산지원	20백만원
	옐로우시티 로고부착	2016. 06	1년	예산지원	4백만원
	동화사거리 옐로우시티 자연환경 조성	2016. 06	1년	예산지원	6백만원
	동화전자농공단지 입구 옐로우시티자연환경 조성	2016. 06	1년	예산지원	2백만원
	동화JC 옐로우시티 자연환경조성	2016. 06	1년	예산지원	3백만원
	옥천 마을회관 경관형성사업	2016. 06	1년	예산지원	2백만원
	세포마을 아름다운 경관조성	2016. 06	1년	예산지원	2백만원
	백련동마을 옐로우시티 숲길조성	2016. 06	1년	예산지원	18백만원
	금곡마을 안길 옐로우시티 특화거리조성	2016. 06	1년	예산지원	25백만원
	장성육교 경관조성	2016. 10	1년	예산지원	22백만원
	장성읍 오거리 경관조성	2016. 10	1년	예산지원	2백만원
	내황마을 자연환경 조성	2016. 10	1년	예산지원	19백만원
	아치실마을 경관조성	2016. 10	1년	예산지원	19백만원
	서삼면소재지 환경정비	2016. 10	1년	예산지원	2백만원
	명정마을입구 경관환경조성	2016. 10	1년	예산지원	12백만원
	백양사 썸지공원 조성	2016. 10	1년	예산지원	22백만원
	가작마을 입구 가로경관조성	2017. 04	10년	-	-
	향기나는 옐로우시티 특화거리조성	2017. 04	10년	-	-
	빈센트 반고거리조성	2017. 04	10년	-	-
	장성읍 오거리 경관개선사업	2019. 04	2년	-	-

중점경관 관리구역

- 전라남도 내 기초지자체 중 6개 지자체에서 중점경관관리구역을 지정함
- 지정된 중점경관관리구역 수는 여수시·순천시가 9개로 가장 많음
- 지자체별 중점경관관리구역 면적은 여수시가 가장 넓으며 행정구역 면적 대비 비율도 여수시가 가장 큼

Ⅰ 중점경관관리구역 지정 현황 Ⅰ

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
목포시	2018	자연	-	-	3,721,000㎡	7.2%
		수변	-	-		
		도로	-	-		
		시가지	-	-		
여수시	2017. 01 .09	수변	5	31,500,000㎡	39,500,000㎡	7.7%
		자연	1	4,360,000㎡		
		여수EXPO	1	1,880,000㎡		
		시가지	1	1,480,000㎡		
		역사	1	280,000㎡		
순천시	-	자연생태	3	-	-	
		역사관광	1	-		
		시가지산업	5	-		
나주시	2010	역사문화	3	-	-	
		신도시	2	-		
		자연환경	2	-		
광양시	-	수변	1	-	-	
		자연	2	-		
		산림녹지	1	-		
		시가지	1	-		
		전통	1	-		
		경제자유구역	1	-		
곡성군	2019.08.10	자연	3	14,864,385㎡	14,864,385㎡	2.7%

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

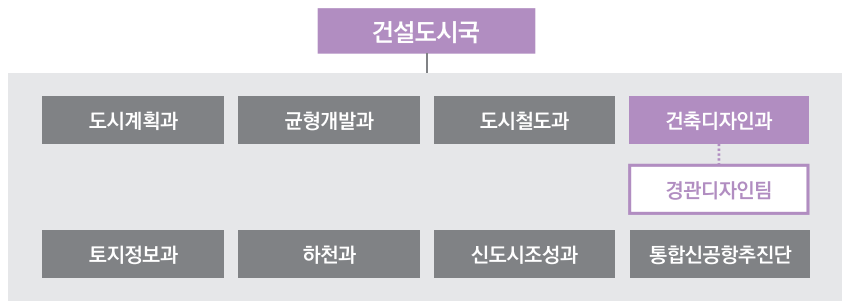
기초 23개 (포항시, 경주시, 김천시, 안동시, 구미시, 영주시, 영천시, 상주시, 문경시, 경산시, 군위군, 의성군, 청소운, 영양군, 영덕군, 청도군, 고령군, 성주군, 칠곡군, 예천군, 봉화군, 울진군, 울릉군)

시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)
2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 경상북도의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨
- **기초** 경상북도 내 지자체 중 22곳(95.7%)은 팀 단위로 구성되어 있으며, 1곳(4.3%)은 전담조직이 없음



전담 인원

- **광역** 경상북도는 경관업무 전담인원이 상근직 1명으로 조사됨
- **기초** 경상북도 내 기초지자체의 경관업무 전담인원은 총 26명이며, 전문직 공무원이 있는 지자체는 4곳(17.4%), 총 4명(15.4%)으로 나타남
- **기초** 경주시·구미시·영주시·영덕군의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 각 2명으로 가장 많음

경관조직 전담 인원

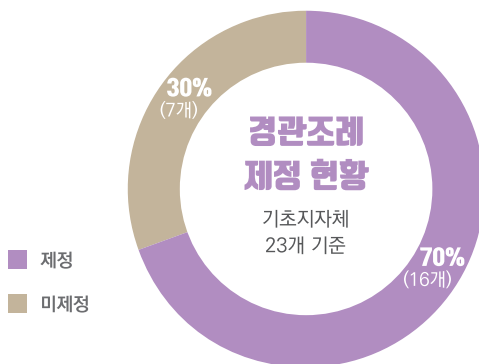
구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
경상북도	1	0	0	1	청송군	1	0	0	1
포항시	1	0	0	1	영양군	1	0	0	1
경주시	1	0	1	2	영덕군	1	0	1	2
김천시	1	0	0	1	청도군	1	0	0	1
안동시	1	0	0	1	고령군	1	0	0	1
구미시	1	0	1	2	성주군	1	0	0	1
영주시	1	0	1	2	칠곡군	1	0	0	1
영천시	1	0	0	1	예천군	1	0	0	1
상주시	1	0	0	1	봉화군	1	0	0	1
문경시	1	0	0	1	울진군	1	0	0	1
경산시	1	0	0	1	울릉군	1	0	0	1
군위군	0	0	0	0	합계	22	0	4	26
의성군	1	0	0	1		(84.6%)		(15.4%)	

*합계는 광역을 제외한 자치구의 전담 인원만을 합산함

경관조례

- **광역** 경상북도는 2009년 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 기초지자체 중 16곳(69.6%)은 경관조례를 제정하여 운영 중임

경관조례 제정(최초) 현황



연도	지자체 수	지자체
2009년	1	경상북도
2008년	2	고령군, 안동시
2009년	1	경주시
2001년	3	포항시, 청도군, 청송군
2011년	1	울진군
2012년	1	영주시
2014년	1	울릉군
2015년	3	상주시, 영천시, 봉화군
2016년	2	의성군, 김천시
2017년	2	영덕군, 칠곡군

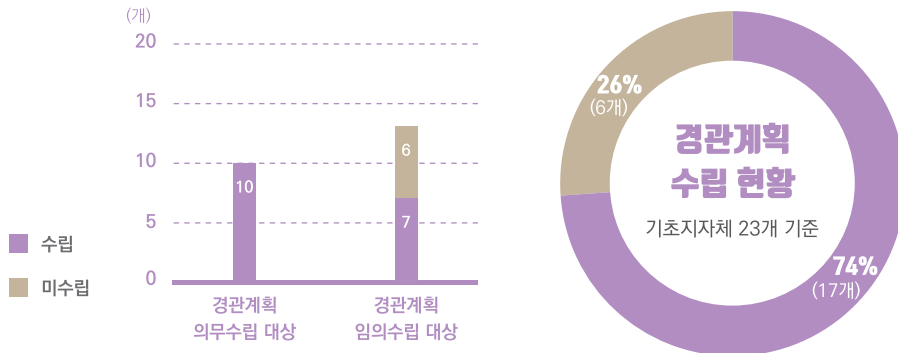
경관 계획

- **광역** 경상북도는 2011년 경관계획을 최초 수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 지자체는 17곳(73.9%)임
- **기초** 경관계획 의무수립 대상(인구 10만 명 초과)은 10곳(43.5%)이며, 그 중 10곳(100.0%)에서 경관계획을 수립함
- **기초** 경관계획 임의수립 대상(인구 10만 명 이하)은 13곳(56.5%)이며, 그 중 7곳(53.8%)에서 경관계획을 수립함

* 경관계획 의무수립 대상 지자체 : 포항시, 경주시, 김천시, 안동시, 구미시, 영주시, 영천시, 상주시, 경산시, 칠곡군

Ⅰ 경관계획 수립 현황 Ⅰ

구분	지자체수 (비율)	경관계획 수립 여부	
		수립	미수립
경관계획 의무수립 대상(인구 10만 명 초과)	10(43.5%)	10(100%)	0
경관계획 임의수립 대상(인구 10만 명 이하)	13(56.5%)	7(53.8%)	6(45.2%)
합계	23(100.0%)	17(73.9%)	6(26.1%)



- **광역** 경상북도는 2019년 경관계획을 재수립 진행 중임
- **기초** 경관계획을 수립한 17개 지자체 중 계획을 재수립(4곳) 및 재수립 진행 중(1곳)인 지자체는 5곳으로 나타남

경관위원회

- **광역** 경상북도는 2017년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 기초지자체 중 15곳(65.2%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며, 8곳(34.8%)은 별도 위원회를 구성하고 있지 않음
- **기초** 경관법이 개정되기 전(~2013)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 5곳, 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 신규로 구성한 지자체는 10곳으로 나타남

Ⅰ 경관위원회 구성 현황 Ⅰ

연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2017년	-	경상북도
2008년	1	구미시
2009년	2	안동시
2010년	3	청도군
2012년	4	청송군
2013년	5	영주시
2014년	8	포항시, 경산시, 울릉군
2015년	9	상주시
2016년	11	의성군, 칠곡군
2017년	14	경주시, 봉화군, 울진군
2019년	15	김천시

- **광역** 경상북도 경관위원회는 총 20명으로 구성됨
- **기초** 기초지자체의 경관위원회 위원수는 최소 12명(울릉군)에서 최대 50명(포항시)으로 구성됨

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

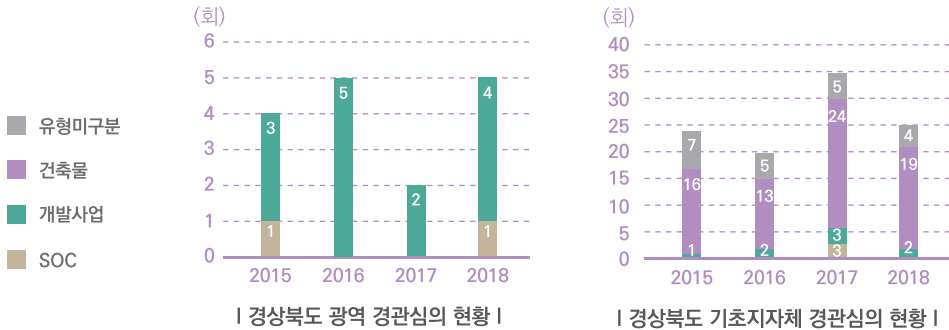
지자체	총위원수	지자체	총위원수
경상북도	20	경산시	16
포항시	50	의성군	14
경주시	21	청송군	16
김천시	15	청도군	16
안동시	15	칠곡군	24
구미시	30	봉화군	17
영주시	20	울진군	20
상주시	18	울릉군	12

* 분야별 위원 구성 미분류

경관 심의

- **광역** 경상북도는 지난 4년('15-'18)간 총 16회 경관심의를 개최함(2015년 4회, 2016년 5회, 2017년 2회, 2018년 5회)
- **광역** 심의 유형별로 보면 매년 개발사업에 대한 경관심의를 가장 많이 개최하였으며, 건축물에 대한 경관심의를 없음
- **기초** 14개 기초지자체에서 지난 4년('15-'18)간 총 106회 경관심의를 개최함(2015년 24회, 2016년 22회, 2017년 35회, 2018년 25회)
- **기초** 각 기초지자체의 경관심의 횟수는 최소 1회(청송군)에서 최대 30회(포항시) 개최함
- **기초** 심의 유형별 구분이 불가능한 지자체의 데이터를 제외하고 분석해본 결과, 건축물에 대한 경관심의를 대부분이었으며, SOC에 대한 경관심의를 2017년에만 3회 개최함

* 심의 유형별 구분이 불가능한 지자체 : 경주시, 의성군



I 연도별 경관심의 현황 I

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무				
	SOC	개발 사업	건축물	SOC	개발 사업	건축물	SOC	개발 사업	건축물	SOC	개발 사업	건축물						
경상북도	1	3	0	4	0	5	0	2	0	2	1	4	0	5	16	○		
포항시	0	0	9	9	0	0	8	8	0	0	10	10	0	0	3	30	○	
경주시	-	-	-	7	-	-	-	5	-	-	-	5	-	-	-	4	21	○
김천시	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	3	0	0	3	3	6	○
안동시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	3	5	6	○
구미시	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	4	○
영주시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	30	○
영천시	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
상주시	0	0	1	1	0	1	2	3	0	0	5	5	0	0	5	5	14	○
문경시	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
경산시	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	8	○
군위군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
의성군	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	○

청송군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	○
영양군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
영덕군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
청도군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	1	3	○		
고령군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
성주군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
칠곡군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	○		
예천군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
봉화군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
울진군	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	○		
울릉군	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	40	○		
합계	0	1	16	24	0	2	13	22	3	3	24	35	0	2	19	25	106	14		

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 "-"으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

중점경관 관리구역

- 경상북도 내 기초지자체 중 5개 지자체에서 중점경관관리구역을 지정함
- 지정된 중점경관관리구역 수는 구미시·상주시가 8개로 가장 많음
- 지자체별 중점경관관리구역 면적은 상주시가 가장 넓으며 행정구역 면적 대비 비율도 상주시가 가장 큼

Ⅰ 중점경관관리구역 지정 현황 Ⅰ

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
포항시	2012. 01	시가지	2	-	-	-
		수변	2	-		
		역사문화	2	-		
경주시	2017. 03	자연	5	2,997,400㎡	15,413,000㎡	0.2%
안동시	2018. 02	도심	1	-	25,600,000㎡	1.7%
		수변	1	-		
		문화	1	-		
		도로	1	-		
구미시	2017	수변	1	-	-	-
		산업단지	1	-		
		도로	1	-		
		시가지	4	-		
		자연	1	-		
상주시	2015. 04. 03	자연	2	49,981,573㎡	67,299,340㎡	5.4%
		시가지	2	489,776㎡		
		농산어촌	2	16,076,697㎡		
		역사문화	2	751,294㎡		

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

기초 18개 (창원시, 진주시, 통영시, 사천시, 김해시, 밀양시, 거제시, 양산시, 의령군, 함안군, 창녕군, 고성군, 남해군, 하동군, 산청군, 함양군, 거창군, 합천군)

시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 경상남도의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨
- **기초** 경상남도 내 모든 지자체의 경관관련 전담조직은 팀 단위로 구성됨



! 경상남도청 조직도 !

전담 인원

- **광역** 경상남도는 경관업무 전담인원이 상근직 3명으로 조사됨
- **기초** 경상남도 내 기초지자체의 경관업무 전담인원은 총 56명이며, 전문직 공무원이 있는 지자체는 4곳(22.2%), 총 4명(7.1%)으로 나타남
- 김해시·거제시의 전담인원(상근+비상근+전문직)이 5명으로 가장 많음

! 경관조직 전담 인원 !

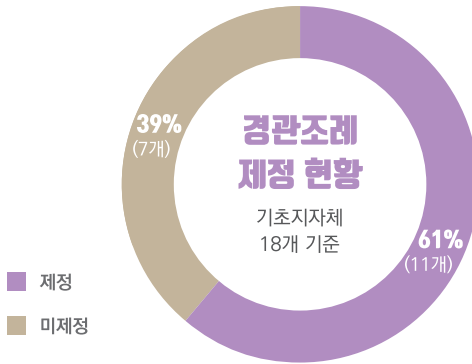
구분	상근	비상근	전문직	합계	구분	상근	비상근	전문직	합계
경상남도	3	0	0	3	창녕군	1	0	0	1
창원시	3	0	1	4	고성군	3	0	0	3
진주시	3	0	1	4	남해군	3	0	0	3
통영시	3	0	1	4	하동군	3	0	0	3
사천시	3	0	0	3	산청군	1	0	0	1
김해시	5	0	0	5	함양군	3	0	0	3
밀양시	3	0	0	3	거창군	3	0	0	3
거제시	4	0	1	5	합천군	3	0	0	3
양산시	4	0	0	4					
의령군	3	0	0	3	합계	52	0	4	56
함안군	1	0	0	1		(92.9%)		(7.1%)	

*합계는 광역을 제외한 자치구의 전담 인원만을 합산함

경관조례

- **광역** 경상남도는 2008년에 경관조례를 제정하여 운영 중임
- **기초** 기초지자체 11곳(61.1%)에서 경관조례를 제정하여 운영 중임

Ⅰ 경관조례 제정(최초) 현황 Ⅰ



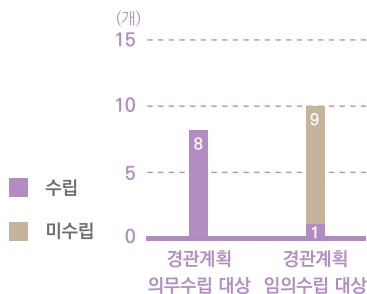
연도	지자체 수	지자체
2008년	1	경상남도
2008년	2	양산시, 김해시
2009년	2	통영시, 거제시
2010년	1	창원시
2011년	4	남해군, 하동군, 밀양시, 진주시
2015년	1	고성군
2016년	1	의령군

경관계획

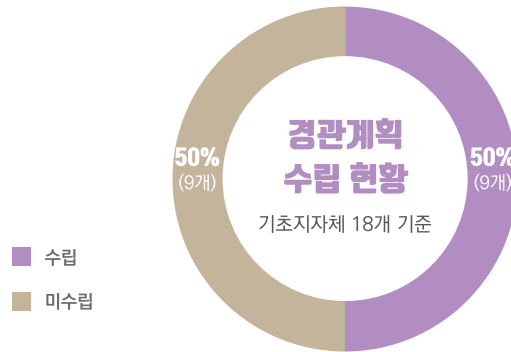
- **광역** 경상남도는 2012년 경관계획을 최초 수립하였으며, 중부권과 남해안권으로 나누어 계획을 수립함
- **기초** 경관계획을 수립한 지자체는 9곳(50.0%)임
- **기초** 경관계획 의무수립 대상(인구 10만 명 초과)은 8곳(44.4%)이며, 그 중 8곳(100.0%)에서 경관계획을 수립함
- **기초** 경관계획 임의수립 대상(인구 10만 명 이하)은 10곳(55.6%)이며, 그 중 1곳(10.0%)에서 경관계획을 수립함

* 경관계획 의무수립 대상 지자체 : 창원시, 진주시, 통영시, 사천시, 김해시, 밀양시, 거제시, 양산시

Ⅰ 경관계획 수립(최초) 현황 Ⅰ



구분	지자체수 (비율)	경관계획 수립 여부	
		수립	미수립
경관계획 의무수립 대상 (인구 10만 명 초과)	8(44.4%)	8(100.0%)	0
경관계획 임의수립 대상 (인구 10만 명 이하)	10(55.6%)	1(10.0%)	9(90.0%)
합계	18(100.0%)	9(50.0%)	9(50.0%)



- **기초** 경관계획을 수립한 9개 지자체 중 계획을 재수립한 지자체는 3곳으로 나타남

Ⅰ 경관계획 수립 현황 Ⅰ

미수립	최초 수립 진행중	최초 수립	재수립	재수립 진행 중
		경상남도(2012)		
의령군		하동군(2012)	김해시(2017)	
함안군		진주시(2013)	창원시(2018)	
창녕군		사천시(2013)	거제시(2018)	
고성군		밀양시(2014)		
남해군		양산시(2016)		
산청군		통영시(2017)		
함양군				
거창군				
합천군				
9(50.0%)	0(0.0%)	6(33.3%)	3(16.7%)	0(0.0%)
9(50.0%)		9(50.0%)		

경관위원회

* 경관위원회 폐지:
남해군

- **광역** 경상남도는 2008년에 경관위원회를 구성함
- **기초** 기초지자체 중 10곳(55.6%)에서 경관위원회를 구성하고 있으며 1곳(5.6%)은 구성하였다가 폐지함
- **기초** 경관법이 개정되기 전(~2013)에 경관위원회를 구성한 지자체는 8곳이며 개정 이후(2014~)에 경관위원회를 구성한 지자체는 3곳, 폐지한 지자체는 1곳으로 나타남

Ⅰ 경관위원회 구성 현황 Ⅰ

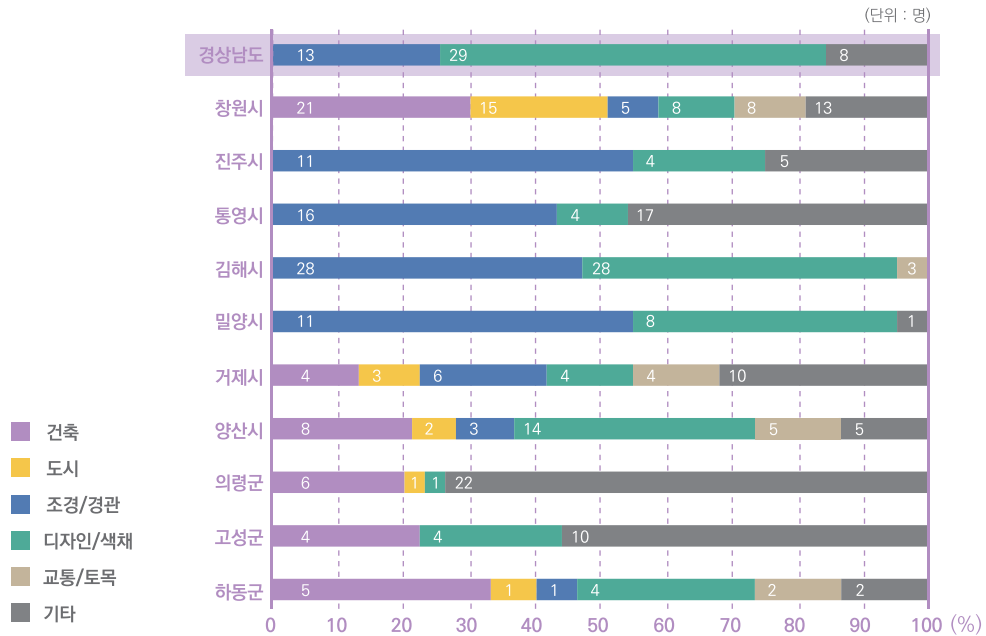
연도	누적 지자체 수	신규 구성 지자체
2008년	-	경상남도
2008년	2	김해시, 양산시
2011년	5	밀양시, 하동군, 남해군
2012년	7	창원시, 진주시,
2013년	8	거제시
2015년	10	통영시, 고성군
2016년	10	의령군(남해군 폐지)

- **광역** 경상남도 경관위원회는 총 50명으로 구성됨
- **광역** 분야별로는 디자인/색채분야 전문가가 58.0%로 높은 비율을 차지함
- **기초** 기초지자체의 경관위원회 위원수는 최소 15명(하동군)에서 최대 70명(창원시)으로 구성됨
- **기초** 10개(경관위원회를 구성하지 않은 지자체와 폐지한 지자체 제외) 기초지자체 경관위원회의 분야별 평균 구성비를 살펴볼 때, 기타분야 28.3%, 조경/경관분야 24.2%, 디자인/색채분야 전문가가 23.3%로 높은 구성비를 나타냄

Ⅰ 경관위원회 위원수 현황 Ⅰ

지자체	총 위원수	분야					
		건축	도시	조경/경관	디자인/색채	교통/토목	기타
경상남도	50	0	0	13(26.0%)	29(58.0%)	0	8(16.0%)
창원시	70	21(30.0%)	15(21.4%)	5(7.1%)	8(11.4%)	8(11.4%)	13(18.6%)
진주시	20	0	0	11(55.0%)	4(20.0%)	0	5(25.0%)
통영시	37	0	0	16(43.2%)	4(10.8%)	0	17(45.9%)
김해시	59	0	0	28(47.5%)	28(47.5%)	3(5.1%)	0
밀양시	20	0	0	11(55.0%)	8(40.0%)	0	1(5.0%)
거제시	31	4(12.9%)	3(9.7%)	6(19.4%)	4(12.9%)	4(12.9%)	10(32.3%)
양산시	37	8(21.6%)	2(5.4%)	3(8.1%)	14(37.8%)	5(13.5%)	5(13.5%)
의령군	30	6(20.0%)	1(3.3%)	0	1(3.3%)	0	22(73.3%)
고성군	18	4(22.2%)	0	0	4(22.2%)	0	10(55.6%)
하동군	15	5(33.3%)	1(6.7%)	1(6.7%)	4(26.7%)	2(13.3%)	2(13.3%)
분야별 평균 구성비		14.0%	4.7%	24.2%	23.3%	5.6%	28.3%

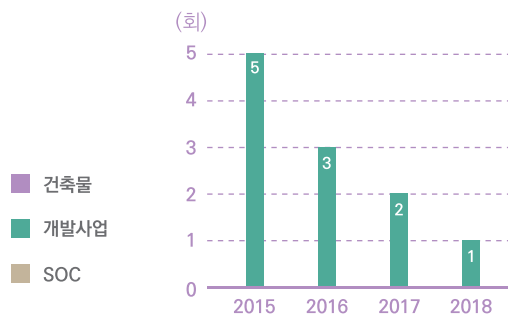
* 기타(문화/역사문화, 조명, 광고물/옥외광고, 농림/농지, 환경, 시의원, 공무원, 소방방재, 방법, 교육 등)



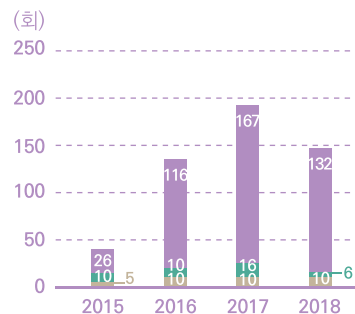
분야별 경관위원회 위원 구성 I

경관 심의

- **광역** 경상남도는 지난 4년('15-'18)간 총 11회 경관심의를 개최함(2015년 5건, 2016년 3건, 2017년 2건, 2018년 1건)
- **광역** 심의 유형별로 보면 개발사업에 대한 경관심의만 개최하였으며 개최 수는 매년 감소함
- **기초** 9개 기초지자체에서 지난 4년('15-'18)간 총 518회 경관심의를 개최함 (2015년 41회, 2016년 136회, 2017년 193회, 2018년 148회)
- **기초** 각 기초지자체의 경관심의 횟수는 최소 1회(고성군)에서 최대 167회(창원시) 개최함
- **기초** 9개심의 유형별로 분석해본 결과, 건축물에 대한 경관심의를 대부분이었으며 2017년에 167회로 가장 많이 개최함



I 경상남도 광역 경관심의 현황 I



I 경상남도 기초지자체 경관심의 현황 I

Ⅰ 연도별 경관심의 현황 Ⅰ

구분	2015				2016				2017				2018				합계	심의 기준 유무
	SOC 개발 사업		건축물 합계		SOC 개발 사업		건축물 합계		SOC 개발 사업		건축물 합계		SOC 개발 사업		건축물 합계			
경상남도	0	5	0	5	0	3	0	3	0	2	0	2	0	1	0	1	11	○
창원시	0	4	5	9	0	6	43	49	4	12	55	71	0	4	34	38	167	○
진주시	0	0	0	0	0	0	31	31	0	0	53	53	2	1	60	63	147	○
통영시	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	9	9	0	0	3	3	16	○
사천시	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
김해시	3	2	2	7	5	2	5	12	3	0	4	7	7	1	5	13	39	
밀양시	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	0	0	2	2	8	○
거제시	1	3	3	7	1	1	15	17	1	0	13	14	1	0	9	10	48	○
양산시	1	0	7	8	4	1	9	14	2	3	14	19	0	0	8	8	49	○
의령군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
함안군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
창녕군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
고성군	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	○
남해군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
하동군	0	1	9	10	0	0	9	9	0	1	12	13	0	0	11	11	43	○
산청군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
함양군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
거창군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
합천군	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
합계	5	10	26	41	10	10	116	136	10	16	167	193	10	6	132	148	518	8

* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 “-”으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

- **광역** 경상남도는 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함
- **기초** 경관심의 기준이 있는 지자체는 8곳(44.4%)으로 나타남

경관 협정

- 경상남도 내 기초지자체 중 3개 지자체가 3건의 경관협정을 체결함
- 3건의 경관협정 유효기간은 최소 4년부터 최대 5년으로 나타남
- 3건의 경관협정 중 지자체에서 예산을 지원한 협정은 1건, 예산 및 지자체 인력을 지원한 협정은 1건으로 나타남

I 경관협정 현황 I

구분	협정명	협정인가일	유효기간	지자체 지원내용	지원금액
창원시	창원국제사격장 특화거리 경관협정	2017. 10. 13	5년	기타(예산 및 지자체 인력지원)	380백만원
김해시	회현동 경관협정	2017. 02. 02	4년	예산지원	20백만원
거창군	아카데미파크 경관협정	2013. 12	5년	기타	-

중점경관 관리구역

- 경상남도 내 기초지자체 중 5개 지자체에서 중점경관관리구역을 지정함
- 지정된 중점경관관리구역 수는 김해시·거제시가 10개로 가장 많음
- 지자체별 중점경관관리구역 면적은 거제시가 가장 넓으며 행정구역 면적 대비 비율도 거제시가 가장 큼

I 중점경관관리구역 지정 현황 I

구분	지정시기	유형	구역수	면적	전체면적	행정구역 면적 대비 비율
창원시	2018	시가지	-	2,740,000㎡	2,740,000㎡	0.4%
통영시	2017	자연	5	3,164,825㎡	3,164,825㎡	1.3%
김해시	2018. 11	역사문화	2	3,243,506㎡	20,952,056㎡	4.5%
		시가지	4	3,557,906㎡		
		관문특화	2	3,256,772㎡		
		전원	2	10,893,872㎡		
거제시	2019. 08	항만·시가지	4	2,930,000㎡	22,190,000㎡	5.5%
		역사·문화	2	420,000㎡		
		해안·수변	4	18,840,000㎡		
하동군	2011.06.16	자연·수변	2	11,878,718㎡	20,186,147	3.0%
		수변	1	1,632,194㎡		
		상업·취락	1	1,560,000㎡		
		역사·문화	1	4,200,000㎡		
		시가지	1	915,235㎡		

조사개요

조사기간 2019년 7월

공간적 범위 광역 1개

기초 2개 (제주시, 서귀포시)

*기초 지자체는 자료 미제출로 내용에서 제외

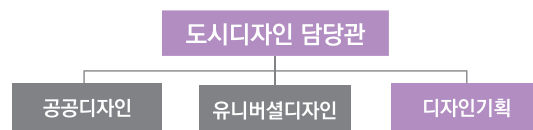
시간적 범위 2019년 7월 기준 (경관관련 전담조직, 경관조례, 경관계획)

2018년 기준 (경관위원회, 경관심의, 경관협정, 중점경관관리구역)

경관관련 전담조직

조직 형태

- **광역** 제주특별자치도의 경관관련 전담조직은 과 단위로 구성됨



Ⅰ 제주특별자치도청 조직도 Ⅰ

전담 인원

- **광역** 제주특별자치도는 경관업무 전담인원이 상근직 3명으로 조사됨

경관조례

- **광역** 제주특별자치도는 2010년에 경관조례를 제정하여 운영 중임

경관계획

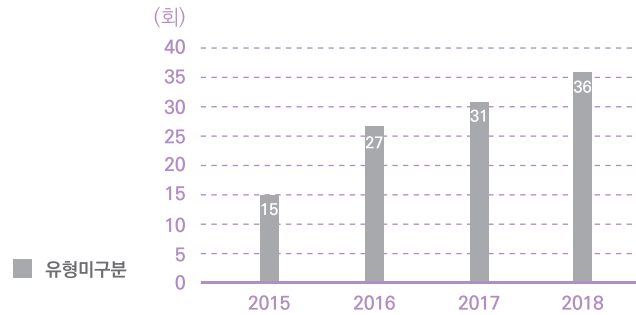
- **광역** 제주특별자치도는 2009년 경관계획을 최초 수립하였으며 2016년 경관계획을 재수립함

경관위원회

- **광역** 제주특별자치도는 2009년에 경관위원회를 구성함
- **광역** 제주특별자치도 경관위원회는 총 21명으로 구성

경관 심의

- **광역** 제주특별자치도는 지난 4년('15-'18)간 총 109회 경관심의를 개최함(2015년 15회, 2016년 27회, 2017년 31회, 2018년 36회)(심의 유형별 구분 불가능)
- **광역** 제주특별자치도는 경관심의 기준이 마련되어 있다고 응답함



Ⅰ 제주특별자치도 경관심의 현황 Ⅰ

Ⅰ 연도별 경관심의 현황 Ⅰ

구분	2015			2016			2017			2018			합계	심의 기준 유무
	SOC 개발 사업	건축물	합계	SOC 개발 사업	건축물	합계	SOC 개발 사업	건축물	합계	SOC 개발 사업	건축물	합계		
제주특별자치도	-	-	15	-	-	27	-	-	31	-	-	36	109	○

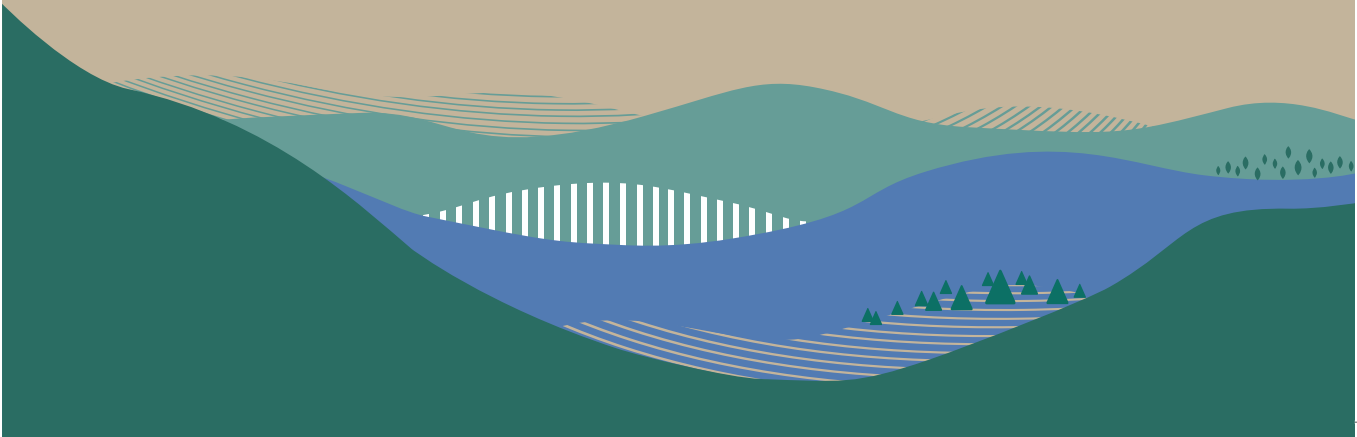
* 지자체에서 입력하지 않은 항목은 '-'으로 표시, 입력한 항목은 숫자로 표시

02

부문별 동향

제3절 국토경관 주요 이슈분석

- 1) 개 요
- 2) 국토경관 주요 이슈분석 결과 내용



제3절 / 국토경관 주요 이슈분석

최근 들어 경관에 대한 사회적 관심이 증가하고, 관련 법제도가 마련되면서 정부와 지자체에서 다양한 정책과 사업이 진행되고 있음. 또 경관에 대한 시민들의 의식은 높아지고 있으며, 이는 언론의 기사를 통해서 나타나고 있음. 이에 건축도시공간연구소 경관센터는 경관과 관련된 뉴스 기사를 수집하여 키워드 분석, 네트워크 및 응집성 분석을 실시함



뉴스기사



단어 네트워크
분석

1) 개요

분석방법

* 중앙지, 지역종합지, 경제지, 방송사 등

**경관과 관련 없는 단어(경(찰)관 관련 단어, 유명인 등)가 들어간 기사 제외

분석 대상 및 자료

- 1차 지난 19년 간(2000~2018년) 주요 언론사*의 인터넷 기사 중 '경관'으로 검색된 220,499건의 기사 중 정제작업**을 거친 128,146건
- 2차 중앙지 가운데 중도 성향의 언론사(한국일보)의 기사 2,082건을 추출하여 분석

분석 방법 및 내용

- 위에서 수집한 뉴스기사의 본문에 사용된 키워드를 분리하여 단어 및 기사 간 관계 분석을 위해 사회연결망(네트워크) 분석을 적용함. 이때 노드(NODE)는 키워드가 되며, 링크(LINK)는 뉴스기사 안에서 동시에 나타나는 키워드 관계가 됨
- 분석 내용은 크게 「경관법」 제정 및 개정과 관련된 시기별 키워드 분석, 시각화 기법(Spring)을 활용한 키워드 네트워크 분석, 응집성 분석을 실시함
- 위에서 언급한 분석은 (주)사이람의 NetMiner 4를 활용함

분석을 위한 시기 구분

- 분석을 위해 기간(2000~2018년)을 3개 그룹으로 구분

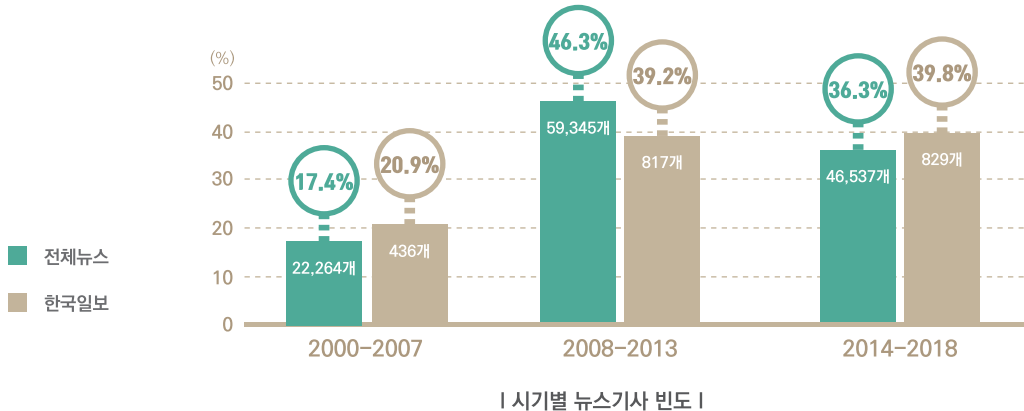
* 「경관법」의 제정일은 2007.5.17., 시행일은 2007.11.18., 전부개정은 2013.8.6., 시행일은 2014.2.7.이지만, 편의상 연단위로 구분함

- 첫 번째 그룹은 「경관법」이 제정되기 전인 '00~'07년, 두 번째 그룹은 제정 이후부터 전부개정 되기 전인 '08~'13년, 세 번째 그룹은 전부개정 이후인 '14~'18년으로 구분

2) 국토경관 주요 이슈분석 결과

시기별 뉴스기사 빈도

- 수집된 전체 언론사의 뉴스기사는 「경관법」이 제정된 직후에 가장 많았으며(59,345건, 46.3%), 분석 대상인 한국일보의 기사는 전부개정 된 이후가 가장 많음(829건, 39.8%)
 - 한국일보는 「경관법」 전부개정 이후에도 뉴스기사가 줄어들지 않고 소폭 상승함



시기별 키워드

노출 빈도 상위 키워드

- 2000-2007년에는 '서울'이 가장 많은 기사에서 나타난 키워드였으며, '계획', '도시', '사업' 순으로 나타남
- '서울'과 관련된 기사는 재건축·재개발 관련 기사와 건축물 높이·고도제한 관련 기사, 한강·청계천·주요산 주변 관리 기사들이 주를 이룸
- '계획' 관련 기사는 경관법이 제정되기 전으로 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 도시기본계획, 도시관리계획, 경관지구 등의 내용으로 구성

* 여기서 노출이란 단순히 단어가 나타난 빈도가 아니라 얼마나 많은 기사에서 나타났는지를 뜻함

“서울시 도시계획조례 개정안 비난 높아 / 한강 수변경관지구 보호 뒷걸음” (2003.04.14., 한국일보)

한강과 그 지천 주변을 보호하기 위한 서울시의 의지가 뒷걸음질했다는 지적이 나오고 있다. 시가 최근 입법예고한 도시계획조례 개정안이 수변경관지구의 보호를 사실상 포기했다는 비판이 일고 있는 것. 개정안은 수변지구내 건축물의 높이를 12층 이하, 40m 이하로 제한하고 있다. (중략)

- 「경관법」 제정 후(2008-2013년)에는 ‘계획’이 가장 많은 기사에서 나타났으며, ‘사업’, ‘서울’, ‘도시’, ‘자연’ 순으로 나타남
- 이 시기에는 ‘관광’, ‘제주’, ‘역사’, ‘가치’ 키워드가 새롭게 상위권에 등장하였으며, ‘생태’란 키워드는 이 시기에만 나타났는데 이는 생태공원 및 생태하천 등 생태복원 관련 내용과 정부가 추진했던 정책(4대강) 관련 기사로 이루어짐

“금호강 생태하천 조성사업 본격화” (2010.10.17., 한국일보)

금호강변을 테마별 친수공간으로 바꾸는 금호강 생태하천조성사업이 18일 기공식과 함께 본격적으로 추진된다. 이 사업은 경산시 경계로부터 낙동강 합류지점까지 41.4km의 금호강 구간에 2,195억원의 국비를 들여 강바닥 준설과 가 동보 설치, 경관 보도교 건설, 자전거도로 및 산책로를 조성하는 것이다. (중략)

“제주를 ‘세계 7대 자연경관’으로 뽑아주세요” (2011.11.08., 한국일보)

“제주 7대 자연경관 선정 축하” (2012.11.20., 한국일보)

- 「경관법」 전부개정 후(2014-2018년) 시기에도 ‘계획’이 가장 많은 기사에서 나타났으며, ‘사업’, ‘도시’, ‘환경’, ‘시설’ 순으로 나타남
- 이 시기는 전 시기에 비해 ‘서울’의 노출빈도가 낮아졌으며, ‘시설’과 ‘사업비’가 새롭게 상위권에 등장하였는데 이는 경관과 관련된 다양한 사업에 대한 기사가 많아 졌기 때문인 것으로 파악됨

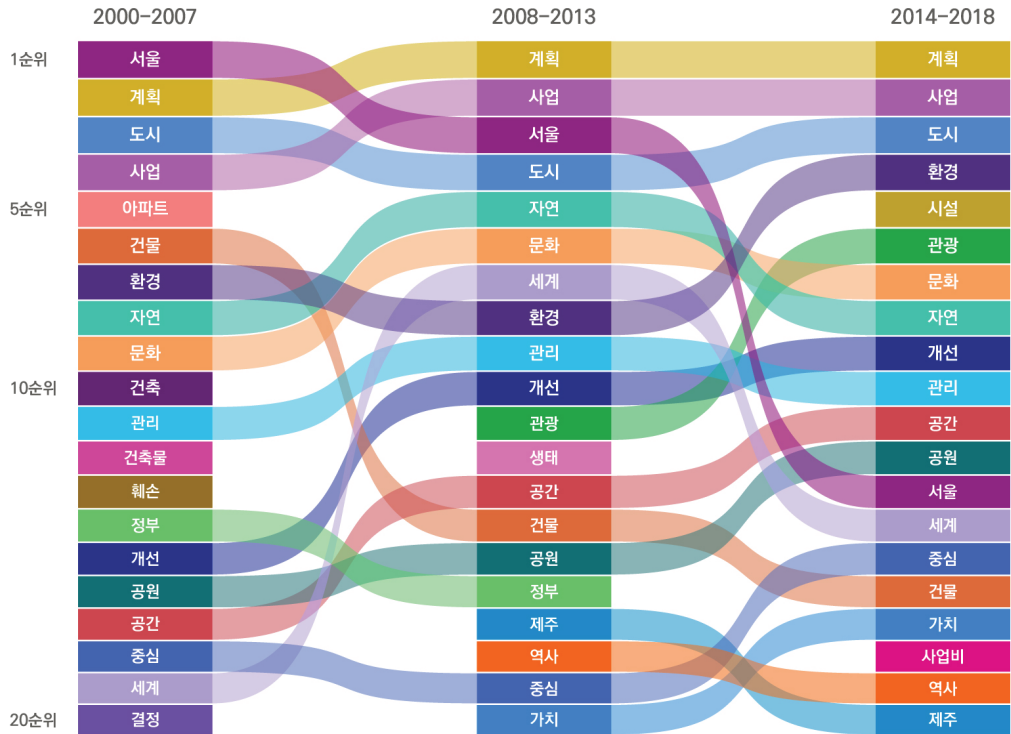
“세계지질공원에 철제 교량 ‘경관 훼손’ 논란” (2016.08.01., 한국일보)

용머리해안 28m짜리 다리 설치 / 서귀포시 “관광 편의 시설” 해명 / 시민단체 “주변 풍광과 이질감 커” / 행정기관이 ‘청정 제주’ 위협 비판도

제주 서귀포시가 유네스코 세계지질공원이자 국가지정문화재 천연기념물(제526호)로 지정된 제주 용머리해안에 철제교량을 설치해 경관 훼손 논란이 일고 있다. 시는 낙석사고로 인해 일부 구간이 통제되면서 관광객들.. (중략)

Ⅰ 시기별 노출 빈도 상위 20개 단어 Ⅰ

구분	2000-2007	2008-2013	2014-2018	구분	2000-2007	2008-2013	2014-2018
1순위	서울	계획	계획	11순위	관리	관광	공간
2순위	계획	사업	사업	12순위	건축물	생태	공원
3순위	도시	서울	도시	13순위	훼손	공간	서울
4순위	사업	도시	환경	14순위	정부	건물	세계
5순위	아파트	자연	시설	15순위	개선	공원	중심
6순위	건물	문화	관광	16순위	공원	정부	건물
7순위	환경	세계	문화	17순위	공간	제주	가치
8순위	자연	환경	자연	18순위	중심	역사	사업비
9순위	문화	관리	개선	19순위	세계	중심	역사
10순위	건축	개선	관리	20순위	결정	가치	제주



Ⅰ 시기별 노출 빈도 상위 20개 키워드 Ⅰ

핵심 키워드(중심성) 변화

* 여기서 연결이란 뉴스기사에서 다른 키워드와 연결되어 있는 수를 나타내는 것으로 많은 키워드와 연결될수록 중심성이 높다고 할 수 있으며, 다양한 키워드와 연결되어 있다는 건 다양한 내용으로 구성되어 있다고 볼 수 있음

- 「경관법」이 제정되기 전 시기(2000-2007년)는 ‘도시’가 연결빈도가 가장 높은 키워드였으며, ‘환경’, ‘자연’, ‘아파트’, ‘사업’ 순으로 나타남
- 이 시기에는 주로 고층건물, 아파트로 인한 도시경관의 훼손, 자연환경에 대한 경관훼손을 중심으로 한 기사가 많음
- 노출 빈도에서 1순위였던 ‘서울’은 연결 빈도에선 19순위로 나타났는데 이는 ‘서울’과 함께 사용된 키워드는 콘텐츠가 다양하지 못하고 비슷한 단어들과 많이 사용되었기 때문인 것으로 보임
- 이와 반대로 노출 빈도에서는 순위권에 없었던 ‘강원’, ‘충남’, ‘지방’이 연결 빈도에서는 상위권에 나타났는데, 이는 ‘서울’보다는 다양한 단어와 함께 사용되었기 때문인 것으로 보임

“내달부터 준농림지에 15층이상 아파트 못 짓는다” (2001.05.30., 한국일보)

다음달부터는 준농림지역에서 15층이 넘는 고층 아파트를 지을 수 없다. 또 러브호텔 등 위락 및 숙박시설은 지방자치단체가 지역실정에 맞게 미리 설정한 설치허용지역에만 허가된다. 건설교통부는 29일 난개발 방지를 위해 이 같은 내용으로 ‘취락지구 개발기준’ 등 관련 법규를 고쳐 30일부터 시행한다고 밝혔다. (중략)

- 「경관법」 제정 후 전부개정 전 시기(2008-2013년)는 노출 빈도와 동일하게 ‘계획’이 가장 연결 빈도가 높았으며, ‘생태’, ‘사업’, ‘도시’, ‘관리’ 순으로 나타남
- 노출 빈도에서는 순위권에 없었던 단어 중 ‘보존’이 상위권에 나타났으며, ‘생태’는 상대적으로 노출 빈도는 낮지만, 다양한 단어와 함께 사용되어 연결 빈도가 높은 것으로 나타남

“한강변 절경 8곳 생태공간 탈바꿈!” (2010.09.13., 한국일보)

국토해양부와 서울지방국토관리청은 13일 경치가 수려한 한강의 주요 지점 8곳을 경관거점으로 지정하고, 10월부터 이들 지역에서 수변생태공간 조성사업에 착수한다고 밝혔다. 낙조가 아름답기로 유명한 경기 양평군 두물머리가 제 1경, 양평군 교평지구의 역새림이 제 2경, 여주군 이포보 일대의 초지경관이 제 3경. (중략)

- 「경관법」 전부개정 후(2014~2018년)는 '사업'이 연결 빈도가 가장 높았으며, '계획', '환경', '자연', '제주' 순으로 나타남
- 「경관법」 전부개정으로 경관계획 수립이 의무화됨에 따라 다양한 경관사업 기사가 나타나 사업이 1순위로 올라온 것으로 파악되며, '제주'도 19순위에서 5순위로 급상승하여 제주와 관련하여 다양한 기사가 작성된 것으로 보임
- 노출 빈도에서는 볼 수 없었던 '훼손'과 '보전', '보존'이 새롭게 상위권에 랭크된 것으로 나타났으며, '훼손'과 '정부'는 「경관법」 제정 전 시기에 있었던 키워드로 중간에 사라졌다가 다시 등장함
- 또한 전 시기에 볼 수 없었던 '가치', '공원'이 새롭게 등장하여 다양한 내용에 사용된 것으로 나타남

“제주올레 경관가치 연간 350억원” (2014.12.09., 한국일보)

제주 올레길의 관광자원으로서 지닌 경관가치는 얼마나 될까? 제주도 농촌활성화지원센터는 '제주올레의 관광자원으로서의 경관가치 평가' 연구를 수행한 결과 관광자원으로서 경관가치는 연간 350억원으로 추정됐다고 9일 밝혔다. (중략)

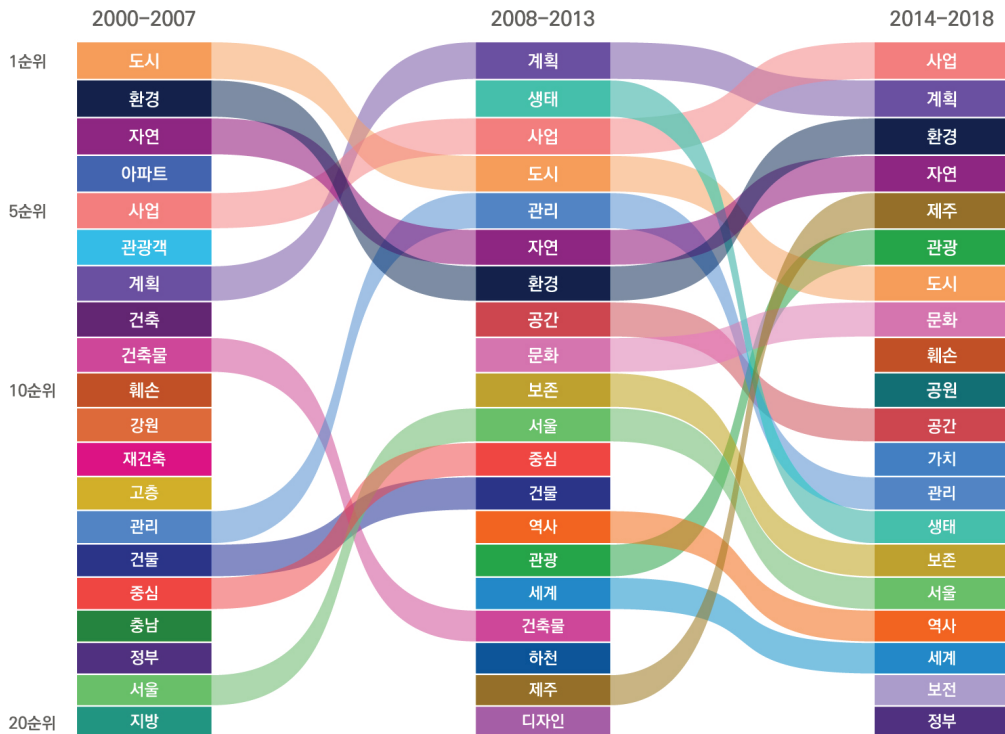
“세종 호수공원, 경관디자인 국토부장관상 수상” (2017.06.12., 한국일보)

세종시는 호수공원이 '2017 대한민국 국토경관디자인대전'에서 국토교통부 장관상을 받았다고 밝혔다. 국토경관디자인대전은 국토교통부와 국토연구원 등이 주최하고, 국토도시학회 등 6개 학회가 주관해 창의적 국토·도시 경관 디자인 조성 사례를 선정, 시상하고 알리는 행사다. 국토부는 지난 3월부터 지자체와 공공기관, 민간단체에서 접수한 105개 사업을 (중략)

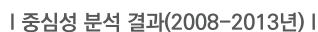
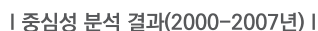
- 소수의 키워드가 집중적으로 등장했는지를 알 수 있는 집중도(CENTRALIZATION INDEX)는 2000~2007년에 0.121로 경관에 대한 다양한 개념들이 등장하여 집중도가 가장 낮고, 「경관법」 제정 후 전부개정 전 시기(2008~2013년)에는 경관법 제정과 제주도 세계7대 자연경관 선정이슈로 인해 집중도가 가장 높았으며(0.137), 이후 2014~2018년에는 다시 가치, 보존 등 개념이 등장하면서 집중도가 낮아짐(0.126)

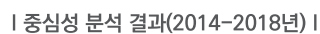
Ⅰ 시기별 연결 빈도 상위 20개 단어 Ⅰ

구분	2000-2007	2008-2013	2014-2018	구분	2000-2007	2008-2013	2014-2018
1순위	도시	계획	사업	11순위	강원	서울	공간
2순위	환경	생태	계획	12순위	재건축	중심	가치
3순위	자연	사업	환경	13순위	고층	건물	관리
4순위	아파트	도시	자연	14순위	관리	역사	생태
5순위	사업	관리	제주	15순위	건물	관광	보존
6순위	관광객	자연	관광	16순위	중심	세계	서울
7순위	계획	환경	도시	17순위	충남	건축물	역사
8순위	건축	공간	문화	18순위	정부	하천	세계
9순위	건축물	문화	훼손	19순위	서울	제주	보전
10순위	훼손	보존	공원	20순위	지방	디자인	정부

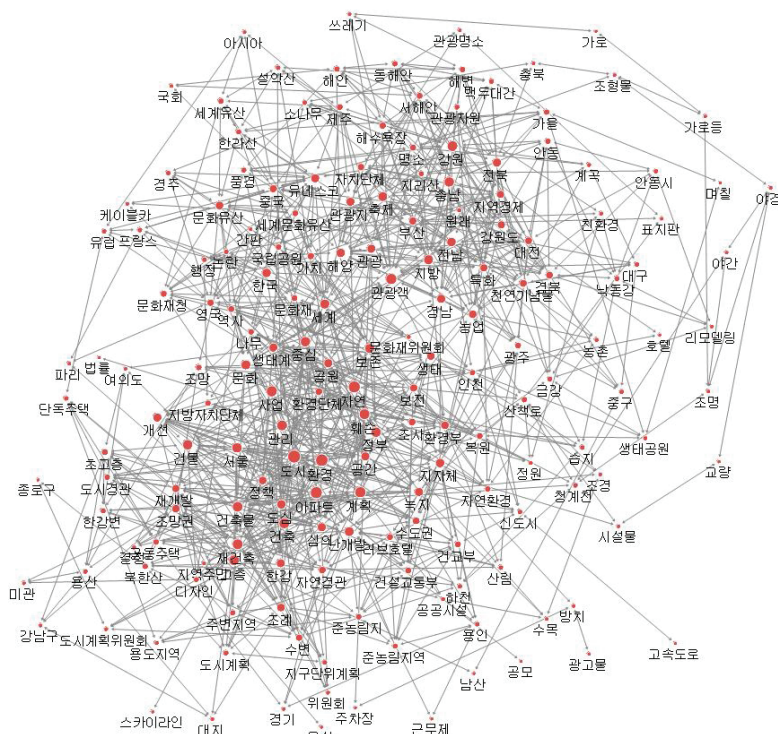


Ⅰ 시기별 연결 빈도 상위 20개 키워드 Ⅰ

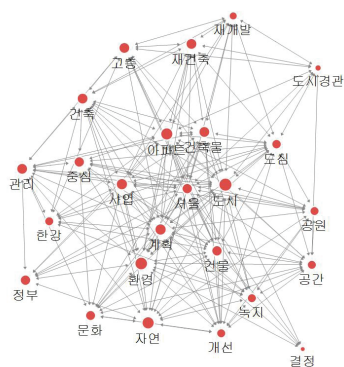




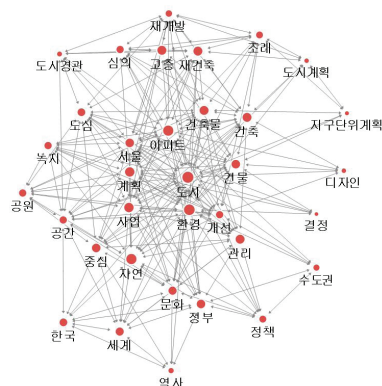
- 「경관법」 제정 전 시기(2000~2007년)에는 다른 시기에 비해 키워드가 고르게 분포
 - 이는 「경관법」이 제정되기 전 경관에 대한 명확한 개념이나 정의가 없었고, 개개인이 경관에 대한 인식의 차이가 키워드로 나타난 것으로 판단
 - 노출빈도 및 중심성 1순위 키워드의 네트워크를 살펴보면 '서울'과 관련된 키워드로 '아파트', '재건축', '도시경관', '한강' 등이 있고, '도시'와 관련된 키워드는 '도시계획', '지구단위계획', '조례', '심의', '개선' 등이 있음



| 2000-2007 전체 키워드 네트워크 |

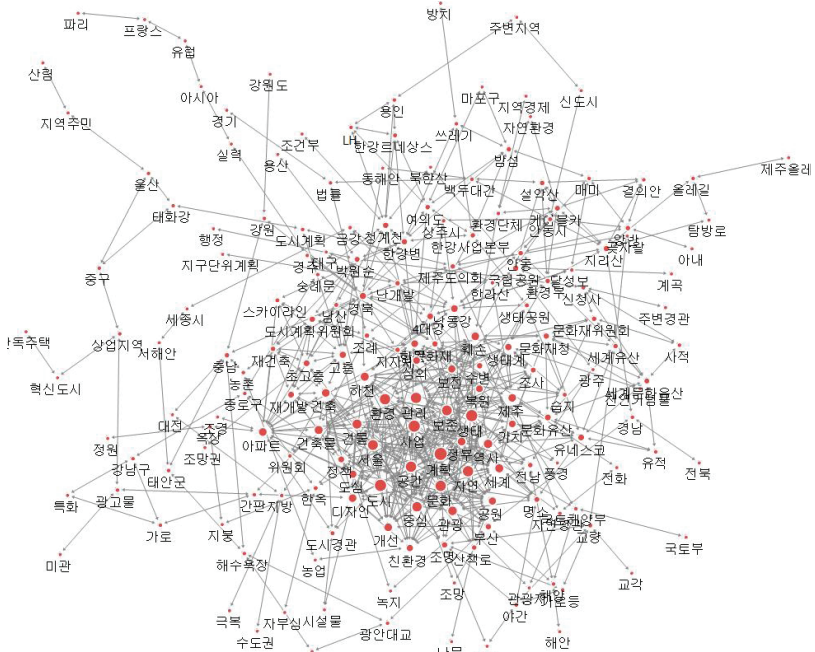


| '서울' 키워드 네트워크 |

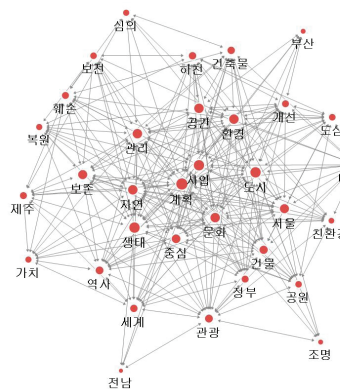


| '도시' 키워드 네트워크 |

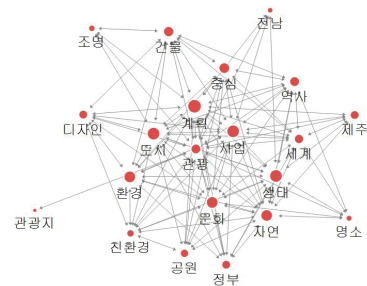
- 「경관법」 제정 후 전부개정 전 시기(2008~2013년)는 특정 키워드가 집중적으로 다루어지던 시기였으며, 네트워크도 소수의 키워드를 중심으로 형성
 - 특정 키워드로는 '계획', '사업', '생태', '제주'가 있으며 「경관법」과 관련된 키워드와 2011년 있었던 '세계7대 자연경관 선정'과 관련된 키워드로 구분할 수 있음
 - 노출빈도 1순위 및 신규 등장 키워드의 네트워크를 살펴보면 '계획'과 관련된 키워드로 '친환경', '보존', '훼손' 등의 개념이 등장하기 시작했고, '관광'과 관련된 키워드는 '문화', '디자인', '사업' 등이 있음



Ⅰ 2008~2013 전체 키워드 네트워크 Ⅰ

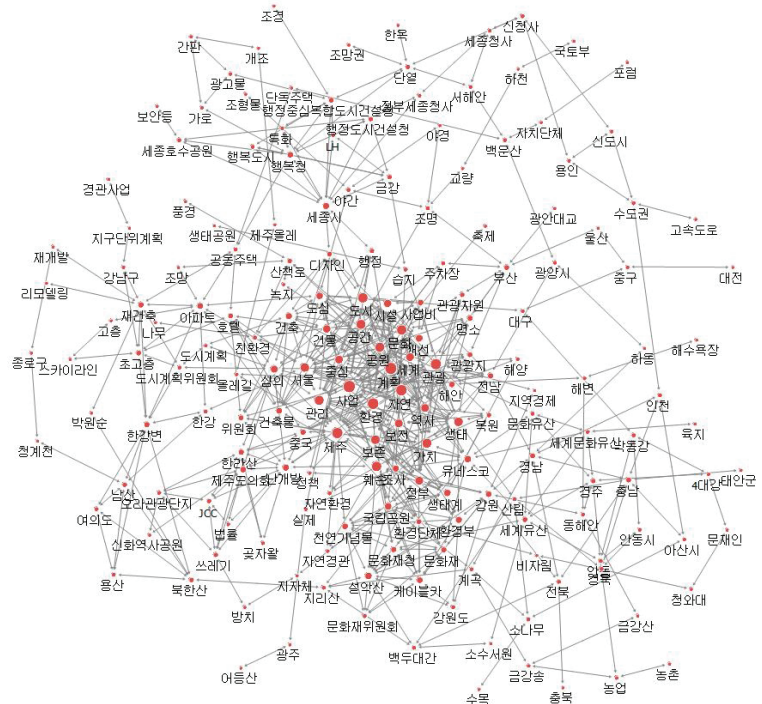


Ⅰ '계획' 키워드 네트워크 Ⅰ

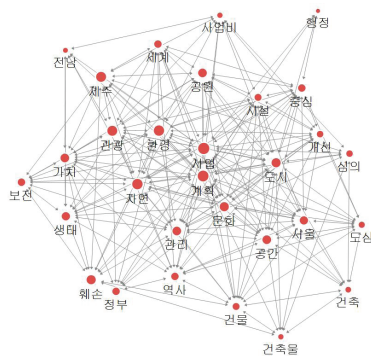


Ⅰ '관광' 키워드 네트워크 Ⅰ

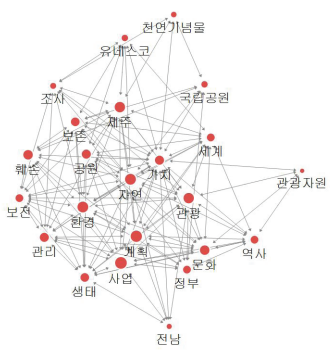
- 「경관법」 전부개정 후(2014~2018년)는 초기보다는 집중도가 높지만, 중기에 비해 집중도가 분산되며, 새로운 키워드의 출현이 잦음
 - 새로운 키워드인 '시설', '사업비', '공원', '가치', '보존' 등의 빈도가 높아지면서 기존 키워드로 집중되었던 것이 분산되면서 경관에 대한 패러다임 변화 확인
 - 노출빈도 1순위 및 신규 등장 키워드의 네트워크를 살펴보면 '계획'과 관련된 키워드로 '개선', '사업비', '공간', '환경' 등이 있었고, '가치'와 관련된 키워드는 '생태', '국립공원', '관광자원', '유네스코', '천연기념물', '보전' 등이 있음



Ⅰ 2014~2018 전체 키워드 네트워크 Ⅰ



Ⅰ '계획' 키워드 네트워크 Ⅰ



Ⅰ '가치' 키워드 네트워크 Ⅰ

키워드 커뮤니티 (응집성) 분석

분석 개요

- 커뮤니티(응집성) 분석은 긴밀하게 연결되어 있는 키워드(NODE)를 동일한 성격의 묶음으로 처리하여 네트워크 구조를 파악하는 분석으로, 시기별 키워드가 크게 몇 개의 그룹으로 구분되는지를 평가하기 위해 분석 시행
- 커뮤니티(응집성) 분석을 위해 키워드(NODE)들 간의 링크의 방향성을 산출하여 구분하는데, 방향에 상관없이 몇 단계를 거치든 서로 연결되어 있지만 하면 하나의 요소로 간주하는 약한(WEAK) 요소와 동일한 요소내의 모든 키워드(NODE)가 서로 양방향으로 연결되어야 하는 강한(STRONG) 요소로 구분되며, 여기서는 약한(WEAK) 요소를 적용
- 커뮤니티(응집성) 분석 결과 동일한 성격으로 묶인 그룹은 5개의 지표(SIZE, DENSITY, E-I INDEX, SMI, COHENSION INDEX)로 나타낼 수 있는데 각 지표에 대한 정의는 다음과 같음

I 커뮤니티(응집성) 그룹 지표 정의 I

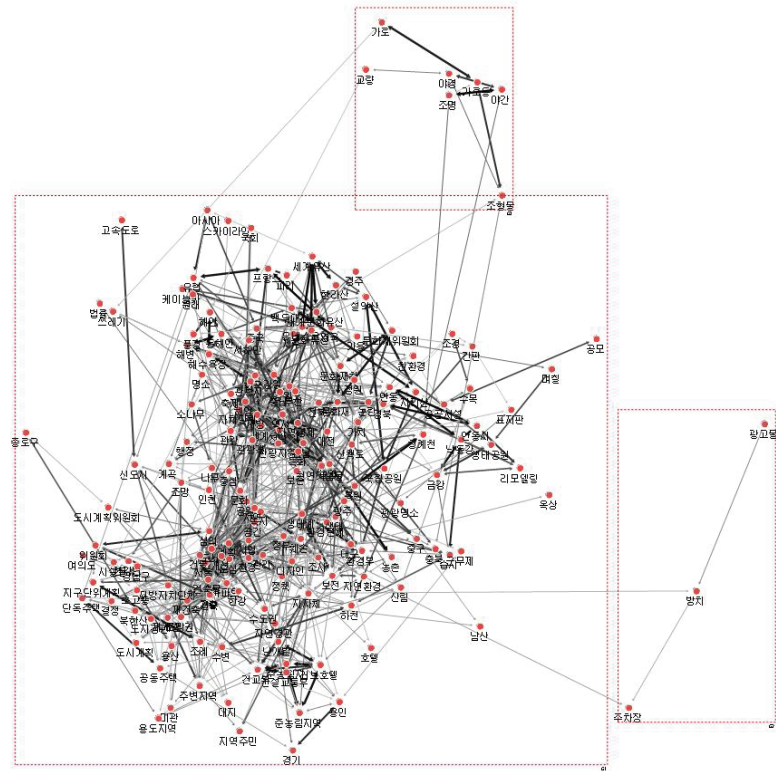
지표	의미	계산식
Size	그룹에 속한 키워드(node) 개수	키워드 수
Density	그룹 밀도로 0~1 사이값을 가짐	$\frac{\text{그룹 내 키워드 간 링크수}}{\text{그룹 내 키워드간 생성가능한 링크수}}$
E-I Index	그룹 외 링크 수와 그룹 내 링크 수 비율로 -1~1 사이값을 가지는데, -1에 가까울수록 주로 그룹 내 링크가 많다는 의미이며, 1에 가까울수록 그룹 외 링크가 많다는 의미	$\frac{\text{그룹 외 링크수} - \text{그룹 내 링크수}}{\text{그룹 외 링크수} + \text{그룹 내 링크수}}$
SMI	그룹 외 링크밀도와 그룹 내 링크밀도 비율로 -1~1 사이값을 가지는데, E-I Index와 달리 -1에 가까울수록 그룹 외 링크밀도가 높고, 1에 가까울수록 그룹 내 링크밀도가 높다는 의미	$\frac{\text{그룹 내 링크밀도} - \text{그룹 외 링크밀도}}{\text{그룹 내 링크밀도} + \text{그룹 외 링크밀도}}$
Cohension Index	그룹 내 링크밀도를 그룹 외 링크밀도로 나눈 값으로 1일 경우 그룹 내·외 링크밀도가 같다는 의미이며, 1보다 클수록 그룹 내 링크밀도가 높다는 의미	$\frac{\text{그룹 내 링크밀도}}{\text{그룹 외 링크밀도}}$

분석 내용

- 「경관법」 제정 전 시기(2000~2007년)에는 대부분의 키워드가 직간접적으로 연결되어 있어 하나의 거대한 네트워크로 구성
 - 3개의 그룹 중 가장 큰 그룹은 일반적인 키워드로 구성, 두 번째 그룹은 조형물, 가로등, 조명 관련 키워드, 마지막 그룹은 지자체의 광고물 방치와 주차장에 대한 키워드가 연결
 - 「경관법」 제정 전 시기(2000~2007) 키워드들은 하나의 네트워크로 구성되어 있어 키워드를 그룹으로 구분하기 어려움

Ⅰ 경관법 제정 전 시기(2000~2007) 키워드 커뮤니티(응집성) 분석 결과 : 그룹 정보 Ⅰ

그룹	Size	Density	E-I Index	SMI	Cohension Index
1	170	0.071	-0.984	0.876	7.544
2	7	0.381	-0.143	0.974	38.444
3	3	0.667	0	0.989	88.5

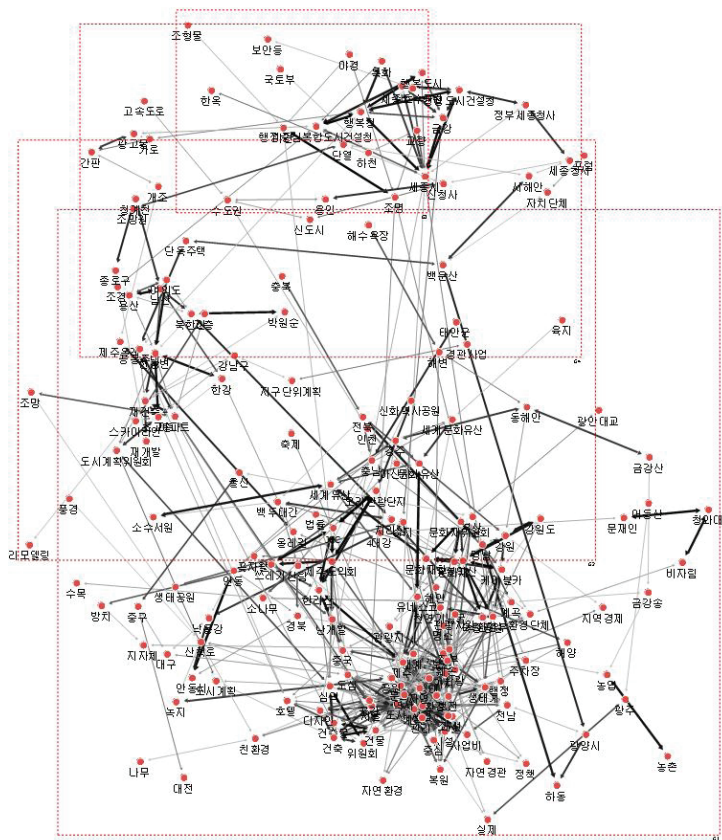


Ⅱ 2000~2007 키워드 커뮤니티(응집성) Ⅱ

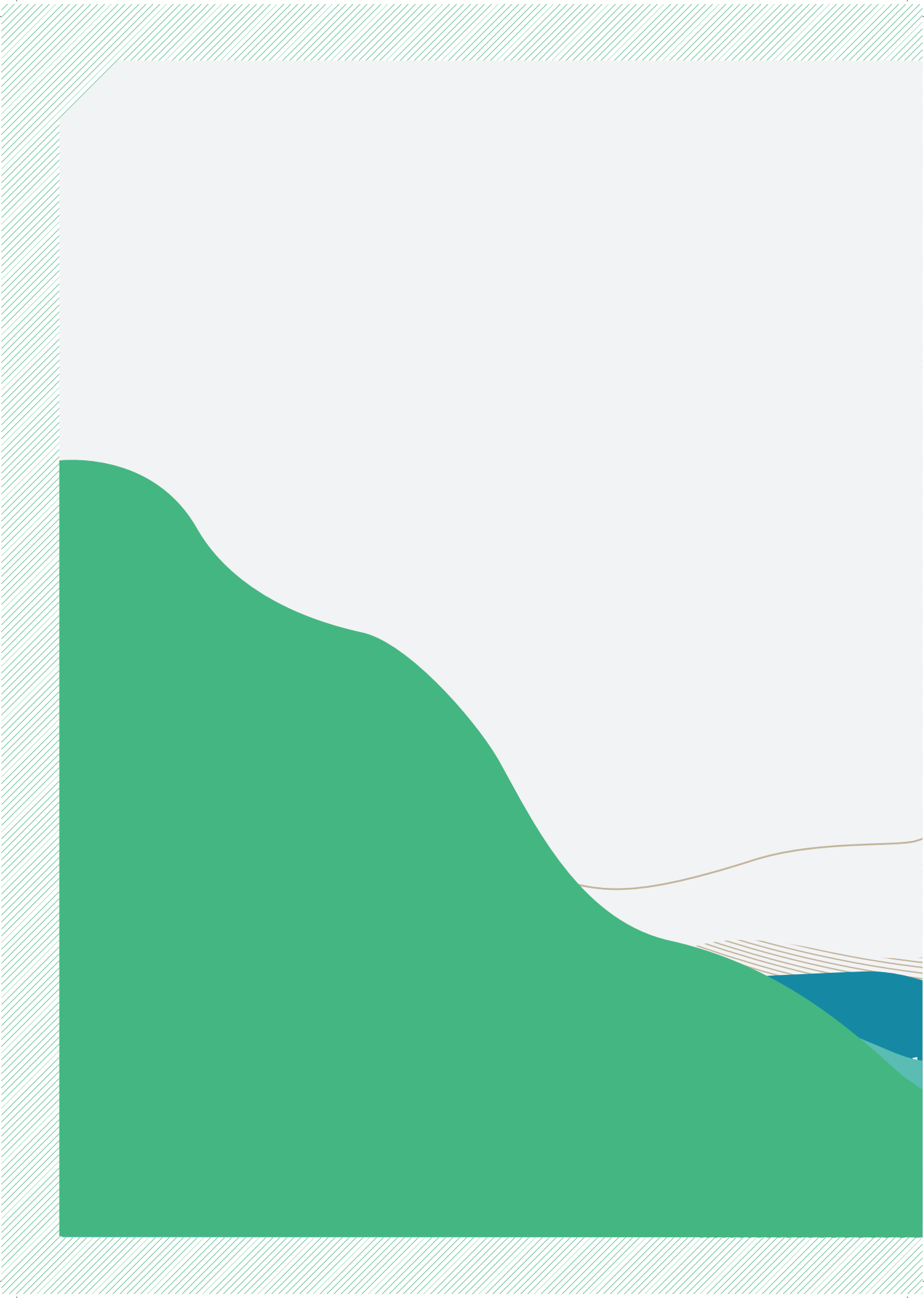
- 「경관법」 전부개정 후(2014~2018년)는 상대적으로 그룹 구분이 명확하게 이루어짐
 - 3개의 그룹 중 가장 큰 그룹은 일반적인 키워드로 구성, 두 번째 그룹은 경관사업, 지구단위계획, 위원회, 서울 관련 키워드로 구성, 세 번째 그룹은 조형물, 가로등, 조명 관련 키워드, 마지막 그룹은 행복도시(세종시), 신도시 관련 키워드가 연결
 - 이 시기(2014~2018) 키워드들은 그룹이 이전 시기에 비해 상대적으로 명확하게 구분됨

I 경관법 제정 후 전부개정 후 시기(2014~2018) 키워드 커뮤니티(응집성) 분석 결과 : 그룹 정보 I

그룹	Size	Density	E-I Index	SMI	Cohension Index
1	126	0.067	-0.927	0.924	12.648
2	26	0.132	-0.536	0.954	21.169
3	7	0.333	-0.4	0.986	69.611
4	27	0.137	-0.714	0.973	36.692



I 2014~2018 키워드 커뮤니티(응집성) I



부록

국토경관 인식조사 설문지



부 록

국토경관 인식조사 설문지

1) 국토경관 인식조사 설문지

- 이 조사에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제33조)에 규정되어 있습니다.

안녕하십니까?

건축도시공간연구소(AURI)는 국무총리실 산하의 정책연구기관입니다.

본 조사는 『국토경관에 대한 대국민 인식조사』의 일환으로, 국토경관의 가치에 대한 인식현황과 경관에 대한 사회적 요구사항을 파악하여 향후 국토경관 향상을 위한 정책 마련에 기초자료로 활용하기 위한 목적으로 실시하고 있습니다.

본 설문지의 응답 내용은 통계 처리되며, 연구목적 이외에는 어떤 다른 용도로도 사용되지 않습니다. 작성하여 주신 내용은 연구에 매우 귀중한 자료가 되오니 바쁘시더라도 소중한 기초자료가 될 수 있도록 협조를 부탁드립니다.

설문지는 익명으로 처리되며 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 비밀이 엄격히 보장됨을 알려드립니다.

2019년 6월
국무총리실 산하
건축도시공간연구소

- 설문조사에 대해 문의사항이 있으실 경우 아래로 연락주시기 바랍니다.
 - 담당자 : 심경미 연구위원 / 이상민 연구위원 / 이경재 연구원
 - 전화 : 044-417-9654 / 044-417-9642 / 044-417-9863
 - 주소 : 세종특별자치시 절재로 194(어진동, 중앙타운), 7층 건축도시공간연구소

SQ. 응답자 선정 질문

SQ1. 현재 거주하고 계신 지역은 어디입니까?

- | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 01) 서울 | 02) 부산 | 03) 대구 | 04) 인천 | 05) 광주 |
| 06) 대전 | 07) 울산 | 08) 경기 | 09) 강원 | 10) 충북 |
| 11) 충남 | 12) 전북 | 13) 전남 | 14) 경북 | 15) 경남 |
| 16) 제주 | 17) 세종 | | | |

SQ2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까? (출생연도 입력)

- 1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 이상

SQ3. 성별은 무엇입니까?

- 1) 남성 2) 여성

A. 우리나라 경관에 대한 일반적인 인식

경관(景觀, Landscape) 이란?

자연, 인공 요소 및 주민의 생활상 등으로 이루어진 지역 환경적 특징으로 '보이는 환경'과 '느끼는 환경'을 모두 아우른다.

A1. 귀하께서는 '우리나라 대표경관'은 무엇이라고 생각하십니까?



A2. 10년 전과 비교하여 우리나라 경관이 어떻게 변화했다고 생각하십니까?

구 분	매우 좋아 졌다	좋아진 편이다	변화 없다	나빠진 편이다	매우 나빠 졌다
1) 자연경관 (주요 지형, 산, 하천, 호수, 해변 등)	①	②	③	④	⑤
2) 시가지 경관 (건물 및 시설물, 가로, 광장, 기념물, 주거지, 상업업무지역, 공업단지 등)	①	②	③	④	⑤
3) 농산어촌경관 (주요 경작지, 농업시설, 염전, 갯벌, 포구, 취락지, 마을공동시설 등)	①	②	③	④	⑤
4) 도시기반시설경관 (도로, 철도, 교량 등)	①	②	③	④	⑤
5) 역사문화경관 (성곽, 서원, 전통사찰, 기념탑 등의 문화재와 전통한옥, 근대건축물 등)	①	②	③	④	⑤

▶ 1순위(), 2순위()

- ① 산, 하천, 호수, 해변 등 아름다운 자연환경
- ② 잘 가꾸어진 마을 숲, 공원, 가로수 등의 녹지공간
- ③ 농경지와 생활환경이 조화로운 농촌마을
- ④ 염전, 갯벌, 포구 등이 아름다운 섬마을이나 어촌마을
- ⑤ 다양하고 아름다운 건축물로 이루어진 시가지
- ⑥ 랜드마크적인 구조물이나 건축물
- ⑦ 예스러움과 추억을 떠올리게 하는 마을
- ⑧ 역사문화적 건축물이나 아름답고 오래된 옛길
- ⑨ 기타(구체적으로:)

▶ 1순위(), 2순위()

- ① 자연경관 : 주요 지형, 산, 하천, 호수, 해변 등
- ② 시가지 경관 : 건물 및 시설물, 상징가로, 광장, 기념물, 주거지, 상업
업무 지역, 공업단지 등
- ③ 농산어촌경관 : 주요 경작지, 농업시설, 염전, 갯벌, 포구, 취락지, 마을
공동시설 등
- ④ 도시기반시설경관 : 도로, 철도, 교량 등
- ⑤ 역사문화경관 : 성곽, 서원, 전통사찰, 기념탑 등의 문화재와 전통한옥,
근대건축물 등

▶ 1순위(), 2순위()

- ① 오염된 물과 공기
- ② 불법으로 버려진 폐기물과 쓰레기
- ③ 자연경관과 어울리지 않는 건축물이나 구조물(화려한 색채나 형태의 펜션, 음식점 등)
- ④ 관리가 미흡하거나 방치된 건축물이나 폐가(빈집)
- ⑤ 정비가 미흡한 낡은 도로와 교량
- ⑥ 대규모 아파트 단지 및 대규모 공장, 창고
- ⑦ 지역특성이나 주변건물과 어울리지 않은 건축물
- ⑧ 기타 (구체적으로:)

B4. 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가기 위한 활동을 하는데 있어 국가나 지자체에서 무상으로 주민 대상 경관교육을 실시한다면 참여할 의향이 있으십니까?

(※ 경관교육 : 주민들이 우리동네 화단 가꾸기, 마을 청소 등 지역의 경관을 아름답게 가꾸어 나가기 위한 활동 등을 기획하고 참여할 수 있도록 관련 전문가에 의해 시행하는 교육(이론교육+현장교육))

꼭 참여하고 싶다	어느 정도 참여하고 싶다	반반이다	별로 참여하고 싶지 않다	전혀 참여하고 싶지 않다
①	②	③	④	⑤
B5로			B4-1로	

B4-1. 주민 대상 경관교육에 참여하고 싶지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 교육에 참여할 시간이 없다
- ② 지역의 경관을 관리하는데 관심이 없다
- ③ 국가나 지자체에서 할 일이라고 생각한다
- ④ 기타(구체적으로:)

B5. 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가기 위한 정책들을 어떠한 방향으로 추진해 나가는 것이 좋다고 생각하십니까? (보기 로테이션)

▶ 1순위(), 2순위()

- ① 국토경관의 미래상 설정
- ② 국토경관 보전·관리·형성에 국민 참여 활성화
- ③ 바람직한 국토경관의 선도모델 개발
- ④ 국토경관 보전·관리·형성을 위한 기초연구 및 기술개발
- ⑤ 국토경관 관련 전문 인력 양성
- ⑥ 경관행정시스템 정비
- ⑦ 경관관리의 실행력 확보를 위한 법제도 개선
- ⑧ 경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화

B6. 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가기 위해 국가나 지자체가 우선적으로 실천해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

▶ 1순위(), 2순위()

- ① 경관의 보전·관리·형성을 위한 바람직한 경관계획의 수립
※ 경관계획 : 관할구역에 대하여 경관을 보전·관리 및 형성하기 위한 계획
- ② 건축물, 개발사업 등의 경관관리를 위한 합리적인 경관심의 운영
※ 경관심의 : 일정 규모 이상의 건축물, 개발사업, 사회기반시설 등을 건설할 때 경관을 고려하도록 거치는 심의
- ③ 경관의 보전·관리·형성을 위한 경관사업의 추진
※ 경관사업 : 중앙행정기관의 장 또는 시도지사 등은 지역의 경관을 향상시키고 경관 의식을 높이기 위하여 경관계획이 수립된 지역에서 시행하는 다음과 같은 사업

- 가로환경의 정비 및 개선을 위한 사업
- 지역의 녹화(綠化)와 관련된 사업
- 야간경관의 형성 및 정비를 위한 사업
- 지역의 역사적·문화적 특성을 지닌 경관을 살리는 사업
- 농산어촌의 자연경관 및 생활환경을 개선하는 사업

④ 지역주민의 적극적 참여를 통한 경관협정 체결

※ 경관협정 : 주민들이 쾌적한 환경과 아름다운 경관을 형성하기 위한 약속에 의해 주민 스스로 경관을 관리하는 것

- 우리 동네 화단 가꾸기, 마을 청소 등

⑤ 기타(구체적으로:)

DQ. 응답자 특성

DQ1. 귀하가 현재 살고 계신 지역의 특성은 다음 중 어디에 해당하십니까?

- 1) 도시 지역
- 2) 비도시 지역(농촌, 어촌, 산촌)
- 3) 도시와 비도시적 성격이 혼합된 지역

DQ2. 귀하는 공동체를 위한 지역활동 등을 해 보신 적이 있습니까?

- 1) 꾸준히 지역활동을 해오고 있다
- 2) 간헐적으로 지역활동 경험을 한 적이 있다
- 3) 전혀 경험이 없다

DQ3. 귀하의 현재 어떤 일을 하고 계십니까?

- | | | |
|---------------|----------------|------------|
| 01) 자영업 | 02) 판매/영업 서비스직 | 03) 기능/작업직 |
| 04) 사무/기술직 | 05) 경영/관리직 | 06) 자유/전문직 |
| 07) 농/임/어/축산업 | 08) 전업주부 | 09) 대학(원)생 |
| 10) 은퇴/무직 | 11) 기타 | |

DQ4. 귀하의 최종 졸업학력은 어떻게 되십니까?

- | | | |
|---------------|---------------|-----------|
| 1) 고등학교 졸업 이하 | 2) (전문)대학교 재학 | 3) 대학원 재학 |
| 4) (전문)대학교 졸업 | 5) 대학원 졸업 | |

DQ5. 실례지만 귀댁의 월평균 소득은 얼마나 되십니까?

- | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1) 100만원 미만 | 2) 100-200만원 미만 | 3) 200-300만원 미만 |
| 4) 300-400만원 미만 | 5) 400-500만원 미만 | 6) 500-600만원 미만 |
| 7) 600-700만원 미만 | 8) 700만원 이상 | |

♣ 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. 좋은 자료로 활용하겠습니다. ♣

2) 전문가 국토경관 인식조사 설문지

- 이 조사에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제33조)에 규정되어 있습니다.

안녕하십니까?

건축도시공간연구소(AURI)는 국무총리실 산하의 정책연구기관입니다.

본 조사는 『국토경관에 대한 대국민 인식조사』의 일환으로, 국토경관의 가치에 대한 인식현황과 경관에 대한 사회적 요구사항을 파악하여 향후 국토경관 향상을 위한 정책 마련에 기초자료로 활용하기 위한 목적으로 실시하고 있습니다.

본 설문지의 응답 내용은 통계 처리되며, 연구목적 이외에는 어떤 다른 용도로도 사용되지 않습니다. 작성하여 주신 내용은 연구에 매우 귀중한 자료가 되오니 바쁘시더라도 소중한 기초자료가 될 수 있도록 협조를 부탁드립니다.

설문지는 익명으로 처리되며 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 비밀이 엄격히 보장됨을 알려드립니다.

2019년 6월
국무총리실 산하
건축도시공간연구소

- 설문조사에 대해 문의사항이 있으실 경우 아래로 연락주시기 바랍니다.
 - 담당자 : 심경미 연구위원 / 이상민 연구위원 / 이경재 연구원
 - 전화 : 044-417-9654 / 044-417-9642 / 044-417-9863
 - 주소 : 세종특별자치시 절재로 194(어진동, 중앙타운), 7층 건축도시공간연구소

SQ. 응답자 선정 질문

SQ1. 현재 거주하고 계신 지역은 어디입니까?

- 01) 서울 02) 부산 03) 대구 04) 인천 05) 광주
06) 대전 07) 울산 08) 경기 09) 강원 10) 충북
11) 충남 12) 전북 13) 전남 14) 경북 15) 경남
16) 제주 17) 세종

SQ2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까? (출생연도 입력)

- 1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 이상

SQ3. 성별은 무엇입니까?

- 1) 남성 2) 여성

A. 우리나라 경관에 대한 일반적인 인식

경관(景觀, Landscape)이란?

자연, 인공 요소 및 주민의 생활상 등으로 이루어진 지역 환경적 특징으로 '보이는 환경'과 '느끼는 환경'을 모두 아우른다.

A1. 귀하께서는 '우리나라 대표경관'은 무엇이라고 생각하십니까?



A2. 10년 전과 비교하여 우리나라 경관이 어떻게 변화했다고 생각하십니까?

구 분	매우 좋아 졌다	좋아진 편이다	변화 없다	나빠진 편이다	매우 나빠 졌다
1) 자연경관 (주요 지형, 산, 하천, 호수, 해변 등)	①	②	③	④	⑤
2) 시가지 경관 (건물 및 시설물, 가로, 광장, 기념물, 주거지, 상업업무지역, 공업단지 등)	①	②	③	④	⑤
3) 농산어촌경관 (주요 경작지, 농업시설, 염전, 갯벌, 포구, 취락지, 마을공동시설 등)	①	②	③	④	⑤
4) 도시기반시설경관 (도로, 철도, 교량 등)	①	②	③	④	⑤
5) 역사문화경관 (성곽, 서원, 전통사찰, 기념탑 등의 문화재와 전통한옥, 근대건축물 등)	①	②	③	④	⑤

B4. 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가기 위한 활동을 하는데 있어 국가나 지자체에서 무상으로 주민 대상 경관교육을 실시한다면 참여할 의향이 있으십니까?

(※ 경관교육 : 주민들이 우리동네 화단 가꾸기, 마을 청소 등 지역의 경관을 아름답게 가꾸어 나가기 위한 활동 등을 기획하고 참여할 수 있도록 관련 전문가에 의해 시행하는 교육(이론교육+현장교육))

꼭 참여하고 싶다	어느 정도 참여하고 싶다	반반이다	별로 참여하고 싶지 않다	전혀 참여하고 싶지 않다
①	②	③	④	⑤
B5로			B4-1로	

B4-1. 주민 대상 경관교육에 참여하고 싶지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 교육에 참여할 시간이 없다
- ② 지역의 경관을 관리하는데 관심이 없다
- ③ 국가나 지자체에서 할 일이라고 생각한다
- ④ 기타(구체적으로:)

B5. 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가기 위한 정책들을 어떠한 방향으로 추진해 나가는 것이 좋다고 생각하십니까? (보기 로테이션)

▶ 1순위(), 2순위()

- ① 국토경관의 미래상 설정
- ② 국토경관 보전·관리·형성에 국민 참여 활성화
- ③ 바람직한 국토경관의 선도모델 개발
- ④ 국토경관 보전·관리·형성을 위한 기초연구 및 기술개발
- ⑤ 국토경관 관련 전문 인력 양성
- ⑥ 경관행정시스템 정비
- ⑦ 경관관리의 실행력 확보를 위한 법제도 개선
- ⑧ 경관관리를 위한 사업 및 정책 지원 강화

B6. 경관을 아름답게 만들고 가꾸어 나가기 위해 국가나 지자체가 우선적으로 실천해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

▶ 1순위(), 2순위()

- ① 경관의 보전·관리·형성을 위한 바람직한 경관계획의 수립
※ 경관계획 : 관할구역에 대하여 경관을 보전·관리 및 형성하기 위한 계획
- ② 건축물, 개발사업 등의 경관관리를 위한 합리적인 경관심의 운영
※ 경관심의 : 일정 규모 이상의 건축물, 개발사업, 사회기반시설 등을 건설할 때 경관을 고려하도록 거치는 심의
- ③ 경관의 보전·관리·형성을 위한 경관사업의 추진
※ 경관사업 : 중앙행정기관의 장 또는 시도지사 등은 지역의 경관을 향상시키고 경관 의식을 높이기 위하여 경관계획이 수립된 지역에서 시행하는 다음과 같은 사업

- 가로환경의 정비 및 개선을 위한 사업
 - 지역의 녹화(綠化)와 관련된 사업
 - 야간경관의 형성 및 정비를 위한 사업
 - 지역의 역사적·문화적 특성을 지닌 경관을 살리는 사업
 - 농산어촌의 자연경관 및 생활환경을 개선하는 사업
- ④ 지역주민의 적극적 참여를 통한 경관협정 체결
- ※ 경관협정 : 주민들이 쾌적한 환경과 아름다운 경관을 형성하기 위한 약속에 의해 주민 스스로 경관을 관리하는 것
- 우리 동네 화단 가꾸기, 마을 청소 등
- ⑤ 기타(구체적으로:)

C. 경관관리제도에 대한 의견

C1. 우리나라 경관관리제도 중 가장 문제가 되는 것은 무엇입니까?문제가 많다고 생각하시는 순서대로 최대 2개까지만 선택하여 주십시오.

▶ 1순위(), 2순위()

- ① 경관계획 ② 경관심의 ③ 경관협정
④ 경관사업 ⑤ 기타(구체적으로:)

C2. 지자체 “경관계획”에서 가장 문제가 되는 것은 무엇입니까?문제가 많다고 생각하시는 순서대로 최대 2개까지만 선택하여 주십시오.

▶ 1순위(), 2순위()

- ① 방대한 계획 내용
② 경관현황 조사의 부실
③ 장소 단위의 계획 수립 미비(지역특성 반영 미비)
④ 경관계획의 실행력 부족
⑤ 특별히 문제없다
⑥ 기타(구체적으로:)

C3. 지자체 경관계획의 실행력은 어느 정도라고 생각하십니까?

매우 높다	높다	보통이다	낮다	매우 낮다
①	②	③	④	⑤
☞ C4로			☞ C3-1로	

2019 AURI 국토경관 정책동향

인쇄일 2019년 12월 26일
발행일 2019년 12월 31일
지은이 이상민, 심경미, 이경재, 송운정
펴낸이 박소현
펴낸곳 건축도시공간연구소
주소 세종특별자치시 절재로 194, 701호
전화 044-417-9600
팩스 044-417-9608
홈페이지 www.auri.re.kr

디자인 제지현
인쇄 하나(T.02-2273-7294)

출판등록 제2015-41호(등록일 '08. 02. 18.)
ISBN 979-11-5659-261-7

© 2019, 건축도시공간연구소

이 책은 저작권법에 의해 한국 내에서 보호를 받는 저작물이므로 무단 전재 및 복제를 금합니다.

이 연구보고서의 내용은 건축도시공간연구소의 자체 연구물로서 정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.