

2019

한옥 전문인력 양성사업

2019

한옥
전문인력
양성사업



차례

제1장 사업의 시작과 중단, 그리고 성과

1. 한옥 전문인력 양성사업의 개요	6
2. 한옥 전문인력 양성사업의 시작과 중단	10
3. 240명의 수료생에게 사업 성과를 묻다	14

제2장 사업의 재개, 「2019 한옥 전문인력 양성사업」

1. 한옥 전문인력 양성사업의 재개	54
2. 교육 기관 및 교육생 선정 개요	56
3. 기관별 교과과정 개요	60

제3장 교육생이 말하다

1. 2019년도 교육생 설문조사 개요	74
2. 2019년도 교육생 설문조사 결과	80
3. 성과와 나아갈 길	129

제4장 교육기관이 말하다

1. 교육기관 소개	132
2. 관계자 설문조사 결과	134
3. 현장스케치	141

부록

1. 과년도 수료생 설문조사지	160
2. 2019년도 교육생 대상 설문조사지(1차)	166
3. 2019년도 교육생 대상 설문조사지(2차)	171

제1장

사업의 시작과 중단, 그리고 성과

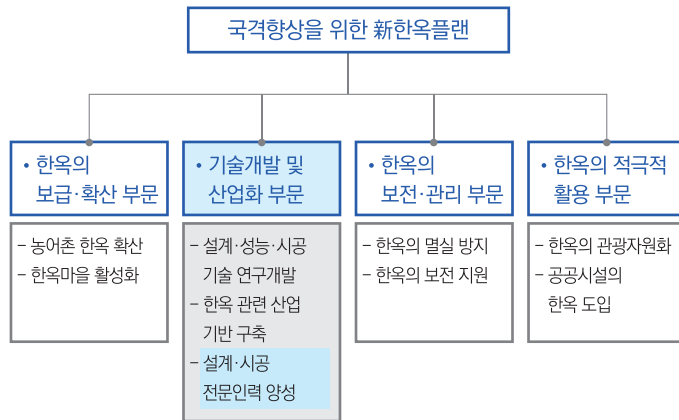
-
1. 한옥 전문인력 양성사업 개요
 2. 한옥 전문인력 양성사업의 시작과 중단
 3. 240명의 수료생에게 사업 성과를 묻다



1 한옥 전문인력 양성사업의 개요

한옥 전문인력 양성사업의 추진 배경과 목적

한옥 전문인력의 양성은 한옥이 국가 차원의 정책 대상으로 주목받기 시작한 이후 한옥의 산업화·대중화·현대화를 위한 주요 과제로서 지속적으로 다루어진 과제이다. 2007년 2월 발표된 ‘한(韓)스타일 육성 종합계획’에서는 한옥과 관련된 중점 추진 과제 중 하나로 ‘한옥 전문인력 양성 및 관리’가 채택되었고, 2010년 5월 제3차 국가건축정책위원회에서 확정된 ‘국격 향상을 위한 신한옥플랜(이하, ‘신한옥플랜’)’에서는 ‘한옥 설계 및 시공 전문인력 양성’이 한옥 기술 개발 및 산업화를 위한 실천과제 중 하나로 채택되었다.



[그림 1-1] ‘국격향상을 위한 신한옥플랜(2010)’의 정책 목표 및 실천 전략

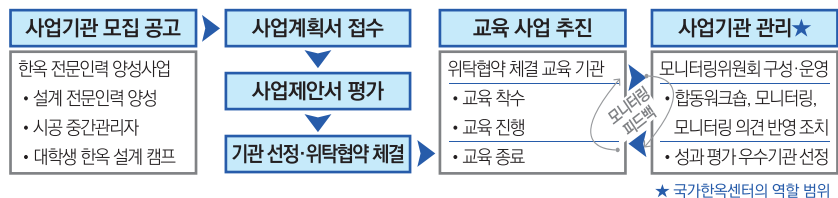
이러한 흐름 속에서 국토교통부는 전문성을 갖춘 한옥 설계 및 시공인력을 육성하여 한옥의 품질과 품격을 높이고 원활한 공급체계를 갖추어 한옥의 대중화·현대화·산업화 기반을 강화하고자, 기존의 건축 설계 및 시공 분야 실무자를 대상으로 재교육을 실시하여 한옥 설계자 및 시공관리자로서의 직무 능력을 갖춘 전문인력을 양성하고자 하였다.

사업 추진 절차와 방식

국토교통부의 한옥 전문인력 양성사업은 기존의 건축 설계·시공 실무자를 대상으로 한옥 설계·시공에 대한 기초소양, 설계 이론 및 실습 지식을 전수시키기 위한 재교육을 취지로 하여 추진된 사업이다. 따라서 교육생 선발 시, 건축 설계 및 시공 실무분야 경력과 직무 기능을 보유한 자를 우선적인 선발 대상으로 하고 있다.

그간의 한옥 전문인력 양성사업의 교육생 모집 공고에 따르면, 한옥 설계 교육생 선발 시 건축사 또는 건축사 시험 응시 자격자, 건축 분야 기술사 등을 우선으로 하며, 한옥 시공관리자 교육생 선발 시 건축 분야 기사·산업기사·기능사 또는 한옥 교육을 3개월 이상 이수한 자를 우선하여 선발하고 있다.

사업은 국토교통부가 전국의 교육시설, 행정인력 및 건축 관련 교육 기능을 갖춘 대학·학회·협회·연구기관 또는 법인 등을 대상으로 공모를 통하여 사업자(교육) 기관을 모집하고, 사업 제안서에 대한 평가를 거쳐 사업기관을 선정된 뒤 위탁 협약을 체결하여 교육을 추진하는 방식으로 진행된다. 또한 교육이 진행됨에 따라 사업관리가 병행되고 완료된 후에는 각 기관에 대한 평가가 이루어진다.



[그림 1-2] 한옥 전문인력 양성사업의 추진 절차

사업기관 선정은 5명 내외의 전문가로 구성된 선정위원회의 심의를 거쳐 이루어진다. 선정 심의에서는 사업 수행 역량, 사업 내용의 체계성, 성과관리 방안, 기타(산업체·학교·연구소·지자체 등과의 교육 연계 방안), 교육과정 자립화 계획 등의 평가영역 및 지표에 따라 채점을 통하여 110점 만점(가점10점 포함) 중 고득점 순으로 사업기관을 최종 선정한다.

〈표1-1〉 한옥 전문인력 양성사업 기관 선정 평가 기준

구분	평가지표	배점
사업 수행 역량	· 사업담당기관의 역량	20
	-사업수행 기반구축(전문·행정인력, 교육시설 및 장비 등 포함) 현황	
	· 관련 또는 유사 연구과제, 교육 프로그램 수행현황	25
사업 내용	· 사업비 운영계획의 적절성 및 자체 예산확보 능력 등	
	· 사업 목표, 사업계획의 적정성 및 실현 가능성	15
	· 교육대상 선정계획, 교육일정 및 프로그램의 적정성 등	25
성과 관리	· 홈페이지 활용 및 홍보전략	10
	· 사업성과 활용방안, 교육생 사후관리 방안 등	
기타	· 타기관과의 차별성이 있는 교육과정, 교육생 선발기준 등	5
가점	· 산업체·학교·연구소·지자체 등과의 교육연계방안	5
	· 전문인력양성 교육과정 자립화 계획 수립	5

※ 2019년도 사업자 모집공고 기준

사업 관리는 교육과정에 대한 관리 강화를 위한 것으로, 건축도시공간연구소 국가한옥센터와 같은 전문 기관이 개입하여 전문가 위원회를 구성·운영함으로써 추진할 수 있다. 주요한 관리 업무는 교육 단계별(착수 및 과정 중) 합동워크숍을 통해 의견을 교환하고 교육과정 운영 실태에 대한 모니터링 및 회의 등을 통해 발견된 개선사항을 사업자 기관별로 교육에 반영하도록 조치하는 것이다. 사업 관리에 대한 적극적 대응 및 사업의 체계적 운영을 유도하고자, 기관별 성과 평가 시 모니터링에 따른 조치사항을 반영했는지의 여부도 평가하도록 하고 있다. 한편, 각 사업기관은 국가한옥센터와 같은 제3의 기관에 의한 모니터링뿐만 아니라, 자체적인 운영점검반을 구성하여 정기적으로 교육 실태를 점검·관리해야 한다.

교육과정 종료 후에는 위에 언급한 모니터링 개선사항에의 조치 여부를 포함하여 교육 및 사업 추진과 관련된 전반적인 사항에 대하여 성과 평가를 시행한다. 평가에서 우수한 성적을 거둔 기관을 '우수기관'으로 선정하며, 우수기관으로 선정된 기관에는 차년도 공모과정에서 가점(총점의 10% 이내)을 부여받을 수 있는 혜택이 주어진다. 2019년도 공고에서는 우수기관으로 선정된 기관에 대하여 차년도 공모 시 가점뿐만 아니라 지원 금액 및 교육인원 등을 차등지원 할 수 있다는 내용이 포함되었다. 이는 교육 수준의 질적 제고 및 그에 따른 성과 창출을 위한 각 기관의 노력을 더욱 적극적으로 촉구하는 의미로 이해할 수 있다.

2

한옥 전문인력 양성사업의 시작과 중단

2011년, 한옥 전문인력 양성사업의 시작

한옥 전문인력 양성사업이 첫 시작을 알린 것은 2011년이다. ‘한옥 설계 전문인력 양성과정’을 모태로 시작된 이 사업은 「건축기본법」 제4조 및 당시 국정과제였던 ‘전통문화유산의 창조적 계승’의 세부과업의 일환으로 추진되었다.

「건축기본법」 제4조(국가 및 지방자치단체의 책무) 법률 제14839호(2017.7.26. 타법개정)

- ① 국가는 품격과 품질이 우수한 건축물과 공간환경을 조성하기 위한 종합적인 건축정책을 수립·시행하여야 하며, 지방자치단체는 국가의 건축정책에 맞추어 지역의 실정에 부합하는 건축정책을 수립·시행하여야 한다.
- ② 국가, 지방자치단체 또는 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관(이하 "공공기관"이라 한다)은 직접 발주하거나 건축주가 되는 경우 우수한 건축디자인을 선도하도록 노력하여야 한다.
- ③ 국가와 지방자치단체는 건축에 대한 국민의 인식을 제고하기 위하여 필요한 교육·홍보를 활성화하도록 노력하여야 한다.
- ④ 국가와 지방자치단체는 건축분야 전문지식의 발전과 전문인력의 양성에 노력하여야 한다.

이어 2012년부터 한옥 시공 중간관리자 과정이 신설되면서 한옥 설계 전문인력 교육 및 한옥 시공관리자 교육의 2개 과정으로 구성된 사업 체제를 갖추어 ‘한옥 전문인력 양성사업’이 본격적으로 추진되었으며, 그 체제가 지속되어 오고 있다.

한편 2014년 6월에는 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」(2015.6.4. 시행)이 제정되어 국가 차원에서 한옥 전문인력을 양성할 수 있는 근거가 더욱 확고히 마련되었다. 그 내용을 살펴보면, 법률 제29조(한옥 설계 및 시공 전문인력 양성 지원)에 따라 국가나 지방자치단체는 한옥 전통기술의 계승과 한옥 산업 진흥에 필요한 설계 및 시공 전문인력을 양성하기 위해 노력해야 하고, 대통령령으로 정하는 바에 따라 한옥 전문인력 양성기관을 지정하여 인력을 양성할 수 있으며, 인력 양성에 필요한 경비를 지원할 수 있도록 규정하고 있다. 또한 국토교통부 장관은 대통령령으로 정하는 바에 따라 한옥 전문인력 양성 기관 중 국토교통부장관이 정한 고시 기준을 충족한 기관을 우수기관으로 인증할 수 있도록 규정하고 있다.

「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 제29조(한옥 설계 및 시공 전문인력 양성 지원) 법률 제 14869호(2017.8.9. 일부개정)

- ① 국가나 지방자치단체는 한옥 전통기술의 계승과 한옥산업 진흥에 필요한 설계 및 시공 전문인력을 양성하기 위하여 노력하여야 한다.
- ② 국토교통부장관 및 시·도지사는 제1항에 따른 전문인력을 양성하기 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 연구소, 대학, 전통건축학교, 그 밖의 기관을 한옥산업 전문인력 양성기관으로 지정할 수 있다.
- ③ 국토교통부장관은 한옥 설계 및 시공 전문인력을 양성하는 교육기관 중 국토교통부장관이 정하여 고시하는 기준을 충족하는 기관을 대통령령으로 정하는 바에 따라 인력양성 우수기관으로 인증할 수 있다.
- ④ 국가나 지방자치단체는 제2항에 따라 지정된 한옥산업 전문인력 양성기관에 대하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 전문인력 양성에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.

그러나 이러한 법적 시행 근거 마련에도 불구하고 사업을 둘러싼 외부 여건 변화로 인하여 한옥 전문인력 양성사업은 2015년 이후 중단되었으며, 4년간의 공백기를 맞이하였다.

2015년, 한옥 전문인력 양성사업의 중단

2014년 6월에 제정된 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」에 따라 사업 추진의 법적 근거가 공고해졌음에도 불구하고, 2015년부터 2018년까지 한옥 전문인력 양성사업은 사실상 중단되었다. 이러한 상황은 사업 예산집행 및 관리 부처가 국토교통부에서 고용노동부로 이관된 것에 기인하였다. 기획재정부 방침에 따라 부처별로 추진되는 직업훈련 성격의 각종 사업을 2015년 이후부터 고용노동부가 통합 운영하도록 조치되면서, 한옥 전문인력 양성사업은 주무부처 변경이라는 새로운 국면을 맞이하게 되었다.

사업을 둘러싼 외부 여건의 변화에 대응하여 국토교통부는 한옥 전문인력 양성사업 초기부터 자문과 모니터링 등 역할을 바탕으로 업무 지원을 해 온 건축도시공간연구소 국가한옥센터, 한옥 전문인력 양성 사업자로 선정되어 교육과정 운영 경험을 보유한 기관들과 협력하여 고용노동부의 컨소시엄 사업을 유치하고자 하였다.

그러나 고용노동부 제도에 부합한 교육과정 개설을 위해서는 기존의 실무인력을 대상으로 재교육 취지의 교육을 실시해 온 한옥 전문인력 양성사업의 추진체제에 대한 전반적 재편이 요구되었다. 이에 대한 대응방향을 모색하고자 건축도시공간연구소 국가한옥센터, 국토교통부, 고용노동부 등 관계주체 간 논의를 진행한 결과, 고용노동부의 컨소시엄 사업 요건에 부응하는 것과 본래의 한옥 전문인력 양성사업의 취지를 살린 교육과정의 양립이 어렵다는 합의에 도달하였다. 이에 따라, 한옥 전문인력 양성을 주제로 한 컨소시엄 사업 신청 철회가 결정되었고, 2015년 이후 국토교통부의 한옥 전문인력 양성사업은 실질적으로 중단 상태에 이르러 4년 간 공백기를 맞이하게 되었다.

2011년 첫 시작을 알리고 꾸준히 추진되다 2015년부터 중단된 한옥 전문인력 양성사업에 대한 재추진 논의는 고용노동부 컨소시엄 사업으로의 재편 노력 이후에도 있어 왔다. 이는 한옥 산업 기반 강화를 위해서 양질의 교육을 통하여 양질의 인력을 길러내는 것이 무엇보다 핵심적인 과업이라는 필요성과 당위성을 바탕으로 한 것이었다. 또한 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 제정 및 시행 이후 오히려 한옥 전문인력 양성과 관련된 실적이 전무한 상황이 지속되고 있었기 때문에, 법제도의 실효성을 높이기 위한 필요성도 있었다.

이상과 같은 경위로 국토교통부에서는 한옥 전문인력 양성사업의 재추진을 위한 사업예산 등 여건을 조성하였고, 한옥 설계 전문인력 양성과정 및 한옥 시공관리자 양성과정으로 구성된 한옥 전문인력 양성사업은 중단된 지 4년 만인 2019년에 재추진할 수 있게 되었다.

한옥 전문인력 양성사업 모니터링의 필요성

한옥 전문인력 양성사업에 대한 모니터링은 사업 초기부터 사업자 기관 모집 공고에도 명문화되어 왔던 사항으로, 당해 연도 사업 추진 현황 자체에 대한 현재진행형의 모니터링을 통하여 필요한 개선사항을 도출하고 보다 나은 교육이 가능하도록 관리수단을 강화하고자 하는 취지를 지니고 있다. 이와 관련하여 건축도시공간연구소 국가한옥센터는 한옥과 관련된 전문가 집단으로서 국토교통부의 한옥 전문인력 양성사업 추진을 위한 제반 사항의 기획과 관리에 지원·협력해 왔다.

「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」이 시행된 2015년에는 법률에 따라 건축도시공간연구소가 법정센터로서의 국가한옥센터로 지정되었으며, 이러한 이력을 거쳐 법률 제정 이후 4년 만에 재개된 2019년 한옥 전문인력 양성사업 모집 공고에는 사업관리 주체의 한 예로 국가한옥센터가 명시되었다. 실제로 건축도시공간연구소 국가한옥센터는 2019년도 사업에 대한 모니터링 전담기관으로서 사업기관 선정 심의, 사업기관 선정 후 교육 실태 조사, 사업 완료 후 우수기관 선정 심의, 2020년도 사업기관 선정 평가 기준 마련 등에 관여하였다.

건축도시공간연구소 국가한옥센터에서는 2019년도 한옥 전문인력 양성사업에 대한 모니터링을 실시함에 있어서 앞서 말한 ‘현재진행형’ 사업관리 수단으로써의 모니터링에서 더 나아가, 과거의 성과와 한계를 돌아보고 다음을 준비하기 위한 ‘미래지향적’ 사업관리 수단으로서의 모니터링 자료를 구축해 나갈 필요성을 인식하였다. 그것이, 아직까지 진행된 바 없는 한옥 전문인력 양성사업의 실효성을 실증하는 첫걸음이자 더 나은 사업 운영 체제를 갖추고 교육의 질을 높이기 위한 중요한 단서가 될 것이기 때문이다.

이에, 건축도시공간연구소 국가한옥센터는 교육을 수료한 지 적게는 5년에서 많게는 8년 이상 경과한 현 시점에서 2011년부터 2014년 사이에 한옥 전문인력 양성사업 교육과정을 이수한 수료생을 대상으로 성과 추적을 위한 설문조사를 실시하였다. 이는 과년도 교육 수료생들이 실무 현장에서 교육의 효과를 어느 정도 체감하는지, 교육의 파급효과를 높이기 위해 어떠한 개선 수요가 있는지 그들의 의견을 청취하고자 함이다.

또한, 2019년도 한옥 전문인력 양성사업에 대해서는 사업자 기관 모집공고, 각 기관의 교육과정 구성과 특징을 살펴보고, 교육을 실시한 각 사업자 기관 관계자의 입장에서 느끼는 어려움과 개선 수요, 교육기관별 교육생의 입장에서 느끼는 교육 만족도와 개선 수요 등에 대하여 각 주체의 의견을 청취하였으며, 그 내용은 본 책의 제2장 이후에서 소개하였다.

3

240명의 수료생에게 사업 성과를 묻다

과년도(2011-2014) 사업 모니터링의 개요

건축도시공간연구소 국가한옥센터에서는 과거 2011년부터 2014년 사이에 추진된 교육의 성과와 한계를 돌아보고, 보다 나은 교육과정을 운영하기 위한 사업관리 차원에서 당시 교육을 수료한 자들을 대상으로 설문조사를 통한 모니터링을 실시하였다.

설문조사 모집단은 2011년부터 2014년 한옥 전문인력 양성사업이 추진될 당시 한옥 전문인력 데이터베이스를 구축·활용하고자 건축도시공간연구소 국가한옥센터에서의 개인정보 이용 및 제공동의서 수집에 참여한 240명의 수료생으로 구성되었다. 이들은 한옥 전문인력 양성사업을 통하여 한옥 설계 및 시공관리자 교육과정을 수료한 지 최소 5년 이상 된 자들로, 사업을 통해 학습한 내용이 실무에서 얼마나 활용되는지 그 파급효과를 살펴보기에 유효한 조사 대상이라고 할 수 있다.

여기서는 과년도 사업 성과 및 개선 수요에 대한 수료생 설문조사 결과를 소개하기에 앞서, 우선은 과년도 한옥 전문인력 양성사업의 추진 현황을 설명하고자 한다. 사업 추진 현황은 매 해 선정된 사업자 기관이 국토교통부에 제출한 사업 보고서, 국토교통부에 의한 사업기관 모집 공고, 과년도 모니터링 관련 자료, 그리고 2019년도 모니터링의 일환으로 실시한 보완조사 내용 등을 바탕으로 정리한 것이다.

과년도 사업 추진 현황

한옥 전문인력 양성사업의 모태가 된 '한옥 설계 전문인력 양성과정'은 2011년 신설되었고, 명지대학교·전북대학교가 사업자 기관으로 선정되어 6개월 간 각 1억 5천만 원의 예산으로 교육과정을 운영하여 총 92명의 교육생이 배출되었다.

2012년부터는 한옥 시공 중간관리자 과정이 신설되어 한옥 설계 및 시공 전문인력을 육성하기 위한 한옥 설계 교육 및 한옥 시공관리 교육의 2개 과정으로 구성된 '한옥 전문인력 양성사업'이 본격적으로 추진되었다. 한옥 시공관리 교육과정은 한옥 공정, 자재 산출 및 발주 등의 교육을 포함하여 한옥 시공 현장 업무 전반에 대한 관리 능력을 배양시키고자 신설되었다. 건설기술교육원이 사업자로 선정되어 3개월 간 5천만 원의 예산으로 교육과정을 운영하여 총 28명의 교육생이 배출되었다. 한옥 설계 전문인력 양성과정은 사업 예산을 증액하여 2012년부터 4개 기관을 사업자로 선정하였다. 2012년에는 명지대학교·전북대학교·경상대학교·대한건축사협회를 통하여 6개월 간 각 1억 3천만 원의 예산으로 교육과정을 운영하였으며, 총 180명의 교육생이 배출되었다.

2013년에도 한옥 설계 전문인력 및 한옥 시공 중간관리자를 양성하기 위한 2개 교육과정의 운영 체제는 지속되었다. 설계 교육은 전년도와 같이 명지대학교·전북대학교·경상대학교·대한건축사협회가 사업자로 선정되어 6개월 간 각 1억 3천만 원의 예산으로 교육과정을 운영하여 총 161명의 교육생이 배출되었다. 시공관리교육 역시 전년도와 같이 건설기술교육원이 사업자로 선정되어 3개월 간 5천만 원의 예산으로 교육과정을 운영하여 28명의 교육생이 배출되었다.

2014년에는 명지대학교·전북대학교·계명대학교·대한건축사협회가 한옥 설계 전문인력 양성과정 보조사업자 기관으로 참여하였고, 6개월 간 각 1억 3천만 원의 예산으로 교육과정을 운영하여 총 179명의 교육생이 배출되었다. 시공관리자 과정은 이례적으로 한국문화재기능인협회 및 한옥문화원 2개 기관이 사업자로 선정되어 각 5천만 원의 예산으로 교육과정을 운영하여 49명의 교육생이 배출되었다.

이들을 종합해 보면, 국토교통부 전문인력 양성사업을 통하여 설계부문에서는 2011년부터 2014년까지 총 18억 6천만 원의 예산을 지원받아 612명의 수료생이 배출되었다. 또한 시공관리자부문은 2012년 시작되어 2014년까지 총 2억 6천 5백만 원의 예산을 지원받아 95명의 수료생이 배출되었다.

〈표1-2〉 한옥 전문인력 양성사업 설계과정 추진 현황

구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2019년
사업 예산	3억 (각 1.5억)	5.2억 (각 1.3억)	5.2억 (각 1.3억)	5.2억 (각 1.3억)	3.6억 (각 1.2억)
교육 기관	2개소 명지대 전북대	4개소 명지대, 전북대, 경상대 대한건축사협회	4개소 명지대, 전북대, 경상대 대한건축사협회	4개소 명지대, 전북대, 계명대 대한건축사협회	3개소 전북대, 전남대 대한건축사협회
모집 인원	기관별 30~40명	기관별 45명 내외	기관별 45명 내외	기관별 45명 내외	기관별 40명 내외
수료 인원	92명	180명	161명	179명	111명
합계 723명					

〈표1-3〉 한옥 전문인력 양성사업 시공과정 추진 현황

구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2019년
사업 예산	-	0.5억	0.5억	1억 (각 0.5억)	0.65억
교육 기관	-	1개소 건설기술교육원	1개소 건설기술교육원	2개소 한국문화재기능인협회 한옥문화원	1개소 한옥문화원
모집 인원	-	25명 내외	25명 내외	기관별 25명 내외	30명 내외
수료 인원	-	28명	28명	49명	30명
합계 135명					

과년도 한옥 전문인력 양성사업 성과 추적 설문조사 개요

건축도시공간연구소 국가한옥센터는 2011년부터 2014년 사이에 국토교통부의 한옥 전문인력 양성사업 교육과정을 이수한 수료생 중 개인정보 제공 및 이용에 동의한 240명을 대상으로 성과 추적을 위한 설문조사를 실시하였다. 교육이 시행된 지 최소 5년 이상 경과한 점을 감안하여 목표 표본은 모집단인 240명의 50%이상을 확보하는 것으로 설정하였으며, 2회 이상의 독려 끝에 최종적으로 조사에 참여한 수료생은 총 136명으로 모집단의 절반을 조금 웃도는 56.7%에 해당된다.

한편, 조사 모집단 240명의 교육 부문별 인원을 보면 설계부문 수료생이 215명이고 시공관리자부문 수료생은 25명이다. 이들 중 조사 응답자 136명의 교육 부문별 인원을 보면 설계부문 수료생이 127명으로 대다수를 차지하며 시공관리자 부문 수료생은 9명이다. 이러한 여건에 비추어 볼 때 본 조사의 결과가 과년도 한옥 전문인력 양성사업의 성과를 추적하는데 있어서 보편적 사실을 대변해주는 근거라고 단언하기 어렵다.

그러나 본 설문조사의 결과물은 교육을 이수한 지 적어도 5년 이상 경과한 시점에서 과거의 학습 내용이 현재의 실무 수행에 어느 정도 환원되고 있는지 교육을 이수한 당사자들로부터 그 체감효과를 직접 청취하여 과년도 사업의 성과를 돌아보고 개선의 여지가 있는 점들을 살펴볼 수 있도록 했다는 점에서 자료로서의 가치와 의의가 크다고 할 수 있다.

〈표 1-4〉 과년도 교육 수료생 설문조사 모집단

구분	교육시기	조사 모집단	응답 인원	응답률
설계부문	2011년-2014년	215명	127명	59.1%
시공관리자부문	2012년-2014년	25명	9명	36.0%
합계		240명	136명	56.7%

설문조사는 구조화된 설문지를 작성하여 온라인으로 진행하였다. 설문 문항은 크게 ‘응답자 기본 속성’, ‘교육 만족도’, 그리고 ‘교육 활용도 및 기타’의 세 부문으로 구성하였다.

〈표 1-5〉 과년도 사업 성과 추적을 위한 설문 문항의 구성

구분	설문 분야	세부 문항
I	응답자 기본 속성	(1)교육 경험, (2)정보 확인, (3)교육과정 (4)성별, (5)연령, (6)거주 지역, (7)학력, (8)건축 실무 분야 종사 여부, (9)주요 실무 분야, (10)실무 경력 (11)한옥 관련 업무 비중, (12)한옥 관련 수입 비중 (13)자격 사항, (14)교육 이수 후 자격 사항
II	교육 만족도	(15)한옥 전문인력 양성사업 교육 이수 목적 (16)한옥 전문인력 양성사업 교육 이수 목적 달성 여부 (17)한옥 전문인력 양성사업 교육과정에 대한 전반적 만족도 (18)교육과정에 대해 특히 만족스러웠던 점 (19)교육과정에 대해 특히 불만족스러웠던 점 (20)교육의 질 제고를 위해 중요하다고 생각하는 요소 (21)한옥 관련 실무 역량 강화에 가장 도움이 된 과목 (22)한옥 관련 실무 역량 강화에 꼭 필요하다고 생각하는 과목 (23)한옥 관련 실무 역량 강화에 별로 필요 없다고 생각하는 과목
III	교육 활용도 및 기타	(24)교육 이수를 통한 한옥 관련 실무 역량 향상 정도에 대한 인식 (25)교육 내용의 실무적 유용성에 대한 인식 (26)교육 내용의 실무 적용 빈도 (27)교육 수료 이후 한옥 설계 또는 시공 실적 (28)교육 내용의 실무 적용이 어려운 이유 (29)교육 내용의 실무 적용을 위해 필요한 요소 (30)한옥 관련 업계의 문제 (31)「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 지식 습득 정도 (32)「한옥건축기준」 지식 습득 정도 (33)「소규모건축구조기준-전통목구조」 지식 습득 정도 (34)한옥 관련 법률 학습 의향 (35)한옥 전문인력 양성과정 추천 의향 (36)국토부 한옥 전문인력 양성사업 또는 교육과정에 대한 자유 의견

응답자 기본 속성에 대한 조사 결과

성별과 최종 학력

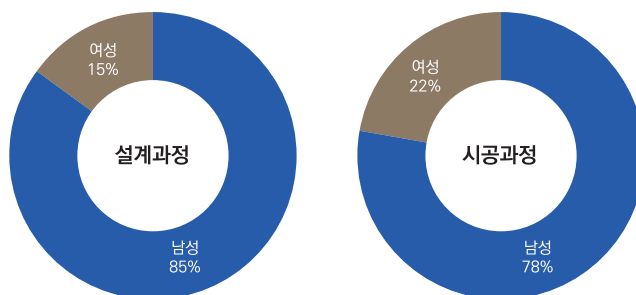
과년도 한옥 전문인력 양성사업 교육과정 수료생을 대상으로 성별을 조사한 결과, 조사에 참여한 136명 의 응답자 중 남성 교육생이 115명(84.6%)이고 여성 교육생은 21명(15.4%)으로, 남성 교육생 수가 압도적으로 높은 비율을 차지하고 있다.

그 중에서도 설계과정의 경우 전체 응답자 127명 중 남성 교육생이 108명으로 85.0%를 차지하며 여성 교육생이 19명으로 15.0%를 차지하는 것으로 나타났다. 시공과정의 경우 9명의 응답자 중 남성 교육생이 7명으로 78.0%를 차지하며 여성 교육생은 2명으로 22.0%를 차지하는 것으로 나타났다.

〈표 1-6〉 과년도 교육 수료생 성별

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
남성	108	(85.0%)	7	(78.0%)
여성	19	(15.0%)	2	(22.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계), 9(시공), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 1-3] 과년도 한옥 전문인력 양성과정 수료생 성비

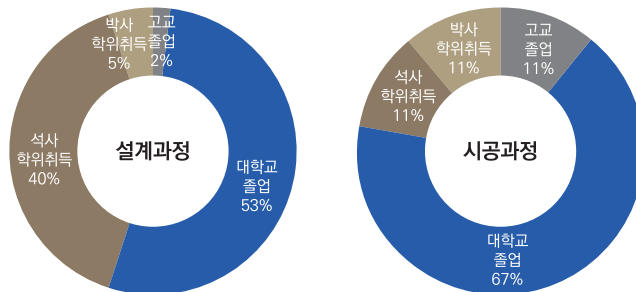
2011년~2014년 한옥 전문인력 양성사업 교육과정 수료생의 최종학력을 조사한 결과, 응답자 136명 중 73명(54.0%)이 대학교 졸업자로 가장 많은 비중을 차지하며, 석사학위 소지자가 52명(38.0%)으로 그 뒤를 이었다.

그 중에서도 설계과정의 경우 127명의 응답자 중 대학교 졸업자가 67명으로 전체의 53.0%를 차지하며, 석사학위 소지자가 51명으로 전체의 40.0%를 차지하는 것으로 나타났다. 한편, 시공과정의 경우 9명의 응답자 중 대학교 졸업자가 6명으로 전체의 67.0%를 차지하는 것으로 나타났으며, 고등학교 졸업자·석사학위 소지자·박사학위 소지자가 각각 1명(11.0%)씩 있는 것으로 나타났다.

〈표 1-7〉 과년도 교육 수료생 최종 학력

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
고등학교 졸업	3	(2.0%)	1	(11.0%)
대학교 졸업	67	(53.0%)	6	(67.0%)
대학원 졸업(석사학위 취득)	51	(40.0%)	1	(11.0%)
대학원 졸업(박사학위 취득)	6	(5.0%)	1	(11.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계), 9(시공), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 1-4] 과년도 한옥 전문인력 양성과정 교육 수료생 최종학력

최종 학력에 따른 전공분야

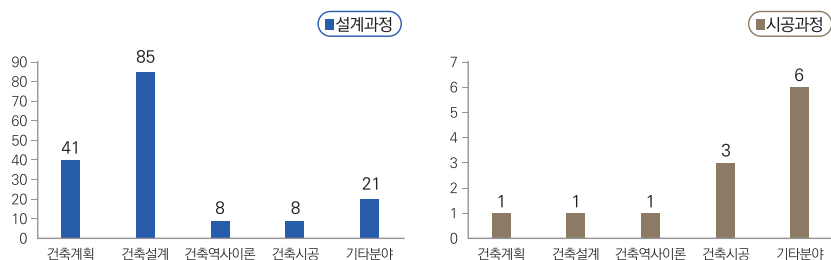
2011년~2014년 한옥 전문인력 양성사업 교육과정 수료생의 최종학력에 따른 전공분야를 조사한 결과, 설계과정의 경우 '건축설계' 전공자가 가장 많았고 시공과정의 경우 '기타' 전공자가 가장 많았다. 한편 기타 분야에는 한옥 시공 또는 한옥 시공관리와 집적접인 연관성이 적어 보이는 부동산학과, 미술학과, 경영학과 등의 전공분야가 포함되어 있는 점이 눈에 띄었다.

〈표 1-8〉 과년도 교육 수료생 최종 학력에 따른 전공분야

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
건축계획	41	(25.2%)	1	(8.3%)
건축설계	85	(52.1%)	1	(8.3%)
건축역사이론	8	(4.9%)	1	(8.3%)
건축시공	8	(4.9%)	3	(25.1%)
기타분야*	21	(12.9%)	6	(50.0%)

N=127(설계과정), 9(시공과정), 중복응답, 단위 : 명, %

※ 시공과정 교육생 기타 전공분야 : 부동산학과, 건축공학, 미술학과, 경영, 실내건축



[그림 1-5] 과년도 한옥 전문인력 양성과정 교육 수료생 전공분야

교육 수료 후 건축 실무 분야 종사 여부와 경력

교육과정 수료 후 2019년 현재도 건축 설계 또는 시공 실무 분야에 종사하고 있는지 묻는 질문에 전체 응답자 136명 중 130명(96.0%)이 '그렇다'고 응답하였다. 그 중에서도 설계과정의 경우 127명의 응답자 중 123명(97.0%)이 현재도 건축 실무 분야에 종사하고 있다고 응답하였으며, 시공과정의 경우 9명의 응답자 중 7명(78.0%)이 현재도 건축 실무 분야에 종사하고 있다고 응답하였다.

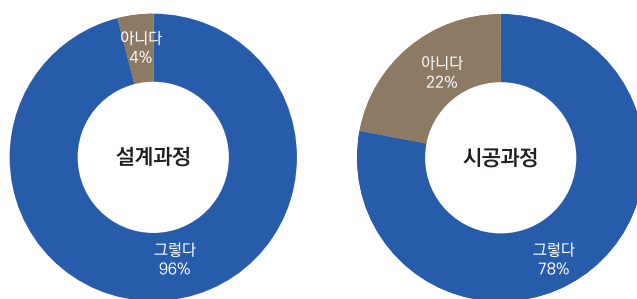
한편 시공과정 교육생 중 현재 건축 실무 분야에 종사하고 있지 않다고 응답한 인원은 2명으로, 그중 한 명은 현직 '목수'라고 응답하였고 나머지 한 명은 '무직'으로 응답하였다. 이 중 목수의 경우 건축 시공 현장 실무와 연관성이 있기 때문에 실질적으로 건축 실무 분야에 종사하고 있는 것으로 보아도 무방하겠다.

〈표 1-9〉 과년도 교육 수료 후 건축 실무 분야 종사 여부

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
그렇다	123	(96.0%)	7	(78.0%)
아니다	4	(4.0%)	2*	(22.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %

※ 시공과정 건축 실무 분야 비종사자 직업: 목수(1), 무직(1)



[그림 1-6] 과년도 교육 수료 후 건축 실무 분야 종사 여부

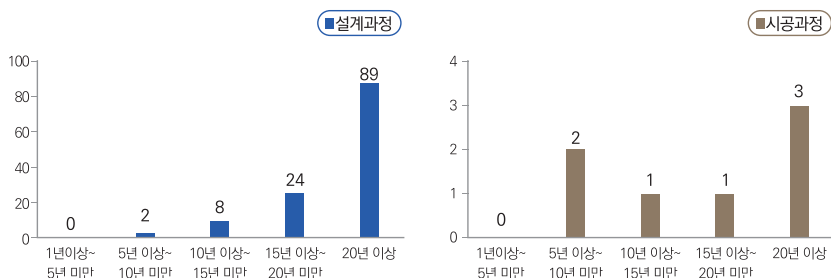
교육 이수 후 2019년 현재까지 건축 설계 및 시공 실무 분야에 종사하고 있다고 응답한 130명의 수료생을 대상으로 경력에 대해 질문하였다. 그 결과 '20년 이상'의 실무 경력을 보유하고 있는 자가 130명 중 92명으로 가장 많았다.

교육과정 부문별로 보면, 설계과정의 경우 20년 이상의 실무 경력을 보유하고 있는 수료생이 응답자 123명 중 89명(72.4%)으로 가장 많고, 15년 이상 20년 미만의 실무 경력을 보유하고 있는 수료생이 24명(19.5%)으로 그 뒤를 이었다. 시공과정의 경우 20년 이상의 실무 경력을 보유하고 있는 수료생이 응답자 7명 중 3명(42.8%)으로 가장 많고, 5년 이상 10년 미만의 실무 경력을 보유하고 있는 수료생이 2명(28.6%)으로 그 뒤를 이었다.

〈표 1-10〉 과년도 교육 수료생의 건축 실무 분야 경력

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
1년 이상 5년 미만	0	(0.0%)	0	(0.0%)
5년 이상 10년 미만	2	(1.6%)	2	(28.6%)
10년 이상 15년 미만	8	(6.5%)	1	(14.3%)
15년 이상 20년 미만	24	(19.5%)	1	(14.3%)
20년 이상	89	(72.4%)	3	(42.8%)
합계	123	100%	7	100%

N=123(설계과정), 7(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 1-7] 과년도 교육 수료생 중 건축 실무 종사자 경력

한옥 관련 업무 비중 및 수입 비중의 변화

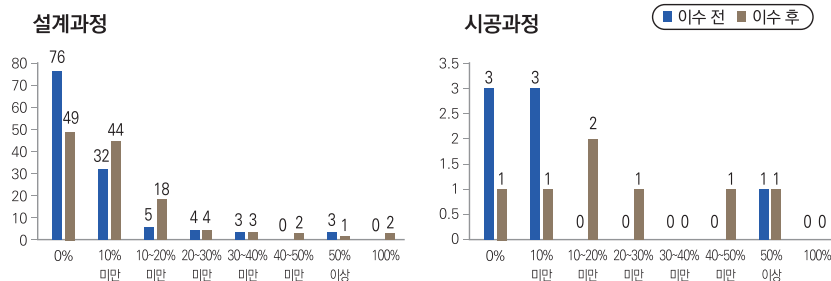
교육 이수 후 현재까지 건축 설계 및 시공 실무 분야에 종사하고 있다고 응답한 130명의 수료생을 대상으로 교육 이수 전후 한옥 관련 업무 비중에 대해 질문한 결과, 교육 이수 후 한옥 관련 업무 비중이 증가한 경향을 볼 수 있었다.

교육과정 부문별로 보면, 설계과정 수료생의 경우 교육 이수 전에는 한옥 관련 업무 비중이 '0%'라고 응답한 자가 76명이지만 교육 이수 후에도 0%라고 응답한 인원은 49명이었다. 또한 교육 이수 전 한옥 관련 업무 비중이 '40~50% 미만' 또는 '100%'라고 응답한 인원이 0명이었으나 교육 이수 후 각각 2명씩 증가하였다. 시공과정 수료생의 경우 교육 이수 전후로 한옥 관련 업무 비중이 '10~20% 미만'이라는 응답이 0에서 2명으로 증가하였고 '20~30% 미만'이라는 응답이 0에서 1명으로 증가하였으며, '40~50% 미만'이라는 응답이 0에서 1명으로 증가하였다.

〈표 1-11〉 과년도 교육 수료생의 한옥 관련 업무 비중 변화

구분	설계과정			시공과정		
	이수 전	이수 후		이수 전	이수 후	
0%	76	49	▽27	3	1	▽2
10% 미만	32	44	△12	3	1	▽2
10~20% 미만	5	18	△13	-	2	△2
20~30% 미만	4	4		-	1	△1
30~40% 미만	3	3		-	-	
40~50% 미만	-	2	△2	-	1	△1
50% 이상	3	1	▽2	1	1	
100%	-	2	△2	-	-	
합계	123	123		7	7	

N=123(설계과정 건축실무분야 종사자), 7(시공과정 건축실무분야 종사자), 단일응답, 단위 : 명



[그림 1-8] 과년도 교육 수료생의 한옥 관련 업무 비중 변화

한편, 교육 이수 후 현재까지 건축 설계 및 시공 실무 분야에 종사하고 있다고 응답한 130명의 수료생을 대상으로 교육 이수 전후 한옥 관련 수입 비중에 대해 질문한 결과, 교육 이수 후 한옥 관련 수입 비중이 증가한 경향을 볼 수 있었다.

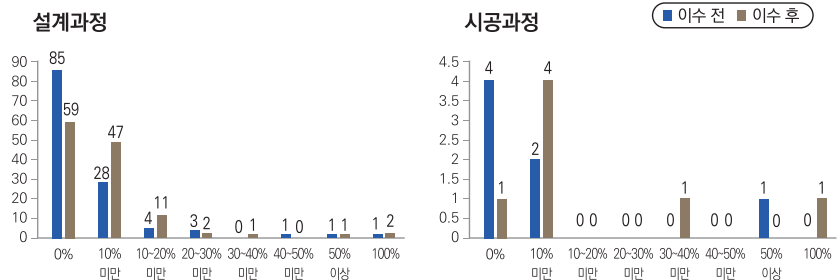
설계과정 수료생의 경우 한옥 관련 수입 비중이 '0%'라는 응답이 교육 이수 전에는 85명으로 가장 많으나, 교육 이수 후에도 0%라고 응답한 인원은 59명이었다. 또한 교육 이수 전후 한옥 관련 수입 비중이 '30~40% 미만'이라는 응답이 0에서 1명으로 증가하였고, '100%'라는 응답이 1에서 2명으로 증가하였다.

시공과정 수료생의 경우 한옥 관련 수입 비중이 '0%'이었다는 응답자가 교육 이수 전에는 4명으로 가장 많으나, 교육 이수 후에도 0%라고 응답한 인원은 1명이었다. 또한 교육 이수 전후 한옥 관련 수입 비중이 '30~40% 미만'이라는 응답이 0에서 1명으로 증가하였고, '100%'라는 응답이 0에서 1명으로 증가하였다.

〈표 1-12〉 과년도 교육 수료생의 한옥 관련 수입 비중 변화

구분	설계과정			시공과정		
	이수 전	이수 후		이수 전	이수 후	
0%	85	59	▽26	4	1	▽3
10% 미만	28	47	△19	2	4	△2
10~20% 미만	4	11	△7	-	-	
20~30% 미만	3	2	▽1	-	-	
30~40% 미만	-	1	△1	-	1	△1
40~50% 미만	1	0	▽1	-	-	
50% 이상	1	1		1	-	▽1
100%	1	2	△1	-	1	△1
합계	123	123		7	7	

N=123(설계과정 건축실무분야 종사자), 7(시공과정 건축실무분야 종사자), 단일응답, 단위 : 명



〔그림 1-9〕 과년도 교육 수료생의 한옥 관련 수입 비중 변화

교육 이수 후 자격 사항의 변화

교육 이수 후 현재까지 건축 설계 및 시공 실무 분야에 종사하고 있다고 응답한 130명의 수료생을 대상으로 교육 이수 전후 자격 사항에 대해 질문한 결과, 교육과정 부문별로 상반된 응답 결과가 도출되었다.

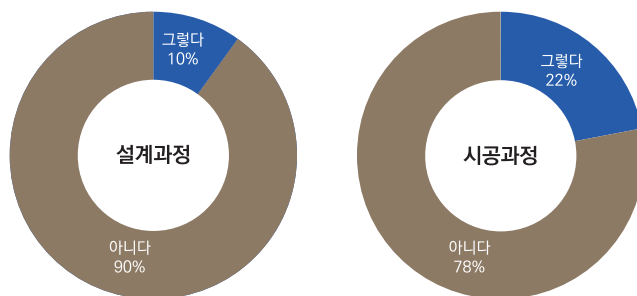
설계과정 수료생의 경우 교육 이수 후 자격증을 취득했다고 응답한 인원은 127명 중 13명인 것으로 확인되었다. 이들을 대상으로 자격증 취득에 있어 교육과정의 영향을 받았는지 질문한 결과 과반수가 '영향을 받지 않았다.'고 인식하는 것으로 나타났다. 이와 같은 경향은 자격증을 취득한 13명 중 5명이 '전혀 아니다'라고 응답하였고, 2명이 '아니다'라고 응답한 사실을 통해 확인할 수 있었다.

시공과정 수료생의 경우 교육 이수 후 자격증을 취득했다고 응답한 인원은 7명 중 2명인 것으로 확인되었다. 이들을 대상으로 자격증 취득에 있어 교육과정의 영향을 받았는지 질문한 결과, 설계과정 수료생과 달리 '영향을 받았다'고 인식하는 것으로 나타났다. 이와 같은 경향은 자격증을 취득한 2명 중 1명이 '매우 그렇다'라고 응답하였고, 다른 1명이 '보통이다'라고 응답한 사실을 통해 확인할 수 있었다.

〈표 1-13〉 교육 수료 후 자격증 취득 여부

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
그렇다	13	(10.0%)	2	(22.0%)
아니다	114	(90.0%)	7	(78.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 1-10] 교육 이후 취득 자격사항의 수료 교육 영향

교육 만족도에 대한 조사 결과

교육 이수 목적과 목적 달성 여부

과년도 교육 수료생의 교육 이수 목적을 질문한 결과, 대체로 '한옥 설계 실무 기초 학습', '현대건축에 한옥 설계 접목', '전통건축 이론 기초 학습'이 상위 1~3위를 차지하는 것으로 나타났다. 또한 교육 이수 목적을 달성했는지 질문한 결과 수료생들은 대체로 교육 이수 목적을 달성했다고 인식하고 있는 것으로 확인되었다.

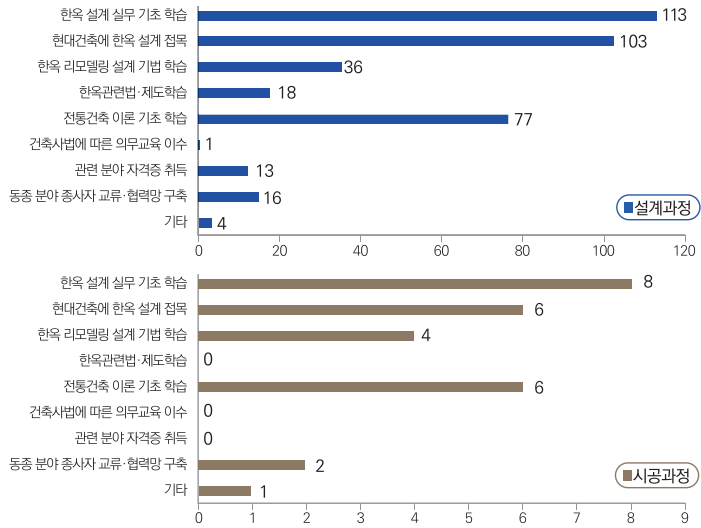
과정별 교육 이수 목적의 순위를 살펴보면, 설계과정 수료생의 경우 1순위는 '한옥 설계 실무 기초 학습', 2순위는 '현대건축에 한옥 설계 접목', 3순위는 '전통건축 이론 기초 학습'인 것으로 나타났다.

시공과정 수료생의 경우 1순위는 설계과정과 동일하게 '한옥 설계 실무 기초 학습'인 것으로 나타났고 2순위는 '현대건축에 한옥 설계 접목'과 '전통건축 이론 기초 학습'이며, 3순위는 '한옥 리모델링 설계 기법'인 것으로 나타났다.

〈표 1-14〉 과년도 수료생의 교육 이수 목적

교육 이수 목적	설계과정				시공과정			
	1순위	2순위	3순위	종합	1순위	2순위	3순위	종합
한옥 설계 실무 기초 학습	63	31	19	113	3	3	2	8
현대건축에 한옥 설계 접목	37	42	24	103	2	2	2	6
한옥 리모델링 설계 기법 학습	-	11	25	36	-	1	3	4
한옥관련법·제도학습	3	4	11	18	-	-	-	-
전통건축 이론 기초 학습	18	32	27	77	3	2	1	6
건축사법에 따른 의무교육 이수	1	-	-	1	-	-	-	-
관련 분야 자격증 취득	3	2	8	13	-	-	-	-
동종 분야 종사자 교류·협력망 구축	2	5	9	16	-	1	1	2
기타	-	-	4	4	1	-	-	1
합계	127	127	127	381	9	9	9	27

N=127(설계과정), 9(시공과정), 3순위 응답, 단위 : 명



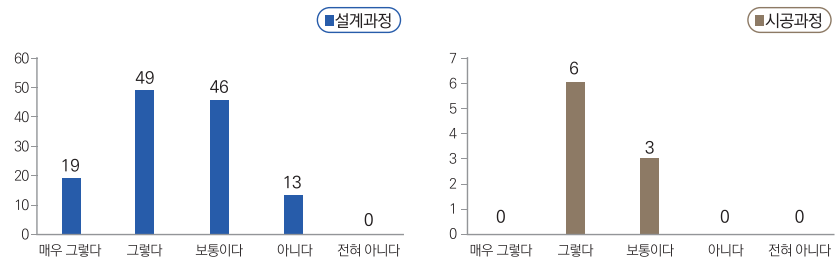
[그림 1-11] 과년도 수료생의 교육 이수 목적

교육 이수 목적의 달성 여부에 대해서는 설계과정 수료생의 경우 전체 응답자 127명 중 19명(15.0%)이 '매우 그렇다'고 응답하였고 49명(38.6%)이 '그렇다'고 응답하여 과반수가 교육 이수 목적을 달성했다고 인식하고 있는 한편 '아니다'라고 응답한 인원이 13명(10.2%)인 것으로 나타났다. 시공과정 수료생의 경우 전체 응답자 9명 중 6명(66.7%)이 '그렇다'고 응답하였고 3명(33.3%)이 '보통이다'라고 응답하였으며, 목적을 달성하지 못했다고 응답한 인원은 없었다.

〈표 1-15〉 과년도 수료생의 교육 이수 목적 달성 여부

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	19	(15.0%)	0	(0.0%)
그렇다	49	(38.6%)	6	(66.7%)
보통이다	46	(36.2%)	3	(33.3%)
아니다	13	(10.2%)	0	(0.0%)
전혀 아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 1-12] 과년도 수료생의 교육 이수 목적 달성 여부

교육에 대한 만족도

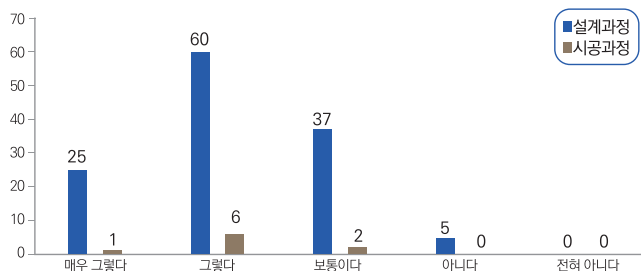
교육에 대한 만족도는 크게 '교육과정에 대한 전반적 만족도', '교육과정에 대하여 가장 만족한 점', 그리고 '교육과정에 대하여 가장 불만족한 점'의 세 가지로 구분하여 질문하였다.

먼저, 과년도 한옥 전문인력 양성사업 교육과정에 대한 전반적 만족도에 대해서는 설계과정 및 시공과정 수료생 대체로 만족한 것으로 나타났다. 설계과정의 경우 전체 응답자 127명 중 60명(47.2%)이 교육과정에 전반적으로 '만족'했다고 응답하였고 25명(19.7%)이 '매우 만족'했다고 응답하여, 설계과정 응답자의 과반수인 66.9%가 만족한 것으로 나타났다. 시공과정의 경우 전체 응답자 9명 중 6명(66.7%)이 '만족'했다고 응답하였고 1명(11.1%)이 '매우 만족'했다고 응답하여, 응답자의 77.8%가 만족한 것으로 나타났다.

〈표 1-16〉 과년도 교육 수료생의 전반적 만족도

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다(매우 만족)	25	(19.7%)	1	(11.1%)
그렇다(만족)	60	(47.2%)	6	(66.7%)
보통이다(보통)	37	(29.2%)	2	(22.2%)
아니다(불만족)	5	(3.9%)	0	(0.0%)
전혀 아니다(매우 불만족)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



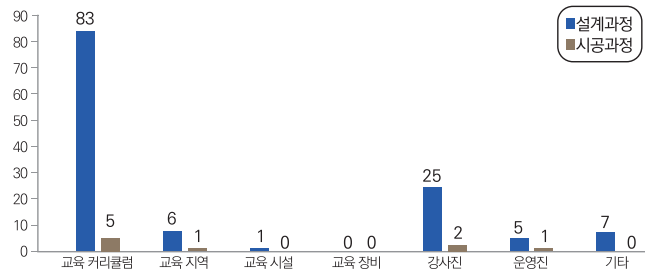
[그림 1-13] 과년도 교육 수료생의 전반적 만족도

다음으로, 교육과정에 있어 가장 만족한 것이 무엇인지를 묻는 질문에는 대체로 ‘교육 커리큘럼’과 ‘강사진’이라고 응답한 비율이 높게 나타났다. 설계과정의 경우 응답자 127명 중 83명(65.4%)이 교육 커리큘럼에 가장 만족한 것으로 나타났고, 25명(19.7%)이 강사진에 가장 만족한 것으로 나타났다. 이러한 경향은 시공과정 수료생들의 응답 결과에서도 동일하게 나타났다. 시공과정을 수료한 응답자 9명 중 5명(55.6%)이 교육 커리큘럼에 가장 만족한다고 응답하였고, 뒤를 이어 2명(22.2%)이 강사진에 가장 만족한다고 응답하였다.

〈표 1-17〉 과년도 수료생이 교육과정에 대하여 가장 만족한 점

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
교육 커리큘럼	83	(65.4%)	5	(55.6%)
교육 지역	6	(4.7%)	1	(11.1%)
교육 시설	1	(0.8%)	0	(0.0%)
교육 장비	0	(0.0%)	0	(0.0%)
강사진	25	(19.7%)	2	(22.2%)
운영진	5	(3.9%)	1	(11.1%)
기타	7	(5.5%)	0	(0.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



〔그림 1-14〕 과년도 수료생이 교육과정에 대하여 가장 만족한 점

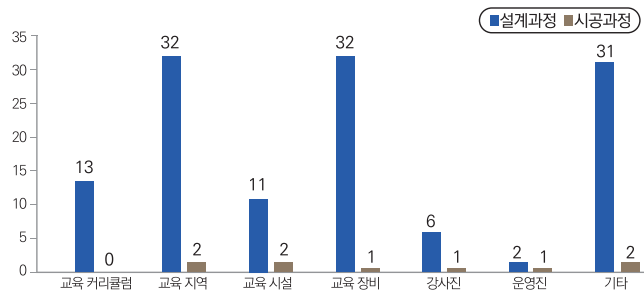
마지막으로, 교육과정에 있어 가장 불만족한 것이 무엇인지 묻는 질문에는 대체로 ‘교육지역’ 및 ‘교육시설’, ‘교육장비’ 등이라는 응답이 많았다. 이러한 경향은 설계과정의 경우 전체 응답자 127명 중 교육 지역(32명) 및 교육 장비(32명)에 불만족 한다는 응답이 과반수를 차지하고, 시공과정의 경우 9명 중 절반가량이 교육 지역(2명) 및 교육 시설(2명)에 불만족 한다고 응답한 결과로부터 확인할 수 있었다.

한편, ‘기타(31명)’ 불만족 이유에 대한 주관식 응답으로 ‘교육 기간 및 시간(2명)’, ‘현장답사(2명)’, ‘전통한옥 위주의 교육(2명)’, ‘한옥 실시 설계와 시공의 차이에 대한 설명 부족(1명)’, ‘현장실습 교육의 질(1명)’ 등이 언급되었으며, 그 외의 응답자들은 불만족 사항이 없어 ‘기타’를 선택한 것으로 확인되었다.

〈표 1-18〉 과년도 수료생이 교육과정에 대하여 가장 불만족한 점

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
교육 커리큘럼	13	(10.2%)	0	(0.0%)
교육 지역	32	(25.2%)	2	(22.2%)
교육 시설	11	(8.7%)	2	(22.2%)
교육 장비	32	(25.2%)	1	(11.1%)
강사진	6	(4.7%)	1	(11.1%)
운영진	2	(1.6%)	1	(11.1%)
기타	31	(24.4%)	2	(22.2%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



〔그림 1-15〕 과년도 수료생이 교육과정에 대하여 가장 불만족한 점

교육의 질 제고를 위해 중요하다고 생각하는 점

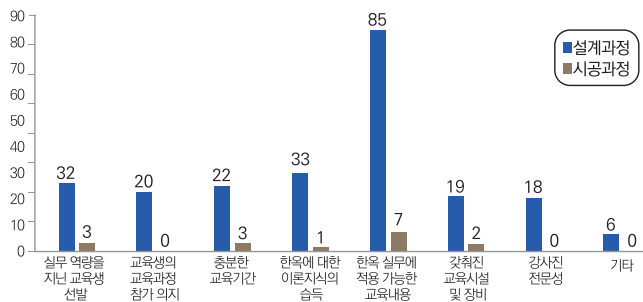
한옥 전문인력 양성사업에 있어서 교육의 질을 높이기 위해 어떠한 점이 가장 중요하다고 생각하는지 질문한 결과 대체로 ‘한옥 실무에 적용 가능한 교육 내용’을 중시하는 경향이 두드러진 것으로 나타났다.

이러한 경향은 설계과정의 경우 전체 응답의 36.2%, 시공과정의 경우 전체 응답의 43.8%를 ‘한옥 실무에 적용 가능한 교육 내용’이 차지하고 있다는 것으로부터 확인할 수 있었다. 한편, 응답자들은 ‘실무 역량을 지닌 교육생 선발 및 그에 따른 교육’ 역시 중시하는 것으로 나타났다.

〈표 1-19〉 과년도 수료생이 교육의 질 제고를 위해 가장 중요하다고 생각하는 점

구분	설계과정		시공과정	
	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)
실무 역량을 지닌 교육생 선발	32	(13.6%)	3	(18.8%)
교육생의 교육과정 참가 의지	20	(8.5%)	0	(0.0%)
충분한 교육기간	22	(9.4%)	3	(18.8%)
한옥에 대한 이론지식의 습득	33	(14.0%)	1	(6.1%)
한옥 실무에 적용 가능한 교육내용	85	(36.2%)	7	(43.8%)
갖춰진 교육시설 및 장비	19	(8.1%)	2	(12.5%)
강사진 전문성	18	(7.7%)	0	(0.0%)
기타	6	(2.5%)	0	(0.0%)

N=127(설계과정), 9(시공과정), 중복응답, 단위 : 건, %



〈그림 1-16〉 과년도 수료생이 교육의 질 제고를 위해 가장 중요하다고 생각하는 점

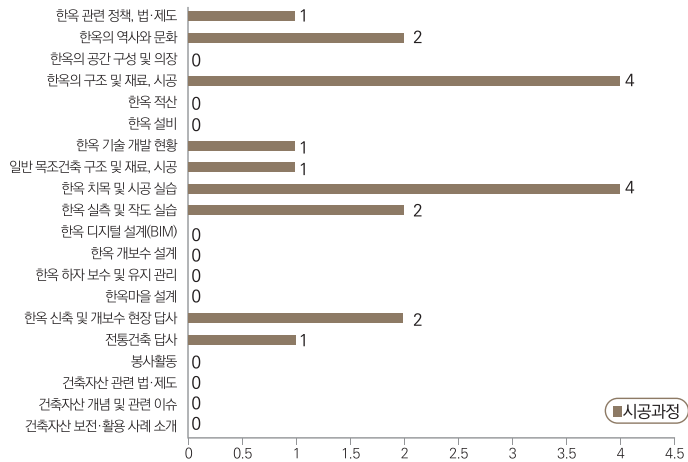
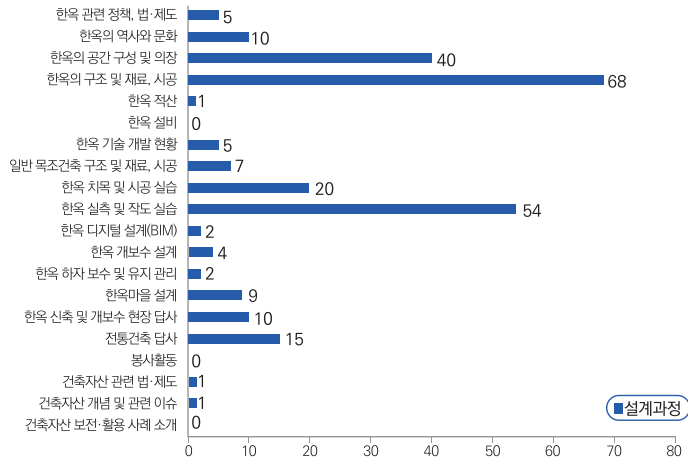
한옥 관련 실무 역량 강화에 가장 도움이 된 과목

한옥 전문인력 양성사업 교육과정을 이수하면서 한옥과 관련된 실무 역량 강화에 가장 도움이 되었다고 생각하는 과목이 무엇인지 질문하였다. 그 결과 대체로 '한옥의 구조 및 재료, 시공'이 가장 도움이 되었다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 1-20〉 과년도 수료생의 한옥 실무 역량 강화에 가장 도움이 된 과목

구분	설계과정		시공과정	
	응답(건)	순위	응답(건)	순위
한옥 관련 정책, 법·제도	5		1	
한옥의 역사와 문화	10		2	2순위
한옥의 공간 구성 및 의장	40	3순위	0	
한옥의 구조 및 재료, 시공	68	1순위	4	1순위
한옥 적산	1		0	
한옥 설비	0		0	
한옥 기술 개발 현황	5		1	
일반 목조건축 구조 및 재료, 시공	7		1	
한옥 치목 및 시공 실습	20		4	1순위
한옥 실측 및 작도 실습	54	2순위	2	2순위
한옥 디지털 설계(BIM)	2		0	
한옥 개보수 설계	4		0	
한옥 하자 보수 및 유지 관리	2		0	
한옥마을 설계	9		0	
한옥 신축 및 개보수 현장 답사	10		2	2순위
전통건축 답사	15		1	
봉사활동(습득 지식 사회 환원 등)	0		0	
건축자산 관련 법·제도	1		0	
건축자산 개념 및 관련 이슈	1		0	
건축자산 보존·활용 사례 소개	0		0	

N=127(설계과정), 9(시공과정), 중복응답, 단위 : 건



[그림 1-17] 과년도 수료생의 한옥 실무 역량 강화에 가장 도움이 된 과목

교육과정별 응답 결과를 보면, 설계과정 수료생은 한옥 관련 실무 역량 강화에 가장 도움이 된 과목으로 ‘한옥의 구조 및 재료, 시공(1위)’, ‘한옥 실측 및 작도 실습(2위)’, 그리고 ‘한옥의 공간 구성 및 의장(3위)’를 꼽았다. 시공과정 수료생은 ‘한옥의 구조 및 재료, 시공·한국 치목 및 시공 실습(공동1위)’, ‘한옥의 역사와 문화·한옥 실측 및 작도 실습·한국 신축 및 개보수 현장 답사(공동2위)’를 꼽았다.

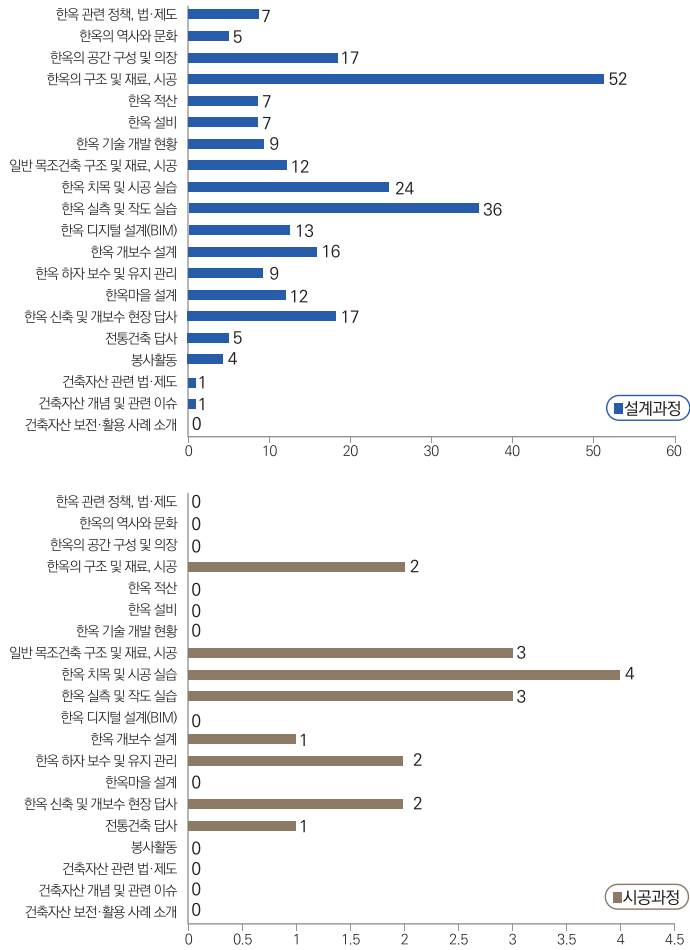
한옥 관련 실무 역량 강화를 위해 꼭 필요한 과목

한옥 전문인력 양성사업 교육과정을 이수함에 있어 한옥과 관련된 실무 역량 강화를 위해 꼭 필요하다고 생각하는 과목은 설계과정 수료생의 경우 '한옥의 구조 및 재료, 시공(1위)', '한옥 실측 및 작도 실습(2위)', 그리고 '한옥 치목 및 시공 실습(3위)'이라고 응답하였고, 시공과정 수료생은 '한옥 치목 및 시공 실습(1위)', '한옥 실측 및 작도 실습·일반 목조건축 구조 및 재료, 시공(공동 2위)'이라고 응답하였다. 이와 같은 결과로부터 수료생들은 대체로 실습 위주의 교육을 필요로 하고 있다는 것을 알 수 있었다.

〈표 1-21〉 과년도 수료생의 한옥 실무 역량 강화에 꼭 필요한 과목

구분	설계과정		시공과정	
	응답(건)	순위	응답(건)	순위
한옥 관련 정책, 법·제도	7		0	
한옥의 역사와 문화	5		0	
한옥의 공간 구성 및 의장	17		0	
한옥의 구조 및 재료, 시공	52	1순위	2	3순위
한옥 적산	7		0	
한옥 설비	7		0	
한옥 기술 개발 현황	9		0	
일반 목조건축 구조 및 재료, 시공	12		3	
한옥 치목 및 시공 실습	24	3순위	4	1순위
한옥 실측 및 작도 실습	36	2순위	3	2순위
한옥 디지털 설계(BIM)	13		0	
한옥 개보수 설계	16		1	
한옥 하자 보수 및 유지 관리	9		2	3순위
한옥마을 설계	12		0	
한옥 신축 및 개보수 현장 답사	17		2	3순위
전통건축 답사	5		1	
봉사활동(습득 지식 사회 환원, 복습 등)	4		0	
건축자산 관련 법·제도	1		0	
건축자산 개념 및 관련 이슈	1		0	
건축자산 보전·활용 사례 소개	0		0	

N=127(설계과정), 9(시공과정), 중복응답, 단위 : 건, %



[그림 1-18] 과년도 수료생의 한옥 실무 역량 강화에 꼭 필요한 과목

한옥 관련 실무 역량 강화를 위해 별로 필요 없는 과목

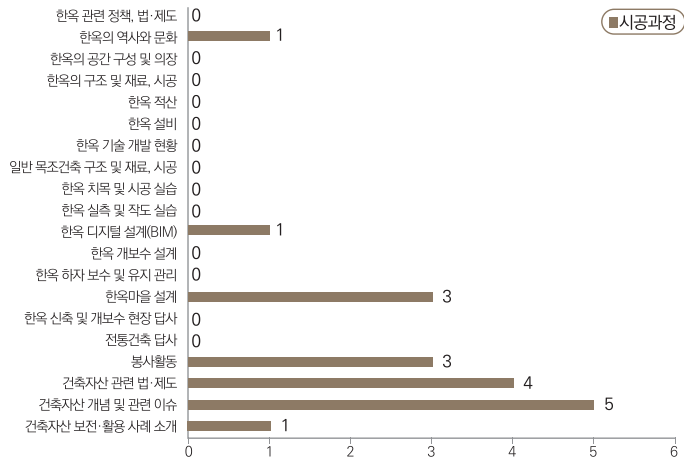
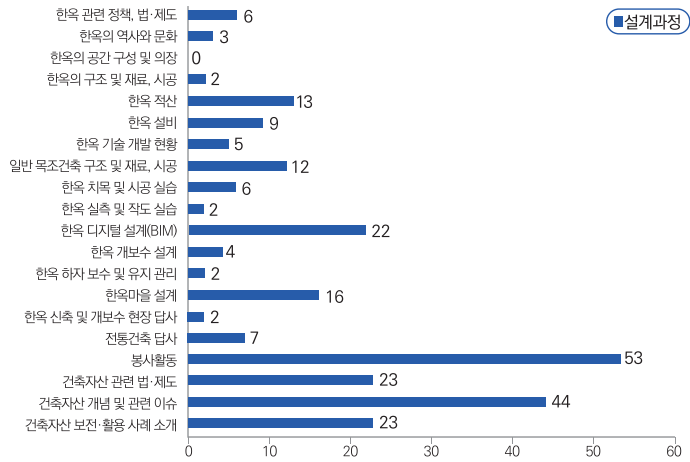
한옥과 관련된 실무 역량 강화를 위해 별로 필요 없다고 생각하는 과목이 무엇인지 질문한 결과, 수료생들은 대체로 건축자산과 관련된 교과목을 한옥 관련 실무 역량 강화를 위해 별로 필요 없다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

이러한 경향은 설계과정 수료생은 '봉사활동(1위)', '건축자산 개념 및 관련 이슈(2위)', 시공과정 수료생은 '건축자산 관련 이슈(1위)', '건축자산 관련 법제도(2위)'이 별로 필요 없는 과목이라고 응답한 결과로부터 확인할 수 있었다.

〈표 1-22〉 과년도 수료생의 한옥 실무 역량 강화에 별로 필요 없는 과목

구분	설계과정		시공과정	
	응답(건)	순위	응답(건)	순위
한옥 관련 정책, 법·제도	6		0	
한옥의 역사와 문화	3		1	
한옥의 공간 구성 및 의장	0		0	
한옥의 구조 및 재료, 시공	2		0	
한옥 적산	13		0	
한옥 설비	9		0	
한옥 기술 개발 현황	5		0	
일반 목조건축 구조 및 재료, 시공	12		0	
한옥 치목 및 시공 실습	6		0	
한옥 실측 및 작도 실습	2		0	
한옥 디지털 설계(BIM)	22		1	
한옥 개보수 설계	4		0	
한옥 하자 보수 및 유지 관리	2		0	
한옥마을 설계	16		3	3순위
한옥 신축 및 개보수 현장 답사	2		0	
전통건축 답사	7		0	
봉사활동(습득 지식 사회 환원, 복습 등)	53	1순위	3	
건축자산 관련 법·제도	23		4	2순위
건축자산 개념 및 관련 이슈	44	2순위	5	1순위
건축자산 보존·활용 사례 소개	23	3순위	1	

N=127(설계과정), 9(시공과정), 중복응답, 단위 : 건, %



[그림 1-19] 과년도 수료생의 한옥 실무 역량 강화에 별로 필요 없는 과목

교육 활용도 등에 대한 조사 결과

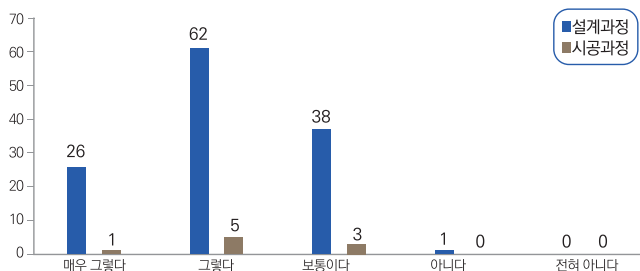
교육을 통한 한옥 실무 역량 향상 정도에 대한 인식

설문조사에 응답한 수료생들은 대체로 한옥과 관련된 실무 역량이 향상되었다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 교육과정별 응답 결과를 보면, 설계과정의 경우 전체 응답자 127명 중 62명(48.8%)이 '그렇다'고 응답하였고 26명(20.5%)이 '매우 그렇다'고 응답하였다. 시공과정의 경우 전체 응답자 9명 중 5명(55.6%)이 '그렇다'고 응답하였고 1명(11.1%)이 '매우 그렇다'고 응답하였다.

〈표 1-23〉 과년도 수료생의 한옥 실무 역량 향상 정도

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	26	(20.5%)	1	(11.1%)
그렇다	62	(48.8%)	5	(55.6%)
보통이다	38	(29.9%)	3	(33.3%)
아니다	1	(0.8%)	0	(0.0%)
전혀 아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



〔그림 1-20〕 과년도 수료생의 한옥 실무 역량 향상 정도

교육 내용의 실무 활용도에 대한 인식

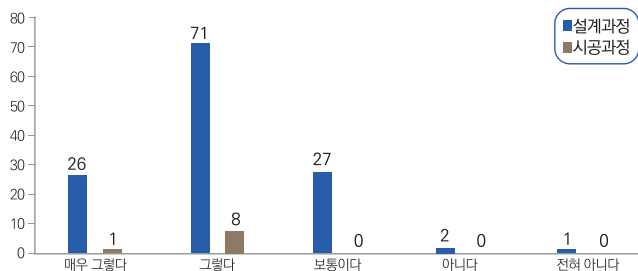
한옥 전문인력 양성사업 교육 내용이 한옥 관련 실무 활동에 유효한지 질문한 결과, 과반수의 응답자가 교육을 통해 학습한 내용이 한옥 관련 실무에 유효하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

교육과정별 응답 결과를 살펴보면, 설계과정의 경우 전체 응답자 127명 중 71명(55.9%)이 '그렇다', 27명(21.3%)이 '보통이다'라고 응답하였으며, 시공과정의 경우 전체 응답자 9명 중 8명(88.9%)이 '그렇다'고 응답하였다.

〈표 1-24〉 과년도 수료생의 교육 내용 실무 활용도

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	26	(20.5%)	1	(11.1%)
그렇다	71	(55.9%)	8	(88.9%)
보통이다	27	(21.3%)	0	(0.0%)
아니다	2	(1.5%)	0	(0.0%)
전혀 아니다	1	(0.8%)	0	(0.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 1-21] 과년도 수료생의 교육 내용 실무 활용도

반면, 교육 내용의 실무 적용 기회를 묻는 질문에 설계과정의 경우 ‘보통 이하’라는 응답이 127명 중 103명(81.1%)으로 나타났고, 시공과정은 9명 중 7명(77.8%)이 ‘보통이다’, ‘아니다’라고 응답하였다.

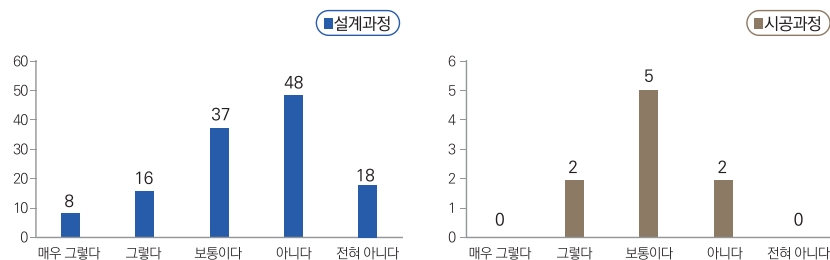
따라서 과년도 한옥 전문인력 양성사업 교육 수료생 중 설문조사에 참여한 응답자의 과반수가 교육 내용이 실무 활동에 유효하다고 생각하고 있는 반면, 실제로 실무 현장에서 적용할 기회는 적다는 것을 확인할 수 있었다.

이러한 조사 결과는 교육의 실효성을 높이고 사업의 성과를 견인하기 위하여 향후 사업 추진에 있어 교육 내용의 실제 적용 기회를 제공하는 방안에 대해서도 고려할 필요성이 있다는 것을 시사해 준다. 기존의 실무자 재교육을 통하여 한옥 설계 및 시공관리 업무에 활용할 수 있는 직무능력을 배양시킴으로써 한옥의 산업화·대중화·현대화에 기여하도록 하는 것이 한옥 전문인력 양성사업의 취지이기 때문이다.

〈표 1-25〉 과년도 수료생의 교육 내용 실무 적용 기회

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	8	(6.3%)	0	(0.0%)
그렇다	16	(12.6%)	2	(22.2%)
보통이다	37	(29.1%)	5	(55.6%)
아니다	48	(37.8%)	2	(22.2%)
전혀 아니다	18	(14.2%)	0	(0.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 1-22] 과년도 수료생의 교육 내용 실무 적용 기회

교육 수료 후 한옥 설계 또는 시공 실적

‘교육 수료 후 한옥 설계 또는 시공 실적’은 대체로 저조한 편인 것으로 나타났다. 설계과정 수료생 전체 응답자 127명 중 교육 수료 후 실적이 없다는 응답이 75건으로 가장 많고 한옥 설계 실적이 있다는 응답이 49건, 한옥 시공 실적이 있다는 응답이 17건인 것으로 확인되었다.

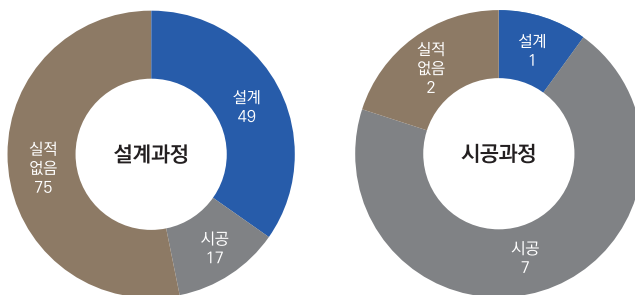
시공과정 수료생의 경우 전체 응답자 9명 중 교육 수료 후 한옥 시공 실적이 있다는 응답이 7건으로 가장 많고 실적이 없다는 응답이 2건으로 뒤를 이었다. 한편 시공과정 수료생 전체 응답자가 9명인 점을 감안하면 교육 이수 후 한옥 관련 업무 실적이 풍부하다고 간주하기는 어렵다.

〈표 1-26〉 과년도 교육 수료 이후 한옥 설계 또는 시공 실적

구분	설계과정		시공과정	
	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)
설계	49	(38.6%)	1	(11.1%)
시공	17	(13.4%)	7	(77.8%)
실적 없음※	75	(59.1%)	2	(22.2%)

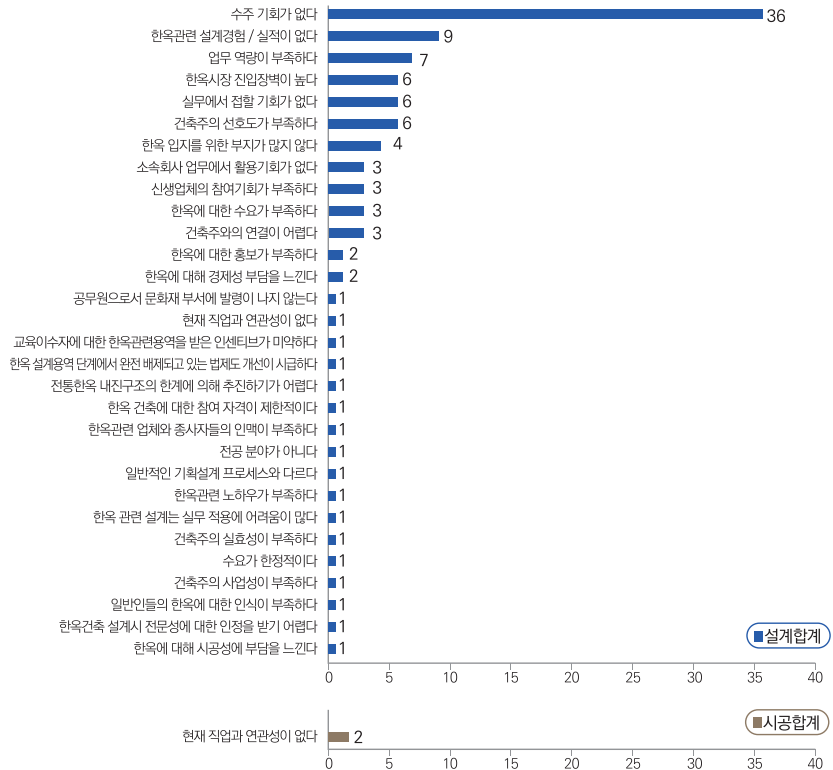
N=127(설계과정), 9(시공과정), 중복응답, 단위 : 건, %

※ 시공과정 교육 수료생의 ‘실적 없음’에 대한 사유 : ‘현재 직업과 연관성 없음(2)’



[그림 1-23] 과년도 교육 수료 이후 한옥 설계 또는 시공 실적

한편 실적이 없다고 응답한 수료생들에게 그 이유를 질문한 결과, 설계과정 수료생의 경우 '수주 기회가 없다'는 응답이 가장 많았고, '업무 역량이 부족하다' 또는 '한옥시장 진입 장벽이 높다' 등의 이유도 언급되었다. 시공과정 수료생의 경우 '현재 직업과 연관성이 없다'는 것이 그 이유인 것으로 확인되었다.



[그림 1-24] 과년도 수료생의 한옥 설계 또는 시공 실적이 없는 이유

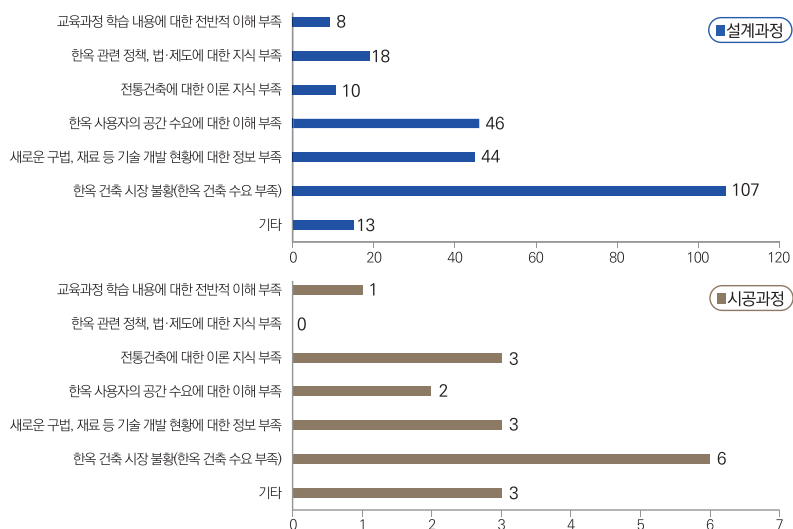
교육 내용의 실무 적용이 어려운 이유 및 개선 수요

‘교육 내용의 실무 적용이 어려운 이유’를 묻는 질문에 설계과정과 시공과정 수료생 모두 ‘한옥 건축 시장 불황(한옥 건축 수요 부족)’을 가장 큰 원인으로 꼽았고, 다음으로 ‘한옥 사용자의 공간 수요에 대한 이해 부족’과 ‘새로운 구법, 재료 등 기술 개발 현황에 대한 정보 부족’이라고 응답한 비율이 높게 나타났다.

〈표 1-27〉 과년도 교육 내용의 실무 적용이 어려운 이유

구분	설계과정		시공과정	
	응답(건)	순위	응답(건)	순위
교육과정 학습 내용에 대한 전반적 이해 부족	8		1	
한옥 관련 정책, 법·제도에 대한 지식 부족	18		0	
전통건축에 대한 이론 지식 부족	10		3	2순위
한옥 사용자의 공간 수요에 대한 이해 부족	46	2순위	2	
새로운 구법, 재료 등 기술 개발 현황에 대한 정보 부족	44		3	2순위
한옥 건축 시장 불황(한옥 건축 수요 부족)	107	1순위	6	1순위
기타	13		3	2순위

N=127(설계과정), 9(시공과정), 중복응답, 단위 : 건



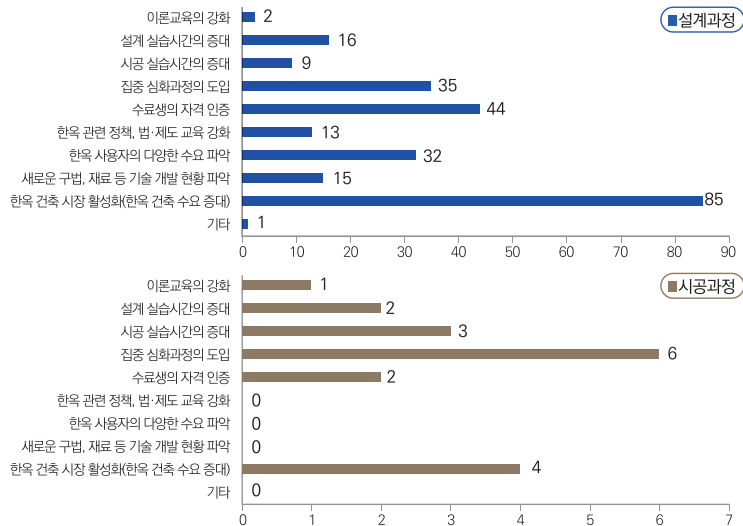
[그림 1-25] 과년도 교육 내용의 실무 적용이 어려운 이유

‘교육 내용의 실무 적용을 위해 필요한 것’이 무엇인지 질문한 결과, 대체로 ‘한옥 건축 시장 활성화’에 대한 수요가 높게 나타났다. 설계과정의 경우 ‘한옥 건축 시장 활성화’라는 응답이 가장 많고 ‘수료생의 자격 인증’에 대한 수요가 뒤를 이었으며, 시공과정의 경우 ‘집중 심화과정의 도입’이 필요하다는 응답이 6건, ‘한옥 건축 시장 활성화’가 이루어져야 한다는 응답이 4건이었다.

〈표 1-28〉 과년도 교육 내용의 실무 적용을 위한 개선 수요

구분	설계과정		시공과정	
	응답(건)	순위	응답(건)	순위
이론교육의 강화	2		1	
설계 실습시간의 증대	16		2	
시공 실습시간의 증대	9		3	
집중 심화과정의 도입	35		6	1순위
수료생의 자격 인증	44	2순위	2	
한옥 관련 정책, 법·제도 교육 강화	13		0	
한옥 사용자의 다양한 수요 파악	32		0	
새로운 구법, 재료 등 기술 개발 현황 파악	15		0	
한옥 건축 시장 활성화(한옥 건축 수요 증대)	85	1순위	4	2순위
기타	1		0	

N=127(설계과정), 9(시공과정), 중복응답, 단위 : 건



[그림 1-26] 과년도 교육 내용의 실무 적용을 위한 개선 수요

한옥 관련 업계의 가장 큰 문제점

한옥 관련 업계의 가장 큰 문제점이 무엇이라고 생각하는지 질문한 결과, 수료생들은 대체로 ‘한옥 건축 산업의 침체’를 가장 큰 문제점이라고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 한편, 1순위 응답으로 확인된 한옥 건축 산업의 침체 이외에도 수료생들이 지닌 몇몇 문제의식이 눈에 띈다.

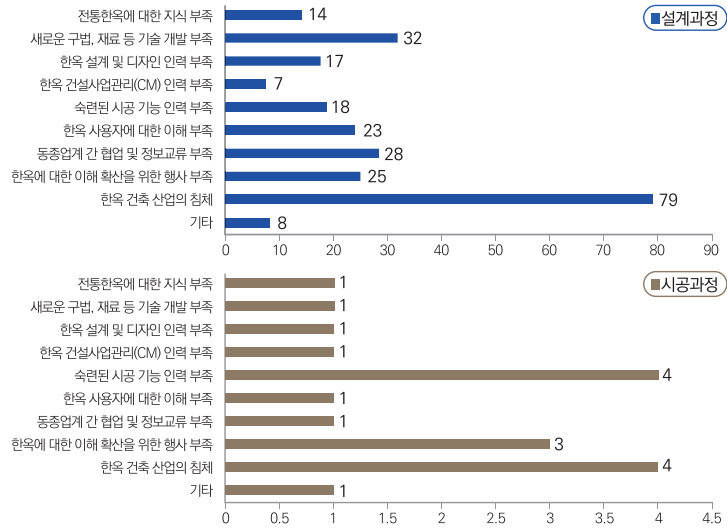
설계과정의 경우 ‘한옥 건축 시장 침체(79건)’라는 응답의 절반에 못 미치는 수치이긴 하나 ‘새로운 구법, 재료 등 기술 개발 부족(32건)’, ‘동종업계 간 협업 및 정보 교류 부족(28건)’, ‘한옥에 대한 이해 확산을 위한 행사 부족(25건)’, 그리고 ‘한옥 사용자에 대한 이해 부족(23건)’ 등 또한 문제점이라는 응답 결과가 도출되었다. 또한 시공과정의 경우 ‘한옥 건축 시장 침체(4건)’와 더불어 ‘숙련된 시공 기능 인력 부족(4건)’이라는 응답이 공동 1위를 차지하였고 설계과정과 같이 ‘한옥에 대한 이해 확산을 위한 행사 부족(3건)’ 또한 문제점이라는 응답 결과가 도출되었다.

이상과 같은 조사 결과는 한옥 관련 업계의 문제점을 개선해 나가기 위해서는 한옥 건축 시장의 활성화, 한옥과 관련된 신기술 및 신재료에 대한 이해 및 정보 확산, 이를 위한 행사 개최 등의 노력이 필요하다는 것을 시사해 준다.

〈표 1-29〉 과년도 수료생이 생각하는 한옥 관련 업계의 가장 큰 문제점

구분	설계과정		시공과정	
	응답(건)	순위	응답(건)	순위
전통한옥에 대한 지식 부족	14		1	
새로운 구법, 재료 등 기술 개발 부족	32	2순위	1	
한옥 설계 및 디자인 인력 부족	17		1	
한옥 건설사업관리(CM) 인력 부족	7		1	
숙련된 시공 기능 인력 부족	18		4	1순위
한옥 사용자에 대한 이해 부족	23		1	
동종업계 간 협업 및 정보교류 부족	28		1	
한옥에 대한 이해 확산을 위한 행사 부족	25		3	
한옥 건축 산업의 침체	79	1순위	4	1순위
기타	8		1	

N=127(설계과정), 9(시공과정), 중복응답, 단위 : 건



[그림 1-27] 과년도 수료생이 생각하는 한옥 관련 업계의 가장 큰 문제점

한옥 관련 법제도에 대한 인지도

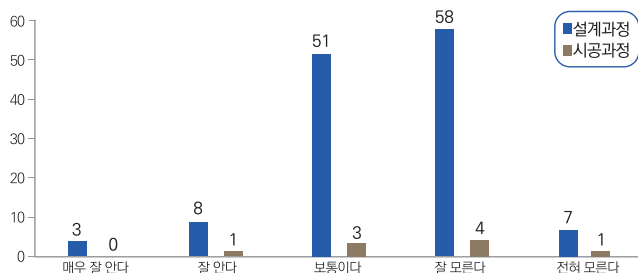
「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」, 「한옥건축기준」, 「소규모건축구조기준 전통목구조」 등에 대하여 과년도 교육 수료생이 어느 정도 이해하고 있는지 질문하였다. 이들 법제도는 과년도 한옥 전문인력 양성사업 추진 당시 발효되지 않았었으나, 한옥 실무의 최전선에서 활동하는 전문가들이 숙지해야 할 사항이다. 조사 결과, 한옥 관련 법제도에 대한 응답자들의 인지도는 대체로 낮게 나타났다.

「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」의 경우, 설계과정 수료생 응답자 127명 중 '잘 모른다'와 '전혀 모른다'고 응답한 인원이 65명(51.1%)으로 과반수를 차지하며, 시공과정의 경우 응답자 9명 중 '잘 모른다'와 '전혀 모른다'고 응답한 인원이 응답이 5명(55.6%)으로 전체 응답의 과반수를 차지하였다.

〈표 1-30〉 과년도 교육 수료생의 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 인지도

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 잘 안다	3	(2.4%)	0	(0.0%)
잘 안다	8	(6.3%)	1	(11.1%)
보통이다	51	(40.2%)	3	(33.3%)
잘 모른다	58	(45.7%)	4	(44.5%)
전혀 모른다	7	(5.4%)	1	(11.1%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



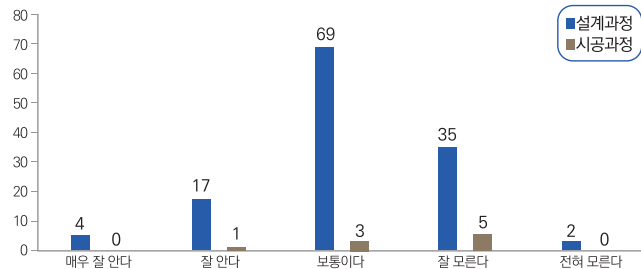
〈그림 1-28〉 과년도 교육 수료생의 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 인지도

「한옥건축기준」은 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 제27조에 따라 한옥의 형태·재료·성능 등의 기준을 규정하기 위하여 2015년 제정·고시하였다. 한옥건축기준에 대한 이해의 정도를 묻는 질문에 설계과정 수료생 응답자 127명 중 69명(54.3%)이 '보통이다'라고 응답하였고 35명(27.6%)이 '잘 모른다'고 응답한 한편, 시공과정의 경우 응답자 9명 중 5명(55.6%)이 '잘 모른다'고 응답하였다.

〈표 1-31〉 과년도 교육 수료생의 「한옥건축기준」 인지도

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 잘 안다	4	(3.1%)	0	(0.0%)
잘 안다	17	(13.4%)	1	(11.1%)
보통이다	69	(54.3%)	3	(33.3%)
잘 모른다	35	(27.6%)	5	(55.6%)
전혀 모른다	2	(1.6%)	0	(0.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



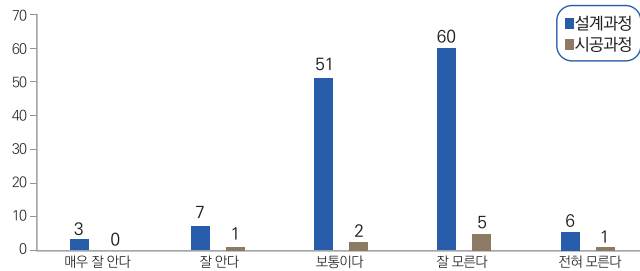
〈그림 1-29〉 과년도 교육 수료생의 「한옥건축기준」 인지도

「소규모건축구조기준 전통목구조」는 소규모 건축물 중 전통목구조에 대한 구조설계방법 등을 규정하여 내진 및 안전 성능을 확보하고자 2019년 제정·고시하였다. 소규모건축구조기준 전통목구조에 대한 이해의 정도를 묻는 질문에 설계과정 수료생 응답자 127명 중 60명(47.2%)이 '잘 모른다'고 응답하였고, 시공과정의 경우 응답자 9명 중 5명(55.6%)이 '잘 모른다'고 응답하였다.

〈표 1-32〉 「소규모건축구조기준」 전통목구조에 대한 인지도

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 잘 안다	3	(2.4%)	0	(0.0%)
잘 안다	7	(5.5%)	1	(11.1%)
보통이다	51	(40.2%)	2	(22.2%)
잘 모른다	60	(47.2%)	5	(55.6%)
전혀 모른다	6	(4.7%)	1	(11.1%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



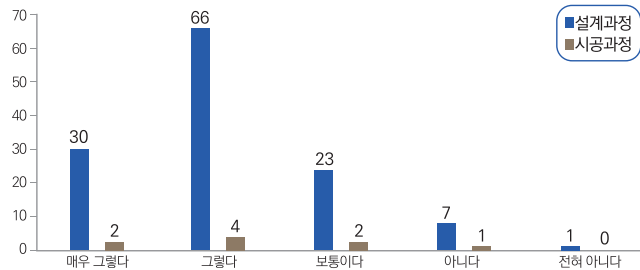
〔그림 1-30〕 「소규모건축구조기준」 전통목구조(KDS 41 90 35)에 대한 인지도

위에서 언급한 한옥 관련 법률을 학습할 의향이 있는지 수료생에게 질문한 결과, 설계과정 수료생 127명 중 66명(52.0%)이 '그렇다'라고 응답하였고, 30명(23.6%)이 '매우 그렇다'라고 응답하며 총 75.6%의 수료생이 학습 의향이 있는 것으로 나타났다. 시공과정 수료생의 경우 응답자 9명 중 4명(44.4%)이 '그렇다'고 응답했고, 2명(22.2%)는 '매우 그렇다'고 응답하여 총 6명(66.6%)가 학습 의향이 있음을 밝혔다.

〈표 1-33〉 한옥 관련 법률에 대한 학습 의향 정도

구분	설계과정		시공과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	30	(23.6%)	2	(22.2%)
그렇다	66	(52.0%)	4	(44.4%)
보통이다	23	(18.1%)	2	(22.2%)
아니다	7	(5.5%)	1	(11.2%)
전혀 아니다	1	(0.8%)	0	(0.0%)
합계	127	100%	9	100%

N=127(설계과정), 9(시공과정), 단일응답, 단위 : 명, %



〔그림 1-31〕 한옥 관련 법률에 대한 학습 의향 정도

제2장

사업의 재개, 「2019 한옥 전문인력 양성사업」

-
1. 한옥 전문인력 양성사업의 재개
 2. 교육 기관 및 교육생 선정 개요
 3. 기관별 교과과정 개요



1 한옥 전문인력 양성사업의 재개

한옥 전문인력 양성사업의 재개와 그 의의

앞서 제1장에서 언급했듯이, 국토교통부 한옥 전문인력 양성사업의 첫 시작은 2011년 한옥 설계 전문인력 양성과정을 시행하면서부터였고, 이듬해인 2012년 한옥 시공 중간관리자 과정이 신설되면서 한옥 설계 및 시공관리의 두 과정으로 구성된 '한옥 전문인력 양성사업'의 추진 체제를 갖추었다.

2014년 6월 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」이 제정됨에 따라 한옥 설계 및 시공 전문인력 양성사업의 법적인 시행 근거가 확고히 마련되었으나, 2015년부터 정부 방침에 따라 사업 주무부처가 국토교통부에서 고용노동부로 변경되면서 한옥 전문인력 양성사업은 중단 국면을 맞이하였다. 2018년 국토교통부는 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」에 의거하여 한옥 전문인력 양성사업의 명맥을 이어가기 위한 여건을 마련하였고, 4년의 공백 끝에 2019년도 한옥 전문인력 양성사업이 정식으로 재개되었다.

국토교통부 한옥 전문인력 양성사업이 재개되었다는 것은 무척 상징적이고 고무적인 일이라고 할 수 있다. 한옥 건축 수요가 감소하고 있음에도 불구하고 한옥이 가진 역사적·문화적·현재적 가치를 국가 차원에서 지속적으로 계승 발전시키고자 하는 의지가 반영된 정책 사업이기 때문이다¹⁾.

1) 건축도시공간연구소 국가한옥센터의 '대국민 한옥 인식 및 수요특성 조사' 및 '한옥 건축 인허가 동향' 조사 결과에 따르면, 한옥에 대한 국민적 수요와 최근 한옥 건설 추이는 국가 차원의 한옥 정책이 본격적으로 추진되기 시작한 2010년 무렵에 비해 점차적으로 하락세를 보여 왔다.

전국의 성인 남녀 1,000명을 대상으로 시행한 대국민 한옥 인식 및 수요특성 조사 결과 한옥에 대한 거주 수요는 57.5%(2013년) > 56.7%(2016년) > 29.9%(2018년)으로 감소하였다. 또한 국토교통부의 세움터 및 건축도시공간연구소의 건축도시정책정보센터로부터 제공받은 건축물 인허가정보를 바탕으로 한 2011년~2018년 한옥 인허가 동향 조사 결과 전국의 한옥 인허가 수는 1,589채(2011년) > 1,326채(2012년) > 1,067채(2013년) > 1,066채(2014년) > 773채(2015년) > 718채(2016년) > 612채(2017년) > 474채(2018년)로 크게 감소하였다.

국가한옥센터의 2019 한옥 전문인력 양성사업 모니터링

한옥 활성화 정책의 일환으로 국가가 앞장서 추진하는 한옥 전문인력 양성사업의 취지와 의의에 부합한 성과 창출을 견인하기 위해서는 지속적인 모니터링이 매우 중요한 과업 중 하나라고 할 수 있다. 사업 추진 현황 파악, 관계자 의견 청취를 통한 사업체계 및 교육과정 개선 수요 발굴 등을 기반으로 한옥 전문인력 양성사업의 현황을 진단할 수 있고, 사업의 단기 또는 중장기 발전방안 마련과 관련된 객관적 자료를 구축해 나가기 위한 주요 수단이 되기 때문이다.

건축도시공간연구소 국가한옥센터는 ‘한옥 전문인력 양성사업’의 모니터링 전담기관으로서, 2019년도 한옥 전문인력 양성사업의 추진 초기부터 교육기관 선정, 교육과정 운영 현황, 교육생 만족도 조사 등을 통해 사업의 전 과정을 함께해 왔다. 본 책의 제2장 이후에서는 그 내용을 정리함과 더불어 2020년에도 지속 추진될 예정인 한옥 전문인력 양성사업의 체계적 추진과 양질의 교육 성과 창출을 위하여 개선의 여지가 있는 점들이 무엇인지 살펴보고자 하였다.

2019년도 한옥 전문인력 양성사업에 대한 모니터링은 크게 ‘자료 조사’와 ‘관계기관 워크숍 및 면담조사’, ‘교육생 설문조사’의 세 가지로 진행하였다. 먼저, 자료 조사는 각 기관의 자료 협조 하에 기관별 교육생 모집 현황 및 수료생 배출 현황을 파악함과 더불어, 각 기관이 당초 제시한 교육과정(안)을 조사 분석하여 이론 또는 실습 교육이 어느 한쪽에 치우쳐 있거나 모자람이 없는지 확인하고 교과목별 비중을 조절하도록 권고하고자 한 것이다. 다음으로, 교육생 대상 설문조사는 교육 시작 시점과 종료 시점 총 2회에 걸쳐 실시하였다. 교육 시작 시에는 교육생 연령대와 직업 등 기본 속성을 비롯하여 교육 이수 목적을 파악하고자 하였고, 교육 종료 시에는 교육생이 체감하는 교육의 효과 및 목적 달성 여부, 전반적인 만족도 및 개선 수요 등을 파악하고자 하였다. 마지막으로, 관계기관 워크숍 및 면담조사는 교육과정을 기획하고 사업을 운영하는 주체가 체감하는 문제점과 그에 대한 개선 수요는 어떤 것들이 있을지 확인하고 향후 대응방향을 함께 논의하기 위한 교류의 장을 마련하고자 하였다.

2

교육기관 및 교육생 선정 개요

2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육기관 선정 개요

2019년도 한옥 전문인력 양성사업은 설계자 과정 및 시공관리자 과정 2개 부문으로 구성된다. 설계자 과정(이하, 설계과정) 교육의 목적은 한옥 설계 실무 적용이 가능한 전통한옥 및 신한옥 디자인, 설계과정 교육과 소양교육을 위한 한옥체험, 현장실습 등 다양한 교육을 통하여 한옥설계 능력을 배양시키는 것이고, 시공관리자 과정(이하, 시공과정) 교육의 목적은 한옥 공정관리, 자재수량 산출 및 발주 등의 교육도 포함하여 한옥 시공 현장에 대한 전반적인 관리능력을 배양시키는 것이다.

2019년도 사업비는 총 4억 2천 5백만 원으로, 설계과정 교육기관 3개소(3억 6천만 원) 및 시공관리자과정 교육기관 1개소(6천 5백만 원)를 모집하였다. 심의를 거쳐 설계과정 교육기관으로는 대한건축사협회, 전남대학교, 전북대학교가 선정되었고 시공관리자과정 교육기관으로는 한옥문화원이 선정되어 총 4개 기관에 의하여 한옥 설계 전문가 및 시공관리자를 양성하기 위한 교육과정이 진행되었다.

교육과정별 교육 대상자 모집 및 교육과정에 대한 최소 규정으로는 다음의 사항이 제시되었다. 설계과정의 경우 기관별로 40명 내외의 교육생을 선발하여 주당 6시간 이상 총 160시간 이상 교육을 실시하도록 하였다. 기관 여건 및 교육 수요 등을 감안하여 심화과정을 별도 개설할 수 있도록 하는 한편, 기관별로 총원 40명 내외에서 기초반과 심화반을 구분 운영하도록 규정되었다. 시공관리자 과정의 경우 기관별로 30명 내외의 교육생을 선발하여 주당 12시간 이상 총 144시간 이상 교육을 실시하도록 하는 한편, 한옥건축 단계별로 4회 이상의 현장교육을 시행하도록 규정되었다.

한편, 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육기관 모집공고에 따르면, 앞서 말한 교육과정 및 시수에 관한 규정들은 교육의 효율성 제고를 위하여 예산 범위 내에서 여건에 따라 조정이 허용된다.

〈표 2-1〉 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육기관 모집 개요

구분	설계과정	시공관리자과정
사업목적	한옥설계 실무 적용이 가능한 전통한옥 및 신한옥 디자인, 설계과정 교육과 소양교육을 위한 한옥체험, 현장실습 등 다양한 교육으로 한옥설계 능력 배양	공정관리와 같은 현장 관리업무를 수행할 수 있는 교육과정 편성, 자재수량 산출 및 발주 등 시공현장의 전반적인 관리능력 배양
사업예산	3.6억(1.2억 × 3개 기관) ※ 교육생 참여 교육비 징수(30만 원/1인) 별도	0.65억(1개 기관)
대상기관	전국 대상 공모를 통해 3개 교육기관 선정 ※ 교육기관 선정 시 형평성 등에 따라 지역 안배 가능, 선정 기관은 교육과정을 각각 또는 공동 운영 가능	전국 대상 공모를 통해 1개 교육기관 선정 ※ 공정관리 및 시공 등 공사현장을 전반적으로 관리할 수 있는 교육과정으로 편성
교육대상	건축사, 건축사시험 응시 자격자 및 건축분야 기술사 등을 대상으로 기관별 40명 내외 교육 ※ 심화과정 별도 개설(총 교육생 수 내 인원 배분) 가능, 심화과정에는 기존 수료자 참여 가능	건축분야 기사·산업기사·기능사, 한옥교육(3개월 이상) 이수자 등을 대상으로 기관별 30명 내외 교육
교육기준	주당 6시간 이상 총 160시간 이상 교육 ※ 일반교육(주 6시간 24주)+봉사활동(주 8시간 2주) 한옥전문가 초빙·특강(2시간) 4회 이상, 한옥체험 현장학습 2회 이상 시행	주당 12시간(12주 내외) 이상 총 144시간 이상 교육, 한옥건축 단계별로 4회 이상 현장교육 시행

출처 : 국토교통부(2019), 「한옥 전문인력 양성」 사업기관 모집 공고, 국토교통부 공고 제2019-376호.

〈표 2-2〉 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육기관 선정 현황

구분	설계과정	시공관리자과정
교육기관	대한건축사협회	한옥문화원
	전남대학교	
	전북대학교 (기초반 / 심화반)	
기관 수	3개 기관	1개 기관

교육기관별 교육생 선발 현황

2019년도 한옥 전문인력 양성사업의 설계과정 교육을 위하여 대한건축사협회·전남대학교·전북대학교 3개 기관이 선정되었고 전북대학교의 경우 기초반과 심화반으로 구성된 2개 교육과정을 운영하였으며, 시공관리자과정 교육을 위하여 한옥문화원이 교육기관으로 선정되어 교육과정을 운영하였다. 기관별 교육생 선발 현황은 다음과 같다.

〈표 2-3〉 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육생 선발 현황

구분	설계과정		시공관리자과정		
	대한건축사협회 (서울특별시)	전남대학교 (광주광역시)	전북대학교(전주시)		한옥문화원 (서울특별시)
			기초반	심화반	
모집인원	40명 내외	40명 내외	25명	15명	30명 내외
응모인원	147명	50명	35명	16명	51명
선발인원	40명	43명	25명	15명	34명
수료인원	38명	38명	24명	11명	30명

기관별 교육생 선발 현황

• 대한건축학회

- 40명 내외의 교육생을 모집하여 147명이 응모하였으며, 그 중 40명을 최종 선발

• 전남대학교

- 40명 내외의 교육생을 모집하여 50명이 응모하였으며, 그 중 43명을 최종 선발

• 전북대학교

- (기초) 25명의 교육생을 모집하여 35명이 응모하였으며, 그 중 25명을 최종 선발

- (심화) 15명의 교육생을 모집하여 16명이 응모하였으며, 그 중 15명을 최종 선발

• 한옥문화원

- 30명 내외의 교육생을 모집하여 51명이 응모하였으며, 그 중 34명을 최종 선발

지역별 교육생 선발 현황

2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육생의 지역별 선발 현황 조사 결과, 대한건축학회 이외 기관의 경우 교육기관 소재지에 거주하는 교육생의 비율이 과반수를 차지하는 것으로 나타났다. 각 기관의 지역별 교육생 선발 현황은 다음과 같다.

〈표 2-4〉 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 지역별 교육생 선발 현황

구분	설계과정		시공관리자과정		
	대한건축사협회 (서울특별시)	전남대학교 (광주광역시)	전북대학교(전주시)	한옥문화원 (서울특별시)	
			기초반	심화반	
기관 소재지 거주	20명(50%)	34명(79%)	16명(64%)	9명(60%)	28명(82%)
그 외 지역 거주	20명(50%)	9명(21%)	9명(36%)	6명(40%)	6명(18%)

• 대한건축사협회

- 선발 인원 40명 중 절반이 서울(10명) 및 경기지역(10명) 거주자로 가장 많으며 세종(6명) 및 충청도(5명), 경상도(3명), 제주(1명)·부산(1명)·광주(1명)·전라도(1명)·인천(1명) 등에 거주 중인 교육생이 나머지 절반을 차지한다.

• 전남대학교

- 선발 인원 43명 중 광주광역시(34명)에 거주 중인 교육생이 압도적으로 많으며 전라도(6명), 서울(2명), 경상도(1명) 등에 거주 중인 교육생이 일부 선발되었다.

• 전북대학교

- 기초반 선발 인원 25명 중 과반수가 전라도(16명) 거주자로 가장 많고 충청도(5명), 서울(3명), 경상도(1명) 등에 거주 중인 교육생이 일부 선발되었다.
- 심화반 선발 인원 15명 중 과반수가 전라도(9명) 거주자로 가장 많고 대전(3명), 광주(1명)·경상도(1명)·세종(1명) 등에 거주 중인 교육생이 일부 선발되었다.

• 한옥문화원

- 선발 인원 34명 중 절반이 서울(17명) 및 경기지역(11명) 거주자로 가장 많으며 경상도(4명), 강원도(1명)·대구(1명) 등에 거주 중인 교육생이 일부 선발되었다.

3 기관별 교과과정 개요

교과과정 모니터링 개요

건축도시공간연구소 국가한옥센터는 2019 한옥 전문인력 양성사업에 대한 모니터링 주관 기관으로서 교육기관 선정 심의 과정에 참여하였다²⁾. 선정 심의에서는 교육과정에 대한 기준 부재로 인해 각 응모기관의 교과과정(안)이 상이하여 합리적이고 체계적인 평가가 이루어지기 어렵다는 문제점이 언급되었다.

이러한 상황에 대응하고자 국가한옥센터는 사업 주최기관인 국토교통부와 협의를 거쳐 기존의 조사 연구 성과³⁾를 토대로 교과과정(안)을 작성하여 각 기관에 조정을 권고하였다. 본 장에서는 건축도시공간연구소 국가한옥센터의 권고안을 반영하여 조정된 각 기관의 이론 및 실습 과목 시수 구성, 중점 과목 및 특징적인 과목 등에 대한 조사 결과를 중심으로 교과과정 개요를 정리하고자 한다⁴⁾.

AURI 국가한옥센터의 한옥 설계 전문인력 교과과정(안)

한옥 설계 전문인력 양성을 위하여 AURI 국가한옥센터가 제시한 교과과정(안)의 과목별 구성비는 크게 이론 20%, 실습 65%, 기타 10%, 답사 5%로 이루어진다. 교과과정(안)을 보면 한옥과 관련된 기초적이고 종합적인 이해를 높이기 위한 ‘한옥 이론’을 비롯하여 ‘한옥 설계 이론’, ‘한옥 시공 이론’ 등 이론 과목과 ‘한옥 설계 실습’과 ‘한옥 시공 실습’ 등 실습 과목, 그리고 한옥 시공현장에 대한 ‘답사’와 기관별 자율과목을 포함한 ‘기타’ 과목 등으로 구성된다.

2) 국가한옥센터장은 선정 심의위원으로서 참여하였고, 모니터링 담당한 연구진은 심의 과정을 참관하였다.

3) 이강민 외3(2013), 「한옥 전문인력 교육 및 자격 인증방안 연구」, 건축도시공간연구소.

4) 조정 전 교과과정은 교육 기관 모집 공고 시 각 기관에서 제출한 제안서의 내용을 기준으로 정리하였으며 조정 후 교과과정은 교육 종료 후 각 기관에서 제출한 운영결과보고서의 내용을 기준으로 정리하였다.

〈표 2-5〉 한옥 설계과정 교육 비중 권고(안)

구분	이론	실습	답사	기타	합계
교육 시수	32 시간(20%)	104 시간(65%)	8 시간(5%)	16 시간(10%)	160 시간(100%)

출처 : 이강민 외(2013), 「한옥 전문인력 교육 및 자격 인증방안 연구」, p.85 재구성.

〈표 2-6〉 한옥 설계 교과과정(안)

구분	교과목		시수	소계	합계
이론	한옥이론	한국건축사	2	4	32 (20%)
		한옥 정책과 법규	1		
		한옥건축 용어	1		
	설계 이론	목구조학	4	26	
		한옥의 구법과 결구	4		
		한옥의 구조와 공간	4		
		한옥의 재료	6		
		한옥 건축환경 및 설비	4		
		한옥의 입지와 배치	2		
		한옥의 조경	2		
		시공 이론	한옥의 공정		
	실습	설계 스튜디오	한옥 기초 설계	4	
한옥 실측 및 도면 작성			28		
한옥 응용 설계			32		
한옥 상세 설계			16		
시공 실습(24)		시공 기초	2	24	
		치목 실습	10		
		집짜기 실습	12		
답사	한옥 시공현장 답사	8		8 (5%)	
기타	자율과목	16		16 (10%)	
총 시수				160	

출처 : 이강민 외(2013), 「한옥 전문인력 교육 및 자격 인증방안 연구」, p.85 재구성.

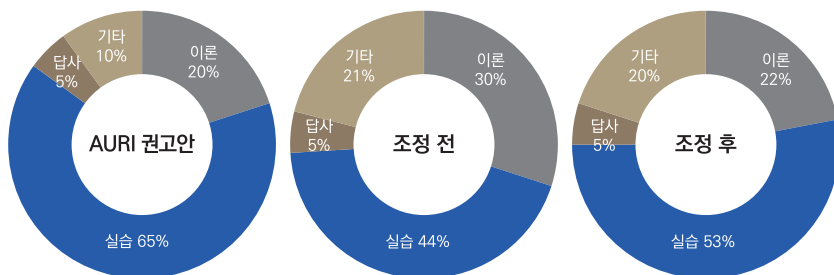
한편, 2019년도 교육기관 모집공고 시 이와 같은 한옥 설계 전문가 양성 교과과정(안) 도입을 의무화한 것은 아니었기 때문에 각 기관의 교과과정 상세에 대한 별도의 제재는 가하지 않았으며, 과목 부문별 시수 구성비에 대해서는 각 기관이 대응 가능한 범위에서 AURI의 권고안을 참고하여 교과과정을 재편하도록 독려하였다.

한옥 설계 교육기관의 교과과정 개요

대한건축사협회

교육기관 선정 심의 당시 대한건축사협회가 제시한 교과 과정에 따른 교과목 시수 구성비는 이론 30%, 실습 44%, 답사 5%, 기타 21%로, AURI 국가한옥센터의 권고안에 비해 이론 및 기타 교과목 시수 구성비가 높은 편이었다.

대한건축사협회에서는 이론 20%, 실습 65%, 답사 5%, 기타 10%의 과목별 시수 구성비 권고안을 수렴하고자 전체 교과목의 30%를 차지하던 이론 교육은 22%로 하향조정하였고, 44%에 머물러 있던 실습 교육 비중은 53%로 상향조정하였다. 그러나 조정 후에도 실습 교육 비중은 권고안(65%)보다 10% 이상 부족한 실정이며, 기관별 자율과목 및 기관 간 합동 워크숍 등으로 구성된 기타 과목 구성비는 권고안에 제시된 10%의 두 배인 20%를 차지하는 것으로 파악되었다.



[그림 2-1] 대한건축사협회의 교육 시수 조정 현황

대한건축사협회에서 중시하는 과목을 5점 척도로 조사한 결과, '매우 중요(5점)'에 해당하는 것은 이론 과목 17과목 중 '한옥 실측과 설계/ 한옥 설계 원론Ⅱ' 등 2개 과목이고, 실습 과목 5과목 중 '한옥 실측/ 한옥 도면 작성/ 한옥 설계 실습/ 한옥 스튜디오' 등 4개 과목인 것으로 확인되었다. 이를 통해, 실습 과목의 시수 구성비가 권고안에 비해 12% 적은 상태이긴 하나 이론 교육에 비해 상대적으로 실습 교육을 중요하게 인식하고 있다는 것을 알 수 있었다.

〈표 2-7〉 대한건축사협회의 교과과정 조정 현황

구분	교과목	계획	조정	
이론 51시간 → 38시간	한옥마을과 배치	2	2	
	조선시대 주택건축	4	2	-2
	한옥의 인문학적 이해	2	2	
	집으로 본 조선 문화	2	2	
	한국건축 구조	4	2	-2
	궁궐과 사찰-궁궐	2	2	
	궁궐과 사찰-사찰	2	2	
	한옥정책의 이해	2	2	
	한옥상세설계-이음과 맞춤	4	2	-2
	한옥 설계와 목재	2	2	
	창호와 지붕	3	2	-1
	한옥 실측과 설계	3	2	-1
	온돌과 마루	2	2	
	한옥 설계 원론 II	6	6	
	현대 한옥과 설계	3	2	-1
	한옥 시공과정	4	2	-2
	한옥의 유지관리	4	2	-2
실습 74시간 → 90시간	한옥 실측	12	12	
	한옥 도면 작성	12	12	
	한옥 설계 실습	12	12	
	한옥 스튜디오	30	38	+8
	치목 실습 및 온돌 실습	8	16	+8
답사 8시간	답사 I -북촌, 운현궁	4	4	
	답사 II -은평한옥마을	4	4	
기타 36시간 → 34시간	특강-한옥 설계 원론 I	2	2	
	특강-전통건축의 의미	2	2	
	특강-도시한옥	2	2	
	특강-한옥의 현대적 가치	2	2	
	봉사활동	16	16	
	합동 워크숍	6	6	
	평가회 / 전시	6	4	-2
총 시수		169	170	+1

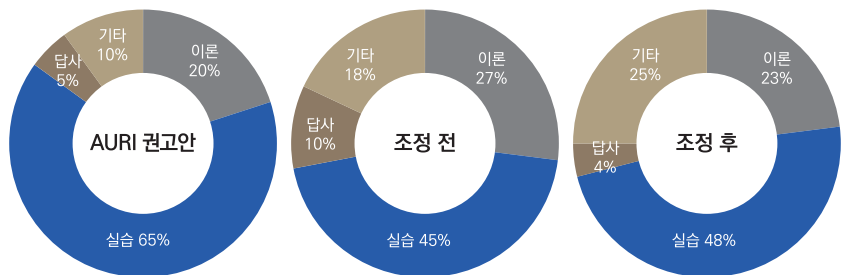
※ '기타' 과목은 교육기관 자율 교과과정으로 구성 ■ 교육기관에서 가장 중시하는 과목 ■ 특징적인 과목

2019년도에 사업에 참여한 네 교육기관 중 대한건축사협회에서만 편성한 특징적인 과목으로는 ‘도시한옥’이 눈에 띄었다. 기관 관계자에게 기타 부문에 ‘도시한옥’에 대한 특강을 편성한 취지를 질문한 결과, 통상 서울 경기 지역에서 활동하는 건축사들이 대한건축사협회 교육생의 다수를 차지해 왔고 서울의 경우 한옥 신축에 비해 개보수 관련 업무 수요가 많은 점을 고려하여 편성한 것임을 알 수 있었다.

전남대학교

교육기관 선정 심의 당시 전남대학교가 제시한 교과 과정에 따른 교과목 시수 구성비는 이론 27%, 실습 45%, 답사 10%, 기타 18%로, AURI 국가한옥센터의 권고안에 비해 실습 비중은 적고 그 외의 과목 비중은 높았다.

전남대학교에서는 권고안을 수렴하고자 전체 교과목의 27%를 차지하던 이론 교육은 23%로 하향조정하였고 45%에 머물러 있던 실습 교육 비중은 48%로 상향조정하였으며, 10%를 차지하던 답사 교육은 4%로 하향조정하였다. 다만 이러한 노력에도 불구하고 자율과목 및 합동워크숍 등으로 구성된 기타 과목의 총 시수가 46시간으로 원안(18%)보다 더욱 증가하여 25%를 차지하고 있으며, 이는 권고안에서 제시한 시수인 16시간의 3배 가까이 많은 분량이다.



[그림 2-2] 전남대학교의 교육 시수 조정 현황

〈표 2-8〉 전남대학교의 교과과정 조정 현황

구분	교과목	계획	조정
이론 44시간 → 42시간	한옥의 역사	2	0 -2
	전통 한옥마을과 배치	2	2
	한옥건축용어 및 구성요소(Ⅰ, Ⅱ)	4	4
	목구조	2	2
	한옥의 외부공간	2	2
	재료-목재	2	2
	재료-집성목	2	-2
	재료-기와	2	2
	온돌(구들)	2	2
	한옥시공Ⅰ(전통 한옥 공법)	2	2
	한옥시공Ⅱ(한옥 현대화 공법)	2	2
	한옥시공Ⅲ(장성 황룡 한옥마을 만들기)	2	4 +2
	한옥시공(석조)		2 +2
	전통건축물 구조안전진단 원리	2	2
	한옥 기술개발 이해	2	2
	한옥 기술개발 설계 이해(Ⅰ, Ⅱ)	4	-4
	전남 한옥마을 설계 경향(실무 이론)	2	0 -2
	한옥 환경 및 설비	2	0 -2
	전통 조경 설계	2	0 -2
	한옥 일위대가 및 산출	2	0 -2
	한옥 유지관리 매뉴얼(일반)	2	2
	한옥 유지관리 매뉴얼(전문가)		2 +2
	문화도시환경과 경관조성		2 +2
	문화재와 보존과학		2 +2
	문화재보호법 이해		2 +2
	근대건축과 도시재생		2 +2
실습 72시간 → 88시간	한옥 설계 입문	4	4
	작도 실습	4	4
	기초 설계(전남 한옥마을 설계)	8	6 -2
	주택 설계	8	-8
	마을 설계	8	-8
	응용 설계	8	-8
	실시 설계 사례	8	-8

구분	교과목	계획	조정	
실습 72시간 → 88시간	한옥 3D 모델링	4	3	-1
	실측 설계(광주, 담양)	4	8	+4
	치목 실습	16	24	+8
	한옥 일위대가 및 산출		2	+2
	한옥 설계 스튜디오		30	+30
	전통 조경 설계		2	+2
	한옥 기술개발 설계(Ⅰ, Ⅱ)		5	
답사 16시간 → 8시간	현장 답사(전통한옥)	8	8	
	현장 답사(현대한옥)	8		-8
기타 28시간 → 46시간	초청특강-풍수지리	2	2	
	초청특강-한옥의 정책과 미래	2	2	
	봉사활동(꿈다락 토요문화학교)	16	16	
	평가-입교/평가/수료	4	4	
	초청특강-전남 행복마을 성과와 방향	2	0	-2
	초청특강-한옥 현대화의 과제	2	0	-2
	초청특강-한옥의 역사		2	+2
	초청특강-소규모건축구조기준 전통목구조			
	초청특강-한중일 건축 비교			
	합동 워크숍-한옥문화박람회 및 건축답사		16	+16
총 시수		160	184	+24

※ '기타' 과목은 교육기관 자율 교과과정으로 구성 ■ 교육기관에서 가장 중시하는 과목 ■ 특징적인 과목

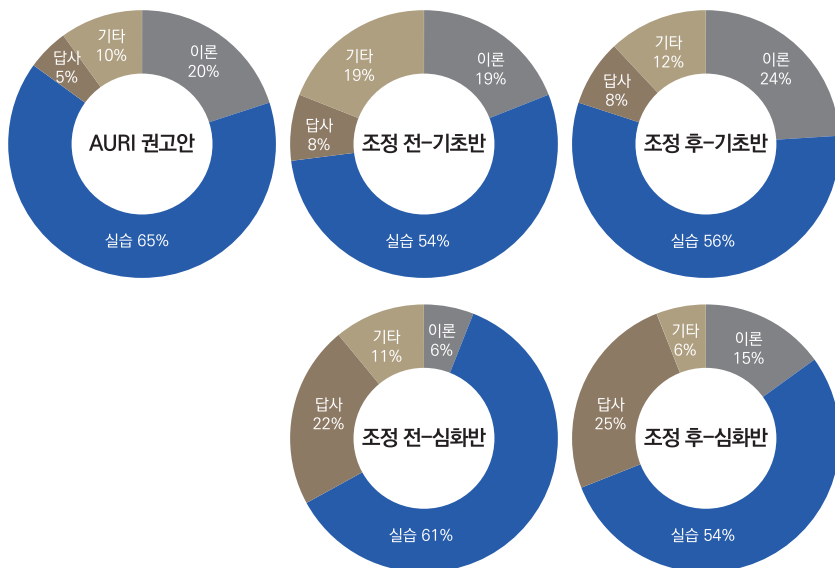
한편, 전남대학교에서 중시하는 과목을 5점 척도로 조사한 결과, '매우 중요(5점)'에 해당하는 것은 이론 과목 16개 중 '한옥건축용어 및 구성요소/ 목구조/ 한옥 시공/ 한옥 유지관리' 등 7개, 실습 과목 10개 중 '한옥 설계 입문/ 작도 실습/ 기초 설계/ 응용 설계/ 실측 설계/ 치목 실습/ 한옥설계스튜디오/ 한옥기술개발 설계' 등 8개 과목으로 확인되었다. 이를 통해, 실습 과목 시수 구성비가 권고안에 비해 17% 적은 상태이긴 하나 이론 교육에 비해 상대적으로 실습 교육을 중요하게 인식한다는 것을 알 수 있었다.

2019년도에 사업에 참여한 네 교육기관 중 전남대학교에서만 편성한 특징적인 과목으로는 '한옥 유지관리 매뉴얼'과 '한옥 기술개발 설계'가 눈에 띄었다. 조사 결과, 이들 과목의 편성 취지는 일반 건축물에 비해 유지관리 관련 업무 수요가 비교적 많은 한옥건축의 특성에 대응 하도록 교육하고, 국가 차원의 한옥 기술 R&D 성과를 실무자들에게 공유하여 실질적인 활용 을 도모하기 위한 것으로 확인되었다.

전북대학교

전북대학교는 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육과정을 운영한 기관 중 유일하게 기초반과 심화반을 함께 개설하였다. 교육기관 선정 심의 당시 전북대학교가 제시한 기초반의 과목별 시수 구성비는 이론 19%, 실습 54%, 답사 8%, 기타 19%로, AURI 국가한옥센터의 권고안에 비해 실습 과목 교육 비중은 낮고 기타 과목 교육 비중은 높은 편이었다.

전북대학교 기초반 교과과정의 조정 후 현황을 보면, 실습 교육은 당초 54%로 권고안에 비해 10% 이상 미달되는 상황이었으나, 조정을 거쳐 56%로 소폭 증가되었다. 반면 ‘누정건축/ 인문학에서 본 한옥/ 한옥의 구조/ 한옥의 이해’ 등의 이론 과목을 추가 편성함에 따라 이론 교육 비중이 19%에서 24%로 당초보다 증가하여, 결과적으로 권고 비중인 20%를 초과하게 되었다. 기관별 자율과목 및 기관 간 합동워크숍 등으로 구성된 기타 과목 구성비는 당초 권고 비중의 세 배인 30%를 차지하고 있었으나 조정을 거쳐 22%로 권고안과 대동소이하게 되었다.



[그림 2-3] 전북대학교의 교육 시수 조정 현황

심화반의 경우 교과과정에 관한 권고 조치는 없었고 기관 판단과 재량에 따라 조정이 이루어졌다. 당초 이론보다 실습 교육 비중이 압도적으로 높았으나 '한옥 적산 및 견적'이 이론 과목으로 재편됨에 따라 실습 교육 비중이 감소한 점이 눈에 띈다.

〈표 2-9〉 전북대학교 기초반의 교과과정 조정 현황

구분	교과목	계획	조정	
이론 38시간 → 52시간	한옥 개론	3	4	+1
	한옥 건축 용어	4	3	-1
	한옥 건축 환경 및 설비	3		
	한옥 결구법	4		
	한옥 설계론	3	2	-1
	한옥 실측 이론	3	5	+2
	한옥의 전통 조경	2		
	한옥 재료(흙, 목재)	5		
	한옥 적산 및 견적	3		
	한옥 터잡기 및 공간론	3		
	한옥 척도론	3		
	호남지방 한옥	2		
	누정건축		5	+5
	인문학에서 본 한옥		3	+3
	한옥의 구조		2	+2
	한옥의 이해		3	+3
실습 112시간 → 119시간	한옥 기초 설계	24	21	-3
	한옥 응용 설계	24	26	+2
	한옥 디지털 설계	16		
	한옥 치목 및 시공 실습	48	56	+8
답사 16시간	한옥마을 및 건축 답사(호남, 영남)	16	16	
기타 40시간 → 26시간	특강-대목장	2	2	
	특강-한옥의 이해	2	2	
	특강-한옥의 미학	2	2	
	특강-한옥 온돌	2	2	
	봉사활동-지역 헌집 수리 등 재능 기부	16	8	-8
	교육기관 합동 워크숍	8		
	최종평가		2	+2
총 시수		206	213	+7

※ '기타' 과목은 교육기관 자율 교과과정으로 구성 ■ 교육기관에서 가장 중시하는 과목 ■ 특징적인 과목

〈표 2-10〉 전북대학교 심화반의 교과과정 조정 현황

구분	교과목	계획	조정	
이론 8시간 → 24시간	한옥 설계 방법론	4		
	호남지방 한옥 설계	4		
	한옥 적산 및 견적		16	+16
실습 88시간 → 86시간	한옥 설계	40	54	+14
	한옥마을 배치 및 설계	16		
	한옥 디지털 설계	16		
	한옥 적산 및 견적	16	0	-16
답사 32시간 → 40시간	한옥 현장 답사	32		
	한옥마을 및 건축 답사(영남)		8	+8
기타 16시간 → 10시간	봉사활동-지역 헌집 수리 등 재능기부	16	8	-8
	최종평가		2	+2
총 시수		144	160	+16

※ '기타' 과목은 교육기관 자율 교과과정으로 구성 ■ 특징적인 과목

한편, 전북대학교에서 중시하는 기초반의 과목별 중요도를 5점 척도로 조사한 결과, '매우 중요(5점)'하게 인식하는 과목은 '한옥 개론/ 한옥 설계론/ 한옥 재료(목재)' 등의 이론 과목과 '한옥 기초 설계' 실습 과목, 그리고 '특강-한옥 온돌/ 교육기관 합동 워크숍' 등의 기타 과목인 것으로 확인되었다.

2019년도에 사업에 참여한 네 교육기관 중 전북대학교에서만 편성한 특징적인 과목으로는 '호남지방 한옥(기초반)'과 '호남지방 한옥 설계(심화반)'가 눈에 띄었다. 기관 관계자에게 질문한 결과, 이들 과목은 교육생들이 한옥의 지역적 특성을 이해하고 장래에 호남지방 한옥 관련 실무 참여 기회가 주어졌을 때 참고가 될 수 있는 학습의 기회를 제공하기 위한 취지에서 편성되었음을 알 수 있었다.

AURI 국가한옥센터의 한옥 시공관리자 교과과정(안)

한옥 시공관리자 양성을 위하여 AURI 국가한옥센터가 제시한 교과과정(안)의 과목별 구성비는 이론 27%, 실습 65%, 답사 8%로 이루어진다. 교과과정(안)의 세부를 보면 총 96시간의 교육에서 ‘한옥 공정관리 및 적산’에 비교적 많은 시간을 할애하도록 하였다는 점이 특징적이다. 또한 ‘한옥 상세설계의 이해’, ‘한옥 설비시스템 계획’, ‘한옥 유지관리’, ‘한옥 마케팅’ 등, 단순히 한옥 시공이 가능한 목수가 아닌 한옥 시공 관리자를 길러내기 위한 취지의 과목들로 구성되어 있다.

〈표 2-11〉 한옥 시공관리자 과정 교육 비중 권고(안)

구분	이론	실습	답사	합계
교육 시수	26 시간(27%)	54 시간(56 %)	16 시간(17 %)	96 시간(100 %)

출처 : 이강민 외(2013), 「한옥 전문인력 교육 및 자격 인증방안 연구」, pp.129-130 재구성.

〈표 2-12〉 한옥 시공관리 교과과정(안)

구분	교과목		시수	소계	합계
이론	한옥이론	한국건축사	1	4	26 (27%)
		한옥 정책과 법규	1		
		한옥의 재료와 성능	2		
	설계 이론	한옥 계획	4	10	
		한옥 상세설계의 이해	4		
		한옥 설비시스템 계획	2		
	시공 이론	한옥 시공의 이해	8	8	
	한옥 관리 이론	한옥 유지관리	2	4	
		한옥 마케팅	2		
실습	설계 실습	한옥 제도	6	34	54 (65%)
		신축한옥 설계	15		
		한옥 리모델링 설계	13		
	시공관리 실습	한옥 공정관리 및 적산	20	20	
	답사	한옥 시공현장 답사	16	16	8 (8%)
총 시수			96		

출처 : 이강민 외(2013), 「한옥 전문인력 교육 및 자격 인증방안 연구」, pp.129-130 재구성.

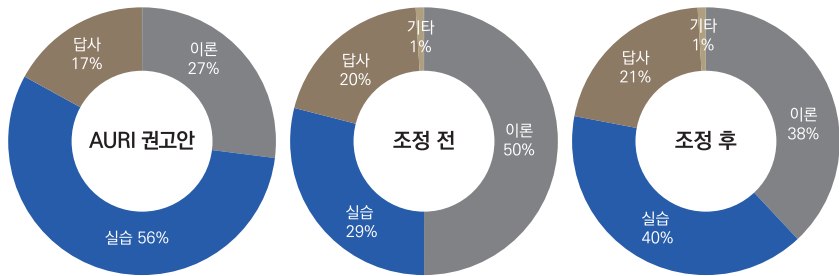
한편, 2019년도 교육기관 모집공고 시 이와 같은 한옥 시공관리자 양성 교과과정(안) 도입을 의무화한 것은 아니었기 때문에, 한옥 시공관리자 양성기관으로 선정된 기관이 제한한 교과과정 상세에 대한 별도의 제재는 가하지 않았으며, 과목 부문별 시수 구성비에 대해서는 대응 가능한 범위에서 AURI의 권고안을 참고하여 교과과정을 재편하도록 독려하였다.

한옥 시공관리 교육기관의 교과과정 개요

한옥문화원

한옥문화원은 2019년도 한옥 전문인력 양성사업에 있어 설계 전문가 양성을 위해 선정된 대한건축사협회, 전남대학교, 전북대학교와 함께 시공관리자 양성을 위한 교육기관으로 선정되었다. 당초 한옥문화원이 제시한 과목별 시수 구성비는 이론 50%, 실습 29%, 답사 20%, 기타 1%로, 실습 과목 교육 비중은 AURI 권고안의 절반에 가까운 수준으로 낮고 이론 과목 교육 비중은 두 배 가까이 높았다.

국가한옥센터의 권고 조치에 따른 교과과정 조정 후에는 이론 교육 비중은 50%에서 38%로 감소하고 실습 교육 비중은 29%에서 40%로 10% 이상 증가하였다. 또한 답사 교육은 교과과정 조정 과정에서 2시간 증가하여 결과적으로 권고안에서 제시한 17%보다 다소 높은 21%를 차지하고 있다.



[그림 2-4] 한옥문화원의 교육 시수 조정 현황

〈표 2-13〉 한옥문화원의 교과과정 조정 현황

구분	교과목	계획	조정	
이론 76시간 → 57시간	한옥 구조 이해	18	7	-9
	한옥 도면 이해	3		
	한옥 건축계획-공간 설정 원리(3), 환경과 공간배치(6)	9		
	한옥 자재-흙(3), 목재(4), 기와(3), 전통·시스템창호(2·2)	14	0	-14
	한옥 자재-기와(3), 구들(3), 석재(3), 시스템창호(2)		11	+11
	한옥 시공-한옥 공정	3		
	한옥 시공-현대한옥 자재 현황	4		
	한옥 시공-한옥 신기술 연구개발 현황	3		
	한옥 시공-마감, 환경조성(조경사례 등)	4	0	-4
	한옥 시공-한옥의 건축 의도	3	0	-3
	한옥 시공 사례		3	+3
	한옥 시공관리-총론 및 사례	3		
	한옥 유지관리	3		
	특강-한옥이란 무엇인가	2		
	특강-소규모건축구조기준 전통목구조		3	+3
	특강-한옥 정책 및 법규		3	+3
실습 43시간 → 60시간	한옥 건축의 이해-목구조 치목 실습	16		
	한옥 건축의 이해-도면 이해	14	13	-1
	한옥 시공관리-설계도서 분석	4		
	한옥 시공관리-시공계획 세우기	3		
	한옥 시공관리-수량산출서와 원가관리계획	3		
	한옥 건축계획-환경과 공간배치	3	4	
	한옥 구조 기초		3	+3
답사 30시간 → 32시간	한옥 시공 현장 강의 및 답사	16	21	+5
	운현궁 현장 특강(한옥의 공간과 의장) 및 답사	4		
	현대한옥 현장 특강(한옥건축의 현황과 지향점)	7		
	한옥 구들의 이해	3	0	-3
기타 2시간	오리엔테이션, 수료식	2	2	
총 시수		151	151	

한편, 한옥문화원에서 가장 중시하는 과목을 5점 척도로 조사한 결과, 과목별 중요도에 대한 인식 차이가 보였던 타 기관과 달리, 오리엔테이션 및 수료식에 할애되는 2시간을 제외한 모든 과목에 대하여 '매우 중요(5점)'하다고 응답하였다.

제3장

교육생이 말하다

-
1. 2019년도 교육생 설문조사 개요
 2. 2019년도 교육생 설문조사 결과
 3. 성과와 나아갈 길



1 2019년도 교육생 설문조사 개요

2019년도 한옥 전문인력 양성사업 추진 개요

2019년도 한옥 전문인력 양성사업에는 설계과정 교육기관 3개소, 시공과정 교육기관 1개소로 총 4개 기관이 선정되었다. 설계과정의 경우 기관별로 40명 내외의 교육생을 모집하여 123명의 교육생을 선발하였고 최종적으로 111명이 교육과정을 수료하였다. 시공과정의 경우 34명의 교육생을 선발하여 최종적으로 30명이 교육과정을 수료하였다. 이로써 2019년도 한옥 전문인력 양성사업을 통하여 총 141명의 수료생이 배출되었다.

교육기관별 교육 기간을 살펴보면, 설계과정의 경우 대한건축사협회는 6월 11일부터 12월 3일까지 총 170시간의 교육을 실시하였고 전남대학교 7월 6일부터 12월 7일까지 총 184시간의 교육을 실시하였다. 기초반과 심화반 교과과정을 병행한 전북대학교에서는 6월 15일부터 12월 21일까지 총 213시간의 기초반 교육을 실시하였고 8월 3일부터 12월 21일까지 총 160시간의 심화반 교육을 실시하였다. 시공과정을 운영한 한옥문화원은 6월 29일부터 11월 29일까지 총 151시간의 교육을 실시하였다.

〈표 3-1〉 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 추진 개요

구분	설계과정				시공과정
사업 예산	3.6억 (각 1.2억)				0.65억
교육 기관 (소재지)	대한건축사협회 (서울특별시)	전남대학교 (광주광역시)	전북대학교(전주시)		한옥문화원 (서울특별시)
			기초반	심화반	
교육 기간 (총 시수)	6.11-12.3 (170)	7.6-12.7 (184)	6.15-12.21 (213)	8.3-12.21 (160)	6.29-11.29 (151)
선발 인원	40명	43명	25명	15명	34명
	총 157 명				
수료 인원	38명	38명	24명	11명	30명
	총 141 명				

2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육생 설문조사 개요

건축도시공간연구소 국가한옥센터에서는 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 모니터링의 일환으로 교육생 전원을 대상으로 교육 전반부와 후반부 총 2회에 걸쳐 구조화된 설문지를 이용하여 설문조사를 실시하였다. 1차 모니터링 설문조사는 교육 기간 전반부에 실시하였고 일부 기관은 시범조사를 겸하여 교육 현장에서 오프라인으로 실시하였으며, 그 외 기관은 온라인으로 실시하였다. 또한 2차 모니터링 설문조사는 각 기관별 교육 종료 시기에 즈음하여 온라인으로 실시하였다.

1차 모니터링 설문조사

교육기간 전반부에 실시한 1차 모니터링 설문조사는 시범조사를 겸하여 현장 방문 실시한 오프라인 조사 및 온라인 설문조사 모두 동일한 문항으로 구성된 설문지를 이용하여 실시하였다. 오프라인 조사는 8월 마지막 주에 교육 현장을 방문하여 실시하였으며 온라인 조사는 교육생들의 설문조사 참여를 독려하기 위하여 각 기관 운영진의 협조 하에 실내 수업 일정에 맞춰 강의 시작 전 또는 강의 종료 후 출석자 전원이 동시에 참여하도록 하였다. 덧붙여, 온라인 설문조사는 시범조사를 겸한 오프라인 조사 직후인 9월 첫째 주에 실시할 예정이었으나, 태풍 링링의 영향으로 조사 일정이 지연되어 9월 마지막 주에 실시할 수 있었다. 1차 모니터링 설문조사 모집단은 조사 추진 당시 재적 인원을 기준으로 기관별 교육생 전원을 대상으로 하였으며, 전체 150명 중 145명(96.7%)이 설문조사에 참여하였다⁵⁾.

〈표 3-2〉 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 1차 모니터링 설문조사 개요

구분	조사 대상 기관	조사일	조사 방법	조사 모집단	응답자 수	응답률
설계과정	대한건축사협회	8.27	오프라인 조사	38명	38명	100%
	전남대학교	9.28	온라인 조사	38명	38명	100%
	전북대학교	9.28	온라인 조사	40명	37명	92.5%
시공과정	한옥문화원	8.30	오프라인 조사	34명	32명	94.1%
합계				150명	145명	96.7%

※ 전북대학교 조사 모집단 40명 중 25명은 기초반 교육생이고 15명은 심화반 교육생임

5) 조사모집단 및 응답률은 종도달일자 발생 등에 따른 일부 기관의 재적 인원 변동을 반영하고 있다.

1차 모니터링 설문조사는 크게 응답자 기본 속성, 직업 속성, 교육과정 이수 경위, 교육 수요 및 현 시점에서의 만족도, 그리고 기타 등 5개 부문으로 구성하였다. 이들 부문은 응답자의 거주지·성별·연령·학력 등 기본 속성을 파악하기 위한 문항, 2019년도 한옥 전문인력 양성 사업 교육생들의 학력 및 직업 현황을 보다 상세히 파악하기 위한 문항, 한옥 전문인력 양성 사업 관련 정보 입수 경로를 파악하기 위한 문항, 교육과정 이수 목적 및 교육기간 전반부의 만족도를 파악하기 위한 문항, 한옥과 관련된 현행 법제도에 대한 인지 정도를 파악하기 위한 문항 등 총 30개의 세부문항으로 구성된다.

〈표 3-3〉 1차 모니터링 설문조사의 문항 구성

구분	설문 분야	세부 문항
I	응답자 기본 속성	(1)거주 지역, (2)성별, (3)연령, (4)학력
II	응답자 직업 속성	(5)건축 실무 분야 종사 여부, (6)주요 실무 분야, (7)실무 경력 (8)한옥 관련 업무 비중, (9)한옥 관련 수입 비중, (10)자격 사항
III	교육과정 이수 경위	(11) 2019 한옥 전문인력 양성사업 교육과정 개설 정보 입수 경위 (12)현재 이수 중인 교육과정(설계/시공관리) (13)과거 한옥 관련 교육과정 이수 경험 (14)과거 국토부 한옥 전문인력 양성사업 교육과정 이수 경험 (15)과거 한옥 관련 교육과정 정보
IV	교육 수요 및 현 시점에서의 만족도	(16)교육과정 이수 목적 (17)중점적으로 학습하고 싶은 내용 (18)교육의 질 제고를 위해 가장 중요하다고 생각하는 것 (19)교육과정에 대한 현 단계에서의 만족 여부 (20)교육과정 개설 시기에 대한 만족도 (21)교육과정 모집 공고 기간에 대한 만족도 (22)교육생 자격 요건에 대한 만족도 (23)교육과정 강사진 구성에 대한 만족도 (24)교육내용 난이도에 대한 만족도 (25)교육내용 난이도 (26)향후 실무활동에 유효할 것이라고 생각하는 정도
V	기타	(27)「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 지식 습득 정도 (28)「한옥건축기준」 지식 습득 정도 (29)「소규모건축구조기준-전통목구조」 지식 습득 정도 (30) 2019 한옥 전문인력 양성사업 또는 교육과정에 대한 자유 의견

2차 모니터링 설문조사

교육기간 후반부에 실시한 2차 모니터링 설문조사는 구조화된 설문지를 이용하여 온라인으로 실시하였으며, 온라인 설문조사 진행 방식은 1차 모니터링과 동일하다. 조사 대상 역시 1차 모니터링 조사와 마찬가지로 각 기관의 재직 인원 전원을 대상으로 하였으며, 조사 모집단 및 응답률은 2차 모니터링 조사 당시 일부 기관에서 출석률 저조 등으로 인한 중도탈락자 발생에 따라 재직 인원이 변동된 상황을 반영하여 산정하였다. 조사 시기는 4개 기관 중 3개 기관이 11월 마지막 주 또는 12월 첫째 주에 교육을 종료하는 점을 감안하여 11월 하순에 협의가 완료된 기관부터 순차적으로 진행하였다. 2차 모니터링 설문조사에는 조사 모집단 145명 중 130명(89.7%)이 참여하였다.

〈표 3-4〉 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 2차 모니터링 설문조사 개요

구분	조사 대상 기관	조사일	조사 방법	조사 모집단	응답자 수	응답률
설계과정	대한건축사협회	11.19	온라인 조사	38명	38명	100%
	전남대학교	11.16		38명	35명	92.1%
	전북대학교	11.30		35명	26명	74.3%
시공과정	한옥문화원	11.30		34명	31명	91.2%
합계				145명	130명	89.7%

※ 전북대학교 조사 모집단 35명 중 26명(응답자 18명)은 기초반 교육생이고 11명(응답자 8명)은 심화반 교육생임

2차 모니터링 설문조사는 크게 응답자 기본 속성 및 직업 속성, 교육 만족도, 교육 활용도 및 기타 등 3개 부문으로 구성하였으며, 총 50개의 세부문항에 따라 교육생의 인식 및 수요 등을 파악하였다. 응답자 기본 속성 및 직업 속성 부문의 세부 문항은 1차 모니터링 설문조사와 동일하고 교육 만족도 부문의 세부 문항은 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육 이수 목적 및 목적 달성 여부를 비롯하여 교과과정에 대한 전반적 만족도 및 세부적 만족도, 교과과정에 대한 개선 수요 등으로 구성된다. 교육 활용도 및 기타 부문은 1차 모니터링 설문조사에서 파악한 한옥 관련 법제도에 대한 인지 정도가 교육 이수 후 어떻게 변화하였는지 파악하는 것이 주된 목적으로 1차 모니터링 설문조사의 문항과 대동소이하며, 2차 모니터링 설문조사에서는 교육과정에 대한 참여 의지 및 교육 내용에 대한 이해도를 묻는 문항을 추가하였다.

〈표 3-5〉 2차 모니터링 설문조사의 문항 구성

구분	설문 분야	세부 문항
I	응답자 기본 속성	(1)이수 중인 과정, (2)교육 이수 기관, (3)거주 지역, (4) 성별, (5)연령, (6)학력, (7)건축 실무 분야 종사 여부, (8)주요 실무 분야, (9)실무 경력, (10)한옥 관련 업무 비중, (11)한옥 관련 수입 비중, (12)자격 사항
II	교육 만족도	(13)한옥 전문인력 양성사업 교육 이수 목적 (14)한옥 전문인력 양성사업 교육 이수 목적 달성 여부 (15)한옥 전문인력 양성사업 교육과정 만족도 (16)교육과정 이수 중 만족한 점 (17)교육과정 이수 중 불만족한 점 (18)교육의 질을 높이기 위해 중요한 요소 (19)교육과정 개설 시기 만족도 (20)교육과정 개설 지역 만족도 (21)교육과정 교육 시설 만족도 (22)교육과정 교육 기자재 지원 만족도 (23)교육과정 주관기관의 교육 지원업무 만족도 (24)교육과정 강사진 구성 만족도 (25)교육과정 강사진에 만족한 점 (26)교육과정 강사진에 불만족한 점 (27)교육과정 내용 난이도 만족도 (28)교육과정 내용 난이도의 정도 (29)교육과정 교육 일정 만족도 (30)교육과정의 가장 적절한 주당 교육 횟수 (31)교육과정의 가장 적절한 교육 시간대 (32)교육과정의 가장 적절한 회당 교육 시수 (33)교육과정 교과목 및 교육시수 구성 만족도 (34)교육과정 교과목 및 교육시수 개선 방향
III	교육 활용도 및 기타	(35)한옥 관련 실무 역량 향상 여부 (36)한옥 관련 실무 활동의 유효성 (37)학습 내용의 실무 적용 기회 (38)학습 내용의 실무 적용 장애요인 (39)한옥 관련 실무 역량 강화에 꼭 필요한 과목 (40)한옥 관련 실무 역량 강화에 필요 없는 과목 (41)한옥 관련 실무 역량 강화에 교육시수 추가 필요 과목 (42)교육과정 타인추천 여부 (43)타 기관 한옥 전문인력 양성사업 교육과정 이수 의향 (44)교육과정 참여 의지 여부 (45)교육과정 내용 이해 여부 (46)교육과정 이수에 적합한 실무 경력 (47)「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」 지식 습득 정도 (48)「한옥건축기준」 지식 습득 정도 (49)「소규모건축구조기준-전통목구조」 지식 습득 정도 (50)한옥 전문인력 양성사업 또는 교육과정에 대한 자유 의견

2019년도 교육생 설문조사 결과 정리 개요

2019년도 한옥 전문인력 양성사업 모니터링의 일환으로 교육 기간 전반부 및 후반부총 2회에 걸쳐 교육생 설문조사를 실시하였다. 1차 모니터링에서는 교육 이수 목적, 교육과정 개설 정보 입수 경로, 교육에 대한 수요 특성 등을 파악하는 것을 주요 목적으로 하여 총 30개의 세부 문항에 따라 설문조사를 실시하였다. 또한 2차 모니터링에서는 1차 모니터링의 설문 문항을 바탕으로 교육 이수 목적 달성 여부, 교육에 대한 전반적·세부적 만족도, 교육 전반부와 후반부의 교육 내용 인지 정도의 변화, 교육에 대한 개선 수요 등을 파악하는 것을 주요 목적으로 하여 총 50개의 세부 문항에 따라 설문조사를 실시하였다.

본 책에서는 위와 같은 설문조사의 목적 및 주요 문항에 대한 응답 결과를 다음과 같은 방식으로 정리 및 제시하였다. 우선 1, 2차 모니터링 설문조사에서 동일한 문항으로 구성된 응답자 기본 속성 및 교육 이수 목적에 대해서는 1차 모니터링 설문조사의 응답 결과를 바탕으로 그 내용을 정리하였다. 이는 응답자 기본 속성에 대한 1, 2차 조사 응답 결과의 경미한 차이는 있었지만 응답 경향은 유사하여, 사업 모니터링 결과에 미치는 영향이 거의 없다고 판단했기 때문이다. 다음으로 교육 만족도에 대해서는 2차 모니터링 설문조사의 응답 결과를 바탕으로 그 내용을 정리하였다. 이는 1차 모니터링 설문조사의 교육 만족도 및 수요 관련 세부 문항이 2차 모니터링 설문조사의 세부 문항에 포함되어 있고, 설문조사 기획 당시에는 교육생 인식의 시계열적 변화를 도출할 수 있을 것으로 기대하였으나 응답 경향이 유사하여 유의미한 비교 분석 결과를 도출하기 어렵다고 판단했기 때문이다. 마지막으로 한옥 관련 법제도에 대한 인지 정도 및 한옥 전문인력 양성사업에 대한 개선 수요 등 교육생 자유의견은 1, 2차 모니터링 설문조사 결과를 모두 제시하였다.

한편, 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육에 대한 모니터링을 위하여 교육생을 대상으로 실시한 1, 2차 설문조사는 이전의 사업 모니터링 과정에서 수행된 바 없는 새로운 시도이다. 때문에, 완성형의 설문조사가보다 시행착오를 거쳐 보다 체계적인 모니터링 방법과 성과를 구축해 나가기 위한 단계에 놓여 있다고 할 수 있으며, 개선의 여지를 안고 있다. 특히, 다음년도 사업 모니터링 시에는 1, 2차 모니터링 설문조사의 목적을 명확히 하고 그에 따라 세부 문항의 구성에 불필요한 중복이 없도록 문항의 선별과 정제 과정이 선행되어야 할 것이다.

2

2019년도 교육생 설문조사 결과

응답자 기본 속성

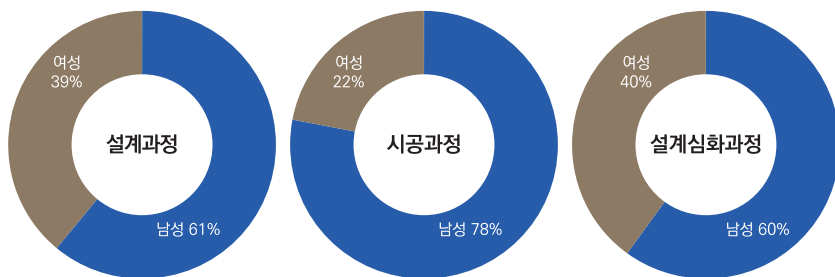
교육생 성별

2019년 한옥 전문인력 양성과정 교육생 성별을 조사한 결과, 설계과정(기초반, 심화반) 및 시공과정 모두 남성 교육생이 여성 교육생보다 많은 비중을 차지하였다. 부문별 상세 응답 결과를 보면, 설계과정의 경우 기초반 응답자 98명 중 남성이 60명(61%), 여성이 38명(39%)이고 심화반 응답자 15명 중 남성이 9명(60%), 여성이 6명(40%)인 것으로 확인되었다. 시공과정의 경우 응답자 32명 중 남성이 25명(78%), 여성이 7명(22%)으로, 남성 교육생이 여성 교육생보다 3배 이상 많은 것으로 확인되었다.

〈표 3-6〉 2019년 교육생 성별 현황

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
남성	60	(61%)	25	(78%)	9	(60%)
여성	38	(39%)	7	(22%)	6	(40%)
합계	98	100%	32	100%	15	100%

N=98(설계과정), 32(시공과정), 15(설계심화과정) 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-1] 2019년 교육생 성별 현황

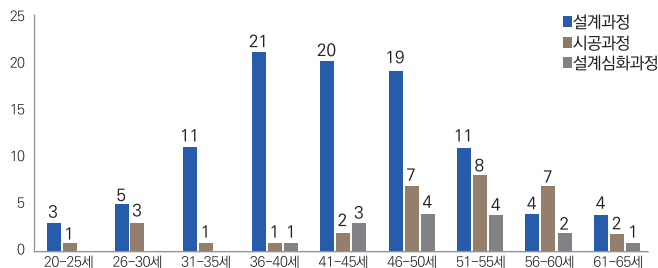
교육생 연령

교육생 연령 현황을 조사한 결과, 설계과정 기초반 평균 연령대가 가장 낮은 것으로 확인되었다. 부문별 상세 응답 결과를 보면, 기초반의 경우 36세~50세의 교육생이 전체 응답자의 61.2%로 과반수이고 그 중에서도 36세~40세의 교육생이 21.4%로 가장 큰 비중을 차지하였다. 설계과정 심화반의 경우 46세~55세의 교육생이 전체 응답자의 53.4%로 과반수이고 41세~45세의 교육생이 전체 응답자의 20%로 뒤를 이었다.

〈표 3-7〉 2019년 교육생 연령 현황

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
20-25세	3	(3.1%)	1	(3.1%)	0	(0.0%)
26-30세	5	(5.1%)	3	(9.4%)	0	(0.0%)
31-35세	11	(11.2%)	1	(3.1%)	0	(0.0%)
36-40세	21	(21.4%)	1	(3.1%)	1	(6.7%)
41-45세	20	(20.4%)	2	(6.3%)	3	(20.0%)
46-50세	19	(19.4%)	7	(21.9%)	4	(26.7%)
51-55세	11	(11.2%)	8	(25.0%)	4	(26.7%)
56-60세	4	(4.1%)	7	(21.9%)	2	(13.3%)
61-65세	4	(4.1%)	2	(6.2%)	1	(6.6%)
합계	98	100%	32	100%	15	100%

N=98(설계과정), 32(시공과정), 15(설계심화과정) 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-2] 2019년 교육생 연령 현황

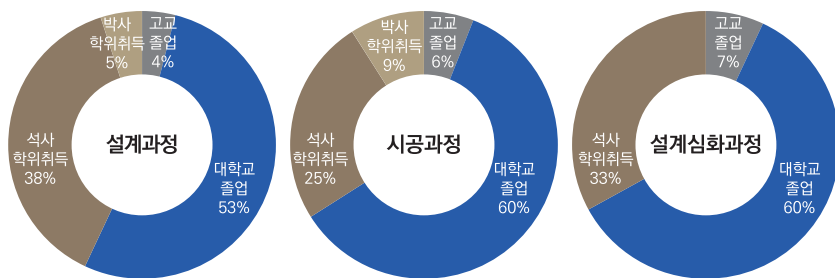
교육생 최종 학력 및 전공 분야

교육생의 최종학력을 조사한 결과, 전체 응답자의 과반수가 대학교 졸업자로 가장 많은 비중을 차지하였고, 석사학위 소지자가 뒤를 이었다. 부문별 응답 결과를 살펴보면, 설계과정 기초반의 경우 전체 응답자 98명 중 52명(53.1%)이 대학교 졸업자로 가장 많고 37명(37.7%)이 석사학위 소지자로 뒤를 이었다. 설계과정 심화반의 경우 전체 응답자 15명 중 9명(60.0%)이 대학교 졸업자로 가장 많고 석사학위 소지자가 5명(33.3%)으로 뒤를 이었다. 또한 시공과정의 경우 전체 응답자 32명 중 19명(59.3%)이 대학교 졸업자로 가장 많고 석사학위 소지자가 8명(25.0%)으로 뒤를 이었다.

〈표 3-8〉 2019년 교육생 최종 학력

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
고등학교 졸업	4	(4.1%)	2	(6.3%)	1	(6.7%)
대학교 졸업	52	(53.1%)	19	(59.3%)	9	(60.0%)
대학원 졸업(석사학위)	37	(37.7%)	8	(25.0%)	5	(33.3%)
대학원 졸업(박사학위)	5	(5.1%)	3	(9.4%)	0	(0.0%)
합계	98	100%	32	100%	15	100%

N=98(설계과정), 32(시공과정), 15(설계심화과정) 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-3] 2019년 교육생 최종 학력

교육생의 최종학력에 따른 전공분야는 설계과정 기초반의 경우 건축 설계 전공자가 전체 응답자의 56.3%로 과반수를 차지하였고 설계과정 심화반 역시 건축 설계 전공자가 전체 응답자의 60.0%를 차지하였다. 또한, 기초반과 심화반 모두 기타 응답이 2위를 차지하였다. 주관식 응답을 통하여 기타 전공 응답자의 구체적인 전공을 파악한 결과, 기초반의 경우 실질적으로 건축 분야와 관련성이 낮은 전공은 경영, 법학, 역사, 재료공학, 전자컴퓨터공학 등으로 16건의 응답 중 5건이 해당되었으며, 그 외에는 건축 관련 분야를 전공하였으나 설문조사지에 제시된 선택지가 한정적이어서 기타 전공이라고 응답한 것으로 확인되었다. 심화반의 경우 기타 응답 3건 모두 도시건축, 인테리어, 건축공학등 실질적으로는 건축 관련 분야 전공인 것으로 확인되었다.

반면, 시공과정의 경우 기타 분야 전공자가 전체 응답자의 절반을 차지하는 응답 결과가 도출되었으며, 기타 전공에 대한 주관식 응답 또한 설계과정 기초반 및 심화반의 기타 전공에 대한 주관식 응답 결과와 상이한 경향을 보였다. 설계과정의 경우 건축 관련 분야를 전공하였으나 설문조사지에 제시된 선택지가 한정적이어서 기타 전공이라고 응답한 교육생이 대다수를 차지하였으나, 시공과정의 경우 기타 전공 응답자 16명 중 7명이 건축 관련 분야 전공자로 절반에 못 미쳤다. 이에 반해 실질적으로 건축 분야와 관련성이 낮다고 보여 지는 교육학, 동양철학, 무기재료공학, 신학, 임상병리학 등 전공자가 9명으로 기타 전공자의 과반수를 차지하는 것으로 확인되었다.

〈표 3-9〉 2019년 교육생 전공분야

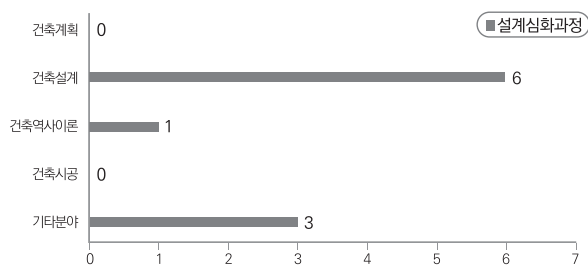
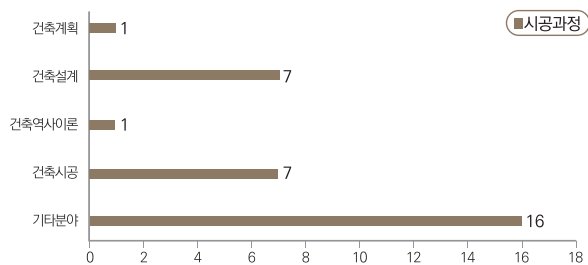
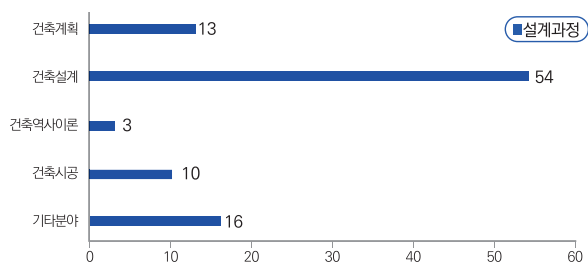
구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)
건축계획	13	(13.5%)	1	(3.1%)	0	(0.0%)
건축설계	54	(56.3%)	7	(21.9%)	6	(60.0%)
건축역사이론	3	(3.1%)	1	(3.1%)	1	(10.0%)
건축시공	10	(10.4%)	7	(21.9%)	0	(0.0%)
기타분야*	16	(16.7%)	16	(50.0%)	3	(30.0%)

N=96(설계과정), 32(시공과정), 10(설계심화과정), 중복응답, 단위 : 건, %

※ 설계과정 교육생 기타 전공분야 : (건축·도시 분야) 건축학, 건축공학, 건축도시디자인, 리모델링, 실내건축, 도시설계/계획, 부동산학과, 건축융합, (기타 분야) 경영, 법학, 역사, 재료공학, 전자컴퓨터공학

※ 시공과정 교육생 기타 전공분야 : (건축·도시 분야) 건축학, 건축공학, 건축구조학, 건설사업관리, 부동산학과, 실내건축설계, 도시재생, (기타 분야) 경영, 교육학, 동양철학, 무기재료공학, 미술학과, 산업디자인, 신학, 임상병리학, 한국사

※ 설계심화과정 교육생 기타 전공분야 : 도시건축, 인테리어, 건축공학



[그림 3-4] 2019년 교육생 전공분야

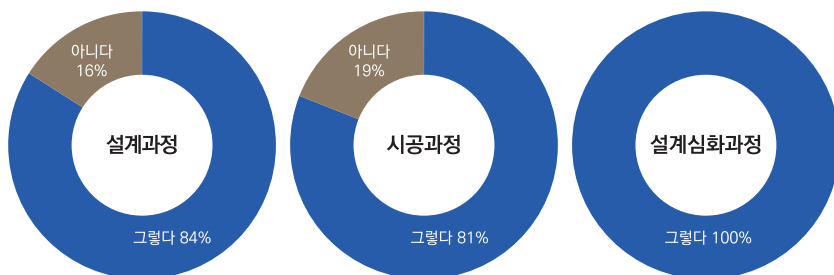
건축 실무 분야 종사 여부

조사 결과 설계과정·시공과정·설계심화과정 모두 건축 실무 분야 종사자가 대다수를 차지하는 것으로 확인되었다. 설계과정은 82명(83.7%), 시공과정은 26명(81.3%), 설계심화과정은 15명(100.0%)이 건축 실무 분야에 종사하고 있다고 응답하였다.

〈표 3-10〉 2019년 교육생의 건축 실무 분야 종사 여부

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
그렇다	82	(83.7%)	26	(81.3%)	15	(100.0%)
아니다*	16	(16.3%)	6	(18.8%)	0	(0.0%)
합계	98	100%	32	100%	15	100%

N=98(설계과정), 32(시공과정), 15(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-5] 2019년 교육생의 건축 실무 분야 종사 여부

건축 실무 분야 비종사자 직업

건축 실무 분야에 종사하지 않는다고 응답한 설계과정 기초반 교육생 16명과 시공과정 교육생 6명을 대상으로 직업군을 조사한 결과, 설계과정의 경우 기타(5명, 31.1%) 직업군이 가장 많고 대학원생(4명, 25.0%), 대학생(3명, 19.8%) 이 뒤를 이었다. 시공과정은 무직자(2명, 33.2%)가 가장 많고, 대학 교수, 지자체 공무원, 대학생, 기타 직업군이 각각 1명(16.7%)인 것으로 확인되었다.

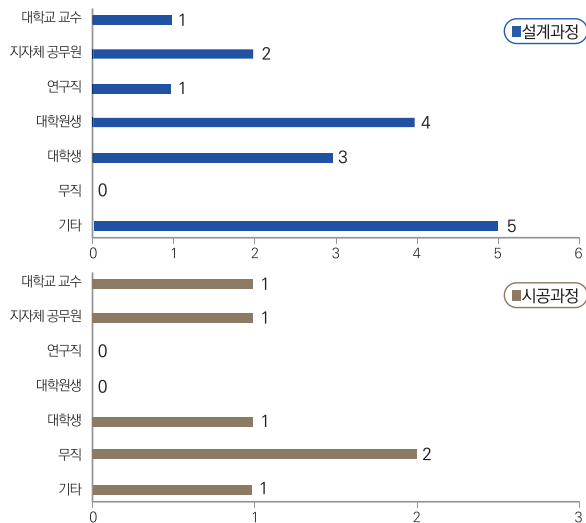
〈표 3-11〉 2019년 교육생 중 건축 실무 분야 비종사자의 직업

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
대학교 교수	1	(6.3%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)
지자체 공무원	2	(12.5%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)
연구직	1	(6.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
대학원생	4	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
대학생	3	(18.8%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)
무직	0	(0.0%)	2	(33.2%)	0	(0.0%)
기타	5	(31.1%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)
합계	16	100	6	100	0	0.0%

N=16(설계과정), 6(시공과정), 0(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %

※ 설계과정 기타 응답 : 문화재관리(1), 프리랜서(1), 교직원(1), IT서비스직(1), 자영업자(1)

※ 시공과정 기타 응답 : 교사(1)



[그림 3-6] 2019년도 교육생 중 건축 실무 분야 비종사자의 직업

건축 실무 분야 종사자 주요 활동 분야

건축 실무 분야에 종사한다고 응답한 교육생의 주요 활동 분야를 조사한 결과, 설계과정의 경우 '실시설계'가 62명(36.3%)으로 가장 많고 '계획설계'가 56명(32.7%)으로 뒤를 이었다. 설계심화과정의 경우 '계획설계', '실시설계', '감리'가 각각 9명(29.0%)으로 동일한 응답률을 보였다. 주요 활동 분야가 기타라고 응답한 교육생의 주관식 응답 결과를 보면, 기초반의 경우 기타 응답은 3명으로 건축기획, BIM, 선택지 모두 해당 등으로 확인되었고, 심화반(설계심화과정)의 경우 기타 응답은 1명으로 사업관리 분야에서 주로 활동 중인 것으로 확인되었다.

반면, 시공과정의 경우 '기타'가 12명(29.3%), '계획설계'가 8명(19.5%), '실시설계'가 6명(14.6%) 순으로 확인되었다. 주요 활동 분야가 기타 분야라고 응답한 교육생의 주관식 응답 결과를 보면, 한옥 컨설팅, 시행사, 대목수, 실내건축 등으로 확인되었고 그 외는 무응답으로, 기타 분야의 과반수를 차지하였다. 향후, 보다 정확한 조사를 위해서는 2019년도 모니터링 설문조사 결과를 참조하여 건축 실무 분야 종사자의 주요 활동 분야 응답을 위한 선택지를 보다 구체적이고 다양하게 제시할 필요가 있다.

〈표 3-12〉 2019년 교육생 중 건축 실무 종사자의 주요 활동 분야

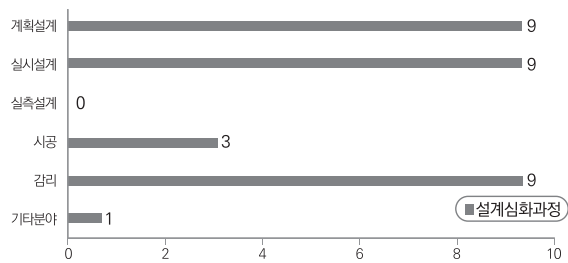
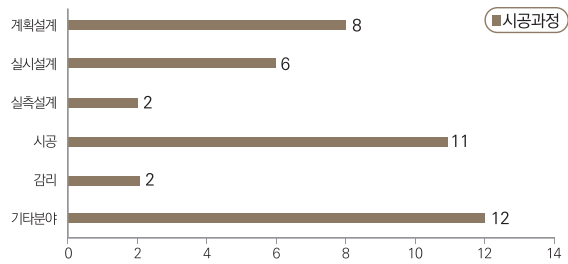
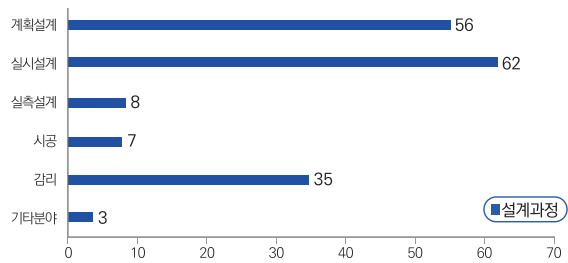
구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)
계획설계	56	(32.7%)	8	(19.5%)	9	(29.0%)
실시설계	62	(36.3%)	6	(14.6%)	9	(29.0%)
실측설계	8	(4.7%)	2	(4.9%)	0	(0.0%)
시공	7	(4.1%)	11	(26.8%)	3	(9.7%)
감리	35	(20.5%)	2	(4.9%)	9	(29.0%)
기타분야*	3	(1.7%)	12	(29.3%)	1	(3.3%)

N=82(설계과정 건축실무분야 종사자), 26(시공과정 건축실무분야 종사자), 15(설계심화과정 건축실무분야 종사자), 중복응답, 단위: 건, %

※ 설계과정 건축 실무 종사자 기타 활동분야: 건축기획(1), BIM(1), 모두 해당(1)

※ 시공과정 건축 실무 종사자 기타 활동분야: 한옥 컨설팅, 시행사, 대목수, 실내건축 등

※ 설계심화과정 건축 실무 종사자 기타 활동분야: 사업관리(1)



[그림 3-7] 2019년 교육생 중 건축 실무 종사자의 주요 활동 분야

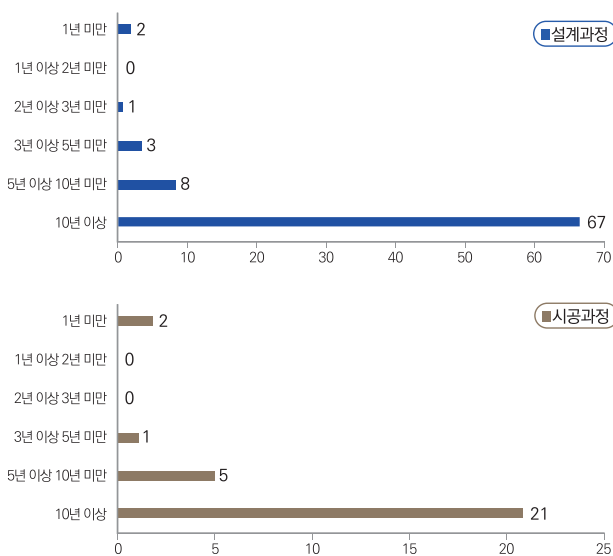
건축 실무 분야 종사자 경력 기간

건축 실무 분야 종사자 경력 기간은 10년 이상이라는 응답이 가장 큰 비중을 차지하였다. 부문별 응답 결과를 보면, '설계과정'은 67명(82.7%), '시공과정'은 21명(72.5%), 설계심화과정은 14명(93.3%)이 10년 이상의 경력을 보유하고 있었다.

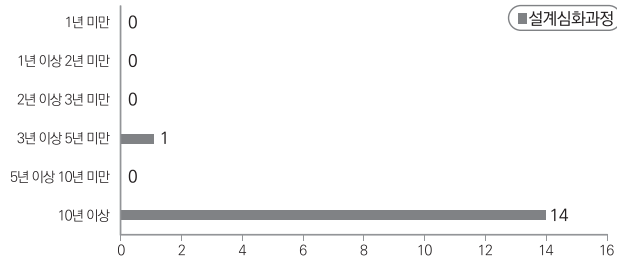
〈표 3-13〉 2019년 교육생 중 건축 실무 종사자의 경력

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
1년 미만	2	(2.5%)	2	(6.9%)	0	(0.0%)
1년 이상 2년 미만	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
2년 이상 3년 미만	1	(1.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
3년 이상 5년 미만	3	(3.7%)	1	(3.4%)	1	(6.7%)
5년 이상 10년 미만	8	(9.9%)	5	(17.2%)	0	(0.0%)
10년 이상	67	(82.7%)	21	(72.5%)	14	(93.3%)
합계	81	100%	29	100%	15	100%

N=81(설계과정 건축실무분야 종사자), 29(시공과정 건축실무분야 종사자), 15(설계심화과정 건축실무분야 종사자), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-8] 2019년 교육생 중 건축 실무 종사자의 경력



[그림 3-8] 2019년 교육생 중 건축 실무 종사자의 경력

자격증 보유 현황

설계과정의 경우 '건축사' 자격증을 보유하고 있다는 응답자가 72명(47.1%)으로 가장 많고, '건축기사' 자격증을 보유하고 있다는 응답자가 38명(24.8%)으로 뒤를 이었다. 설계심화과정의 경우 '건축사' 자격증을 보유하고 있다는 응답자가 10명(38.6%)으로 가장 많고, '건축기사' 자격증을 보유하고 있다는 응답자가 8명(30.8%)으로 뒤를 이었다.

한편, 시공과정의 경우 '건축기사' 자격증을 보유하고 있다는 응답자가 9명(22.0%)으로 가장 많고, '해당 없음'이라고 응답한 응답자가 7명(17.2%)으로 뒤를 이었다. 설계과정 기초반과 심화반의 경우 해당 없음 응답자가 전체의 10% 미만인데 비해, 시공과정의 경우 해당 없음 응답자가 전체의 17.2%로 2배 가까이 큰 비중을 차지하고 있다.

〈표 3-14〉 2019년 교육생의 자격증 보유 현황

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)
예비건축사	5	(3.3%)	1	(2.4%)	1	(3.8%)
건축사	72	(47.1%)	6	(14.6%)	10	(38.6%)
건축기사	38	(24.8%)	9	(22.0%)	8	(30.8%)
실내건축기사	4	(2.6%)	2	(4.9%)	1	(3.8%)
건축산업기사	10	(6.5%)	1	(2.4%)	1	(3.8%)
건축목공산업기사	0	(0.0%)	1	(2.4%)	0	(0.0%)
실내건축산업기사	2	(1.3%)	1	(2.4%)	1	(3.8%)
일반시공산업기사	0	(0.0%)	1	(2.4%)	0	(0.0%)
건축시공기술사	4	(2.6%)	2	(4.9%)	2	(7.7%)
건축구조기술사	0	(0.0%)	1	(2.4%)	0	(0.0%)

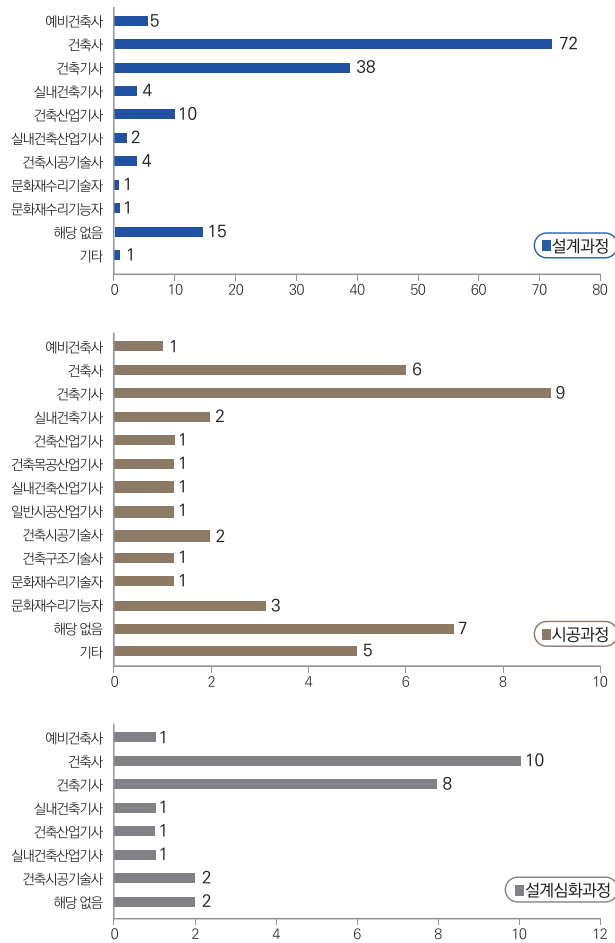
구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)
문화재수리기술자	1	(0.7%)	1	(2.4%)	0	(0.0%)
문화재수리기능자	1	(0.7%)	3	(7.3%)	0	(0.0%)
해당 없음	15	(9.7%)	7	(17.2%)	2	(7.7%)
기타*	1	(0.7%)	5	(12.3%)	0	(0.0%)

N=98(설계과정), 32(시공과정), 15(설계심화과정), 중복응답, 단위 : 건, %

※ 교육생 자격사항에 해당되지 않는 보기(건축설비기사, 실내건축산업기사, 일반시공산업기사, 건축품질시험기술사, 건축전기설비기술사) 제외

※ 설계과정교육생 기타 자격사항: 음향전문사

※ 시공과정교육생 기타 자격사항: 목공기능사, 부동산개발전문가, 문화재수리기능자, 지게차기능사



[그림 3-9] 2019년 교육생의 자격증 보유 현황

교육 만족도

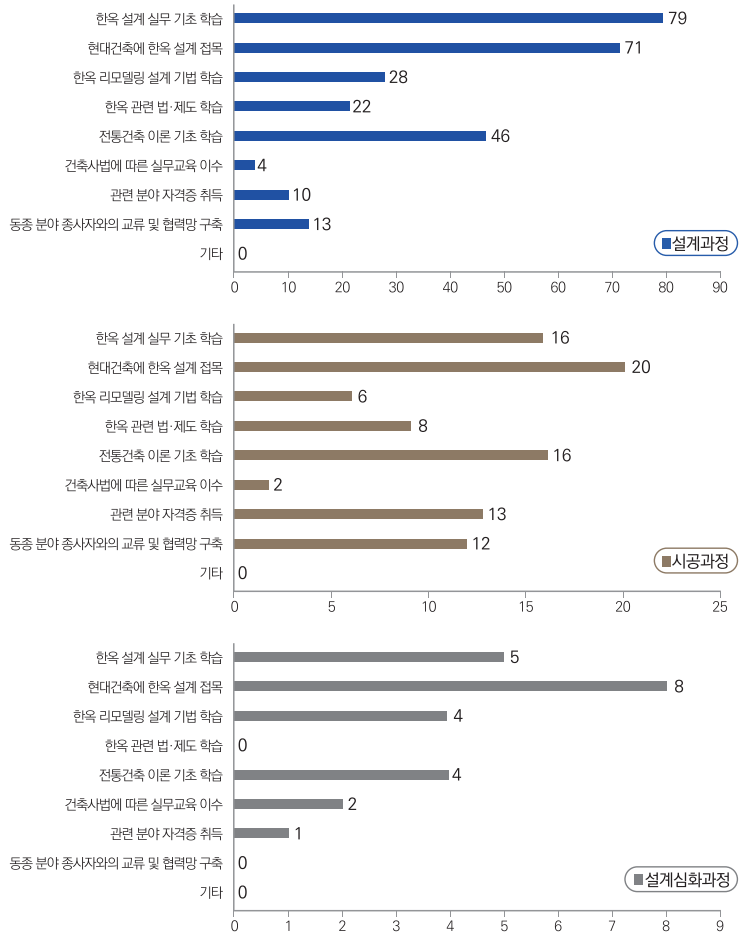
교육 이수 목적

2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육과정을 이수하는 목적을 질문한 결과, 대체로 현대건축에 한옥 설계를 접목하기 위한 실무 지식을 습득하는 것과 한옥 설계 실무 기초를 학습하는 것이라는 응답이 많은 비중을 차지하였다. 부문별 응답 결과를 살펴보면, 설계과정 기초반의 경우 '한옥 설계 실무 기초 학습'을 교육과정 이수 목적 1위로 꼽았고 2순위로 '현대건축에 한옥 설계 접목', 3순위로 '전통건축 이론 기초 학습'을 꼽았다. 설계과정 심화반의 경우 '현대건축에 한옥 설계 접목'을 1순위로 꼽았고 '한옥 설계 실무 기초 학습'을 2순위로, '한옥 리모델링 설계 기법 학습'과 '전통건축 이론 기초 학습'을 3순위로 꼽았다. 이러한 응답 경향은 시공과정 교육생들에게서도 비슷하게 나타났다. 시공과정 응답자가 꼽은 교육 이수 목적 1순위는 '현대건축에 한옥 설계 접목'였으며, '한옥 설계 실무 기초 학습', '전통건축 이론 기초 학습'이 공동으로 2순위를 차지하였다.

〈표 3-15〉 2019년 교육생의 교육 이수 목적

구분	설계과정		시공과정		설계심과정	
	응답(건)	순위	응답(건)	순위	응답(건)	순위
한옥 설계 실무 기초 학습	79	1순위	16	2순위	5	2순위
현대건축에 한옥 설계 접목	71	2순위	20	1순위	8	1순위
한옥 리모델링 설계 기법 학습	28		6		4	3순위
한옥 관련 법·제도 학습	22		8		0	
전통건축 이론 기초 학습	46	3순위	16	2순위	4	3순위
건축사법에 따른 실무교육 이수	4		2		2	
관련 분야 자격증 취득	10		13	3순위	1	
동종 분야 종사자와의 교류 및 협력망 구축	13		12		0	
기타	0		0		0	

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 중복응답, 단위 : 건



[그림 3-10] 2019년 교육생의 교육 이수 목적

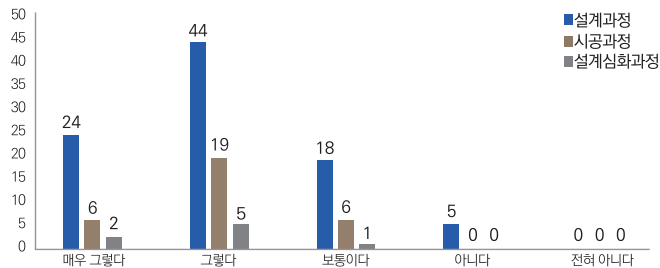
교육 이수 목적 달성 여부

한옥 전문인력 양성 교육 이수 목적 달성 여부를 조사하였다. 그 결과, 설계과정·시공과정·설계심화과정 교육생의 과반수 이상이 '매우 그렇다', '그렇다'라고 답하여 교육의 목적을 달성했다는 긍정적 인식이 형성되어 있음을 알 수 있었다.

〈표 3-16〉 한옥 전문인력 양성 교육 이수를 통한 목적 달성 여부

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	24	(26.4%)	6	(19.4%)	2	(25.0%)
그렇다	44	(48.4%)	19	(61.2%)	5	(62.5%)
보통이다	18	(19.7%)	6	(19.4%)	1	(12.5%)
아니다	5	(5.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
전혀 아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정 건축실무분야 종사자), 31(시공과정 건축실무분야 종사자), 8(설계심화과정 건축실무분야 종사자), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-11] 교육 이수 목적 달성 여부

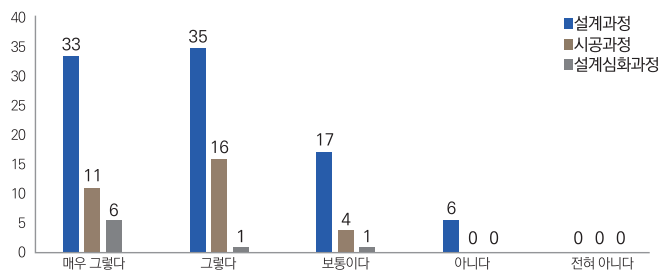
교육과정에 대한 전반적 만족도

교육과정 수료 전 현재 이수 중인 교육과정에 대하여 만족도를 조사한 결과, 각 과정 별 '매우 그렇다', '그렇다'라고 응답한 교육생 비율이 각 과정별로 과반수 넘게 나타났다. 교육과정 별로 설계과정 총 68명(74.8%), 시공과정 27명(87.1%), 설계심화과정 7명(87.5%)이 본 교육과정에 대해 만족도를 드러냈다.

〈표 3-17〉 교육과정에 대한 전반적 만족도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	33	(36.3%)	11	(35.5%)	6	(75.0%)
그렇다	35	(38.5%)	16	(51.6%)	1	(12.5%)
보통이다	17	(18.7%)	4	(12.9%)	1	(12.5%)
아니다	6	(6.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
전혀 아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-12] 교육과정에 대한 전반적 만족도

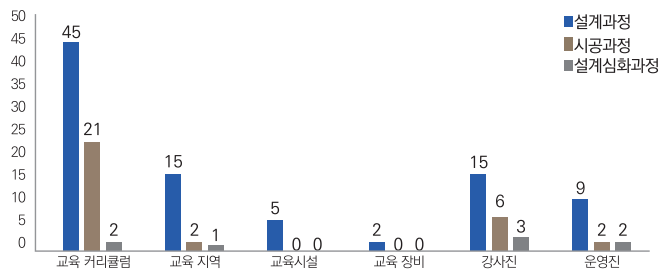
교육과정에 대한 만족 및 불만족 요인

교육과정에 만족한 요인에 대해 질문한 결과, 설계과정과 시공과정 교육생은 '교육 커리큘럼'에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, 설계심화과정 교육생은 '강사진'에 대한 만족도가 가장 크게 나타났다.

〈표 3-18〉 교육과정에 대한 만족 요인

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
교육 커리큘럼	45	(49.5%)	21	(67.7%)	2	(25.0%)
교육 지역	15	(16.5%)	2	(6.5%)	1	(12.5%)
교육시설	5	(5.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
교육 장비	2	(2.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
강사진	15	(16.5%)	6	(19.3%)	3	(37.5%)
운영진	9	(9.8%)	2	(6.5%)	2	(25.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



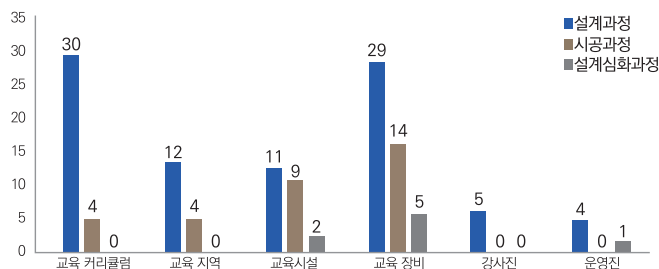
[그림 3-13] 교육과정에 대한 만족 요인

교육생들은 대체로 교육 장비에 불만족한 것으로 확인되었다. 부문별 응답 결과를 보면, 시공과정(45.2%) 및 설계심화과정(62.5%) 응답자들은 ‘교육 장비’에 가장 불만족하는 것으로 나타났으며, 설계과정의 경우 교육과정에 대한 만족 요인 질문 시 1위를 차지한 ‘교육 커리큘럼’이 불만족 요인으로 1위를 차지하였다. 이러한 조사 결과는 질문의 중복에 일정부분 기인한 것으로, 차기 조사에서는 문항의 정제를 통해 오류의 재발을 방지할 필요가 있으며, 교육 장비에 대한 불만 요소를 구체적으로 파악하기 위한 하위 문항을 보완할 필요가 있다.

〈표 3-19〉 교육과정에 대한 불만족 요인

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
교육 커리큘럼	30	(33.0%)	4	(12.9%)	0	(0.0%)
교육 지역	12	(13.2%)	4	(12.9%)	0	(0.0%)
교육시설	11	(12.1%)	9	(29.0%)	2	(25.0%)
교육 장비	29	(31.8%)	14	(45.2%)	5	(62.5%)
강사진	5	(5.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
운영진	4	(4.4%)	0	(0.0%)	1	(12.5%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-14] 교육과정에 대한 불만족 요인

교육의 질 제고를 위해 가장 중요한 요소

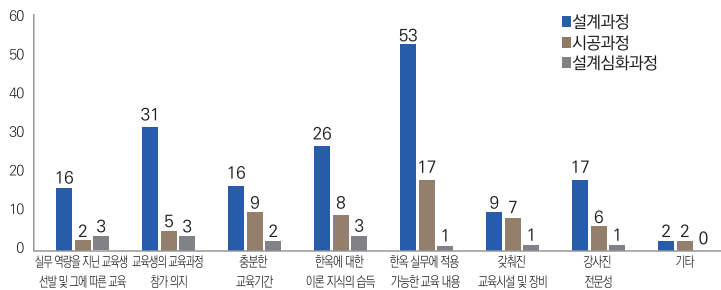
교육생들이 교육의 질 제고를 위해 가장 중요하다고 생각하는 것은 설계과정의 경우 '한옥 실무에 적용 가능한 교육 내용(58.2%)'이라고 응답한 비율이 절반 이상을 차지하였고 이러한 응답 경향은 시공과정(54.8%)의 경우에도 비슷하게 나타났다.

한편, 설계심화과정의 경우 '실무 역량을 지닌 교육생 선발(37.5%)', '교육생의 참가 의지(37.5%)', '한옥에 대한 이론 지식의 습득(37.5%)'이 공동 1위를 차지하였다.

〈표 3-20〉 교육의 질 제고를 위해 가장 중요한 요소

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)
실무 역량을 지닌 교육생 선발	16	(17.6%)	2	(6.5%)	3	(37.5%)
교육생의 교육과정 참가 의지	31	(34.1%)	5	(16.1%)	3	(37.5%)
충분한 교육기간	16	(17.6%)	9	(29.0%)	2	(25.0%)
한옥에 대한 이론 지식의 습득	26	(28.6%)	8	(25.8%)	3	(37.5%)
한옥 실무에 적용 가능한 교육 내용	53	(58.2%)	17	(54.8%)	1	(12.5%)
갖춰진 교육시설 및 장비	9	(9.9%)	7	(22.6%)	1	(12.5%)
강사진 전문성	17	(18.7%)	6	(19.4%)	1	(12.5%)
기타	2	(2.2%)	2	(6.5%)	0	(0.0%)

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 중복응답, 단위 : 건, %



[그림 3-15] 교육의 질 제고를 위해 가장 중요한 요소

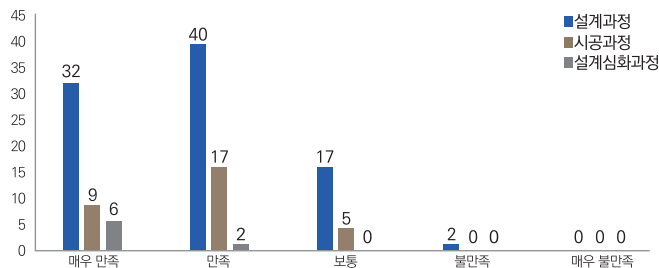
강사진에 대한 만족도

교육생들은 대체로 강사진 구성에 만족한 것으로 확인되었다. 이러한 경향은 설계과정의 경우 응답자 91명 중 40명(44.0%)이 '만족', 32명(35.2%)이 '매우 만족'한다고 응답하였고 시공과정의 경우 응답자 31명 중 17명(54.8%)이 '만족', 9명(29.0%)이 '매우 만족'한다고 응답하였으며, 설계심화과정의 경우 15명의 응답자 중 2명(25.0%)이 '만족', 6명(75.0%)이 '매우 만족'한다고 응답한 결과로부터 알 수 있었다.

〈표 3-21〉 강사진 구성에 대한 만족도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 만족	32	(35.2%)	9	(29.0%)	6	(75.0%)
만족	40	(44.0%)	17	(54.8%)	2	(25.0%)
보통	17	(18.7%)	5	(16.1%)	0	(0.0%)
불만족	2	(2.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
매우 불만족	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100.1	31	99.9	8	100

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



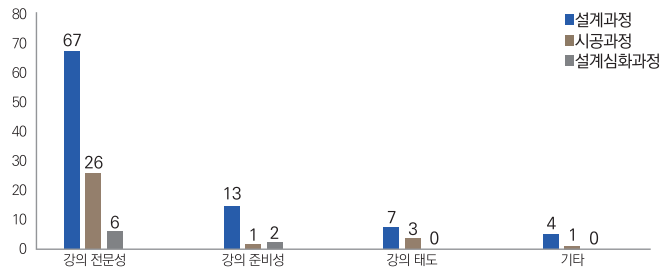
[그림 3-16] 교육과정 강사진 구성에 대한 만족 여부

한편, 강사진에 대해 가장 만족한 점은 '강의 전문성'인 것으로 나타났다. 부문별 응답 결과를 보면, 설계과정의 경우 전체 응답자의 73.6%가 강사진의 강의 전문성에 가장 만족한다고 응답하였고, 시공과정의 경우 전체 응답자의 83.9%, 설계심화과정의 경우 전체 응답자의 75.0%가 강사진의 강의 전문성에 가장 만족한다고 응답하였다.

〈표 3-22〉 교육과정 강사진에 대해 가장 만족한 점

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
강의 전문성	67	(73.6%)	26	(83.9%)	6	(75.0%)
강의 준비성	13	(14.3%)	1	(3.2%)	2	(25.0%)
강의 태도	7	(7.7%)	3	(9.7%)	0	(0.0%)
기타	4	(4.4%)	1	(3.2%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-17] 본 교육과정 강사진에 대하여 가장 만족한 점

교육과정 개설 지역에 대한 만족도

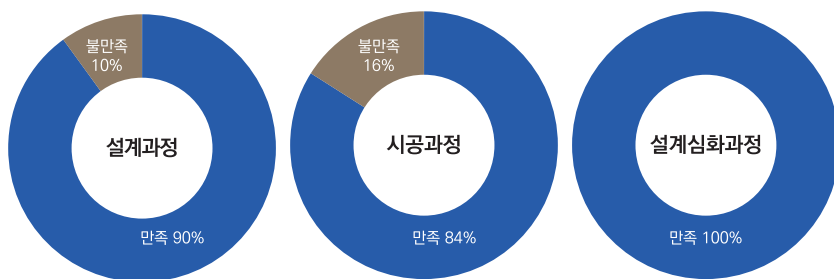
교육생들은 대체로 교육과정 개설 지역에 만족한 것으로 확인되었다. 이러한 경향은 설계과정 응답자의 90.0%, 시공과정 응답자의 84.0%, 설계심화과정 응답자의 100%가 교육과정 개설 지역에 만족한다고 응답한 결과로부터 알 수 있었다.

한편, 설계과정 응답자 중 10.0%, 시공과정 응답자 중 16.0%가 교육과정 개설 지역에 불만족한다고 응답하였으며, 그 이유에 대한 주관식 응답으로 ‘거리가 멀다’, ‘교육기관의 지역적 분배가 불공정하다’, ‘교통비 및 숙박비가 부담된다’ 등이 언급되었다.

〈표 3-23〉 교육과정 개설 지역에 대한 만족도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
만족	82	(90.0%)	26	(84.0%)	8	(100.0%)
불만족	9	(10.0%)	5	(16.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-18] 교육과정 개설 지역에 대한 만족도

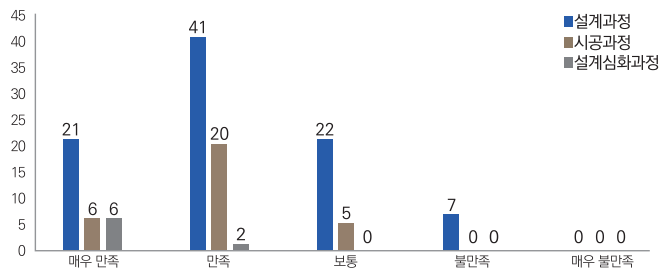
교육 일정에 대한 만족도

교육 일정에 대해 교육생들은 대체로 만족한 것으로 확인되었다. 부문별 응답 결과를 보면, 설계과정 응답자의 45.1%가 '만족', 23.1%가 '매우 만족'한다고 응답하였고, 시공과정 응답자의 64.5%가 '만족', 19.4%가 '매우 만족'한다고 응답하였다. 또한 설계심화과정의 경우 응답자의 75.0%가 '매우 만족'한다고 응답하여 설계과정 기초반 및 시공과정에 비해 교육 일정에 대한 높은 만족도를 보였다.

〈표 3-24〉 교육 일정에 대한 만족도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 만족	21	(23.1%)	6	(19.4%)	6	(75.0%)
만족	41	(45.1%)	20	(64.5%)	2	(25.0%)
보통	22	(24.2%)	5	(16.1%)	0	(0.0%)
불만족	7	(7.6%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
매우 불만족	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



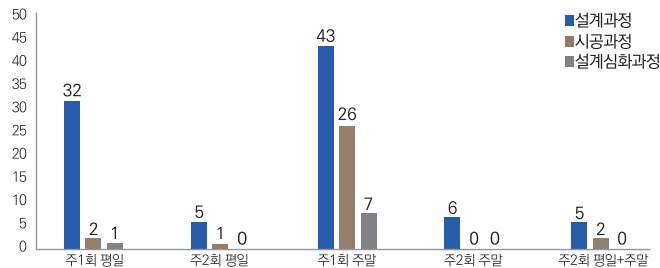
[그림 3-19] 교육 일정에 대한 만족도

한편, 적절하다고 생각하는 주당 교육 횟수에 대해 질문한 결과, 교육 부문에 관계없이 '주1회 주말' 교육 횟수에 대한 선호도가 가장 높게 나타났다. 부문별 응답 결과를 보면, 설계과정의 경우 주1회 주말 교육이 가장 적절하다는 응답이 전체 응답자의 47.2%로 가장 큰 비중을 차지하는 가운데 '주1회 평일'이라는 응답이 35.2%로 뒤를 이었으며, 시공과정(83.8%)과 설계심화과정(87.5%)의 경우 주1회 주말 교육에 대한 선호도가 압도적으로 높게 나타났다.

〈표 3-25〉 가장 적절하다고 생각하는 주당 교육 횟수

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
주1회 평일	32	(35.2%)	2	(6.5%)	1	(12.5%)
주2회 평일	5	(5.5%)	1	(3.2%)	0	(0.0%)
주1회 주말	43	(47.2%)	26	(83.8%)	7	(87.5%)
주2회 주말	6	(6.6%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
주2회 평일+주말	5	(5.5%)	2	(6.5%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



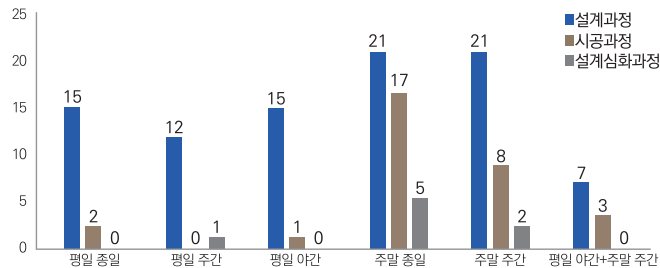
[그림 3-20] 가장 적절하다고 생각하는 주당 교육 횟수

가장 적절하다고 생각하는 교육 시간에 대해 질문한 결과, 교육생들은 대체로 ‘주말 종일’ 교육을 선호하는 것으로 나타났다. 부문별 응답 결과를 보면, 시공과정(54.8%)과 설계심화과정(62.5%)의 경우 주말 종일 교육에 대한 선호도가 절반 이상을 차지하였고, 설계과정의 경우 ‘주말 종일(23.1%)’과 ‘주말 주간(23.1%)’에 대한 선호도가 동일한 것으로 파악되었다.

〈표 3-26〉 가장 적절하다고 생각하는 교육 시간대

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
평일 종일	15	(16.5%)	2	(6.5%)	0	(0.0%)
평일 주간	12	(13.1%)	0	(0.0%)	1	(12.5%)
평일 야간	15	(16.5%)	1	(3.2%)	0	(0.0%)
주말 종일	21	(23.1%)	17	(54.8%)	5	(62.5%)
주말 주간	21	(23.1%)	8	(25.8%)	2	(25.0%)
평일 야간+주말 주간	7	(7.7%)	3	(9.7%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



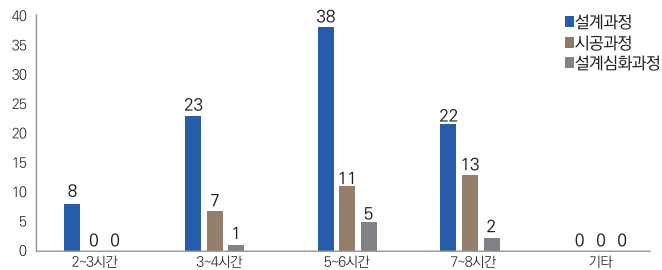
[그림 3-21] 가장 적절하다고 생각하는 교육 시간대

가장 적절하다고 생각하는 회당 교육 시수를 묻는 질문에는 설계과정(41.8%) 및 설계심화과정(62.5%) 교육생은 ‘회당 5~6시간’ 교육에 가장 높은 선호도를 보였다. 시공과정 교육생은 ‘회당 7~8시간’ 교육(41.9%)에 가장 높은 선호도를 보였으며, ‘회당 5~6시간’ 교육(35.5%)이 뒤를 이었다.

〈표 3-27〉 가장 적절하다고 생각하는 회당 교육 시수

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
2~3시간	8	(8.8%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
3~4시간	23	(25.3%)	7	(22.6%)	1	(12.5%)
5~6시간	38	(41.8%)	11	(35.5%)	5	(62.5%)
7~8시간	22	(24.1%)	13	(41.9%)	2	(25.0%)
기타	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



〔그림 3-22〕 가장 적절하다고 생각하는 회당 교육 시수

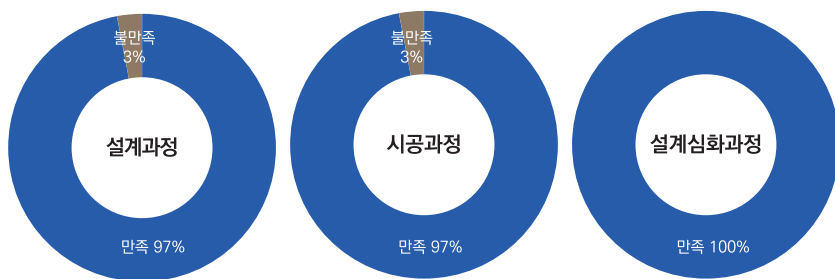
교육 시설에 대한 만족도

강의실, 실습실 등 교육과정을 이수하면서 사용한 시설 만족도를 질문한 결과, 교육 부문에 관계 없이 대다수의 교육생이 만족하는 것으로 확인되었다. 특히, 전북대학교에서 운영한 설계심화과정의 경우 응답자 전원이 교육 시설에 만족했다고 응답한 점이 눈에 띈다. 한편, 설계과정 및 시공과정 교육 시설에 대하여 불만족 한다고 응답한 일부 응답자의 주관식 응답으로 '조별 과제를 수행하기에는 공간이 협소했다', '여름철 강의실 청결 유지가 제대로 되지 않았다' 등의 의견이 있었다.

〈표 3-28〉 교육 시설에 대한 만족도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
만족	88	(97.0%)	30	(97.0%)	8	(100.0%)
불만족	3	(3.0%)	1	(3.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-23] 교육 시설에 대한 만족도

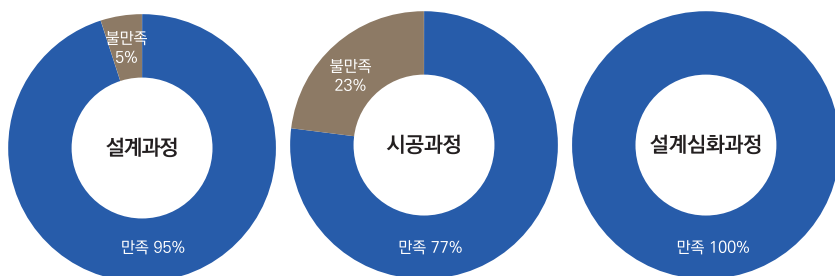
교육 기자재 및 교육기관의 지원 업무에 대한 만족도

교육 기자재 지원에 대한 만족도 조사 결과, 교육생들은 대체로 '만족'한 것으로 확인되었으며, 일부 교육생의 불만족 이유는 '설계 실습을 위한 컴퓨터 부족', '저성능 빔프로젝터 및 컴퓨터' 등에 대한 불만이 언급되었다. 한편, 교육과정 주관 기관의 행정처리 등 교육 지원업무에 대해서는 대다수 교육생이 만족한 것으로 확인되었다.

〈표 3-29〉 교육 기자재 지원에 대한 만족도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
만족	86	(95.0%)	24	(77.0%)	8	(100.0%)
불만족	5	(5.0%)	7	(23.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-24] 교육 기자재 지원에 대한 만족도

〈표 3-30〉 교육기관의 지원업무에 대한 만족도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
만족	90	(99.0%)	31	(100.0%)	8	(100.0%)
불만족	1	(1.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100	31	100	8	100

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-25] 교육기관의 지원업무에 대한 만족도

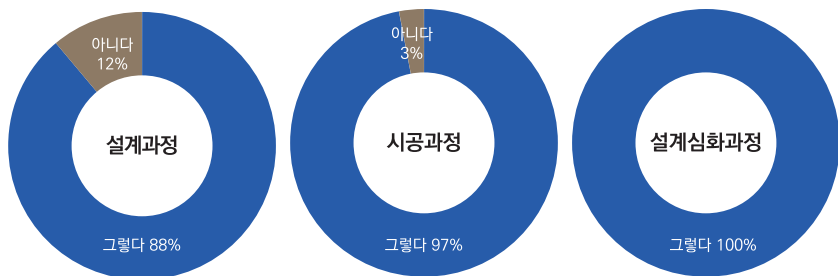
교과과정 세부 구성에 대한 만족도 및 개선 수요

교과과정을 구성하는 개별 과목 및 교육시수에 대한 만족도 조사 결과, 대다수의 교육생이 만족한 것으로 드러났다. 부문별 응답 결과를 보면, 설계과정은 전체 응답자의 88.0%, 시공과정은 전체 응답자의 97.0%, 설계심화과정은 응답자 전원인 100%가 교과과정의 세부 구성에 만족한다고 응답하였다.

〈표 3-31〉 교과목 및 교육시수 구성에 대한 만족도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
그렇다	80	(88.0%)	30	(97.0%)	8	(100.0%)
아니다	11	(12.0%)	1	(3.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



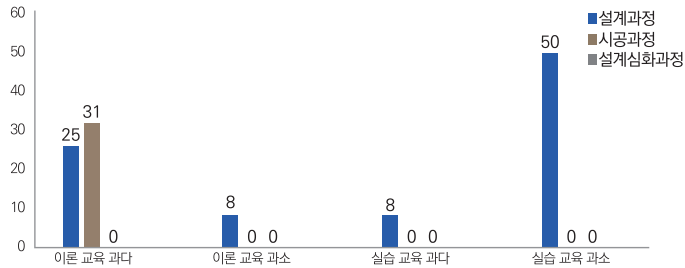
[그림 3-26] 교육 과목 및 시수 구성에 대한 만족도

추가적으로 과목 및 교육 시수 구성이 적절하지 않다고 생각하는 부분이 있다면 그 이유가 무엇인지 질문한 결과, 설계과정의 경우 응답자의 54.5%가 '실습 교육 시수가 너무 적어서'라고 응답하였고 시공과정의 경우 응답자 전원이 '이론 교육 시수가 너무 많아서'라고 응답하였다. 이는 불만의 방점을 실습 교육의 부족함에 두느냐 이론 교육의 과다함에 두느냐의 차이가 있지만 결과적으로 실습 교육에 대한 수요가 이론 교육에 대한 수요에 비해 상대적으로 높다는 것을 시사해 준다.

〈표 3-32〉 교육 과목 및 시수 구성에 대한 불만 사항

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
이론 교육 과다	25	(27.3%)	31	(100.0%)	0	(0.0%)
이론 교육 과소	8	(9.1%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
실습 교육 과다	8	(9.1%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
실습 교육 과소	50	(54.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	0	0%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



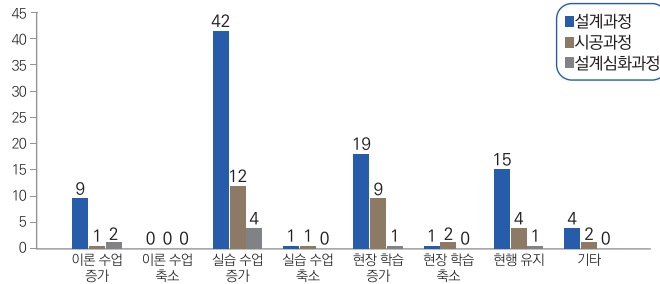
[그림 3-27] 교육 과목 및 시수 구성에 대한 불만 사항

교육 과목 및 시수 구성에 대한 개선 수요에 대해 질문한 결과, 교육생들은 대체로 '실습 교육 증가'에 대한 수요를 드러냈다. 설계과정은 46.2%, 시공과정은 38.7%, 설계심화과정은 50.0%가 '실습 교육 증가'를 원한다고 응답하였다. 한편, '현장 학습 증가'와 '현행 유지'가 설계과정 및 시공과정 응답 비중의 2위와 3위를 차지하였다.

〈표 3-33〉 교육 과목 및 시수 구성에 대한 개선 수요

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
이론 수업 증가	9	(9.9%)	1	(3.2%)	2	(25.0%)
이론 수업 축소	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
실습 수업 증가	42	(46.2%)	12	(38.7%)	4	(50.0%)
실습 수업 축소	1	(1.1%)	1	(3.2%)	0	(0.0%)
현장 학습 증가	19	(20.9%)	9	(29.0%)	1	(12.5%)
현장 학습 축소	1	(1.1%)	2	(6.5%)	0	(0.0%)
현행 유지	15	(16.4%)	4	(12.9%)	1	(12.5%)
기타	4	(4.4%)	2	(6.5%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-28] 교육 과목 및 시수 구성에 대한 개선 수요

교육 활용도 및 기타

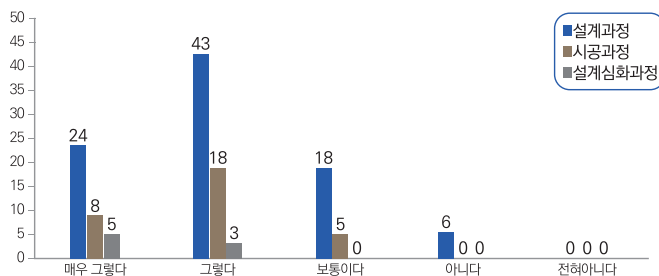
교육 이수를 통한 실무 역량 향상 여부

교육과정 이수를 통하여 한옥 관련 실무 역량이 향상되었다고 생각하는지 질문한 결과, 설계과정·시공과정 교육생 중 과반수가 '매우 그렇다', '그렇다'라고 응답하였고 설계심화과정 응답자 전원이 '매우 그렇다' '그렇다'라고 응답하였다. 이러한 조사 결과로부터, 교육을 통한 한옥 실무 역량 향상에 대하여 교육생들이 긍정적인 인식을 지니고 있음을 알 수 있었다.

〈표 3-34〉 한옥 관련 실무 역량 향상 여부

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	24	(26.4%)	8	(25.8%)	5	(62.5%)
그렇다	43	(47.2%)	18	(58.1%)	3	(37.5%)
보통이다	18	(19.8%)	5	(16.1%)	0	(0.0%)
아니다	6	(6.6%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
전혀 아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-29] 한옥 관련 실무 역량 향상 여부

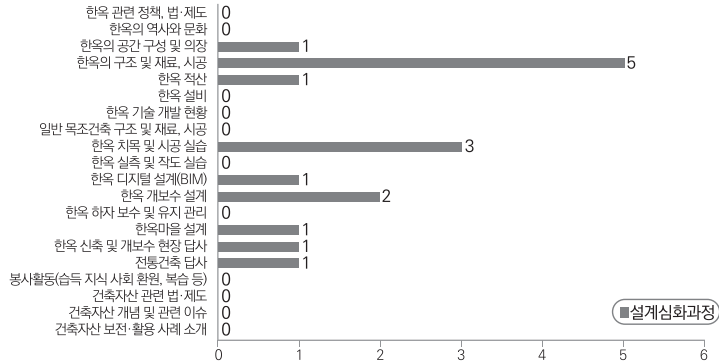
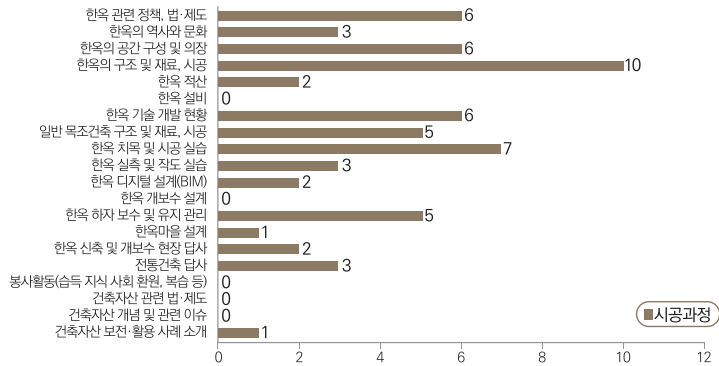
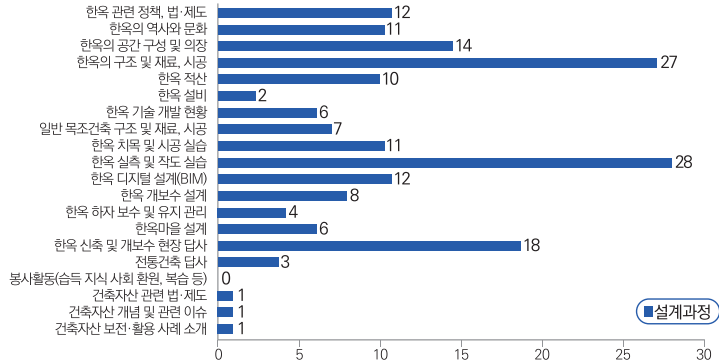
한옥 실무 역량 강화에 꼭 필요한 과목

한옥과 관련된 실무 역량 강화를 위해 꼭 필요하다고 생각하는 과목을 질문한 결과, 설계과정의 경우 1위는 '한옥 실측 및 작도 실습(15.4%)', 2위는 '한옥 구조 및 재료, 시공(14.8%)'이고, 시공과정의 경우 1위는 '한옥의 구조 및 재료, 시공(16.1%)', 2위는 '한옥 치목 및 시공 실습(11.3%)'이었다. 또한 설계심화과정의 경우 1위는 '한옥의 구조 및 재료, 시공(31.3%)', 2위는 '한옥 치목 및 시공 실습(18.8%)'이었다. 이러한 응답 결과로부터, 교육생들은 대체로 실무 중심의 과목을 중시한다는 것을 알 수 있었다.

〈표 3-35〉 한옥 실무 역량 강화에 꼭 필요하다고 생각하는 과목(1+2순위)

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)
한옥 관련 정책, 법/제도	12	(6.6%)	6	(9.7%)	0	(0.0%)
한옥의 역사와 문화	11	(6.0%)	3	(4.8%)	0	(0.0%)
한옥의 공간 구성 및 의장	14	(7.7%)	6	(9.7%)	1	(6.3%)
한옥의 구조 및 재료, 시공	27	(14.8%)	10	(16.1%)	5	(31.3%)
한옥 적산	10	(5.5%)	2	(3.2%)	1	(6.3%)
한옥 설비	2	(1.1%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
한옥 기술 개발 현황	6	(3.3%)	6	(9.7%)	0	(0.0%)
일반 목조건축 구조 및 재료, 시공	7	(3.8%)	5	(8.1%)	0	(0.0%)
한옥 치목 및 시공 실습	11	(6.0%)	7	(11.3%)	3	(18.8%)
한옥 실측 및 작도 실습	28	(15.4%)	3	(4.8%)	0	(0.0%)
한옥 디지털 설계(BIM)	12	(6.6%)	2	(3.2%)	1	(6.3%)
한옥 개보수 설계	8	(4.4%)	0	(0.0%)	2	(12.5%)
한옥 하자 보수 및 유지 관리	4	(2.2%)	5	(8.1%)	0	(0.0%)
한옥마을 설계	6	(3.3%)	1	(1.6%)	1	(6.3%)
한옥 신축 및 개보수 현장 답사	18	(9.9%)	2	(3.2%)	1	(6.3%)
전통건축 답사	3	(1.6%)	3	(4.8%)	1	(6.3%)
봉사활동	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
건축자산 관련 법/제도	1	(0.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
건축자산 개념 및 관련 이슈	1	(0.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
건축자산 보존/활용 사례 소개	1	(0.5%)	1	(1.6%)	0	(0.0%)

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 중복응답, 단위 : 건, %



[그림 3-30] 한옥 실무 역량 강화에 꼭 필요하다고 생각하는 과목(1+2순위)

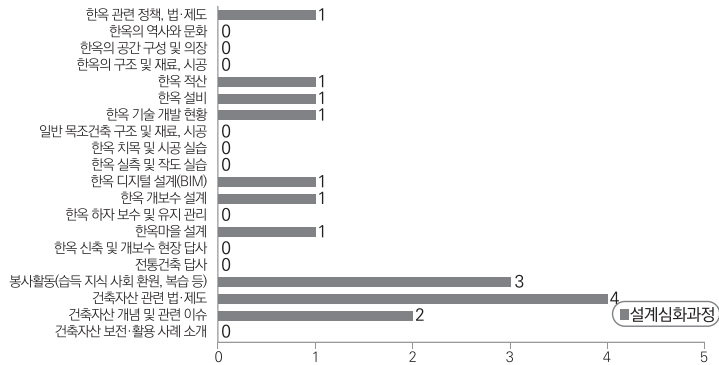
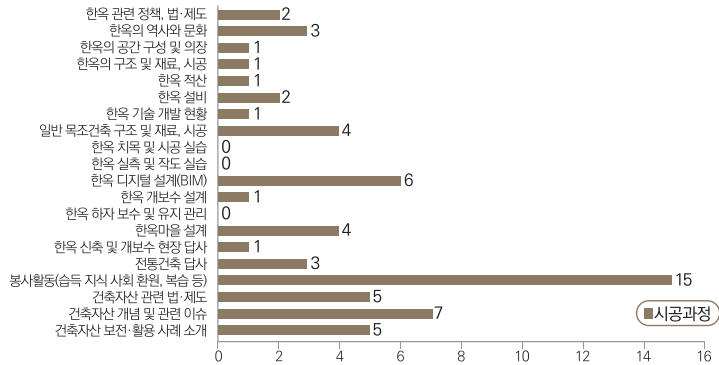
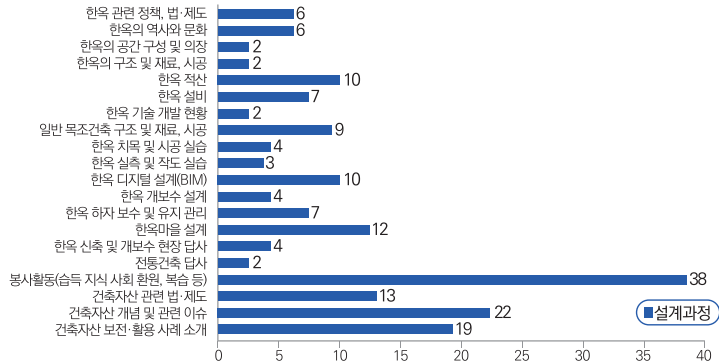
한옥 실무 역량 강화에 그다지 필요 없는 과목

한옥과 관련된 실무 역량 강화를 위해 그다지 필요 없다고 생각하는 과목을 질문한 결과, 교육생들은 대체로 '봉사활동' 및 '건축자산' 관련 과목의 필요성을 낮게 인식하는 것으로 드러났다. 부문별 응답 결과를 보면, 설계과정(20.9%)과 시공과정(24.2%)의 경우 '봉사활동'이 불필요하다는 응답 비중이 가장 크고 '건축자산 개념 및 관련 이슈'가 불필요하다는 응답 비중이 뒤를 이었으며, 설계심화과정의 경우 '건축자산 관련 법제도(25.0%)'가 불필요하다는 응답 비중이 가장 크고 '봉사활동'이 뒤를 이었다.

〈표 3-36〉 한옥 실무 역량 강화에 필요 없다고 생각하는 과목(1+2순위)

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)
한옥 관련 정책, 법/제도	6	(3.3%)	2	(3.2%)	1	(6.3%)
한옥의 역사와 문화	6	(3.3%)	3	(4.8%)	0	(0.0%)
한옥의 공간 구성 및 의장	2	(1.1%)	1	(1.6%)	0	(0.0%)
한옥의 구조 및 재료, 시공	2	(1.1%)	1	(1.6%)	0	(0.0%)
한옥 적산	10	(5.5%)	1	(1.6%)	1	(6.3%)
한옥 설비	7	(3.8%)	2	(3.2%)	1	(6.3%)
한옥 기술 개발 현황	2	(1.1%)	1	(1.6%)	1	(6.3%)
일반 목조건축 구조 및 재료, 시공	9	(4.9%)	4	(6.5%)	0	(0.0%)
한옥 치목 및 시공 실습	4	(2.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
한옥 실측 및 작도 실습	3	(1.6%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
한옥 디지털 설계(BIM)	10	(5.5%)	6	(9.7%)	1	(6.3%)
한옥 개보수 설계	4	(2.2%)	1	(1.6%)	1	(6.3%)
한옥 하자 보수 및 유지 관리	7	(3.8%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
한옥마을 설계	12	(6.6%)	4	(6.5%)	1	(6.3%)
한옥 신축 및 개보수 현장 답사	4	(2.2%)	1	(1.6%)	0	(0.0%)
전통건축 답사	2	(1.1%)	3	(4.8%)	0	(0.0%)
봉사활동	38	(20.9%)	15	(24.2%)	3	(18.8%)
건축자산 관련 법/제도	13	(7.1%)	5	(8.1%)	4	(25.0%)
건축자산 개념 및 관련 이슈	22	(12.1%)	7	(11.3%)	2	(12.5%)
건축자산 보존/활용 사례 소개	19	(10.4%)	5	(8.1%)	0	(0.0%)

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 중복응답, 단위 : 건, %



[그림 3-31] 한국 실무 역량 강화에 필요 없다고 생각하는 과목(1+2순위)

교육 내용 실무 적용의 장애 요소

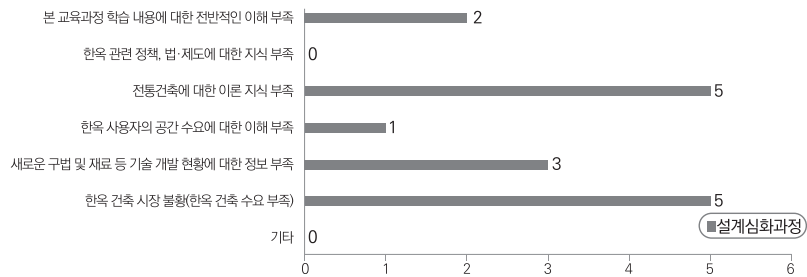
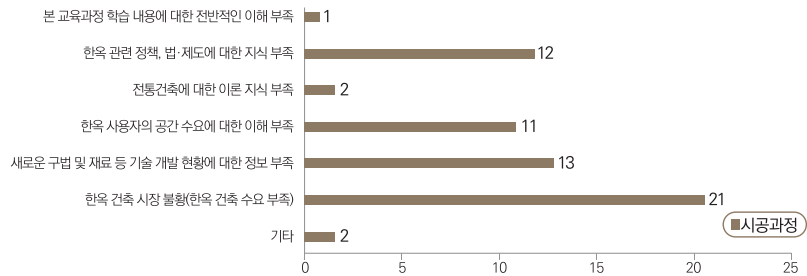
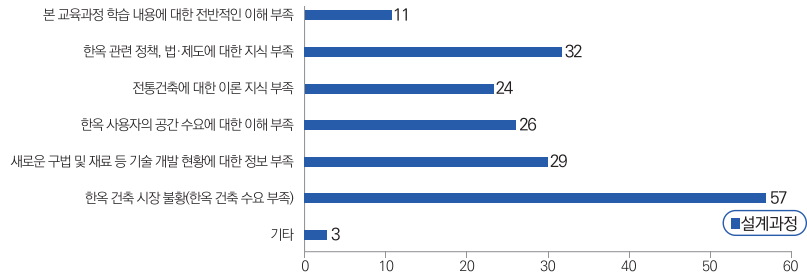
교육 내용을 실무에 적용하고자 할 때 가장 장애가 되는 요소가 무엇인지 질문한 결과, 교육생들은 대체로 '한옥 건축 시장 불황'을 원인으로 인식하고 있는 것으로 확인되었다. 이러한 경향은 설계과정 응답자의 31.3%, 시공과정 응답자의 33.9%, 설계심화과정 응답자의 31.3%가 '한옥 건축 시장 불황(한옥 건축 수요 부족)'을 교육 내용을 실무에 적용하는데 있어 가장 큰 장애요소라고 응답한 결과로부터 알 수 있었다.

한편, 교육 내용을 실무에 적용하는 데 있어 장애 요소에 대한 부문별 응답 결과 2위는 설계과정의 경우 '한옥 관련 정책, 법제도 지식 부족(17.6%)'이었으며 시공과정(21.0%) 및 설계심화과정(18.8%)의 경우 '새로운 구법 및 재료 등 기술 현황 정보 부족(18.8%)'이었다. 향후 교육 내용의 실무 활용도를 높이기 위해서는 한옥 관련 정책 및 법제도에 대한 교육생의 이해를 높이고 한옥 관련 신기술 및 재료 개발 현황에 대한 정보 확산의 노력이 필요할 것으로 생각된다.

〈표 3-37〉 교육 내용 실무 적용의 장애 요소 1+2순위

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)	응답(건)	비율(%)
학습 내용에 대한 전반적 이해 부족	11	(6.0%)	1	(1.6%)	2	(12.5%)
한옥 관련 정책, 법·제도에 대한 지식 부족	32	(17.6%)	12	(19.4%)	0	(0.0%)
전통건축에 대한 이론 지식 부족	24	(13.2%)	2	(3.2%)	5	(31.3%)
한옥 사용자의 공간 수요에 대한 이해 부족	26	(14.3%)	11	(17.7%)	1	(6.3%)
새로운 구법 및 재료 등 기술 현황에 대한 정보 부족	29	(15.9%)	13	(21.0%)	3	(18.8%)
한옥 건축 시장 불황(한옥 건축 수요 부족)	57	(31.3%)	21	(33.9%)	5	(31.3%)
기타	3	(1.6%)	2	(3.2%)	0	(0.0%)

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 중복응답, 단위 : 건, %



[그림 3-32] 교육 내용 실무 적용의 장애 요소 1+2순위

한옥 관련 법제도에 대한 인지 정도

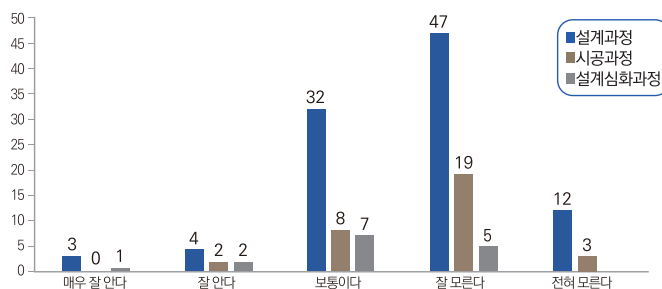
「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」

1차 모니터링 설문조사 시 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」에 대한 인지 정도를 묻는 질문에 설계과정 교육생의 60.0%가 '잘 모른다(48.0%)' 또는 '전혀 모른다(12.1%)'라고 응답하여 저조한 인지도를 보였다. 시공과정 교육생 역시 68.7%가 '잘 모른다(59.3%)' 또는 '전혀 모른다(9.4%)'라고 응답하여 저조한 인지도를 보였다. 또한 설계심화과정 교육생의 경우 46.7%가 '보통'이라고 응답하였다.

〈표 3-38〉 교육 초반 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」에 대한 인지도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 잘 안다	3	(3.1%)	0	(0.0%)	1	(6.7%)
잘 안다	4	(4.1%)	2	(6.3%)	2	(13.3%)
보통이다	32	(32.7%)	8	(25.0%)	7	(46.7%)
잘 모른다	47	(48.0%)	19	(59.3%)	5	(33.3%)
전혀 모른다	12	(12.1%)	3	(9.4%)	0	(0.0%)
합계	98	100%	32	100%	15	100%

N=98(설계과정), 32(시공과정), 15(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



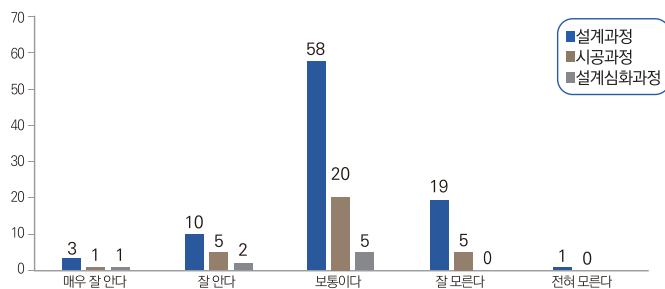
[그림 3-33] 교육 초반 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」에 대한 인지도

교육 종료 시점인 2차 모니터링 설문조사에서 동일한 질문을 다시 한 번 한 결과, 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」에 대한 교육생들의 인지 정도가 교육 초반에는 ‘잘 모른다’의 응답 비중이 컸던 것에 비해 교육 후반에는 ‘보통’의 응답 비중이 절반 이상을 차지하는 것을 확인하였다. 이를 통해, 교육을 이수함으로써 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」에 대한 학습 효과가 있었음을 알 수 있었다.

〈표 3-39〉 교육 후반 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」에 대한 인지도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 잘 안다	3	(3.3%)	1	(3.2%)	1	(12.5%)
잘 안다	10	(11.0%)	5	(16.1%)	2	(25.0%)
보통이다	58	(63.7%)	20	(64.5%)	5	(62.5%)
잘 모른다	19	(20.9%)	5	(16.2%)	0	(0.0%)
전혀 모른다	1	(1.1%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-34] 교육 후반 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」에 대한 인지도

「한옥건축기준」

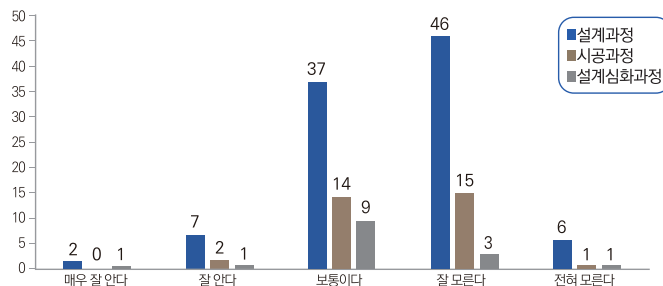
1차 모니터링 설문조사 시 「한옥건축기준」에 대한 인지 정도를 묻는 질문에 설계과정 교육생의 대다수가 '잘 모른다(46.9%)' 또는 '보통이다(37.8%)'라고 응답하였고 시공과정 교육생 역시 대다수가 '잘 모른다(46.8%)' 또는 '보통이다(43.8%)'라고 응답하였으며, 설계심화과정 교육생은 과반수가 '보통이다(59.9%)'라고 응답하였다.

교육 종료 시점인 2차 모니터링 설문조사에서 동일한 질문을 다시 한 번 한 결과, 「한옥건축기준」에 대한 교육생들의 인지도가 전반적으로 '보통' 이상으로 높아진 것을 확인할 수 있었다.

〈표 3-40〉 교육 초반 「한옥건축기준」에 대한 인지도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 잘 안다	2	(2.0%)	0	(0.0%)	1	(6.7%)
잘 안다	7	(7.1%)	2	(6.3%)	1	(6.7%)
보통이다	37	(37.8%)	14	(43.8%)	9	(59.9%)
잘 모른다	46	(46.9%)	15	(46.8%)	3	(20.0%)
전혀 모른다	6	(6.2%)	1	(3.1%)	1	(6.7%)
합계	98	100%	32	100%	15	100%

N=98(설계과정), 32(시공과정), 15(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



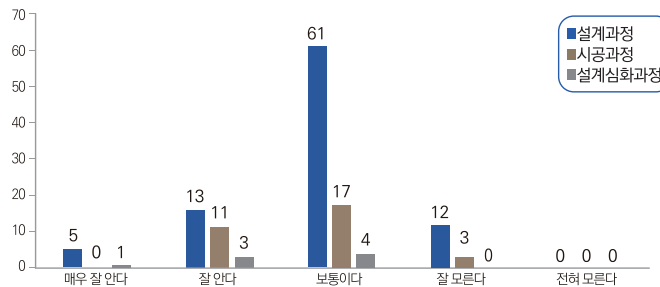
〈그림 3-35〉 교육 초반 「한옥건축기준」에 대한 인지도

설계과정의 경우 1차 모니터링 설문조사 시에는 ‘잘 모른다(46.9%)’는 응답 비중이 가장 컸으나 2차 모니터링 설문조사 시에는 ‘보통이다(67.0%)’라는 응답 비중이 가장 크고, 시공과정 역시 1차 모니터링 설문조사 시에는 ‘잘 모른다(46.8%)’는 응답 비중이 가장 컸으나 2차 모니터링 설문조사 시에는 ‘보통이다(54.8%)’라는 응답 비중이 가장 크며, ‘잘 안다(35.5%)’는 응답 비중이 뒤를 이었다. 또한 설계심화과정의 경우 1차 모니터링 설문조사 시에는 ‘보통이다(59.0%)’라는 응답 비중이 가장 컸고 ‘잘 모른다(20.0%)’는 응답 비중이 뒤를 이었으나, 2차 모니터링 설문조사 시에는 ‘보통이다(50.0%)’라는 응답 비중이 가장 큰 가운데 ‘잘 안다(37.5%)’는 응답 비중이 크게 증가한 것을 알 수 있었다.

〈표 3-41〉 교육 후반 「한옥건축기준」에 대한 인지도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 잘 안다	5	(5.5%)	0	(0.0%)	1	(12.5%)
잘 안다	13	(14.3%)	11	(35.5%)	3	(37.5%)
보통이다	61	(67.0%)	17	(54.8%)	4	(50.0%)
잘 모른다	12	(13.2%)	3	(9.7%)	0	(0.0%)
전혀 모른다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



〔그림 3-36〕 교육 후반 「한옥건축기준」에 대한 인지도

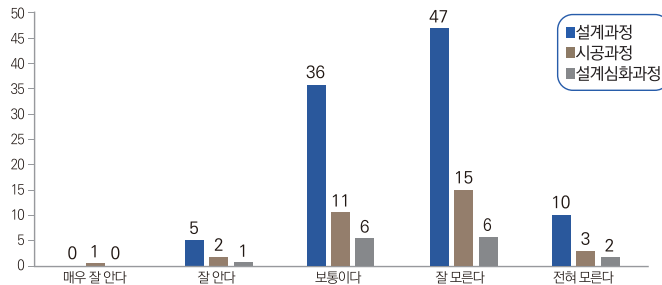
「소규모건축구조기준 전통목구조」

1차 모니터링 설문조사 시 「소규모건축구조기준 전통목구조」에 대한 인지 정도를 묻는 질문에 설계과정 교육생의 대다수가 '잘 모른다(48.0%)' 또는 '보통이다(36.7%)'라고 응답하였고 시공과정 교육생 역시 대다수가 '잘 모른다(46.9%)' 또는 '보통이다(34.4%)'라고 응답하였다. 또한 설계심화과정 교육생의 대다수도 '잘 모른다(40.0%)' 또는 '보통이다(40.0%)'라고 응답하였다.

〈표 3-42〉 교육 초반 「소규모건축구조기준 전통목구조」에 대한 인지도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 잘 안다	0	(0.0%)	1	(3.1%)	0	(0.0%)
잘 안다	5	(5.1%)	2	(6.3%)	1	(6.7%)
보통이다	36	(36.7%)	11	(34.4%)	6	(40.0%)
잘 모른다	47	(48.0%)	15	(46.9%)	6	(40.0%)
전혀 모른다	10	(10.2%)	3	(9.3%)	2	(13.3%)
합계	98	100%	32	100%	15	100%

N=98(설계과정), 32(시공과정), 15(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



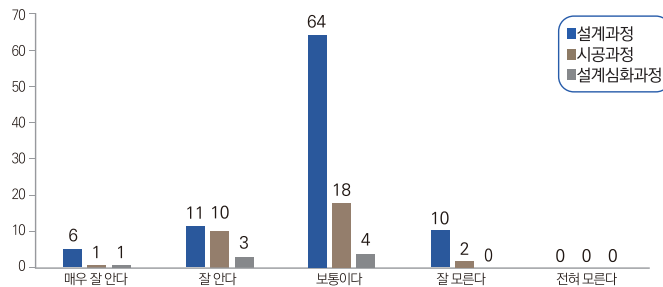
〔그림 3-37〕 교육 초반 「소규모건축구조기준 전통목구조」에 대한 인지도

교육 종료 시점인 2차 모니터링 설문조사에서 동일한 질문을 다시 한 번 한 결과, 「소규모건축구조기준 전통목구조」에 대한 교육생들의 인지도가 전반적으로 '보통' 이상으로 높아진 것을 확인할 수 있었다. 이러한 경향은 설계과정의 경우 '보통이다(70.3%)'의 응답 비중 증가 뿐만 아니라 '잘 안다(12.1%)'의 응답 비중이 1차 조사 시에 비해 두 배 이상 증가하였고, 시공과정의 경우 '보통이다(58.1%)'의 응답 비중이 1차 조사 시에 비해 10% 이상 증가하였을 뿐만 아니라 '잘 안다(32.3%)'의 응답 비중이 다섯 배 이상 증가한 것을 통하여 알 수 있었다. 또한 설계심화과정도 '보통이다(50.0%)'와 '잘 안다(37.5%)'의 응답 비중이 대부분을 차지하였으며, 각 교육과정 어느 쪽에 있어서도 '전혀 모른다'에 응답한 인원은 없었다.

〈표 3-43〉 교육 후반 「소규모건축구조기준 전통목구조」에 대한 인지도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 잘 안다	6	(6.6%)	1	(3.2%)	1	(12.5%)
잘 안다	11	(12.1%)	10	(32.3%)	3	(37.5%)
보통이다	64	(70.3%)	18	(58.1%)	4	(50.0%)
잘 모른다	10	(11.0%)	2	(6.4%)	0	(0.0%)
전혀 모른다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



〔그림 3-38〕 교육 후반 「소규모건축구조기준 전통목구조」에 대한 인지도

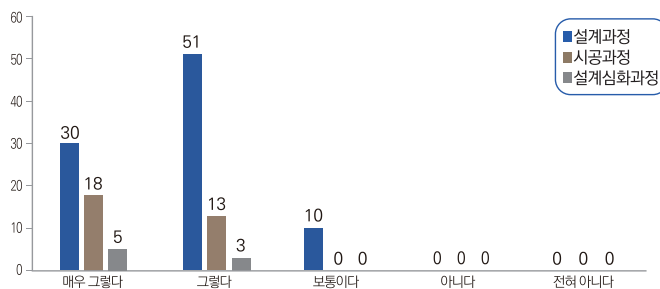
교육과정에 대한 참여 의지

교육과정에 참여하며 느꼈던 참여 의지에 대하여 질문한 결과, 설계과정(89.0%), 시공과정(100%), 설계심화과정(100%) 응답자 대다수가 참여 의지가 '강했다' 또는 '매우 강했다'로 응답하여, 대체로 참여 의지가 강했던 것을 알 수 있었다.

〈표 3-44〉 본 교육과정에 대한 참여 의지

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	30	(33.0%)	18	(58.1%)	5	(62.5%)
그렇다	51	(56.0%)	13	(41.9%)	3	(37.5%)
보통이다	10	(11.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
전혀 아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-39] 본 교육과정에 대한 참여 의지

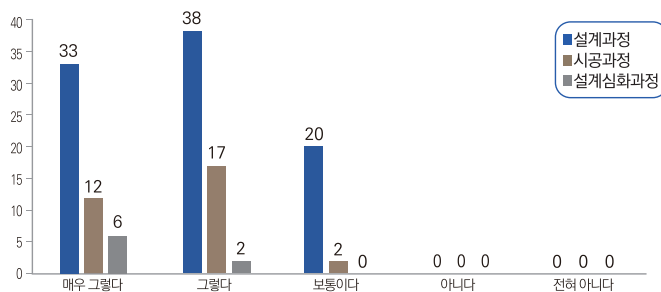
지인 추천 의향

국토교통부의 한옥 전문인력 양성사업 교육과정을 주변 지인에게 추천 할 의향에 대해 질문한 결과, 설계과정(77.3%)·시공과정(93.5%)·설계심화과정(100%) 교육생 대다수가 '그렇다' 또는 '매우 그렇다'라고 응답하여, 지인 추천 의향을 강하게 드러냈다.

〈표 3-45〉 지인 추천 의향

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	33	(36.3%)	12	(38.7%)	6	(75.0%)
그렇다	38	(41.7%)	17	(54.8%)	2	(25.0%)
보통이다	20	(22.0%)	2	(6.5%)	0	(0.0%)
아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
전혀 아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-40] 지인 추천 의향

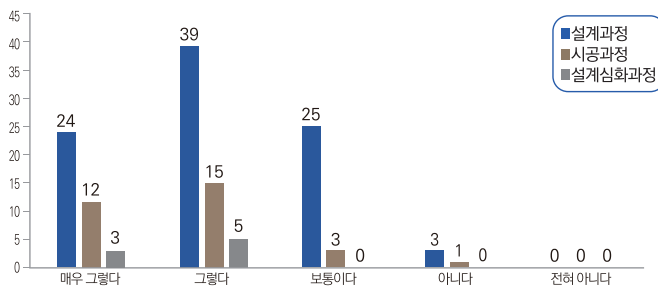
향후 타 기관의 교육과정 이수 의향

향후 기회가 있다면 타 기관 한옥 전문인력 양성사업 교육과정을 이수할 의향이 있는지 질문한 결과, 설계과정(69.3%)·시공과정(87.1%)·설계심화과정(100%) 교육생의 대다수가 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’라고 응답하였다.

〈표 3-46〉 향후 타 기관의 교육과정 이수 의향

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	24	(26.4%)	12	(38.7%)	3	(37.5%)
그렇다	39	(42.9%)	15	(48.4%)	5	(62.5%)
보통이다	25	(27.5%)	3	(9.7%)	0	(0.0%)
아니다	3	(3.2%)	1	(3.2%)	0	(0.0%)
전혀 아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-41] 향후 타 기관의 교육과정 이수 의향

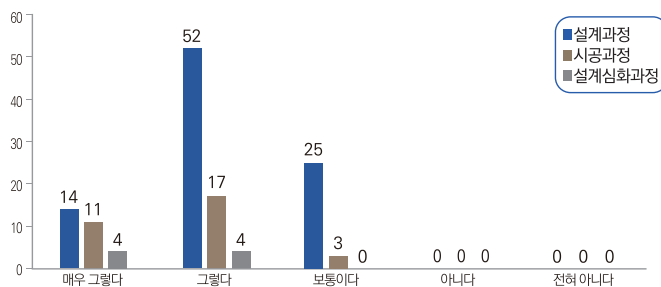
교육 내용에 대한 이해도

교육과정의 내용을 충분히 이해하고 습득했는지 설문한 결과, 전반적으로 교육생 대부분 ‘보통이다’ 이상으로 응답하였고, 과반수 이상이 ‘그렇다’라고 답해 교육과정을 충분히 이해한 것으로 조사되었다.

〈표 3-47〉 교육 내용에 대한 이해도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
매우 그렇다	14	(15.4%)	11	(35.5%)	4	(50.0%)
그렇다	52	(57.1%)	17	(54.8%)	4	(50.0%)
보통이다	25	(27.5%)	3	(9.7%)	0	(0.0%)
아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
전혀 아니다	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-42] 교육 내용에 대한 이해도

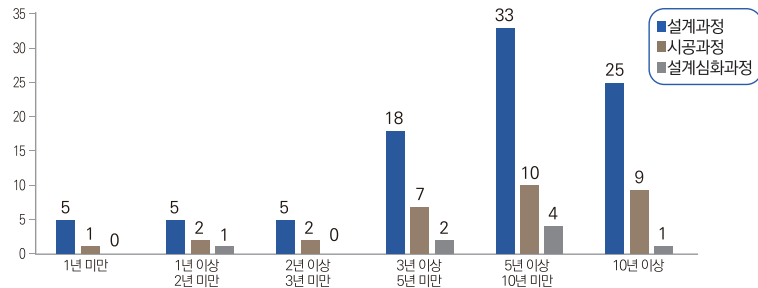
교육 내용 이해를 위한 실무 경력 정도

본 교육과정을 충실히 이해하기 위해 필요한 실무 경력에 대하여 설문하였다. 설문 결과, 설계과정·시공과정·설계심화과정 교육생 모두 '5년 이상~10년 미만'의 실무 경력이 필요하다고 가장 많이 응답하였다.

〈표 3-48〉 교육 내용 이해를 위한 실무 경력 정도

구분	설계과정		시공과정		설계심화과정	
	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)	응답자(명)	비율(%)
1년 미만	5	(5.5%)	1	(3.2%)	0	(0.0%)
1년 이상 2년 미만	5	(5.5%)	2	(6.5%)	1	(12.5%)
2년 이상 3년 미만	5	(5.5%)	2	(6.5%)	0	(0.0%)
3년 이상 5년 미만	18	(19.7%)	7	(22.5%)	2	(25.0%)
5년 이상 10년 미만	33	(36.3%)	10	(32.3%)	4	(50.0%)
10년 이상	25	(27.5%)	9	(29.0%)	1	(12.5%)
합계	91	100%	31	100%	8	100%

N=91(설계과정), 31(시공과정), 8(설계심화과정), 단일응답, 단위 : 명, %



[그림 3-43] 교육 내용 이해를 위한 실무 경력 정도

3 성과와 나아갈 길

교육에 대한 높은 만족도와 긍정적 인식

과년도 수료생을 대상으로 한 설문조사 및 2019년도 교육생을 대상으로 한 설문조사 결과, 응답자의 대다수가 한옥 전문인력 양성사업 교육을 이수한 목적을 달성한 것으로 나타났다. 또한, 응답자들은 한옥 전문인력 양성사업을 통해 이수한 교육 내용이 한옥실무에 유효할 것이라는 기대감과 긍정적 인식을 지니고 있는 것으로 확인되었다.

2019년도 교육생을 대상으로 교육 초반부와 교육 후반부에 한옥과 관련된 법제도에 대한 이해도를 질문한 결과, 대다수의 교육생이 교육 초기에 비해 교육 종료 시점에 높은 학업 성취도를 보였다. 뿐만 아니라, 교육생들은 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육과정에 만족하였고 타인에게 교육과정 참가를 추천할 의향이 매우 높은 것으로 확인되었다.

이상과 같은 설문조사 결과로부터, 교육생들은 한옥 전문인력 양성사업을 통한 교육 내용에 대하여 대체로 긍정적인 인식을 지니고 있으며, 교육 내용에 대한 학습 효과에 대해서도 만족하고 있다는 것을 알 수 있었다. 다만, 이러한 긍정적 인식에도 불구하고, 교육생들은 실습 중심의 교육에 대한 높은 수요와 함께 교육 내용의 실무 적용 기회가 드물다는 것에 대한 아쉬움을 드러냈다. 이러한 현황에 대응하기 위해서는 차기 한옥 전문인력 양성사업을 추진함에 있어 새로운 도전과 시도가 필요해 보인다.

현장 및 실습 중심의 교육 수요에 부응할 필요

2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육생 설문조사 결과, 한옥 실무 역량 강화를 위해 필요하다고 생각되는 과목으로는 ‘한옥 실측 및 작도 실습’, ‘한옥 구조 및 재료·시공’, ‘한옥 디지털 설계’ 등에 대한 수요가 높게 나타났다. 또한 한옥 실무 역량 강화를 위해 교육 시수가 증가되었으면 하는 과목으로는 ‘한옥 신축 및 개보수 현장 답사’, ‘한옥 구조 및 재료·시공’, ‘한옥 디지털 설계’ 등이 높은 순위를 차지하였다.

한편, 교육생의 대다수가 교육 이수 목적을 달성했다는 긍정적 응답을 하였음에도 불구하고, 교육의 질과 관련된 개선 수요로 ‘한옥 실무에 적용 가능한 교육 내용’을 원한다는 응답이 큰 비중을 차지하였으며, ‘실무 역량을 지닌 교육생 선발’에 대한 수요 역시 강하게 드러났다. 이러한 수요에 대응하기 위해서는 현장 및 실습 중심의 교육을 더욱 적극적으로 실시함과 동시에, 한옥 설계 및 시공관리와 관련된 교육 내용을 적극적으로 이수할 의지와 역량이 있는 교육생을 선발하는 것이 매우 중요한 과제일 것이다.

한편, 한옥 설계 및 시공관리와 관련된 현장 및 실습 중심의 교육 수요 및 교육과정 참여 의지는 교육생 전공 및 직업군과도 무관하지 않다. 건축 설계 또는 시공 분야와 연관성이 낮은 타 전공 및 직군의 교육생을 선발할 경우 교육생 역량 차이로 인한 교육 수준 저하 또는 교육 성과 저하 등을 야기할 우려가 있기 때문에, 한옥 전문인력 양성사업의 교육생 선발 기준에 건축 설계 또는 시공 관련 분야 실무 종사자를 의무규정으로 포함하여 보다 집중적인 전문 교육이 이루어질 수 있는 여건을 조성할 필요가 있다.

교육의 실효성 제고 방안을 마련할 필요

과년도(2011년~2014년) 수료생 및 2019년도 교육생 설문조사 결과, 응답자들은 교육 내용의 실무 활용도에 대한 기대감과 긍정적 인식은 지니고 있음에도 불구하고 실제 적용 기회가 드물다고 응답하였다. 또한 그 이유로는 ‘한옥 건축 시장 불황’과 ‘기술 개발 현황에 대한 정보 부족’이 가장 주요하게 언급되었다.

한편, 이러한 조사 결과는 한옥 전문인력 양성사업을 통한 교육의 실효성을 높이기 위해서는 한옥에 대한 수요 창출을 위한 근본적인 여건 개선이 필요한 상황임을 말해준다. 그러나 한옥 수요 창출을 통한 한옥 건축 시장 활성화가 단기간에 자생적으로 이루어지기를 기대하기는 현실적으로 어려운 상황이기 때문에, 교육의 실효성을 높이기 위해서는 교육 내용을 실제 적용해볼 수 있는 실천적 교과과정의 도입이 불가피해 보인다.

예를 들면, 사업 주관부처인 국토교통부와 지방자치단체의 협력을 통해 공공건축물을 한옥으로 조성하는 등의 실제 프로젝트를 한옥 전문인력 양성사업 교육과정의 실습 교육의 일환으로 추진하여 교육 내용의 실무 적용 기회를 부여할 수 있다. 이러한 시도는 한옥 전문인력 양성사업 및 한옥 건축에 대한 대외적 홍보 효과를 높이고, 교육생들에게는 한옥 교육을 이수하는 것에 대한 동기부여의 계기가 될 것으로 기대된다.

제4장

교육기관이 말하다

-
1. 교육기관 소개
 2. 관계자 설문조사 결과
 3. 현장스케치



1 교육기관 소개

교육기관이 바라본 2019 한옥 전문인력 양성사업

제 4장에서는 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육기관으로 선정된 대한건축사협회·전남대학교·전북대학교·한옥문화원 네 기관의 사업 제안서, 사업 운영 결과 보고서, 그리고 국가한옥센터의 모니터링에 따른 기관 관계자 면담 및 설문조사, 관계기관 워크숍 토의 내용 등을 바탕으로 사업 운영자의 시선에서 본 2019년도 한옥 전문인력 양성사업의 이야기를 써내려가고자 한다.

본 책의 제 2장에서 소개하였듯이, 2019년도 한옥 전문인력 양성사업에서는 설계과정 교육기관 3개소를 선정하여 각 1.2억 원의 사업비를 지원하고 시공과정 교육기관 1개소를 선정하여 0.65억 원의 사업비를 지원하여 141명의 교육생이 배출되었다. 여기서는 올해 교육기관으로 선정된 대한건축사협회·전남대학교·전북대학교·한옥문화원 각 기관이 한옥 전문인력 양성과 관련하여 각 기관이 어떠한 사업 및 교육 취지를 가지고 있는지, 어떠한 경험을 보유하고 있는지에 대해 간략히 소개하고자 한다.

대한건축사협회

대한건축사협회는 건축사들에게 한옥에 대한 이해를 바탕으로 현대 건축물로서의 한옥을 계획·설계할 수 있는 기본적인 실무 지식을 전달하기 위해 한옥 전문인력 양성사업 설계과정 교육기관으로 활동해 오고 있다. 국토교통부의 한옥 전문인력 양성사업이 설계자과정과 시공관리자 과정 두 개 교육과정으로 구성된 체제를 본격적으로 갖추기 시작한 2012년부터 꾸준히 사업에 참여해 왔으며, 국토교통부의 한옥 전문인력 양성사업이 잠정적으로 중단된 이후 2015년에는 고용노동부에서 사업비를 지원 받아 재직근로자 대상 강좌를 개설하여 한옥 관련 교육을 실시한 바 있다. 그밖에, 국토교통부와 국가건축정책위원회의 지원을 받아 2012년부터 2016년까지 어린이를 대상으로 한옥과 함께하는 건축 창의 체험 프로그램을 운영하는 등 한옥 교육과 관련된 다양한 이력을 보유하고 있다.

전남대학교

전남대학교는 2019년도 한옥 전문인력 양성사업에 처음 참여한 교육기관이다. 전라남도의 한옥 조례를 기반으로 도내 한옥 건축 수요가 지속적으로 발생될 것이라는 예측 하에 전라남도 한옥 건축에 능동적으로 참여할 수 있는 설계 전문인력을 양성하고자 2019년 한옥 전문인력 양성사업 교육기관 모집에 응모하여 선정되었다. 전남대학교 사업 및 교육 취지 중 타 기관에 비하여 눈에 띄는 특징적인 점은 국가 차원의 한옥 기술 R&D 성과를 한옥 전문인력 양성사업 교육을 통해 실무자들과 공유하고 새로운 기술의 보급·확산을 도모하고자 한 점으로, 이는 전남대학교 교육과정 기획 및 운영진 일부가 한옥 기술 R&D 세부과제에 참여 이력을 보유한 것에서 일정 부분 영향을 받은 것으로 보인다.

전북대학교

전북대학교는 국토교통부의 한옥 설계 전문인력 양성과정이 첫 시작을 알린 2011년부터 발걸음을 함께해 온 교육기관으로, 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육기관 중 유일하게 설계과정의 기초반과 심화반 운영을 병행하고 있다. 전북대학교는 이론 및 설계 실습에 적합한 전주캠퍼스 건축학과 시설을 활용할 수 있다는 점과 더불어, 한옥 등 목조건축에 대한 치목 수업 등이 가능한 고창캠퍼스의 실습 시설을 보유하고 있다는 점에서 타 기관과 차별성을 지닌다. 한옥 전문인력 양성사업에 설계 교육기관으로서 참여하지만 시공 교육 또한 원활히 실시할 수 있는 교육 여건을 갖추고 있다는 것은 전북대학교가 지닌 장점이라고 할 수 있다. 한편, 고창캠퍼스에서는 고용노동부의 지원을 받아 한옥 및 목조건축 시공 전문가 양성을 위한 교육 프로그램도 운영해 오고 있다.

한옥문화원

한옥문화원은 국토교통부 등록 비영리사단법인으로 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육기관 중 유일하게 시공관리자과정 교육을 위해 선정된 기관이다. 국토교통부의 한옥 전문인력 양성사업에 참여하는 것은 2019년이 두 번째로, 2014년 한옥 시공 중간관리자 양성 교육기관으로 선정된 이력이 있다. 한옥 시공관리와 관련성이 있는 사업 경험으로는 2018년 고용노동부의 지원을 받아 직업능력개발훈련사업을 유치하여 한옥 입문·목구조 이해·한옥 시공 교육을 국비지원과정으로 운영한 바 있다. 그밖에, 한옥문화원에서는 성북구의 지원을 받아 2015년부터 일반 시민 대상 한옥 아카데미를 운영하는 등 전문인력 육성뿐만 아니라 한옥 저변 확대를 위한 시민 교육도 추진해 오고 있다.

2

관계자 설문조사 결과

교육기관 관계자 설문조사 개요 및 결과

관계자 설문조사는 2019년도 한옥 전문인력 양성사업 교육기관 운영진을 대상으로 구조화된 설문지를 이용하여 실시하였다. 설문 문항은 1) 교육의 주요 목표, 2) 타 기관 교육과의 차별성, 3) 향후 보완 또는 신설하고 싶은 과목, 4) 교육생 자격 요건에 대한 인식, 5) 한옥 전문인력 양성을 위한 정책 수요 등 총 5개 문항으로 구성된다.

교육의 주요 목표

기관별 주요 교육 목표를 질문한 결과, 설계과정 교육기관의 1순위 목표는 '한옥 설계 전문인력의 확대'이고 2순위는 '한옥 설계 실무 지식 보급'으로 세 기관 모두 동일한 응답 결과가 도출되었다. 3순위의 경우 전남대학교와 전북대학교는 '한옥 실무 지식의 고도화'로 동일하였고, 대한건축사협회는 '현대 한옥 기술의 보급'이라고 응답하였다. 시공과정의 경우 '한옥 시공관리 지식의 고도화'가 교육의 1순위 목표이고 '한옥 시공 실무 지식의 보급'이 2순위였다. 3순위 '기타'에 대한 주관식 응답으로는 '한옥 건축에 대한 넓은 스펙트럼 제공'이 언급되었다.

〈표 4-1〉 교육기관별 주요 교육 목표(1~3순위, 중복 응답)

구분	1순위	2순위	3순위
설계 대한건축사협회	① 한옥 설계 전문인력 확대	② 한옥 설계 실무 지식 보급	⑨ 현대 한옥 기술 보급
전남대학교	① 한옥 설계 전문인력 확대	② 한옥 설계 실무 지식 보급	③ 한옥 설계 실무 지식 고도화
전북대학교 기초	① 한옥 설계 전문인력 확대	② 한옥 설계 실무 지식 보급	③ 한옥 설계 실무 지식 고도화
심화	① 한옥 설계 전문인력 확대	② 한옥 설계 실무 지식 보급	③ 한옥 설계 실무 지식 고도화
시공 한옥문화원	⑥ 한옥 시공관리 지식 고도화	④ 한옥 시공 실무 지식 보급	⑪ 기타

※ 선택지는 아래와 같이 총 11개로 구성됨

- | | | |
|------------------|---------------------|-------------------|
| ① 한옥 설계 전문인력 확대 | ② 한옥 설계 실무 지식 보급 | ③ 한옥 설계 실무 지식 고도화 |
| ④ 한옥 시공 실무 지식 보급 | ⑤ 한옥 시공관리 지식 보급 | ⑥ 한옥 시공관리 지식 고도화 |
| ⑦ 한옥 역사 이론 지식 전수 | ⑧ 현대 한옥 기술 지식 정보 전달 | ⑨ 현대 한옥 기술 보급 |
| ⑩ 전통 한옥 기술 보급 | ⑪ 기타 | |

타 기관 교육과의 차별성

기관 관계자가 본 타 기관 교육과의 차별성은 주관식 문항으로 질문하였으며, 기관별 응답 결과는 다음과 같다. 대한건축사협회는 건축사들이 모인 전문가 집단으로서 건축 실무자의 수준에 맞는 실질적인 한옥 설계 교육을 집중적으로 실시할 수 있다는 점을 차별성으로 언급하였다. 전남대학교의 경우 한옥 기초 이론뿐만 아니라 국가 차원의 한옥 기술 R&D 성과를 토대로 새로운 한옥 기술 현황에 이르기까지 다양한 교육을 실시한다는 점을 주된 차별성으로 언급하였다. 교육기관 중 유일하게 기초반과 심화반을 병행한 전북대학교의 경우 우수한 한옥 실습 시설과 장비를 기반으로 설계교육뿐만 아니라 한옥의 이음과 맞춤 등 현장 교육을 통해서 이해를 높일 수 있는 점을 주된 차별성으로 언급하였다. 마지막으로 한옥문화원의 경우 전통에서 현대에 이르기까지 다양한 구법과 용도, 규모의 한옥 사례를 현장 강의와 실내 강의를 병행하여 학습할 수 있고 저명한 강사진을 보유하고 있다는 점을 차별성으로 언급하였다.

〈표 4-2〉 타 기관 교육과의 차별성

구분	응답 내용
설계 대한건축사협회	<ul style="list-style-type: none"> - 대한건축사협회는 건축사의 최고 집단으로 건축사 수준에 맞는 한옥 설계교육 가능 - 정부 및 지자체와의 협력 속에 교육생들의 업역이 확대될 수 있음
전남대학교	<ul style="list-style-type: none"> - 한옥 기초 이론부터 한옥기술개발 진행 현황까지 다방면의 교육을 진행 - 교육 초기 공지한 교과과정을 최대한 준수하였고 이는 교육생들과의 소통과 신뢰에 큰 영향을 주었다고 생각함
전북대학교 기초	<ul style="list-style-type: none"> - 종합적인 교육 실시(설계교육+맞춤, 이음 등 시공과정 학습 병행) - 우수한 한옥 실습 시설과 장비 - 한옥 설계 및 시공 실무자 위주의 강사진 구성 및 실무 위주의 강의 - 교육이수자 한옥 전문인력 DB 구축
심화	<ul style="list-style-type: none"> - 설계과정 교육기관 중 유일하게 심화반 운영 - 적산과 실습 교육 강화
시공 한옥문화원	<ul style="list-style-type: none"> - 한옥에 대한 넓은 스펙트럼을 가지도록 전통성, 기술의 현대화 정도, 건축물 규모, 활용 방식에 대한 다양한 사례를 실내 강의 및 현장 강의를 통해 제공 - 동일한 시공현장에서 월 1회 주기적인 강의를 통해 한옥이 지어지는 과정을 이해 - 한옥 이론·기술·기능의 각 분야의 최전선에서 고도의 성과를 내고 있는 전문 강사진

향후 보완 또는 신설하고 싶은 과목

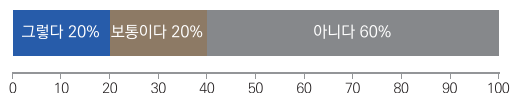
향후 보완 또는 신설하고 싶은 과목을 질문한 결과, 설계과정 교육기관의 응답자들은 '심화 교육'에 대한 수요를 강하게 드러냈다. 대한건축사협회의 경우 소수 정예의 전통건축 답사 수업을 통하여 한옥 설계 원론을 심도 있게 학습하기 위한 심화과정의 필요성을 언급하였고, 한옥 건축 적산 교육에 대한 수요를 드러냈다. 전남대학교의 경우 한옥에 대한 통합적 이해를 바탕으로 한옥 설계 지식으로 고도화하기 위한 응용설계 심화과정 개설 필요성을 언급하였고, 한옥 부재의 치목 및 조립 과정을 실증적으로 학습하기 위한 치목 현장 답사 교육에 대한 수요를 드러냈다. 전북대학교의 경우 기초반과 심화반 모두에서 한옥 설계부터 적산에 이르는 종합 설계 교육에 대한 필요성을 언급하였고, 심화반의 경우 한옥 기술의 핵심 중 하나인 온돌 설계 교육의 필요성을 언급하였다. 마지막으로 시공관리자과정 교육기관인 한옥문화원에서는 치목, 미장, 구들, 석공 등 시공 실습과 관련된 교육에 대한 보완의 필요성을 언급하였고, 한옥 시공관리자로서 안목을 갖추기 위한 디자인강좌 및 3차원의 통합적 시공관리 기능 습득을 위한 BIM 교육과정의 신설 필요성을 언급하였다.

〈표 4-3〉 향후 보완 또는 신설하고 싶은 과목

구분	응답 내용
설계 대한건축사협회	<ul style="list-style-type: none"> - 한옥 건축 적산 : 기술자로서 공사비에 대한 개념은 필수적임 - 설계 원론 심화과정 : 소수 정예의 전통건축 답사 수업을 통해 심화교육 실시
전남대학교	<ul style="list-style-type: none"> - 응용설계 심화과정 : 한옥에 대한 통합적 이해를 바탕으로 한옥설계 지식 고도화 - 치목 현장 답사 : 한옥 부재의 치목과 조립 과정을 실증적으로 학습
전북대학교	<p>기초</p> <ul style="list-style-type: none"> - 한옥 종합 설계 : 한옥 설계에서 적산에 이르는 종합 교육으로 교육생 수요가 상존해 왔으며, 교육과정 수료와 동시에 작품전을 개최하기 위한 준비 강좌도 병행 <p>심화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 한옥 종합 설계 : 한옥 설계에서 적산에 이르는 종합 교육으로 교육생 수요가 상존해 왔으며, 교육과정 수료와 동시에 작품전을 개최하기 위한 준비 강좌도 병행 - 온돌 설계 : 온돌은 한옥 기술의 핵심이므로 심화 교육 필요
시공 한옥문화원	<ul style="list-style-type: none"> - 보완 : 시공 실습(치목, 미장, 구들, 석공, 기와) 및 한옥 구조, 시공관리 현장 실습 - 신설 : 한옥 시공관리 시 디자인 안목을 갖추기 위한 디자인 강좌, 3차원의 통합적 디자인 및 견적 산출, 현장 공정 관리 등을 위한 BIM

교육생 자격 요건에 대한 인식

교육생 자격 요건에 대한 기관 관계자 인식을 파악하는 문항은 크게 2단계로 구성하였다. 우선, 한옥 전문인력 양성사업 교육 대상자의 범위에 비전문인력을 포함해도 좋다고 생각하는 지 묻는 질문에는 ‘아니다’라는 응답이 과반수를 차지하였다.



[그림 4-1] 비전문인력을 교육 대상자에 포함하는 것에 대한 인식

교육 대상자의 범위에 비전문인력을 포함해서는 안 된다고 응답한 이유 및 포함해도 된다고 응답한 이유로는 다음과 같은 내용이 언급되었다.

〈표 4-4〉 비전문인력을 교육 대상자에 포함해서는 안 되는 이유

구분	응답 내용
응답자 A	- 한옥 전문인력 양성사업의 설계과정은 한옥 설계 전문가를 양성하기 위한 과정으로, 단순히 한옥 건축을 앞둔 예비 건축주나 기술자들의 기초 소양을 쌓기 위한 교육이 아님
응답자 B	- 건축 분야 실무자와 비전문인력이 섞여 있으면 강의 수준을 설정하기 어려우며, 실무자들로부터 교육의 전문성을 의심받을 우려가 있음 - 한옥 전문인력 양성사업의 취지에 부합한 교육을 한정된 예산과 기간 안에 진행하기 위해서는 기존의 건축 분야 전문인력을 대상으로 교육을 실시하는 것이 바람직함
응답자 C	- 기초 교육은 비전문가도 수강할 수 있으나 난이도가 높아질수록 이해의 편차가 커짐

〈표 4-5〉 비전문인력을 교육 대상자에 포함해도 되는 이유

구분	응답 내용
응답자 A	- 한옥의 저변 확대를 위하여 기초과정과 심화과정을 분리 개설하여 향후 한옥 건축주에 대한 예비 차원의 교육 필요
응답자 B	- 건축 전문가가 아니더라도 공무원(특히 문화재 담당자), 외국인(기초가 있고 원하는 자)에 대해서는 정원 외 교육생으로 수용하는 방법도 고려할 필요

한옥 전문인력 양성사업 교육생의 자격 요건에 대한 기관 관계자 인식을 조사한 결과, 건축 분야 실무 경력자, 건축 분야 자격증 소지자, 건축 분야 종사자에 대하여 높은 응답률을 보였다. 건축 분야 실무 경력은 '1년 이상 10년 미만'이 적당하다는 응답이 가장 많고 '15년 이상 20년 미만'이 적당하다는 응답이 뒤를 이었다. 자격사항에 대해서는 '건축사' 자격증 소지자가 적합하다는 응답이 가장 많고, 건축 분야 종사자의 경우 어느 정도까지 허용 가능할지 묻는 질문에는 건축사 자격증 유무와 관계없이 '건축사사무소 근무자'이면 교육 대상에 포함해도 좋다는 응답이 가장 많았다.

일반인 허용 여부에 대해서는 4개 기관 중 2개 기관에서만 응답하였고 나머지 2개 기관에서는 일반인을 교육 대상으로 삼는 것은 부적합하다고 인식하는 것으로 드러났다. 일반인 허용 범위에 대해서는 한옥 건축 의향자뿐만 아니라 한옥에 관심 있는 모든 이를 교육 대상에 포함해도 좋다는 응답결과를 확인할 수 있었다.

〈표 4-6〉 교육생 자격 요건에 대한 기관 관계자 인식

구분		빈도(명)
A. 건축 분야 실무경력자	20년 이상	0
	15년 이상~20년 미만	3
	10년 이상~15년 미만	1
	1년 이상~10년 미만	4
	합계	8
B. 건축 분야 자격 취득자	건축사	4
	건축관련 기사	2
	건축관련 기술사	1
	건축관련 산업기사	1
	합계	8
C. 건축 분야 실무자	건축사사무소 대표건축사	2
	건축사사무소 소속건축사	2
	건축사사무소 직원	4
	합계	8
D. 일반인	한옥 건축 의향자(예비건축주)	1
	한옥에 관심 있는 모든 이	2
	합계	3

N=5, 단위 : 명, 복수응답

교육생 자격 요건에 대한 보다 객관적인 논의를 위하여 학계 및 실무 전문가 40명을 대상으로 유사한 설문조사를 실시한 결과, 건축분야 실무자에 대한 응답률이 가장 높게 나타났고 건축 분야 실무 경력자 및 자격 취득자에 대한 응답률이 뒤를 이었으며, 일반인에 대한 응답률은 저조한 것으로 나타났다. 건축 분야 실무자의 대상 범위는 '건축사사무소 직원'이면 교육 대상에 포함해도 좋다는 응답이 가장 많고 '건축사사무소 대표'로 한정해야 한다는 응답이 뒤를 이었다. 건축 분야 실무 경력자의 경우 '1년 이상 10년 미만'이 적당하다는 응답이 가장 많고 '10년 이상 15년 미만'이라는 응답이 뒤를 이었다. 건축 분야 자격 취득자에 대해서는 '건축사'가 적합하다는 응답이 가장 많았다.

일반인 허용 여부에 대해서는 전체 응답자 40명 중 절반만이 응답하였고 일반인 허용 범위에 대해서는 한옥에 관심 있는 모든 이를 교육 대상에 포함해도 좋다는 응답결과가 우세하였다. 다만, 한옥 전문인력 양성사업이 기존 실무자에 대한 재교육 취지의 사업임을 고려하면 일반인을 교육 대상에 포함하는 것은 합리적이라고 볼 수 없다.

〈표 4-7〉 교육생 자격 요건에 대한 전문가 인식

구분		빈도(명)
A. 건축 분야 실무경력자	20년 이상	9
	15년 이상~20년 미만	5
	10년 이상~15년 미만	15
	1년 이상~10년 미만	20
	합계	49
B. 건축 분야 자격취득자	건축사	28
	건축관련 기사	13
	건축관련 기술사	8
	건축관련 산업기사	5
	합계	49
C. 건축 분야 실무자	건축사사무소 대표	19
	건축사사무소 직원	26
	건축사사무소 설계 인턴	5
	건축설계 실무 프리랜서	11
	합계	61
D. 일반인	한옥 건축 의향자(예비건축주)	9
	한옥에 관심 있는 모든 이	11
	합계	20

N=40, 단위 : 명, 복수응답

한옥 전문인력 양성을 위한 정책 수요 등 기타 의견

기관 관계자의 정책 수요 등 기타 의견 응답 결과는 크게 ‘교육 내용의 실무 적용 기회 확대 방안’과 관련된 의견, ‘한옥 전문인력 양성사업 개선 수요’에 관한 의견으로 구분 정리할 수 있었다. 교육 내용의 실무 적용 기회 확대를 위해서는 공공한옥에 대한 실무 참여 기회 제공 등 공공의 유도책을 기반으로 수료생의 한옥 실무 참여 기회를 확대할 필요성 등이 언급되었고, 한옥 전문인력 양성사업에 대한 개선 수요로는 한옥 전문인력 양성사업의 지속성을 담보할 필요성 등이 언급되었다. 상세 내용은 아래와 같다.

〈표 4-8〉 기관 관계자 정책 수요 등 기타 의견

구분	응답 내용
[교육 내용의 실무 적용 기회 확대 방안에 관한 의견]	
응답자 A	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 내용의 실무 적용 기회 확대를 위해서는 현장 실습 시간 적극적 도입 필요 - 한옥 공공건축물 신축 시 교육 수료생들이 현장 실습에 참여할 수 있도록 기회 제공 - 한옥 보전 및 재생 사업에 참여할 수 있는 제도 마련
응답자 B	<ul style="list-style-type: none"> - 공공한옥 설계 참가 자격이나 시군구 한옥 및 건축자산 위원 추천 시 한옥 전문인력 양성사업을 수료한 건축사에 대한 인센티브 제공 - 각 지자체의 건축자산 기초조사 또는 한옥전수조사에 한옥 전문인력 양성사업을 수료한 건축사 참여를 의무화(서울시의 경우 소규모 한옥 사용 승인 시 교육을 수료한 건축사가 특검을 담당하도록 하고 있음)
응답자 C	<ul style="list-style-type: none"> - 일위대거나 견적, 배치와 외부공간 계획에 대한 실무 교육 필요
[한옥 전문인력 양성사업 개선 수요]	
응답자 D	<ul style="list-style-type: none"> - 설계과정 및 시공관리자 과정의 사업비 격차가 발생하는 이유에 대한 설명 필요 - 2019년도 사업의 경우 전라권에서만 설계 교육기관 2개소가 선정됨. 지역 안배 필요
응답자 E	<ul style="list-style-type: none"> - 한옥 전문인력 양성사업 교육과정에 건축자산에 대한 교육도 적극적으로 포함할 것인지 분리 교육하는 것이 합리적인지 논의 필요 - 한옥 전문인력 양성사업의 실효성을 높이기 위해서는 적절한 선도 정책으로 수료생들에게 한옥 실무 경험 기회 제공 필요
응답자 F	<ul style="list-style-type: none"> - 행정절차 간소화, 행정기관과 교육기관의 소통을 위한 연결 창구 필요 - 토요일 교육 시행에 대한 연구비 및 연구 카드 사용이 원활하도록 조치
응답자 G	<ul style="list-style-type: none"> - 교육의 중장기 계획 수립을 위해서는 한옥 전문인력 양성사업의 지속성 담보 필요 - 교육기관과 중장기 협약을 맺고 중간평가를 실시하는 방식으로 지속적 교육 지원
응답자 H	<ul style="list-style-type: none"> - 대학교에서는 한국건축사 위주의 교육으로 한옥에 대해서는 부분적 학습만 가능하며, 이러한 여건에서 국토부 한옥 전문인력 양성사업은 매우 유의미한 사업이므로 지속될 필요

3 현장스케치

교육 현장스케치는 건축도시공간연구소 국가한옥센터의 모니터링 담당 연구진에 의한 현장 조사 사진, 각 기관으로부터 구득한 교육 현황 사진 등을 수록한 것이다. 교육 현장스케치의 내용을 통하여 2019년도 한옥 전문인력 양성사업에 참여한 4개 기관의 교육과정이 진행되는 모습들을 기록으로 남기고자 한다.

대한건축사협회



설계 스튜디오

(촬영일 : 2019.8.27.)



실습 수업-실측

출처 : 대한건축사협회 제공



실습 수업-치목

출처 : 대한건축사협회 제공



답사-윤현궁

출처 : 대한건축사협회 제공



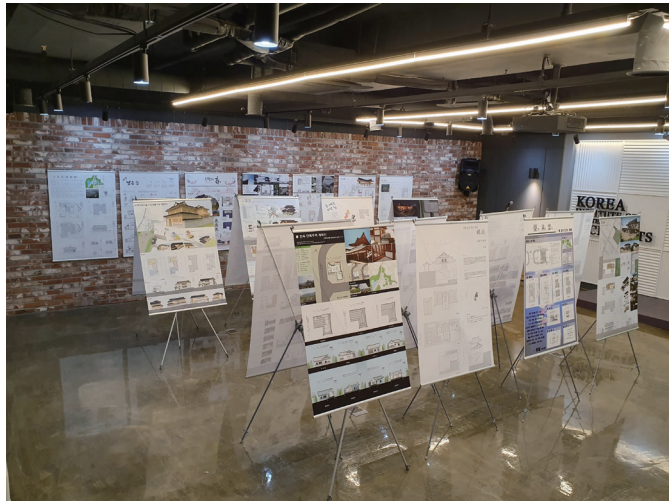
합동워크숍-소규모건축구조기준 전통목구조 특강

출처 : 대한건축사협회 제공



봉사활동-대학생 워크숍

출처 : 대한건축사협회 제공



설계작품 평가회

출처 : 대한건축사협회 제공

전남대학교



이론 수업

출처 : 전남대학교 제공



이론 수업

출처 : 전남대학교 제공



실습 수업-설계
출처 : 전남대학교 제공



실습 수업-실측
출처 : 전남대학교 제공



실습 수업-치목
출처 : 전남대학교 제공



실습 수업-치목
출처 : 전남대학교 제공



답사

출처 : 전남대학교 제공



답사

출처 : 전남대학교 제공

전북대학교



이론 수업

출처 : 전북대학교 제공



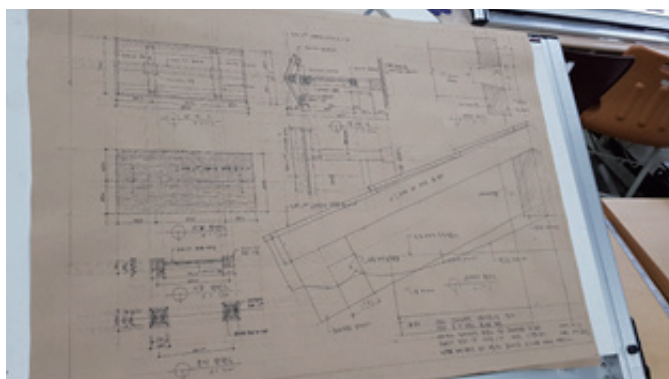
이론 수업

출처 : 전북대학교 제공



설계 스튜디오-기초반

출처 : 전북대학교 제공



설계 스튜디오-심화반

출처 : 전북대학교 제공



실습 수업-시공 실습(전북대 고창캠퍼스)

출처 : 전북대학교 제공



실습 수업-시공실습(전북대 고창캠퍼스)

출처 : 전북대학교 제공



실습 수업-실측
출처 : 전북대학교 제공



실습 수업-실측
출처 : 전북대학교 제공

한옥문화원



한옥문화원 교육장(덕성여대 평생교육원)

(촬영일 : 2019.8.30.)



한옥문화원 교육장(덕성여대 평생교육원)

(촬영일 : 2019.8.30.)



실습 수업-도면 이해

출처 : 한옥문화원 제공



실습 수업-도면 이해

출처 : 한옥문화원 제공



실습 수업-실측
출처 : 한옥문화원 제공



실습 수업-치목
출처 : 한옥문화원 제공



실습 수업-미장
출처 : 한옥문화원 제공



실습 수업-미장
출처 : 한옥문화원 제공

2019

한옥
전문인력
양성사업



부록

-
1. 과년도 수료생 대상 설문조사지
 2. 2019년도 교육생 대상 설문조사지(1차)
 3. 2019년도 교육생 대상 설문조사지(2차)



1. 과년도 수료생 대상 설문조사지

한옥 전문인력 양성사업 성과 추적 설문조사

안녕하십니까?

건축도시공간연구소는 「정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 제8조1항에 근거하여 설립된 국무총리실 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책연구기관으로서, 2011년 5월 국가한옥센터를 설립하여 한옥 정책 및 산업화 연구·조사·지원 사업을 수행하고 있습니다.

국가한옥센터에서는 한옥 등 건축자산 제도의 효과적인 시행을 위해 다양한 정책 연구 과제를 수행하고 있으며, 일반 국민의 한옥에 대한 관심을 고양하고 한옥을 쉽게 이해할 수 있도록 다양한 수준의 교육과 홍보에도 노력하고 있습니다.

본 설문조사에서는 한옥 전문인력 양성사업 교육 수료생 분들의 소중한 의견을 청취하고 다양한 요구를 확인하고자 합니다. 이를 통해 실효성 있는 한옥 정책 수립에 활용하고자 하오니, 조사에 적극 참여해 주시기를 부탁드립니다.

이 조사에서 응답하신 내용은 통계법 제33조에 의거하여 개인정보의 보호를 받습니다. 조사 결과는 한옥 정책 수립 및 연구를 위해서만 사용되며, 이외의 어떠한 다른 용도로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

귀중한 시간을 내어 설문조사에 참여해 주셔서 감사드립니다.

2019년 10월
건축도시공간연구소 국가한옥센터

I 응답자 속성

Q1. 귀하께서는 한옥 전문인력 양성교육과정을 이수하신 경험이 있습니까?

① 예

② 아니오 => **설문 중단**

Q2. (리스트 내 정보확인 대상자만) 귀하께서 이수하신 한옥 전문인력 양성교육은 다음과 같습니다. 다음부터는 이수하신 교육내용에 대해 질문 드리겠습니다.

1. 교육과정명	2. 교육과정 시행기관	3. 교육 이수 시기
리스트 정보 제시	리스트 정보 제시	리스트 정보 제시

Q3. (리스트내 정보누락자만) 귀하가 이수하신 교육과정은 무엇입니까?

- ① 한옥 설계 전문인력 양성과정 ② 한옥 시공관리자 양성과정
③ 기억나지 않음 => 설문 중단

Q3-1. 귀하가 이수하신 교육과정 시행기관은 어디입니까?

- ① 대한건축사협회 ② 전북대학교 ③ 명지대학교 ④ 경상대학교
⑤ 계명대학교 ⑥ 건설기술교육원 ⑦ 한옥문화원 ⑧ 문화재기능인협회

Q3-2. 귀하가 이수하신 교육시기는 언제입니까?

- ① 2011년 ② 2012년 ③ 2013년 ④ 2014년 ⑤ 기억 안남

Q4. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

Q5. 귀하의 만 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 20-25세 ② 26-30세 ③ 31-35세 ④ 36-40세 ⑤ 41-45세
⑥ 46-50세 ⑦ 51-55세 ⑧ 56-60세 ⑨ 61-65세

Q6. 귀하는 현재 어느 지역에 거주하고 계십니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주
⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북
⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남
⑯ 제주 ⑰ 세종

Q7. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?

- ① 고졸 (☞ Q8로 이동) ② 대졸 ③ 대학원 졸업(석사) ④ 대학원 졸업(박사)

(앞 문항에서 ②, ③, ④번을 선택한 분만 답변)

Q7-1. 귀하의 최종학력 전공분야는 무엇입니까?

- ① 건축계획 ② 건축설계 ③ 건축역사이론 ④ 건축시공
⑤ 기타분야 (전공명 :)

Q8. 귀하는 건축 실무 분야에 종사하고 계십니까?

- ① 그렇다 (☞ Q9로 이동) ② 아니다 (☞ Q8-1로 이동)

(앞 문항에서 ②번을 선택한 분만 답변하시고, 답변 후 ☞ Q13으로 이동)

Q8-1. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 대학교 교수 ② 지자체 공무원 ③ 연구직 ④ 대학원생
⑤ 대학생 ⑥ 무직 ⑦ 기타 ()

Q9. 귀하가 주로 활동하시는 실무분야는 무엇입니까?

- ① 계획설계 ② 실시설계 ③ 실측설계 ④ 시공
⑤ 감리 ⑥ 기타 ()

Q10. 귀하의 실무경력은 어느 정도입니까?

- ① 1년 이상 -5년 미만 ② 5년 이상 -10년 미만 ③ 10년 이상 -15년 미만
④ 15년 이상 -20년 미만 ⑤ 20년 이상

Q11. 귀하의 업무 중 한옥 관련 업무의 비중은 어느 정도입니까?

1) 교육이수 전 :

- ① 0% ② 10% 미만 ③ 10~20% 미만 ④ 20~30% 미만
⑤ 30~40% 미만 ⑥ 40~50% 미만 ⑦ 50% 이상 ⑧ 100%

2) 현재 :

- ① 0% ② 10% 미만 ③ 10~20% 미만 ④ 20~30% 미만
⑤ 30~40% 미만 ⑥ 40~50% 미만 ⑦ 50% 이상 ⑧ 100%

Q12. 귀하의 월수입 중 한옥 관련 업무로 발생되는 수입의 비중은 어느 정도입니까?

1) 교육이수 전 :

- ① 0% ② 10% 미만 ③ 10~20% 미만 ④ 20~30% 미만
⑤ 30~40% 미만 ⑥ 40~50% 미만 ⑦ 50% 이상 ⑧ 100%

2) 현재 :

- ① 0% ② 10% 미만 ③ 10~20% 미만 ④ 20~30% 미만
⑤ 30~40% 미만 ⑥ 40~50% 미만 ⑦ 50% 이상 ⑧ 100%

Q13. 귀하의 자격사항은 어떻게 되십니까? (복수응답 가능)

- ① 예비건축사 ② 건축사 ③ 건축기사 ④ 실내건축기사
⑤ 건축산업기사 ⑥ 건축설비기사 ⑦ 건축목공산업기사 ⑧ 실내건축산업기사
⑨ 건축설비산업기사 ⑩ 일반시공산업기사 ⑪ 건축시공기술사 ⑫ 건축구조기술사
⑬ 건축품질시험기술사 ⑭ 건축기계설비기술사 ⑮ 건축전기설비기술사 ⑯ 문화재수리기술사
⑰ 문화재수리기능자 ⑱ 해당 없음 ⑲ 기타 ()

Q14. 귀하는 한옥 전문인력 양성 교육 이수 후 취득한 자격증이 있으십니까?

- ① 그렇다 (☞Q14-1로 이동) ② 아니다 (☞Q15로 이동)

Q14-1. 귀하가 교육 이후 취득한 자격사항은 수료한 교육의 영향을 받았습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

II 교육 만족도

Q15. 귀하가 한옥 전문인력 양성 교육을 이수한 주된 목적은 무엇입니까? (순서대로 1,2,3위기입)

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| ① 한옥 설계 실무 기초 학습 | ② 현대건축에 한옥 설계 접목 |
| ③ 한옥 리모델링 설계 기법 학습 | ④ 한옥 관련 법·제도 학습 |
| ⑤ 전통건축 이론 기초 학습 | ⑥ 건축사법에 따른 실무교육 이수 |
| ⑦ 관련 분야 자격증 취득 | ⑧ 동종 분야 종사자와의 교류·협력망 구축 |

⑨ 기타 ()

1순위 :

2순위 :

3순위 :

Q16. 귀하는 한옥 전문인력 양성 교육을 이수한 주된 목적을 달성했다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q17. 귀하가 이수한 한옥 전문인력 양성 교육과정에 대하여 전반적으로 만족하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q18. 귀하는 본 교육과정을 이수하면서 어떤 점에 가장 만족하셨습니까?

- ① 교육 커리큘럼 ② 교육 지역 ④ 교육 장비 ⑤ 강사진
⑥ 운영진 ⑦ 기타 ()

Q19. 귀하는 본 교육과정을 이수하면서 어떤 점에 가장 불만족하셨습니까?

- ① 교육 커리큘럼 ② 교육 지역 ④ 교육 장비 ⑤ 강사진
⑥ 운영진 ⑦ 기타 ()

Q20. 귀하는 교육의 질을 높이기 위해 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까? (2개까지 응답 가능)

- ① 실무 역량을 지닌 교육생 선발 및 그에 따른 교육 ② 교육생의 교육과정 참가 의지
③ 충분한 교육기간 ④ 한옥에 대한 이론 지식의 습득
⑤ 한옥 실무에 적용 가능한 교육 내용 ⑥ 갖춰진 교육시설 및 장비
⑦ 강사진 전문성 ⑧ 기타 ()

※ (Q21~Q23) 다음의 질문에 대해 귀하가 생각하시는 과목을 순서대로 2가지만 선택해주세요.

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| ① 한옥 관련 정책, 법·제도 | ② 한옥의 역사와 문화 |
| ③ 한옥의 공간 구성 및 의장 | ④ 한옥의 구조 및 재료, 시공 |
| ⑤ 한옥 적산 | ⑥ 한옥 설비 |
| ⑦ 한옥 기술 개발 현황 | ⑧ 일반 목조건축 구조 및 재료, 시공 |
| ⑨ 한옥 치목 및 시공 실습 | ⑩ 한옥 실측 및 작도 실습 |
| ⑪ 한옥 디지털 설계(BIM) | ⑫ 한옥 개보수 설계 |
| ⑬ 한옥 하자 보수 및 유지 관리 | ⑭ 한옥마을 설계 |
| ⑮ 한옥 신축 및 개보수 현장 답사 | ⑯ 전통건축 답사 |
| ⑰ 봉사활동(습득 지식 사회 환원, 복습 등) | ⑱ 건축자산 관련 법·제도 |
| ⑲ 건축자산 개념 및 관련 이슈 | ⑳ 건축자산 보전·활용 사례 소개 |

Q21. 한옥 관련 실무 역량 강화에 가장 도움이 되었다고 생각하시는 과목은 무엇입니까?

(순서대로 1, 2위 기입)

1순위 :

2순위 :

Q22. 한옥 관련 실무 역량 강화를 위해 꼭 필요하다고 생각하시는 과목은 무엇입니까?

(순서대로 1, 2위 기입)

1순위 :

2순위 :

Q23. 한옥 관련 실무 역량 강화를 위해 별로 필요 없다고 생각하시는 과목은 무엇입니까?

(순서대로 1, 2위 기입)

1순위 :

2순위 :

III 교육 활용도 및 기타

Q24. 귀하는 교육과정을 이수함으로써 한옥 관련 실무 역량이 향상되었다고 생각하십니까?

① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q25. 귀하는 교육과정의 내용이 한옥 관련 실무 활동에 유효하다고 생각하십니까?

① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q26. 귀하가 학습한 내용을 실무에 적용할 기회가 있으셨습니까?

① 매우 그렇다 ② 많았다 ③ 보통이다 ④ 거의 없었다 ⑤ 전혀 없었다

Q27. 귀하는 교육 수료 이후 한옥 설계 또는 시공 실적이 몇 건 정도 있으셨습니까?

① 설계 회 정도 ② 시공 회 정도 ③ 실적 없음 (☞ Q27-1로 이동)

Q27-1. 귀하는 한옥 설계 또는 시공 실적이 없는 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

구체적으로 기입 :

Q28. 귀하가 학습한 내용을 실무에 적용하기 어려운 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

(순서대로 1, 2위 기입)

- ① 교육과정 학습 내용에 대한 전반적 이해 부족
- ② 한옥 관련 정책, 법·제도에 대한 지식 부족
- ③ 전통건축에 대한 이론 지식 부족
- ④ 한옥 사용자의 공간 수요에 대한 이해 부족
- ⑤ 새로운 구법, 재료 등 기술 개발 현황에 대한 정보 부족
- ⑥ 한옥 건축 시장 불황(한옥 건축 수요 부족)
- ⑦ 기타 ()

1순위 :

2순위 :

Q29. 학습한 내용의 실무 적용을 위해 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까?

(순서대로 1, 2위 기입)

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| ① 이론교육의 강화 | ② 설계 실습시간의 증대 |
| ③ 시공 실습시간의 증대 | ④ 집중 심화과정의 도입 |
| ⑤ 수료생의 자격인증 | ⑥ 한옥 관련 정책, 법·제도 교육 강화 |
| ⑦ 한옥 사용자의 다양한 수요 파악 | ⑧ 새로운 구법, 재료 등 기술 개발 현황 파악 |
| ⑨ 한옥 건축 시장 활성화(한옥 건축 수요 증대) | ⑩ 기타 () |

1순위 :

2순위 :

Q30. 귀하는 한옥 관련 업계의 가장 큰 문제가 무엇이라고 생각하십니까?

(순서대로 1, 2위 기입)

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| ① 전통한옥에 대한 지식 부족 | ② 새로운 구법, 재료 등 기술 개발 부족 |
| ③ 한옥 설계 및 디자인 인력 부족 | ④ 한옥 건설사업관리(CM) 인력 부족 |
| ⑤ 숙련된 시공 기능 인력 부족 | ⑥ 한옥 사용자에 대한 이해 부족 |
| ⑦ 동종업계 간 협업 및 정보교류 부족 | ⑧ 한옥에 대한 이해 확산을 위한 행사 부족 |
| ⑨ 한옥 건축 산업의 침체 | ⑩ 기타 () |

1순위 :

2순위 :

Q31. 귀하는 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」의 내용을 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 매우 잘안다 ② 잘안다 ③ 보통이다 ④ 잘모른다 ⑤ 전혀모른다

Q32. 귀하는 「한옥건축기준」의 내용을 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 매우 잘안다 ② 잘안다 ③ 보통이다 ④ 잘모른다 ⑤ 전혀모른다

Q33. 귀하는 「소규모건축구조기준」 전통목구조(KDS 41 90 35)편의 내용을 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 매우 잘안다 ② 잘안다 ③ 보통이다 ④ 잘모른다 ⑤ 전혀모른다

Q34. 귀하는 Q31~Q33에서 언급한 한옥 관련 법률에 대해 학습할 의향이 있으십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀아니다

Q35. 귀하가 이수한 한옥 전문인력 양성과정 교육을 지인에게 추천할 의향이 있으십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀아니다

Q36. 국토부의 한옥 전문인력 양성사업에 대해, 또는 교육과정에 대해 하고 싶은 말씀을 자유롭게 기입해 주십시오. (의견이 없을 경우 “없음” 기입해주세요)

설문이 모두 끝났습니다. 설문조사에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.

2. 2019년도 교육생 대상 설문조사지(1차)

2019 한옥 전문인력 양성사업 교육 수요 파악 설문조사

안녕하십니까?

건축도시공간연구소는 「정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 제8조1항에 근거하여 설립된 국무총리실 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책연구기관으로서, 2011년 5월 국가한옥센터를 설립하여 한옥 정책 및 산업화 연구·조사·지원 사업을 수행하고 있습니다.

국가한옥센터에서는 한옥 등 건축자산 제도의 효과적인 시행을 위해 다양한 정책 연구 과제를 수행하고 있으며, 일반 국민의 한옥에 대한 관심을 고양하고 한옥을 쉽게 이해할 수 있도록 다양한 수준의 교육과 홍보에도 노력하고 있습니다.

본 설문조사에서는 한옥 전문인력 양성사업 교육생 분들의 소중한 의견을 청취하고 다양한 요구를 확인하고자 합니다. 이를 통해 실효성 있는 한옥 정책 수립에 활용하고자 하오니, 조사에 적극 참여해 주시기를 부탁드립니다.

이 조사에서 응답하신 내용은 통계법 제33조에 의거하여 개인정보의 보호를 받습니다. 조사 결과는 한옥 정책 수립 및 연구를 위해서만 사용되며, 이외의 어떠한 다른 용도로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

귀중한 시간을 내어 설문조사에 참여해 주셔서 감사드립니다

2019년 8월

건축도시공간연구소 국가한옥센터

I 응답자 기본 속성

Q1. 귀하는 현재 어느 지역에 거주하고 계십니까?

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| ① 서울 | ② 부산 | ③ 대구 | ④ 인천 | ⑤ 광주 |
| ⑥ 대전 | ⑦ 울산 | ⑧ 경기 | ⑨ 강원 | ⑩ 충북 |
| ⑪ 충남 | ⑫ 전북 | ⑬ 전남 | ⑭ 경북 | ⑮ 경남 |
| ⑯ 제주 | ⑰ 세종 | | | |

Q2. 귀하의 성별은 무엇입니까?

① 남성

② 여성

Q3. 귀하의 만 연령은 어떻게 되십니까?

① 20~25세

② 26~30세

③ 31~35세

④ 36~40세

⑤ 41~45세

⑥ 46~50세

⑦ 51~55세

⑧ 56~60세

⑨ 61~65세

Q4. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?

① 고졸 (☞ Q5로 이동)

② 대졸

③ 대학원 졸업(석사)

④ 대학원 졸업(박사)

(앞 문항에서 ②, ③, ④번을 선택한 분만 답변)

Q4-1. 귀하의 최종학력 전공분야는 무엇입니까?

① 건축계획

② 건축설계

③ 건축역사이론

④ 건축시공

⑤ 기타분야 (전공명 :)

II 응답자 직업 속성

Q5. 귀하는 건축 실무 분야에 종사하고 계십니까?

① 그렇다 (☞ Q9로 이동)

② 아니다 (☞ Q8-1로 이동)

(앞 문항에서 ②번을 선택한 분만 답변하시고, 답변 후 ☞ Q13으로 이동)

Q5-1. 귀하의 직업은 무엇입니까?

① 대학교 교수

② 지자체 공무원

③ 연구직

④ 대학원생

⑤ 대학생

⑥ 무직

⑦ 기타 ()

Q6. 귀하가 주로 활동하시는 실무분야는 무엇입니까?

① 계획설계

② 실시설계

③ 실측설계

④ 시공

⑤ 감리

⑥ 기타 ()

Q7. 귀하의 실무경력은 어느 정도입니까?

① 1년 미만

② 1년 이상 2년 미만

③ 2년 이상 3년 미만

④ 3년 이상 5년 미만

⑤ 5년 이상 10년 미만

⑥ 10년 이상

Q8. 귀하의 업무 중 한옥 관련 업무의 비중은 어느 정도입니까?

① 0%

② 10% 미만

③ 10~20% 미만

④ 20~30% 미만

⑤ 30~40% 미만

⑥ 40~50% 미만

⑦ 50% 이상

⑧ 100%

Q9. 귀하의 월수입 중 한옥 관련 업무로 발생되는 수입의 비중은 어느 정도입니까?

① 0%

② 10% 미만

③ 10~20% 미만

④ 20~30% 미만

⑤ 30~40% 미만

⑥ 40~50% 미만

⑦ 50% 이상

⑧ 100%

Q10. 귀하의 자격사항은 어떻게 되십니까? (복수응답 가능)

- ① 예비건축사 ② 건축사 ③ 건축기사 ④ 실내건축기사
 ⑤ 건축산업기사 ⑥ 건축설비기사 ⑦ 건축목공산업기사 ⑧ 실내건축산업기사
 ⑨ 건축설비산업기사 ⑩ 일반시공산업기사 ⑪ 건축시공기술사 ⑫ 건축구조기술사
 ⑬ 건축품질시험기술사 ⑭ 건축기계설비기술사 ⑮ 건축전기설비기술사 ⑯ 문화재수리기술사
 ⑰ 문화재수리기능자 ⑱ 해당 없음 ⑲ 기타 ()

III 교육과정 이수 경위

Q11. 귀하가 본 교육과정 개설을 알게 된 경위는 무엇입니까? (복수응답 가능)

- ① 학·협회 홈페이지 ② 학·협회 e-메일 ③ 학·협회 홍보자료
 ④ 국가한옥센터 홈페이지 ⑤ 신문기사, 보도자료 등 ⑥ 지인 소개
 ⑦ 기타 ()

Q12. 귀하가 현재 이수 중인 교육과정은 무엇입니까?

- ① 한옥 설계 전문인력 양성과정 ② 한옥 시공관리자 양성과정

Q12-1. 귀하가 현재 이수 중인 교육과정 시행기관은 어디입니까?

- ① 대한건축사협회 ② 전북대학교 ③ 전남대학교 ④ 한옥문화원

Q13. 귀하는 과거에 한옥 관련 교육과정을 이수한 경험이 있으십니까?

- ① 있다 (☞Q14로 이동) ② 없다 (☞Q16으로 이동)

Q14. 귀하는 과거에도 국토부 한옥 전문인력 양성사업 교육과정을 이수하셨습니다가?

- ① 그렇다 (☞Q14-1로 이동) ② 아니다 (☞Q15로 이동)

Q14-1. 귀하가 과거에 이수하신 국토부 한옥 전문인력 양성사업 교육과정은 무엇입니까?

- ① 한옥 설계 전문인력 양성과정 ② 한옥 시공 중간관리자 양성과정

Q14-2. 귀하가 과거에 이수하신 국토부 한옥 전문인력 양성사업 교육시기는 언제입니까?

- ① 2011년 ② 2012년 ③ 2013년 ④ 2014년 ⑤ 기억 안남

Q14-3. 귀하가 과거에 이수하신 국토부 한옥 전문인력 양성과정 교육기관은 어디입니까?

(답변 후 ☞ Q16으로 이동)

- ① 대한건축사협회 ② 전북대학교 ③ 명지대학교 ④ 경상대학교
 ⑤ 계명대학교 ⑥ 건설기술교육원 ⑦ 한옥문화원 ⑧ 문화재기능인협회

Q15. 귀하가 과거에 이수하신 한옥 관련 교육과정에 대해 기입해 주십시오.

- ① 교육과정 : ② 교육시기 : 년 ③ 교육기관 :

IV 교육 수요 및 현 시점에서의 만족도

Q16. 귀하가 본 교육과정을 이수하시는 주된 목적은 무엇입니까?

(상위 1~3위까지 순서대로 기입)

- ① 한옥 설계 실무 기초 학습(위) ② 현대건축에 한옥 설계 접목(위)
 ③ 한옥 리모델링 설계 기법 학습(위) ④ 한옥 관련 법·제도 학습(위)
 ⑤ 전통건축 이론 기초 학습(위) ⑥ 건축사법에 따른 실무교육 이수(위)
 ⑦ 관련 분야 자격증 취득(위) ⑧ 동종 분야 종사자와의 교류 및 협력망 구축(위)
 ⑨ 기타 ()

Q17. 귀하가 본 교육과정에서 중점적으로 학습하고 싶은 내용은 무엇입니까?

(2개까지 응답 가능)

- ① 건축 역사이론 ② 디지털 설계 ③ 실측 및 설계 ④ 한옥 목구조
 ⑤ 치목 및 시공 ⑥ 한옥정책 ⑦ 한옥 관련 법·제도
 ⑧ 기타 ()

Q18. 귀하는 교육의 질을 높이기 위해 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까?

(2개까지 응답 가능)

- ① 실무 역량을 지닌 교육생 선발 및 그에 따른 교육 ② 교육생의 교육과정 참가 의지
 ③ 충분한 교육기간 ④ 한옥에 대한 이론 지식의 습득
 ⑤ 한옥 실무에 적용 가능한 교육 내용 ⑥ 갖춰진 교육시설 및 장비
 ⑦ 강사진 전문성 ⑧ 기타 ()

Q19. 귀하는 과거에 이수한 교육과정보다 현재 이수 중인 교육과정에 만족하십니까?

(과거에 한옥 관련 교육과정 이수 경험이 없는 분은 ☞ Q20으로 이동)

- ① 그렇다 (☞Q19-1로 이동) ② 아니다 (☞Q19-2로 이동)

Q19-1. 과거에 이수한 교육과정보다 어떤 점에 만족하십니까?

- ① 강사진 ② 교과목 구성 ③ 교육 참가비 ④ 이론교육시설 ⑤ 실습교육시설

Q19-2. 과거에 이수한 한옥 관련 교육과정보다 어떤 점에 불만족하십니까?

- ① 강사진 ② 교과목 구성 ③ 교육 참가비 ④ 이론교육시설 ⑤ 실습교육시설

Q20. 귀하는 이번 교육과정 개설 시기('19년 하반기)에 만족하십니까?

- ① 만족 ② 불만족 (희망하는 시기 :)

Q21. 귀하는 이번 교육과정 교육생 모집 공고 기간이 적절했다고 생각하십니까?

- ① 공고 기간이 길었다 ② 공고 기간이 적절했다 ③ 공고 기간이 짧았다

Q22. 귀하는 이번 교육과정 교육생 자격 요건이 적당했다고 생각하십니까?

- ① 자격 요건이 까다로웠다 ② 자격 요건이 적절했다 ③ 자격 요건이 느슨했다

Q23. 귀하는 이번 교육과정 강사진 구성에 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

Q24. 귀하는 이번 교육과정 교육내용 난이도에 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

Q25. 귀하는 이번 교육과정 교육내용 난이도가 어느 정도라고 느끼십니까?

- ① 매우 쉽다 ② 쉽다 ③ 보통이다 ④ 어렵다 ⑤ 매우 어렵다

Q26. 귀하는 현재 이수중인 교육과정이 향후 실무활동에 유효할 것이라고 기대하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

V 기타

Q27. 귀하는 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」의 내용을 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 안다 ② 잘 안다 ③ 보통이다 ④ 잘 모른다 ⑤ 전혀 모른다

Q28. 귀하는 「한옥건축기준」의 내용을 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 안다 ② 잘 안다 ③ 보통이다 ④ 잘 모른다 ⑤ 전혀 모른다

Q29. 귀하는 「소규모건축구조기준」 전통목구조(KDS 41 90 35)편의 내용을 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 안다 ② 잘 안다 ③ 보통이다 ④ 잘 모른다 ⑤ 전혀 모른다

Q30. 국토부의 2019 한옥 전문인력 양성사업에 대해, 또는 교육과정에 대해 하고 싶은 말씀을 자유롭게 기입해 주십시오.

설문이 모두 끝났습니다. 설문조사에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.

2019 한옥 전문인력 양성사업 교육 만족도 설문조사

2019년 11월
건축도시공간연구소 국가한옥센터

Q9. 귀하의 실무경력은 어느 정도입니까?

- ① 1년 미만 ② 1년 이상 2년 미만 ③ 2년 이상 3년 미만
④ 3년 이상 5년 미만 ⑤ 5년 이상 10년 미만 ⑥ 10년 이상

Q10. 귀하의 업무 중 한옥 관련 업무의 비중은 어느 정도입니까?

1) 교육이수 전 :

- ① 0% ② 10% 미만 ③ 10~20% 미만 ④ 20~30% 미만
⑤ 30~40% 미만 ⑥ 40~50% 미만 ⑦ 50% 이상 ⑧ 100%

2) 현재 :

- ① 0% ② 10% 미만 ③ 10~20% 미만 ④ 20~30% 미만
⑤ 30~40% 미만 ⑥ 40~50% 미만 ⑦ 50% 이상 ⑧ 100%

Q11. 귀하의 월수입 중 한옥 관련 업무로 발생하는 수입의 비중은 어느 정도입니까?

1) 교육이수 전 :

- ① 0% ② 10% 미만 ③ 10~20% 미만 ④ 20~30% 미만
⑤ 30~40% 미만 ⑥ 40~50% 미만 ⑦ 50% 이상 ⑧ 100%

2) 현재 :

- ① 0% ② 10% 미만 ③ 10~20% 미만 ④ 20~30% 미만
⑤ 30~40% 미만 ⑥ 40~50% 미만 ⑦ 50% 이상 ⑧ 100%

Q12. 귀하의 자격사항은 어떻게 되십니까? (복수응답 가능)

- ① 예비건축사 ② 건축사 ③ 건축기사 ④ 실내건축기사
⑤ 건축산업기사 ⑥ 건축설비기사 ⑦ 건축목공산업기사 ⑧ 실내건축산업기사
⑨ 건축설비산업기사 ⑩ 일반시공산업기사 ⑪ 건축시공기술사 ⑫ 건축구조기술사
⑬ 건축품질시험기술사 ⑭ 건축기계설비기술사 ⑮ 건축전기설비기술사 ⑯ 문화재수리기술사
⑰ 문화재수리기능자 ⑱ 해당 없음 ⑲ 기타 ()

II 교육 만족도

Q13. 귀하가 본 교육과정을 이수한 주된 목적은 무엇입니까? (순서대로 1, 2, 3위 기입)

- ① 한옥 설계 실무 기초 학습 ② 현대건축에 한옥 설계 접목
③ 한옥 리모델링 설계 기법 학습 ④ 한옥 관련 법·제도 학습
⑤ 전통건축 이론 기초 학습 ⑥ 건축사법에 따른 실무교육 이수
⑦ 관련 분야 자격증 취득 ⑧ 동종 분야 종사자와의 교류·협력망 구축
⑨ 기타 ()

1순위 :

2순위 :

3순위 :

Q14. 귀하는 본 교육과정을 이수한 주된 목적을 달성했다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q15. 귀하는 본 교육과정에 대하여 전반적으로 만족하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q16. 귀하는 본 교육과정을 이수하면서 어떤 점에 가장 만족하셨습니다가?

- ① 교육 커리큘럼 ② 교육 지역 ④ 교육 장비 ⑤ 강사진 ⑥ 운영진

Q17. 귀하는 본 교육과정을 이수하면서 어떤 점에 가장 불만족하셨습니다가?

- ① 교육 커리큘럼 ② 교육 지역 ④ 교육 장비 ⑤ 강사진
⑥ 운영진 ⑦ 기타 ()

Q18. 귀하는 교육의 질을 높이기 위해 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까?

(2개까지 응답 가능)

- ① 실무 역량을 지닌 교육생 선발 및 그에 따른 교육 ② 교육생의 교육과정 참가 의지
③ 충분한 교육기간 ④ 한옥에 대한 이론 지식의 습득
⑤ 한옥 실무에 적용 가능한 교육 내용 ⑥ 갖춰진 교육시설 및 장비
⑦ 강사진 전문성 ⑧ 기타 ()

Q19. 귀하는 본 교육과정을 이수함으로써 한옥 관련 실무 역량이 향상되었다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q20. 귀하는 본 교육과정의 내용이 한옥 관련 실무 활동에 유효하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q21. 귀하가 본 교육과정에서 학습한 내용을 실무에 적용할 기회가 있으셨습니까?

- ① 매우 많았다 ② 많았다 ③ 보통이다 ④ 거의 없었다 ⑤ 전혀 없었다

Q22. 귀하는 본 교육과정에서 학습한 내용을 실무에 적용하는 데 있어 장애요인이 무엇이라고 생각하십니까? (순서대로 1, 2위 기입)

- ① 교육과정 학습 내용에 대한 전반적 이해 부족
② 한옥 관련 정책, 법·제도에 대한 지식 부족
③ 전통건축에 대한 이론 지식 부족
④ 한옥 사용자의 공간 수요에 대한 이해 부족
⑤ 새로운 구법, 재료 등 기술 개발 현황에 대한 정보 부족
⑥ 한옥 건축 시장 불황(한옥 건축 수요 부족)
⑦ 기타 ()

1순위 :

2순위 :

Q23. 귀하는 본 교육과정 개설 시기('19년 하반기)에 만족하셨습니다가?

- ① 만족 ② 불만족 (이유 :)

Q24. 귀하는 본 교육과정 개설 지역에 만족하십니까?

- ① 만족 ② 불만족 (이유 :)

Q25. 귀하는 본 교육과정 교육 시설(강의실, 실습실 등)에 만족하십니까?

- ① 만족 ② 불만족 (이유 :)

Q26. 귀하는 본 교육과정 교육 기자재 지원에 만족하십니까?

- ① 만족 ② 불만족 (이유 :)

Q27. 귀하는 본 교육과정 주관 기관의 교육 지원업무에 만족하십니까?

- ① 만족 ② 불만족 (이유 :)

Q28. 귀하는 본 교육과정 강사진 구성에 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

Q29. 귀하가 본 교육과정 강사진에 대하여 가장 만족하신 점은 무엇입니까?

- ① 강의 전문성 ② 강의 준비성 ③ 강의 태도 ④ 기타 ()

Q30. 귀하가 본 교육과정 강사진에 대하여 가장 불만족하신 점은 무엇입니까?

- ① 강의 전문성 ② 강의 준비성 ③ 강의 태도 ④ 기타 ()

Q31. 귀하는 본 교육과정 교육 내용 난이도에 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

Q32. 귀하는 본 교육과정 교육 내용 난이도가 어느 정도라고 느끼셨습니까?

- ① 매우 쉽다 ② 쉽다 ③ 보통이다 ④ 어렵다 ⑤ 매우 어렵다

Q33. 귀하는 본 교육과정 교육 일정에 전반적으로 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

Q34. 귀하가 가장 적절하다고 생각하시는 주당 교육 횟수는 어느 정도입니까?

- ① 주1회 평일 ② 주2회 평일 ③ 주1회 주말 ④ 주2회 주말 ⑤ 주2회 평일+주말

Q35. 귀하가 가장 적절하다고 생각하시는 교육 시간대는 언제입니까?

- ① 평일 종일 ② 평일 주간 ③ 평일 야간 ④ 주말 종일 ⑤ 주말 주간 ⑥ 평일 야간+주말 주간

Q36. 귀하가 가장 적절하다고 생각하시는 회당 교육 시수는 어느 정도입니까?

- ① 2~3시간 ② 3~4시간 ③ 5~6시간 ④ 7~8시간 ⑤ 기타 ()

Q37. 귀하는 본 교육과정 교과목 및 교육시수 구성에 전반적으로 만족하십니까?

- ① 그렇다 (☞ Q38로 이동) ② 아니다

(앞 문항에서 ②번을 선택한 분만 답변)

Q37-1. 본 교육과정 교과목 및 교육시수 구성이 적절하지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 이론 교과목 및 교육시수가 너무 많아서 ② 이론 교과목 및 교육시수가 너무 적어서
③ 실습 교과목 및 교육시수가 너무 많아서 ④ 실습 교과목 및 교육시수가 너무 적어서

Q38. 귀하는 본 교육과정 교과목 및 교육시수 구성이 어떻게 개선되기를 바라십니까?

- ① 이론 수업 증가 ② 이론 수업 축소 ③ 실습 수업 증가
④ 실습 수업 축소 ⑤ 현장 학습 증가 ⑥ 현장 학습 축소
⑦ 현행 유지 ⑧ 기타 ()

※ (Q39~Q41) 다음의 질문에 대해 귀하가 생각하시는 과목을 순서대로 2가지만 선택해주세요.

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| ① 한옥 관련 정책, 법·제도 | ② 한옥의 역사와 문화 |
| ③ 한옥의 공간 구성 및 의장 | ④ 한옥의 구조 및 재료, 시공 |
| ⑤ 한옥 적산 | ⑥ 한옥 설비 |
| ⑦ 한옥 기술 개발 현황 | ⑧ 일반 목조건축 구조 및 재료, 시공 |
| ⑨ 한옥 치목 및 시공 실습 | ⑩ 한옥 실측 및 작도 실습 |
| ⑪ 한옥 디지털 설계(BIM) | ⑫ 한옥 개보수 설계 |
| ⑬ 한옥 하자 보수 및 유지 관리 | ⑭ 한옥마을 설계 |
| ⑮ 한옥 신축 및 개보수 현장 답사 | ⑯ 전통건축 답사 |
| ⑰ 봉사활동(습득 지식 사회 환원, 복습 등) | ⑱ 건축자산 관련 법·제도 |
| ⑲ 건축자산 개념 및 관련 이슈 | ⑳ 건축자산 보존·활용 사례 소개 |

Q39. 한옥 관련 실무 역량 강화를 위해 꼭 필요하다고 생각하시는 과목은 무엇입니까?

(순서대로 1, 2위 기입)

1순위 : 2순위 :

Q40. 한옥 관련 실무 역량 강화를 위해 별로 필요 없다고 생각하시는 과목은 무엇입니까?

(순서대로 1, 2위 기입)

1순위 : 2순위 :

Q41. 한옥 관련 실무 역량 강화를 위해 교육 시수를 늘렸으면 하는 과목은 무엇입니까?

(순서대로 1, 2위 기입)

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q42. 귀하는 본 교육과정을 다른 사람에게 추천할 의향이 있으십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q43. 향후 기회가 있다면 타 기관의 한옥 전문인력 양성사업 교육과정을 이수할 의향이 있으십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

III 성취도

Q44. 귀하는 본 교육과정에 참여하고자 하는 의지가 강했습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q45. 귀하는 본 교육과정의 내용을 대체로 이해하였습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

Q46. 귀하는 어느 정도의 실무 경력자가 본 교육과정을 이수하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 1년 미만 ② 1년 이상 2년 미만 ③ 2년 이상 3년 미만
④ 3년 이상 5년 미만 ⑤ 5년 이상 10년 미만 ⑥ 10년 이상

Q47. 귀하는 「한옥 등 건축자산의 진흥에 관한 법률」의 내용을 어느 정도 이해하십니까?

- ① 매우 잘 안다 ② 잘 안다 ③ 보통이다 ④ 잘 모른다 ⑤ 전혀 모른다

Q48. 귀하는 「한옥건축기준」의 내용을 어느 정도 이해하십니까?

- ① 매우 잘 안다 ② 잘 안다 ③ 보통이다 ④ 잘 모른다 ⑤ 전혀 모른다

Q49. 귀하는 「소규모건축구조기준」 전통목구조(KDS 41 90 35)편의 내용을 어느 정도 이해하십니까?

- ① 매우 잘 안다 ② 잘 안다 ③ 보통이다 ④ 잘 모른다 ⑤ 전혀 모른다

IV 기타 의견

Q50. 국토부의 2019 한옥 전문인력 양성사업에 대해, 또는 교육과정에 대해 하고 싶은 말씀을 자유롭게 기입해 주십시오. (의견이 없을 경우 “없음”으로 기입해주세요)

설문이 모두 끝났습니다. 설문조사에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.

2019

한옥 전문인력 양성사업

비매품

발행일 2019년 12월 31일

펴낸이 박소현
펴낸곳 건축도시공간연구소 국가한옥센터
지은이 김해리 이종민 박혜정

주소 30103, 세종특별자치시 질재로 194, 701호
홈페이지 <http://www.auri.re.kr> / www.hanokdb.kr
전화 044-417-9600
팩스 044-417-9608

디자인·제작 (주)삼일기획

출판등록 제2015-41호 (등록일 '08. 2. 18.)
ISBN 979-11-5659-256-3

