

도시공원 정책 수립을 위한 공원 평가 모델 개발 연구

[별책] 대구광역시 구별 공원 현황진단 및 평가결과

A Study on Park Evaluation Model for Establishment of Urban Park Policy

– The Current Status Assessment and Evaluation Results of Urban Park in Daegu Metropolitan City

이상민 Lee, Sang Min

심경미 Sim, Kyung Mi

(a u r i

AURI-자료-2013-2

도시공원 정책 수립을 위한 공원 평가 모델 개발 연구

[별책] 대구광역시 구별 공원 현황진단 및 평가결과

A Study on Park Evaluation Model for Establishment of Urban Park Policy
- The Current Status Assessment and Evaluation Results of Urban Park
in Daegu Metropolitan City -

지은이: 이상민, 심경미

펴낸곳: 건축도시공간연구소

출판등록: 제385-3850000251002008000005호

인쇄: 2013년 10월 31일, 발행: 2013년 10월 31일

주소: 경기도 안양시 동안구 시민대로 230, B-301

전화: 031-478-9600, 팩스: 031-478-9609

<http://www.auri.re.kr>

가격: 12,000원, ISBN: 978-89-97468-79-9

* 이 연구보고서의 내용은 건축도시공간연구소의 자체 연구물로서
정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.

연구진

Ⅰ 연구책임	이상민 부연구위원
Ⅰ 연구원	심경미 부연구위원
Ⅰ 외부연구진	이경주 · 한국교통대학교 교수 손용훈 · 서울대학교 교수
Ⅰ 연구보조원	이수연 연구인턴, 최동아 연구인턴, 백혜인

Ⅰ 연구심의위원	유광흠 · 선임연구위원 차주영 · 부연구위원 민범식 · 국토연구원 선임연구위원 심인보 · 국토교통부 사무관 조경진 · 서울대학교 교수
Ⅰ 연구자문위원	김명수 · 국토연구원 연구위원 김영민 · 서울시립대학교 교수 김원주 · 서울연구원 연구위원 김 현 · 단국대학교 교수 손학기 · 국토연구원 책임연구원 배정한 · 서울대학교 교수

차 례

1. 개요	1
2. 대구광역시 도시공원 현황진단 및 평가	5
3. 자치구별 도시공원 현황진단 및 평가	11
중구	12
동구	17
서구	22
남구	27
북구	32
수성구	37
달서구	42
4. 결론 및 정책제언	47

1. 개 요

도시공원 현황진단 및 평가의 배경 및 목적

Ⅰ 국내 도시공원의 열악한 조성 현황

2011년 국토해양부에서 발표한 자료에 의하면 2010년말 현재 전국 도시공원 결정현황은 17,049개소, 면적 716,254,498㎡이지만 총 결정면적의 49.2%가 아직 미집행 상태이다. 따라서 1인당 도시공원 면적이 22㎡이라 하더라도 실제 이용가능한 면적은 훨씬 작으며, 지역 간 불균형도 심각한 상황이다. 하지만 현재 공원 조성 및 관리업무는 지자체로 이관되어 있어 재정여건이 어려운 지자체일수록 도시공원 조성 현황은 더욱 열악하며, 자동실효제(일몰제)가 시행되는 2020년이 되면 전국의 많은 장기미집행 공원들은 사라질 위기에 놓여 있다.

Ⅰ 도시공원과 관련한 사회적 여건 변화와 요구 증대

소득 증대로 국민들의 쾌적한 환경에 대한 욕구는 증대하고 있으나 선진국에 비해 절대적으로 도시의 공원녹지 공간이 부족하며, 일몰제 도래, 공원녹지 관련 예산 감소, 건설공사기준 개편안 등 공원녹지와 관련된 사회적 여건과 시대적 요구는 점점 복잡하고 다양해지고 있다.

Ⅰ 도시공원과 관련한 DB나 기초자료 미흡

생활인프라로서 도시공원의 중요성에 대한 인식이 높아지면서 이에 대한 요구가 점차 늘어나고 있으며, 도시공원과 관련한 정책 수립은 물론이고, 이와 관련된 의사결정이나 가치판단이 필요한 시점이 되었으나 현실적으로 정책 결정의 근거가 될 수 있는 기초자료가 부족하다. 특히 지자체 차원에서 미집행 도시공원에 대한 합리적인 집행과 노후화된 공원의 리모델링을 비롯하여 공원의 운영·관리를 위한 많은 의사결정이 필요한 상황이나 이를 뒷받침 할 수 있는 정확한 근거나 기준도 마련되어 있지 못하다.

Ⅰ 공원 관련 합리적이고 체계적인 계획(또는 평가) 지표 필요

생활인프라로서 도시공원을 지속적으로 조성하고 운영·관리하기 위해서는 개별 지자체와 중앙정부가 함께 공유할 수 있는 계획 수립의 기준 또는 지표는 물론이고, 도시공원 현황진단 및 평가체계가 필요하다.

따라서 본 연구는 보다 합리적이고 체계적인 공원녹지 관련 정책 수립 및 실현을 위해 거시적 차원에서 도시공원의 공급과 수요 등 양적인 측면과 미시적 차원에서 공원의 서비스 질과 수준을 모두 평가할 수 있는 도시공원의 현황진단 및 평가 모델을 개발하고, 대구광역시에 시범적용해 봄으로써 도시공원의 현황진단 및 향후 정책 방향 설정과 계획 수립을 위한 합리적인 지표로서의 활용가능성을 제시하고자 하였다.

현황진단 및 평가결과의 활용

Ⅰ 관련 정책이나 계획 수립시 기초조사를 위한 지표

도시공원 현황진단 및 평가 모델(안)에서 제시된 평가항목은 공원녹지 관련 정책을 수립하거나 관련 계획, 특히 공원녹지기본계획 수립시 가장 기본적으로 고려해야할 것들이다. 따라서 이 항목들에 대한 평가결과를 지속적으로 관리한다면 관련 정책이나 계획 수립시 중요한 지표로 활용할 수 있으며, 나아가서 정책과 계획의 정합성을 확보하고 관련 사업을 일관성있게 추진하는데 기여할 수 있을 것이다.

Ⅰ 관련 예산 집행이나 사업 추진 의사결정의 근거

도시차원에서 미집행 공원의 집행이나 공원의 리모델링 등과 같이 공원녹지 관련 사업을 추진하거나 예산을 집행할 때, 장기미집행시설의 해제권고제와 같이 중요한 의사결정이 이루어질 때 도시공원 현황진단 및 평가 결과(전체 종합평가결과 뿐만 아니라 개별 평가항목에 대한 평가결과)는 객관적인 근거자료로 활용할 수 있을 것이다. 특히 이러한 평가결과가 일정기간 지속적으로 누적된다면, 그 평가결과는 어려운 의사결정시에도 합리적이고 객관적인 근거자료의 역할을 충분히 할 수 있을 것이다.

Ⅰ 관련 DB 구축을 위한 기초자료

이제까지 도시공원 관련 DB는 해당 지자체가 직접 작성, 관리하고 있으며, 중앙정부에서는 이것을 취합하여 다른 도시계획 현황자료들과 함께 관리하고 있다. 법적으로 개별공원에 대한 자료는 도시공원대장으로 관리되는데, 이것 또한 개별 공원에 대해 각 지자체가 개별적으로 보관하고 있으며, 이러한 자료들이 전체 도시 차원에서 통합적으로 관리하고 있는 사례는 일반적이지 않다.

하지만 도시공원은 국가의 기반시설인 동시에 국민의 삶과 밀접한 중요한 생활인프라로서 이에 대한 운영과 관리가 체계적으로 이루어져야 한다. 따라서 각 지자체는 도시공원 현황진단 및 평가시스템을 활용하여 정책이나 계획 수립시 조사된 지표들을 DB로 관리하고 개별 도시공원대장과 연계시킨다면 전체 도시차원에서 도시공원 DB와 개별 도시공원의 DB가 하나로 통합된 도시공원 관리체계를 구축할 수 있을 것이다.

평가지표 및 방법

도시공원에 대한 현황진단 및 평가모델(안)은 도시공원의 양, 도시공원의 유지관리, 도시공원의 이용가능성 및 접근성 등 세 가지 평가항목으로 구성하였으며, 각 항목별 세부 평가지표는 정량적인 수치화가 가능한 총 10개의 지표로 구성되어 종합적인 평가체계를 구축하였다.

첫 번째 ‘도시공원의 양’ 항목은 도시의 거시적 차원에서 도시공원의 공급 수준을 전반적으로 진단하기 위한 기초 평가항목에 해당한다.

두 번째 ‘도시공원의 유지관리’ 항목 또한 도시의 거시적 차원에서 유지관리 및 재정투자 수준을 진단하는 평가항목으로, 공원녹지의 운영 및 유지관리를 위하여 투입·운용되는 공공자원의 규모, 즉 공원의 서비스 수준과 밀접하게 관련되어 있는 인력과 예산의 규모를 확인하였다.

세 번째 ‘도시공원의 이용가능성 및 접근성’ 항목은 ‘도시공원의 양’ 및 ‘도시공원의 유지관리’ 항목에서 평가하고자 하는 도시차원의 거시적 관점에서 총량적으로 접근하는 방식과 다르게 미시적 관점에서 실제 지역단위에서의 실질적 공원서비스 수준을 이용가능성과 접근성이라는 측면에서 진단하였다.

도시공원 현황진단 및 평가모델(안)

평가항목	세부 평가지표	평가방법
도시공원의 양	① 시가화 지역 면적에 대한 도시공원 면적률	시가화지역면적에서 도시공원면적(조성+조성중+미조성 포함)이 차지하는 비율
	② 도시공원 면적에 대한 집행률	도시공원면적(조성+조성중+미조성 포함)에서 실제 조성된 도시공원면적(조성+조성중)이 차지하는 비율
	③ 지역주민 1인당 집행공원 면적	도시공원면적(조성+조성중)을 인구수로 나눈 값
도시공원의 유지관리	④ 공원1km ² 당 유지관리 인력	해당 지자체의 도시공원 유지관리 관련 업무를 수행하는 공무원의 수를 해당 지자체 공원면적으로 나눈 값
	⑤ 공원1m ² 당 조성 예산	도시공원 조성 관련 예산을 해당 지자체 공원면적으로 나눈 값
	⑥ 공원1m ² 당 유지관리 예산	도시공원 유지관리 예산을 해당 지자체 공원면적으로 나눈 값
	⑦ 공원 유지관리 예산변화 여부	2012~2013년까지 공원 유지·관리 예산의 증감 정도
도시공원의 이용가능성 및 접근성	⑧ 공급적정성	미시적 차원에서 공원 공급서비스 수준을 파악하기 위한 지표로, 일정 지역에 공급된 도시공원의 양과 수요의 규모가 적정한지를 평가함. 즉, 일정 지역에 공급된 도시공원의 규모를 인구수로 환산하여 ¹⁾ 해당 지역의 인구수와의 차를 계산함. 그 값이 +이면 공급이 충분한 것이고, -이면 공급이 부족한 것이라 할 수 있음
	⑨ 공급소외 비율	공급적정성 분석에서 도출된 공급이 부족한 지역의 인구규모를 해당지자체 지역주민수로 나눈 비율. 한 지역에서 전체 공급은 충분하더라도 공원의 분포가 고르지 않으면 공급소외 규모가 클 수 있으므로 이 지표는 좀 더 균형적인 공원의 배치 정도를 확인할 수 있는 지표임
	⑩ 공원에 도보로 10분 내에 접근할 수 있는 인구비율	미시적인 접근성 평가 방법으로 각 공원에서 도보권역, 즉 10분 이내(직선거리가 아닌 실제 네트워크 거리 600m이하)있는 인구수를 계산, 해당지자체 지역주민수로 나눈 비율

1) 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙에 의하면 도시공원 조성 기준은 1인당 6m²이므로 이를 기준으로 환산함

2. 대구광역시 도시공원 현황진단 및 평가

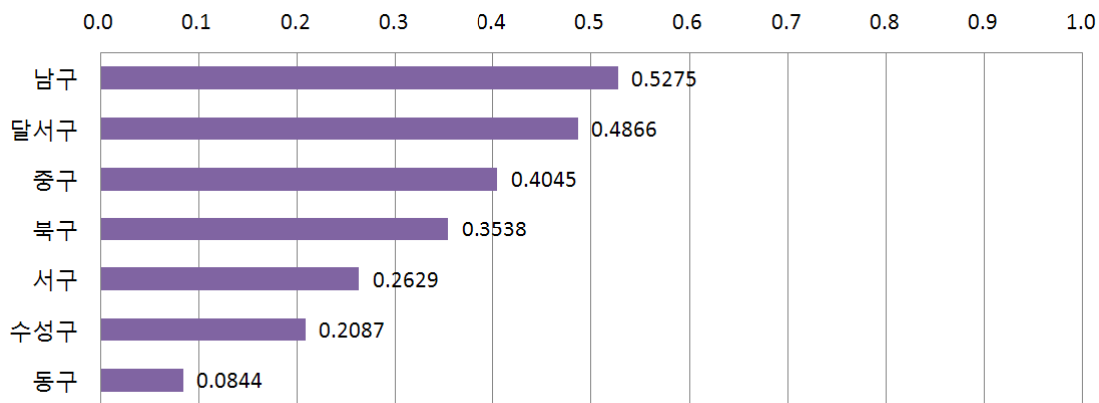
대구광역시 도시공원 현황진단 및 평가

대구광역시는 1995년 직할시에서 광역시로 명칭을 변경하면서 달성군이 편입되어 현재 총 7개 구(중구, 동구, 서구, 남구, 북구, 수성구, 달서구)와 1개의 군(달성군)으로 구성되어 있다.

본 연구에서 평가대상인 도시공원은 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」에 의한 ‘도시공원’ 및 ‘도시자연공원구역’을 의미하며, 평가항목 중 ‘도시공원의 이용가능성 및 접근성’에서만 예외적으로 팔공산 도립공원(대구시 동구 북단의 자연공원)을 포함하였다. 또한 본 연구에서의 미집행공원은 공원조성계획고시가 없는 공원을 의미하며, 따라서 집행공원이란 ‘조성’공원과 ‘조성중’²⁾공원을 포함하고 있다.

평가범위는 대구광역시 7개 자치구로, 각 구별 비교를 위해 편의상 달성군을 제외하고 평가를 진행하였다.

각 항목별 표준화 과정³⁾을 통해 분석 결과를 종합하고 전체종합순위 및 항목별 종합순위를 산정하였으며, 순위는 도시공원 평가시스템에서 종합한 표준화 값에 의해 결정되었다. 7개 자치구별 평가를 종합하여 평가항목별 자치구 순위와 종합평가 순위, 그리고 평가결과 총괄표는 다음과 같다.

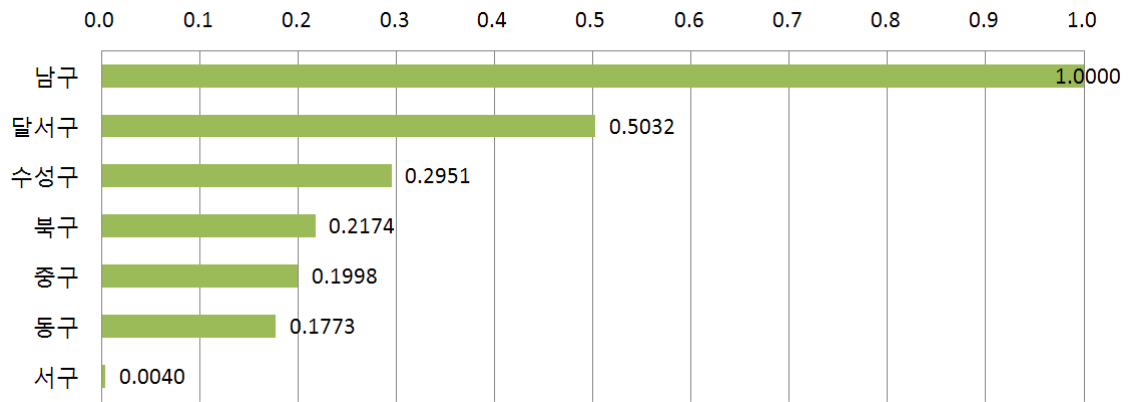


도시공원 현황진단 및 평가 종합순위

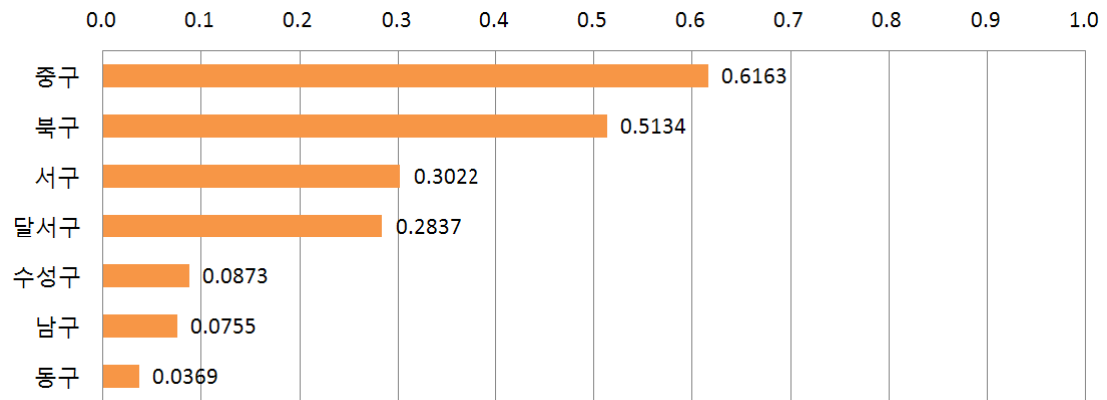
2) 2012년 대구광역시 공원·유원지 현황에서 도시공원은 조성여부에 따라 ‘조성’, ‘조성중’, ‘미조성’으로 구분되어 있음

3) 본 연구는 표준화 방법으로 Re-Scaling을 사용하였는데, 이것은 자료의 최대값, 최소값을 이용하여 표준화시키는 방법으로, 최소값은 0, 최대값은 1, 나머지 값은 최대값에 대한 상대값으로 나타냄. 수식은 다음과 같음.

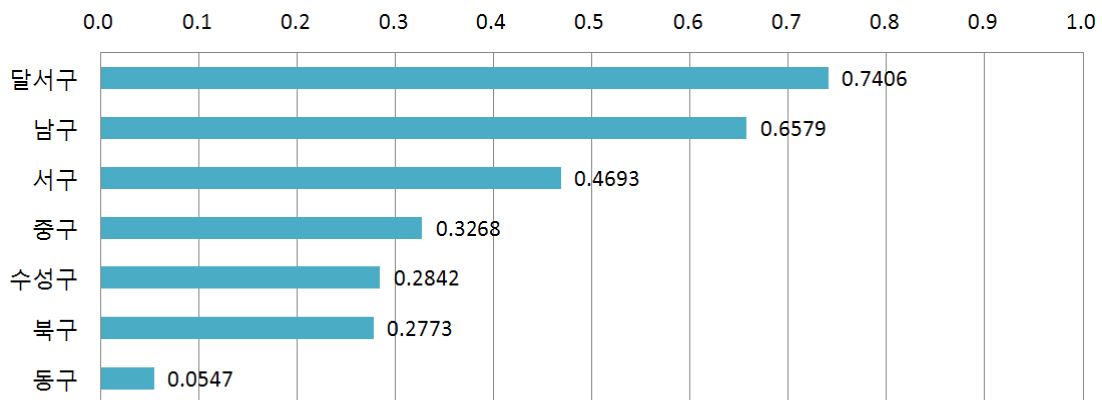
Standardized Index = $x - \text{Min},x / \text{Max},x - \text{Min},x$ (Min,x = 최소값, Max,x = 최대값)



도시공원의 양적 측면 자치구별 순위



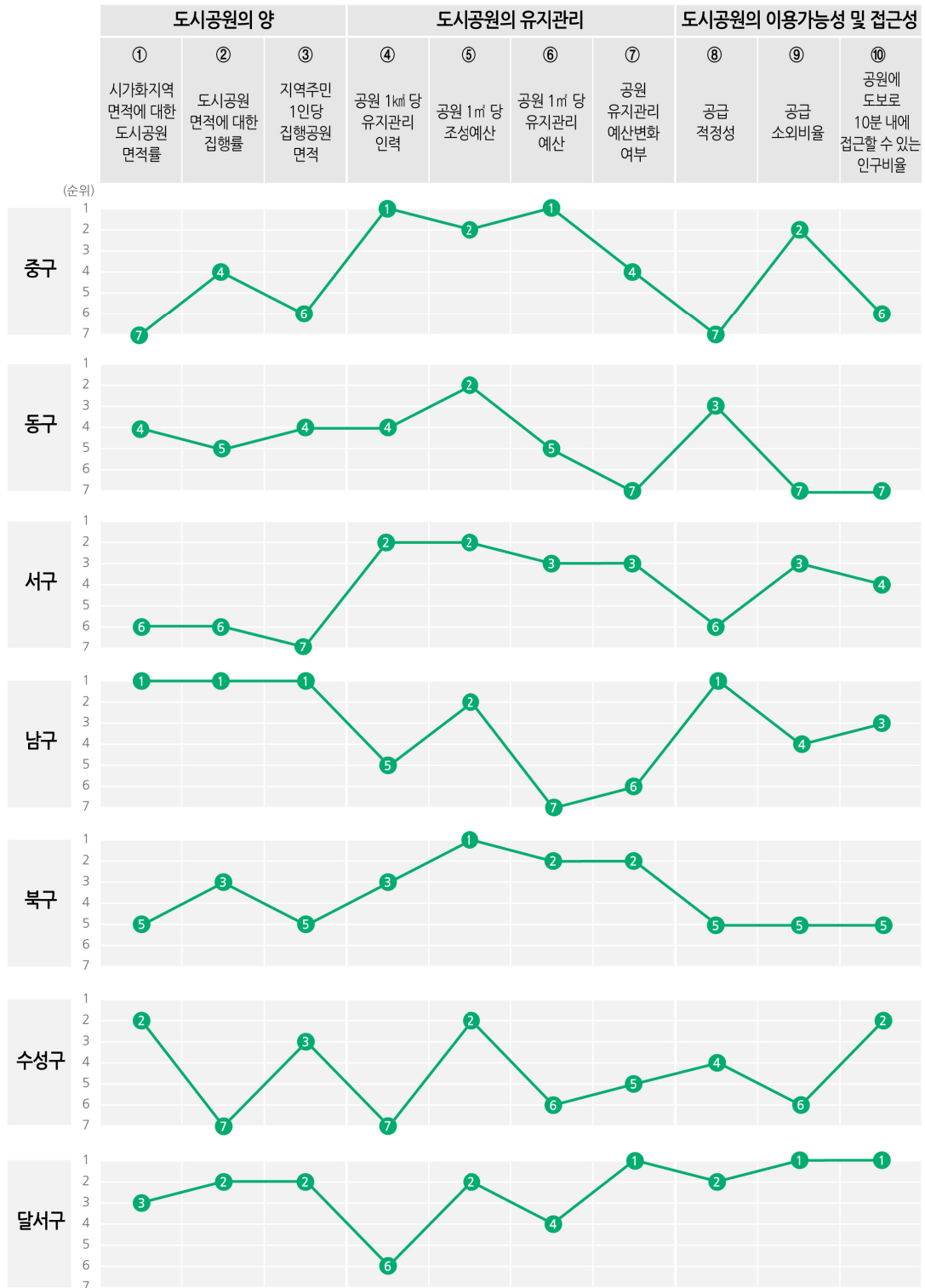
도시공원의 유지관리 측면 자치구별 순위



도시공원의 이용가능성 및 접근성 측면 자치구별 순위

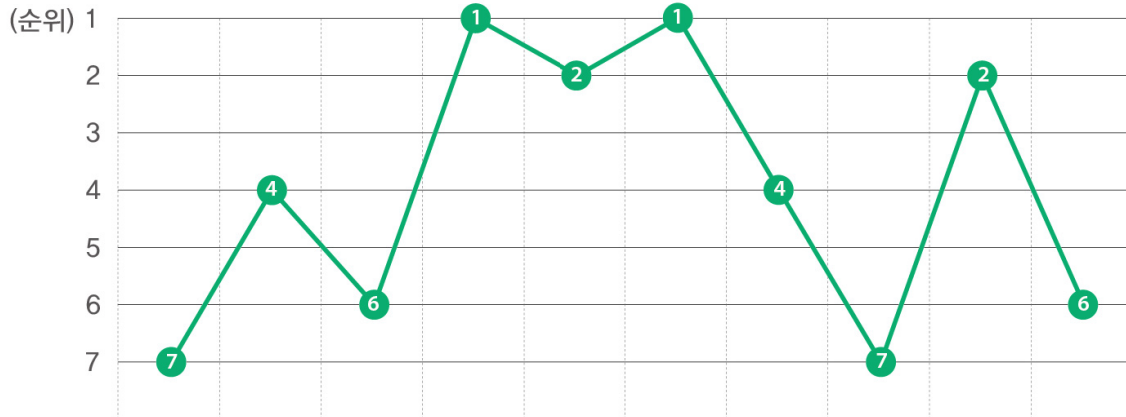
대구광역시 도시공원 현황진단 및 평가결과 종합

평가 항목	평가 지표		자치구 평균	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구
도시 공원의 양	① 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률	%	26.81	3.66	14.42	4.27	82.71	5.99	48.37	28.28
		표준화값	—	0.0000	0.1361	0.0077	1.0000	0.0295	0.5656	0.3114
		순위	—	7	4	6	1	5	2	3
	② 도시공원 면적에 대한 집행률	%	86.61	89.11	81.2	75.85	98.85	89.47	75.75	96.01
		표준화값	—	0.5784	0.2359	0.0043	1.0000	0.5939	0.0000	0.8771
		순위	—	4	5	6	1	3	7	2
	③ 지역주민 1인당 집행공원 면적	m ² /인	13.13	2.81	8.7	1.92	44.31	3.14	15.47	15.53
		표준화값	—	0.0210	0.1599	0.0000	1.0000	0.0288	0.3197	0.3211
		순위	—	6	4	7	1	5	3	2
	표준화값평균(양)		—	0.1998	0.1773	0.0040	1.0000	0.2174	0.2951	0.5032
종합순위(양)		—	5	6	7	1	4	3	2	
도시 공원의 유지 관리	④ 공원1km ² 당 유지관리 인력	명/km ²	13.11	55.43	4.64	21.54	1.76	6.36	0.75	1.26
		표준화값	—	1.0000	0.0711	0.3802	0.0185	0.1026	0.0000	0.0093
		순위	—	1	4	2	5	3	7	6
	⑤ 공원1m ² 당 조성예산	원/m ²	9.54	0	0	0	0	67	0	0
		표준화값	—	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.0000	0.0000	0.0000
		순위	—	2	2	2	2	1	2	2
	⑥ 공원1m ² 당 유지관리 예산	원/m ²	574	2,385	204	479	24	512	96	320
		표준화값	—	1.0000	0.0765	0.1930	0.0000	0.2069	0.0306	0.1254
		순위	—	1	5	3	7	2	6	4
	⑦ 공원 유지관리 예산변화 여부	천원	57,934	48,890	-105,126	105,306	-11,288	141,286	417	226,056
		표준화값	—	0.4650	0.0000	0.6354	0.2833	0.7440	0.3187	1.0000
		순위	—	4	7	3	6	2	5	1
	표준화값평균(유지관리)		—	0.6163	0.0369	0.3022	0.0755	0.5134	0.0873	0.2837
종합순위(유지관리)		—	1	7	3	6	2	5	4	
도시 공원의 이용 가능성 및 접근성	⑧ 공급적정성	명	6,683	975	5,443	1,187	28,202	1,840	2,113	7,018
		표준화값	—	0.0000	0.1641	0.0078	1.0000	0.0318	0.0418	0.2219
		순위	—	7	3	6	1	5	4	2
	⑨ 공급소외 비율	%	11.39	4.57	19.59	5.91	12.78	15.01	17.74	4.13
		표준화값	—	0.9714	0.0000	0.8852	0.4405	0.2961	0.1198	1.0000
		순위	—	2	7	3	4	5	6	1
	⑩ 공원에 도보로 10분 내에 접근할 수 있는 인구비율	%	59.04	33.55	33.05	61.86	62.88	61.24	71.70	89.00
		표준화값	—	0.0090	0.0000	0.5149	0.5331	0.5039	0.6909	1.0000
		순위	—	6	7	4	3	5	2	1
	표준화값평균(이용가능성및접근성)		—	0.3268	0.0547	0.4693	0.6579	0.2773	0.2842	0.7406
종합순위(이용가능성 및 접근성)		—	4	7	3	2	6	5	1	
표준화값평균(전체)			—	0.4045	0.0966	0.2950	0.5275	0.3796	0.2151	0.4953
종합순위(전체)			—	3	7	5	1	4	6	2



대구광역시 도시공원 현황진단 및 평가결과 자치구별 순위

3. 자치구별 도시공원 현황진단 및 평가

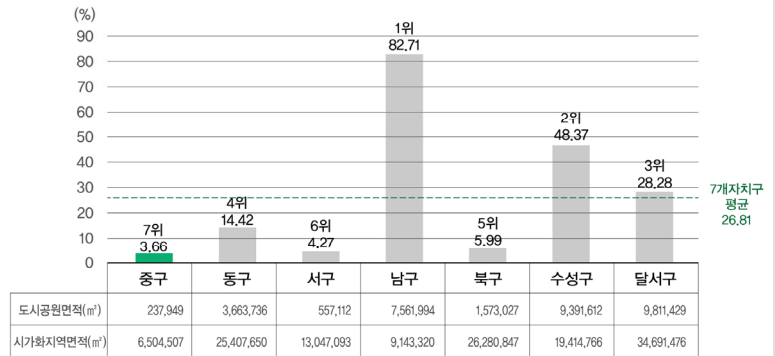


평가항목	도시공원의 양			도시공원의 유지관리				도시공원의 이용가능성 및 접근성		
평가지표	① 시가화 지역 면적에 대한 도시공원 면적률	② 도시공원 면적에 대한 집행률	③ 지역주민 1인당 집행공원 면적	④ 공원 1km ² 당 유지관리 인력	⑤ 공원 1m ² 당 조성 예산	⑥ 공원 1m ² 당 유지·관리 예산	⑦ 공원 유지·관리 예산변화여부	⑧ 공급 적정성	⑨ 공급 소외비율	⑩ 공원에 도보로 10분내에 접근할 수 있는 인구비율
분석결과	3.66%	89.11%	2.81㎡/인	55.43인/㎢	0원/㎡	2,385원/㎡	48,890천원	975명	4.57%	33.55%
지표별 순위	7위	4위	6위	1위	2위	1위	4위	7위	2위	6위
항목별 순위	5위			1위				4위		
전체 순위	3위									

- 중구의 도시공원 현황진단 및 평가의 종합순위는 3위이다. 도시공원의 양과 이용가능성 및 접근성은 7개 자치구 중 중간정도의 수준이며, 유지관리 수준은 상대적으로 높다.
- 중구는 도시공원의 양적 측면에서는 5위이다. 행정구역 및 도시공원의 절대면적이 작기 때문에 기존 공원의 질적 수준을 높이면서 동시에 공원면적의 지속적인 확대가 요구된다.
- 중구는 도시공원 유지관리 측면에서 1위이다. 공원1km²당 유지관리 인력과 1m²당 공원유지 관리 예산 수준이 매우 높으며, 향후에도 기존의 인력 및 예산을 효율적인 활용하여 현재의 수준을 유지할 수 있도록 해야 한다.
- 중구의 도시공원 이용가능성 및 접근성 순위는 4위이다. 전체 공급적정성은 7위로 가장 낮지만, 공급 소외비율이 낮아 지역 전반적인 공급분포는 고르다고 볼 수 있다. 단, 공원 접근성이 6위로 낮기 때문에 접근성이 낮은 지역을 파악하여 추가적인 공원공급이 요구된다.

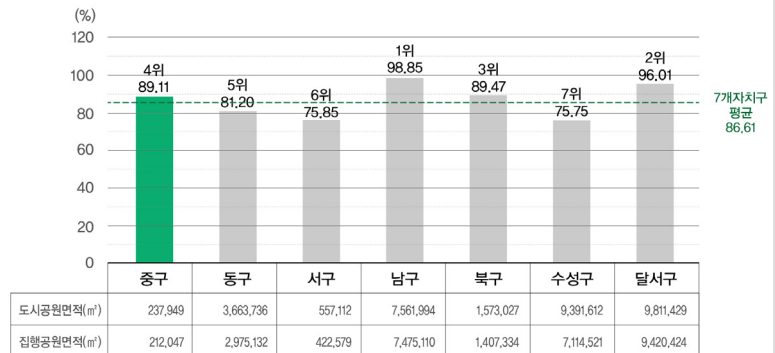
① 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률 : 3.66% (7위)

중구의 시가화지역 면적은 6,504,507㎡이고, 도시공원 면적은 237,948.6㎡로 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률은 3.66%이다. 이 값은 7개 자치구 평균값인 26.89%에 한참 미치지 못하는 수준으로, 순위는 7위이다. 이는 중구가 대구광역시의 중심상업지구로 상업, 업무시설, 공공기관이 밀집되어 있기 때문이라 판단된다.



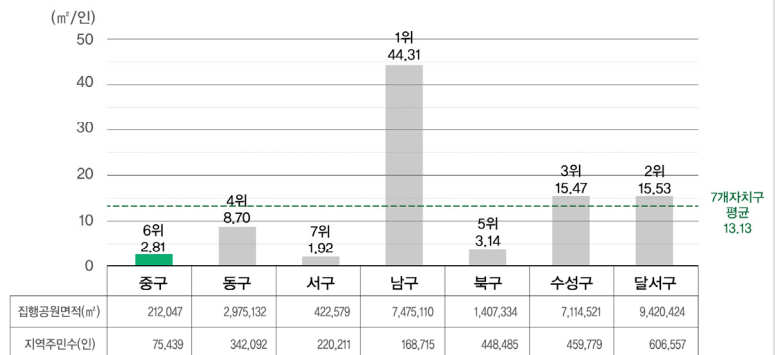
② 도시공원 면적에 대한 집행률 : 89.11% (4위)

중구의 도시공원 면적은 237,949㎡이고, 집행공원 면적은 212,047㎡로 도시공원 면적에 대한 집행률은 89.11%이다. 순위는 7개 자치구 중 4위이지만, 결과값은 7개 자치구 평균인 86.61%보다 높게 나타났다. 도시공원 집행률을 지속적으로 높인다면 순위 향상이 기대된다. 또한 중구는 대부분이 시가화지역이기 때문에 신규 공원 조성에 한계가 있으므로, 집행률을 높이는데 중점을 두어야 할 것이다.



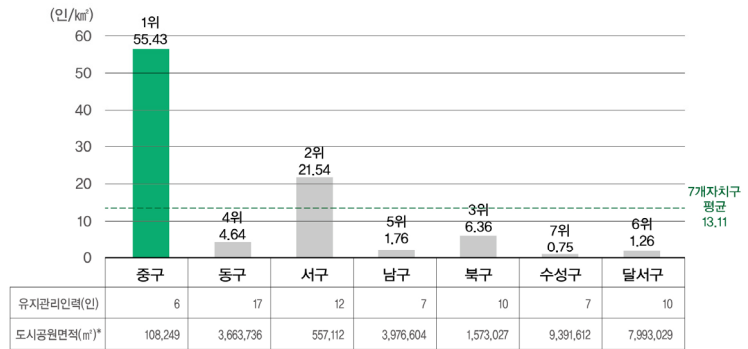
③ 지역주민 1인당 집행공원 면적 : 2.81㎡/인 (6위)

중구의 지역 주민 수는 75,439인, 집행공원 면적은 212,046.5㎡로, 지역주민 1인당 집행공원 면적은 2.81㎡/인이다. 이 값은 7개 자치구 평균인 13.13㎡에 많이 부족하여 순위는 6위이다. 또한 도시지역 안에 있어서의 도시공원 확보 기준인 6㎡/인의 절반 정도의 수준이므로 향후 공원의 기능을 할 수 있는 대체지를 검토하여 부족한 공원의 양을 확보할 필요가 있다.



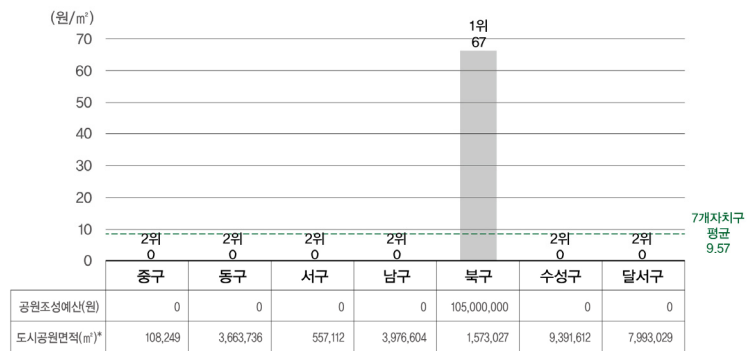
④ 공원 1km²당 유지관리 인력 : 55.43인/km² (1위)

중구의 공원 유지관리 인력은 6인이고, 도시공원 면적은 108,249m²로, 공원 1km²당 유지관리 인력은 55.43인/km²이다. 중구는 1위로 7개 자치구에서 공원 유지관리 인력수준이 가장 높다. 그 이유는 공원 유지관리 수는 6인으로 적지만 중구에서 관리하는 도시공원 면적이 다른 구와 비교하여 현저하게 작기 때문이다.



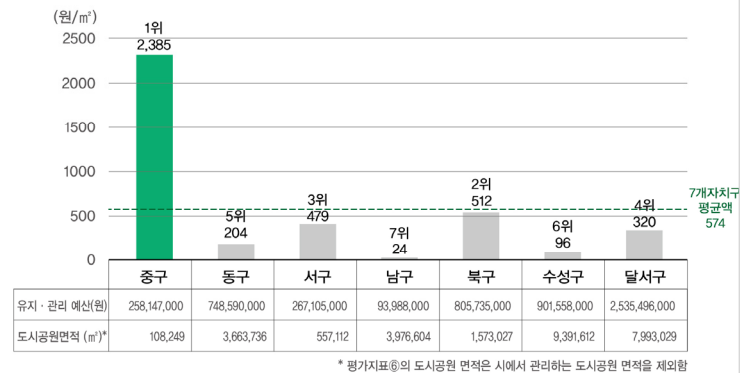
⑤ 공원 1m²당 조성예산 : 0원/m² (2위)

중구는 공원조성과 관련하여 배분된 예산이 없으며, 공원관련 예산은 모두 공원 관리 예산으로 편성되어 있다.



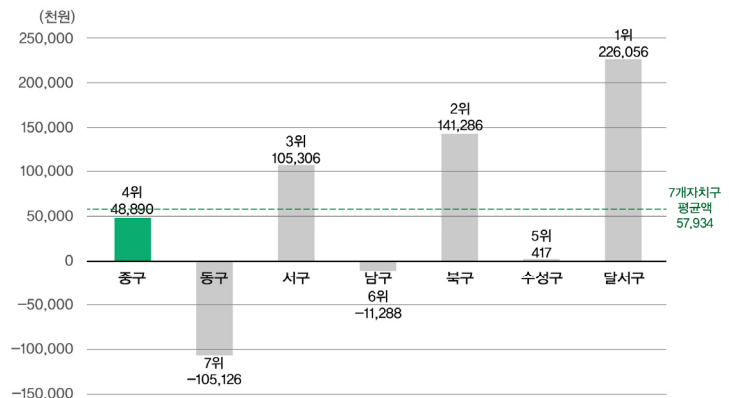
⑥ 공원 1m²당 유지관리 예산액 : 2,385원/m² (1위)

중구의 2013년 공원 1m²당 유지관리 예산액은 2,385원/m²이며, 7개 자치구에서 1위를 차지하였다. 중구의 공원 유지관리 예산액은 7개 구에서 가장 작지만, 대구시 중심상업지구로서 공원의 개소수와 면적이 현저하게 적기 때문에 1m²당 유지관리 예산액이 상대적으로 크게 나타났다. 높은 예산을 잘 활용하여 기존 공원의 질적 향상에 중점을 두어야 할 것이다.



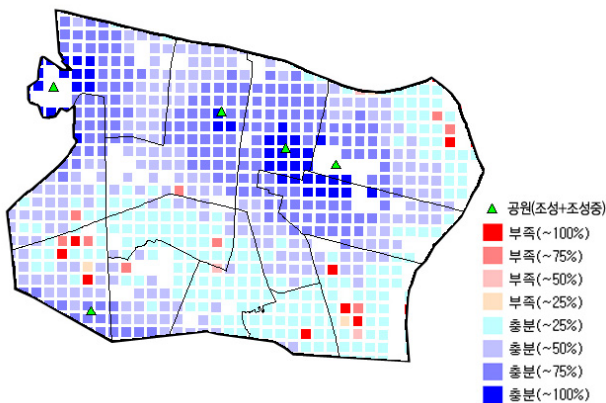
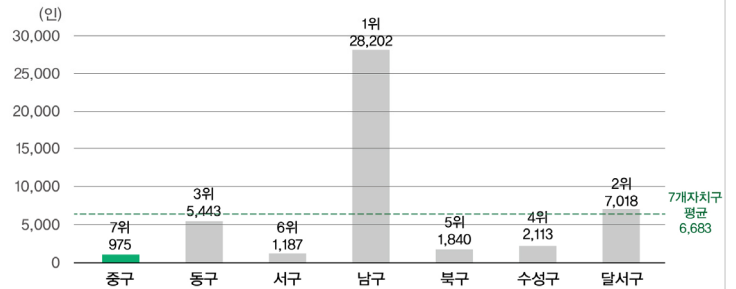
⑦ 공원 유지관리 예산변화 여부: +48,890천원 (4위)

중구의 공원 유지관리 예산은 2012년에 209,257천원, 2013년에 258,147천원으로, 48,890천원 증가하였다. 7개 자치구 중 4위를 차지하였고, 7개 자치구 평균값과 유사하다. 세부 사업내용은 주로 특정 사업이기 치중되기 보다는 전반적인 공원관리와 관련된 '공원 및 녹지조성관리'로 구성되어 있다.

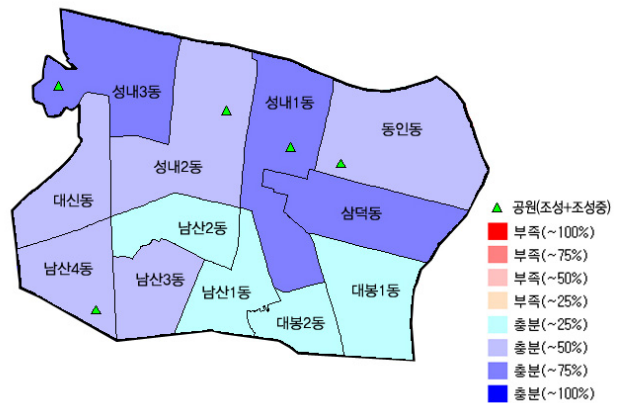


⑧ 공급적정성 : 975인 (7위)

중구의 공급적정성은 975인으로, 7개 자치구 중 7위이다. 하지만 동단위는 공급적정성을 분석하면 '충분'을 의미하는 푸른색으로, 중구의 공원공급 수준은 고르다고 할 수 있다. 중구 전체적으로는 공급이 충분하지만, 비교적 공급적정성이 낮게 평가된 동은 남산 1동, 남산 2동, 대봉 1동, 대봉 2동이다.



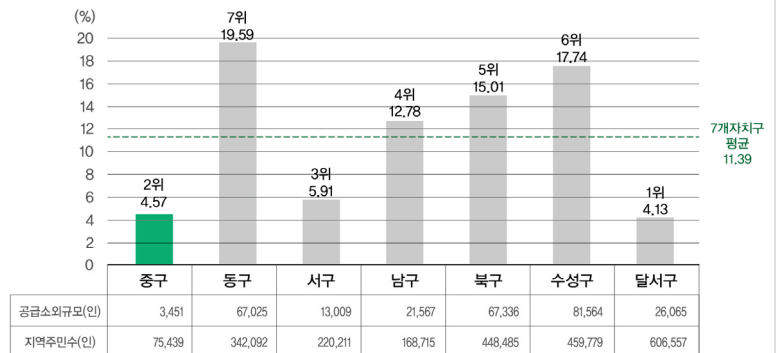
중구의 격자단위 공급적정성 분포

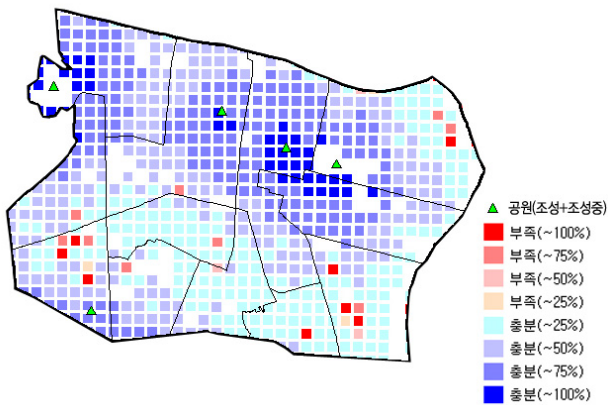


중구의 동단위 공급적정성 분포

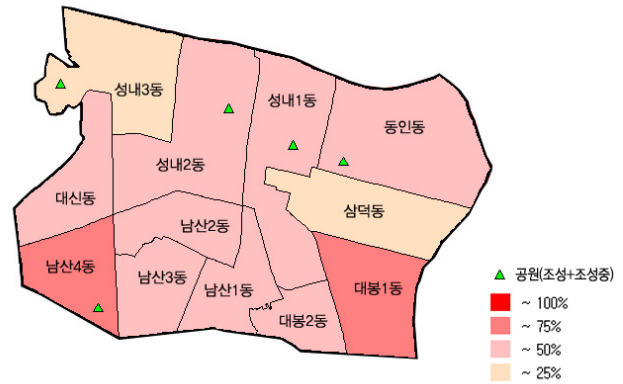
⑨ 공급소외 비율 : 4.57% (2위)

중구의 공급소외규모는 3,451인이고, 지역주민수는 75,439인으로, 공급소외비율은 4.57%이다. 7개 자치구에서 공급소외비율이 2번째로 작으며, 7개 자치구 평균값보다도 현저하게 적을 값을 가진다. 중구의 동단위 공급소외 분포를 살펴보면, 대체로 '부족'을 의미하는 붉은색이 열게 나타났다. 중구에서 공급소외규모가 비교적 큰 동은 남산4동과 대봉1동이다.





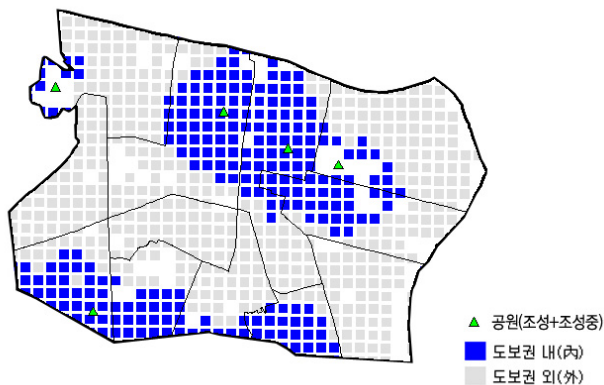
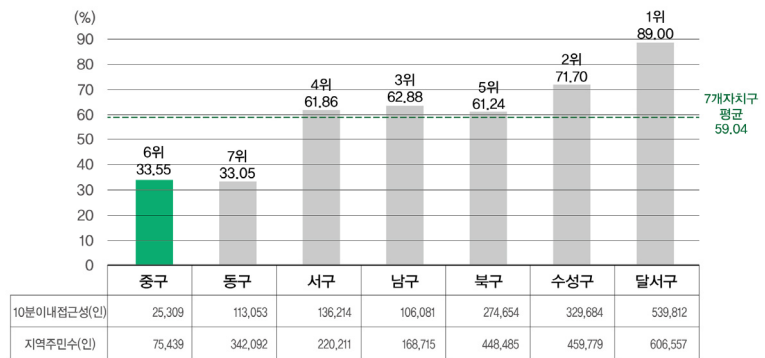
중구의 격자단위 공급소외규모(붉은색) 분포



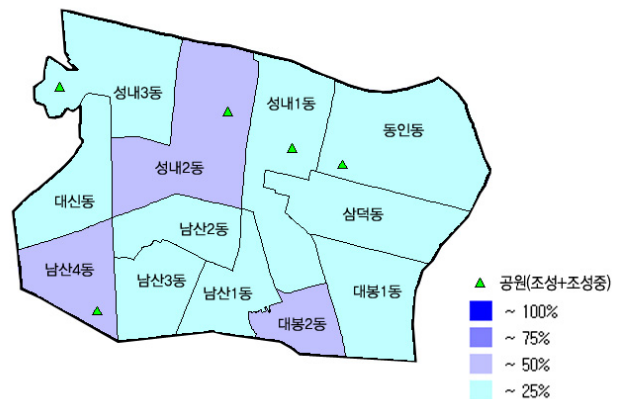
중구의 동단위 공급소외규모 분포

⑩ 공원에 도보로 10분 내에 접근할 수 있는 인구비율 : 33.55% (6위)

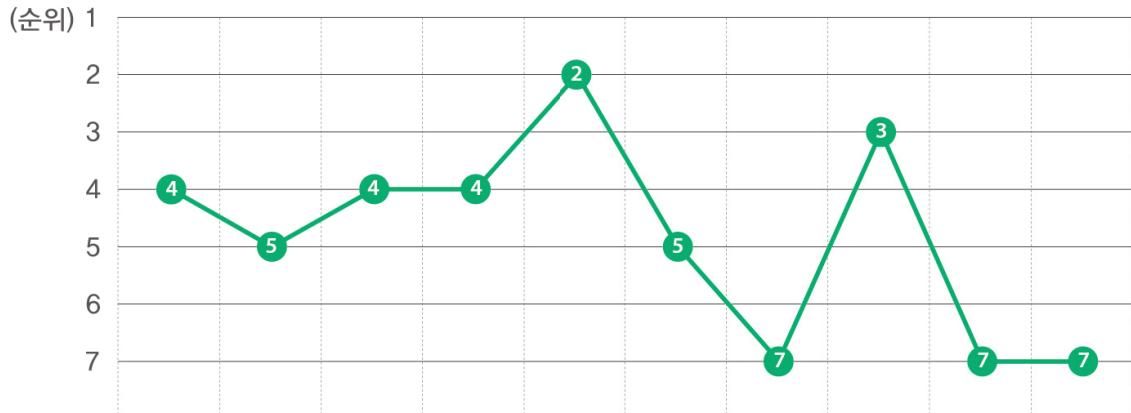
중구의 공원에 도보로 10분내 접근할 수 있는 인구비율은 33.55%로, 7개 자치구 평균값보다 현저하게 낮아 순위가 6위로 나타났다. 중구의 동단위에서 공원에 10분 이내 접근할 수 있는 인구비율을 살펴보면, 성내2동, 남산4동, 대봉2동이 높고, 3개 동을 제외한 대부분의 동에서 인구비율이 낮은 결과를 보였다.



중구의 격자단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포



중구의 동단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포

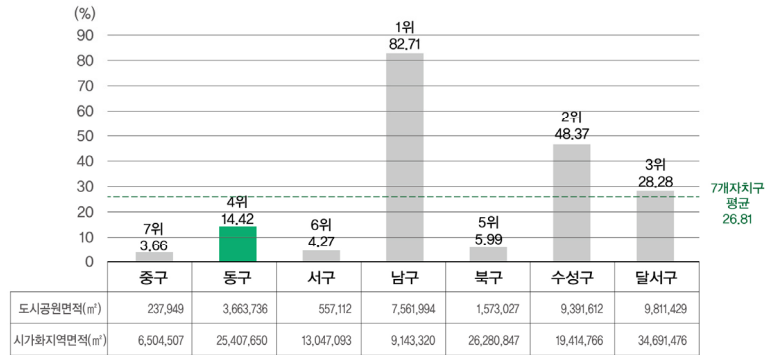


평가항목	도시공원의 양			도시공원의 유지관리				도시공원의 이용가능성 및 접근성		
평가지표	① 시가화 지역 면적에 대한 도시공원 면적률	② 도시공원 면적에 대한 집행률	③ 지역주민 1인당 집행공원 면적	④ 공원 1㎢ 당 유지관리 인력	⑤ 공원 1㎡ 당 조성 예산	⑥ 공원 1㎡ 당 유지·관리 예산	⑦ 공원 유지·관리 예산변화여부	⑧ 공급 적정성	⑨ 공급 소외비율	⑩ 공원에 도보로 10분내에 접근할 수 있는 인구비율
분석결과	14.42%	81.2%	8.7㎡/인	4.64인/㎢	0원/㎡	204원/㎡	-105,126천원	5,443명	19.59%	33.05%
지표별 순위	4위	5위	4위	4위	2위	5위	7위	3위	7위	7위
항목별 순위	6위			7위				7위		
전체 순위	7위									

- 동구 도시공원 현황진단 및 평가의 종합순위는 7위로, 도시공원의 양적 수준, 유지관리 수준, 이용가능성 및 접근성 수준이 모두가 전반적으로 낮게 평가되었다.
- 동구 도시공원의 양 측면 순위는 6위이다. 특히 도시공원면적 집행률이 81.2%로 낮은 수준이므로 집행률을 높여서 공원을 양적으로 확보한다면 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률 및 지역주민 1인당 집행공원 면적률 수준도 높일 수 있을 것이다.
- 동구 도시공원 유지관리 측면 순위는 7위이다. 동구는 공원 1m²당 유지관리 인력은 4위로 평이한 수준이지만, 공원 1m²당 유지관리 예산이 5위로, 그 값도 적었다. 전년도에 비해 2013년 공원 유지관리 예산도 7개 자치구 가운데 가장 많이 삭감되었기 때문에 유지관리 예산을 확보할 수 있는 방안마련이 필요하다.
- 동구의 도시공원 이용가능성 및 접근성 측면 순위는 7위이다. 공급적정성은 3위로 중간정도의 수준이지만, 공급 소외비율이 높고, 접근성 수준도 떨어져 지역 내 공원공급이 제대로 이루어지지 않은 지역을 파악하고 이에 대한 추가적인 공원공급이 필요하다.

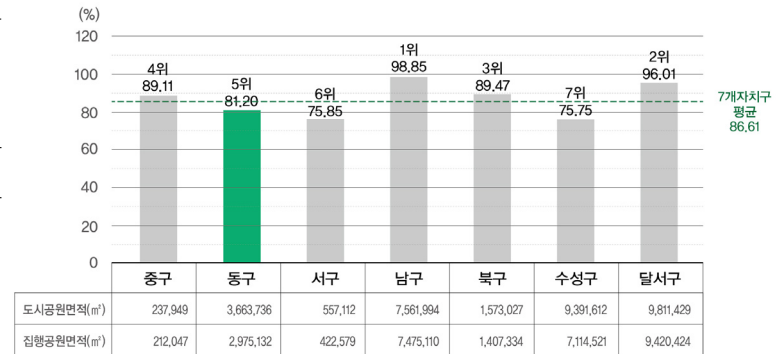
① 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률 : 14.42% (4위)

동구의 시가화지역 면적은 25,407,650㎡, 도시공원 면적은 3,663,735.7㎡로 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률은 14.42%이다. 이 값은 7개 자치구 중 4위로, 자치구 평균값인 26.89%보다 낮음을 알 수 있다. 단, 동구의 경우 동구의 북부에 위치한 팔공산도립공원(자연공원)을 본 평가대상에서 제외하였기 때문에 상대적으로 평가결과가 낮게 나타날 수 있음을 고려해야 한다.



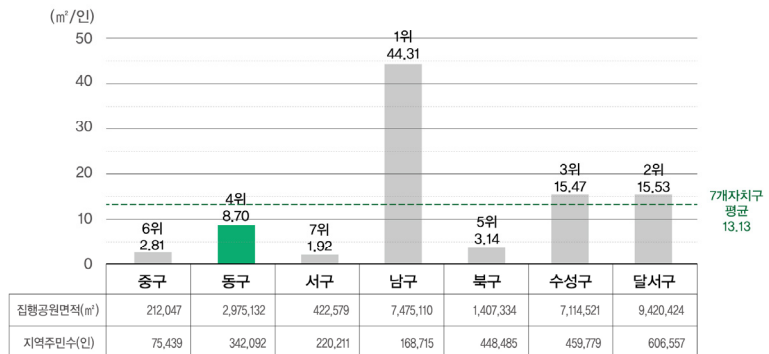
② 도시공원 면적에 대한 집행률 : 81.2% (5위)

동구의 도시공원 면적은 3,663,735.7㎡, 집행공원 면적은 2,975,131.6㎡로, 도시공원에 대한 집행률은 81.2%이다. 7개 자치구 중 5위이며, 자치구 평균값인 86.61%보다 5.41%정도 낮다. 동구는 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률도 낮기 때문에, 도시공원 결정면적을 높임과 동시에 집행률을 높일 필요가 있다.



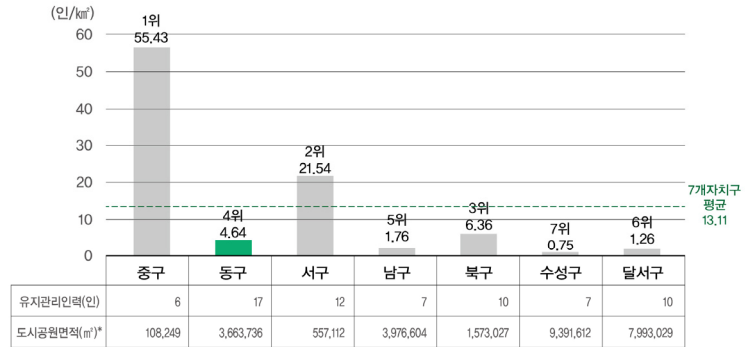
③ 지역주민 1인당 집행공원 면적 : 8.7㎡/인 (4위)

동구의 지역 주민 수는 342,092인, 집행공원 면적은 2,975,131.6㎡로, 지역주민 1인당 집행공원 면적은 8.7㎡/인이다. 7개 자치구 평균인 13.13㎡/인보다 낮으며, 순위는 4위를 차지하였다. 이 값은 도시지역 안에 있어서의 도시공원 확보 기준인 6㎡/인보다는 높지만, 다른 자치구보다는 낮은 수준이므로 지속적인 공원공급이 요구된다.



④ 공원 1km²당 유지관리 인력 : 4.64인/km² (4위)

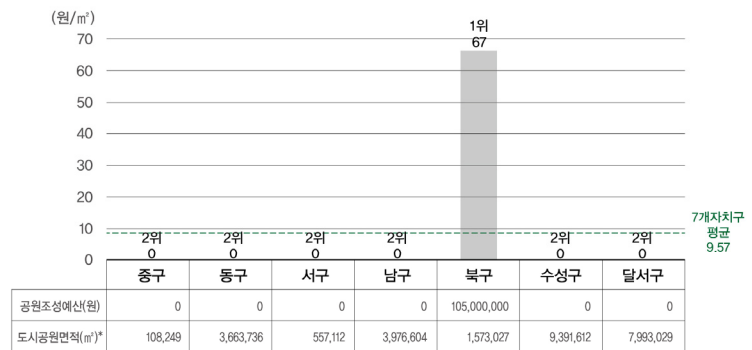
동구의 공원 유지관리 인력은 17명, 도시공원 면적은 3,663,736m²로, 공원 1km²당 유지관리 인력은 4.64인/km², 7개 자치구 중 4위이다. 동구의 공원 유지관리 관련 인력은 총 17인으로, 7개 자치구 중 가장 많지만, 도시공원 면적(도시자연공원구역 포함)이 월등히 크기 때문에 인력 수준이 낮게 나타났다. 향후 공원 유형에 따라 인력을 적절히 활용해야 할 것이다.



* 평가지표④의 도시공원 면적은 시에서 관리하는 도시공원 면적을 제외함

⑤ 공원 1m²당 조성예산 : 0원/m² (2위)

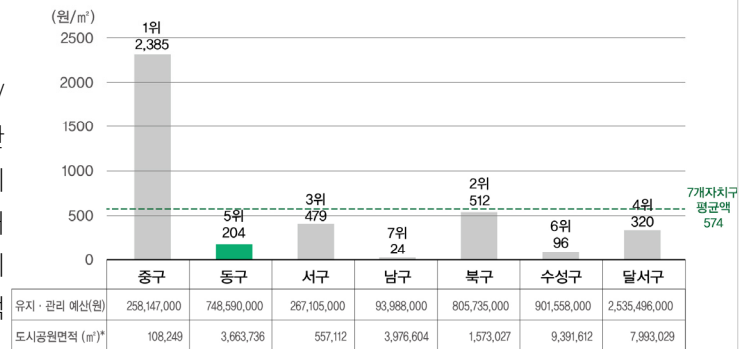
동구는 공원조성과 관련하여 배분된 예산이 없으며, 공원관련 예산은 모두 공원 관리 예산으로 편성되어 있다.



* 평가지표⑤의 도시공원 면적은 시에서 관리하는 도시공원 면적을 제외함

⑥ 공원1m²당 유지관리 예산액 : 204원/m² (5위)

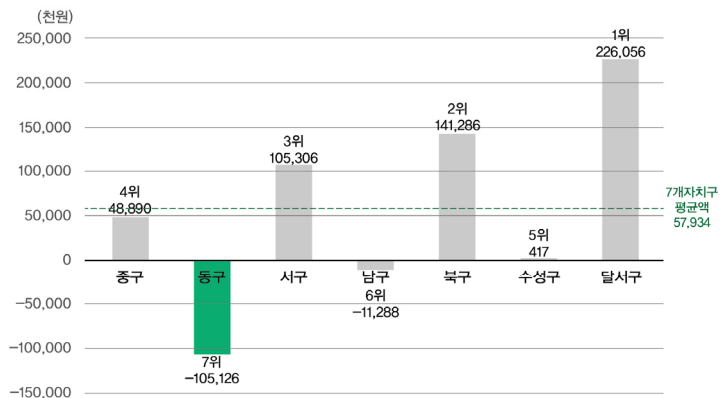
동구의 2013년 공원 1m²당 유지관리 예산액은 204원/m²로, 7개 자치구 중 5위이다. 동구의 공원 유지관리 예산규모는 7개 자치구에서 높은 편이지만, 도시공원 면적(도시자연공원구역 포함)이 월등히 크기 때문에 상대적으로 낮게 나타났다. 향후 지속적인 유지관리 예산 확보가 필요하며, 공원유형에 따라 합리적인 예산 분배도 요구된다.



* 평가지표⑥의 도시공원 면적은 시에서 관리하는 도시공원 면적을 제외함

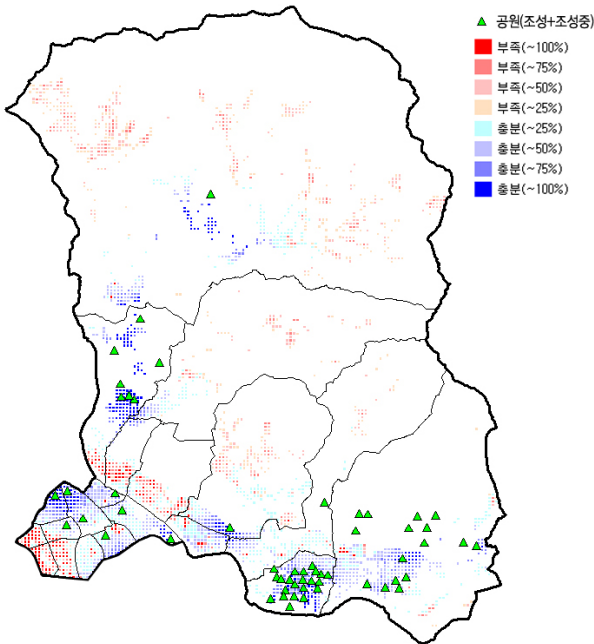
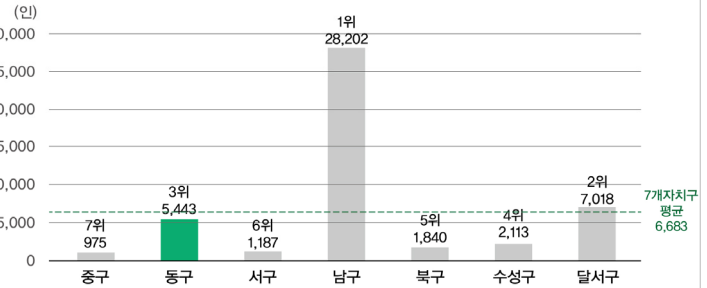
⑦ 공원 유지관리 예산변화 여부: -105,126천원 (7위)

동구의 공원 유지관리 예산은 2012년 853,716천원, 2013년 748,590천원으로, 105,126천원 감소하였다. 대부분의 자치구와 다르게 동구는 큰 폭으로 감소한 것으로 나타났다. 세부적으로는 ‘공원 녹지관리’, ‘공원 시설물관리’, ‘강동1지역공원 녹지관리’, ‘강동1지역공원 시설물관리’, ‘강동2지역공원 녹지관리’, ‘강동2지역 시설물관리’등에 주로 예산을 집행하고 있다.

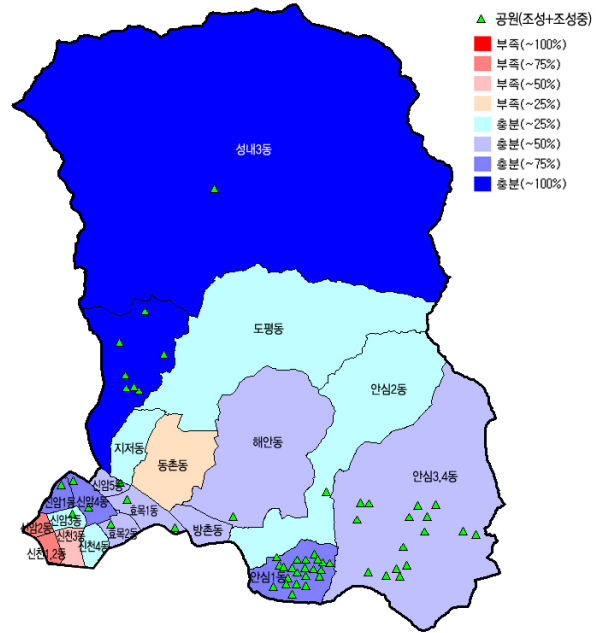


⑧ 공급적정성 : 5,443인 (3위)

동구의 공급적정성은 5,443인으로, 7개 자치구 중 3위에 해당한다. 이 값은 7개 자치구 평균인 6,683인 보다는 적은 수치이다. 동단위 공급적정성을 살펴보면, 대체로 ‘충분’을 의미하는 파란색으로 나타났고 몇 개 동만 ‘부족’으로 분석되었다. 특히 신암 2동, 신천 1·2동이 상대적으로 많이 부족함을 알 수 있다.



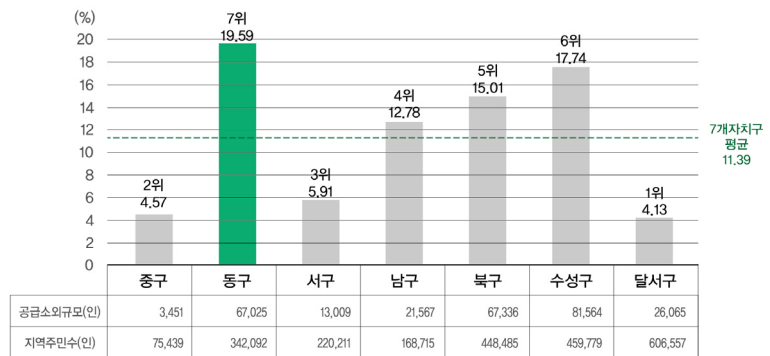
동구의 격자단위 공급적정성 분포



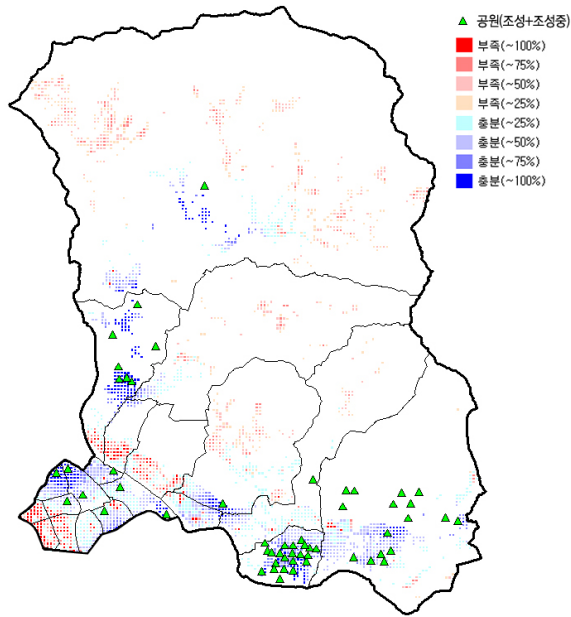
동구의 동단위 공급적정성 분포

⑨ 공급소외 비율 : 19.59% (7위)

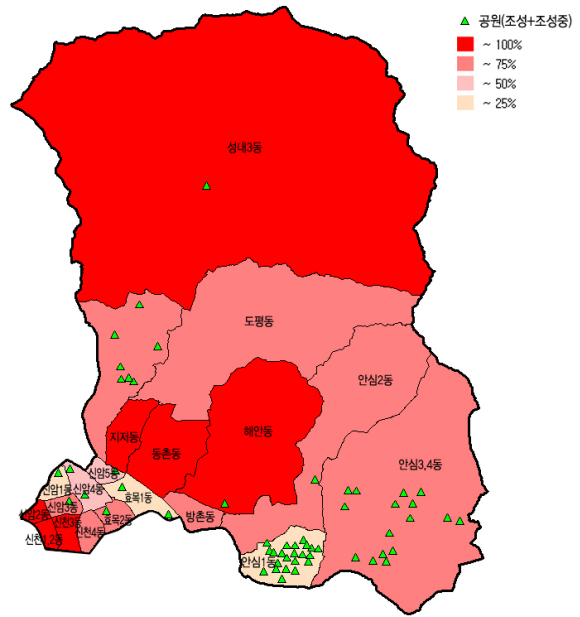
동구의 공급소외규모는 67,025인, 지역주민수는 342,092인으로, 공급소외비율은 19.59%이다. 7개 자치구 중 공급소외비율이 가장 높아서 순위는 7위이다. 동구의 동단위 공급소외 분포를 살펴보면, 팔공산이 위치한 지역을 제외하고 특히 공원 소외비율이 높은 동은 신암2동, 신천1·2동, 신천3동, 지저동, 동촌동, 해안동, 성내3동을 알 수 있다.



공급소외규모(인)	3,451	67,025	13,009	21,567	67,336	81,564	26,065
지역주민수(인)	75,439	342,092	220,211	168,715	448,485	459,779	606,557



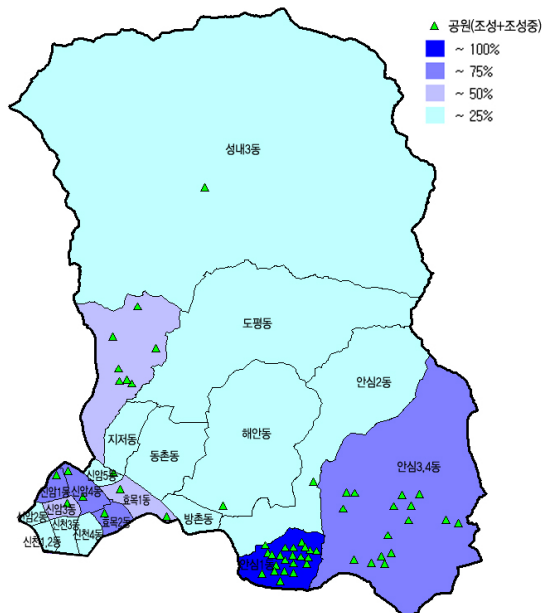
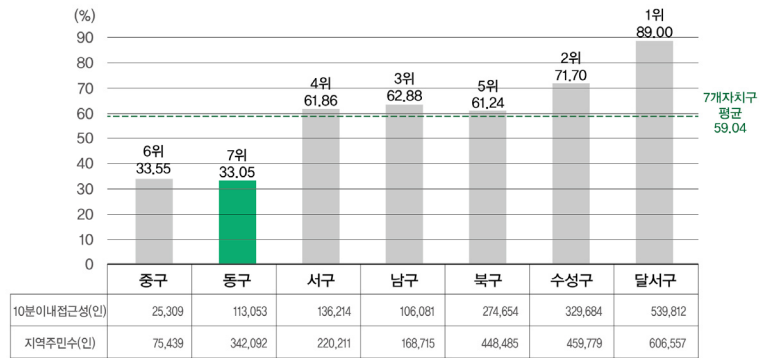
동구의 격자단위 공급소외규모(붉은색) 분포



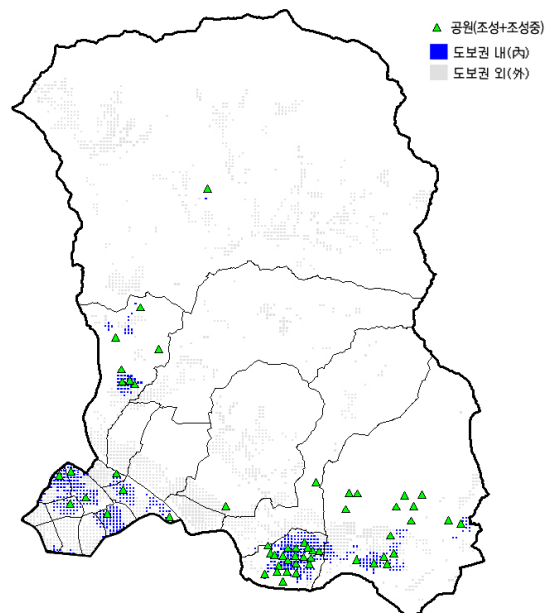
동구의 동단위 공급소외규모 분포

⑩ 공원에 도보로 10분 내에 접근할 수 있는 인구비율 : 33.05% (7위)

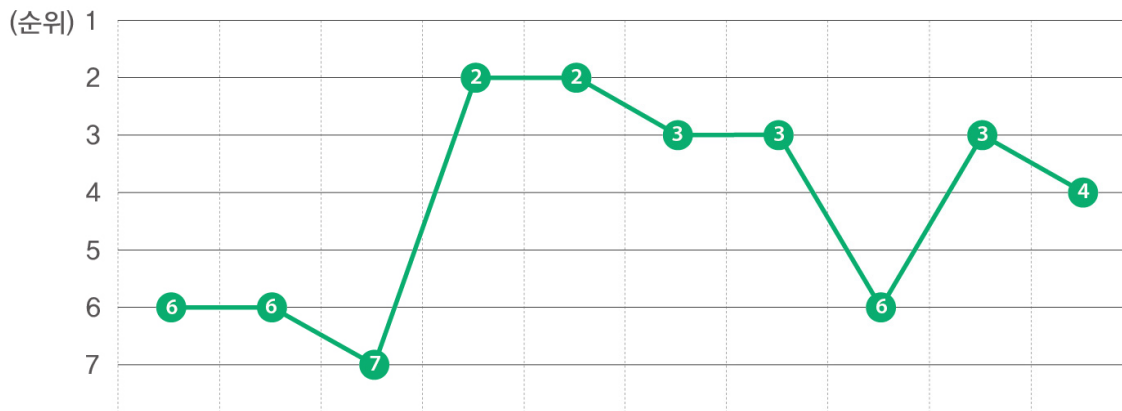
동구의 공원에 도보로 10분내 접근할 수 있는 인구비율은 33.05%로, 7개 자치구 중 7위이다. 동단위 공원에 10분내 접근할 수 있는 인구비율을 살펴보면, 전반적으로 낮은 편이나 예외적으로 안심1동, 안심3·4동의 인구비율이 높게 분석되었다.



동구의 격자단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포



동구의 동단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포

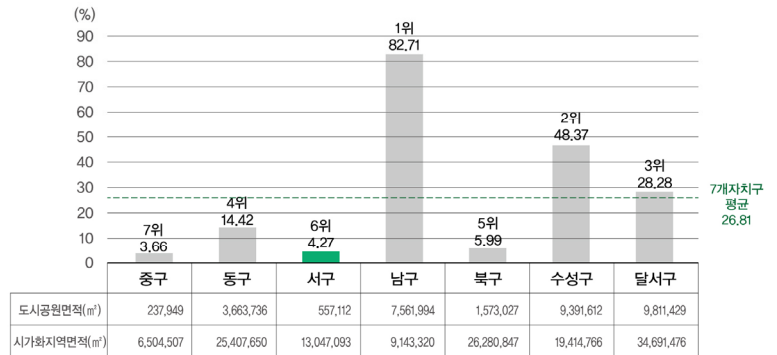


평가항목	도시공원의 양			도시공원의 유지관리				도시공원의 이용가능성 및 접근성		
평가지표	① 시가화 지역 면적에 대한 도시공원 면적률	② 도시공원 면적에 대한 집행률	③ 지역주민 1인당 집행공원 면적	④ 공원 1㎢ 당 유지관리 인력	⑤ 공원 1㎡ 당 조성 예산	⑥ 공원 1㎡ 당 유지·관리 예산	⑦ 공원 유지·관리 예산변화여부	⑧ 공급 적정성	⑨ 공급 소외비율	⑩ 공원에 도보로 10분내에 접근할 수 있는 인구비율
분석결과	4.27%	75.85%	1.92㎡/인	21.54인/㎢	0원/㎡	479원/㎡	105,306천원	1,187명	5.91%	61.86%
지표별 순위	6위	6위	7위	2위	2위	3위	3위	6위	3위	4위
항목별 순위	7위			3위				3위		
전체 순위	5위									

- 서구 도시공원 현황진단 및 평가의 종합순위는 5위이다. 유지관리 측면과 이용가능성 및 접근성 측면은 3위로 중간이상이지만, 도시공원의 양적 측면이 매우 낮은 수준이다.
- 서구 도시공원의 양적 측면 순위는 7위이다. 양적 측면 평가항목 모두 매우 낮은 수준이며, 특히 도시공원 면적에 대한 집행률이 75.85%로 낮으므로 지속적으로 도시공원의 집행률을 높여 도시공원 양적 확보가 요구된다.
- 서구의 도시공원 유지관리 측면 순위는 3위이다. 공원 유지관리 인력수준이 2위로 높으며, 공원조성예산, 유지관리 예산, 유지관리 예산변화여부는 중간정도이다. 다만 향후 지속적인 공원관련 예산확보가 필요하다.
- 서구의 도시공원 이용가능성 및 접근성 측면 순위는 3위이다. 공급 소외규모는 비교적 적은 편이지만, 공급적정성이 크게 떨어진다. 지역 내 공급수준의 편차가 크지 않으므로 전반적인 공원공급을 높이면서 부분적으로 특히 공원이 부족한 지역을 파악하여 공급할 필요가 있다.

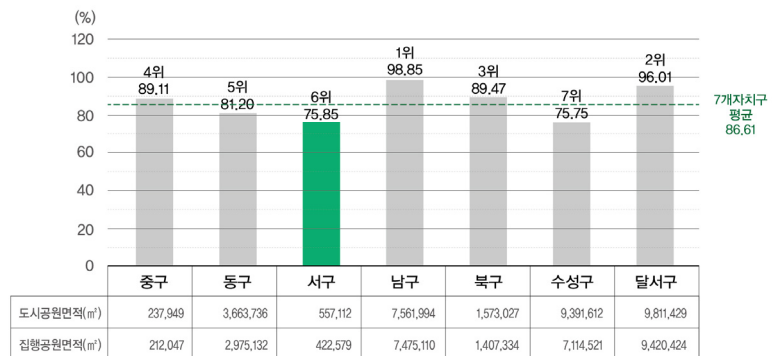
① 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률 : 4.27% (6위)

서구의 시가화지역 면적은 13,047,093㎡, 도시공원 면적은 557,112.3㎡로 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률은 4.27%. 7개 자치구 중 6 위이다. 7개 자치구 가운데 도시공원 면적이 적은 편이며, 상대적으로 시가화지역 면적이 넓다. 서구에 공장지역이 다수 포함되어 있기 때문에 전반적으로 도시공원 확보가 필요하다.



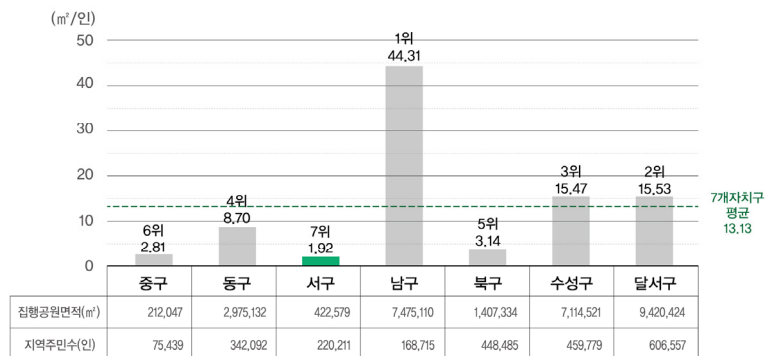
② 도시공원 면적에 대한 집행률 : 75.85% (6위)

서구의 도시공원 면적은 557,112.3㎡, 집행공원 면적은 422,579.3㎡로, 도시공원에 대한 집행공원 면적률은 75.85%이다. 7개 자치구 중 6위를 차지하였으나 그 값은 7위와 비슷하다. 서구는 향후 지속적으로 도시공원 집행률을 높여 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률 또한 높여야 할 것이다.



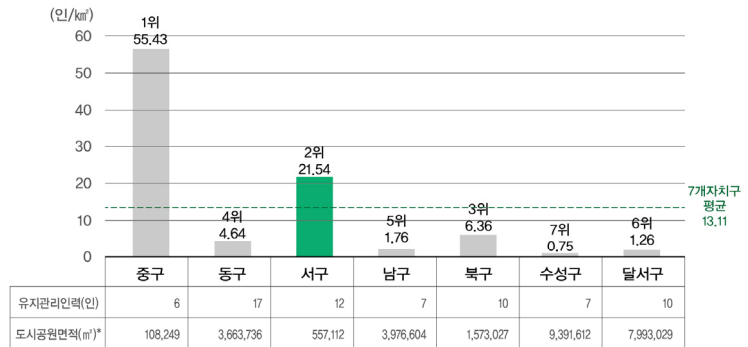
③ 지역주민 1인당 집행공원 면적 : 1.92㎡/인 (7위)

서구의 지역 주민 수는 220,211인, 집행공원 면적은 422,579.3㎡로, 지역주민 1인당 집행공원 면적은 1.92㎡이다. 7개 자치구 중 7위로, 도시지역 안에 있어서의 도시공원 확보 기준인 6㎡/인과 비교해볼 때, 1/3 수준이다. 향후 법정 최소공원 기준 6㎡/인 확보가 시급하며, 장기적으로 다른 7개 자치구와 비슷한 수준까지 높일 수 있도록 노력할 필요가 있다.



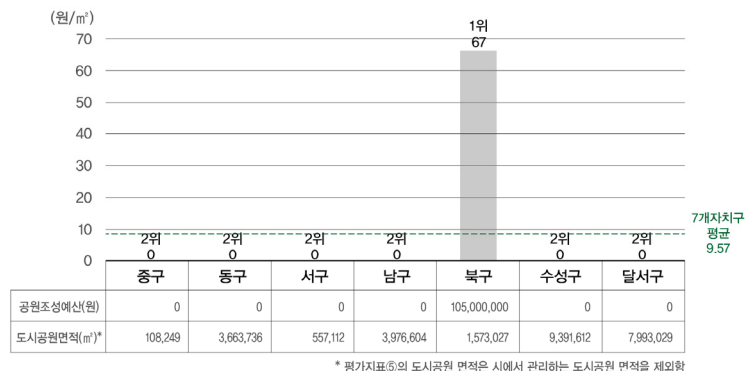
④ 공원 1km²당 유지관리 인력 : 21.54인/km² (2위)

서구의 공원 유지관리 인력은 12명, 도시공원 면적은 557,112m²로, 공원 1km²당 유지관리 인력은 21.54인/km², 7개 자치구 중 2위이다. 서구는 7개 구에서 도시공원 면적은 작은 편이지만, 공원 유지관리 총 인력 수가 상대적으로 많아(12인) 1km²당 유지관리 인력수준이 높게 나타났다.



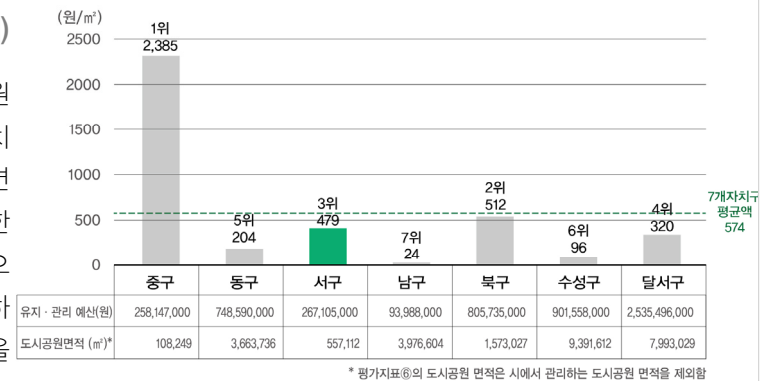
⑤ 공원 1m²당 조성예산 : 0원/m² (2위)

서구는 공원조성과 관련하여 배분된 예산이 없으며, 공원관련 예산은 모두 공원 관리 예산으로 편성되어 있다.



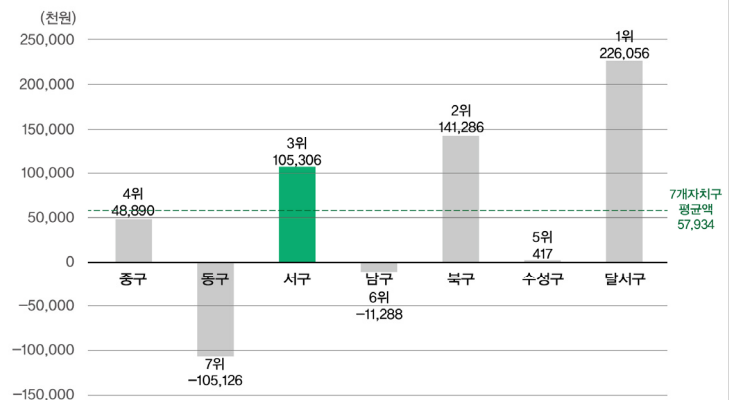
⑥ 공원1m²당 유지관리 예산액 : 479원/m² (3위)

서구의 2013년 공원 1m²당 유지관리 예산액은 479원/m²으로, 7개 자치구 중 3위에 해당하지만, 7개 자치구 평균에 미치지 못하고 있다. 서구의 도시공원 면적은 작은 편이지만, 공원 유지관리 예산규모 또한 작기 때문에 공원 1m²당 유지관리 예산액이 상대적으로 낮게 나타났다. 기존 유지관리 예산규모를 유지하 지하면서 지속적으로 공원을 확보한다면 순위 향상을 기대할 수 있다.



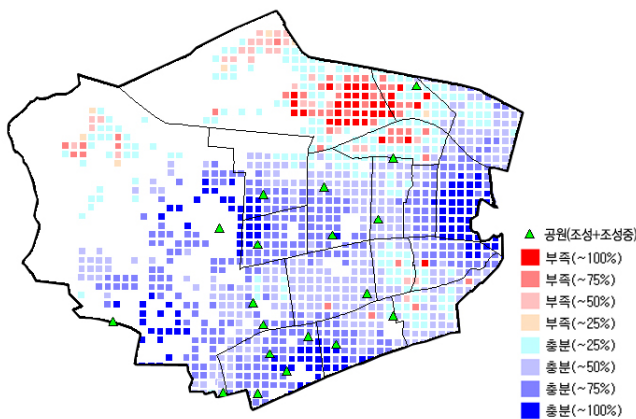
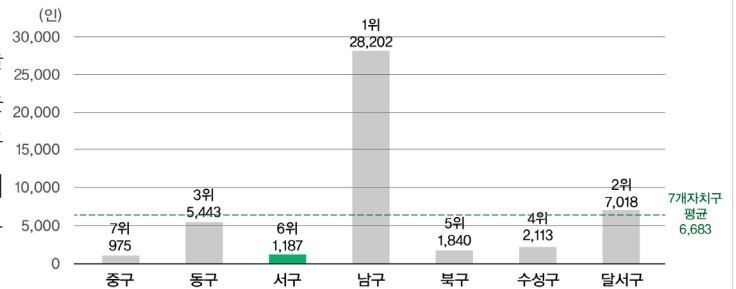
⑦ 공원 유지관리 예산변화 여부 : +105,306천원 (3위)

서구의 공원 유지관리 예산은 2012년에 267,105천원, 2013년에 105,306천원으로, 105,306천원 증가하였다. 7개 자치구 중 3위를 차지하며, 7개 자치구 평균보다 높은 값으로 평가되었다. 세부사업으로는 ‘공원놀이터 조성 및 관리’등이 있다.

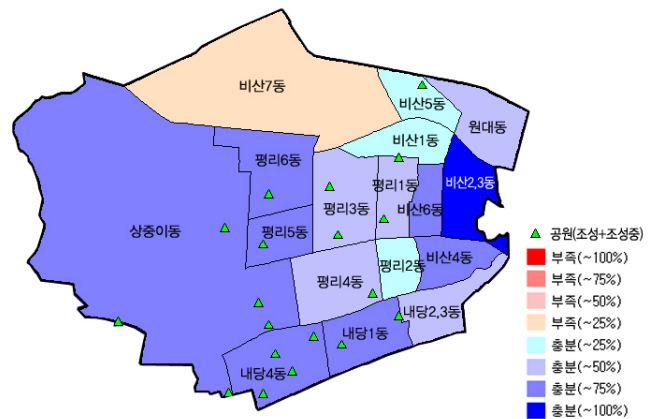


⑧ 공급적정성 : 1,187명 (6위)

서구의 공급적정성은 1,187인으로 7개 자치구 중 6위를 차지하였다. 서구의 순위는 낮지만, 공급적정성 분포는 대체로 '충분'인 푸른색을 띄고 있다. 동단위 공급적정성 분포를 살펴보면, 비산 2·3동은 공급적정성에서 충분하나, 비산7동은 상대적으로 부족한 것으로 나타났다.



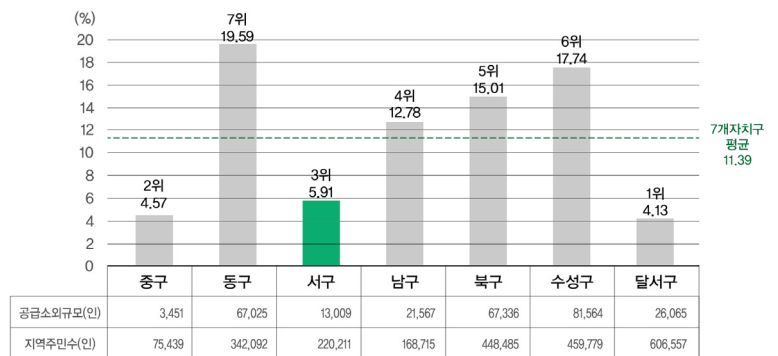
서구의 격자단위 공급적정성 분포



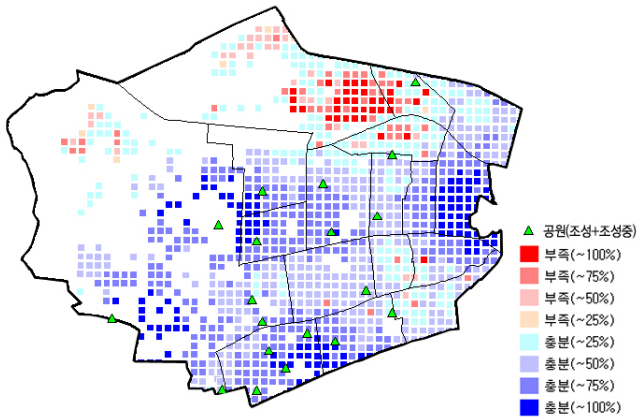
서구의 동단위 공급적정성 분포

⑨ 공급소외 비율 : 5.91 (3위)

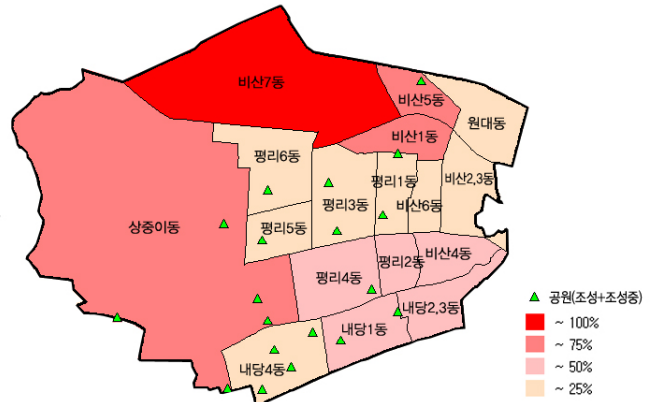
서구의 공급소외 규모는 13,009인이고, 지역 주민수는 220,211인으로, 공급소외 비율은 5.91%이다. 7개 자치구 가운데 공급소외 비율이 3번째로 작으며, 자치구 평균보다도 현저하게 적은 값을 갖고 있다. 서구의 동단위 공급소외 분포를 살펴보면, 대체로 붉은색이 열게 나타났지만, 비산 7동에서 색이 진하게 나타났다. 비산 7동에 비산염색 공업단지가 입지하고 있음을 고려할 때, 비산7동과 함께 주변의 비산5동, 비산1동, 상중이동 등도 공급 소외지역을 파악하여 이에 대한 해결방안을 모색하는 것이 필요하다.



공급소외규모(인)	3,451	67,025	13,009	21,567	67,336	81,564	26,065
지역주민수(인)	75,439	342,092	220,211	168,715	448,485	459,779	606,557



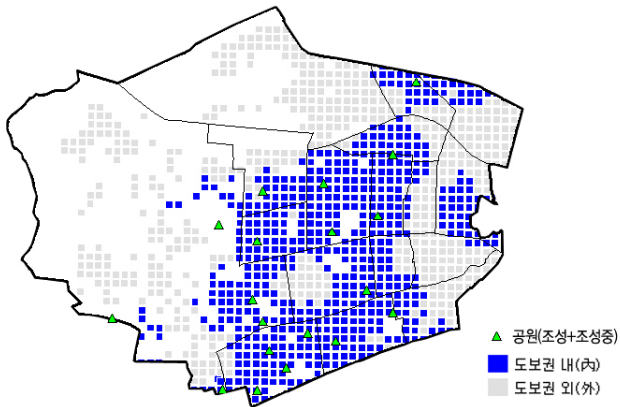
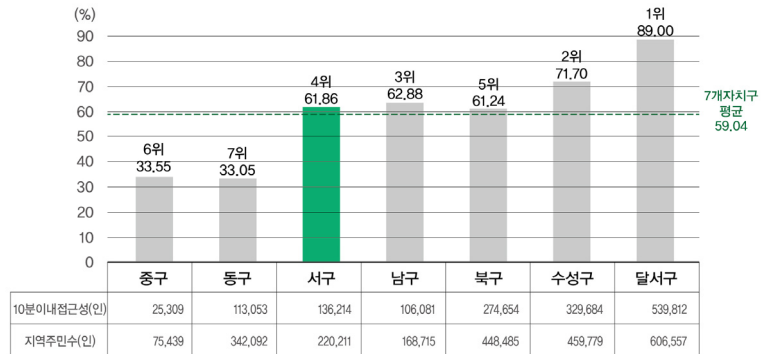
서구의 격자단위 공급소외규모(붉은색) 분포



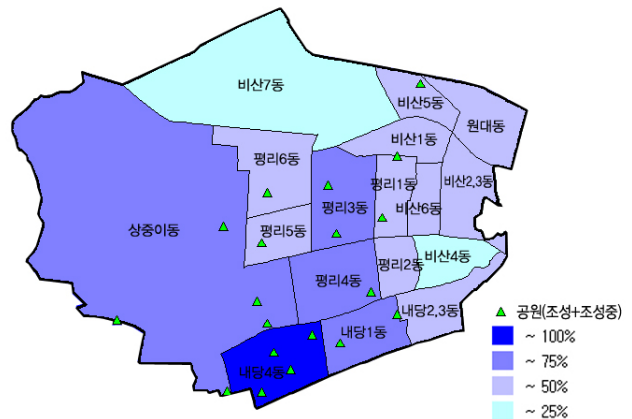
서구의 동단위 공급소외규모 분포

⑩ 공원에 도보로 10분 내에 접근할 수 있는 인구비율 : 61.86% (4위)

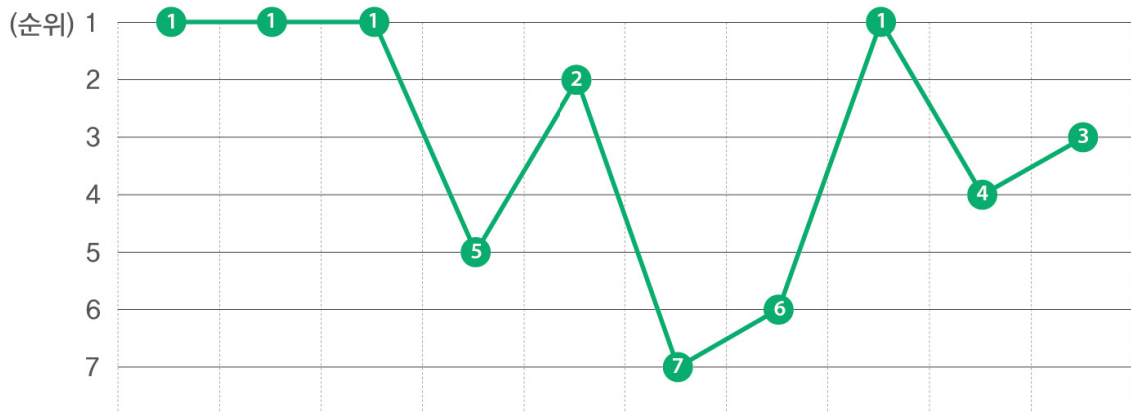
서구의 공원에 도보로 10분내 접근할 수 있는 인구비율은 61.86%로, 7개 자치구 평균값과 유사하다. 7개 자치구 가운데 4위를 차지하며, 동단위 공원에 10분내 접근할 수 있는 인구비율을 살펴보면, 내당4동이 매우 높게 나타나고, 비산7동과 비산4동의 비율이 낮음을 알 수 있다.



서구의 격자단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포



서구의 동단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포

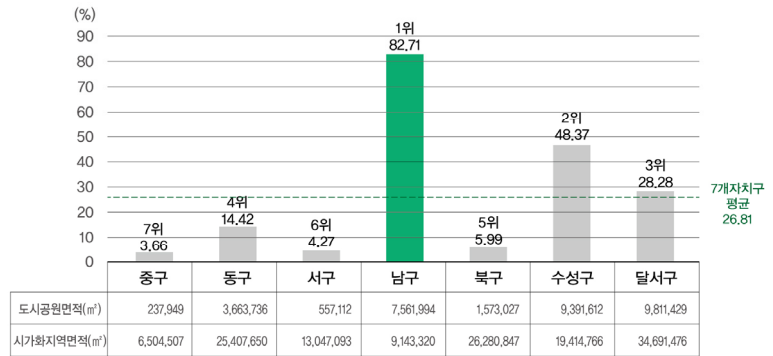


평가항목	도시공원의 양			도시공원의 유지관리				도시공원의 이용가능성 및 접근성		
평가지표	① 시가화 지역 면적에 대한 도시공원 면적률	② 도시공원 면적에 대한 집행률	③ 지역주민 1인당 집행공원 면적	④ 공원 1㎢ 당 유지관리 인력	⑤ 공원 1㎡ 당 조성 예산	⑥ 공원 1㎡ 당 유지·관리 예산	⑦ 공원 유지·관리 예산변화여부	⑧ 공급 적정성	⑨ 공급 소외비율	⑩ 공원에 도보로 10분내에 접근할 수 있는 인구비율
분석결과	82.71%	98.85%	44.31㎡/인	1.76인/㎢	0원/㎡	24원/㎡	-11,288천원	28,202명	12.78%	62.88%
지표별 순위	1위	1위	1위	5위	2위	7위	6위	1위	4위	3위
항목별 순위	1위			6위				2위		
전체 순위	1위									

- 남구의 도시공원 현황진단 및 평가의 종합순위는 1위로 가장 높다. 도시공원 양적 측면과 이용가능성 및 접근성 측면에서 높은 수준이지만 유지관리 수준은 상대적으로 낮다.
- 남구 도시공원은 양적 측면에서 1위이다. 남구의 많은 면적이 도시자연공원구역으로 지정되어 있어 도시공원 양적 측면을 평가하는 항목에서 모두 높은 결과값을 나타내고 있다.
- 남구의 도시공원 유지관리 측면은 6위이다. 공원 1m²당 유지관리 인력 및 예산 수준이 매우 낮으며, 2013년에는 실제 예산액도 크게 감소하였다. 남구는 인력을 보급하고 예산을 높여서 도시공원 유지관리 측면의 전반적인 수준을 향상시킬 필요가 있다.
- 남구의 도시공원 이용가능성 및 접근성 측면은 2위이다. 전반적인 공급적정성은 1위로 가장 높은 수준이고, 공급소외 비율 및 접근성 수준은 중간정도이다. 남구는 공급 소외지역을 파악하여 공원을 추가 공급하고, 공원접근성을 높이는데 노력해야 한다.

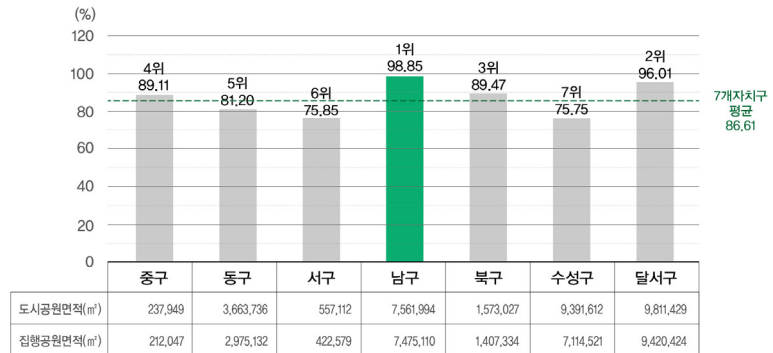
① 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률 : 82.71% (1위)

남구의 시가화 지역 면적은 9,143,320㎡, 도시공원 면적은 7,561,994㎡로 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적비율은 82.71%이며, 7개 자치구 중 1위에 해당한다. 이 값도 7개 자치구 평균값 보다 3배 이상 높은 수준인데, 이것은 남구 도시공원 면적에서 도시자연공원구역이 큰 부분을 차지하고 있고, 상대적으로 시가화지역 면적은 다른 자치구와 비슷한 수준이기 때문이라 판단된다.



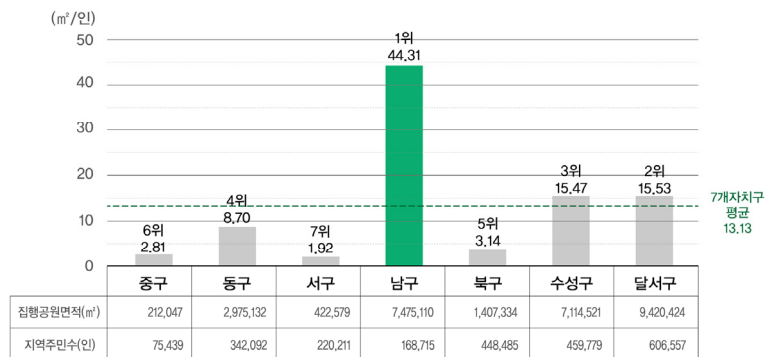
② 도시공원 면적에 대한 집행률 : 98.85% (1위)

남구의 도시공원 면적은 7,561,994㎡이며, 집행공원 면적은 7,475,110㎡로 도시공원에 대한 집행률은 98.85%, 순위는 7개 자치구 중 1위이다.



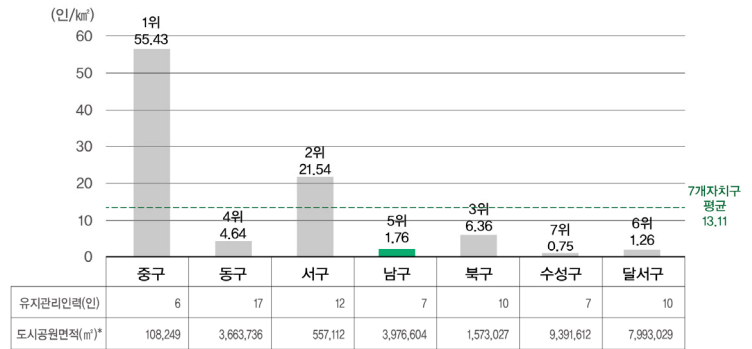
③ 지역주민 1인당 집행공원 면적 : 44.31㎡/인 (1위)

남구의 지역 주민 수는 168,715인이며, 집행공원 면적은 7,475,110㎡로 지역주민 1인당 집행공원 면적은 44.31㎡/인이다. 이것은 자치구 평균값보다 3배 이상 높은 값으로, 7개 자치구 중 1위이다. 이는 남구가 도시자연공원구역을 포함하고 있기 때문이며, 도시자연공원구역을 제외하고 분석하더라도 지역주민 1인당 집행공원 면적이 22.07㎡로, 다른 자치구보다 비교적 큰 값을 나타내고 있다.



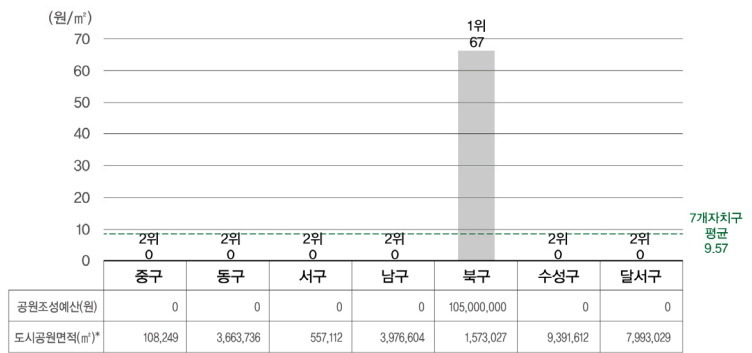
④ 공원 1km²당 유지관리 인력 : 1.76인/km² (5위)

남구의 공원 유지관리 인력은 7명, 도시공원 면적은 3,976,604m²로, 공원 1km²당 유지관리 인력은 1.76인/km²이다. 7개 자치구 중에는 5위이며, 그 값도 자치구 평균값보다 현저하게 낮다. 남구는 도시자연공원구역이 넓지만 상대적으로 유지관리 인력수가 적어 인력 확충이 시급하며, 공원유형에 따른 적절한 인력 배분 또한 필요하다.



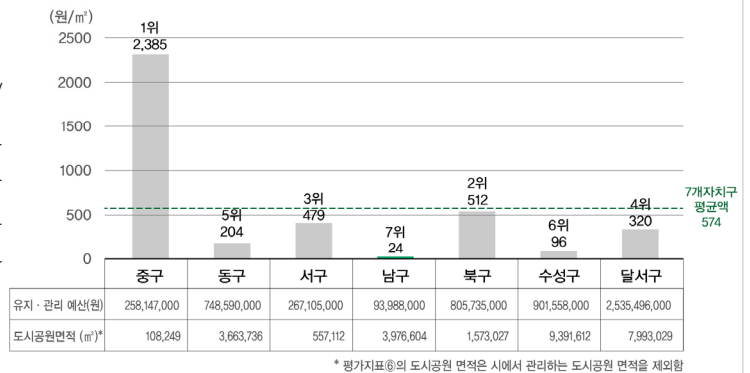
⑤ 공원 1m²당 조성예산 : 0원/m² (2위)

남구는 공원조성과 관련하여 배분된 예산이 없으며, 공원관련 예산은 모두 공원 관리 예산으로 편성되어 있다.



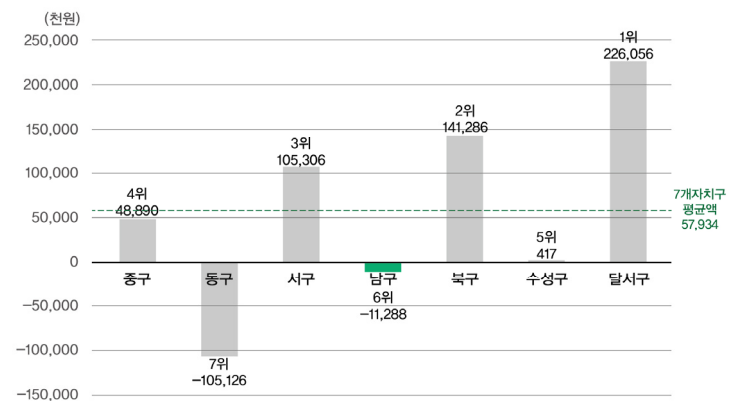
⑥ 공원1m²당 유지관리 예산액 : 24원/m² (7위)

남구의 2013년 공원 1m²당 유지관리 예산액은 24원/m²이며, 7개 자치구 중 7위를 차지하였다. 남구의 도시공원 면적이 넓지만, 공원 유지관리 예산 규모는 도시공원 면적이 가장 작은 중구보다도 적음을 알 수 있다. 향후 공원 유지관리 인력 확충과 함께 유지관리 예산 확보가 또한 필요하다.



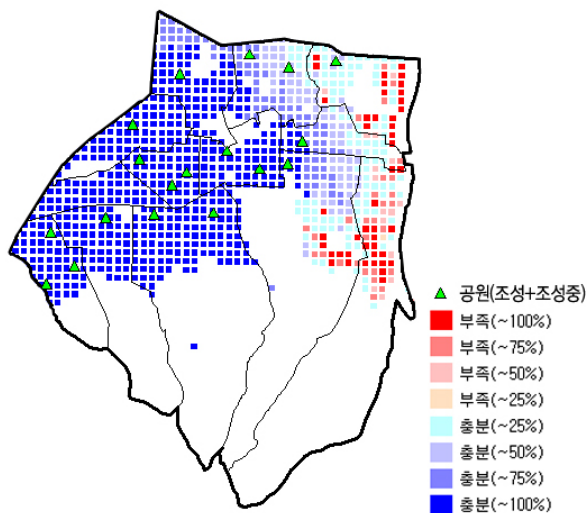
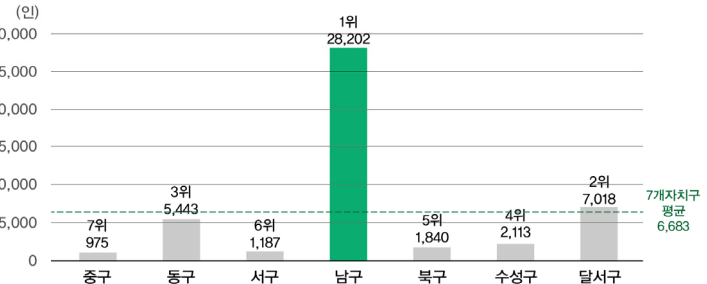
⑦ 공원 유지관리 예산변화 여부: -11,288천원 (6위)

남구의 공원 유지관리 예산은 2012년에 105,276천원, 2013년에 93,988천원으로, 11,288천원 감소하였다. 7개 자치구가 대부분 증가 추세지만 동구와 함께 남구는 유지관리 예산이 감소하여 6위에 해당한다. 세부 사업내용을 살펴보면, '앞산빨래터공원 관리', '공원정비 및 수경시설 관리'이며, 앞산 빨래터 공원을 별도로 관리하고 있다.

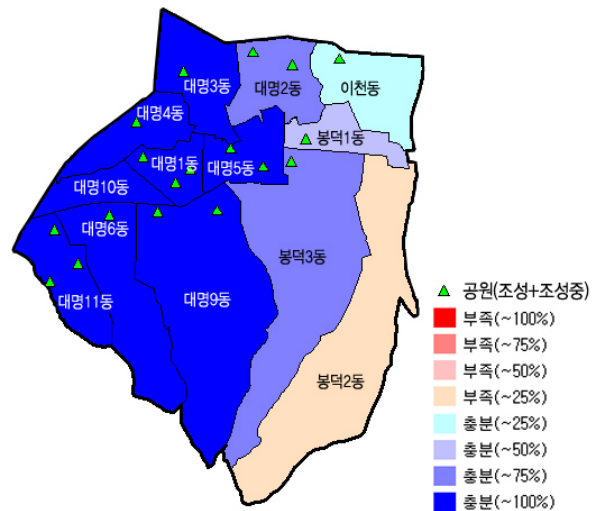


⑧ 공급적정성 : 28,202인 (1위)

남구의 공급적정성은 28,202인으로, 7개 자치구 중 1위를 차지하였다. 남구는 공급적정성 값이 다른 구보다 월등히 높지만 동단위 공급적정성 분포를 살펴보면, 동별 편차가 있음을 알 수 있다. 서쪽에 위치한 동들은 푸른색이 매우 진하게 나타났지만 동쪽으로 갈수록 푸른색이 옅어지고 있다. 이는 남구가 동단위에서 공급의 불균형이 있음을 의미하며, 따라서 향후 남구는 동별 공급 소외 및 과잉 지역을 파악하여 도시공원 공급분포를 고르게 하는데 관심을 두어야 한다.



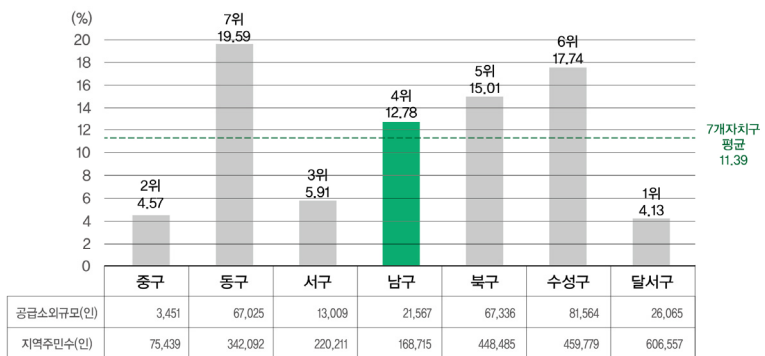
남구의 격자단위 공급적정성 분포



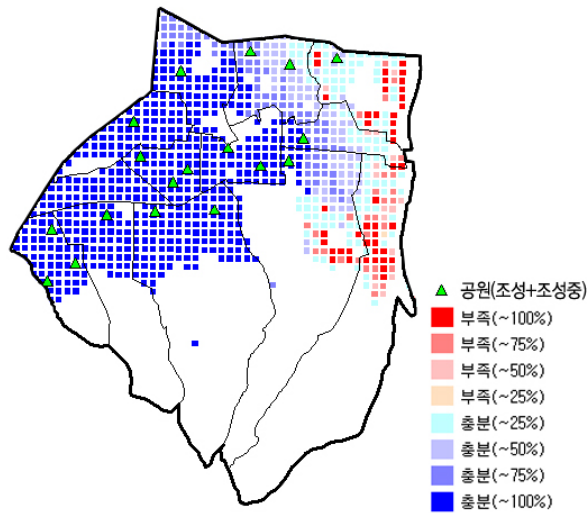
남구의 동단위 공급적정성 분포

⑨ 공급소외 비율 : 12.78% (4위)

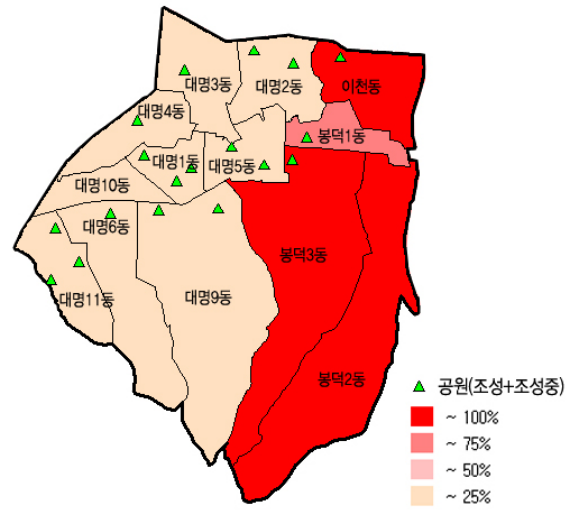
남구의 공급소외규모는 21,567인, 지역주민 수는 168,715인으로, 공급소외비율은 12.78%이다. 7개 자치구 중 4위이며, 7개 자치구 평균값과 비슷한 수준이다. 동단위 공급소외 분포를 살펴보면, 동별 편차가 있음을 확인할 수 있는데, 서쪽 지역은 대체로 공급 소외규모가 적어서 붉은 색이 옅지만, 동쪽의 이천동, 봉덕3동, 봉덕2동 등은 공급 소외규모가 상대적으로 커 붉은색이 매우 진하게 나타나고 있다. 향후 남구에서 전반적인 공급 소외지역에 대한 해결책 마련이 필요할 것이다.



공급소외규모(인)	3,451	67,025	13,009	21,567	67,336	81,564	26,065
지역주민수(인)	75,439	342,092	220,211	168,715	448,485	459,779	606,557



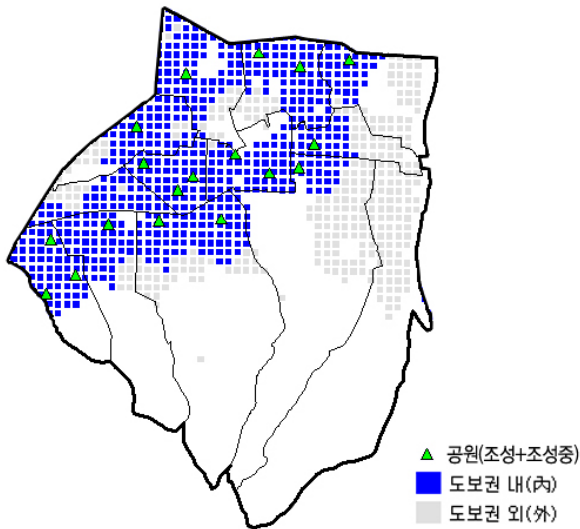
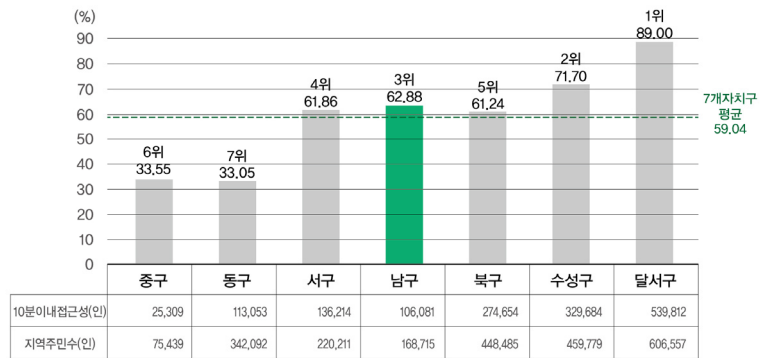
남구의 격자단위 공급소외규모(붉은색) 분포



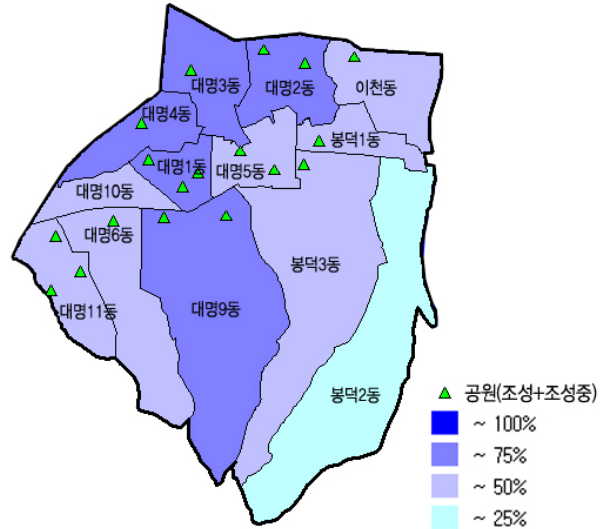
남구의 동단위 공급소외규모 분포

⑩ 공원에 도보로 10분 내에 접근할 수 있는 인구비율 : 62.88% (3위)

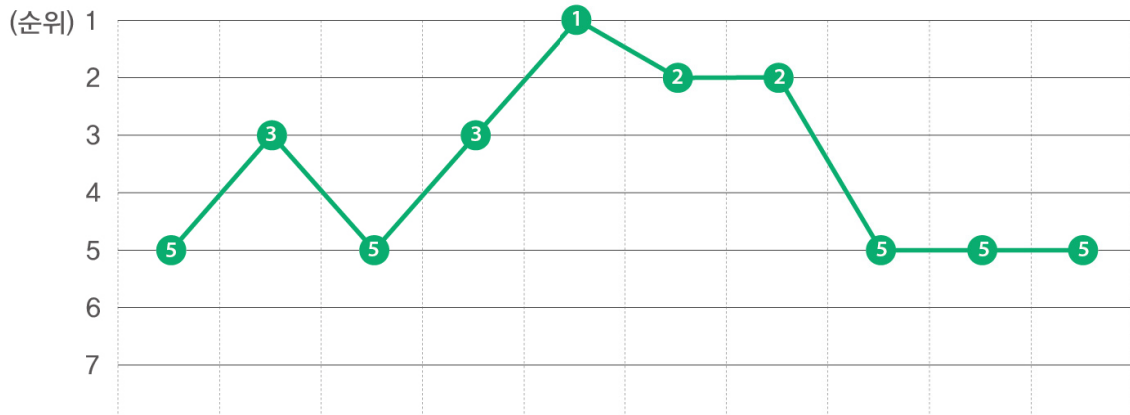
남구의 공원에 도보로 10분내 접근할 수 있는 인구비율은 62.88%로, 7개 자치구 평균값과 유사하다. 순위는 7개 자치구 중 3위이며, 공원소외 규모는 동쪽 지역이 매우 크게 나타났다. 공원접근성은 동쪽과 서쪽 비슷하게 나타났다. 특히 봉덕2동의 접근성이 다른 동에 비해 낮게 분석되었다.



남구의 격자단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포



남구의 동단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포

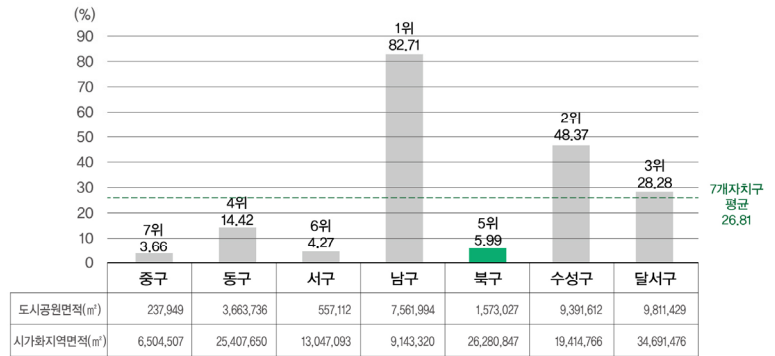


평가항목	도시공원의 양			도시공원의 유지관리				도시공원의 이용가능성 및 접근성		
평가지표	① 시가화 지역 면적에 대한 도시공원 면적률	② 도시공원 면적에 대한 집행률	③ 지역주민 1인당 집행공원 면적	④ 공원 1km ² 당 유지관리 인력	⑤ 공원 1m ² 당 조성 예산	⑥ 공원 1m ² 당 유지 · 관리 예산	⑦ 공원 유지 · 관리 예산변화여부	⑧ 공급 적정성	⑨ 공급 소외비율	⑩ 공원에 도보로 10분내에 접근할 수 있는 인구비율
분석결과	5.99%	89.47%	3.14㎡/인	6.36인/㎢	67원/㎡	512원/㎡	141,286천원	1,840명	15.01%	61.24%
지표별 순위	5위	3위	5위	3위	1위	2위	2위	5위	5위	5위
항목별 순위	4위			2위				6위		
전체 순위	4위									

- 북구의 도시공원 현황진단 및 평가 종합순위는 4위이다. 북구는 공원 유지관리 수준이 높은 반면, 도시공원의 양과 이용가능성 및 접근성 수준은 상대적으로 낮다.
- 북구 도시공원의 양적 측면에서 순위는 4위이다. 북구는 도시공원 면적률과 지역주민 1인당 집행공원 면적이 떨어지기 때문에 향후 지속적인 공원면적 확보가 필요하고 도시공원 집행률도 꾸준히 높여나가야 한다.
- 북구는 도시공원 유지관리 측면에서 2위이다. 북구는 2013년에 유일하게 공원 조성에 예산을 투입하고 있으며, 1m²당 공원 유지관리 예산 수준 및 예산 증가량도 높게 나타났다. 향후 기확보된 예산 규모를 유지하면서 관련 인력 확충이 필요하다.
- 북구는 도시공원 이용가능성 및 접근성 측면에서 6위이다. 전반적인 공급적정성을 보완하기 위해서는 공급 소외지역을 파악하고 이에 대한 해결방안을 마련하고, 공원접근성 수준도 높이는데 중점을 두어야 한다.

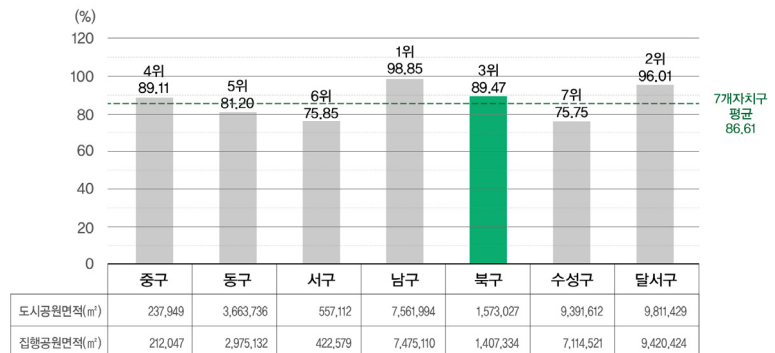
① 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률 : 5.99% (5위)

북구의 시가화지역 면적은 26,280,847㎡, 도시공원 면적은 1,573,027㎡로 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률은 5.99%이다. 7개 자치구 중 5위이고, 7개 자치구 평균값에 비해 매우 낮은 수준이다. 금호강 북쪽 지역이 산지가 많으며, 지역의 절반 이상이 개발제한구역이다. 또한 금호강을 경계로 북쪽은 농촌형 성격이 강하고남쪽은 도시화가 거의 완료된 지역으로, 공업단지와 공공기관, 교육기관 등이 입지해 있다. 시가화지역 면적이 크지 않고 산지와 공업단지 등이 다수 분포하여 평가결과가 낮은 것으로 판단된다.



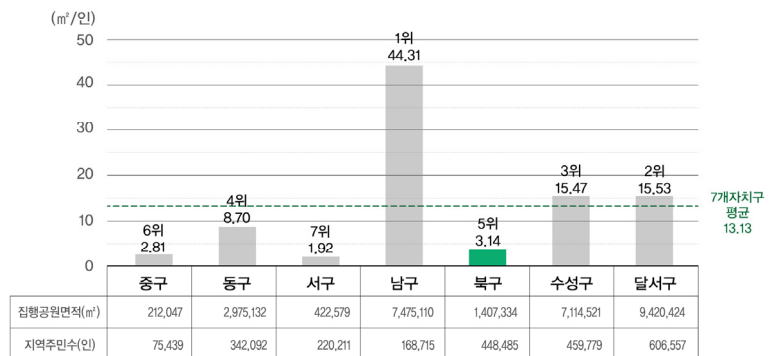
② 도시공원 면적에 대한 집행률 : 89.47% (3위)

북구의 도시공원 면적은 1,573,027㎡이며, 집행공원 면적은 1,407,334㎡로 도시공원에 대한 집행공원 면적률은 89.47%이다. 순위로는 7개 자치구 중 3위이며, 그 값도 7개 자치구 중 중간이상의 수준에 해당한다.



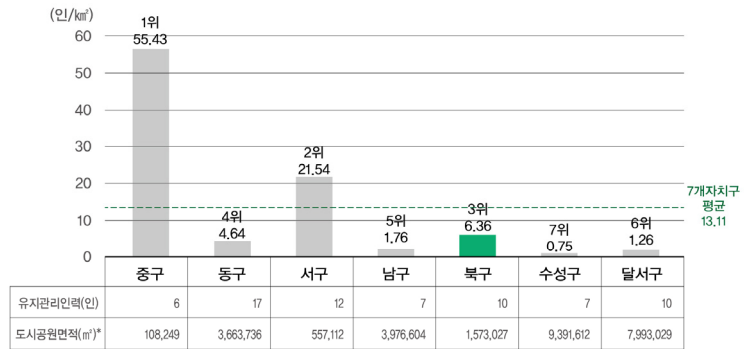
③ 지역주민 1인당 집행공원 면적 : 3.14㎡/인 (5위)

북구의 지역 주민 수는 448,485인, 집행공원 면적은 1,407,334㎡로, 지역주민 1인당 집행공원 면적은 3.14㎡/인이다. 7개 자치구 평균 13.13㎡/인과 비교하여 현저하게 낮으며, 순위는 7개 자치구 중 5위이다. 집행공원 면적률은 7자치구 중 중간이상이지만 지역주민 1인당 집행공원 면적이 낮아 실질적으로 이용가능한 도시공원이 부족하다고 판단된다. 향후 지속적으로 공원집행률을 높여 지역주민 1인당 집행공원 면적을 확대시켜야 한다.



④ 공원 1km²당 유지관리 인력 : 6.36인/km² (3위)

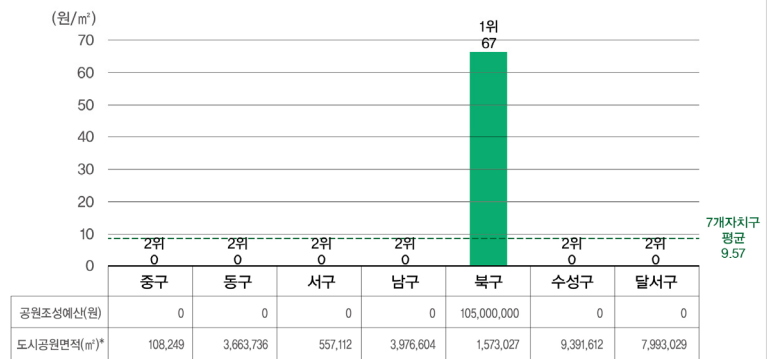
북구의 공원 유지관리 인력은 10인이고, 도시공원 면적은 1,573,027m²로, 공원 1km²당 유지관리 인력은 6.36인/km²이다. 북구는 7개 자치구 가운데 3위이며, 도시공원 면적과 유지관리 인력 모두 중간 정도의 수준이다.



* 평가지표④의 도시공원 면적은 시에서 관리하는 도시공원 면적을 제외함

⑤ 공원 1m²당 조성예산 : 67원/m² (1위)

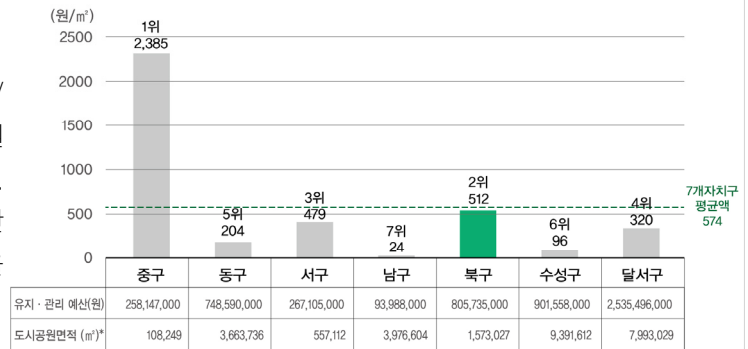
공원 조성예산이 없는 다른 6개 자치구와 달리 북구는 2013년 공원조성에 105,000천원의 예산을 확보하였다. 공원 1m²당 조성예산은 67원/m²이고, 세부사업내용은 ‘어린이공원조성’이다.



* 평가지표⑤의 도시공원 면적은 시에서 관리하는 도시공원 면적을 제외함

⑥ 공원1m²당 유지관리 예산액 : 512원/m² (2위)

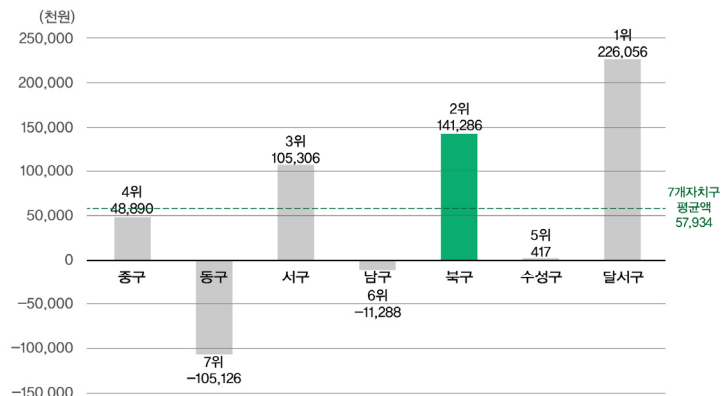
북구의 2013년 공원 1m²당 유지관리 예산액은 512원/m²이며, 7개 자치구 중 2위에 해당한다. 북구의 공원 유지관리 예산규모는 7개 자치구 평균과 유사하다. 북구의 도시공원 면적은 중간정도지만 유지관리 예산 규모가 비교적 크므로 합리적인 예산집행에 중점을 두어야 한다.



* 평가지표⑥의 도시공원 면적은 시에서 관리하는 도시공원 면적을 제외함

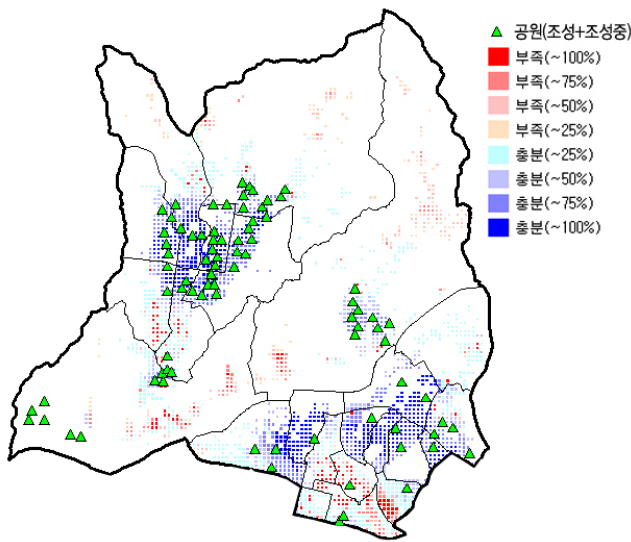
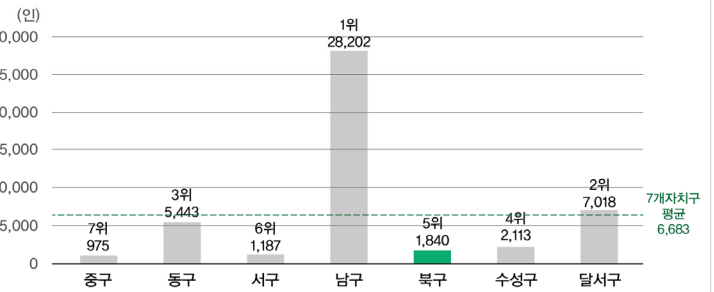
⑦ 공원 유지관리 예산변화 여부 : +141,266천원 (2위)

북구의 공원 유지관리 예산은 2012년에 559,449천원, 2013년에 700,735천원으로, 141,286천원 증가하였다. 1위인 달서구 다음으로 공원 유지·관리 예산액 증가액이 크며, 7개 자치구 중 2위이다. 세부 사업으로는 ‘청결하고 깨끗한 공원환경조성’, ‘공원시설 긴급보수 및 정비’, ‘공원 내 시설물 운영’, ‘공원점용부당이득반환’ 등이 있다.

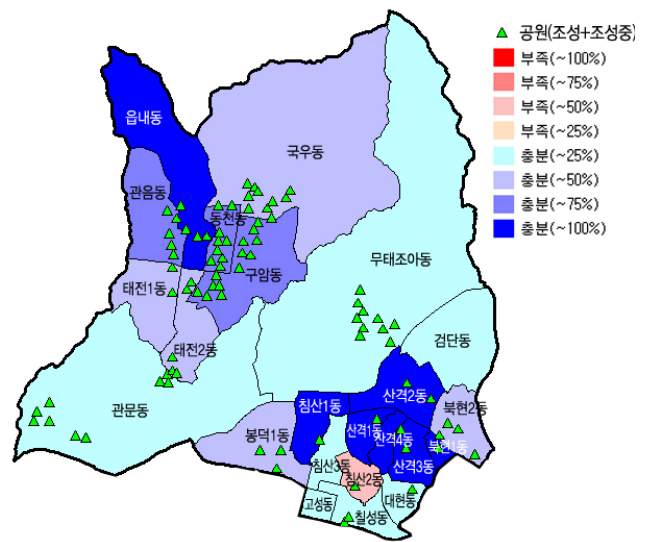


⑧ 공급적정성 : 1,840명 (5위)

북구의 공급적정성은 1,840인으로, 7개 자치구 중 5위를 차지하였다. 북구는 평가값과 순위가 낮고, 동별 편차도 어느 정도 나타난다. 읍내동, 침산 1동, 산격 1동, 산격 2동, 산격 3동, 북한 1동 등은 공급적정성 분석에서 '충분'으로 나타났으나 침산 2동은 유일하게 '부족'에 속하고 있다. 이는 침산 2동에 아파트 단지가 다수 위치하여 인구가 집약되어 있기 때문인 것으로 파악된다.



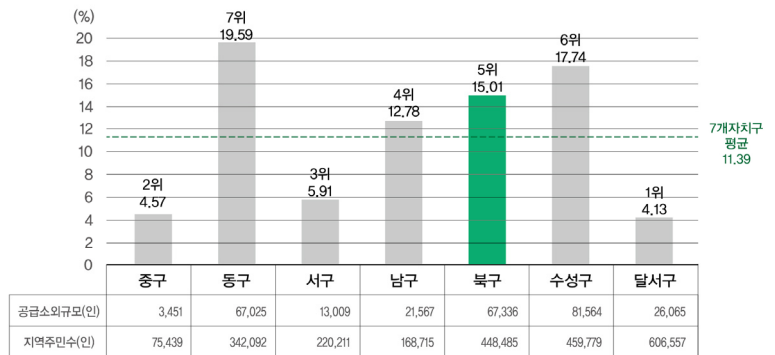
북구의 격자단위 공급적정성 분포



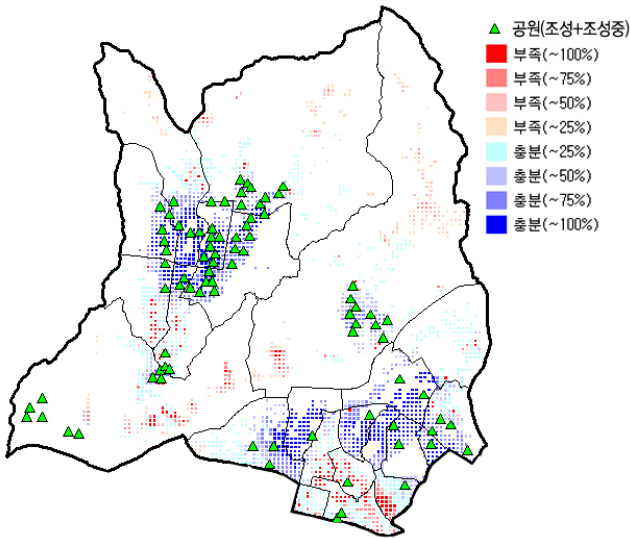
북구의 동단위 공급적정성 분포

⑨ 공급소외 비율 : 15.01% (5위)

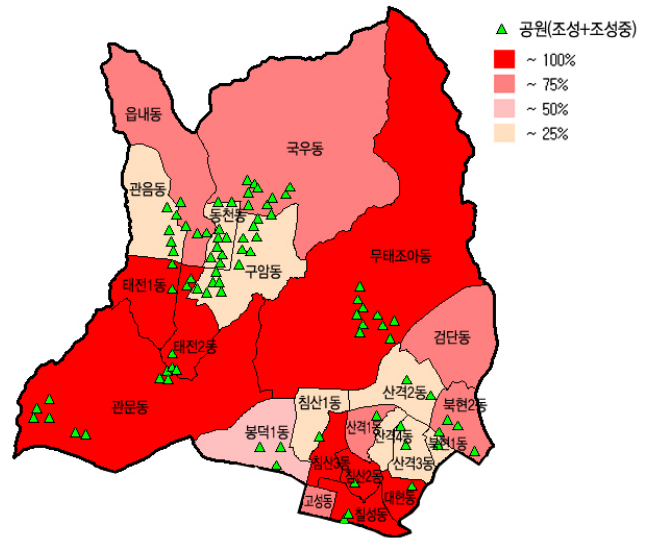
북구의 공급소외규모는 67,336인이고, 지역 주민수는 459,779인으로, 공급소외비율은 15.01%이다. 7개 자치구 평균값보다 높은 값으로 공급소외비율이 큰 편에 속한다. 북구 남쪽 경계지역을 중심으로 서비스 소외규모가 큰 격자들이 공간적으로 분포해 있음을 알 수 있다. 동단위 공급소외 분포를 살펴보면, '부족'(붉은색) 범주에 해당하는 것을 알 수 있다. 공급적정성 분석 결과에서는 '충분' 범주에 해당하더라도 공급소외규모에서는 '부족' 범주에 해당할 수 있는데 이는 공급적정성이 해당 동의 양의 값(충분)과 음의 값(부족)을 모두 합산하여 평균한 값이기 때문이다. 북구의 전체 동 중에서도 특히 무태조아동, 태전 1동, 태전 2동, 관문동, 침산 2동, 침산 3동, 칠성동, 대현동 등이 다른 동에 비해 공원소외규모가 높다.



	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구
공급소외규모(인)	3,451	67,025	13,009	21,567	67,336	81,564	26,065
지역주민수(인)	75,439	342,092	220,211	168,715	448,485	459,779	606,557



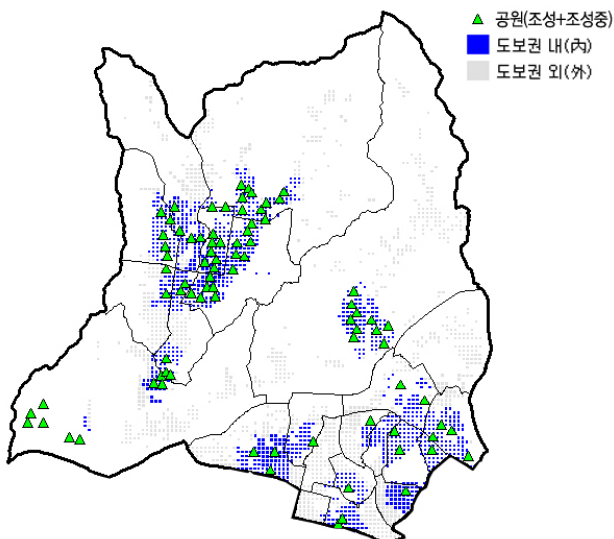
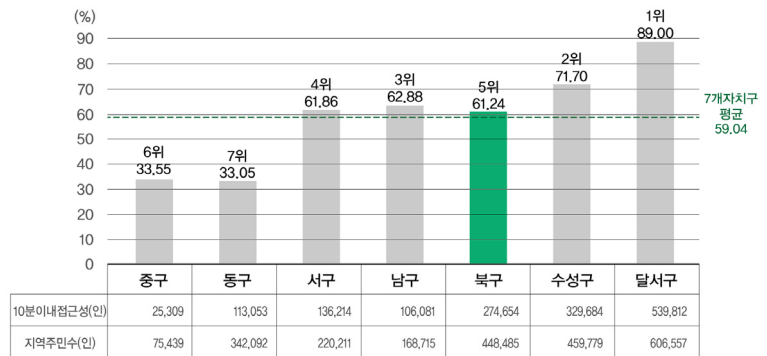
북구의 격자단위 공급소외규모(붉은색) 분포



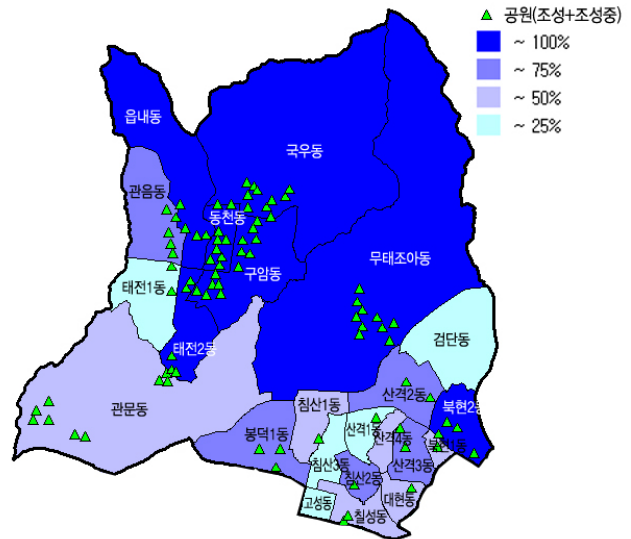
중구의 동단위 공급소외규모 분포

⑩ 공원에 도보로 10분 내에 접근할 수 있는 인구비율 : 61.24% (5위)

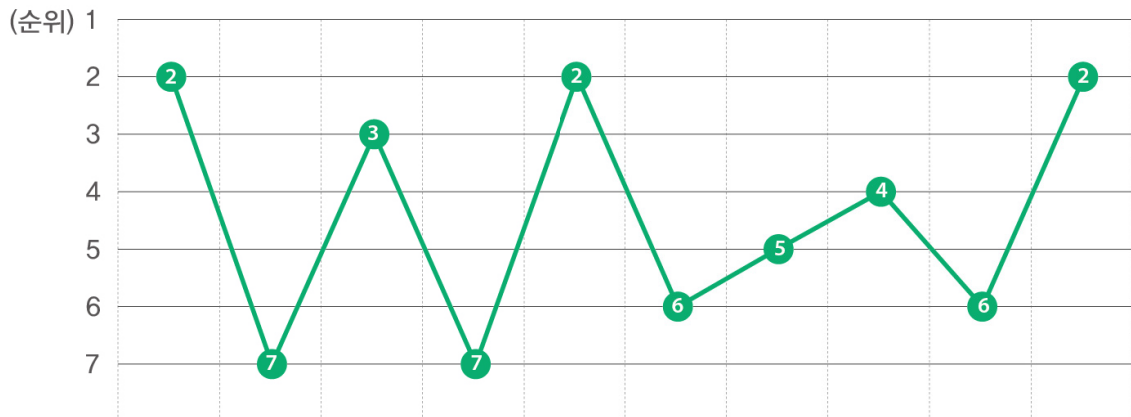
북구의 공원에 도보로 10분내 접근할 수 있는 인구비율은 61.24%로, 이는 7개 자치구 중 5위에 해당한다. 동 단위로 살펴보면 금호강 북쪽인 읍내동, 국우동, 동천동, 국우동, 구암동, 태전 2동, 무태조아동 등이 공원에 도보로 10분 내에 접근할 수 있는 인구비율이 높은 것으로 나타나고 있다.



북구의 격자단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포



북구의 동단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포

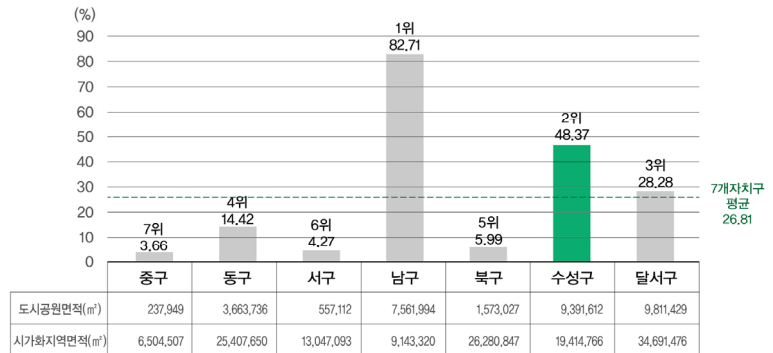


평가항목	도시공원의 양			도시공원의 유지관리				도시공원의 이용가능성 및 접근성		
평가지표	① 시가화 지역 면적에 대한 도시공원 면적률	② 도시공원 면적에 대한 집행률	③ 지역주민 1인당 집행공원 면적	④ 공원 1㎢ 당 유지관리 인력	⑤ 공원 1㎡ 당 조성 예산	⑥ 공원 1㎡ 당 유지·관리 예산	⑦ 공원 유지·관리 예산변화여부	⑧ 공급 적정성	⑨ 공급 소외비율	⑩ 공원에 도보로 10분내에 접근할 수 있는 인구비율
분석결과	48.37%	75.75%	15.47㎡/인	0.75인/㎢	0원/㎡	96원/㎡	417천원	2,113명	17.74%	71.70%
지표별 순위	2위	7위	3위	7위	2위	6위	5위	4위	6위	2위
항목별 순위	3위			5위				5위		
전체 순위	6위									

- 수성구 도시공원 현황진단 및 평가의 종합순위는 6위이다. 도시공원의 양적 수준은 중간 이상이나 유지관리와 이용가능성 및 접근성 수준이 낮은 편이다.
- 수성구는 도시공원의 양적 측면에서 3위이다. 도시공원의 양적 측면에서 수준은 양호하나 도시공원 집행률이 75.75%로 매우 낮으므로 지속적으로 도시공원 집행률을 높일 필요가 있다.
- 수성구는 도시공원 유지관리 측면에서 5위이다. 수성구의 공원면적 대비 유지관리 인력이 매우 부족하며, 1m²당 공원 유지관리 예산액도 작다. 공원 유지관리 인력과 예산 규모를 모두 확대해야 한다.
- 수성구의 도시공원 이용가능성 및 접근성 측면 순위는 5위이다. 수성구의 공원접근성은 높은 편이지만, 공급소외 비율이 높게 나타나므로 공급소외 지역을 파악하여 이에 대한 해결방안을 마련해야 한다.

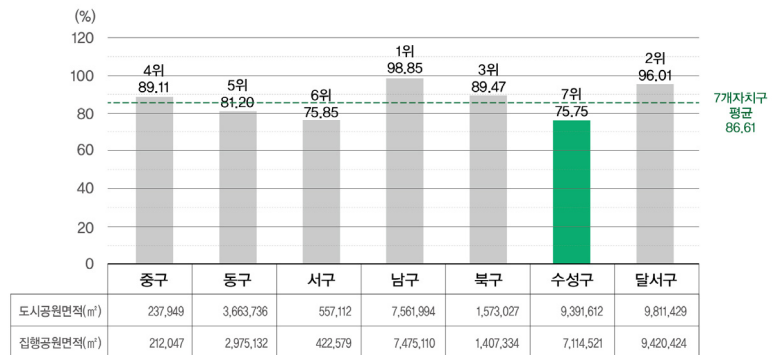
① 시가화 지역 면적에 대한 도시공원 면적률 : 48.37% (2위)

수성구의 시가화지역 면적은 19,414,766㎡이고, 도시공원 면적은 9,391,612.4㎡로 시가화 지역 면적에 대한 도시공원 면적률은 48.37%이다. 순위는 7개 자치구 중 2위이며, 이 값은 자치구 평균보다 약 2배가량 높다. 수성구는 도시자연공원구역이 넓고, 시가화지역 면적이 보통 수준이므로 이러한 분석결과가 나왔다고 판단된다.



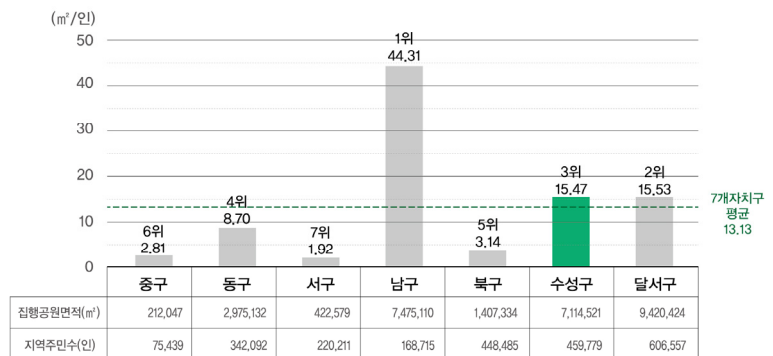
② 도시공원 면적에 대한 집행률 : 75.75% (7위)

수성구의 도시공원 면적은 9,391,612.4㎡, 집행공원 면적은 7,114,521.4㎡로 도시공원에 대한 집행공원 면적률은 75.75%이다. 7개 자치구 중 제일 낮은 7위이며, 자치구 평균값보다 10.86%가 낮고, 집행공원 면적률이 제일 높은 남구보다 무려 23.1%가 낮다. 수성구의 미집행공원은 대부분 생활권 공원으로 일상생활에서 활용도가 높은 공원 확보를 위해 집행률 제고가 요구된다.



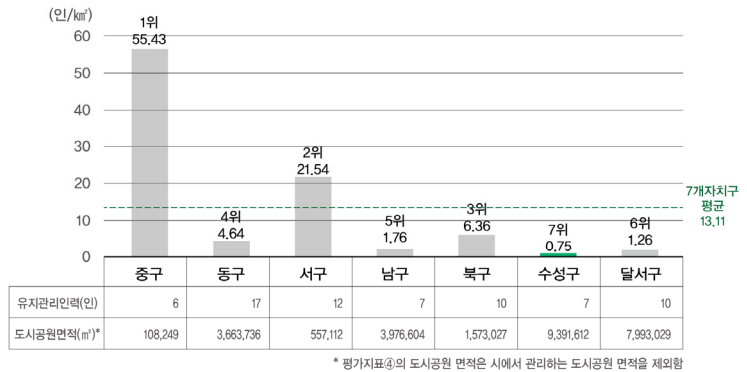
③ 지역주민 1인당 집행공원 면적 : 15.47㎡/인 (3위)

수성구의 지역주민 수는 459,779인, 집행공원 면적은 7,114,521.4㎡로 지역주민 1인당 집행공원 면적은 15.47㎡/인이다. 7개 자치구 평균값인 13.13㎡/인과 비슷하며, 순위는 3위이다. 집행공원 면적률이 7위이지만 지역주민 1인당 집행공원 면적이 높게 분석된 것은 도시자연공원구역을 제외하고 분석하면 지역주민 1인당 집행공원 면적은 7.71㎡로 그 절반으로 줄어든다.



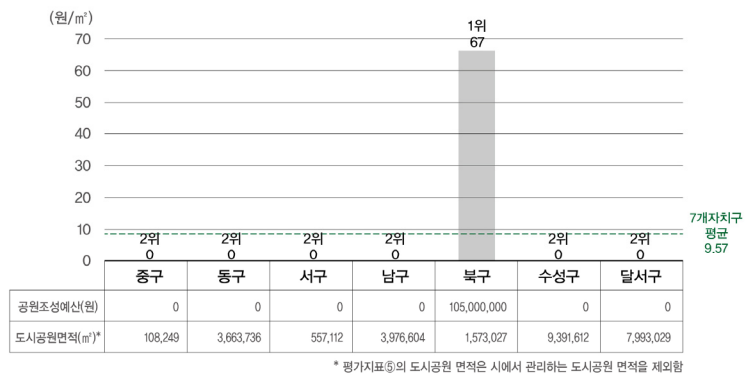
④ 공원 1㎢당 유지관리 인력 : 0.75인/㎢ (7위)

수성구의 공원 유지관리 인력은 7인, 도시공원 면적은 9,391,612㎡, 공원 1㎢당 유지관리 인력은 0.75인/㎢이다. 7개 자치구 중 7위이며, 수성구는 도시자연공원구역이 넓어 전체 도시공원 면적이 넓음에도 유지관리 인력이 상대적으로 매우 적다. 인력 확충이 시급하며 공원유형에 따른 적절한 인력 배분 또한 요구된다.



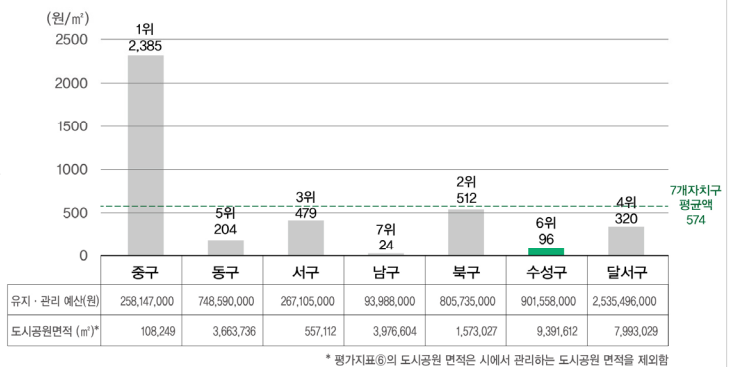
⑤ 공원 1㎢당 조성예산 : 0원/㎡ (2위)

수성구는 공원조성과 관련하여 배분된 예산이 없으며, 공원관련 예산은 모두 공원 관리 예산으로 편성되어 있다.



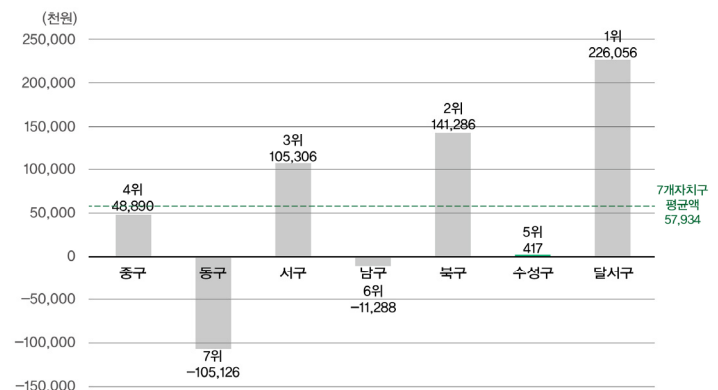
⑥ 공원1㎡당 유지관리 예산액 : 96원/㎡ (6위)

수성구 2013년 공원 1㎡당 유지관리 예산액은 96원/㎡로, 7개 자치구 중 6위이다. 다른 자치구와 비교해서 상당히 적은데, 이것은 수성구가 유지관리 예산규모는 크지만 도시자연공원구역을 포함하고 있어 관리대상의 면적이 상대적으로 크기 때문이다. 향후 예산 확보와 함께 공원유형에 따른 효율적인 예산집행에 중점을 두어야 한다.



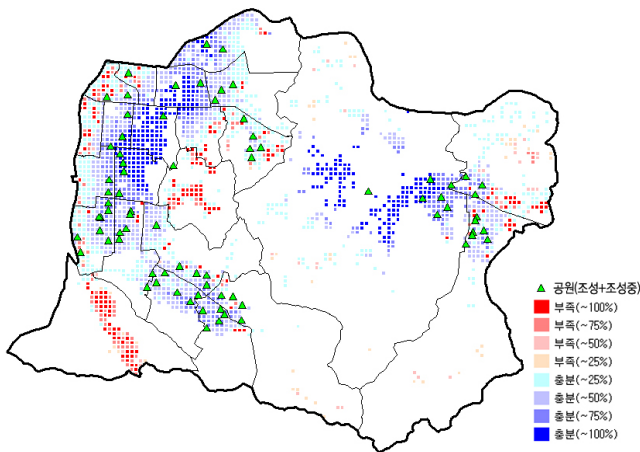
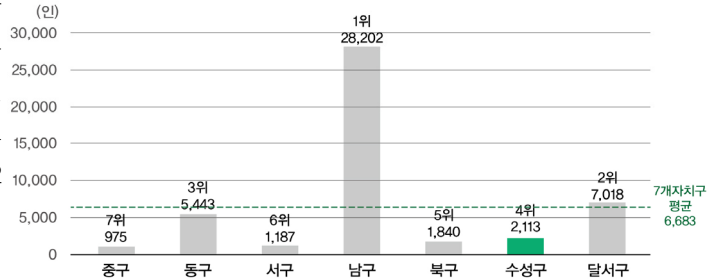
⑦ 공원 유지관리 예산변화 여부 : +417천원 (5위)

수성구의 공원 유지관리 예산은 2012년에 901,141천원, 2013년에 901,550천원으로, 417천원 증가하였다. 세부 사업은 '공원관리(599,841천원)', '공원유원지 긴급보수(189,354천원)', '어린이공원 재조성(60,540천원)', '공원유원지 정비(51,823천원)' 등이다.

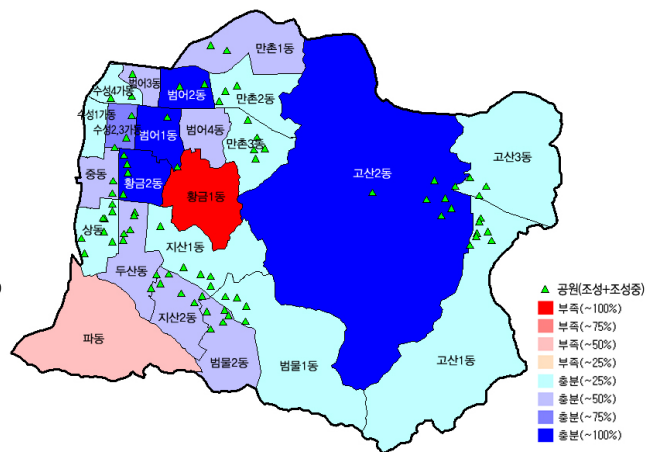


⑧ 공급적정성 : 2,113명 (4위)

수성구의 공급적정성은 2,113인으로, 7개 자치구 중 4위이다. 동단위 공급적정성을 분석한 결과, 대부분 푸른색을 보이지만, 지역 간에 ‘충분’의 정도에서 편차가 있다. 도시자연공원구역에 포함하고 있는 고산1동, 고산2동, 고산3동, 만촌3동, 지산1동, 지산2동, 범물2동 등은 공급적정성 값이 높게 나타났다.



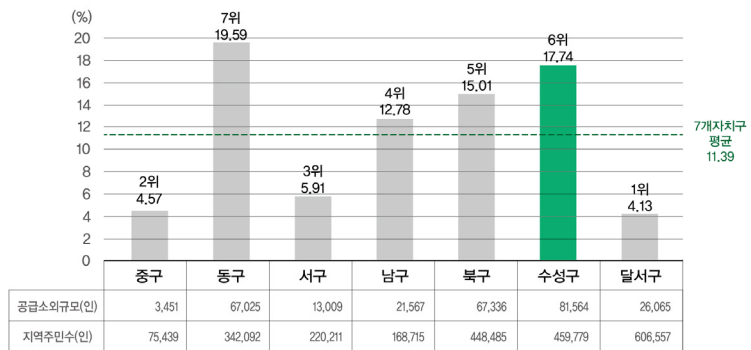
수성구의 격자단위 공급적정성 분포



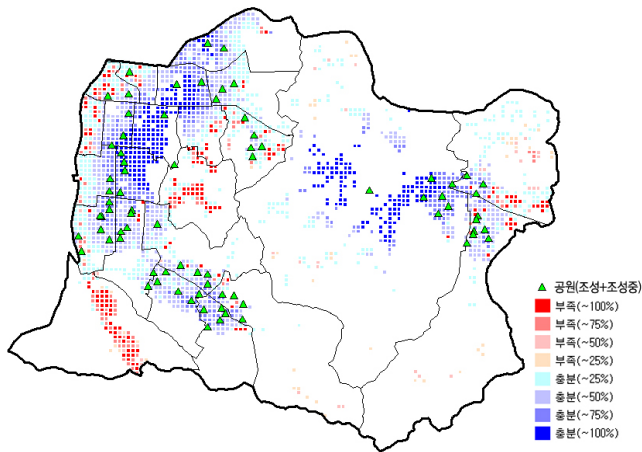
수성구의 동단위 공급적정성 분포

⑨ 공급소외 비율: 17.74% (6위)

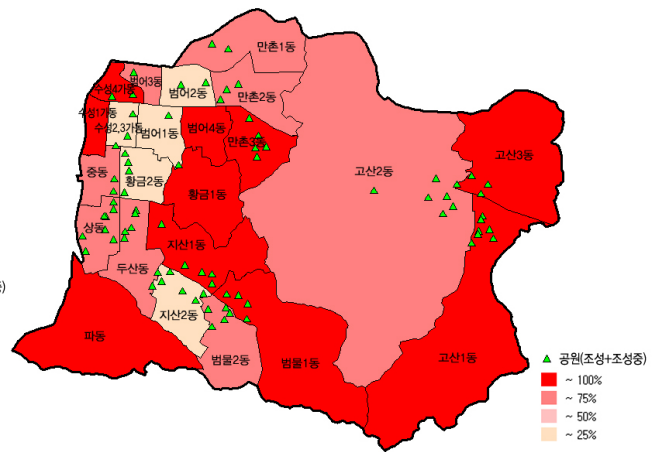
수성구의 공급소외 규모는 81,564인이고, 지역주민 수는 459,779인으로, 공급소외 비율은 17.74%이다. 7개 자치구 중 공급소외 규모는 가장 크지만, 수성구 지역주민 수가 많아 순위는 6위를 차지하였다. 공급적정성 분석에서 ‘충분’ 범주에 해당하더라도 공급소외 규모에서는 ‘부족’ 범주에 속하기도 하는데, 이는 공급적정성이 해당 동의 양의 값(충분)과 음의 값(부족)을 모두 합산하여 평균한 값이고, 공급소외 규모는 음의 값의 크기를 의미하기 때문이다. 수성구의 동단위 공급소외 규모는, 고산 1동, 고산 3동, 범물 1동, 지산 1동, 황금 1동, 만촌 3동, 범어 4동 등이 다른 동에 비해 공원소외 규모가 큰 것으로 나타난다.



자치구	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구
공급소외규모(인)	3,451	67,025	13,009	21,567	67,336	81,564	26,065
지역주민수(인)	75,439	342,092	220,211	168,715	448,485	459,779	606,557



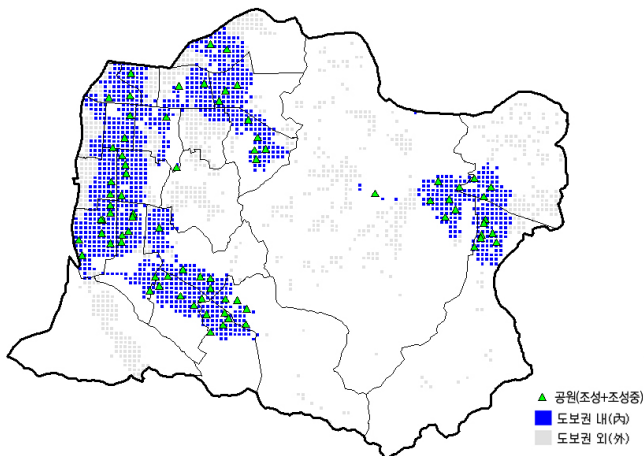
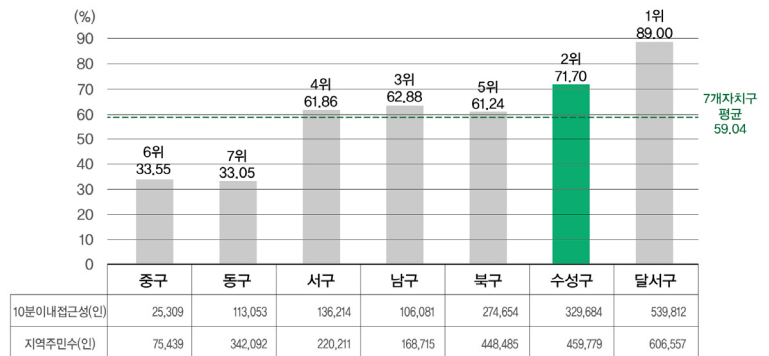
수성구의 격자단위 공급소외규모(붉은색) 분포



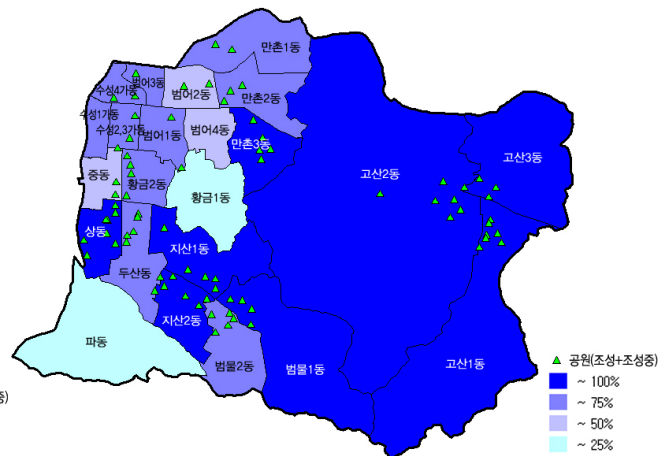
수성구의 동단위 공급소외규모 분포

⑩ 공원에 도보로 10분 내에 접근할 수 있는 인구비율 : 71.70% (2위)

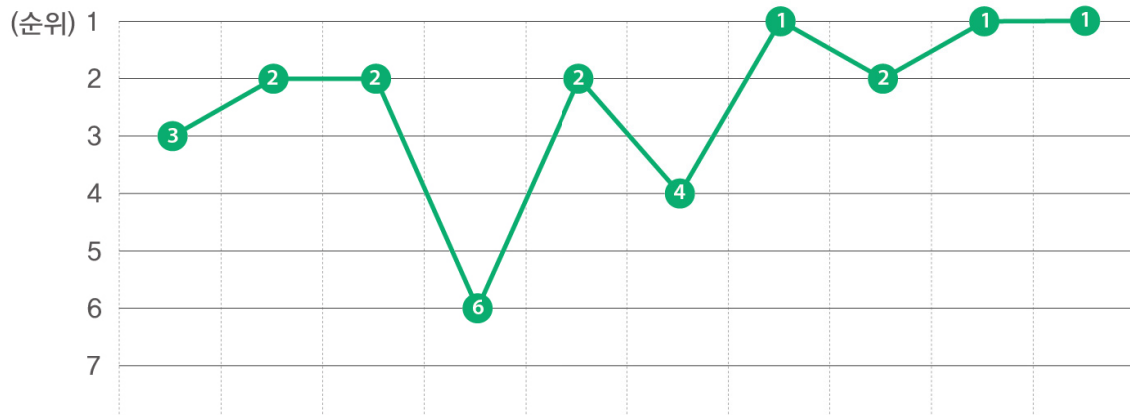
수성구의 공원에 도보로 10분내 접근할 수 있는 인구비율은 71.70%이다. 7개 자치구 평균값보다 높으며, 종합순위는 2위이다. 동단위에서 공원에 10분내 접근할 수 있는 인구비율을 살펴보면, 시가화지역인 북서쪽 지역에 위치한 황금1동, 범어2동, 범어4동의 공원접근성이 상대적으로 떨어짐을 알 수 있다.



수성구의 격자단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포



수성구의 동단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포

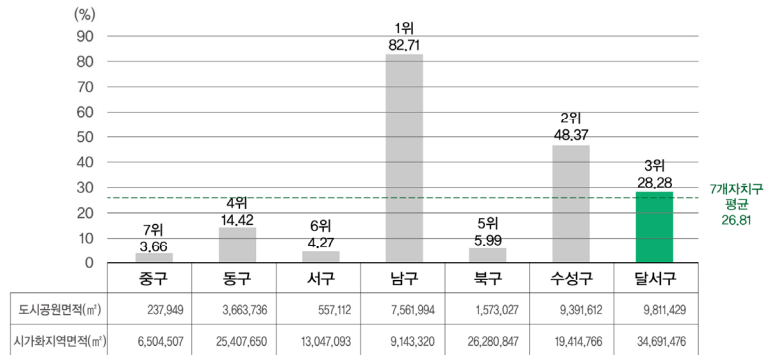


평가항목	도시공원의 양			도시공원의 유지관리				도시공원의 이용가능성 및 접근성		
평가지표	① 시가화 지역 면적에 대한 도시공원 면적률	② 도시공원 면적에 대한 집행률	③ 지역주민 1인당 집행공원 면적	④ 공원 1㎢ 당 유지관리 인력	⑤ 공원 1㎡ 당 조성 예산	⑥ 공원 1㎡ 당 유지·관리 예산	⑦ 공원 유지·관리 예산변화여부	⑧ 공급 적정성	⑨ 공급 소외비율	⑩ 공원에 도보로 10분내에 접근할 수 있는 인구비율
분석결과	28.28%	96.01%	15.53㎡/인	1.26인/㎢	0원/㎡	320원/㎡	226,056천원	7,017명	4.13%	89.00%
지표별 순위	3위	2위	2위	6위	2위	4위	1위	2위	1위	1위
항목별 순위	2위			4위				1위		
전체 순위	2위									

- 달서구의 도시공원 현황진단 및 평가의 종합순위는 2위이다. 도시공원의 양과 이용가능성 및 접근성 수준이 높으며, 유지관리 수준은 중간정도이다.
- 달서구의 도시공원의 양적 측면 순위는 2위이다. 7개 자치구 평균보다 높은 수준이며, 각 항목들도 모두 높은 순위를 나타나고 있다. 특히 도시공원 집행률이 96.01%로 매우 높다.
- 달서구는 유지관리 측면에서 4위이다. 2013년도 공원 유지관리 예산액이 크게 증가했지만, 공원1m²당 유지관리 예산액이 적으며, 공원 1m²당 유지관리 인력도 적다. 도시자연공원구역 면적이 상대적으로 큰 달서구는 향후 2013년도의 예산수준을 유지하는 동시에 공원유형에 따라 효율적인 인력활용 및 지속적인 확보가 필요하다.
- 달서구는 이용가능성 및 접근성 순위가 1위이다. 공급소외 비율이 낮고 접근성도 좋아 전반적인 순위가 높게 나타났다. 현재 이용가능성 및 접근성 수준을 유지하면서 일부 공원 소외 지역에 대한 관리가 필요하다.

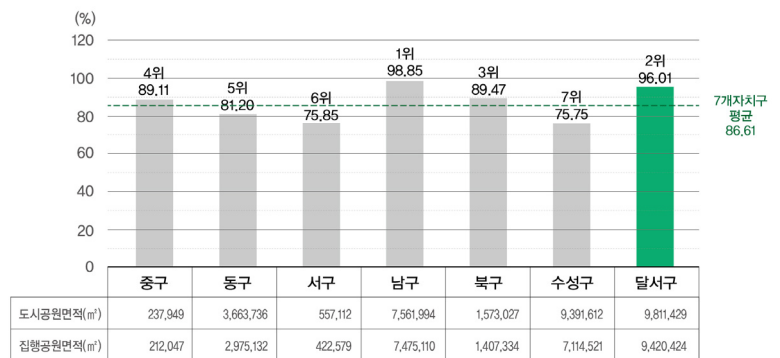
① 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률 : 28.28% (3위)

달서구 시가화지역 면적은 34,691,476㎡이고, 도시공원면적은 9,811,429㎡로 시가화지역 면적에 대한 도시공원 면적률은 28.28%이다. 7개 자치구 중 3위이고, 결과값은 자치구 평균값보다 약간 높은 정도이다. 달서구는 구 전체면적은 매우 크지만 시가화 면적이 구 전체면적의 절반 정도이므로 도시공원 면적률이 7개 자치구 평균값과 유사하게 나타났다.



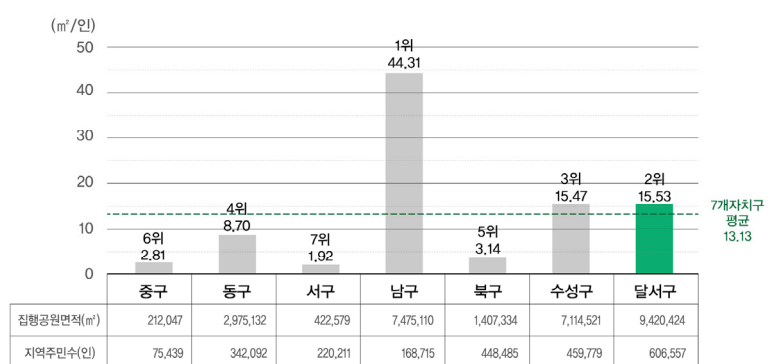
② 도시공원 면적에 대한 집행률 : 96.01% (2위)

달서구의 도시공원 면적은 9,811,429이며, 집행공원 면적은 9,420,424㎡로 도시공원에 대한 집행공원 면적률은 96.01%이다. 이 값은 7개 자치구 중 남구 다음으로 높은 것으로 순위는 2위이다.



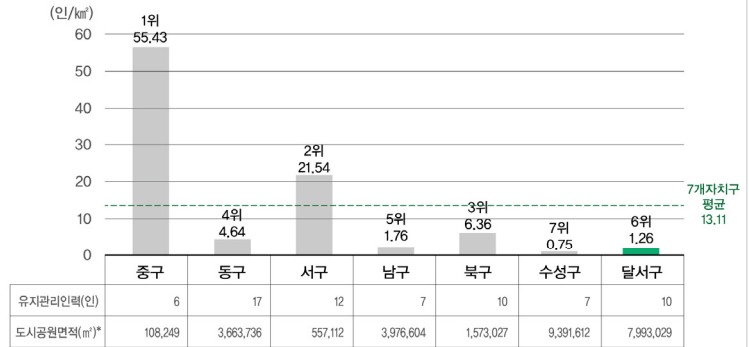
③ 지역주민 1인당 집행공원 면적 : 15.53㎡/인 (2위)

달서구 지역주민 수는 606,567인이고, 집행공원 면적은 9,811,429㎡로 지역주민 1인당 집행공원 면적은 15.53㎡/인이다. 이 값은 7개 자치구 평균 값인 13.13㎡/인보다 높으며, 순위는 2위이다. 달서구는 각 항목별 순위 차이가 많은 다른 자치구와 달리 공원의 양적 측면에 대한 평가항목에서 대체적으로 높은 순위로 나타났다.



④ 공원 1km²당 유지관리 인력 : 1.26인/km² (6위)

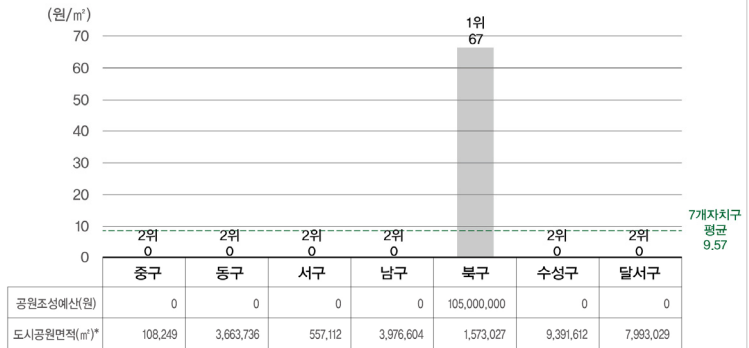
달서구의 공원 유지관리 인력은 10인이고, 도시공원 면적은 7,993,029m²로, 공원 1km²당 유지관리 인력은 1.26인/km²이고, 7개 자치구 중 6위이다. 달서구는 도시공원 면적이 자치구 중 두 번째로 크지만 유지관리 인력규모는 중간정도이므로 결과값이 낮게 나타났다. 향후 인력확보 및 효율적인 인력활용에 중점을 두어야 한다.



* 평가지표④의 도시공원 면적은 시에서 관리하는 도시공원 면적을 제외함

⑤ 공원 1km²당 조성예산 : 0원/m² (2위)

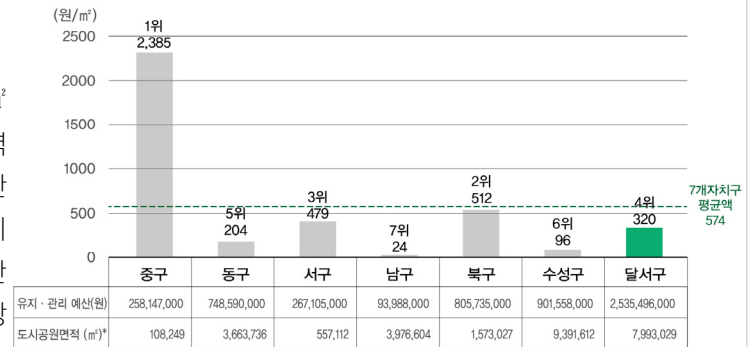
달서구는 공원조성과 관련하여 배분된 예산이 없으며, 공원관련 예산은 모두 공원 관리 예산으로 편성되어 있다.



* 평가지표⑤의 도시공원 면적은 시에서 관리하는 도시공원 면적을 제외함

⑥ 공원1m²당 유지관리 예산액: 320원/m² (4위)

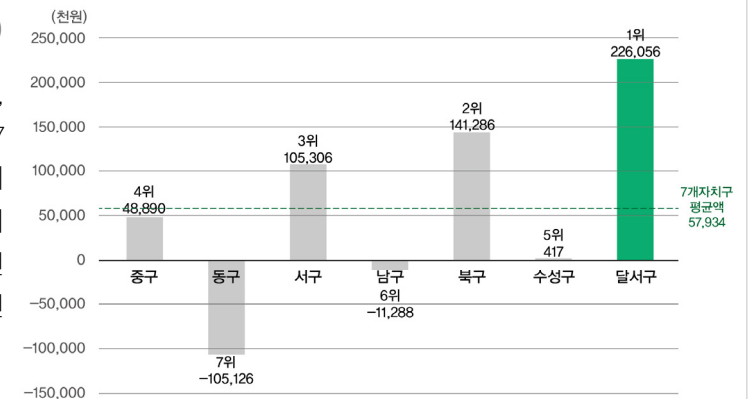
달서구 2013년 공원 1m²당 유지관리 예산액은 320원/m²로, 7개 자치구 중 4위이다. 달서구는 도시자연공원구역을 포함하고 있어 공원면적이 넓고 공원 유지관리 예산 규모도 가장 크기 때문에 공원1m²당 유지관리 예산액이 자치구 평균값과 유사한 수준이다. 달서구는 향후 예산 확보와 함께 예산의 효율적 집행으로 공원의 질적 향상을 도모해야 한다.



* 평가지표⑥의 도시공원 면적은 시에서 관리하는 도시공원 면적을 제외함

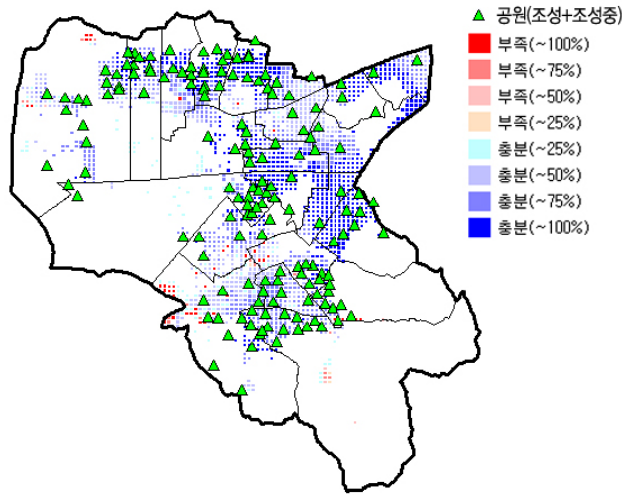
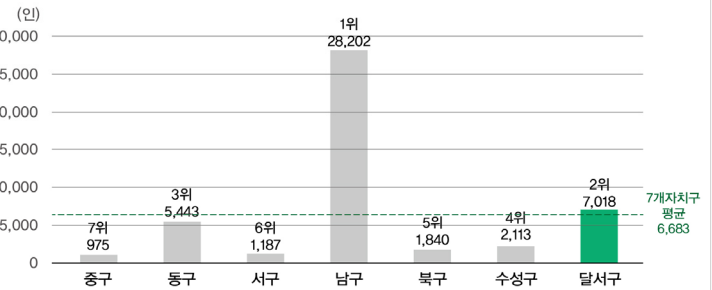
⑦ 공원 유지관리 예산변화 여부 : 226,056천원 (1위)

달서구 공원 유지관리 예산은 2012년에 2,309,440천원, 2013년에 2,535,496천원으로, 226,056천원 증가하였다. 7개 자치구 중 가장 크게 증가하여 1위를 차지하였다. 세부사업 및 예산규모를 살펴보면, ‘공원환경 청결유지(59,683천원)’, ‘공원시설물 보수 및 보완(728,462천원)’, ‘공원 수목 초화류 식재 및 사후관리(53,468천원)’, ‘공원운영(1,693,883)’ 등 이다..

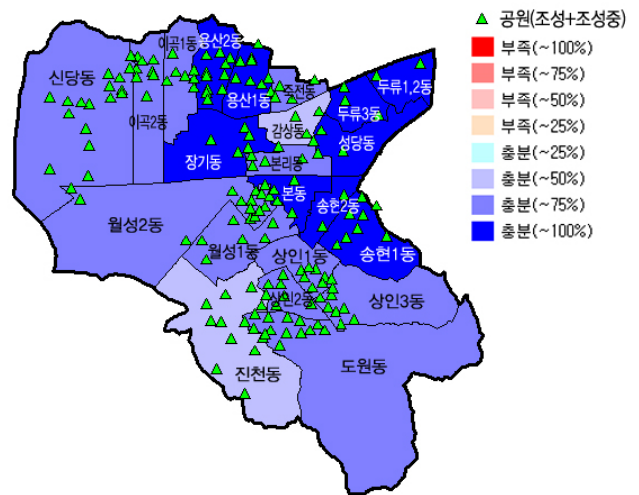


⑧ 공급적정성 : 7,018인 (2위)

달서구의 공급적정성은 7,018인으로, 7개 자치구 가운데 2위를 차지하였다. 달서구는 1위인 남구보다 공급적정성 분석 결과값은 상대적으로 많이 낮지만 부족한 지역이 없이 전체적으로 푸르게 분석되었다. 동단위 공급적정성을 살펴보면, 용산1동, 용산2동, 장기동, 두류1·2동, 두류3동, 성당동, 본동, 송헌1동, 송헌2동 등 동쪽지역이 충분한 것으로 나타나며, 상대적으로 강상동, 진천동이 충분한 정도가 적은 것으로 나타난다.



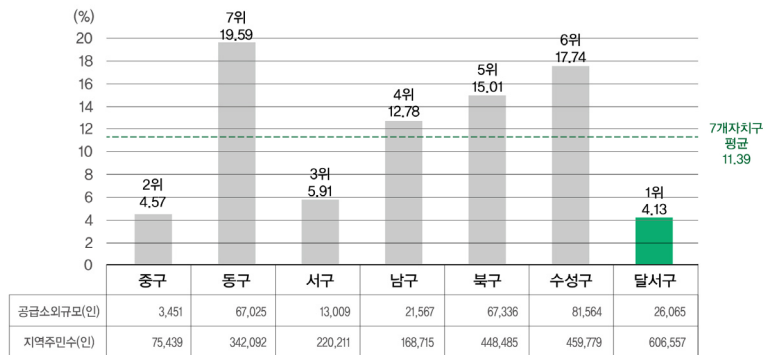
달서구의 격자단위 공급적정성 분포

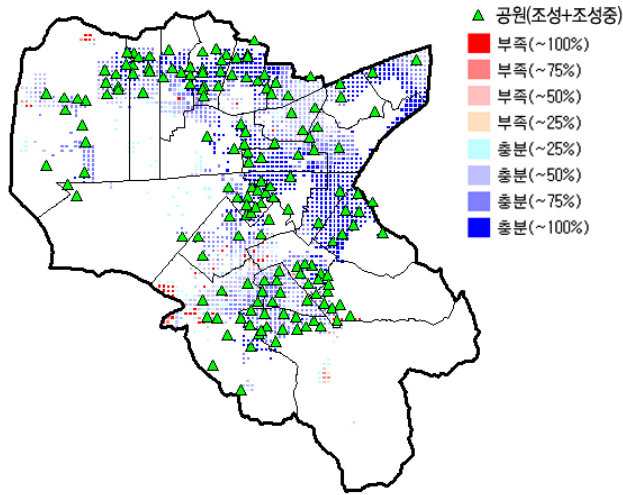


달서구의 동단위 공급적정성 분포

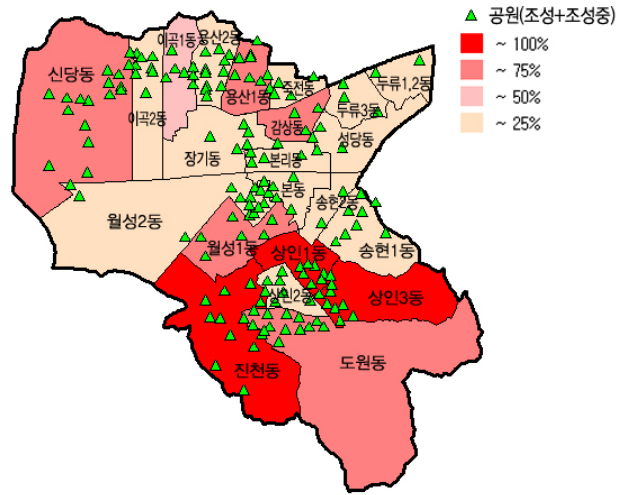
⑨ 공급소외 비율: 4.13% (1위)

달서구의 공급소외 규모는 26,065이고, 지역 주민 수는 606,557인으로, 공급소외 비율은 4.13%이다. 7개 자치구 중 공급소외 비율이 가장 낮아 순위로는 1위이다. 달서구는 지역 주민 수가 많지만 공급소외 규모가 적기 때문에 공급소외 비율이 낮게 나타났다. 단, 미시적 차원에서 공급소외 지역이 발생할 수 있는데, 동단위에서는 진천동, 상인1동, 상인3동이 공급소외 규모가 상대적으로 큰 것으로 분석된다.





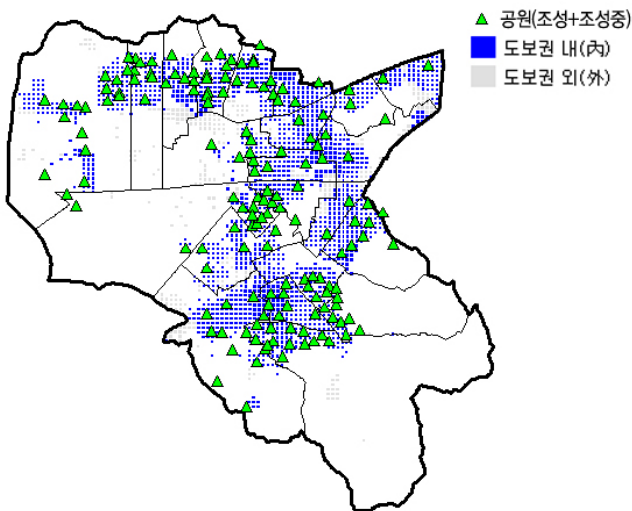
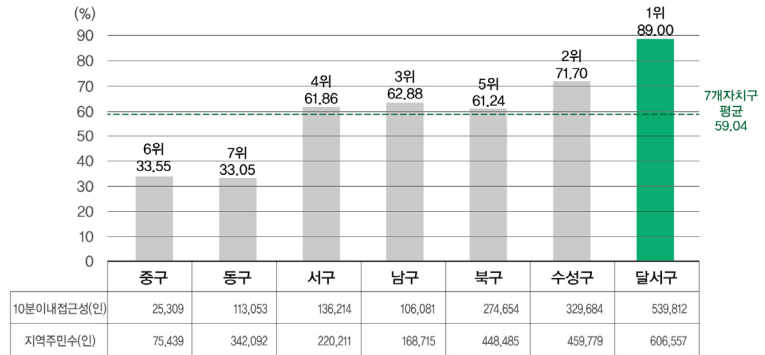
달서구의 격자단위 공급소외규모(붉은색) 분포



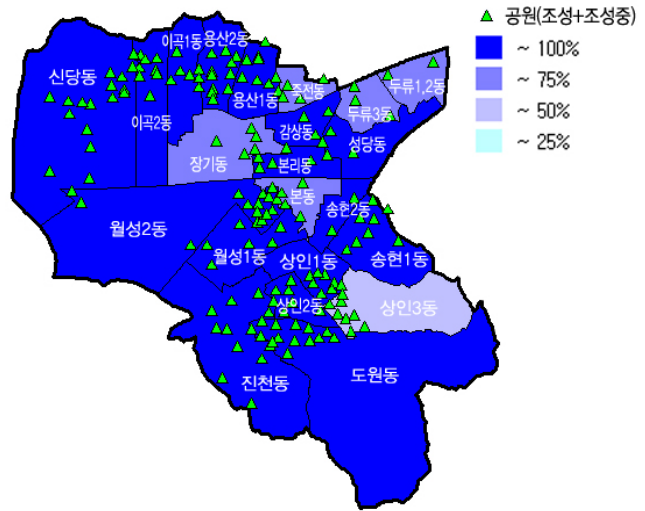
달서구의 동단위 공급소외규모 분포

⑩ 공원에 도보로 10분 내에 접근할 수 있는 인구비율 : 89.00% (1위)

달서구의 공원에 도보로 10분내 접근할 수 있는 인구비율은 89.00%로, 7개 자치구 중 1위이다. 동단위에서는 대부분이 짙은 푸른색으로 나타나 달서구 전반적으로 공원접근성이 뛰어난 것으로 분석되며, 상인3동 등 일부 지역만 상대적으로 접근성이 떨어진다.



달서구의 격자단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포



달서구의 동단위 공원에 10분 내 접근할 수 있는 인구 분포

4. 결론 및 제언

도시공원 현황진단 및 평가모델을 대구광역시를 대상으로 시범적용하여 도출된 평가를 바탕으로 대구광역시 도시공원 정책 및 관련 계획 수립을 위해 다음과 같이 제안하였다.

Ⅰ 대구광역시

대구광역시 차원에서 각 평가항목별 평가결과를 바탕으로, 도시공원의 양적 측면에서 낮은 평가를 받은 자치구에 대해서는 우선적으로 도시공원을 확충방안을 마련해야 한다. 이 때 단순히 도시공원이 면적이나 개소가 부족한 자치구보다는 절대적인 양도 부족하고 도시공원의 이용가능성 및 접근성에서 낮은 평가를 받은 자치구의 도시공원 확충을 보다 우선순위에 두어야 할 것이다. 도시공원의 확충을 절대적인 양 뿐만 아니라 지역별 공원접근성까지 고려할 경우, 대구광역시 내 도시공원의 공급 불균형과 공급소외 지역에 대한 문제해결을 위한 기본방향을 제시할 수 있을 것이다.

또한 도시공원 유지관리 측면에서 낮은 평가를 받은 자치구에 대해서는 관련 인력과 예산을 확보할 수 있는 방안이 필요한데, 이 경우에도 평가결과를 반영하여 각 자치구가 현재 관리하고 있는 공원의 양과 인구 규모 등을 고려하여 좀 더 합리적이고 효율적으로 인력과 예산을 배분할 수 있을 것이다.

마지막으로 광역시는 이러한 평가결과를 바탕으로 관련 정책 및 계획을 수립하고 이러한 내용을 공원녹지 기본계획에 반영하여 좀 더 체계적으로 공원녹지 정책을 추진할 수 있을 것이다. 또한 각 자치구가 적합한 목표를 설정하고 이에 대한 성과달성을 할 수 있도록 유도할 수 있는데, 이를 위해서는 1년마다 재평가를 실시하여 도시공원의 현황이 얼마나 향상되었는지 확인하고 점검하는 작업이 필요하다.

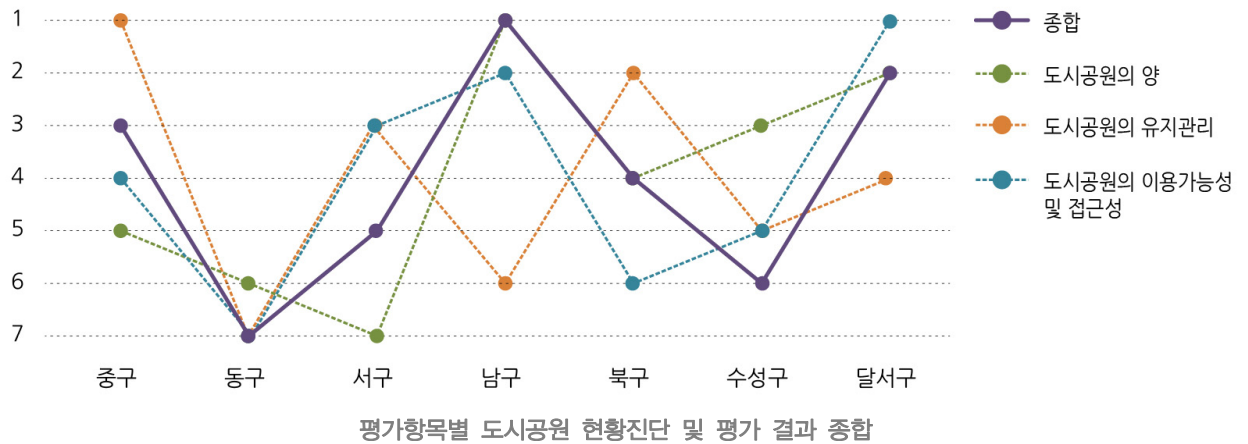
평가과정에서 구축된 공원 관련 DB를 각 자치구는 물론이고 광역시 차원에서 통합적으로 관리한다면 효율적인 도시공원 관리체계도 구축할 수 있다.

Ⅰ 자치구

자치구 차원에서는 평가결과를 바탕으로 좀 더 구체적인 사업계획 수립 및 사업추진을 결정할 수 있다.

종합순위 7위인 동구는 ‘도시공원의 양’, ‘도시공원의 유지관리’, ‘도시공원의 이용가능성 및 접근성’ 3개 평가항목 모두에서 낮은 순위로 나타났기 때문에, 이를 해결하기 위한 예산 확보 및 대안 마련이 7개 자치구 중 가장 시급할 것이다. 특히 동구는 도시공원 집행률을 높여 실제 이용 가능한 도시공원 면적을 늘려야 하고, 유지관리 예산을 확보하여 지속적으로 공원 유지관리에 투입되어야 한다. 또한 공원 공급소외 지역 및 접근성이 불리한 지역을 파악하여, 이 지역의 집행률을 우선적으로 높여야 한다.

종합순위 5위인 서구와 6위인 수성구를 비교해 보면, 서구는 ‘도시공원 양’이 낮은 수준이지만, 수성구는 ‘도시공원의 유지관리’와 ‘도시공원의 이용가능성 및 접근성’의 수준이 낮기 때문에, 도시공원의 균형적인 공급을 위해서는 서구보다 수성구에 공원 조성을 위한 예산 확보가 더욱 필요할 것이다.



종합순위 3위인 중구와 4위인 북구를 비교해 보면, 두 자치구 모두 ‘도시공원의 유지관리’ 수준은 높은 편이지만, 중구는 ‘도시공원의 양’수준이 낮고, 북구는 ‘도시공원의 이용가능성 및 접근성’ 수준이 낮다. 따라서 중구는 공원 지정현황 및 집행률을 높일 수 있는 공원계획 및 집행예산이 필요하며, 북구는 공급 소외비율을 줄이고 공원접근성을 높일 수 있도록 공원분포에 대한 정확한 분석과 대안마련이 요구된다.

종합순위 1위인 남구와 2위인 달서구를 비교해 보면, 두 자치구 모두 ‘도시공원의 양’과 ‘도시공원의 이용가능성 및 접근성’은 높은 수준이지만, ‘도시공원의 유지관리’수준이 상대적으로 낮게 나타났다. 하지만 남구와 달서구 중에서 남구의 유지관리 수준이 6위로 매우 열악하므로 남구는 공원 유지관리 인력 및 예산 확충에 대한 검토가 시급히 필요하다고 판단된다.

각 항목별 세부지표는 각 자치구에서 구체적인 사업 추진 및 관련 예산 집행시 유용하게 활용될 수 있다. 예를 들어, ‘도시공원의 양’ 측면에서 수준을 높이기 위해 중구는 도시공원 지정을 확대해야 하는 반면에, 서구는 도시공원의 집행률을 높여야 한다. ‘도시공원의 유지관리’수준을 높일 경우, 수성구는 유지관리 예산액을 늘려야 하고, 남구는 공원 유지관리 인력 확충에 좀 더 중점을 두어야 한다. ‘도시공원의 이용가능성 및 접근성’을 높이기 위해서 공급 소외규모가 상대적으로 높은 수성구는 소외지역에 대한 공원 확충에 중점을 두어야 하고, 중구는 전체적으로 자치구 내 공원의 접근성을 높이는 방안을 마련해야 할 것이다.