

지방자치단체 공공시설 운영현황 공개제도의 쟁점 진단 및 개선방안

The Diagnosis of Issues and Improvement Plans for the Public Disclosure System of
Local Governments' Public Facility Operation Status

김준래 Kim, Junlae
한승연 Han, Seungyeon

(a u r i

주요 내용

자치단체 공공시설에 대한 중요도가 높아지면서 운영현황 공개제도가 시행되고 있으나 공개데이터에 대한 신뢰도 결여 문제 발생

- 일상생활의 편의를 제공하는 자치단체의 공공시설은 점차 중요도가 높아지는 실정으로 자치단체 공공시설의 내실 있는 운영 및 투명한 관리를 위하여 공개제도가 시행
- 공공시설이 건립된 이후 운영현황을 전국 단위로 공개하는 유일한 제도임에도 도입 취지와 달리 데이터의 오류 및 누락 등으로 신뢰도 결여 문제가 지속
- 공공시설 운영현황 공개자료 및 자치단체의 운영관리에 대한 종합적인 진단이 필요한 시점

공개자료의 문제와 한계를 진단하고, 자치단체의 운영관리 실태분석을 통해 현행 제도의 개선방안 모색

- 공개 정보의 오류 및 누락 사항을 검토하기 위하여 연도별로 파편화된 공공시설 운영현황 공개자료를 시계열 데이터로 구축하여 문제점 분석
- 공개데이터 분석 결과를 바탕으로 데이터 오류, 누락 및 오기입 등의 원인을 밝히기 위하여 대표적인 자치단체 4곳을 선정하여 15개 시설에 대한 관계자 심층인터뷰를 실시함으로써 공개제도의 쟁점 사항을 종합적으로 진단
- 공개제도 쟁점으로 제도 도입 취지와 상이한 여건, 공공시설의 통합관리를 위한 기반 미흡, 기준 부재로 인한 데이터 품질 저하, 시스템이 아닌 사람 중심의 운영으로 분석

공공시설 운영현황 공개제도 개선방안 제시

- 공공시설 운영현황 공개제도의 개선을 위한 기본방향으로 ① 공개 정보의 신뢰도 확보, ② 내실 있는 운영현황 정보 제공, ③ 시설 활성화 및 운영 효율화를 제시하고, 각각에 대한 세부 개선방안을 도출
- 재정공시 편람과 공개안내서 개선안을 구체적으로 제안하여 소관부처인 행정안전부가 정책 추진 및 제도 운영방안, 관련 예산 등을 고려하여 활용할 수 있도록 제시

차 례 CONTENTS

I **서론**

1. 연구의 배경 및 목적	1
2. 연구의 범위 및 방법	6
3. 선행연구 검토 및 연구 차별성	7

II **공공시설 개념 및 공개제도의 이해**

1. 공공시설의 정의와 유형	11
2. 공공시설 운영현황 공개제도	14

III **공개제도 현황 및 쟁점 분석**

1. 분석 개요	29
2. 공개자료 문제점 및 한계 분석	30
3. 자치단체 공공시설 운영관리 실태분석	49
4. 쟁점 종합	66

IV	공공시설 운영현황 공개제도의 개선방안	
	1. 제도 개선의 기본방향	73
	2. 공개 정보의 신뢰도 확보	74
	3. 내실 있는 운영현황 정보 제공	80
	4. 시설 활성화 및 운영 효율화	82
V	결론	
	1. 연구 결과 종합	87
	2. 연구의 한계 및 향후 과제	89
	참고문헌	91
	부록 1. 2024 지방자치단체 재정공시 편람 (개선안)	94
	부록 2. 지방자치단체 공공시설 운영현황 공개안내서 (개선안)	97

표차례 LIST OF TABLES

[표 1-1] 공공시설 관련 부정적 언론보도 및 공개데이터를 활용한 사례	4
[표 1-2] 선행연구와의 차별성	8
[표 2-1] 지방자치단체 조례에 따른 공공시설 정의	13
[표 2-2] 공개대상 시설 유형	14
[표 2-3] 지방자치단체 공공시설 운영현황 공개안내서	18
[표 2-4] 연도별 공공시설 운영현황	19
[표 2-5] 연도별 공공시설 유형 현황	20
[표 2-6] 연도별 공공시설 운영방식 현황	20
[표 2-7] 연도별 공공시설 관리인력 현황	21
[표 2-8] 연도별 공공시설의 연간이용인원 현황	21
[표 2-9] 연도별 공공시설의 건립비용 현황	22
[표 2-10] 연도별 공공시설의 순수익 현황	22
[표 3-1] 관리인력 누락 사례	30
[표 3-2] 공공시설 운영현황 공개항목 데이터 누락 일부 사례(2022년)	31
[표 3-3] 울산울주군 관리인력 공개 이력	32
[표 3-4] 시설명 변경 사례(일부)	33
[표 3-5] 건립일 변경 사례(일부)	34
[표 3-6] 관리인력 변경 사례(일부)	35
[표 3-7] 건물면적 및 토지면적 변경 사례(일부)	36
[표 3-8] 건립비용 변경 사례(일부)	37
[표 3-9] 세종본청 연간이용인원 집계 오류 사례(일부)	38
[표 3-10] 건물면적 및 토지면적 오기입 사례(일부)	38
[표 3-11] 감가상각액, 내용연수 누락 사례(일부)	39
[표 3-12] 장부가액 오류 사례(일부)	40
[표 3-13] 2년 이상 연간이용인원 동일 시설 사례(일부)	41
[표 3-14] 개별 시설 운영현황 누락 사례 1(일부)	42
[표 3-15] 공공시설 운영현황 누락 사례 2	42

[표 3-16] 17개 시·도의 공공시설 운영현황 자료 공개 현황	43
[표 3-17] 공공시설 운영현황 공개제도 3개년 연속 이행 자치단체	44
[표 3-18] 공공시설 운영현황 공개대상 시설 수	45
[표 3-19] 공공시설 운영현황 미대상 시설 공개 사례(일부)	46
[표 3-20] 자치단체 공개제도 미반영 사례(일부)	47
[표 3-21] 재정공시 편람 및 공개안내서의 공공시설물 시설유형 구분	48
[표 3-22] 자치단체별 과학관 시설유형 구분(일부)	48
[표 3-23] 조사대상 자치단체의 공개데이터 문제점 분석	49
[표 3-24] 공공시설별 심층조사 대상	50
[표 3-25] D시 관리인력 데이터 관리실태	52
[표 3-26] A시 관리인력 데이터 관리실태	53
[표 3-27] 자치단체 공공시설 건립일 데이터 관리실태	55
[표 3-28] 자치단체 공공시설 연간이용인원 데이터 관리실태(1)	56
[표 3-29] 자치단체 공공시설 건립비용 관리실태	57
[표 3-30] 자치단체 공공시설 연간이용인원 데이터 관리실태(2)	59
[표 3-31] D시 운영방식 데이터 관리실태	60
[표 3-32] 자치단체 공공시설 건물면적 및 토지면적 데이터 관리실태	61
[표 3-33] D시 2020년 공개시설 누락	62
[표 3-34] 건물면적 및 토지면적 오류	65
[표 4-1] 공개항목 신설·보완 사항	76
[표 4-2] 작성 기준 및 설명 제시 사항	77
[표 4-3] 공공시설 운영현황 공개제도 개선방안 종합	85

그림차례 LIST OF FIGURES

[그림 1-1] 연구의 흐름도	10
[그림 2-1] 재정공시 편람 내 자치단체 공공시설물 운영현황 항목	17
[그림 2-2] 지방재정 통합공시에서의 공공시설 운영현황 자료제공 형태(chart)	23
[그림 2-3] 지방재정통계에서의 공공시설 운영현황 자료제공 형태(sheet)	24
[그림 2-4] 2022년 세종특별자치시 공공시설 운영현황	25
[그림 2-5] 공주시 공공시설 운영현황 웹페이지	26
[그림 2-6] 서울특별시 서초구의 공공시설 운영 안내	27
[그림 2-7] 전라남도 광양시의 공공시설 운영현황 공개	27
[그림 3-1] 공개제도 현황 및 쟁점 분석 절차	29
[그림 3-2] 공공시설 운영현황 미공개 자치단체(2021년 기준)	43
[그림 3-3] 공공시설 운영현황 공개대상 시설 수(2020-2022년)	46
[그림 4-1] 공개제도 개선의 기본방향 및 기대효과	74
[그림 4-2] 운영현황 공개 범주의 개선	75

I 서론

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구의 배경

■ 일상생활 편의를 제공하는 자치단체의 공공시설은 중요성이 높아지는 실정

- 공공시설은 주민의 일상생활에 필요한 다양한 공공서비스 수요를 충족시키는 역할을 담당하고 있으며, 자치단체는 보다 쾌적하고 편리한 서비스를 제공을 위해 노력 중
 - 예컨대, 자치단체는 공공시설의 적절한 유지·관리를 통해 시설물의 내구성과 사용성을 향상시키고, 노후화에 따른 비용 절감 등 경제적 효율성을 높이려는 다양한 정책이 진행 중
- 공공시설이 공공성 실현 및 수익성 창출을 동시에 충족하기 위해서는 합리적인 운영방안과 효율적 관리가 필수적인 요소임
 - 공공시설에 대한 주민들의 욕구를 만족시킴으로써 공공성을 실현하고, 경영의 합리화 등 효율적인 운영을 통한 수익성 창출을 위해서는 명확한 법적기준을 마련하고 사용료에 대한 현실적인 가이드라인 마련이 필요(강황선 외, 2009)
 - 특히, 인구감소에 따른 수요 변화와 자치단체의 재정여건에 맞춰 공공시설 관리 정책 수립이 요구되며, 관리주체인 자치단체는 공공시설의 노후화, 이용현황, 인구 및 재정전망에 대한 실태조사를 시행하고, 향후 계획 등을 주민과 의회에 공개(최명진 외, 2020)

- 결과적으로 공공시설의 노후화, 유희·방치 시설의 증가, 저성장에 따른 지방재정 악화 및 예산 부족, 신기술 적용과 융·복합, 시설물 안전에 대한 불안감 해소 등 사회·경제적 여건 변화로 공공시설의 운영관리에 대한 중요성이 더욱 강조되는 상황

■ 자치단체 공공시설의 내실 있는 운영 및 투명한 관리를 위하여 공개제도가 시행 중

- 행정안전부는 지방자치단체 공공시설물의 내실 있는 운영을 위하여 ‘지방자치단체 공공시설 운영현황 공개제도’를 2016년부터 시행
 - 공공시설 관련 일부 낭비사례를 방지하고 효율적이고 투명한 시설 관리 강화를 위해 공립도서관, 체육관 등 주민들이 주로 이용하는 지방자치단체 공공시설의 운영현황을 공개하는 제도로 2015년 시범사업 이후 2016년부터 전국으로 확대 시행

[행정안전부 보도자료]

‘16년부터 지방자치단체 공공시설 운영현황 전면 공개

◇ (대상시설) 현재 운영 중인 일정 규모 이상(기초지자체 100억원 이상, 광역지자체 200억원 이상)의 주요 공공시설

유 형	공개대상 공공시설
문화시설	공립도서관, 박물관, 미술관, 문화예술회관, 청소년수련회관
체육시설	공립운동장, 체육관, 공공체육시설(육상경기장, 야구장, 축구장, 수영장)
복지시설	종합사회복지관
기타시설	그 밖에 주민편의, 안전 등을 위한 공공시설

◇ (공개항목) 시설 개요(건립일, 연간이용인원, 총건립비용 등), 운영비용(인건비, 유지관리비 등), 수익(입장료, 임대료, 위탁료 등) 등

◇ (공개방법) 모든 국민들이 자유롭게 볼 수 있도록 지방재정정보 홈페이지 ‘재정고’(lofin.moi.go.kr)에 게시

앞으로 지방자치단체 주요 공공시설의 건립·운영비용, 이용인원 등 주요 정보가 인터넷을 통해 공개됨에 따라 공공시설 건립 및 운영에 있어 예산 절감 및 이용인원 확대 등 노력이 강화될 전망이다. (중략)

운영현황 공개와 더불어 우수시설 관계자, 민간전문가 및 관계부처 합동으로 우수시설에 관한 벤치마킹이 가능하도록 권역별 컨설팅을 추진하여 공개결과에 대한 활용도를 높이는 한편, 우수 지방자치단체를 포상하여 공개제도의 성공적인 정착·시행을 통한 주민 편의 증진 및 지방예산 절감 노력을 도모할 계획이다.

출처: 행정안전부(2015, pp.2-3)

■ 다만, 제도 취지와 달리 공개데이터의 오류 및 누락 등으로 신뢰도 결여 문제가 지속 발생

- 공공시설 운영현황 공개제도와 관련한 브리프 및 이슈페이퍼에서는 데이터 오류와 누락 문제를 지적하고 있으며, 우선적으로 공개 자료의 신뢰도 확보가 필요함을 강조
 - 대표적으로 여규동(2020)은 2014~2018년까지 공개된 814개 공공시설 데이터를 분석하면서, 연도별 누락된 공공시설과 운영비용이 제외된 시설이 다수 존재하며 연간이용인원 데이터는 이상치로 의심되는 자료가 다수로 통계분석이 불가능함을 지적

지방자치단체 공공시설 운영현황 분석과 시사점

◇ (시사점) 당초 ‘지방자치단체 공공시설 운영현황 공개제도’ 취지에 따라 실효성 있는 운용이 필요하며, 다음과 같은 보완 사항 필요

- 첫째, 현행 공공시설 운영실적 정보에 오류가 다수 발견됨에 따라, 우선 공개되는 정보의 신뢰성 확보 필요
 - 이력관리제도와 같이 전문기관의 정보 및 실적 부진사업 관리 주체 필요
- 둘째, 단순 운영실적 정보 공개에 그치지 않고, 실적(운영수지, 이용자수)이 부진한 사업 분석을 통해 관리 방안을 마련하여 재정 낭비 최소화 필요

출처: 여규동(2020, p.5)

■ 공개제도는 공공시설이 건립된 이후 운영현황을 전국 단위로 공개하는 유일한 제도

- 공공시설 건립 과정에서는 예산과 관련된 ‘지방재정 투자심사’, 합리적이고 체계적인 계획 수립을 위한 ‘사업계획 사전검토’ 등 의무화된 절차가 존재하지만, 준공 이후 공공시설 운영관리는 체계적인 관리 수단이나 기준이 부재한 상황
 - 자치단체 공공시설의 대다수는 매뉴얼 없이 지역 여건과 재정 상황 등에 따라 운영방식이 결정되고, 시설에 대한 관리방식이 담당 부서와 담당자별로 상이하여 운영현황이 파편화되어 관리되는 실정임
- 일부 문화시설(도서관, 박물관 등)과 체육시설(국민체육센터 등)은 관계 법령에 따라 총람 또는 시설현황을 관리·공개하고 있으나 해당 자료를 통해 자치단체 소유의 공공시설 운영현황을 파악하는 것은 어려움

- 문화시설의 대다수는 '전국문화기반시설 총람'에서 관리되고 있으나, 도서관은 국립·사립·교육청 자료가 공립 도서관과 혼재되어 있고, 미술관은 사립 운영이 2/3를 차지하고 있어 자치단체 소유의 공공시설 운영현황을 파악하는 것에 한계 발생
- 체육시설은 '전국 공공체육시설 현황'에서 확인이 가능하나 22개 시설 대부분이 시설의 물리적 개요에 해당하는 현황으로만 작성되어 있어 실제 운영현황에 대한 파악은 불가능한 실정
- 다수의 지방자치단체는 저출산 및 고령화, 인구감소로 재정적 어려움이 겪고 있으며, 수요 축소에도 공공시설 운영관리 비용이 지속적으로 발생하면서 지방재정 악화에 일조한다는 측면에서 내실 있는 운영관리는 더욱 중요해질 것으로 예상
- 지금까지는 공공서비스 수요를 충족시키기 위해 공공시설을 확대 공급하여 왔으나 물리적인 공급량 확대에 치중하면서 양질의 공공서비스 제공이 뒷받침되지 못하는 등 운영관리 미흡에 따른 문제가 빈번하게 발생
- 특히, 자치단체의 공공시설 적자 운영에 대한 비판적 언론보도가 이어지고 있으며, 공공시설 운영현황에서 공개되는 운영비용과 수익 자료를 활용하여 방치, 애물단지, 혈세낭비 등 자극적인 기사가 지속 반복되는 상황

[표 1-1] 공공시설 관련 부정적 언론보도 및 공개데이터를 활용한 사례

구분	언론보도		
	제 목	언론사(기자)	연도
공공시설 관련 부정적 언론보도	공공체육시설 홍물화 '혈세낭비'	충북일보(엄재천)	2014년
	막대 혈세 투입한 제주 공공시설 방치 '수두룩'	제민일보(이은지)	2021년
	"국비 들어 지은 영월 공공시설물 다수 애물단지 전락"	강원도민일보(방기준)	2023년
공공시설 운영현황 데이터 활용	건립비 1억인데, 하루 1명도 안쓰는 공공시설 43%	한겨레(임인택)	2015년
	793개 짓는 데 26조 들였지만... 매년 평균 10억대 적자	세계일보(송민섭)	2020년
	부울경 공공시설 91% 적자... "이용객 줄었는데 인력은 늘어"	국제신문(김태경)	2021년
	지자체 운영 공공시설 10곳 중 9곳이 적자	이투데이(곽도훈)	2022년

출처: 개별 언론보도 요약

■ 공공시설 운영현황 공개자료 및 자치단체의 운영관리에 대한 종합적인 진단 필요

- 제도의 도입 취지는 자치단체 공공시설의 운영현황을 투명하게 공개하여 예산 낭비를 방지하고, 공공시설의 효율적 관리를 도모하는 것으로 공개데이터의 오류와 누락 이슈는 운영현황의 투명한 공개 취지 및 효율적 관리 도모에 위배
- 2015년 시범사업으로 시작된 이후 공개데이터의 오류 및 누락에 대한 문제 제기는 존재하였으나 그 원인을 분석하여 공개제도 개선방안을 제안하는 연구는 사실상 부재
 - 자치단체 공공시설의 효율적 운영·관리를 목적으로 수행된 연구는 다수 존재하지만 공공시설 운영현황 공개제도와 관련된 사항은 브리프나 이슈페이퍼 형태로만 작성되면서 보고서 형식을 갖춘 분석 및 연구는 부재한 상황
- 현행 공공시설 운영현황 공개제도가 도입 취지에 부합할 수 있도록 공개데이터의 오류 및 누락 원인을 중심으로 자료를 검토하고, 자치단체 운영관리 실태조사를 통해 공개 항목과 데이터 작성 과정을 종합적으로 진단하여 개선방안을 모색해야 할 시점

2) 연구의 목적

■ 공공시설 운영현황 공개제도의 도입 취지를 고려한 개선방안 제시

- 공개제도가 재정공시와 통합공시 항목으로 공개되는 현실을 고려하는 한편, 시설 유형별 특성을 감안하여 내실 있는 운영현황 정보가 공개될 수 있도록 개선 방안을 제시

■ 공공시설 활성화 및 운영 효율화를 위한 제도 고도화 방안 제안

- 인구감소에 따른 이용률 저하는 자치단체의 운영관리 부담을 더욱 가중시키는 현실을 감안하여 공공시설이 방치되지 않도록 활성화 방안을 제안
- 특히, 축적된 공개데이터를 활용하여 이용자 확대 및 시설 활성화를 유도함으로써 자치단체의 재정적 부담이 경감될 수 있도록 중장기적인 공개제도의 활용방안을 도출

2. 연구의 범위 및 방법

1) 연구의 범위

- (내용적 범위) 공공시설 운영현황 공개제도 관련 일체
 - 공공시설 공개데이터의 작성 과정 및 절차(관리시스템 작성 포함)
 - 지방자치단체의 공공시설 공개제도 운영관리 전반
- (시간적 범위) 공공시설 운영현황 공개제도가 도입된 시점부터 현재까지
 - 2014~2022년 공공시설 운영현황(회계연도 기준)

2) 연구의 방법

- 문헌연구 및 조사
 - 공공시설 관련 법제도 검토, 공개제도 관련 보도자료 및 신문기사
 - 공공시설 운영관리 관련 선행연구 및 공개제도 관련 사항 검토
 - 연도별 공공시설 운영현황 공개데이터 내용 분석
- 현장조사 및 담당자 인터뷰
 - 지방자치단체의 공공시설 운영현황 관리 실태조사
 - 공공시설의 공개데이터 생성 과정 및 운영방식
- 전문가 자문
 - 공개데이터의 정확성 확보를 위한 개선방안 논의
 - 공개제도 개선을 위한 기본방향 및 정책적·제도적 시사점 도출

3. 선행연구 검토 및 연구 차별성

■ 관련 선행연구

- 지방자치단체 공공시설의 효율적 운영 및 관리방안 관련
 - 노승용 외(2013)는 특정 지방자치단체를 대상으로 34개 주요 공공시설에 대한 분석을 통해서 구조적 관점에서의 경영형태 및 운영적 관점에서의 조직관리 분야에 대한 효율화 방안을 모색
 - 김성표 외(2017)는 지속적으로 증가하는 세종시 공공시설을 대상으로 현황 파악을 통해 효율적인 운영을 위해서 공공시설 특성에 따른 운영 방식 선정과 운영비용 분담 방안을 제안
 - 최명진 외(2013)는 공공시설에 대한 실태파악 및 향후 인구변화를 고려하여 일본의 관련 정책을 분석하여 국내 공공시설의 대응방안을 제시
- 지방자치단체 공공시설 운영현황 공개제도 관련
 - 여규동(2020)은 2014~2018년 공공시설 운영현황으로 공개된 시설을 대상으로 연도별 운영수지, 운영 방식에 따른 순수지 비교 등을 통해서 공개 정보의 신뢰성 확보와 단순 정보 공개를 넘어 사업 분석을 통한 관리방안 마련의 필요성을 제시
 - 함윤주 외(2022)는 지방재정투자사업의 이력관리 실태를 분석하고, 제도를 운영단계까지 확대하기 위해 공공시설 운영현황 DB를 활용하여 기존 운영단계 관리 현황을 조사하고, 심층분석을 토대로 투자사업 이력관리 시행지침을 제안
 - 손종필(2023)은 2022년 공공시설 운영현황 공개 자료를 활용하여 관리 실태를 분석하고 재정적으로 개선 방안(적정 사용료 지불, 자본지출에 대한 관리, 정확한 수요예측 및 재원 확보, 유지관리 재원 중기 대책)과 공급관리 방안(도시 인구변화 대응, 과도한 수요예측 지양, 시설 유형의 다각화, 신규 시설 공급의 계획성 제고, 공공시설 이용 활성화)을 제안

[표 1-2] 선행연구와의 차별성

구분	선행연구와의 차별성		
	연구목적	연구방법	주요 연구내용
공공시설 운영 관리 방안 관련	-과제명: 지방자치단체 공공시설의 운용실태 및 효율화 방안 -연구자(년도): 노승용 외(2013) -연구목적: 구조적 관점에서의 경영형태와 운영적 관점에서의 조직관리의 효율화 방안 모색	- 문헌 조사 - 실태 분석 - 모형 분석	- 지방공공서비스와 공공시설 개념 - 모형을 통한 효율성 분석 - 공공시설 운용 기본방향 - 공공시설 유형별 개선방안 제시 - 관리 전문성 제고
	-과제명: 지방자치단체 공공시설의 효율적 관리방안에 관한 연구 -연구자(년도): 최명진 외(2020) -연구목적: 공공시설에 대한 한국-일본 정책 비교 및 대응방안 제안	- 문헌 조사 - 정책 동향 - 현황 분석	- 공공시설 개념 및 인구 변화 - 한국과 일본의 공공시설 관리 정책 - 공공시설 노후화 실태 및 이용현황 - 지자체 재정 현황
	-과제명: 세종시 공공시설 효율적 운영 방안 -연구자(년도): 김성표 외(2017) -연구목적: 세종시 공공시설에 대한 현황을 파악하여 효율적인 운영 방향을 제안	- 문헌 조사 - 데이터 분석 - 설문 조사	- 공공시설 개념 및 운영 방식 - 세종시 공공시설 현황 조사 - 공공시설 관리자 설문조사
운영현황 공개 제도 관련	-과제명: 지방자치단체 공공시설 운영현황 분석과 시사점 -연구자(년도): 여규동(2020) -연구목적: 공공시설 운영현황을 검토하여 제도의 시사점 제시	- 공개 데이터 분석	- 연도별 운영수지 현황 - 연평균 순수지 분석 - 운영손실 상위시설 분석 - 시도별 공공시설 운영 현황 - 운영방식에 따른 순수지 비교
	-과제명: 지방재정투자사업 사후 관리방안 개선연구 : 문화체육시설을 중심으로 -연구자(년도): 함윤주 외(2022) -연구목적: 지방자치단체의 사후 관리제도를 검토하여 이력관리 확대 필요성 및 준비사항 등에 대한 검토	- 문헌 조사 - 데이터 분석 - 설문 조사 - 면접 조사	- 지방재정투자사업의 현행 투자심사 및 이력관리 제도의 한계 분석 - 운영단계까지 이력관리 확대를 위한 기존 운영단계 관리방안 검토 - 투자사업 이력관리 확대를 위한 기본 방향 및 세부 작성 지침 제시
	-과제명: 전국 지방자치단체 공공시설물 관리방안 -연구자(년도): 손종필(2023) -연구목적: 공공시설의 효율적인 관리방안 마련 필요	- 공개 데이터 분석	- 2022년 공공시설 운영현황 데이터 분석

본 연구	-과제명: 지방자치단체 공공시설 운영현황 공개제도의 쟁점 진단 및 개선방안 -연구자(년도): 김준래 외(2024) -연구목적: 제도 도입 취지 및 효율적 관리를 위한 개선방안 제시	- 문헌 조사 - 공개 데이터 분석 - 자치단체 운영 관리 실태분석	- 공개데이터 문제점 및 한계 분석 - 자치단체 공공시설 운영관리 실태 분석 - 공공시설 운영현황 공개제도의 개선 방향
------	--	---	--

출처: 연구진 작성

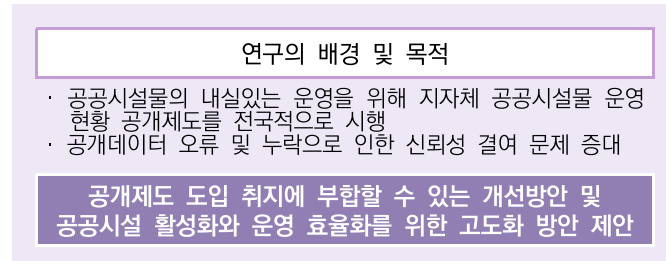
■ 선행연구의 한계

- 지방자치단체 공공시설의 효율적 운영·관리와 관련한 다수의 선행연구는 해당 자치단체의 공공시설 운영 및 관리 현황의 문제점을 중심으로 정책적 개선방안을 제시
- 공공시설 운영현황 공개제도 관련 연구는 공개데이터의 오류와 누락 문제는 제기하고 있으나 직접적으로 원인을 분석하거나 관계자 인터뷰를 통해 자치단체의 제도 운영 실태를 조사한 연구는 부재
 - 함윤주 외(2022)는 공공시설 운영현황 자료 분석과 심층분석을 실시하였으나, 이는 지방재정투자사업의 운영단계에 대한 이력관리 제도 마련을 목적으로 하였으며, 심층분석에서 광역자치단체 1곳을 선정하여 5개 문화체육시설의 운영현황을 조사

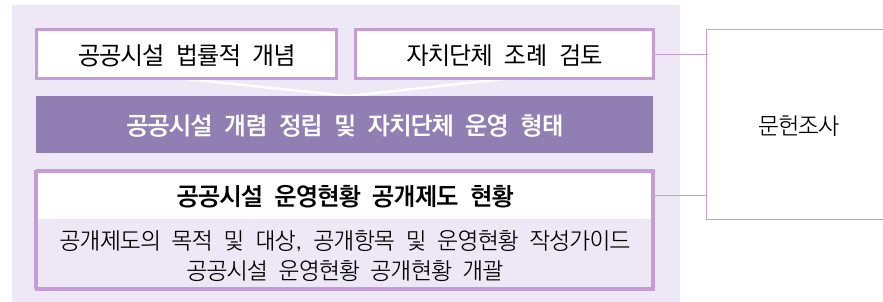
■ 본 연구의 차별성

- 본 연구는 공공시설 운영현황 공개제도의 한계로 지적되고 있는 공개 정보의 오류 및 누락 등의 원인을 직접적으로 살펴보고, 자치단체의 운영관리 실태분석을 통해서 공개제도의 도입 취지를 고려한 개선방안을 제시
- 즉, 공개데이터 문제에 대한 종합적인 진단을 통해 제도가 실효성을 확보하여 운영될 수 있도록 지속가능 방안을 도출
- 본 연구는 쟁점 사항에 대한 시사점을 토대로 공개제도 개선의 기본방향을 설정한 후 세부적인 개선안을 도출하고, 소관부처인 행정안전부가 공공시설 운영현황 공개제도에 직접적으로 활용할 수 있도록 재정공시 편람 및 공개안내서 개선안을 제시

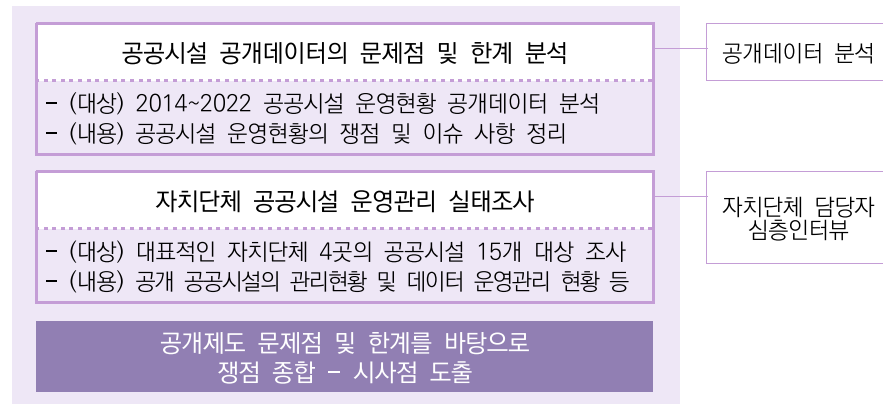
1장
서론



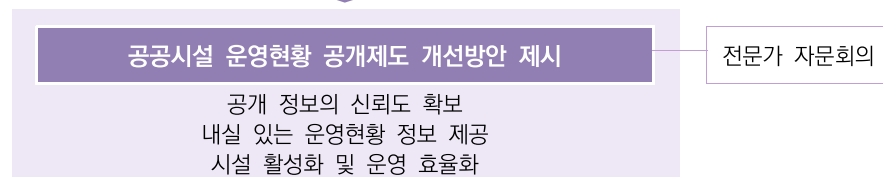
2장
공공시설 개념 및
공개제도의 이해



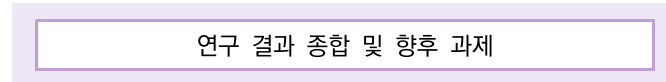
3장
공개제도 현황
및 쟁점 분석



4장
공공시설 운영현황
공개제도의 개선방안



5장
결론



[그림 1-1] 연구의 흐름도

출처: 연구진 작성

II 공공시설 개념 및 공개제도의 이해

1. 공공시설의 정의와 유형

■ 공공시설 관련 법률적 개념

- 공공시설에 대한 법률적 정의는 개별 법령에 따라 상이하여, 연구자가 연구 목적에 따라 관계 법령의 정의를 활용하여 개념을 정립
 - 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률(이하 국토계획법)」 제2조제13호에서는 공공시설을 도로·공원·철도·수도, 그 밖에 대통령령으로 정하는 공공용 시설로 정의하고 있으며, 「도시개발법」 제12조에서는 국토계획법 제2조제6호에 따른 기반시설로 정의

국토의 계획 및 이용에 관한 법률

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

13. “공공시설”이란 도로·공원·철도·수도, 그 밖에 대통령령으로 정하는 공공용 시설을 말한다.

출처: 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 법률 제19590호(2023.8.8.타법개정)

국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령

제4조(공공시설) 법 제2조제13호에서 “대통령령으로 정하는 공공용시설”이란 다음 각 호의 시설을 말한다.

1. 항만·공항·광장·녹지·공공공지·공동구·하천·유수지·방화설비·방풍설비·방수설비·사방설비·방조설비·하수도·구거(溝渠: 도랑)
2. 행정청이 설치하는 시설로서 주차장, 저수지 및 그 밖에 국토교통부령으로 정하는 시설
3. 「스마트도시 조성 및 산업진흥 등에 관한 법률」 제2조제3호다목에 따른 시설

출처: 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령」 대통령령 제34488호(2024.5.7.타법개정)

도시개발법

제12조(도시개발사업시행의 위탁 등) ① 시행자는 항만·철도, 그 밖에 대통령령으로 정하는 공공시설의 건설과 공유수면의 매립에 관한 업무를 대통령령으로 정하는 바에 따라 국가, 지방자치단체, 대통령령으로 정하는 공공기관·정부출연기관 또는 지방공사에 위탁하여 시행할 수 있다.

출처: 「도시개발법」 법률 제19561호(2023.7.18.일부개정)

국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

6. “기반시설”이란 다음 각 목의 시설로서 대통령령으로 정하는 시설을 말한다.

가. 도로·철도·항만·공항·주차장 등 교통시설

나. 광장·공원·녹지 등 공간시설

다. 유통업무설비, 수도·전기·가스공급설비, 방송·통신시설, 공동구 등 유통·공급시설

라. 학교·공공청사·문화시설 및 공공필요성이 인정되는 체육시설 등 공공·문화체육시설

마. 하천·유수지(遊水池)·방화설비 등 방재시설

바. 장사시설 등 보건위생시설

사. 하수도, 폐기물처리 및 재활용시설, 빗물저장 및 이용시설 등 환경기초시설

출처: 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 법률 제19590호(2023.8.8.타법개정)

- 「지방자치법」 제161조에서는 공공시설을 주민의 복지를 증진하기 위하여 설치할 수 있는 시설로 정의하며 조례로 정하도록 규정하고 있어 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」과 「도시개발법」과 상이한 기준이 적용

지방자치법

제161조(공공시설) ① 지방자치단체는 주민의 복지를 증진하기 위하여 공공시설을 설치할 수 있다.

② 제1항의 공공시설의 설치와 관리에 관하여 다른 법령에 규정이 없으면 조례로 정한다.

③ 제1항의 공공시설은 관계 지방자치단체의 동의를 받아 그 지방자치단체의 구역 밖에 설치할 수 있다.

출처: 「지방자치법」 법률 제19241호(2023.3.21.일부개정)

- 「지방자치법」에서 공공시설 설치와 관리를 조례로 규정함에 따라 지방자치단체는 지역 여건을 고려하여 공공시설에 해당하는 시설 유형 및 종류를 규정
 - 자치단체는 조례에서 시민들의 편의증진을 목적으로 건립하는 시설을 공공시설로 정의하고 있으나 세부 대상은 지역별로 차이를 보여 서울특별시, 강원특별자치도는 시

민의 생애주기를 고려하고 있으며, 경기도와 부산광역시는 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제6호에 따른 기반시설 정의와 유사하게 정의

[표 2-1] 지방자치단체 조례에 따른 공공시설 정의

지방자치단체	정의
서울특별시	서울특별시, 서울특별시 소속행정기관, 투자기관 및 출연기관 또는 이들 기관이 시민들의 편의증진을 목적으로 건립한 어린이 · 청소년 · 노인 · 장애인 시설, 문화 · 체육시설 및 교량, 주차장, 공원 등의 시설 [서울특별시 공공시설물 등의 건립 및 설치비용 공개에 관한 조례, 제2조 제1호]
경기도	경기도, 경기도 소속 행정기관, 투자기관 및 출연기관 또는 이들 기관이 경기도민의 편의증진을 목적으로 건립한 다음 각 목에 해당하는 공용 시설 - 공공청사, 도로·교통시설, 공간시설, 상·하수도 시설, 문화체육시설, 복지시설 등 [경기도 공공시설 및 공공건축물의 건립비용 공개에 관한 조례, 제2조 제1호]
부산광역시	공공기관이 건립한 다음 각 목에 해당하는 공용 · 공공용 시설 - 공공청사, 도로·교통시설, 공간시설, 상·하수도 시설, 문화체육시설, 복지시설 등 [부산광역시 공공시설 건립 비용 공개에 관한 조례, 제2조 제2호]
강원특별자치도	강원특별자치도, 강원특별자치도 소속 행정기관, 투자기관 및 출연기관 또는 이들 기관이 강원특별자치도민의 편의증진을 목적으로 건립한 어린이 · 청소년 · 노인 · 장애인 시설, 문화·체육시설, 교량, 주차장, 공원 등의 시설 [강원특별자치도 공공시설 및 공공건축물의 건립비용 공개에 관한 조례, 제2조 제1호]
세종특별자치시	세종특별자치시장이 관계법령이나 「지방자치법」 제161조제2항에 따라 시민의 복지증진을 위하여 조례로 설치·관리하는 영조물 [세종특별자치시 공공시설 설치·관리 기본 조례, 제2조 제2호]

출처: 자치법규정보시스템(<https://www.elis.go.kr/allalr/selectAlrBdtOn>, 검색일:2024.5.13)

- (본 연구의 공공시설) 「지방자치법」 제161조에 따라 주민복지의 증진 및 관련 공공서비스를 제공하기 위하여 지방자치단체가 설치하고 운영하는 시설로서 행정안전부의 공공시설 운영현황 공개제도의 대상에 해당하는 문화시설, 체육시설, 복지시설 및 기타시설로 정의

2. 공공시설 운영현황 공개제도

1) 공개제도 개요

■ 공개제도 목적 및 대상

- (제도 취지) 자치단체의 일부 공공시설 관련 낭비사례를 방지하고 효율적이고 투명한 시설 관리 강화를 위해 주민들이 주로 이용하는 공공시설을 대상으로 운영현황을 공개
- (공개 대상) 공공시설 중에서도 문화시설, 체육시설, 복지시설 및 그 밖에 주민편의 및 안전 등을 위한 기타시설에 한정하여 건립비용이 일정 금액 이상인 시설로 규정
 - 당초 건립비용 기준은 광역자치단체 200억원 이상, 기초자치단체 100억원 이상이었으나, 2022년 지방자치단체 재정공시 편람(2021년 공공시설 운영현황)부터 광역자치단체 300억원 이상, 기초자치단체 200억원 이상으로 상향 조정

[표 2-2] 공개대상 시설 유형

시설 유형	공개대상 공공시설(시설 구분)
문화시설	□ 공립도서관, 박물관, 미술관, 문화예술회관, 청소년수련회관, 과학관
체육시설	□ 공공체육시설(육상경기장, 야구장, 축구장, 수영장 등 문체부에서 22종으로 분류)
복지시설	□ 종합사회복지관
기타시설	□ 그 밖에 주민편의, 안전 등을 위한 공공시설

출처: 행정안전부(2023a, p.1)

■ 공개 항목 및 데이터

- 공공시설 운영현황에서 공개되는 자료는 크게 물리적인 ‘시설현황’과 운영·관리 측면의 ‘운영현황’으로 구분되어 있으나 연도별 분류 항목은 상이
 - 공개 항목은 ‘지방자치단체 재정공시 편람(이하 재정공시 편람)’과 ‘지방자치단체 공공시설 운영현황 공개안내(이하 공개안내서)’에서 제시

- 재정공시 편람은 매년 분류 항목이 조금씩 변경되어 안내되었으며, 특히 2023년에는 재정공시 편람과 공개안내서 상의 분류 항목이 상이

2023 재정공시 편람 - 공공시설 운영현황 공개 항목 및 데이터 (회계연도 2022년)

공공시설물 시설현황

자치단체명, 시설유형, 시설구분, 시설명, 건립일, 건물면적(㎡), 토지면적(㎡)

공공시설물 운영현황

시설명, 운영방식, 관리인력, 연간이용인원, 자산가치 변동현황(건립비용, 감가상각비, 감가상각비누계, 장부가액, 내용연수), 운영비용(A), 운영수익(B), 순수익(C=B-A)

출처: 행정안전부(2023b, p.91)

2023 공개안내서 - 공공시설 운영현황 공개 항목 및 데이터 (회계연도 2022년)

공공시설물 시설현황

시설명(운영방식), 관리인력, 연간이용인원, 건립일, 건물면적(㎡), 토지면적(㎡), 자산가치 변동현황(건립비용, 감가상각비, 감가상각비누계, 장부가액, 내용연수)

공공시설물 운영현황

시설명, 운영비용(A/계, 인건비, 유지관리비, 기타), 운영수익(B/계, 입장료, 대관료, 임대료, 귀속된 수익(민간위탁료 등), 기타수익), 순수익(C=B-A)

출처: 행정안전부(2023a, p.2)

■ 공공시설 운영현황 작성 가이드

- (재정공시 편람) 지방재정 현황을 주민에게 투명하게 공개하는 ‘재정공시’ 방법을 안내하기 위해 작성된 것으로 재정공시 항목에 대한 작성기준이 수록
 - 자치단체 재정공시는 총 59개 세부항목으로 구성되며 재정성과/평가 항목에서 공공시설 운영현황을 공개(행정안전부 통합공시는 총 36개 세부항목 중 하나로 제시)
- 재정공시 편람은 재정공시 전반을 압축적으로 설명하고 있어 자치단체 공공시설 운영현황은 공개제도의 취지와 대상 기준, 공개 항목, 일부 항목에 대한 설명으로 구성

지방자치단체 공공시설 운영현황 공개제도의 쟁점 진단 및 개선방안

자치단체 재정공시(59개)		행정안전부 통합공시(36개)	
분류	세부항목	분류	세부항목
결산규모 (4)	• 세입결산 • 기금운영 현황 • 세출결산 • 지역통합재정통계	결산규모 (4)	• 세입결산 • 기금현재액 • 세출결산 • 지역통합재정통계
재정여건 (3)	• 재정자립도[결산] • 재정자주도[결산] • 통합재정수지[결산]	재정여건 (3)	• 재정자립도[결산] • 재정자주도[결산] • 통합재정수지비율[결산]
부채/채무/ 채권 (12)	• 통합부채 현황 • 지자체 부채 현황 • 지방공기업 부채 현황 • 출자·출연기관 부채 현황 • 우발부채 현황 • 지자체 채무 현황 • 지방채발행 한도액 및 발행액 • 일시차입금 현황 • 민자사업 재정부담 현황 • 재정건전성관리 계획·이행 현황 • 보증채무 현황 • 채권 현황	부채/채무/ 채권 (7)	• 예산대비채무비율 • 지자체부채비율 • 지방공기업부채비율 • 출자·출연기관 부채 현황 • 민자사업재정부담액 • 보증채무 비율 • 채권현황
주요예산 집행결과 (10)	• 기본경비 집행 현황 • 자치단체 청사 기준면적 현황 • 공무원기준인건비 집행 현황 • 업무추진비 집행 현황 • 국외여비 집행 현황 • 지방의회경비 집행 현황 • 지방의회 국외여비 집행 현황 • 맞춤형복지제도 시행경비 현황 • 연말지출 비율 • 금고 협력사업비 운영 현황	주요예산 집행결과 (7)	• 공무원기준인건비비율 • 업무추진비비율 • 지방의회경비비율 • 지방의회 국외여비 비율 • 맞춤형복지제도 시행경비비율 • 연말지출비율 • 기본경비비율
지방세/ 세외수입 (3)	• 지방세 징수 실적 • 지방세 지출 현황 • 지방세 및 세외수입 체납 현황	지방세/ 세외수입 (3)	• 지방세 징수 실적 • 지방세 지출 현황 • 지방세 및 세외수입체납 현황
복지/ 민간지원 (6)	• 사회복지비 • 지방보조사업 운용평가 결과 • 지방보조금으로 취득한 중요재산의 변동 현황 • 지방보조금 교부결정 취소 등 주요 처분내용 • 행사축제경비	복지/ 민간지원 (3)	• 사회복지비비율 • 지방보조금비율 • 행사·축제경비비율
재산및물품/ 지방공공기관 (4)	• 공유재산 및 물품 • 출자·출연금 집행 현황 • 출자·출연기관 현황 • 지방공기업 현황	재산및물품/ 지방공공기관 (2)	• 출자·출연금비율 • 공유재산 및 물품현재액
재정성과/ 평가 (14)	• 성과보고서 • 기금성과분석결과 • 재정분석 결과 • 재정건전화 계획 및 이행 현황 • 성인지 결산 현황 • 행사·축제 원가회계 정보 • 청사신축 원가회계 정보 • 수익계약 현황 • 자치단체 공공시설물 운영 현황 • 예산당비 신고센터 접수처리 현황 • 조정교부금 교부 실적 • 신속집행 실적 • 감사결과	재정성과/ 평가 (7)	• 성인지 결산 현황 • 행사축제 원가회계정보 • 청사신축 원가회계정보 • 복식부기 재무현황 • 수익계약비율 • 자치단체 공공시설물 운영 현황 • 신속집행 실적
주요투자사업 추진현황 (3)	• 투융자심사 대상사업 • 지방채 발행사업 • 민간투자사업		
특수공시	• 특수재정 상황 및 사업 등 재정공시심의위원회 심의·선정(5건 이상)		

[그림 2-1] 결산기준 재정공시 및 통합공시 항목 비교

출처: 행정안전부(2023b, p.3)

9-10. 자치단체 공공시설물 운영 현황

■ 자치단체 공공시설물 운영 현황이란 각 자치단체가 관리·운영하는 시설물의 규모, 시설물 운영에 필요한 관리인력과 비용, 시설물 이용자수, 순수익 등을 통해 해당 공공시설물이 얼마나 내실 있게 운영되고 있는지를 나타내는 지표입니다.

❖ 자치단체 공공시설물 현황(건립비용 광역 300억원, 기초 200억원 이상)

▶ 공공시설물 시설현황

(단위 : 백만원)

자치 단체명	시설 유형	시설 구분	시설명	건립일	건물 면적 (㎡)	토지 면적 (㎡)

※ 시설유형 : 문화·체육·복지·기타시설

※ 시설구분 : 문화시설(도서관, 박물관, 미술관 등), 체육시설(체육관, 수영장, 축구장 등)
복지시설(사회복지관, 기타시설(구민회관, 과학관, 생태관 등)

▶ 공공시설물 운영 현황

(단위 : 백만원)

시설명	운영 방식	관리 인력	연간 이용 인원	자산가치 변동현황					운영 비용 (A)	운영 수익 (B)	순수익 (C=B-A)
				건립 비용	감가 상각 비	감가상 각비 누계	장부 가액	내용 연수			

※ 운영방식 : 직영, 위탁

※ 건립비용에는 토지매입(수용)비 등이 포함되며, 리모델링 비용도 해당됨.

※ 순수익(연간) : 운영수익 - 운영비용

[그림 2-1] 재정공시 편람 내 자치단체 공공시설물 운영현황 항목

출처: 행정안전부(2023b, p.91)

- (공개안내서) 재정공시 편람에서 공공시설 운영현황에 대한 설명이 제한적으로 이루어짐에 따라 담당자의 이해를 돕기 위해 제도 설명과 함께 공개 세부기준 및 항목별 고려사항과 유의사항을 안내
 - 공개 세부기준으로 공개 및 비공개 대상 기준, 시설 유형 구분 기준에 대한 설명과 함께 일부 공개 항목에 대한 고려사항을 제시

[표 2-3] 지방자치단체 공공시설 운영현황 공개안내서

구성	주요 내용
제도 개요	제도 도입 취지 및 공개 대상, 시설 유형, 공개 내용, 공개 기준 시점 및 시기
공개 세부기준	공개 및 비공개 대상 기준, 시설 유형 구분 기준, 복합시설 관련 고려사항, 연간 이용인원 산정 기준, 건립비용 산정 관련 고려사항, 시설운영비 산정 관련 고려사항
참고	공공시설 운영현황 공개 유의사항, 공공대상 시설별 분류기준, 복지부 사회복지시설 종류

출처: 행정안전부(2023a)

■ 추진 일정 및 작성 절차

- (추진 일정) 매년 6월 행정안전부에서 재정공시 편람과 함께 공개안내서와 공공시설 운영현황 매뉴얼¹⁾을 자치단체에 배포하면, 자치단체에서는 통상적으로 8월까지 공공시설 운영현황을 작성하여 관리시스템에 입력(2023년은 7월까지 입력)
 - (6월) 재정공시 편람 배포(행정안전부) - 공개안내서와 매뉴얼
 - (6~8월) 결산재정공시 내용 작성(모든 자치단체) - 공공시설 운영현황 작성
 - (결산 확정 또는 승인 후 2개월 이내) 자치단체 재정공시(결산)
 - (자치단체 재정공시 완료 후) 행정안전부 통합공시(결산)
- (공개 방법) 지방자치단체는 결산의 확정 또는 승인 후 2개월 이내에 개별 홈페이지를 통해 내용을 공시하고, 행정안전부에서는 자치단체 재정공시 완료 후 지방재정365(지방재정통합공개시스템)를 통해 통합공시

1) 차세대 지방재정관리시스템에서 공공시설 운영현황의 입력 방법 및 작업 절차에 대해서 예시와 함께 추가 설명이 제시됨

2) 공공시설 운영현황 공개현황²⁾

■ 연도별 공공시설 운영현황

- (연도별 공개현황) 2014년 537개 시설을 공개한 이후 지속적으로 증가하면서 2020년 893개 시설이 공개되었으나 이후 감소하면서 2022년에는 398개 공공시설이 공개
 - 2021년에는 전년 대비 300개 이상의 시설이 감소하였으며, 가장 최근 자료인 2022년에는 2020년 대비 절반에도 미치지 못하는 398개소로 대폭 축소
 - 이는 2021년부터 공개대상 기준이 광역자치단체는 200억원에서 300억원으로, 기초자치단체는 100억원에서 200억원으로 상향되면서 다수의 시설이 제외
 - 연도별로 차이는 있으나 최근 광역자치단체 소유의 공공시설이 증가하면서 2022년 기준 전체 공개대상의 22.6%는 광역자치단체 소유, 77.4%는 기초자치단체가 소유한 것으로 조사

[표 2-4] 연도별 공공시설 운영현황

(단위: 개)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
광역자치단체	85	96	103	109	117	118	152	113	90
기초자치단체	452	541	589	628	696	752	741	413	308
합계	537	637	692	737	813	870	893	526	398

출처: 공공시설 운영현황 공개데이터를 활용하여 연구진 작성

- (시설 유형) 상대적으로 문화시설과 체육시설이 차지하는 비중은 큰 반면, 복지시설은 작은 것으로 분석
 - 제도 도입 초기 문화시설과 체육시설의 비율은 각각 42.1%와 42.8%를 차지하였으나 2022년에는 각각 38.9%와 39.1%로 감소함. 반면, 기타시설의 비율은 12.6%에서 19.3%로 증가한 것으로 조사

2) 행정안전부의 지방재정365에서 연도별 공공시설 운영현황 자료를 다운받아 기초 통계를 중심으로 검토함

[표 2-5] 연도별 공공시설 유형 현황

(단위: 개)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
문화시설	226	270	305	321	340	348	370	201	155
체육시설	230	262	283	305	327	351	345	204	156
복지시설	13	19	23	24	30	31	33	11	10
기타시설	68	86	81	87	116	140	145	86	77
합계	537	637	692	737	813	870	893	502	398

* 2021년 공개시설은 시설유형 및 시설구분 자료가 제공되지 않아, 2020년 및 2022년 자료를 참조하였음. 다만, 24건은 2021년에만 공개된 시설로, 참조할 수 있는 자료가 없어 합계에서 차이가 발생

출처: 공공시설 운영현황 공개데이터를 활용하여 연구진 작성

- (운영방식) 자치단체가 직영으로 운영하는 공공시설보다 위탁 운영방식을 선택하는 비율이 높은 것으로 확인되며, 최근 들어 위탁 비율이 더욱 높아지는 추세
 - 2014년에는 직영과 위탁 비율이 5:5 수준이었으나 점진적으로 위탁운영 비율이 높아지면서 2022년 기준으로 위탁 운영은 60.0%, 직영 운영은 37.7%로 확인

[표 2-6] 연도별 공공시설 운영방식 현황

(단위: 개)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
직영	269	309	334	343	385	416	403	226	150
위탁	267	323	344	376	410	435	470	284	239
BTL	0	5	13	17	17	19	20	16	9
BTO	0	0	1	1	1	0	0	0	0
합계	537	637	692	737	813	870	893	526	398

출처: 공공시설 운영현황 공개데이터를 활용하여 연구진 작성

- (관리인력) 2020년 이전 시설별 평균 관리인력은 20명 초반대였으나 2021년 부터는 20명 후반대로 증가함. 다만, 연도별 공개 자료에서 최소 인력이 0명이거나 null값으로 누락된 경우가 다수 확인

[표 2-7] 연도별 공공시설 관리인력 현황

(단위: 개, 명)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
관리인력 합계	11,968	13,398	15,365	16,853	18,322	19,165	20,377	13,655	10,634
관리인력 최대 시설 인력	293	298	423	423	452	367	452	275	345
관리인력 최소 시설 인력	0	0	0	0	-	-	0	-	0
공공시설 수	537	637	692	737	813	870	893	526	398
시설당 평균 관리인력	22.2	21.0	22.2	22.9	22.5	22.0	22.8	27.0	26.7

출처: 공공시설 운영현황 공개데이터를 활용하여 연구진 작성

- (연간이용인원) 2020년 이전 공공시설의 연도별 연간이용인원은 점진적으로 증가하였으나 이후 감소한 후 2022년에는 1.8억명 수준으로 조사
 - 2015년부터 연간이용인원이 0명이거나 null값으로 누락된 공공시설이 확인되며, 2022년 가장 많은 연간이용인원을 보인 공공시설(약 9,800만명)은 오기입으로 추정

[표 2-8] 연도별 공공시설의 연간이용인원 현황

(단위: 개, 명)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
연간이용인원 합계	1.7억	1.9억	2.2억	2.3억	2.4억	2.4억	1.0억	0.6억	1.8억
이용인원 최대 시설 인원	688만	740만	1,000만	924만	1,060만	1,174만	1,300만	739만	9,800만
이용인원 최소 시설 인원	1000	0	0	0	0	0	0	-	0
공공시설 수	537	637	692	737	813	870	893	526	398
시설당 평균 이용인원	32만	30만	32만	31만	29만	27만	11만	11만	44만

출처: 공공시설 운영현황 공개데이터를 활용하여 연구진 작성

- (건립비용) 2020년까지 시설당 평균 건립비용은 330억 내외였으나 2021년 이후 증가하는 추세가 확인
 - 연도별 공개된 최소 건립비용 시설을 보면, 2018년도 부터 공개 미대상인 공공시설이 다수로 확인

[표 2-9] 연도별 공공시설의 건립비용 현황

(단위: 개, 백만원)

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
건립비용 합계			23.0조	24.5조	27.1조	28.1조	28.9조	23.5조	20.5조
건립 최대 비용 시설			4,665억	4,665억	4,665억	4,665억	4,665억	4,665억	6,805억
비용 최소 비용 시설			10,000	10,000	1,094	850	1,094	7,360	4,711
공공시설 수	537	637	692	737	813	870	893	526	398
시설당 평균 건립비용			333억	332억	333억	323억	323억	447억	515억

* 2014년과 2015년에는 건립비용이 공개 항목에서 제외

출처: 공공시설 운영현황 공개데이터를 활용하여 연구진 작성

- (순수익) 대부분의 공공시설이 적자로 운영되고 있으며, 시설당 평균 적자 규모가 점차 증가하는 것이 확인
 - 2021년 이후 전체 공공시설의 적자 구조는 다소 완화되었으나 건립비용 기준 이하에 해당되어 제외된 공공시설을 감안하면 결과적으로 적자 운영이 가중되는 추세

[표 2-10] 연도별 공공시설의 순수익 현황

(단위: 개, 억원)

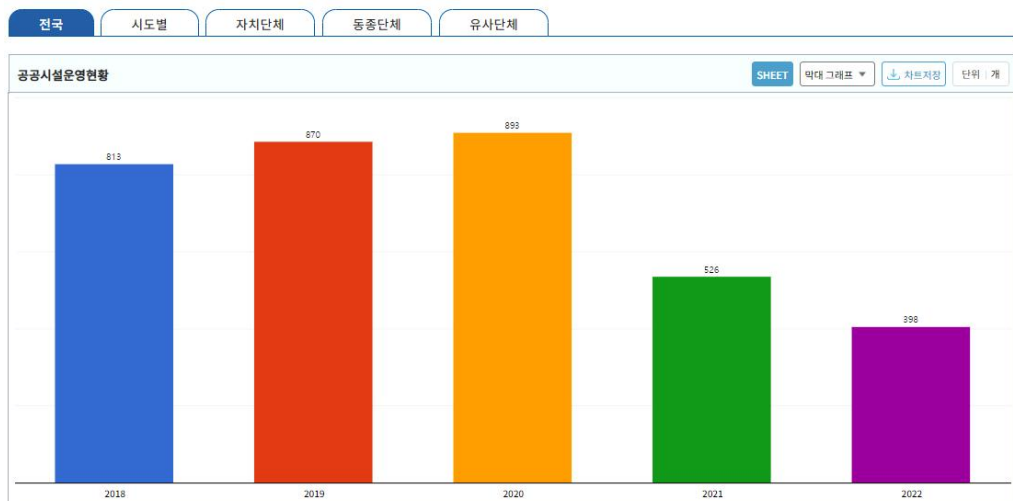
구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
순수익 합계	-4,135	-5,184	-6,647	-7,440	-9,148	-10,148	-11,618	-7,695	-7,006
적자 시설 수	464	542	610	646	720	773	805	431	335
순수익 0	10	9	4	6	5	5	8	34	8
흑자 시설 수	63	86	78	85	88	92	80	61	55
공공시설 수	537	637	692	737	813	870	893	526	398
시설당 평균 순수익	-7.7	-8.1	-9.6	-10.1	-11.3	-11.7	-13.0	-14.6	-17.6

출처: 공공시설 운영현황 공개데이터를 활용하여 연구진 작성

3) 공공시설 운영현황 공개 형태

■ 지방재정365(지방재정통합공개시스템)

- 행정안전부는 지방재정365 지방재정통합공개시스템(www.lofin365.go.kr)에서 지방자치단체 공공시설 운영현황을 공개하고 있으며, 크게 ‘지방재정통합공시’와 ‘지방재정통계’란을 통해서 운영현황 정보를 제공
- (지방재정통합공시) 항목별 현황 - 결산기준 - 재정성과/평가 - 공공시설 운영현황에서 기준 설명 및 자료 제공
 - (제공 자료) 공공시설 운영현황의 기준에 대한 설명과 함께 연도별로 전국, 시도별, 자치단체, 동종단체, 유사단체의 공공시설 운영현황을 연도별로 제공
 - (자료 형태) 공공시설 수를 기준으로 전국과 시도별 탭에서는 chart와 sheet로 자료를 제공하고 있으며, 자치단체, 동종단체, 유사단체 탭에서는 개별 공공시설의 이용인원, 운영비용, 운영수익을 sheet로 제공



[그림 2-2] 지방재정 통합공시에서의 공공시설 운영현황 자료제공 형태(chart)

출처: 지방재정365 지방재정통합공개시스템(<https://www.lofin365.go.kr/portal/LF2220000.do?tab=country&byatcClsTy=LCTSSL61&pfaIndcCd=A049&rgnzDvCd=01&fyr=2022>, 검색일: 2024.5.19.)

- (지방재정통계) 자치단체 통계 - 결산 - 공공시설 운영현황에서 자료를 제공
 - (제공 자료) 공공시설 운영현황으로 공개되는 모든 항목을 제공하고 있으며, 자치단체, 시설유형 및 시설구분으로 조회가 가능함. 다만, 모든 공개 자료는 연도별로만 구성되어 있어 특정 공공시설에 대한 시계열 조회나 분석은 불가능한 상황
 - (자료 형태) 연도별 공공시설 운영현황 항목들을 sheet로 제공하며, 사용자가 xls, xlsx, csv, txt파일로 다운로드 가능

공공시설운영현황										
순번	자치단체	시설유형	시설구분	시설명	건설일	운영방식	건물면적(㎡)	토지면적(㎡)	관리인력	연간이용인원
1	서울특별시	문화시설	공립도서관	서울도서관	2012.10.26	직영	9,499	12,709	55	560,289
2	서울특별시	문화시설	박물관	서울공예박물관	2021.07.22	직영	10,818	14,170	120	436,666
3	서울특별시	문화시설	박물관	서울도시건축전시관	2019.01.11	위탁	2,998	1,558	16	44,066
4	서울특별시	문화시설	박물관	한성백제박물관	2011.12.31	직영	19,423	14,894	140	493,738
5	서울특별시	문화시설	문화예술회관	동대문디자인플라자	2013.11.30	위탁	86,574	62,108	0	10,510,000
6	서울특별시	문화시설	청소년수련회관	노원청소년수련관	1997.06.30	위탁	8,426	3,560	55	368,583
7	서울특별시	문화시설	청소년수련회관	성동청소년수련관	2004.04.24	위탁	5,773	1,322	46	407,492
8	서울특별시	문화시설	과학관	서울시립과학관	2016.06.19	직영	12,376	25,875	81	66,589
9	서울특별시	체육시설	육상경기장	잠실올림픽주경기장	1984.09.29	직영	75,469	111,792	37	619,495
10	서울특별시	기타시설	기타시설	보라매안전체험관	2010.04.30	직영	8,020	4,753	23	116,748
11	서울특별시	기타시설	기타시설	서울식물원	2019.12.30	직영	28,838	383,215	205	6,739,110
12	서울특별시	문화시설	박물관	서소문성지 역사박물관	2019.01.31	위탁	24,526	21,363	19	160,904

[그림 2-3] 지방재정통계에서의 공공시설 운영현황 자료제공 형태(sheet)

출처: 지방재정365 지방재정통합공개시스템(<https://www.lofin365.go.kr/portal/LF3131200.do>, 검색일: 2024.5.19.)

■ 지방자치단체 홈페이지의 공개 유형

- 자치단체 홈페이지에서는 재정공시란에서 공공시설 운영현황을 공개하고 있으나 지역 여건에 따라 행정안전부와 상이하게 독자적으로 공공시설 운영현황을 공개하는 형태가 확인되어 크게 3가지 유형으로 구분이 가능
- 유형 ① : 재정공시 항목에서 자치단체 공공시설 운영현황을 공개(일반적인 형태)
 - (공개 형태) 결산기준의 재정공시 항목 중 하나로 공공시설 운영현황을 공개
 - (공개 방식) 자치단체에 따라 웹사이트에서 바로 공개하거나 pdf 문서 형태로 공개하며, 연도별 다운로드 받는 것이 가능
 - (해당 자치단체) 다수의 지방자치단체가 이용 중

9-10. 자치단체 공공시설물 운영 현황

■ 자치단체 공공시설물 운영 현황이란 각 자치단체가 관리 운영하는 시설물의 규모, 시설물 운영에 필요한 관리인력과 비용, 시설물 이용자수, 손수익 등을 통해 해당 공공시설물이 얼마나 내실 있게 운영되고 있는지를 나타내는 지표입니다.

※ 자치단체 공공시설물 현황(건립비용: 광역 300억원, 기초 200억원 이상)

• 공공시설물 시설현황

(단위 : 백만원)

시설명	시설 유형	시설 구분	건립일	건 립 면 적 (㎡)	통 지 면 적 (㎡)
보림중앙복지센터	기타시설	기타시설	2020-05-31	14,931	13,289
세종중앙복지센터	기타시설	기타시설	2016-07-29	15,001	15,664
충주중앙복지센터	기타시설	기타시설	2014-10-31	15,872.75	10,124
세종시립도서관	문화시설	공립도서관	2021-06-17	10,097.32	6,766
연동면 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2019-05-10	2,568	7,738
도암동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2014-02-10	11,890	9,569
이름동 행정복지센터	기타시설	기타시설	2014-04-07	4,675.03	11,820
종촌동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2015-09-22	12,502	12,502
고운동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2016-11-02	11,793.39	8,057
고운동 복지커뮤니티센터(남측)	기타시설	기타시설	2018-05-30	12,075.46	8,243
보림동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2016-12-12	15,369.74	11,694.90
새롬동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2018-03-23	14,100.27	8,086
대평동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2017-10-10	7,895	12,023.06
소림동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2018-05-31	14,213.46	8,202.40
다정동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2020-04-25	4,061	10,763
반곡동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2021-07-26	12,638	7,917
해밀동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2021-06-24	5,018	9,925
여전동 복지커뮤니티센터	기타시설	기타시설	2013-07-01	13,954	14,965

※ 시설유형 : 문화·체육·복지·기타시설

※ 시설구분 : 문화시설(도서관, 박물관, 미술관 등), 체육시설(체육관, 수영장, 축구장 등)
복지시설(사회복지관, 기타시설(구민회관, 과학관, 생태관 등))

• 공공시설물 운영현황

(단위 : 백만원)

시설명	운영 방식	관 리 인 원	연 간 이용 인원	자산가치 변동현황				운영 비용 (A)	운영 수익 (B)	순수익 (C=B-A)
				건립 비용	감가 상각 비	합기 수익 비 누계	장부 가액	내용 연수		
보림중앙복지센터	위탁	4	2,000	47,000	840	2,021	41,543	40	764	45
세종중앙복지센터	위탁	4	5,000	45,000	787	1,898	39,806	40	889	142
충주중앙복지센터	위탁	5	3,000	38,700	445	3,396	14,394	40	406	39
세종시설물 도서관	직영	55	496,899	46,751	860	1,361	38,196	40	2,102	0
연동면 복지커뮤니티센터	직영	0	2,000	12,217	233	729	11,487	40	189	4
도암동 복지커뮤니티센터	직영	4	20,000	34,315	1	7	34,308	10	189	99
이름동 행정복지센터	직영	3	106,907	79,897	1,640	14,350	51,334	40	1,052	2
종촌동 복지커뮤니티센터	직영	7	50,000	30,921	556	1,381	29,540	40	605	45
고운동 복지커뮤니티센터	직영	3	98,492	31,235	575	1,391	29,845	40	440	24
고운동 복지커뮤니티센터(남측)	직영	3	99,376	36,823	681	1,914	34,910	40	439	44
보림동 복지커뮤니티센터(남측)	직영	0	106,500	43,940	854	5,640	38,300	40	738	11
새롬동 복지커뮤니티센터	직영	6	42,000	29,361	731	2,497	26,864	40	244	30
대평동 복지커뮤니티센터	직영	0	10,000	30,024	631	1,526	28,498	40	429	58
소림동 복지커뮤니티센터	직영	0	10,000	36,073	748	3,740	32,333	40	496	44
다정동 복지커뮤니티센터	직영	3	33,000	39,779	730	1,910	37,869	40	514	80
반곡동 복지커뮤니티센터	직영	0	35,000	35,300	618	618	32,583	40	625	21
해밀동 복지커뮤니티센터	직영	0	18,000	41,255	194	3,094	30,412	40	1,124	12
여전동 복지커뮤니티센터	직영	0	30,000	72,065	1,108	9,577	62,488	40	603	287

※ 운영방식 : 직영, 위탁

※ 건립비용에는 토지매입(수용)비 등이 포함되며, 리모델링 비용도 해당됨.

※ 순수익(연간) : 운영수익 - 운영비용

[그림 2-4] 2022년 세종특별자치시 공공시설 운영현황

출처: 세종특별자치시 홈페이지(https://www.sejong.go.kr/open/sub01_050207.do, 검색일: 2024.5.19.)

- 유형 ② : 공개제도의 건립비용 기준과 무관하게 공공시설 운영현황을 공개
 - (공개 형태) 재정공시 항목 중 하나로 공공시설 운영현황을 공개하나 건립비용 기준과 무관하게 운영현황을 공개
 - (공개 방식) 자치단체에 따라 웹페이지상에서 바로 공개하거나 pdf 문서 형태로 공개하며, 연도별 다운로드 받는 것이 가능
 - (해당 자치단체) 공주시 등 일부 지방자치단체에서 이용

유형	시설명	부서	비고	사유
문화시설	시립도서관	시립도서관	반영제외	100억원 미만(57억원)
	석정리박물관	문화재과	반영	100억원 이상(141억원)
	웅진백제역사관		반영제외	100억원 미만(54억원)
	공주문예회관	문화시설사업소	반영제외	100억원 미만(32억원)
	고마	문화시설사업소	반영	100억원 이상(314억원)
체육시설	시민운동장	문화시설사업소	반영제외	100억원 미만(61억원)
	백제체육관		반영제외	100억원 미만(56억원)
	공주시립아구장		반영제외	100억원 미만(50억원)
	(가칭)쌍신유소년체육구장	교육체육과	반영제외	현재 공사진행중
복지시설	종합사회복지관	복지시설사업소	반영제외	100억원 미만(50억원)
기타시설	한옥마을	문화시설사업소	반영제외	수익시설에 해당

[그림 2-5] 공주시 공공시설 운영현황 웹페이지

출처: 공주시청 정보공개(https://www.gongju.go.kr/kr/sub02_19_12.do, 검색일: 2024.5.19.)

- 유형 ③ : 재정공시의 공공시설 운영현황과 별도로 자치단체 여건을 고려한 공공시설 운영현황 정보를 공개
 - (서울특별시 서초구) 홈페이지의 소통/참여 란에서 관내 문화시설, 교육시설, 도서관, 체육시설, 복지시설 등으로 구분한 공공시설에 대해서 정상운영 여부, 소관부서, 문의처 및 개별 시설 홈페이지에 대한 정보를 제공



☐ 공공시설 운영 안내 (2023.05.10 기준)

구분	시설명	변경사항	소관부서	문의처	홈페이지
문화시설	서초문화예술회관	· 공사예정(~2022년 12월)	문화관광과	02-2155-8317	-
	심산기념문화센터	· 정상운영	문화관광과	02-3477-2461	바로가기
	서초문화원	· 정상운영	문화관광과	02-2155-8607	바로가기
	서리풀청년아트갤러리	· 정상운영	문화관광과	02-3477-2074	바로가기
	서리풀청년아트센터	· 정상운영	문화관광과	02-3474-2911~2	바로가기

[그림 2-6] 서울특별시 서초구의 공공시설 운영 안내

출처: 서초구 홈페이지(<https://www.seocho.go.kr/site/secho/FacilityOpen.do?searchFclDx=FC0000001&searchKeyword=>, 검색일: 2024.5.19.)

- (전라남도 광양시) 광양시 디지털정보과는 공공데이터 개방 및 공공데이터 포털(<https://www.data.go.kr>)을 통해서 관내 50개의 공공시설에 대한 소재지(주소)와 교통약자 시설 설치 여부가 포함된 자료를 공개

순번	공공시설명	소재지	장애인화장실여부	엘레베이터여부	주차장여부	장애인주차장여부	유도
1	광양청년플렉스	전라남도 광양시 중동 1658	Y	Y	Y	Y	Y
2	광양시청	전라남도 광양시 중동 1313	Y	Y	Y	Y	Y
3	광양시청 별관(시의회)	전라남도 광양시 중동 1318-2	Y	Y	Y	Y	Y
4	근로자종합복지관	전라남도 광양시 중동 1349	Y	N	Y	Y	N
5	제2의광양시노인복지회관	전라남도 광양시 중동 1359-3	Y	Y	Y	Y	Y
6	중마권역 장애인종합복지관 건립	전라남도 광양시 마동 1212	Y	Y	Y	Y	Y
7	광양시노인복지회관	전라남도 광양시 광양읍 독성리 690-8	Y	Y	Y	Y	Y
8	장애인복지회관	전라남도 광양시 광양읍 덕례리 1724-3	Y	Y	Y	Y	Y
9	광양시립영세공원	전라남도 광양시 광양읍 죽림리 산 2-1	Y	Y	Y	Y	Y

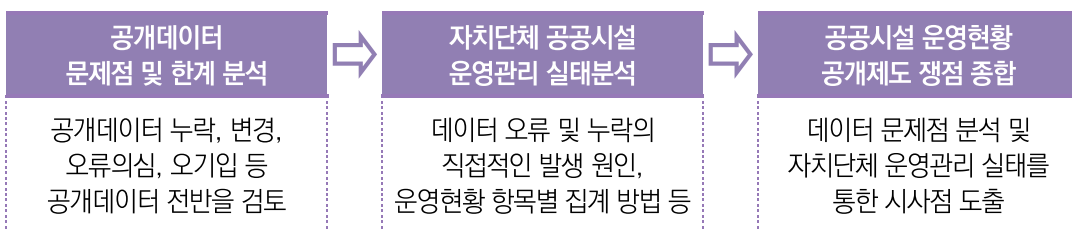
[그림 2-7] 전라남도 광양시의 공공시설 운영현황 공개

출처: 공공데이터포털(https://www.data.go.kr/data/15101642/fileData.do#layer_data_information, 검색일: 2024.5.19.)

III 공개제도 현황 및 쟁점 분석

1. 분석 개요

- (공개데이터 분석) 공개 정보의 오류 및 누락 사항을 검토하기 위하여 연도별로 파편화된 공공시설 운영현황 공개자료를 시계열 데이터로 구축하여 문제점 분석
 - 2020~2022년 공개데이터를 중점적으로 분석하고, 오류 및 누락 등 이상치가 확인된 경우 2014부터 2022년까지 종합적으로 검토
- (자치단체 운영관리 실태분석) 공개데이터 분석 결과를 바탕으로 데이터 오류, 누락 및 오기입 등의 원인을 분석하기 위하여 대표적인 자치단체를 선정하여 관계자 심층인터뷰를 실시함으로써 공개제도의 쟁점 사항을 종합적으로 진단
 - 자치단체의 공개제도 운영방식 및 공개 절차를 고려하여 관계자는 시설 담당자, 부서 담당자, 재정공시 담당자로 구분하여 심층인터뷰 진행



[그림 3-1] 공개제도 현황 및 쟁점 분석 절차

2. 공개자료 문제점 및 한계 분석

1) 데이터 누락

■ 관리인력 누락

- 2021년 공공시설 운영현황 자료에서 관리인력 데이터가 null값으로 공개된 시설은 20건으로, 전체 공개된 시설의 약 4% 수준
- 관리인력 자료가 누락된 20개 공공시설 중 80%(16개)는 2022년에도 데이터가 누락되거나 0명으로 공개

[표 3-1] 관리인력 누락 사례

자치단체	시설명	운영방식	건물면적 (㎡)	관리인력(명)		
				2020	2021	2022
강원철원군	철원실내체육관	직영	5,478	0	-	0
경기구리시	구리시여성행복센터	위탁	11,288		-	11
경기시흥시	시흥국민체육센터	위탁	6,537	22	-	(시설누락)
경기시흥시	시흥어울림국민체육센터	위탁	13,807	(시설누락)	-	(시설누락)
경남함양군	함양군문화예술회관	직영	5,580	0	-	14
경북구미시	구미시복합스포츠허브센터	직영	8,726		-	(시설누락)
경북포항시	포항시립미술관	직영	5,658	0	-	16
대구본청	대구문화예술회관	직영	24,124	105	-	0
대구중구	중구 청라국민체육센터	위탁	5,273		-	0
서울강남구	행복요양병원	BTL	18,607	0	-	(시설누락)
서울본청	동대문디자인플라자	위탁	86,574	0	-	0
서울성북구	서울·성북미디어문화마루	위탁	9,836	(시설누락)	-	(시설누락)
서울중구	서소문성지 역사박물관	위탁	24,526	0	-	19
세종본청	대평동 복합커뮤니티센터	직영	7,895	0	-	0
세종본청	보람동복합커뮤니티센터	직영	15,360	0	-	0
세종본청	소담동복합커뮤니티센터	직영	14,213	25	-	0

인천서구	청라블루노바홀	위탁	415,396		-	0
인천연수구	송도체육센터	위탁	5,632	0	-	0
전남순천시	순천만국제습지센터	직영	8,705	(시설누락)	-	(시설누락)
충남천안시	천안박물관	직영	6,616	0	-	0

* 회색음영은 건립일 이전으로 공공시설 공개 전이며, - 표시는 null값으로 공개 여부를 구분한 것

** 시설누락은 해당 회계연도에 운영현황이 공개되지 않아, 공공시설 공개데이터 전체가 누락한 것을 의미

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- 2020년과 2022년에 공개된 시설의 관리인력은 모두 데이터를 가지고 있어 null값으로 누락된 사례는 없으나 관리인력을 0명으로 공개된 시설이 존재
 - 대표적으로 서울성동구는 공개시설 4곳의 관리인력을 모두 0명으로 공개하였고, 이외에도 인천연수구, 서울강북구, 울산울주군 등 관리인력이 0명인 공공시설이 다수인 것으로 분석
 - 관리인력을 0명으로 기재하는 이유는 시설 유형 및 개별 시설마다 상이할 것으로 예상되어 추가적인 검토 및 확인이 필요

[표 3-2] 공공시설 운영현황 공개항목 데이터 누락 일부 사례(2022년)

자치단체명	시설명	운영방식	건물면적(㎡)	관리인력(명)	연간이용인원(명)
인천연수구	송도체육센터	위탁	5,632	0	0
	청학복합문화센터	위탁	1,340	5	0
서울성동구	성동구립도서관	위탁	5,692	0	605,937
	성동문화회관	위탁	5,760	0	39,876
	성수문화복지회관	위탁	9,726	0	23,124
	서울숲복합문화체육센터	위탁	5,589	0	288,864
울산본청	문수축구경기장	위탁	82,780	0	211,286
	문수야구장	위탁	15,545	0	24,054
	문수체육관	위탁	18,349	0	221,636
	울산종합운동장	위탁	32,889	0	84,424

자치단체명	시설명	운영방식	건물면적(㎡)	관리인력(명)	연간이용인원(명)
울산울주군	울주선바위도서관	직영	2,820	0	48,671
	간절곶 스포츠파크	위탁	587	0	12,000
	울주군국민체육센터	위탁	5,037	0	258,933
	영남알프스 복합웰컴센터	직영	5,058	0	181,066
	온산문화체육센터	위탁	6,523	0	181,595

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- 특히, 울산울주군의 경우 2022년 공개시설 6개 중 5개 시설의 관리인력이 0명이며, 2022년에 건립된 남부청소년수련관만 유일하게 관리인력을 16명

[표 3-3] 울산울주군 관리인력 공개 이력

자치단체	시설명	운영방식	관리인력(명)		
			2020	2021	2022
울산울주군	간절곶 스포츠파크	위탁	2	2	0
	남부청소년수련관	위탁			16
	영남알프스 복합웰컴센터	직영	41	41	0
	온산문화체육센터	위탁	17	14	0
	울주 해양레포츠센터	위탁	0	5	(시설누락)
	울주군국민체육센터	위탁	16	-	0
	울주선바위도서관	직영	24	24	0

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

2) 데이터 변경

■ 시설명 변경

- 파편화된 연도별 공개자료를 시계열 데이터로 구축한 결과, 건립일, 건물 및 토지면적 등 시설 현황 데이터는 일치하지만 시설명이 변경된 시설이 존재
 - 건립일은 변경될 수 없는 항목이며, 건물 및 토지면적 또한 쉽게 변동되는 항목이 아니지만, 해당 항목을 중심으로 동일 시설 여부를 검토한 결과 시설명에 ‘한국’, ‘구립’ 등 시설 특성이나 소유 주체를 추가하거나 제외함으로써 변경된 사례가 확인

[표 3-4] 시설명 변경 사례(일부)

시설명	회계연도	건립일	건물면적(㎡)	토지면적(㎡)	건립비용(백만원)
한복진흥원	2020	2019.09.27.	4,860	19,438	19,159
한국한복진흥원	2021				
(자치단체 공개 누락)	2022				
구립 김영삼도서관	2020	2020.10.30.	6,492	1,245	31,211
구립 김영삼도서관	2021				
김영삼도서관	2022				4,711
수원시립아이파크미술관	2020	2015.06.25.	9,661	6,404	30,625
수원시립아이파크미술관	2021				
수원시립미술관	2022				
부산광역시립미술관	2020	1998.03.20.	22,826	27,191	42,235
부산광역시립미술관	2021				
부산시립미술관	2022		22,827	27,192	46,933
DTC섬유박물관	2020	2015.05.29	49,667	13,732	113,068
DTC섬유박물관	2021				
대구섬유박물관	2022				

* 자치단체 공개 누락은 해당연도에 자치단체가 전체 공공시설을 누락한 것을 의미

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

■ 건립일 변경

- 시설명은 동일하지만 연도에 따라 건립일이 변경된 시설은 3년간 총 31개소이며, 단순 오기입된 사례도 있으나 건립일 항목에 준공일과 개관일이 혼용되는 사례가 다수 확인
 - 서울시립과학관은 2020년과 2021년 이후 건립일이 상이하여 변경된 것이 확인되며, 변경된 건립일은 서울시립과학관의 준공일인 것이 확인³⁾
 - 함양군문화예술회관은 2020년과 2021년에는 건립일을 개관일로 공개하였으나 2022년에는 준공일로 공시⁴⁾

[표 3-5] 건립일 변경 사례(일부)

시설명	회계연도	건립일	건물면적(㎡)	토지면적(㎡)	건립비용(백만원)
서울시립과학관	2020	2016.06.30.	12,376	25,875	42,349
	2021	2016.06.19.	12,376	25,875	42,349
	2022	2016.06.19.	12,376	25,875	42,349
과천시정보과학도서관	2020	2002.05.16.	10,027	24,080	19,670
	2021	2020.05.16.	10,027	24,080	19,675
	2022	2002.05.16.	10,027	24,080	19,675
함양군문화예술회관	2020	2011.11.25.	5,580	17,541	20,473
	2021	2011.11.25.	5,580	17,541	20,473
	2022	2011.09.23.	5,580	17,541	20,473
울산박물관	2020	2011.02.01.	14,409	33,058	51,252
	2021	2011.01.31.	14,408	33,044	50,957
	2022	2011.01.31.	14,408	33,044	50,957

3) 서울시립과학관 홈페이지. 과학관소개. <https://science.seoul.go.kr/tmpl/category/condition/history?menuId=27>(검색일: 2024.5.22.)

4) 함양문화예술회관 홈페이지. 연혁 및 일반현황. <https://www.hygn.go.kr/02025/02054/02054.web>(검색일: 2024.5.22.)

시설명	회계 연도	건립일	건물면적(㎡)	토지면적(㎡)	건립비용 (백만원)
영남알프스 복합웰컴센터	2020	2015.07.30.	3,591	103,604	26,818
	2021	2015.07.30.	3,591	103,604	26,818
	2022	2015.10.08.	5,058	103,604	46,889

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

■ 관리인력 변경

- 일부 공공시설에서는 연도별 관리인력에 큰 차이가 확인되어 자료의 정확성 확인을 위한 운영관리 실태분석이 필요한 것으로 분석
 - 수원시 연화장은 2021년 관리인력이 50명이었으나 2022년 87명으로 증가하였으며, 고성군 스포츠 타운은 2020년 1명에서 2021년 17명으로 큰 폭으로 증가
 - 대구문화예술회관은 2020년 직영으로 운영될 당시 관리인력은 105명이었으나 2022년 위탁 운영으로 변경되면서 관리인력을 0명으로 공시

[표 3-6] 관리인력 변경 사례(일부)

자치단체	시설명	운영 방식	관리인력(명)		
			2020	2021	2022
경기수원시	수원시 연화장	위탁	0	50	87
경남고성군	고성군 스포츠 타운	직영	1	17	0
세종본청	도담동북합커뮤니티센터	직영	71	6	4
경기남양주시	화도체육문화센터	위탁	32	32	45
대구본청	대구문화예술회관	직영*	105 (직영)	- (직영)	0 (위탁)
경기하남시	하남종합운동장 국민체육센터	위탁	35	35	0
경남함양군	함양군문화예술회관	직영	0	-	14

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

3) 데이터 오류 의심

■ 시설현황(건물 및 토지면적) 오류

- 건물면적과 토지면적 등 시설현황 항목은 쉽게 변동될 수 있는 항목이 아님에도 일부 공공시설에서 변경이 확인
 - (건물·토지면적은 변경, 건립비용 동일) 강북구민운동장의 건물면적과 토지면적은 2020년 대비 2022년에 약 3배가 증가하였으나, 건립비용은 동일하여 데이터 오류가 의심
 - (건물면적 감소, 토지면적 증가) 2022년 간절곶 스포츠파크의 건물면적과 건립비용은 2021년 대비 감소하였고, 울주선바위도서관은 토지면적이 과도하게 증가되어 데이터 오류가 의심

[표 3-7] 건물면적 및 토지면적 변경 사례(일부)

시설명	회계연도	건립일	건물면적(㎡)	토지면적(㎡)	건립비용 (백만원)
강북구민운동장	2020	2000.07.22.	172	12,000	13,593
	2021	(자치단체 공개 누락)			
	2022	2000.07.11.	441	33,027	13,593
간절곶 스포츠파크	2020	2011.02.01.	668	83,544	21,260
	2021	2011.01.31.	668	83,544	21,260
	2022	2011.01.31.	587	84,965	21,200
울주선바위도서관	2020	2015.07.30.	7,816	4,546	22,290
	2021	2015.07.30.	7,816	4,546	22,290
	2022	2015.10.08.	2,820	62,668	20,300
도담동북합커뮤니티센터	2020	2014.02.10.	5,041	11,158	34,315
	2021	2014.02.10.	5,041	11,158	34,315
	2022	2014.02.10.	11,890	9,569	34,315

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

■ 건립비용 축소 오류

- 공공시설의 건립비용은 증축, 리모델링 등을 통해 증가할 수 있으나, 반대로 감소할 수 없는 항목임에도 일부 시설에서 축소가 확인되어 데이터 오류가 의심
 - 울주선바위도서관의 건립비용은 2020년 222.9억원이었으나 2022년에는 약 20억원이 감소하였고, 인천축구전용경기장도 전년도 대비 약 400억원 이상 차이가 발생

[표 3-8] 건립비용 변경 사례(일부)

자치단체	시설명	회계연도	운영방식	건물면적(㎡)	건립비용(백만원)
서울본청	보라매안전체험관	2020	직영	8,020	41,452
		2021	직영	8,020	41,452
		2022	직영	8,020	39,229
서울금천구	금나래문화체육센터	2020	위탁	8,305	28,700
		2021	(자치단체 공개 누락)		
		2022	위탁	8,305	24,814
인천본청	인천축구전용경기장	2020	위탁	25,263	214,830
		2021	위탁	25,263	214,830
		2022	위탁	25,263	173,080
울산울주군	울주선바위도서관	2020	직영	7,816	22,290
		2021	직영	7,816	22,290
		2022	직영	2,820	20,300

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

■ 연간이용인원 산정 오류

- 행정안전부가 배포한 공개안내서에 따르면, 연간 이용인원은 “유료, 무료 이용인원을 불문하고 실제 시설을 이용한 총 인원”으로 제시(행정안전부, 2023, p.4)
- 그러나 공공시설 운영현황 데이터에서 연간이용인원이 백 단위 또는 천 단위로 절사된 값이 다수 발견되어, 이용인원을 정확히 집계하기보다 개략적으로 산정하여 공개하는 것으로 추정

- 세종본청 공개시설 18개 중 14개 시설에서 연간이용인원 산정 오류가 의심되며, 도담동·보람동복합커뮤니티센터는 전년도와 비교 시 2022년에 개략적인 연간이용인원을 공개

[표 3-9] 세종본청 연간이용인원 집계 오류 사례(일부)

시설명	건립일	2020년(명)	2021년(명)	2022년(명)
대평동 복합커뮤니티센터	2017.10.10.	10,000	5,000	10,000
도담동복합커뮤니티센터	2014.02.10.	37,207	34,512	20,000
반곡동복합커뮤니티센터	2021.07.26.	건립일 이전	(시설 누락)	35,000
보람동복합커뮤니티센터	2016.12.12.	(시설 누락)	156,872	109,500
보람종합복지센터	2020.05.31.	1,318	10,000	2,000
새롬동복합커뮤니티센터	2018.03.23.	200,000	45,000	42,000
새롬종합복지센터	2016.07.29.	180,000	15,000	5,000
소담동복합커뮤니티센터	2018.05.31.	50,200	10,000	10,000
연동면 복합커뮤니티센터	2019.05.10.	(시설 누락)	(시설 누락)	2,000
종촌동복합커뮤니티센터	2015.09.22.	(시설 누락)	50,000	50,000

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

4) 데이터 오기입

■ 시설현황(건물 및 토지면적) 오기입

- 공공시설의 건물면적과 토지면적 항목이 뒤바뀐 상태로 공개되는 시설이 존재
 - 건축물대장과 비교한 결과, 보람종합복지센터와 새롬종합복지센터는 2021년까지 건물면적과 토지면적이 뒤바뀌어 공개되다가 2022년 데이터가 정정된 것이 확인

[표 3-10] 건물면적 및 토지면적 오기입 사례(일부)

시설명	회계연도	운영방식	건립일	건물면적(㎡)	토지면적(㎡)
보람종합복지센터	2020	직영	2020.07.27.	13,289	14,931
	2021	직영			
	2022	위탁	2020.05.31.	14,931	13,289

시설명	회계연도	운영방식	건립일	건물면적(㎡)	토지면적(㎡)
새롬종합복지센터	2020	직영	2017.03.21.	15,833	15,001
	2021	직영			
	2022	위탁	2016.07.29.	15,001	15,664

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

■ 자산가치 산정 오기입

- 당해연도에 건립된 공공시설이 아님에도 감가상각액과 감가상각누계액이 0원으로 오기입된 시설이 다수 확인되며, 특히 2021년 운영현황 자료에서 다수의 오기입이 확인
 - 감가상각액이 0원으로 기재된 시설은 2022년 14개, 2021년 35개, 2020년 13개⁵⁾로 확인되며, 간절곶 스포츠파크, 온산문화체육센터는 감가상각액, 감가상각누계액 뿐만 아니라 장부가액 계산식의 오류도 존재
 - 감가상각액은 올바르게 작성되었으나 감가상각누계액에 반영되지 못한 시설도 다수로 확인되며, 증축 및 리모델링으로 건립비용이 증가한 것으로 유추되지만 장부가액 산출 근거가 모호한 공공시설도 존재

[표 3-11] 감가상각액, 내용연수 누락 사례(일부)(단위: 백만원)

시설명	건립일	회계연도	건립비용	감가상각액	감가상각누계액	장부가액	내용연수
간절곶 스포츠파크	2007.04.14.	2020	21,260	40	698	20,601	30
	2007.04.14.	2021	21,260	40	738	20,522	30
	2007.04.12.	2022	21,200	0	0	3,096	0
영남알프스 복합웰컴센터	2015.07.30.	2020	26,818	670	3,352	23,466	40
	2015.07.30.	2021	26,818	422	3,774	23,044	40
	2015.10.08.	2022	46,889	0	0	46,889	7

5) 건립연도가 회계연도와 일치하는 시설은 제외하였음

온산문화체육센터	2014.07.30.	2020	22,540	566	3,543	18,997	40
	2014.07.30.	2021	22,540	564	3,945	18,596	40
	2014.07.30.	2022	22,900	1	2	26	40
용인미르스타디움	2018.01.31.	2020	321,800	0	0	134,073	0
	2018.01.31.	2021	321,800	0	0	125,466	0
	2018.01.31.	2022	321,800	0	0	125,466	0
월드컵경기장 (전북전주시)	2001.10.31.	2020	136,506	3,413	68,253	68,253	40
	2001.10.31.	2021	136,506	0	0	0	40
	2001.10.31.	2022	136,506	3,413	71,666	64,840	40

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- 건립비용에서 감가상각누계액을 제외한 비용이 당해 회계연도의 장부가액이지만 감가상각액과 누계액에 큰 차이를 보이는 공공시설이 상당수 존재⁶⁾

[표 3-12] 장부가액 오류 사례(일부)(단위: 백만원)

시설명	건립일	회계연도	건립비용	감가상각액	감가상각누계액	장부가액	내용연수
문수야구장	2014.03.21.	2020	45,000	667	4,557	22,121	40
	2014.03.21.	2021	45,000	667	5,224	21,454	40
	2014.03.21.	2022	45,000	169	5,392	21,286	40
아름동행정복지센터	2014.04.07.	2020	79,897	1,640	9,430	56,254	40
	2014.04.07.	2021	79,897	1,642	12,726	52,958	40
	2014.04.07.	2022	79,897	1,640	14,350	51,334	40
대구콘서트하우스	1975.10.05.	2020	54,880	489	18,263	16,226	40
	1975.10.05.	2021	54,880	512	18,953	16,601	40
	1975.10.05.	2022	54,880	448	19,186	15,289	40
문경자연생태박물관	2007.10.14.	2020	15,719	205	2,653	5,869	40
	2007.10.14.	2021	15,719	205	2,859	5,664	40
	2007.10.14.	2022	15,719	205	3,064	5,458	40

6) 행정안전부에 따르면 2022년부터 관리시스템 상에서 자동산식이 적용되는 것으로 확인되었으나 오류가 여전히 확인되는 상황

시설명	건립일	회계연도	건립비용	감가상각액	감가상각누계액	장부가액	내용연수
태백문화예술회관	2003.06.30.	2020	24,747	748	6,634	10,561	40
	2003.06.30.	2021	24,747	430	7,064	10,131	40
	2003.06.30.	2022	24,747	430	7,494	9,701	40

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

■ 매년 동일한 데이터 수치

- 시설 현황과 달리 운영현황 항목들은 매년 변경되는 것이 일반적임에도 전년도와 동일한 데이터 수치가 확인되는 시설이 다수 존재
 - 충주종합운동장, 탄금호국제조정경기장 등은 2년 연속 연간이용인원이 동일하여, 이 용인원을 집계하지 않고 전년도와 동일하거나 유사 데이터를 입력하는 것으로 의심

[표 3-13] 2년 이상 연간이용인원 동일 시설 사례(일부)

자치단체	시설명	회계연도	운영방식	관리인력(명)	연간이용인원(명)
충북충주시	충주종합운동장	2020	직영	11	50,000
		2021	직영	11	40,000
		2022	직영	11	40,000
	탄금호국제조정경기장	2020	직영	6	50,000
		2021	직영	6	50,000
		2022	직영	6	50,000
세종본청	종촌동북합커뮤니티센터	2020	(시설 누락)		
		2021	직영	4	50,000
		2022	직영	7	50,000
경남양산시	양산비즈니스센터	2020	직영	8	40,000
		2021	직영	8	40,000
		2022	직영	7	100,000

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

5) 개별 공공시설 누락

■ 개별 시설의 운영현황 자료 누락

- 개별 공공시설이 멸실되지 않는 이상 운영현황이 매년 공개되어야 하지만, 자치단체 유형을 불문하고 공개시설이 누락되는 사례가 다수 확인
 - 2021년부터 공개대상 기준이 변경되었지만 울주 해양레포츠센터, 고촌문화복지센터, 관악아트홀은 대상 시설임에도 특정연도에 운영현황 자료가 누락된 것이 확인

[표 3-14] 개별 시설 운영현황 누락 사례 1(일부)

자치단체	시설명	건립비용 (백만원)	운영현황 공개 여부		
			2020	2021	2022
울산울주군	울주 해양레포츠센터	25,509	○	○	누락
경기김포시	고촌문화복지센터	23,000	○	○	누락
서울관악구	관악아트홀	31,856	누락	○	○

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- 운영현황이 공개되기 전에는 공개대상 시설 목록을 확인할 수 없으며, 공개된 이후 건립일 비교를 통해서만 개별 시설의 누락 여부가 확인이 가능한 구조적 문제도 존재
 - 연동면복합커뮤니티센터, 종촌동복합커뮤니티센터는 각각 2019년, 2015년에 건립되었으나 공공시설 운영현황이 처음 공개된 시점은 2022년과 2021년으로 분석

[표 3-15] 공공시설 운영현황 누락 사례 2

자치단체	시설명	건립일	운영현황 공개시점(회계연도)		
			2020	2021	2022
세종본청	연동면복합커뮤니티센터	2019.05.10.	X	X	○
	종촌동복합커뮤니티센터	2015.09.22.	X	○	○
경기가평군	음악역1939	2018.10.01.	X	X	○

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

6) 자치단체의 공개 누락

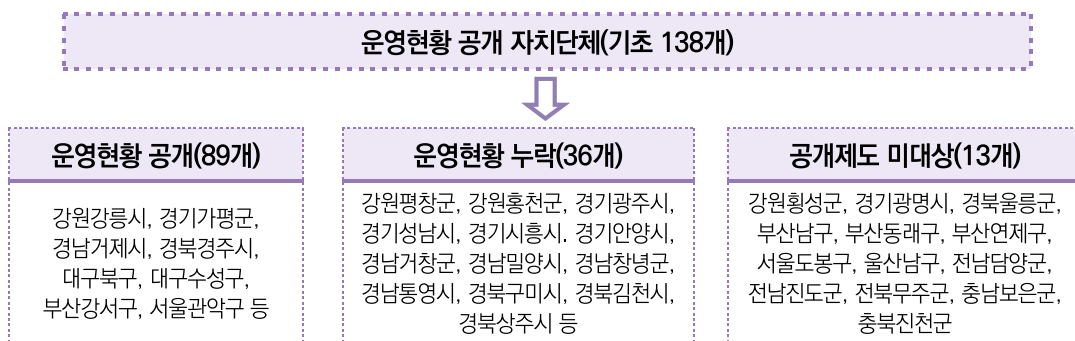
- 2022년 공공시설 운영현황을 누락한 광역자치단체는 6개로 확인되며, 17개 시·도 중 최근 3년 연속 운영현황 자료를 제공한 광역자치단체는 10개로 확인

[표 3-16] 17개 시·도의 공공시설 운영현황 자료 공개 현황(2020-2022년)

시·도 유형	2020년(개)	2021년(개)	2022년(개)	3년 연속 공개
특별시·광역시	7	7	6	6
도	6	5	4	3
특별자치시·도	2	2	1	1
합계	15	14	11	10

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- 2021년 공공시설 운영현황을 공개한 기초자치단체는 138개로, 이 중 49개 기초자치단체는 2022년 운영현황을 미공개하여 자치단체 누락 비중이 큰 것으로 분석
 - 2021년 공개대상 기준이 변경된 이후, 공개대상 공공시설이 없는 기초자치단체는 13개로 미공개 기초자치단체의 약 27%를 차지
 - 2021년 공개를 누락한 기초자치단체는 36개이며, 이 중 14개 기초자치단체는 2022년에 운영현황을 공개한 것으로 조사되어 자치단체의 연도별 누락이 큰 것으로 분석



[그림 3-2] 공공시설 운영현황 미공개 자치단체(2021년 기준)

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- 17개 광역자치단체를 제외한 226개 기초자치단체 중 최근 3년 연속 운영현황 자료를 공개한 자치단체는 71개로 분석됨. 다만, 기초자치단체는 공개대상 시설이 없는 경우도 있어 기초자치단체의 제도 미이행률을 정확하게 파악하는데 한계가 존재
 - 대전중구, 충북옥천군, 전남완도군 등은 2016년~2019년 중 최소 1번 이상 공공시설 운영현황을 공개한 자치단체이나, 2021년 대상기준이 상향됨에 따라 공개대상이 없는 지역인 것으로 추정⁷⁾

[표 3-17] 공공시설 운영현황 공개제도 3개년 연속 이행 자치단체(2020-2022년)

구분	지방자치단체
서울	본청, 중구, 동작구, 서대문구, 은평구, 노원구
부산	본청, 사상구, 강서구, 금정구, 기장군
대구	본청, 수성구, 북구
인천	본청, 중구, 연수구, 남동구
광주	본청
대전	-
울산	본청, 중구, 울주군
세종	본청
경기	화성시, 하남시, 포천시, 평택시, 파주시, 이천시, 의정부시, 의왕시, 용인시, 오산시, 양평군, 양주시, 안산시, 수원시, 부천시, 남양주시, 김포시, 군포시, 구리시, 과천시, 고양시
강원	춘천시, 태백시, 원주시, 철원군, 정선군, 동해시, 강릉시
충북	본청, 청주시, 충주시, 제천시
충남	천안시, 공주시, 서산시, 계룡시, 보령시, 금산군, 청양군
전북	본청, 전주시
전남	-
경북	본청, 포항시, 안동시, 경주시, 경산시, 칠곡군, 의성군, 울진군, 예천군, 성주군, 문경시, 고령군
경남	창원시, 진주시, 거제시, 양산시, 남해군, 고성군,
제주	-

출처: 공공시설운영현황(2020-2022년) 데이터를 활용하여 연구진 작성

7) 해당 지역에서 공공시설 운영현황 자료를 제공하지 않아 이전 자료를 토대로 추정

7) 제도 기준 및 변경 미반영

■ 공개대상 기준 미반영

- 기초자치단체를 중심으로 변경된 공개대상 기준에 부합하지 않는 시설(기초 200억 미만)까지 공개하고 있어 공개자료의 신뢰성과 정확성에 부정적 영향
 - 공개대상 시설의 기준은 건립비용으로 이전과 동일하나 2021년부터 광역자치단체 300억원 이상, 기초자치단체 200억원 이상으로 상향되면서 기초자치단체를 중심으로 미대상 공공시설 수가 대폭 증가
 - 기초자치단체에서 미대상 시설을 공개한 건수는 2020년에는 18건에 불과하였으나 2021년에는 109건으로 5배 이상 증가
- 2021년 대비 미대상 시설의 공개 비율은 일부 감소하였으나, 2022년 기준 전체 공개 시설의 약 16.3%는 공개대상에 부합하지 않는 미대상 시설로 확인
 - 2022년 기준으로 광역자치단체는 세종본청과 경남본청의 3개 공공시설이, 기초자치단체는 서울강서구, 대구북구, 경기하남시·양평군, 강원원주시·철원군, 경북포항시·성주군 등에서 62개 공공시설이 미대상 공공시설임에도 운영현황을 공개

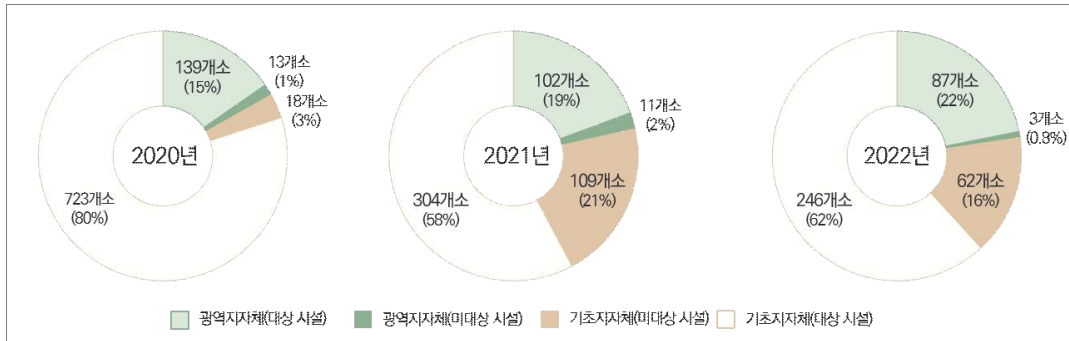
[표 3-18] 공공시설 운영현황 공개대상 시설 수(2020-2022년)

구분	광역자치단체		기초자치단체		합계
	대상	미대상	대상	미대상	
2020년(개)	139	13	723	18*	893
2021년**(개)	102	11	304	109	526
2022년(개)	87	3	246	62	398

*2020년 기초자치단체 미대상 시설 18개 중 15개가 경남합천군 시설임

**2021년 공개시설 자료는 자치단체명이 제공되지 않아, 2020년 및 2022년 자료를 참조하였음. 다만, 24건은 2021년에만 공개된 시설로, 시설명을 기준으로 자치단체명을 개별 확인하였음

출처: 공공시설운영현황(2020-2022년) 데이터를 활용하여 연구진 작성



[그림 3-3] 공공시설 운영현황 공개대상 시설 수(2020-2022년)

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- 2020년 광역자치단체의 미대상 시설은 2021년 모두 제외되었으며, 2021년 미대상 시설은 모두 2020년까지 공개대상이었던 건립비용이 100억원~200억원인 시설로 확인
- 요컨대, 건립비용이 공개대상 기준에 미치지 못하는 시설들이 차년도에 제외되고 있으나, 미대상 시설임에도 여전히 공공시설 운영현황을 공개하는 기초자치단체가 상당수 존재

[표 3-19] 공공시설 운영현황 미대상 시설 공개 사례(일부)

자치단체명	시설명	건립일*	건립비용(백만원)		
			2020	2021	2022
서울강서구 (4/4)	강서구민올림픽체육센터	2000.07.31.	17,219	-	17,219
	검재정선미술관	2008.11.30.	16,788	-	16,788
	마곡레포츠텐터	2006.11.30.	13,289	-	13,289
	허준박물관	2004.11.20.	14,889	-	14,889
인천연수구 (2/2)	송도체육센터	2019.12.26. (2020.06.15.)	13,324	14,899	14,899
	청학복합문화센터	2018.04.25.	7,360	7,360	7,360

대구북구 (4/4)	구수산도서관	2009.04.13.	11,003	11,003	11,003
	대불스포츠클럽센터	2015.10.01.	14,500	14,500	14,500
	북구청소년회관	2000.12.22.	14,420	14,420	14,420
	어울아트센터	1999.10.09.	15,580	15,580	15,580
충남청양군 (2/3**)	청양공설운동장	1995.10.10.	19,343	19,343	19,343
	청양군민체육관	2009.08.27.	19,500	19,500	19,500

*회계연도에 따라 건립일이 다른 경우 괄호 안에 표기

**2/3은 공개시설 3건 중 2개 시설이 미대상 시설임을 의미

출처: 공공시설운영현황(2020~2022년) 데이터를 활용하여 연구진 작성

- 더욱이 서울은평구와 같이 공개대상 기준 변경에 따라 2021년에는 공개에서 제외하였으나, 차년도인 2022년에 다시 운영현황을 공개하는 자치단체가 있어 공개자료에 대한 신뢰도가 낮아지는 상황

[표 3-20] 자치단체 공개제도 미반영 사례(일부)

자치단체	시설명	건립비용 (백만원)	운영현황 공개 여부		
			2020	2021	2022
서울은평구	은평문화예술회관	17,643	공개	공개 제외	미대상이나 공개
	은평역사한옥박물관	12,528	공개	공개 제외	미대상이나 공개

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

■ 세부기준의 부정합

- 재정공시 편람과 공개안내서의 세부 기준이 상이하여 과학관의 경우 동일한 시설임에도 담당자에 따라 다른 유형으로 분류
 - 공개안내서에는 과학관을 문화시설로 분류하고 있으나 재정공시 편람에서는 기타시설로 분류하여 설명
 - 따라서, 담당자가 참고한 자료에 따라 ‘문화시설(시설유형)-과학관(시설구분)’, ‘기타시설(시설유형)-기타시설(시설구분)’ 등으로 다르게 집계될 개연성이 높음

[표 3-21] 재정공시 편람 및 공개안내서의 공공시설물 시설유형 구분

시설유형	재정공시 편람(2023)	공개안내서(2023)
문화시설	도서관, 박물관, 미술관 등	공립도서관, 박물관, 미술관, 문화예술회관, 청소년수련회관, 과학관
체육시설	체육관, 수영장, 축구장 등	공공체육시설(육상경기장, 야구장, 축구장, 수영장 등 문체부에서 22종으로 분류)
복지시설	사회복지관	종합사회복지관
기타시설	구민회관, 과학관, 생태관 등	그 밖에 주민편의, 안전 등을 위한 공공시설

출처: 행정안전부(2023, p.91), 행정안전부(2023.7, p.1)를 활용하여 연구진 작성

[표 3-22] 자치단체별 과학관 시설유형 구분(일부)

자치단체	시설명	시설유형	시설구분	회계연도
경남밀양시	밀양아리랑우주천문대	문화시설	과학관	2020, 2021
경남사천시	사천첨단항공우주과학관	문화시설	과학관	2020
경남창원군	창원과학체험관	문화시설	과학관	2020, 2021, 2022
서울본청	서울시립과학관	문화시설	과학관	2020, 2021, 2022
경기의왕시	의왕조류생태과학관	기타시설	기타시설	2020
충남아산시	장영실 과학관	기타시설	기타시설	2020, 2021
충남천안시	천안홍대웅과학관	기타시설	기타시설	2020, 2021, 2022

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- 공공시설은 건물없이 토지 형태만으로도 조성될 수 있으나 행정안전부는 공개안내서에서 ‘토지나 조형물 등이 아닌 주로 건물을 활용한 과학·문화·환경 체험시설 등’으로 공개 대상의 포함 기준을 제시
 - 2022년 기준, 건물면적이 0㎡인 공공시설은 천안야구장이 유일함. 공공시설 중 체육시설과 기타시설 유형은 건물없이 토지 형태로만 조성될 수 있는 공공시설이 존재
 - 공개안내서에 제시된 공개 대상의 포함 기준에 따라 공개대상임에도 제외될 가능성이 존재하는 공공시설이 확인

3. 자치단체 공공시설 운영관리 실태분석⁸⁾

■ 분석 목적

- 공개데이터 오류 및 누락의 직접적인 원인과 지방자치단체의 공개항목별 집계 방법 등 데이터 생성 과정 전반에 대한 실태조사를 통해 공공시설 운영현황 공개제도 개선의 근거로 활용

■ 조사대상 및 기간

- (조사대상) 공개데이터에서 다수의 문제가 확인되는 공공시설이 위치하는 대표적인 자치단체를 선정하여, 자치단체의 재정공시 담당자, 공공시설별 부서 담당자, 개별시설 담당자를 대상으로 심층인터뷰를 실시
 - 광역자치단체로는 A시와 D시를, 기초자치단체로는 B군과 C시를 선정하였으며, 공개데이터 분석 결과를 토대로 자치단체마다 3~4개 공공시설의 운영현황 데이터 관리실태 전반을 조사분석

[표 3-23] 조사대상 자치단체의 공개데이터 문제점 분석

자치단체	시설명	공개데이터 문제점					
		①	②	③	④	⑤	⑥
A시 (광역)	A1(체육시설)	○					
	A2(체육시설)	○					
	A3(체육시설)	○					
	A4(문화시설)		○	○			
B군 (기초)	B1(기타시설)		○			○	
	B2(문화시설)						
	B3(문화시설)	○	○	○			
	B4(기타시설)	○	○		○		

8) 운영관리 실태분석의 목적은 공개데이터 오류, 누락 및 오기입 등의 발생 원인을 보다 구체적으로 밝혀 개선 근거로 제시하기 위함으로 실명 사용 시 자치단체나 개별 공공시설에 부정적 낙인효과를 불러올 수 있어 블라인드로 처리하고 영문 알파벳으로 표기

자치단체	시설명	공개데이터 문제점					
		①	②	③	④	⑤	⑥
C시 (기초)	C1(체육시설)		○	○	○		○
	C2(기타시설)		○	○			○
	C3(문화시설)			○			○
D시 (자치시)	D1(기타시설)	○	○	○	○		
	D2(기타시설)	○	○	○	○		
	D3(기타시설)		○	○	○		
	D4(기타시설)			○		○	

① 데이터 누락 ② 데이터 변경 ③ 데이터 오류 의심 ④ 데이터 오기입 ⑤ 시설 공개 누락 ⑥ 자치단체 공개 누락
출처: 연구진 작성

[표 3-24] 공공시설별 심층조사 대상

자치단체	시설명	재정공시 담당자	부서 담당자	개별시설 담당자	
				직영	위탁
A시(광역)	체육시설 A1(체육시설)				△(관리공단)
	체육시설 A2(체육시설)	○	○		-
	체육시설 A3(체육시설)				-
	문화시설 A4(문화시설)		△		-
B군(기초)	기타시설 B1(기타시설)		○		○(민간)
	문화시설 B2(문화시설)	○	-		○(관리공단)
	문화시설 B3(문화시설)		○		
	기타시설 B4(기타시설)		○		
C시(기초)	체육시설 C1(체육시설)		○		
	기타시설 C2(기타시설)	-	△		○(진흥원)
	기타시설 C3(문화시설)		○		
D시(자치시)	기타시설 D1(기타시설)				○
	기타시설 D2(기타시설)		○		(사회서비스원)
	기타시설 D3(기타시설)	△		△	
	기타시설 D4(기타시설)		○		

○: 대면, △:유선
출처: 연구진 작성

- (조사기간) 2024년 4월~5월에 걸쳐 현장조사 및 심층인터뷰를 진행

■ 실태조사 내용

- (재정공시 담당자) 자치단체의 예산담당관, 기획예산실 등 재정공시 담당자를 대상으로 자치단체의 공공시설 운영현황 공개제도의 운영방법 및 자료 전달체계 검토
 - 공공시설 운영현황 자료 요청 방식, 공개시설 누락 원인
 - 공공시설 운영현황 자료 검토, 공개항목 개선방안에 대한 의견 등
- (부서 담당자) 공개대상 공공시설의 관리부서 담당자를 대상으로 개별 시설의 운영현황 자료 관리체계 전반을 검토
 - 공공시설 운영현황 항목별 작성주기
 - 자치단체별 공개데이터 확인 및 전달과정(개별 시설→시설 담당부서→재정공시 담당부서)
 - 공개시설 누락 원인, 공개항목 개선방안에 대한 의견 등
- (시설 담당자) 개별 공공시설에 상주하는 담당자를 대상으로 공공시설 운영현황 전반 및 공개 항목별 데이터 집계방법 검토
 - 건립일, 건물면적, 토지면적 등 자료 작성 시 참고자료
 - 관리인력, 연간이용인원 등 데이터 산정 방법
 - 공공시설 유형별 담당자 애로사항, 공개항목 개선방안에 대한 의견 등

1) 데이터 누락

■ 관리인력 누락 원인 : 작성기준 부재 및 담당자 인사이동

- 재정공시 편람 및 공개안내서에는 관리인력(인력 범위, 복합시설 작성원칙 등)에 대한 작성기준이 부재하여, 자치단체 및 개별 시설 담당자마다 관리인력 작성에 대한 판단 기준이 상이한 것으로 조사
- 관리인력을 0명으로 공개한 공공시설은 해당 시설을 담당하는 ‘직원’이 없다고 판단하였으며, 위탁기관의 경우 시설의 직접적인 운영에 대한 담당자가 부재하기 때문에 관리인력이 없다고 판단
 - D1과 D2는 위탁으로 운영되는 복합시설로 담당 공무원이 시설에 부재하기 때문에 관리인력을 0명으로 작성한 것으로 확인

[표 3-25] D시 관리인력 데이터 관리실태

시설명	회계 연도	운영방식	건물면적 (㎡)	관리인력 (명)	연간이용인원 (명)	건립비용 (백만원)
D1	2020	직영	13,289	10	1,318	42,900
	2021	직영	13,289	8	10,000	42,900
	2022	위탁	14,931	0	2,000	47,000
D2	2020	위탁	15,833	13	180,000	45,000
	2021	위탁	15,833	10	15,000	45,000
	2022	위탁	15,001	0	5,000	45,000

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- 또한, 담당부서(직영) 또는 위탁기관에서 2개 이상의 시설을 통합적으로 관리할 경우 시설마다 관리인력을 중복 기재하거나 0명으로 작성하는 것으로 조사
 - A1, A2, A3은 시설관리공단에서 위탁 운영하는 시설로, 관리공단 담당자가 3개의 시설을 통합 관리하고 있어 개별 시설의 관리인력을 0명으로 기재(2022년 기준)

[표 3-26] A시 관리인력 데이터 관리실태

시설명	회계 연도	운영방식	건물면적 (㎡)	관리인력 (명)	연간이용인원 (명)	건립비용 (백만원)
A1	2020	위탁	82,780	10	23,726	151,400
	2021	위탁	82,780	10	70,814	151,400
	2022	위탁	82,780	0	211,286	151,400
A2	2020	위탁	15,545	3	4,897	45,000
	2021	위탁	15,545	3	6,028	45,000
	2022	위탁	15,545	0	24,054	45,000
A3	2020	위탁	13,120	17	161,891	24,583
	2021	위탁	13,120	17	0	24,583

* A3은 건립비용 200억 미만으로, 2021년부터 운영현황 미공개 대상

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- C1은 복합시설인 ○○운동장의 공공시설 중 하나로 C1 관리인력이 별도로 구분되는 것이 아니라 해당 부서가 ○○운동장 전체를 통합 관리⁹⁾하고 있어 관리인력 작성 기준이 모호하다고 판단

공공시설 통합관리 시 관리인력 산정기준 모호

관리인력은 정규직 7명 + 비정규직(기간제 근로자) 6명 + 일용직 0명(매월 상이). ○○운동장 내 시설 전반 관리 담당. 특정 시설(ex.C1) 담당 관리인력을 구분하긴 어려운 실정(C1시설 부서 담당자)

- 일부 공공시설에서는 담당자 인사이동으로 관리인력 항목의 누락 원인 파악이 어려운 것으로 조사
 - B3과 B4는 2022년 관리인력 데이터가 누락되었으나 이전 담당자 확인이 어려워 현재 담당자를 통해서는 정확한 원인 확인이 어려운 것으로 조사

9) ○○운동장 내 다른 체육시설은 건립비용이 공개대상 기준에 미달하여 공개되지 않음

2) 데이터 변경

■ 시설명 변경 원인 : 운영목표 반영

- C2는 2021년부터 공공시설 건립 취지 및 운영 목표에 따라 시설명이 변경된 것으로 확인
 - 다만, C2는 여전히 기관 목적에 따라 2개의 이름을 병행하여 사용하고 있는 것으로 확인되어 향후에도 시설명이 변경되어 공개될 개연성이 존재

시설명 변경 원인

위탁기관의 사업자등록증, ○○○ 정관, 로고 등 기준에 따라 시설명이 다르게 사용되고 있음. 위탁기관이 설립 취지와 목적에 따라 대외적으로 ○○○○○(C2)을 사용하고 있음(C2시설 위탁운영 담당자)

■ 건립일 변경 원인 : 담당자에 따라 이해도 상이, 작성기준 모호

- 담당자에 따라 건립일 항목에 대한 이해도가 상이하여 동일한 시설임에도 담당자가 변경되면 건립일 항목 데이터가 변동
 - B4는 연도별 담당자에 따라 건립일 항목에 준공일과 개관일로 상이하게 작성하였고, A4 부서 담당자에 따르면 2020년과 2021년의 건립일 차이는 준공일과 사용승인일 차이로 조사

건립일 변경 원인

건립일의 차이는 개관일과 준공일의 차이로 확인(B2시설 위탁운영 담당자)

‘21년과 ‘22년 건립일의 차이는 약 3개월임. ‘15.7월 준공일, ‘15.10월 개관일로, 담당자마다 이해 차이가 있어 다르게 입력된 것으로 판단(B4시설 부서 담당자)

- D1, D2, D3는 2021년까지 건립일을 준공일로 작성한 것이 확인되나 2022년에는 준공일보다 앞선 연월일이 기재되어 오기입으로 추정

[표 3-27] 자치단체 공공시설 건립일 데이터 관리실태

자치단체	시설명	회계연도			준공일
		2020	2021	2022	
B군	B4	2015.07.30.	2015.07.30.	2015.10.08.	2015.07.30.
C시	C1	2012.06.12.	2012.05.29.	(자치단체 공개 누락)	2012.05.29.
A시	A4	2011.02.01.	2011.01.31.	2011.01.31.	2011.01.31.
D시	D1	2020.07.27.	2020.07.27.	2020.05.31.	2020.07.27.
	D2	2017.03.21.	2017.03.21.	2016.07.29.	2017.03.21.
	D3	2014.11.21.	2014.11.21.	2014.10.31.	2014.11.21.

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

■ 연간이용인원 변경 원인

- 2020년부터 코로나19 팬데믹으로 인한 폐쇄와 운영중지로 공공시설 전반에 걸쳐 이용인원에 큰 영향을 미쳤으나, 현재 공공시설이나 부서에 작성 담당자가 남아있지 않아 정확한 원인 분석은 어려움
 - B1의 2021년 연간이용인원은 2020년의 1/4 수준으로 감소하였고, B3의 2022년 연간이용인원은 2021년의 12% 수준으로 대폭 감소
 - 반면, C2는 2020년 대비 2021년의 연간이용인원이 약 3배 증가하였으나 일일이용자에 대한 집계가 대관 및 프로그램 실별로 이루어져 데이터의 정확성과 신뢰도는 담보하기 어려운 것으로 조사
 - B4의 2022년 연간이용인원은 2021년 대비 약 2배 증가하였는데, 현 담당자는 당해 연도에 시설이 증축되면서 이용인원이 증가한 것으로 추정함
 - D2, D3는 연간이용인원이 매년 크게 감소하였는데, 현 시설담당자는 당시에에도 정확한 일일이용인원을 집계하지 않았기 때문에 개략적인 추정치로 예상함

[표 3-28] 자치단체 공공시설 연간이용인원 데이터 관리실태(1)

B군						
시설명	회계 연도	운영방식	건물면적 (㎡)	관리인력 (명)	연간이용인원 (명)	건립비용 (백만원)
B1	2020	위탁	2,525	0	100,000	25,509
	2021	위탁	2,525	5	24,715	25,509
	2022	(시설 누락)				
B3	2020	직영	7,816	24	290,769	22,290
	2021	직영	7,816	24	405,974	22,290
	2022	직영	2,820	0	48,671	20,300
B4	2020	직영	3,591	41	56,899	26,818
	2021	직영	3,591	41	99,908	26,818
	2022	직영	5,058	0	181,066	46,889
C시						
시설명	회계 연도	운영방식	건물면적 (㎡)	관리인력 (명)	연간이용인원 (명)	건립비용 (백만원)
C2	2020	위탁	4,860	10	1,585	19,159
	2021	위탁	4,860	9	4,600	19,159
	2022	(자치단체 공개 누락)				
D시						
시설명	회계 연도	운영방식	건물면적 (㎡)	관리인력 (명)	연간이용인원 (명)	건립비용 (백만원)
D1	2020	직영	13,289	10	1,318	42,900
	2021	직영	13,289	8	10,000	42,900
	2022	위탁	14,931	0	2,000	47,000
D2	2020	위탁	15,833	13	180,000	45,000
	2021	위탁	15,833	10	15,000	45,000
	2022	위탁	15,001	0	5,000	45,000
D3	2020	위탁	15,872	10	13,000,000	40,200
	2021	직영	15,872	12	30,000	40,200
	2022	위탁	15,872	5	3,000	38,700

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

3) 데이터 오류 의심

■ 건립비용 축소 원인 : 참고자료에 따른 오류로 추정

- 건립비용이 축소된 A4, B3, D3은 당시 운영현황 담당자와 現부서 담당자가 상이하여 정확한 원인 파악에 한계가 존재함. 다만, 시설별 관련 문서마다 건립비용에 차이가 발생하는 것으로 나타나 담당자가 활용한 문서에 따라 오차가 발생한 것으로 추정

[표 3-29] 자치단체 공공시설 건립비용 관리실태

자치 단체	시설명	회계 연도	건립일	건물면적(㎡)	토지면적(㎡)	건립비용 (백만원)
A시	A4	2020	2011.02.01.	14,409	33,058	51,252
		2021	2011.01.31.	14,408	33,044	50,957
		2022	2011.01.31.	14,408	33,044	50,957
B군	B3	2020	2014.05.23.	7,816	4,546	22,290
		2021	2014.05.23.	7,816	4,546	22,290
		2022	2014.05.23.	2,820	62,668	20,300
D시	D3	2020	2017.03.21.	15,872	15,001	40,200
		2021	2017.03.21.	15,872	15,001	40,200
		2022	2016.07.29.	15,872	15,664	38,700

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

■ 연간이용인원 산정 오류 : 정확한 인원 산정이 불가능한 환경, 개략적으로 산정하여 제출

- 복합시설 유형(D1, D2, D3 등)에서는 대부분 천명 단위의 개략적인 인원으로 연간이용인원을 공개하는 것으로 확인됨. 특히, 무료로 운영되는 대부분의 공공시설은 이용인원이 전혀 파악되지 않는 것으로 조사
- C2는 무료 전시공간과 대관 공간 모두 일일이용인원을 집계하고 있지 않았으며, B2와 D4 등 복합시설 유형의 공용공간 이용인원은 시설 여건상 정확한 이용인원 확인이 불가능한 것으로 조사

시설 이용인원 집계 한계

이용인원은 집계되지 않음. 세미나실 등 기자재 이용 관리가 전혀 되고 있지 않음. 연간이용인원은 관련 프로그램 이용 인원을 참고해서 작성하였음(C2시설 위탁운영 담당자)

연간이용인원은 공용공간을 이용하는 사람은 집계되지 않음. 또한, 초등학교 저학년 운영 프로그램은 부모 동반이 필요한데, 부모 이용은 연간이용인원으로 집계되지 않음(B2시설 위탁운영 담당자)

연간이용인원은 대관 시 작성하는 인원으로 판단할 것이라 추정(D1,D2,D3시설 부서 담당자)

유료이용시설(3,4층), 문화시설, 체육시설(대관)만 인원 산정이 가능한 상황(D4시설 부서 담당자)

- 예약시스템을 통해 이용 신청을 해야 하는 시설은 일일이용인원이 비교적 정확하게 집계되고 있으나, 일부 프로그램만 예약 시스템을 활용하는 경우가 많아 실제 공공시설의 연간이용인원은 더 많을 것으로 예상
 - B1은 전체 프로그램이 예약 시스템으로 운영되고 있으며, 예약자는 시설 방문 시 실제 이용인원에 맞게 신청서를 작성하도록 운영되므로 정확한 인원 집계가 가능
 - B2은 프로그램 이용인원을 합산하여 연간이용인원을 산정하고 있으며, A1과 C1은 대관 신청서를 기준으로 연간이용인원을 집계

시설 이용인원 집계방법(예약시스템 활용)

시설 이용은 '시스템 예약→방문시 신청서 작성' 순으로 진행되며 연간이용인원은 신청서 기준으로 집계(B1시설 위탁운영 담당자)

시설의 모든 프로그램은 예약시스템으로 진행함. 출석부가 전자시스템으로 진행되는 경우, 이용인원이 정확하게 집계되고 있음. 다만 강사가 출석부를 관리하는 프로그램인 경우 데이터 오류가 발생할 수 있음(B2시설 위탁운영 담당자)

연간이용인원 유·무료로 분리될 필요가 있음. 예약시스템에서 실제 결제한 인원이 연간이용인원으로 집계되고 있음(B4시설 부서 담당자)

- 유·무료이용 시설이 복합된 B4 시설의 경우, 유료이용인원만을 연간이용인원으로 산정하는 실정
- 문화시설인 A4는 방문인원을 계수기로 체크하여 연간이용인원을 산정하고 있으며, C3은 시설 출입구에서 입장인원을 휴대용계수기로 기록하는 것으로 확인

시설 이용인원 집계방법(이용인원 확인을 위해 인력 배치)

이용인원은 안내데스크에서 수기로 카운트하고 있음(C3시설 부서 담당자)

- 도서관 시설인 B3은 자료실 출입기를 통해 집계된 인원과 프로그램 이용자 수를 합산하여 연간이용인원을 공개

시설 이용인원 집계방법(출입기 설치)

자료실마다 출입기가 있음. 출입기를 통해 집계된 결과는 내부 산정식을 통해 자료실 이용인원으로 산출. 프로그램(무료) 참여하는 인원은 별도로 산정하고 있음(B3시설 부서 담당자)

[표 3-30] 자치단체 공공시설 연간이용인원 데이터 관리실태(2)

B군						
시설명	회계연도	운영방식	건물면적(㎡)	관리인력(명)	연간이용인원(명)	건립비용(백만원)
B2	2022	위탁	5,663	16	21,788	25,400
C시						
시설명	회계연도	운영방식	건물면적(㎡)	관리인력(명)	연간이용인원(명)	건립비용(백만원)
C1	2020	직영	12,147	8	2,390	31,224
	2021	직영	6,339	7	1,500	32,590
	2022	(자치단체 공개 누락)				
시설명	회계연도	운영방식	건물면적(㎡)	관리인력(명)	연간이용인원(명)	건립비용(백만원)
C3	2020	직영	6,433	6	9,885	52,605
	2021	직영	6,433	6	12,605	52,605
	2022	(자치단체 공개 누락)				
D시						
시설명	회계연도	운영방식	건물면적(㎡)	관리인력(명)	연간이용인원(명)	건립비용(백만원)
D4	2022	(시설 누락)				
	2021	직영	12,502	4	50,000	30,921
	2022	직영	12,502	7	50,000	30,921

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

4) 데이터 오기입

■ 운영방식 오류 원인 : 복합운영시설의 작성기준 부재

- 일부 복합시설은 시설관리와 운영관리를 구분하여, 시설관리는 자치단체 시설직 공무원이 담당하고 운영관리는 내부 입주기관의 협조를 받아 운영함. 이러한 운영방식에 대한 기준이 부재하여 담당자마다 다른 기준으로 운영방식을 기입
 - 2022년 위탁운영으로 공개된 D3의 경우, 전체 시설관리는 시청에서 담당하고 있어 운영방식 작성방법이 모호한 사례임

[표 3-31] D시 운영방식 데이터 관리실태

시설명	회계연도	운영방식	건물면적(㎡)	관리인력(명)	연간이용인원(명)	건립비용(백만원)
D3	2020	위탁	15,872	10	13,000,000	40,200
	2021	직영	15,872	12	30,000	40,200
	2022	위탁	15,872	5	3,000	38,700

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

운영과 시설관리 분리

D시 복지정책과는 D1·D2·D3 ○○종합복지센터 운영·관리 업무를 수행. D3인 ○○종합복지센터는 직영으로 운영(운영은 직접하지 않고 시설관리만 시청 담당부서에서 수행. 일부 공간의 대관업무만 D3에서 실시(D1, D2, D3시설 부서 담당자))

■ 시설현황(건물면적, 토지면적) 기입 오류 원인 : 담당자 이해도 차이

- 건물면적을 연면적이 아닌 건축면적으로 잘못 이해하여 데이터 오류가 발생
 - C1 부서 담당자가 제공한 자료에 따르면, 건물면적은 2020년 데이터가, 토지면적은 2021년 데이터가 정확한 것으로 확인
- 담당자가 관리시스템에서 오기입하여 건물면적과 토지면적의 데이터가 뒤바뀐 상태로 공개되는 사례가 확인

- D1은 건물면적이 토지면적으로 잘못 공개되었으나, 2022년 운영현황부터 해당 정보가 정정
- 반대로, D2는 2021년까지 정확한 데이터가 제공되었으나 2022년은 토지면적 데이터가 건물면적으로 오기입

[표 3-32] 자치단체 공공시설 건물면적 및 토지면적 데이터 관리실태

자치 단체	시설명	회계연도	건립일	건물면적(㎡)	토지면적(㎡)	건립비용(백만원)
C시	C1	2020	2012.06.12.	12,147	23,424	31,224
		2021	2012.05.29.	6,339	23,398	32,590
D시	D1	2020	2020.07.27.	13,289	14,931	42,900
		2021	2020.07.27.	13,289	14,931	42,900
		2022	2020.05.31.	14,931	13,289	47,000
D시	D2	2020	2017.03.21.	15,833	15,001	45,000
		2021	2017.03.21.	15,833	15,001	45,000
		2022	2016.07.29.	15,001	15,664	45,000

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

5) 시설 공개 누락

■ 개별 시설 공개 누락 원인 : 담당자 인사이동

- 부서 담당자의 인사이동으로 후임자가 업무를 놓치거나 전년도 자료가 소실되어 개별 시설 운영현황 자료의 누락이 발생
- 공공시설 운영현황 작성 요청 시, 부서 담당자가 해당 시설의 운영현황을 제출하지 않으면, 회계연도가 건립일 이후임에도 공공시설 목록에서 누락되는 것이 확인
 - D4는 2015년 건립되었음에도 2020년 공공시설 운영현황이 공개되지 않음. 부서 담당자의 인사이동 시 누락될 개연성이 높은 것이 확인

[표 3-33] D시 2020년 공개시설 누락

시설명	회계연도	건립일	운영방식	건물면적(㎡)	건립비용(백만원)
D4	2021	2015.09.22.	직영	12,502	30,921
	2022	2015.09.22.	직영	12,502	30,921

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

- B1은 운영현황 항목별 업무 담당자가 상이하여 여러 명의 담당자 간 데이터 전달과정에서 자료가 누락된 사례도 확인

개별 시설 공개 누락 원인

공공시설 운영현황 항목을 1명의 담당자가 관리하는 것이 아니라, 담당 업무마다 작성 담당자가 구분되어 있어 누락될 개연성이 높음(B1시설 부서 담당자)

6) 자치단체 공개 누락

■ 특정연도 운영현황 자료 누락 원인 : 담당자 인사이동

- C시는 2022년 공공시설 운영현황 전체가 누락됨. 정확한 누락 이유는 확인이 어렵지만 재정공시 담당자와 부서 담당자의 인사이동으로 해당 업무를 누락했을 개연성이 높은 것으로 조사
 - C시 부서 담당자 대부분은 2023년 6~7월에 인사이동을 하였고, 심층인터뷰 결과 당시 담당자는 결산자료 작성 경험이 없는 것으로 조사

부서 담당자 인사이동으로 인한 업무 누락

작년 7월부터 담당하였음. 전임자는 6개월 정도 근무하여 결산공시 자료 작성에 대해 알지 못할 것(C1시설 부서 담당자)
작년 7월부터 업무를 담당(C3시설 부서 담당자)

7) 실태조사를 통해 확인된 문제와 한계

■ 재정공시 담당자 검토 한계

- 실태분석을 실시한 자치단체에서는 재정공시 담당자가 시설을 담당하는 개별 부서에 공공시설 운영현황 자료 작성을 요청하는 형태로 공개자료가 작성됨

공공시설 목록 작성

‘22년 운영현황 자료 공시를 위해 공유재산 담당하고 있는 회계과에 연락하였으나, 회계과(공유재산 관리)가 데이터 관리를 안함. 본청(시, 문화예술회관, 박물관, 도서관 등)과 주요시설이 있는 부서에 공문을 발송. 회계과에 공유재산대장 기준으로 건립비용 300억원 이상 시설 리스트를 받아서 담당부서에 요청함. 공유재산 기준으로 봐야 된다고 생각하나 자산취득 이후부터 관리되고 있지 않음(A시 재정공시 담당자)

결산공시를 위해 전 부서에 발송하였음. 담당자 지정 없이 부서로 발송, 공문이 회신되어야 기안자를 보고 담당자 확인이 가능한 구조(B군 前재정공시 담당자)

- 개별 시설 및 자치단체 누락에 있어 재정공시 담당자의 역량이 중요한 것으로 확인됨. 공공시설 운영현황 데이터가 취합된 후, 이상치를 검토하여 개별 시설에 확인할 수 있으나 재정공시 담당자가 데이터의 정확성을 판단하기는 어려운 실정

운영현황 자료 검토 한계

기획실에서 운영현황 결과의 적정성을 확인하기 사실상 어려움. 전년도와 비교해서 이상치를 확인하는 것은 가능함. 담당자가 잘못했다고 하면 수정해서 받고 있음(B군 前재정공시 담당자)

■ 관리인력 기준 차이

- B3과 B4는 2021년 운영현황 데이터의 관리인력 기준을 상이하게 적용한 것이 확인
 - B3은 관리인력을 정규직만 집계하였고, B4는 정규직과 임시직을 포함한 관리인원으로 작성한 것으로 조사

관리인력 기준 차이

‘관리인력’ 의미가 모호. 관리인력(상시, 임시 등) 구분이 되면 데이터 정확도가 높아질 것(B1시설 부서 담당자)

관리인력에 대한 정의가 없어 강사 포함 여부 등을 고민하게 될 것(B2시설 위탁운영 담당자)

관리인력은 대다수의 부서에서 질문이 들어온 항목임. 예술회관의 경우 예술단 인력이 모두 기재되었고, 시설공단에서는 상주하고 있는 사람이 없기 때문에 관리인력 0명으로 공시됨. 주관이 들어가기 쉬운 항목이라고 사료됨(A시 재정공시 담당자)

관리인력은 운영관리팀 3명으로 구성됨. 운영현황 데이터의 관리인력은 사업팀 3명과 기간제 근로자 등이 포함된 인력으로 판단됨(C2시설 위탁운영 담당자)

관리인력은 주무관 1명, 공무원(=실무원) 1명, 기간제 4명으로 구성됨. 공공시설 운영현황 데이터는 6명으로 공개(1년 단위로 동일할 것). 공공시설 운영현황 관리인력 항목에 대해 현 담당자는 시청 소속 주무관 1인으로 판단. 관리인력 작성기준이 없어 집계된 데이터마다 차이가 있음(C3시설 부서 담당자)

청소인력(4인) + 청사관리 기간제 관리자(1인) + 정규직(1인) + 공무원(1인)의 구성을 의미할 것 ⇒ ‘관리’ 관련 인원으로 판단(D4시설 부서 담당자)

■ 부서 및 시설 담당자의 인지도 저조

- 실태조사 대상 공공시설의 부서 담당자 및 시설 담당자 중에서 공공시설 운영현황 공개제도를 인지하고 있는 담당자는 극소수에 불과한 것으로 조사
- 2022년 운영현황 작성자는 대부분이 인사이동으로 변경되어 現부서의 후임 담당자는 공개제도를 인지하지 못함. 특히 위탁으로 운영되는 시설 담당자는 공개제도 자체를 전혀 인지하지 못하는 것으로 나타남
 - 부서 담당자는 개별 시설 담당자가 작성하는 월간보고, 분기보고 등의 자료를 활용하는 공개데이터를 작성하고 있으며, 대부분의 개별 시설 담당자는 공개제도 자체를 인지하지 못하다가 본 실태조사를 통해서 공공시설 운영현황 공개제도를 인지함
 - 공개데이터는 재정공시와 통합공시로 공개되는 정확도가 중요한 자료임에도 부서 담당자는 공공시설 운영과 관련된 자료 작성 요청 건이 많아 공개제도를 인지하지 못하는 경우가 다수로 확인

부서 담당자 인지도 저조

시설 운영현황 조사는 여러 군데에서 자료 요청을 받기 때문에 기존에 가지고 있는 자료를 활용해서 제출하기도 함(B1 시설 부서 담당자)

- 특히, 전년도 데이터와 전혀 다른 정보가 작성되었으나, 부서 담당자와 재정공시 담당자 모두인지하지 못하는 경우도 발생
 - 2022년은 관리시스템 상 전년도 자료의 불러오기 기능이 가능하였으나, B3의 운영현황(건물면적, 토지면적, 건립비용 항목)은 전혀 다른 데이터로 작성된 것이 확인

[표 3-34] 건물면적 및 토지면적 오류

자치 단체	시설명	회계 연도	건립일	건물면적(㎡)	토지면적(㎡)	건립비용 (백만원)
B군	B3	2020	2015.07.30.	7,816	4,546	22,290
		2021	2015.07.30.	7,816	4,546	22,290
		2022	2015.10.08.	2,820	62,668	20,300

출처: 공공시설운영현황 데이터를 활용하여 연구진 작성

4. 쟁점 종합

1) 제도 도입 취지와 상이한 여건

■ 공개제도에 대한 관계자의 공감대 부족

- 공공시설의 효율적인 운영 및 투명한 관리를 도모하기 위해 공개제도가 도입되었으나 이에 대한 공감대가 부족하며, 현재까지 축적된 데이터도 제도 취지에 부합한다고 보기에는 한계가 존재
 - 제도화된지 10년이 경과되는 시점이지만 공공시설 운영현황 공개항목의 데이터가 부실하게 관리되어 품질을 담보할 수 없는 상황이며, 공감대 및 개선 의지 부족으로 데이터만 축적되는 상황

■ 내실 있는 운영을 파악이 어려운 구조

- 공개 항목이 태생적으로 시설 운영의 효율성 중심으로 구성되면서 자산가치 변동, 운영 비용 및 수익, 순수익 등 재정 측면으로 치우친 반면, 공공시설의 이용료 부과 여부, 운영 프로그램 등 공공서비스에 대한 공개 항목은 부재한 상황
 - 공공시설 용도나 기능과 무관하게 연간이용인원, 운영수익 등 동일한 항목만으로 공공시설의 효율적인 운영과 투명한 관리 여부를 판단하는 것에 근본적인 한계
 - 지역 여건과 환경, 공공시설의 유형 및 기능, 운영 프로그램 등은 고려하지 않고 단순히 운영비용과 수익, 관리인력 및 연간이용인원 등 동일한 정략적 수치만으로 검토

■ 시설 유형과 특성 미반영

- 공공시설 유형별 기능과 특성이 반영되지 못하는 동시에 공공성 측면의 중요한 가치가 저평가되는 문제 발생하고 있어 공개제도의 실효성을 담보하기 어려움

■ 공개대상 기준 변경으로 도입 취지에 역행

- 2021년부터 공개대상 기준 금액이 상향 조정되어 건립비용 100억원 이상 200억원 미만(기초자치단체 기준) 공공시설의 운영현황 자료가 제외되어 결과적으로 공개제도의 도입 취지에 부합하지 못하는 문제 발생
 - 자치단체 소유의 공공시설에 대한 내실 있는 운영현황을 검토하기 위해서는 오히려 건립비용 기준을 하향시켜 보다 많은 공공시설 운영현황을 공개하는 것이 제도 취지에 부합함

■ 정확한 공개데이터 생성의 한계

- 대표적으로 공공시설의 이용인원을 정확히 집계하기 위해서는 일일이용인원을 정확히 산정하여 기록하는 과정이 필요하나, 시설의 무료개방과 관리인력 한계 등으로 현재 대부분의 공공시설에서 정확한 이용인원 산정이 어려운 실정
 - 실태조사 결과, 대체로 무료로 개방되는 시설은 이용인원 집계 자체가 어렵거나 불가능한 것이 확인
 - 프로그램 이용인원으로 산정하더라도 개략적인 수치로 공개하는 시설이 확인되며, 정확하게 집계된 인원만을 공개하여 실제 시설의 이용인원과 편차가 큰 시설도 존재

2) 공공시설의 통합관리를 위한 기반 미흡

■ 운영주체별 관리수준 차이

- 자치단체 직영으로 운영될 경우 시설 담당자와 부서 담당자로 구분되거나 해당 시설에 부서 담당자가 상주하며 시설 전반을 관리함. 반면, 위탁으로 운영 시 위탁기관 담당자가 일정 주기로 부서 담당자에게 보고하는 것이 보편적임

- 실태조사 결과, 부서 담당자는 시설 담당자의 월간보고, 분기보고 등을 통해 프로그램 이용인원, 대관 여부 및 관리인력 등 운영관리 항목의 정보를 파악
- 부서 담당자는 공공시설 운영현황 자료 작성 시 위탁기관의 보고자료를 토대로 기입하거나 시설 담당자에게 자료 작성을 요청하는 것으로 확인
- 다만, 위탁운영 시 개별 시설 담당자 대부분이 공개제도를 인지하지 못하고 있으며, 부서 담당자 인사이동에 따른 업무 변경 등으로 대부분 제도에 대한 이해도가 낮아 공개데이터의 품질 관리에 어려움 발생
- 체육시설, 문화시설은 자치단체의 관리공단에 위탁하는 경우가 많고 관리공단 내부 결산절차가 존재하여 운영현황 데이터 오류가 적은 반면, 소규모 민간기관의 경우 정확한 데이터 생성과 관리에 어려움이 존재
- 여러 공공시설을 통합적으로 관리하거나 업무별로 담당자가 구분된 시설에서는 작성기준이 명확하지 못하여 작성자나 담당자에 따라 상이하게 자료가 작성
 - 예컨대, 대규모 체육시설과 같이 통합적으로 관리되는 공공시설은 관리인력을 0명으로 작성하거나, 담당 시설인력을 모두 N명으로 동일하게 공개하여 데이터가 과장되거나 축소되므로 별도의 관리인력 작성기준이 필요

■ 파편화된 데이터의 통합관리 필요

- 공공시설 운영현황은 지방재정365의 다른 재정항목(세입·세출현황, 지방보조금 현황 등)과 다르게 시계열 통계자료를 제공하지 않음
- 공개대상의 축소 및 변동, 데이터 오류 등의 문제로 시계열 자료 구축에 일부 한계도 존재하지만, 연도별 지자체 및 시설의 운영현황 추이를 보여주는 시계열 자료 생성을 통해 지속적인 모니터링이 필요한 상황

3) 기준 부재로 인한 데이터 품질 저하

■ 공개항목 작성 기준과 설명 부족

- 재정공시 편람은 재정공시 항목 전반을 압축적으로 설명하고 있어 공공시설 운영현황은 일부 설명만이 제시됨. 보다 자세하게 설명된 공개안내서가 존재하지만 부서 운영 방식 및 담당자 이해도 차이로 상이하게 공개항목이 작성
 - 공공시설 운영현황 공개 항목 18개 중 재정공시 편람에서 작성방법을 설명하고 있는 항목은 5개(시설유형, 시설구분, 운영방식, 건립비용, 순수익)로 제한적인 상황
 - 자치단체 실태조사 결과, 시설별 관리인력은 ①공무원, ②공무원+정규직, ③정규직(부서 전체), ④정규직(관리 관련), ⑤공무원+정규직+임시직 등 ⑥위탁기관 인력 등 담당자마다 상이하게 이해하는 것이 확인
 - 건립일은 ①준공일, ②사용승인일, ③개관일 등 해당연도의 담당자가 이해한 개념에 따라 작성되면서 동일한 시설에서도 상이한 것이 확인
 - 건물면적은 비교적 데이터 오류가 적은 공개 항목이나, 건축면적으로 오해하거나 토지면적과 뒤바뀐 데이터로 작성되는 경우가 발생
- 공개안내서는 재정공시 편람보다 상세한 설명을 담고 있으나, 재정공시 편람과 공개안내서에 다르게 설명된 항목이 존재하여 담당자가 참고한 자료에 따라 공개되는 자료가 상이할 개연성이 존재
 - 재정공시 편람과 공개안내서의 시설분류가 상이하게 정의되어 혼란을 야기함. 예컨대, 운영방식은 재정공시 편람에서 ‘직영, 위탁’으로만 구분하고, 공개안내서는 BTL, BTO 방식을 포함하고 있어 담당자가 참고한 자료에 따라 상이하게 작성될 우려
 - 또한, 공개시설 중 과학관의 경우 공개안내서에는 문화시설로 분류하고 있으나 재정공시 편람에서는 기타시설로 분류하여 상충되는 문제가 존재

■ 복합시설과 기타시설에 대한 기준 부재

- 복합시설의 경우, 일부 시설에서 제공한 데이터만으로 자료가 공개되거나 개략적인 데이터 공개가 이루어지며, 담당자의 판단에 따라 데이터가 혼재된 상태로 확인됨. 이는 복합시설에 대한 기준 부재가 원인임
 - 복합커뮤니티센터와 같이 여러 기능이 하나의 시설에 마련된 공공시설이나 종합복지센터와 같이 입주기관이 다양한 시설은 건립일(준공일), 건물면적 등 시설 현황을 제외한 운영·관리 관련 항목은 작성이 매우 복잡한 것이 특징
 - 공개안내서에서 복합시설 관련 고려사항을 안내하고는 있으나, 시설분류 및 비용 산정에 대한 설명만이 제시되어 운영현황에 대한 작성 기준이 부재한 상황
- 기타시설은 ‘그 밖에 주민편의, 안전 등을 위한 공공시설’로 정의하여, 문화·체육·복지 시설로 구분되지 않는 모든 시설은 기타시설로 분류됨. 이로 인하여 분류기준에 맞지 않는 경우 모두 기타시설로 공개되는 상황
 - 복지시설은 보건복지부 및 여성가족부 소관 시설로 매우 다양함에도 ‘지방자치단체가 설립·운영하는 사회복지관 또는 종합사회복지관’으로 한정하고 있어, 자치단체에 따라 여성행복센터, 노동종합복지관, 복지회관 등의 시설이 기타시설 유형으로 분류되는 실정
 - 복합커뮤니티센터, 체육문화센터와 같은 공공시설은 별도 분류체계가 없어 기타시설로 구분됨에 따라 유사시설의 운영현황 비교에도 어려움이 발생

4) 시스템이 아닌 사람 중심의 운영

■ 담당자 역량에 기반한 데이터 공개

- 공공시설 운영현황은 「지방재정법」 및 관련 제도에 따라 자치단체 재정공시 59개 세부항목 중 하나로 운영되고 있으나, 공개제도에 대한 행정안전부 담당자와 자치단체 재정공시 및 부서 담당자의 이해도 사이에 간극이 발생
 - 공공시설 운영현황은 재정공시의 다른 세부항목 보다 시스템의 수기입력이 많은 것이 특징임. 행정안전부는 재정공시 세부항목의 데이터 오류를 줄이기 위해 수기 입력을 최소화하고 있으나, 공공시설 운영현황은 연계 가능한 기초데이터가 부실하여 자동화에 어려움이 존재
 - 수기 작성에 따른 어려움, 정확성 확보 문제 및 데이터 오류가 다수 발생하고 있으나 이에 대한 문제 인식이 약하고 자치단체나 담당자의 개선 의지가 크지 않은 실정
- 공공시설 담당 부서에서 잘못된 데이터를 제출하거나 시설을 누락할 경우, 재정공시 담당자는 누락 및 데이터 오류를 판단하는 것에 한계
 - 자치단체 재정공시 담당자는 전년도와 비교하여 개략적인 공공시설 목록 파악은 가능하나, 개별 시설의 데이터를 검토·확인하는 것은 사실상 불가능
 - 이로 인해 동일 자치단체에서도 공개대상 시설 간의 데이터 품질에 차이가 발생함. 데이터의 정확성과 신뢰도를 높일 수 있도록 담당자별로 검토·확인해야 하는 명확한 업무 및 역할 부여가 필요
- 시설현황(건물면적, 토지면적, 건립비용 등), 운영현황(운영방식, 관리인력, 연간이용인원 등), 자산가치 현황(감가상각액, 장부가액)의 개별 항목별로 담당자가 구분된 경우 운영현황 작성 중 데이터 누락 및 오류 개연성이 높은 것이 확인
 - 실태조사 결과, 세부적인 공개 항목별로 담당자가 상이하여 여러 명의 담당자를 거치는 과정에서 데이터 오류 발생 가능성이 높아지는 것으로 확인됨. 또한, 재정공시 담당자에게 최종 자료를 제공하지 않아 개별 시설의 공개 누락도 발생

- 공공시설 운영현황 특성상 담당자 인사이동에 따라 공개여부에 큰 영향을 미치는 것이 확인됨. 후임 담당자에게 인수인계가 되지 않을 경우, 개별 시설의 공개가 누락되는 경우가 발생하며, 데이터 오류가 발생하여도 원인 파악에 한계가 존재
 - 특히, 건립비용 축소, 건물면적 축소 등 특정 항목의 데이터 오류는 現부서 담당자가 확인할 수 없는 구조임이 자치단체 실태조사에서 확인

Ⅳ 공공시설 운영현황 공개제도의 개선방안

1. 제도 개선의 기본방향

■ 공개 정보의 신뢰도 확보

- 현행 공공시설 운영현황 공개자료의 문제점 및 자치단체 운영관리 실태분석 결과를 토대로 공개항목 누락, 데이터 오류 등이 최소화되도록 개선함으로써 정확한 정보가 공개되어 공개제도의 신뢰도를 향상
 - 공개자료의 오류, 누락 및 오기입을 최소화하는 동시에 개별 시설이 멸실되지 않는 이상 운영현황 데이터가 지속적으로 관리될 수 있도록 자치단체 운영방안의 고도화

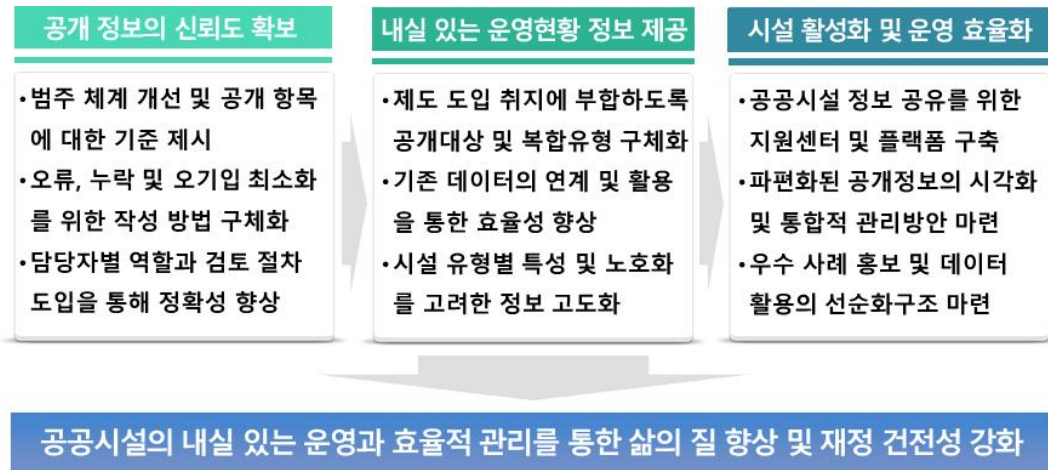
■ 내실 있는 운영현황 정보 제공

- 공개제도의 목적 및 도입 취지를 감안하여 공개대상 및 시설유형을 점진적으로 확대하고, 공공시설의 유형별 특성을 감안하여 내실 있는 운영현황을 면밀하게 파악하여 알릴 수 있도록 공개항목에 대한 차등화 유도
 - 지역 여건(인구구조 및 분포, 시설 배치 현황 등)과 공공시설 유형별 특성(예산, 운영 프로그램 및 관리인력 등)을 고려하여 공개 필수 항목과 선택 항목으로 구분

■ 시설 활성화 및 운영 효율화

- 누구나 공공시설 운영현황 공개정보를 제공받아 보다 편리하게 시설을 이용할 수 있도록 지원하여 공공시설 활성화를 유도하는 한편, 자치단체는 일상생활에서 시민들이 삶의 질 향상을 체감할 수 있도록 운영관리의 질적 향상을 도모

- 공공시설 공개제도의 시행으로 효율적이고 투명한 관리를 통해 결과적으로 운영관리 예산이 절감됨을 알리고, 시민들이 보다 편리하게 시설을 이용하여 활성화될 수 있도록 공개데이터의 활용방안과 효과적인 정보 공유 방안을 마련



[그림 4-1] 공개제도 개선의 기본방향 및 기대효과

출처: 연구진 작성

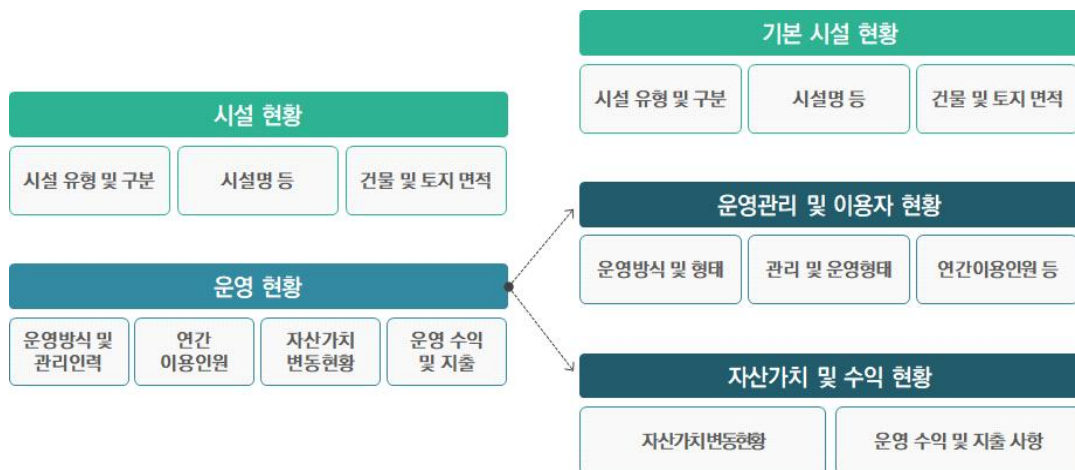
2. 공개 정보의 신뢰도 확보

현행 재정공시와 통합공시의 공공시설 운영현황 기본 틀을 유지한 상태에서 공개데이터 오류 및 누락을 최소화하고, 자치단체 담당자가 효율적으로 작성·관리하도록 개선

■ 재정공시 편람(작성 가이드) 개선

- (범주 체계 개선) 현행 공공시설 운영현황 범주를 공개 목적과 세부 항목과의 연관성이 명확하게 드러나도록 ‘기본 시설 현황’, ‘운영관리 및 이용자 현황’, ‘자산가치 및 수익 현황’으로 구분
 - 기존 공공시설 운영현황 범주는 시설 운영방식 및 관리인력, 연간이용인원, 자산가치 변동사항, 운영수익 및 지출 사항을 하나의 범주로 다루고 있어 직관적 해석에 한계

- 공개 정보의 내용을 직관적으로 파악할 수 있도록 범주별 항목을 재구성하여 자치단체 담당자의 작성 편의성을 제고하고, 이용자의 정보 이해도를 향상



[그림 4-2] 운영현황 공개 범주의 개선

출처: 연구진 작성

- **(공개항목 추가·보완)** 공공시설 운영현황 공개자료 분석 및 자치단체 운영관리 실태분석에서 확인된 쟁점 사항 중 공개항목을 추가하거나 보완함으로써 개선이 가능한 사항을 반영 (※ 부록 1과 2 참고)
 - 현재 ‘건립일’ 항목에서 혼용 사용되는 ‘개관일’은 별도 항목으로 추가함으로써 오기입을 최소화하고, 이를 통해 준공 이후 실제 개관까지 소요되는 기간을 파악하여 공공시설 운영이 내실 있게 준비되었는지 여부를 판단하는 기준으로 활용
 - 공개자료 분석결과, 공공시설의 60%가 ‘위탁’으로 운영되고 있으나 현재 위탁기관에 대한 정보는 공개항목에서 제외됨. 자치단체 실태조사에서 위탁기관에 따라 관리인력의 업무 및 배치 기준이 상이한 것으로 나타나 ‘위탁기관 유형’을 추가하여 보완
 - ‘관리인력’에 대한 작성기준이 부재하여 동일 유형의 시설에서도 담당자마다 상이하게 해석하여 작성하는 오류가 확인됨. 효율적이고 투명한 관리라는 제도 도입 취지를 고려하여 관리인력을 ‘시설운영’과 ‘시설관리’로 구분한 후 세부작성 기준을 제시

- 공공시설의 운영은 무료, 무료 예약제, 유료 및 유료 예약제 등에 따라 연간이용인원 산정에 차이가 발생하는 것으로 확인됨. 이는 운영수익 항목에도 직접적으로 영향을 미치고 있어 ‘유·무료 운영형태’ 항목을 추가하여 운영관리 형태를 공개
- 예약 없이 무료로 운영되는 다수의 공공시설은 개략적인 방식으로 일일이용자를 산정하거나 전년도 이용인원을 감안하여 추정치를 공개하는 것으로 확인됨. 연간이용인원은 시설의 활성화 여부를 판단하는 기준으로 활용될 수 있다는 측면에서 ‘이용인원 산정 여부’에 대한 항목을 추가하여 기초 자료로 활용¹⁰⁾
- 공공시설은 공공성과 효율성을 동시에 고려하여야 하지만 무료로만 운영되는 공공시설의 경우, 유료 및 유·무료로 운영되는 공공시설과는 별도로 구분하여 공공성 측면에서 관리하는 방안 필요

[표 4-1] 공개항목 신설·보완 사항

항목	현행	범주	공개 필요 이유	데이터 작성 형태
개관일	-	기본 시설 현황	준공일 이후 공공시설이 실제로 개관하는 연월일을 공개하도록 개선하여 내실 있는 운영관리 판단 기준으로 활용	개관 연월일 기재
위탁기관 유형	-	운영·관리 현황	다수의 공공시설이 위탁 운영되고 있으나 위탁기관 정보가 미공개되고 있어 기관 유형에 대한 정보를 공개하도록 개선	공사·공단, 민간기업, 단체, 기타 中 선택
관리인력 구분	-	운영·관리 현황	작성기준이 부재한 관리인력을 시설운영과 시설관리 인력으로 구분하고, 세부 기준을 제시하여 개선	시설에 상주하는 시설운영 및 시설관리 인력(명) 기재
유·무료 운영형태	-	운영·관리 현황	공공시설의 유·무료 운영 여부에 대한 정보 공개가 제외되어 유·무료 및 예약제 여부를 공개하도록 개선	무료, 무료예약제, 유료, 유료예약제, 유·무료 中 선택
이용인원 산정여부	-	운영·관리 현황	무료로 운영되는 시설에서 이용인원을 미산정하는 것을 감안하여 이용인원 산정 여부에 대한 항목을 추가하여 개선	(일일 이용인원이 체크되는 경우)산정, 나머지는 미산정

출처: 연구진 작성

10) 다만, 이용인원 산정 여부는 재정공시 및 통합공시에 바로 공개하지 않고, 단계적으로 반영하는 것이 필요함. 중장기적으로 예약없이 무료로 운영되는 공개대상 공공시설은 QR코드 인증방식이나 출입구 센서를 통한 이용인원 산정 방식을 의무화하여 정확한 연간이용인원이 산정될 수 있도록 검토하는 방안 필요

- (작성 기준 및 설명 제시) 공개 항목 작성에 대한 설명이 부족하거나 기준이 제시되지 못하여 발생하는 데이터 오류와 오기입 등이 최소화될 수 있도록 데이터 작성 기준, 부가적인 예시와 설명을 제시 (※ 부록 1과 2 참고)
 - 일부 시설은 ‘시설명’이 변경되었으나 차년도에 관련 설명이 부재하면 정보 이용자는 상이한 공공시설로 판단할 가능성이 높음. 이러한 정보 해석의 오류가 발생하지 않도록 시설명이 변경된 경우 기존 시설명을 함께 기재하도록 개선
 - ‘건립일’ 항목은 자치단체 실태분석에서 시설의 ‘준공일’과 ‘개관일’을 혼용하여 사용하는 것으로 확인됨. 당초 공개 항목의 ‘건립일’은 최초 건립된 날을 의미하는 것으로 명확하게 ‘준공일’로 변경하고 작성을 위한 설명란에 ‘기존 건립일(사용승인일)’을 함께 표기하도록 개선
 - ‘연간이용인원’은 해당 시설의 유·무료 운영형태와 일일 이용인원산정 여부에 따라 공개 결과가 상이한 것으로 확인되어, 무료운영, 무료 예약제운영, 유료운영, 유료 예약제 운영 등으로 구분하여 작성 기준과 예시를 제시하여 개선
 - 현행 ‘운영비용’은 합계로만 공개되고 있으나 담당자가 작성 시에는 세부 항목으로 구분되어 있는 것으로 확인됨. 다만, 관리시스템에 작성되는 ‘인건비’, ‘유지관리비’, ‘기타 항목’에 대한 작성 기준이 제시되어 있지 않아 구체적인 작성 기준을 제시
 - ‘운영수익’도 합계로만 공개되고 있으나 담당자가 작성 시 세부 항목으로 구분됨. 관리시스템에 작성되는 ‘입장료’, ‘대관료’, ‘임대료’, ‘연속된 수익’, ‘기타 수익’에 대한 작성 기준과 설명은 운영비용과 동일하게 미제시되어 있어 이에 대한 설명을 추가

[표 4-2] 작성 기준 및 설명 제시 사항

항목	현행	범주	기준 및 설명 보완 사항	데이터 작성 형태
시설명	←	기본 시설 현황	시설명이 변경된 경우 기존 시설명을 함께 기재하도록 개선하여 이용자의 혼란을 방지	변경된 시설명과 기존 시설명을 함께 기재

항목	현행	범주	기준 및 설명 보완 사항	데이터 작성 형태
준공일	건립일	기본 시설 현황	건립일 용어에 대한 오해소지가 높으므로 '준공일'로 변경하고 기존 건립일(사용승인일)을 함께 표기하여 개선	공공시설이 준공된 날(사용승인일)의 연월일 기재
연간 이용인원	←	운영·관리 현황	개별 시설의 여건, 유무로 운영형태 및 연간이용인원 산정 여부에 따라 이용인원에 대한 산정기준이 상이하 여 세부 적용 기준을 제시	유무로 운영형태 및 연간이용인원 산정 여부에 따른 적용 기준 제시
운영비용	←	자산 및 수익현황	관리시스템에서 작성되고 있으나 공개되지 않고 있는 세부 항목을 공개하고, 이에 대한 작성 기준을 제시	인건비, 유지관리비, 기타에 관한 기준 및 설명 보완
운영수익	←	자산 및 수익현황	관리시스템에서 작성되고 있으나 공개되지 않고 있는 세부 항목을 공개하고, 이에 대한 작성 기준을 제시	입장료, 대관료, 임대료, 연속된 수익, 기타 수익에 관한 기준 및 설명 보완

출처: 연구진 작성

■ 담당자 역할 및 검토 단계 마련

- (자치단체 담당자 역할 부여) 현행 공공시설 운영현황 작성시스템은 '사업담당자'와 '원가담당자'로 구분되어 권한과 업무의 흐름 중심으로 정리¹¹⁾되어 있으나 담당자별 역할은 제외된 한계가 확인됨. 따라서 '시설담당자', '부서담당자', '재정공시담당자' 등 담당자별로 역할을 구분하여 제시
 - 차세대 지방재정 관리시스템 공공시설 운영현황 매뉴얼(2023)에서는 공공시설 운영현황 작성을 위한 자치단체 담당자를 '사업담당자'와 '원가담당자'로 구분하고 있으나 담당자별 역할은 미제시된 상태로 자치단체 여건에 따라 상이하게 운영
 - 운영관리 실태분석 결과, 담당자가 공공시설에 상주하지 않거나 위탁으로 운영하는 경우 관리인력 및 연간이용인원의 공개 항목에서 다수의 오류, 누락 및 오기입이 발생하는 것으로 확인

11) 차세대 지방재정 관리시스템 공공시설 운영현황 매뉴얼(2023)

- 자치단체 여건, 부서 특성과 시설별 운영방식이 상이하기 때문에 일률적으로 담당자 역할을 강제할 수는 없으나 공공시설 운영현황의 정확하고 체계적인 작성을 위해서 필수적인 역할을 제시하는 형태로 검토
- (자료 확인 및 검토 절차) 공개 항목의 오류, 누락 및 오기입 등을 최소화하기 위해서 관련 공개안내서가 배포된 후, 자료 확인, 담당자 지정 절차 및 관리시스템 작성 시 검토 필요 사항 등을 예시로 제시하여 데이터 신뢰도 향상
 - 행정안전부에서 공개안내서를 자치단체에 배포 시 재정공시 담당자가 우선적으로 공유재산대장과 비교를 통해 지역 공공시설의 신축 및 멸실 사항을 확인 후 담당부서에 관련 사항을 송부하도록 절차 단계를 마련
 - 담당자가 공개 항목별 데이터 작성 시 전년도 데이터 확인을 마친 후에 작성이 가능하도록 개선하고, 공란 등으로 인한 누락이 발생하지 않도록 시스템을 고도화하는 방안 검토
 - 최종적으로 자치단체 재정공시 담당자가 행정안전부에 운영현황 자료를 제출하기 전에 개별 항목의 누락을 재확인하고, 전년도 대비 변동 폭이 큰 항목은 자동적으로 검토될 수 있도록 시스템 고도화
 - 자치단체의 부서 특성과 운영방식이 상이하기 때문에 모든 검토 절차를 동일하게 적용할 수는 없겠으나 공공시설 운영현황의 체계적이고 효율적인 작성을 위해서 권장하는 형태로 개선방안 제시

3. 내실 있는 운영현황 정보 제공

공공시설 운영관리와 관련 예산 낭비 방지, 효율적이고 투명한 관리 등 당초 공개제도의 도입 취지를 감안하여 시설이 내실 있게 운영되는지 여부를 보다 명확하게 파악하기 위하여 필요한 사항

■ 공개대상 기준 및 유형 확대

- (공개대상 기준 확대) 현행 공개대상의 기준인 공공시설의 건립비용 금액을 단계적으로 하향함으로써 공공시설 운영현황의 도입 취지인 예산 낭비 방지와 효율적 관리 도모를 지방자치단체 소유의 공공시설 전반으로 확대하는 방안
 - 2021년부터 공개대상 기준인 건립비용이 광역자치단체는 200억원에서 300억원으로, 기초자치단체는 100억원에서 200억원으로 상향되면서 공개대상인 공공시설 수가 2020년 893개에서 2022년 398개로 절반 이하로 대폭 축소
 - 특히, 공개대상 기준 변경으로 전국 243개 지방자치단체 중 운영현황을 공개한 지방자치단체는 2020년 201개(82.7%)였으나 2022년에는 114개(46.9%)로 축소되면서 공공시설 운영현황 및 재정정보의 투명한 공개 취지에도 역행
- (시설 유형 확대 및 복합시설 구체화) 현행 공개대상 시설 유형 중 모호하게 정의된 ‘기타 시설’의 분류 체계를 보다 명확하게 정립하고, 복합시설에 대한 정의 및 작성 기준을 구체화하여 제시하는 방안
 - 공개대상 시설 유형은 문화시설, 체육시설, 복지시설, 기타시설 4가지로 구분하고 있으며, 시설 분류는 관계 법령의 기준을 적용해 소관부처 분류방법과 동일하게 운영
 - 다만, ‘기타 시설’의 경우 ‘그 밖에 주민편의, 안전 등을 위한 공공시설’로 제시되어 타 유형과 다르게 규정됨. 이로 인하여 동일한 공공시설임에도 자치단체 담당자에 따라 공개대상에 포함시키지 않는 오류 및 누락이 발생
 - 복합시설에 대한 작성 기준은 공개안내서의 고려사항에 제시되어 있으나 다양한 복

합시설 유형에 바로 적용하는 것에 한계가 발생

- 특히, 복합시설의 경우 관리인력과 연간이용인원 등에 대한 오류, 누락 및 오기입이 발생할 개연성이 높으므로, 대표적인 복합시설 유형을 예시로 제시하고, 각각의 작성 기준을 설명과 함께 제시하는 것이 필요
- (기존 데이터 연계 및 고도화) 기본 시설 현황에 포함되는 건축 및 토지면적, 준공일 등의 공개 항목은 수기 입력으로 인한 오기입 등을 최소화하도록 건축물대장 시스템과 연계하고, 자산가치 변동현황은 공유재산대장과 연동하여 고도화하는 방안 강구
- 건축물대장과 연계할 경우 시설 현황에서 발생하는 오류 및 오기입 발생을 최소화할 수 있으며, 공유재산대장과 연동 시 자산가치 변동현황에서 반복되는 오류 사항도 개선 가능

■ 시설 유형별 특성 및 노후화 고려

- (시설 유형별 특성 반영) 현행 공개항목은 시설 유형과 상관없이 동일한 공개 항목으로 구성되어 있어 시설 유형 및 기능적 특징에 따라 내실 있는 운영현황 파악이 가능하도록 공개 항목에 대한 차등화 유도
- 현행 공개제도의 유형별 세부 시설 기준은 개별 법령과 소관부처에 따라 상이하게 정의하고 있음에도 운영현황 공개항목은 동일하게 적용함. 이로 인하여 공공시설의 유형별 특성이 반영되지 못하는 한계가 발생하며, 내실 있는 운영현황 파악에도 어려움이 존재
- 예컨대, 문화시설의 도서관은 도서 구입비 대비 대출 도서량, 연간이용인원 대비 대출도서 수 등을 공개하도록 개선하여 도서관의 내실 있는 운영현황 파악이 가능하도록 보완
- 체육시설도 전국 공공체육시설 현황 항목을 참고하여 세부 시설의 이용현황과 기준에 따라 지역 인구 수 대비 등록회원 수, 운영 프로그램 수, 운영일 대비 대관일 등을 공개하여 시설 특성을 고려한 내실 있는 운영 여부를 파악할 수 있도록 개선

- (시설 개선 시 건립비용 분리) 노후 공공시설을 중심으로 리모델링이 확대되고 있으나 리모델링 비용이 건립비용에 합산되어 작성됨에 따라 자산가치 변동현황 등에서 오류가 발생함. 현행 방식을 개선하여 리모델링 비용을 별도로 작성 및 관리하는 방안 필요
 - 현행 공개안내서에는 공공시설이 증축 및 리모델링을 실시한 경우, 당초 건립비용과 리모델링 비용을 합산한 금액으로 작성하도록 제시
 - 2022년 기준, 전체 공공시설의 20.8%가 20년 이상 경과한 노후 공공시설로 확인되어 향후 증개축을 포함한 리모델링이 확대될 것으로 예상
 - 증축 및 리모델링 비용을 건립비용에 합산하여 작성할 경우, 자산가치 변동현황(세부사항)에 대한 작성이 용이하지 않으므로 기본 시설 현황 항목에 추가적으로 작성하도록 개선하고, 감가상각비 반영 기준은 별도로 제시
 - 리모델링 등 시설 개선 비용을 분리하여 데이터 축적 시 향후 공공시설 증축 및 리모델링 비용 산정을 위한 기초 데이터로 활용하는 것이 가능

4. 시설 활성화 및 운영 효율화

공공시설 운영현황 공개제도가 궁극적으로 나아가야 할 방향으로 자치단체 공공시설의 투명한 운영 관리와 함께 이용자 확대를 통한 시설 활성화 및 효율적인 시설 관리를 유도

■ 공공시설 정보 제공 및 공유 확산

- (공공시설 정보 공유 환경 구축) 자치단체별 공공시설 운영현황에 대해서 누구나 쉽고 편리하게 공개정보를 접할 수 있도록 공간정보와 함께 공개하고, 장기적으로 국유재산과 통합하여 공공시설 운영관리 지원센터 및 정보 공유 플랫폼을 구축

- 다수의 자치단체는 홈페이지의 고시·공고란 또는 재정공시 항목에서만 공공시설 운영현황 자료를 제공하고 있으며, 대부분 자료를 다운로드받아서 확인하는 형태로 관리되어 공개정보에 대한 접근성이 열악한 수준
- 앞서 살펴본 것과 같이 현행 공공시설 운영현황 공개제도 항목에 추가적으로 공공시설 공간정보(위치정보), 시설 연락처, 운영 프로그램 항목 등과 연동시켜 공공시설에 대한 정보 접근성을 향상
- 현행 공개제도는 공공시설의 소유 주체를 지방자치단체로 한정하고 건립비용에 대한 기준을 별도로 정하고 있음. 결과적으로 공유재산 중 극히 일부에 한정되어 있어 장기적으로 공공시설 활성화 및 이용자 연계를 위한 지원센터가 요구됨
- 공신력 있는 국책연구기관 등을 ‘공공시설 운영관리 지원센터’로 지정하여 국가 및 중앙부처 소유의 공공시설과 함께 프로그램 지원, 관계자 교육, 시설관리 컨설팅 및 연구를 병행하고, 공공시설의 효율적 운영을 위한 정보 공유 플랫폼을 구축
- (지방재정365 공개형태 개선) 현행 공공시설 운영현황의 공개형태는 연도별로만 공개되면서 시설별 시계열 정보 취득이 불가능함. 자치단체 및 공공시설별로 시계열 조회 및 정보 취합이 가능하도록 개선하고, 공개대상 기준 등 변경 사항에 대한 업데이트, 공개정보의 시각화 및 부가적인 설명 등이 보완될 필요
- 지방재정365(지방재정통합공개시스템)의 ‘통합공시’와 ‘지방재정통계’에서는 공공시설 운영현황 자료를 특정 연도만을 기준으로 확인할 수 있도록 운영 중
- 자치단체와 개별 공공시설 기준으로 시계열 조회 및 검색이 가능하도록 운영현황 공개형태와 관리방식을 개선하고, 공개데이터가 sheet로만 제공되지 않고 chart 형태로 시각화되어 제공될 수 있도록 보완

■ 우수사례 홍보 및 데이터 활용

- (우수 시설에 대한 포상과 홍보) 개별 공공시설의 운영현황 전년도 데이터에 기초하여 운영비용을 감축하거나 이용인원이 증가하여 활성화된 공공시설은 인센티브를 부여하고 우수사례로 홍보하는 방안
 - 제도 도입 당시에는 공개제도의 성공적인 정착과 지속적인 시행을 위해 지방재정혁신 우수사례(現 지방재정대상) 포상 계획을 발표하였으나 최근 3년간 공공시설 운영현황 개선을 통해 우수사례로 선정된 사례는 부재한 것으로 확인
 - 더불어 이용자 대상으로 공공시설에서 제공하는 공공서비스 만족도를 평가하고, 이를 공개항목에 추가함으로써 공공시설에 대한 이용자 관점의 공공성과 효용성 검토
 - 결과적으로 인구감소에도 연간이용인원이 증가하는 시설, 지자체 차원의 운영관리비용 효율화 사례, 공공서비스(운영 프로그램)에 대한 만족도가 높은 공공시설 등을 우수 사례로 선정·홍보하고, 이를 통해 이용률 제고와 시설 활성화를 유도
- (공공시설 데이터 연계 및 활용) 축적된 공공시설 운영현황 데이터를 활용하여 양질의 공공시설 조성 및 운영관리에 이용할 수 있도록 정보 공유 플랫폼과 연계하고, 사회적 여건 변화에 부합한 공공시설이 확산되도록 선순환구조 마련
 - 공공시설의 운영현황 정보 공개에 그치는 것이 아니라 축적된 데이터를 기반으로 신축이나 노후화된 공공시설의 리모델링 사업 진행 시 예산 배분의 우선순위로 조정하는 등 공개데이터 활용방안 모색
 - 특히, 시대적 변화를 선도하는 공공시설이 확산될 수 있도록 공개 데이터의 품질을 개선하고, 공공데이터 플랫폼과 연계하여 장기적인 공개제도의 활용방안을 고려
 - 앞서 데이터 오류 최소화를 위해 건축물대장, 공유재산대장과 연계한 것에서 한발 더 나아가 생애이력관리시스템, 국가에너지통합관리시스템과 연동하여 공공시설의 신축 과정부터 운영관리 등 생애주기 전 단계를 통합적으로 관리할 수 있도록 개선

[표 4-3] 공공시설 운영현황 공개제도 개선방안 종합

구분	주요 내용	개선방안 적용		
		단기	중기	장기
공개 정보의 신뢰도 확보	재정공시 편람(작성 가이드) 개선			
	- 범주 체계 개선			
	- 공개항목 추가보완			
	- 작성 기준 및 설명 제시			
	담당자 역할 및 검토 단계 마련			
	- 자치단체 담당자 역할 부여			
내실 있는 운영현황 정보 제공	공개대상 기준 및 유형 확대			
	- 공개대상 기준 확대			
	- 시설 유형 확대 및 복합시설 구체화			
	- 기존 데이터 연계 및 고도화			
	시설 유형별 특성 및 노후도 고려			
	- 시설 유형별 특성 반영			
시설 활성화 및 운영 효율화	공공시설 정보 제공 및 공유 확산			
	- 공공시설 정보 공유 환경 구축			
	- 지방재정 365 공개형태 개선			
	우수사례 홍보 및 데이터 활용			
	- 우수 시설에 대한 포상과 홍보			
	- 공공시설 데이터 연계 및 활용			

출처: 연구진 작성

V 결론

1. 연구 결과 종합

- 일부 지역의 공공시설에 국한된 문제로 인식되던 고령화 및 인구감소에 따른 공공시설 이용률 저하, 이용자 대비 과도한 관리인력 재치, 투명하지 못한 예산 집행과 관리주체 문제 등은 더 이상 간과해선 안 되는 사회적 문제로 부상
- 이러한 측면에서 지방자치단체 공공시설 운영현황 공개제도는 공공시설이 건립된 이후 전국 단위로 운영현황을 파악할 수 있는 유일한 제도임에도 데이터 오류, 누락 및 오기입 이슈로 제도의 신뢰도가 결여된 상태
- 이에 본 연구는 지방자치단체 공공시설 운영현황 공개제도의 쟁점을 종합적으로 진단함으로써 개선방안을 모색
- 연도별로 파편화된 운영현황 자료를 시계열 자료로 구축하여 데이터 오류, 누락 및 오기입을 확인한 후, 반복되는 문제를 자치단체 운영관리 실태분석을 통해 쟁점 사항을 도출한 후 공개제도의 개선방안을 제시
- 공공시설 운영현황 공개제도의 개선을 위한 기본방향으로는 ① 공개 정보의 신뢰도 확보, ② 내실 있는 운영현황 정보 제공, ③ 시설 활성화 및 운영 효율화를 도출
- 첫째, 공개 정보의 신뢰도 확보는 현행 재정공시와 통합공시의 공공시설 운영현황 기본 틀을 유지한 상태에서 공개데이터 오류 및 누락을 최소화하고 담당자가 효율적으로 작성·관리하도록 유도하는 방안으로 재정공시 편람(작성 가이드) 개선과 담당자 역할 및 검토 단계 마련을 제시

- (재정공시 편람 개선) 범주 체계 개선, 공개항목 추가보완, 작성 기준 및 설명 제시를 단기 및 중기 개선방안으로 제시
- (담당자 역할 및 검토 단계 마련) 자치단체 담당자 역할 부여, 자료 확인 및 검토 절차 마련을 단기 및 중기 개선방안으로 도출
- 둘째, 내실 있는 운영현황 정보 제공은 공공시설 운영관련 예산 낭비 방지, 효율적인 관리방안 도모 등 당초 공개제도의 도입 취지를 감안하여 시설이 내실 있게 운영되는지 여부를 보다 명확하게 파악하기 위하여 필요한 사항으로 공개대상 기준 및 유형의 확대와 시설 유형별 특성 및 노후화 고려를 제시
 - (공개대상 기준 및 유형 확대) 공개대상 기준 확대, 시설 유형 확대 및 복합시설 구체화, 기존 데이터 연계 및 고도화를 단기 및 중장기 개선방안으로 도출
 - (시설 유형별 특성 및 노후화 고려) 시설 유형별 특성 반영, 시설 개선 시 건립비용 분리를 중장기 개선방안으로 제시
- 셋째, 시설 활성화 및 운영 효율화는 공공시설 운영현황 공개제도가 궁극적으로 나아가야 할 방향으로 자치단체 공공시설의 투명한 운영관리와 함께 이용자 확대를 통한 시설 활성화 및 효율적인 시설 관리를 유도하기 위한 개선방안으로 공공시설 정보 제공 및 공유 확산과 우수사례 홍보 및 데이터 활용을 제시
 - (공공시설 정보 제공 및 공유 확산) 공공시설 정보 공유 환경 구축, 지방재정365 공개형태 개선을 단기 및 중장기 개선방안으로 제안
 - (우수사례 홍보 및 데이터 활용) 우수 시설에 대한 포상과 홍보, 공공시설 데이터 연계 및 활용을 단기 및 중장기 개선방안으로 제시
- 연구결과로 제시한 개선방안은 지방자치단체 공공시설 운영현황 공개제도의 소관부처인 행정안전부에서 향후 정책 추진 및 제도 운영방안, 관련 예산 등을 고려하여 단계적으로 적용할 수 있도록 제안

■ 정책적 시사점과 기대효과

- 사회적 여건 변화에 따른 공공시설 운영현황 공개제도의 신뢰도 회복에 기여
 - 저출산, 고령화 및 인구감소 등 사회적 여건 변화를 고려한 자치단체 공공시설 운영현황 공개제도의 중요성을 강조하고 체계적인 운영관리의 필요성을 제시
 - 제도 도입의 취지를 고려하여 공공시설에 대한 정확한 운영현황 정보를 제공하는 한편, 공공시설이 갖는 공공성 및 효율성을 토대로 적자 운영 등 비판적 언론보도 최소화에도 일조
- 국정기조인 국민 삶의 질 향상 및 지방재정 건전성 강화에 일조
 - 개별 공공시설의 효율적 운영 및 자치단체 공공시설의 내실 있는 운영환경 조성에 기여함으로써 자치단체 재정의 효율적 집행에 기여
 - 최근 심화되고 있는 인구감소, 지방소멸 리스크 및 유휴 공공시설의 확산을 최소화하고, 국민 삶의 질 향상 및 공공시설 이용 활성화에 기여

2. 연구의 한계 및 향후 과제

■ 연구의 의의 및 한계

- 본 연구는 공공시설 운영현황 공개제도에서 지적되고 있는 이슈를 공개데이터에 기반하여 문제의 근원을 밝히고, 자치단체를 대상으로 한 실태분석을 통해 개선방안을 도출한 점과 공개제도와 관련된 최초의 보고서 형식을 갖춘 연구라는 점에서 의의가 있음
- 다만, 공개자료 분석 및 운영관리 실태분석에서 데이터 오류, 누락 및 오기입 문제를 보다 구체적으로 밝히는 것에 한계가 존재함. 더불어 일부 지역의 공공시설에 국한된 조사분석에 그쳤다는 한계가 있음

■ 향후 과제

- 현행 공공시설 운영현황 공개제도는 재정공시 및 통합공시의 다양한 항목 중 하나로 공시 자체에서 차지하는 비중과 중요도가 높지 않은 것으로 분석됨. 더욱이 공개 항목의 많은 부분이 담당자의 수기로 작성됨에 따라 데이터 정확성 확보가 어려워 태생적으로 재정공시 내에서의 폭넓은 확장에는 한계가 존재
- 따라서 향후 연구에서는 현행 재정공시나 통합공시의 한 항목에서 탈피하여 본래 제도 도입의 취지에 부합할 수 있도록 공공시설의 내실 있는 운영 파악과 시설 활성화 및 효율화 방안에 초점을 맞춘 후속 연구가 필요
- 예컨대, 공개대상 시설의 유형별 세분화, 시설 유형별 공개 항목의 차등화 근거 및 작성 기준 등을 면밀하게 검토하고, 결과적으로 공개제도가 인구감소와 고령화 등 사회적 여건 변화를 고려함으로써 공공시설 활성화로 이어질 수 있도록 선순환구조가 마련되어야 함

참고문헌

- 강황선, 주운현. (2009). 공공시설의 합리적인 운영방안에 관한 연구: 효율산정을 중심으로. 지방정부연구, 13(3), 179-205.
- 곽도흔. (2022). 지자체 운영 공공시설 10곳 중 9곳이 적자. 이투데이. 2월 14일 기사.
- 김성표, 이영선. (2017). 세종시 공공시설 효율적 운영 방안. 대전세종연구원.
- 김태경. (2021). 부울경 공공시설 91% 적자...“이용객 줄었는데 인력은 늘어”. 국제신문. 12월 29일 기사.
- 김학신, 윤태훈. (2004). 공공스포츠시설 주민 만족유형에 따른 관리방안. 한국사회체육 학회지, 21, 303-312.
- 대전광역시 중구청. (2023). 2023년(2022년 결산기준) 지방재정공시 - 공통공시. 재정성과 및 평가.
https://www.djunggu.go.kr/bbs/BBSMSTR_000000000422/view.do?ntId=B000000202872Fd7gM8(검색일: 2024.2.21.)
- 박은. (2022). 전북도내 공공시설 32곳 중 29곳 ‘적자’. 전라일보. 1월 4일 기사.
- 방기준. (2023). "국비 들여 지은 영월 공공시설물 다수 애물단지 전략". 강원도민일보. 10월 16일 기사.
- 세종특별자치시청. (2023). 2023년도 지방재정공시(결산). 재정성과/평가.
<https://www.sejong.go.kr/shrUrl/50M6aI5Rvq67EID2095K.do>(검색일: 2024.2.21.)
- 손윤정. (2023). 2021 회계연도 전국 지방자치단체 공공시설 운영현황 분석. 나라살림연구소.
- 손종필. (2023). 전국 지방자치단체 공공시설물 관리 방안. 나라살림연구소.
- 송민섭, 김유나. (2020). 매년 10억씩 혈세 '꿀꺽'하는 공공시설...793개 중 '찐'이 없다.

- 세계일보. 8월 2일 기사 .
- 송민섭. (2020). 793개 짓는 데 26조 들였지만... 매년 평균 10억대 적자. 세계일보. 7월 27일 기사.
- 엄재천. (2014). 공공체육시설 홍물화 '혈세낭비'. 충북일보. 7월 22일 기사.
- 여규동. (2020). 지방자치단체 공공시설 운영현황 분석과 시사점. 지방자치 정책브리프, 제97호, 1-5.
- 이승욱. (2020). 인천 29개 공공시설 2018년 1년동안 568억원 순손실. 경기일보. 8월 18일 기사.
- 이영규. (2015). 경기도 공공시설 혈세 줄~줄 샌다. 아시아경제. 9월 24일 기사.
- 이은지. (2021). 막대 혈세 투입한 제주 공공시설 방치 '수두룩'. 7월 5일 기사.
- 이태준, 오철호, 문명재, 임성근, 이정욱, 이수영, 엄석진, 윤지웅, 김준형, 황성수, 이향수, 최상욱, 김현중, 박성민, 곽현근, 장현주. (2023). 정부혁신의 미래전략. 경제인문사회연구회. p.57
- 임인택. (2015). 건립비 1억인데, 하루 1명도 안쓰는 공공시설 43%. 한겨레. 9월 24일 기사.
- 정병순, 민효상, 홍권표, 이홍택, 황원실, 황현정. (2013). 서울시 주요 공공시설 관리운영체계 합리화방안. 서울연구원.
- 최명진, 동재욱, 이화룡. (2020). 지방자치단체 공공시설의 효율적 관리방안에 관한 연구; 한국과 일본의 정책을 중심으로. 한국교육시설학회논문집, 27(6), 3-12.
- 함윤주, 김상기, 김도영, 최성원, 주재문, 김현. (2022). 지방재정투자사업 사후관리 개선 방안 연구; 문화체육시설을 중심으로. 한국지방행정연구원.
- 행정안전부. (2021). 2021 지방자치단체 재정공시 편람.
- 행정안전부. (2022). 2022 지방자치단체 재정공시 편람.
- 행정안전부. (2023a). 지방자치단체 공공시설 운영현황 공개안내
- 행정안전부. (2023b). 2023 지방자치단체 재정공시 편람.
- 지방재정통합공개시스템. (2023). 공공시설 운영현황(2014년~2022년). <https://www.lfofin365.go.kr/portal/LF3131200.do>(검색일: 2023.2.5.)

- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 법률 제19590호(2023.8.8.타법개정).
- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령」 대통령령 제34488호(2024.5.7.타법개정).
- 「도시개발법」 법률 제19561호(2023.7.18.일부개정).
- 「지방자치법」 법률 제19241호(2023.3.21.일부개정).
- 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률 시행령」 대통령령 제34082호.

부 록 1. 2024 지방자치단체 재정공시 편람 (개선안)

[2022년 공공시설물 운영현황 - 기존안]

▶ 공공시설물 시설 현황

(단위 : 백만원)

시설명 (운영방식)	관리 인력	연간 이용 인원	건립일	건물 면적 (㎡)	토지 면적 (㎡)	자산가치 변동현황				
						건립 비용	감가 상각비	감가 상각비 누계	장부 가액	내용 연수

※ 시설유형 : 문화·체육·복지·기타시설

※ 시설구분 : 문화시설(도서관, 박물관, 미술관 등), 체육시설(체육관, 수영장, 축구장 등)
복지시설(사회복지관), 기타시설(구민회관, 과학관, 생태관 등)

▶ 공공시설물 운영 현황

(단위 : 백만원)

시설명	운영비용 (A)				운영수익 (B)						순수익 (C=B-A)
	계	인건비	유지 관리비	기타	계	입장료	대관료	임대료	귀속된 수익 (민간 위탁료 등)	기타 수익	

※ 운영방식 : 직영, 위탁

※ 건립비용에는 토지매입(수용)비 등이 포함되며, 리모델링 비용도 해당됨.

※ 순수익(연간) : 운영수익 - 운영비용

[2023년 공공시설물 운영현황 - 개선안]

▶ 공공시설물 시설 현황

(단위 : m²)

자치 단체명	시설 유형	시설 구분	시설명 (변경된 경우 기존 시설명)	준공일 (기존 건립일)	개관일	건물 면적 (m ²)	토지 면적 (m ²)

※ 시설유형 : 문화·체육·복지·기타시설

※ 시설구분 : 문화시설(도서관, 박물관, 과학관, 미술관 등), 체육시설(체육관, 수영장, 축구장 등)
복지시설(사회복지관), 기타시설(구민회관, 생태관 등)

※ 시설명 : (변경된 경우) 기존 시설명을 함께 기입

※ 준공일 : 최초준공일(기존 건립일)

※ 개관일 : 준공일 이후 공공시설 개관일

▶ 공공시설물 운영·관리 현황

(단위 : 명)

시설명	운영 방식	위탁 기관 (해당 시설만)	관리 인력		운영 형태	연간이용인원		
			시설운영	시설관리		산정 여부	인원 수	비고

※ 운영방식 : 직영, 위탁, BTL, BTO

※ 위탁기관 : (위탁인 경우에만 작성) 공사·공단, 민간기업, 단체, 기타

※ 관리인력 : 시설에 상주하는 관리자로 공무원, 비공무원, 정규직, 비정규직을 불문

※ 운영형태 : 무료, 무료예약제, 유료, 유료예약제, 유무료(예약제 포함)

※ 연간이용인원 산정 여부 : 일일 이용인원이 체크되는 경우만 '산정', 나머지는 '미산정'

※ 연간이용인원 : 운영형태와 연간이용인원 산정 여부에 따라 기준 적용

▶ 공공시설물 자산 및 수익 현황

(단위 : 백만원)

시설명	자산가치 변동현황					운영비용 (A)			
	건립 비용	감가 상각비	감가 상각비 누계	장부가액	내용 연수	계	인건비	유지 관리비	기타

시설명	운영수익 (B)						순수익 (C=B-A)
	계	입장료	대관료	임대료	귀속된 수익 (민간 위탁료 등)	기타 수익	

- ※ 건립비용에는 토지매입(수용)비 등이 포함되며, 리모델링 비용도 해당됨
- ※ 순수익(연간) : 운영수익 - 운영비용
- ※ 감가상각비 : 감가상각 내용연수표를 참고하여 아래의 감가상각액 산출식 적용
- ※ 장부가액 : 건립비용(취득가액)에서 감가상각 누계액을 뺀 금액
- ※ 운영비용 및 운영수익 : 공공시설 운영현황 매뉴얼 참고

부 록 2. 지방자치단체 공공시설 운영현황 공개안내서 (개선안)

I 제도 개요

1 개 요

- 지방자치단체 공공시설 관련 예산 낭비를 방지하고 공공시설의 효율적 관리를 도모하기 위해 자치단체 공공시설 운영현황을 공개(16~)
- 재정분권 추진에 따라 재정정보의 공개·공유의 중요성이 더욱 커지면서 공공시설 운영 등 재정정보 공개를 통한 투명성·신뢰성 확보 필요

⇒ 주민·언론 관심사항인 공공시설의 연간 이용인원, 비용, 수익 등에 대한 정보를 자치단체 홈페이지 및 지방재정365에 투명하게 공개

2 공개대상

- (대상) 건립비용이 기초 200억원, 광역 300억원 이상인 자치단체 소유의 주요 공공시설(위탁여부 불문)
- (시설유형) 문화시설, 체육시설, 복지시설, 기타시설 분류

시설유형	공개대상 공공시설(시설 구분)
문화시설	▫ 공립도서관, 박물관, 미술관, 문화예술회관, 청소년수련회관, 과학관
체육시설	▫ 공공체육시설(육상경기장, 야구장, 축구장, 수영장 등 문체부에서 22종으로 분류)
복지시설	▫ 종합사회복지관
기타시설	▫ 그 밖에 주민편의, 안전 등을 위한 공공시설

* 공개대상 제외 시설 등은 II.공개 세부기준 참고

3 공개내용

▶ 공공시설물 시설 현황

(단위 : m)

자치 단체명	시설 유형	시설 구분	시설명 (변경된 경우 기존 시설명)	준공일 (기존 건립일)	개관일	건물 면적 (㎡)	토지 면적 (㎡)

※ 시설유형 : 문화·체육·복지·기타시설

※ 시설구분 : 문화시설(도서관, 박물관, 과학관, 미술관 등), 체육시설(체육관, 수영장, 축구장 등), 복지시설(사회복지관), 기타시설(구민회관, 생태관 등)

※ 시설명 : (변경된 경우) 기존 시설명을 함께 기입

※ 준공일 : 최초준공일(기존 건립일)

※ 개관일 : 준공 이후 공공시설의 실제 개관일

▶ 공공시설물 운영·관리 현황

(단위 : 명)

시설명	운영 방식	위탁 기관 (해당 시설만)	관리 인력		운영 형태	연간이용인원		
			시설운영	시설관리		산정 여부	인원 수	비고

※ 운영방식 : 직영, 위탁, BTL, BTO

※ 위탁기관 : (위탁인 경우에만 작성) 공사·공단, 민간기업, 단체, 기타

※ 관리인력 : 시설에 상주하는 관리자로 공무원, 비공무원, 정규직, 비정규직을 불문

※ 운영형태 : 무료, 무료예약제, 유료, 유료예약제, 유무료(예약제 포함)

※ 연간이용인원 산정 여부 : 일일 이용자 체크되는 경우만 '산정, 나머지 '미산정'

※ 연간이용인원 : 운영형태와 연간이용인원 산정 여부에 따라 기준 적용

▶ 공공시설물 자산 및 수익 현황

(단위 : 백만원)

시설명	자산가치 변동현황					운영비용 (A)			
	건립 비용	감가 상각비	감가 상각비 누계	장부가액	내용 연수	계	인건비	유지 관리비	기타

시설명	운영수익 (B)						순수익 (C=B-A)
	계	입장료	대관료	임대료	귀속된 수익 (민간 위탁료 등)	기타 수익	

※ 건립비용에는 토지매입(수용)비 등이 포함되며, 리모델링 비용도 해당됨

※ 순수익(연간) : 운영수익 - 운영비용

※ 감가상각비 : 감가상각 내용연수표를 참고하여 아래의 감가상각액 산출식 적용

※ 장부가액 : 건립비용(취득가액)에서 감가상각 누계액을 뺀 금액

※ 운영비용 및 운영수익 : 공공시설 운영현황 매뉴얼 참고

4 공개 기준 시점

- 지방자치단체 예산 수치는 추후 변동 여지가 있으므로, 최종적인 수치인 2023회계연도 결산 기준으로 공개

5 공개 시기

구 분	지방자치단체		행정안전부
	e호조 입력	개별공시	통합공시
2023년 현황 (2024년 공개)	'24.7.10.까지	각 자치단체 결산승인 후 2개월 이내 {개별 홈페이지}	개별공시 이후 {지방재정365}

II 공개 세부기준

1 공개 및 비공개 대상 기준

공개대상 포함 시설 (기타 시설)	공개대상 제외 시설
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시민/구민회관, 마을회관 등 주민 편의 시설이나 안전체험시설 ▪ 문예회관 외에 각종 문화·예술 공연 등을 위한 시설 (예: ○○문화센터, ○○공연장 등) ▪ 토지나 조형물 등이 아닌 주로 건물을 활용한 문화·환경 체험시설 등 (예: ○○체험관 등) ▪ 자치단체가 소유하되 위탁 운영하는 경우 ▪ BTL, BTO 등 자치단체가 소유한 경우는 공개대상에 포함하되, 비용·수익은 실제 자치단체가 부담한 비용과 자치단체에 최종 귀속된 수익만 공개 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 상·하수도, 쓰레기 소각장 등 지역 기반시설 ▪ 지역공원, 자연휴양림, 단순 전시·조형물 등 주로 건물이 아닌 토지나 조형물 등을 활용하는 경우 ▪ 주민편의 용도가 아닌 상업적 용도의 숙박시설, 시장, 타운 및 종합유통센터나 유통시설 등 ex) 컨벤션센터의 경우 주민편의 용도가 아닌 상업적 용도(대관료, 입장료 수익)으로 볼 수 있어 공개대상에서 제외 ▪ 지역적으로 서로 분리되어 있는 시설 등 ▪ 자치단체가 소유하지 않고 재단·사단법인 등에서 운영하는 시설

2 시설 유형 구분 기준

* <참고2>에서 세부 분류기준 확인

- 전국 문화기반시설 총람(문체부), 청소년수련시설 현황(여가부), 국립·공립·사립 과학관 현황(미래부), 전국 공공체육시설현황(문체부), 사회 복지시설 관리안내(복지부)를 기준으로 구분

③ 시설 유형 구분 중 복합시설 관련 고려사항

- 수영장, 볼링장 등이 복합적으로 설치된 시설(국민체육센터, 시민체육관 등)은 “체육관”으로 분류(문체부에서 구기체육관, 투기체육관 등으로 분류)
- 복합시설 내 개별시설 건립비용이 기초 200억원, 광역 300억원 미만이고, 체육시설로만 구성되어 있으나 전국 공공체육시설의 현황(문체부)에 포함되지 않은 경우에는 체육시설 중 “기타 체육시설”로 구분
 - ※ 동일부지 내에 수개의 시설이 일괄 설계·건립된 것을 전제로 함
- 체육시설 및 문화시설이 혼재되어 있는 경우는 “기타시설”로 구분
- 공개대상 및 비공개대상 시설이 혼재된 경우 건립비용 산정은 “전용면적”을 기준으로 함
- 관리 주체가 다른 경우에는 전체 수익(비용)을 합산하여 운영수익(비용) 산정
 - ※ 관리 주체 중 민간위탁이 있는 경우 자치단체에 귀속된 수익(부담한 비용)만 산정

④ 운영방식 기준 및 위탁기관 관련 고려사항

- 직영을 제외한 ‘위탁’, ‘BTO’, ‘BTL’은 기관을 공사·공단(지자체 산하), 민간기업, 단체(협회, 연맹 등), 기타(사회적기업 등)로 구분
- 공공시설의 ‘시설운영’과 ‘시설관리’가 분리된 경우(ex, 시설운영은 위탁, 시설관리는 직영) ‘운영’을 기준으로 함

⑤ 관리인력 작성 기준 및 고려사항

- 개별 공공시설에 상주하는 운영관리 인력으로 공무원, 비공무원, 정규직, 비정규직을 불문하여 작성
 - ※ 공공시설에 상주하지 않는 공무원(부서담당자), 위탁기관의 경우 본사 담당자 등은 관리인력에서 제외
 - ※ 월별 관리인력의 변동이 큰 시설(수영장 등)은 12개월의 평균 값으로 작성

- ‘시설운영’ 인력은 공공시설에서 운영업무를 전담하는 인력을 기준으로 함
 - ※ 도서관 사서, 수영장 안전요원 등 법적 필수인력은 시설운영 인력에 포함
- ‘시설관리’ 인력은 운영에는 참여하지 않고, 물리적인 시설의 관리만을 전담하는 인력(환경미화, 기계실 등)을 기준으로 함
- 복합시설인 경우 개별 공공시설 기준으로 작성하고, 다수의 공공시설을 총괄하여 관리하는 인력(동일 부지가 아닌 경우도 포함)은 대표 시설(주로 상주하는 시설)로 관리인력 작성
 - ※ (예시) 공개대상인 복합시설 3개를 1팀(운영 3인, 관리 1인)이 총괄적으로 관리할 경우, 시설별로 운영인력 1인을 작성하고, 관리인력은 1인은 복합시설 중 주요 시설(대표시설)로 작성

6 운영형태 기준 및 고려사항

- 무료, 무료예약제, 유료, 유료예약제, 유무료(예약제 포함)으로 구분
 - ※ 무료로 운영되는 시설에서 일부 시설(프로그램)만 유료 운영시에는 ‘유무료’로 작성

7 연간 이용인원 산정 기준 및 고려사항

- 유료, 무료 이용인원을 불문하고 실제 시설을 이용한 총 인원
- ‘연간 이용인원 산정 여부’는 일일 이용인원이 확인되는 경우만 ‘산정’, 나머지는 모두 ‘미산정’
 - ※ 2023년 결산 재정공시에는 ‘연간 이용인원 산정 여부’를 제외하고 공시
- 운영형태와 연간 이용인원 산정 여부에 따라 이용인원 작성

운영형태	연간이용인원 산정 여부	연간 이용인원 작성방법
무료	산정	비고란 산정근거 제시
	미산정	전년도와 동일한 산정방식으로 작성
무료 예약제	산정	예약인원 기준 작성 or 비고란 산정근거 제시
	미산정	
유료	산정	유료 인원 기준으로 작성
	미산정	전년도와 동일한 산정방식으로 작성
유료 예약제	산정	예약인원 기준 작성 or 비고란 산정근거 제시
	미산정	
유무료 (예약제 포함)	산정	비고란 산정근거 제시
	미산정	

※ 산정근거(예시) : 공공시설 입장 인원 기준, 시설 예약자 수, 프로그램별
회원 수, 등

8 건립비용 산정 관련 고려사항

- 시설 건립에 소요된 일체의 모든 비용(도서, 미술품, 서가 구입비 등 포함)
- 토지매입비, 토지수용비 등이 포함되며, 공유재산을 활용한 경우에는
건립비용에 미포함
- 동일한 용도의 시설을 리모델링한 경우에는 당초 건립비용과 리모델링
비용을 합산한 금액이 건립비용임
 - 다른 용도의 시설을 리모델링한 경우에는 리모델링 비용만 건립비용임
 - 시설을 매입하여 리모델링한 경우에는 매입비용과 리모델링 비용을
합산한 금액이 건립비용임
- 기부채납의 경우 건립비용을 기타(민간, 자부담 등)로 산정

9 시설운영비 산정 관련 고려사항

- 해당 시설 운영에 소요된 모든 비용을 말하며, 인건비의 경우 공무원, 비공무원, 정규직, 비정규직을 불문함
 - ※ 동일한 인력이 수개의 시설을 관리하는 경우에는 관련 증빙서류 또는 전용면적을 기준으로 인건비 산정
- 리모델링에 이르지 않은 시설 보수 및 수리비용은 운영비에 포함
- 각종 사업비 및 행사 비용도 운영비에 포함
- BTL방식 시설의 경우 임대료 등의 비용은 운영비용에서 제외
- 최초 개관에 소요된 비용(도서, 미술품, 서가 구입비 등)에 한해 운영비용에서 제외(건립비용에 기 포함)
- 관리 주체가 다른 경우에는 전체 수익(비용)을 합산하여 운영수익(비용) 산정
 - ※ 관리 주체 중 민간위탁이 있는 경우 자치단체에 귀속된 수익(부담한 비용)만 산정

※ 주요 검증사항

- 비용, 수익, 이용인원 등이 '20년 기준으로 업데이트 되지 않은 경우
- 지난해에 비해 비정상적으로 작거나 큰 값이 입력되었는지
- 공개대상임에도 누락된 시설 또는 공개대상이 아님에도 입력된 시설이 있는지
- 시설유형 및 시설구분이 기준에 맞게 입력되었는지
- 건립비용·운영비·이용인원·감가상각비(누계액)·내용연수·장부가격 등 산정이 적정한지
- 금액 단위에 맞게 입력되었는지 등

현안연구보고서 2024-3

지방자치단체 공공시설 운영현황 공개제도의 쟁점 진단 및 개선방안

The Diagnosis of Issues and Improvement Plans for the Public Disclosure
System of Local Governments' Public Facility Operation Status

지은이 김준래, 한승연
펴낸곳 건축공간연구원
주소 세종특별자치시 가림로 143, 8층
전화 044-417-9600
팩스 044-417-9608

<http://www.auri.re.kr>

이 연구보고서의 내용은 건축공간연구원의 자체 연구물로서
정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.