

도시 생활밀착형 공공공간 조성방안 및 매뉴얼 개발 연구  
[별책] 생활밀착형 공공공간 관련 국내외 사례

A Handbook for Urban Public Spaces in Daily Life  
: Design Examples of Good Urban Public Spaces

이상민 Lee, Sang Min  
엄운진 Um, Woon Jin

( a u r i

AURI-자료-2011-2

도시 생활밀착형 공공공간 조성 방안 및 매뉴얼 개발 연구

[별책] 생활밀착형 공공공간 관련 국내외 사례

A Handbook for Urban Public Spaces in Daily Life

: Design Examples of Good Urban Public Spaces

지은이: 이상민, 엄운진

펴낸곳: 건축도시공간연구소

출판등록: 제385-2008-0005호

인쇄: 2011년 12월 28일, 발행: 2011년 12월 30일

주소: 경기도 안양시 동안구 관양동 1591 아크로타워 B동 301호

전화: 031-478-9600, 팩스: 031-478-9609

<http://www.auri.re.kr>

가격: 10,000원, ISBN: 978-89-97468-04-1

\* 이 연구보고서의 내용은 건축도시공간연구소의 자체 연구물로서  
정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.

## 연구진

---

Ⅰ 연구책임	이상민 부연구위원
Ⅰ 연구진	엄운진 연구원
Ⅰ 연구보조원	김다슬, 박설미, 박호근, 서경덕, 유승호, 이재혁, 허윤선
Ⅰ 외부연구진	김대종 국토연구원 연구위원 손용훈 일본치바대학교 교수

---

Ⅰ 연구심의위원	김기호 서울시립대학교 교수 배성호 국토해양부 사무관 양우현 중앙대학교 교수 이영범 경기대학교 건축전문대학원 교수 정두용 인천시 도시디자인추진단 팀장 김상호 건축도시공간연구소 연구위원
Ⅰ 연구자문위원	김연금 조경작업소 울 소장 이유직 부산대학교 교수 이현선 안산시 좋은마을만들기 지원센터 사무국장 조경진 서울대학교 교수 정수진 인천광역시 도시디자인추진단 팀장 최정민 순천대학교 교수



## 차 례

제1장 생활밀착형 공공공간 유형별 조성사례 .....	1
1. 도시기반시설 관련 조성사례 .....	1
1) [소공원] 영주시 철탄아파트 뒤 소공원 .....	1
2) [소공원] 삼육어린이 공원(한평공원) .....	3
3) [공공공지] 판교신도시 공공공지 및 저류지 .....	6
4) [공공시설 주변공간] 안산시 석수초등학교 담장가꾸기 .....	10
5) [녹지] 북한산 둘레길 .....	16
6) [사회기반시설] 인천 동구 배다리 교량하부공간 개선사업 .....	19
2. 개별건축물 관련 조성사례 .....	24
1) [다세대 건축물 사이공간] 안산시 석수골 마을정원 만들기 .....	24
2) [공개공지] 테헤란로 일대 .....	32
3) [공개공지] 종로 일대 .....	41
3. 기타 도시 유희공간 관련 조성사례 .....	47
1) [텃밭] 강동구 도시텃밭사업 .....	47
2) [텃밭] 시애틀 P-patch 지역사회 텃밭가꾸기 프로그램 .....	51
3) [도시자투리 유희공간] 아름답기 보호수 주변 정비사업 .....	57
4) [도시자투리 유희공간] 동네숲: 서울그린트러스트 .....	59
5) [도시자투리 유희공간] 천호동 성당 .....	63
6) [골목길] 울산 남구 옥동 그린파킹 .....	66
7) [골목길] 이문동 고치며 살자 프로젝트 .....	69
8) [카페골목] 보정동 카페거리(죽전 카페거리, 단대문화의 거리) .....	72
9) [기타] 경인교대길 젊음의 거리_특화가로 조성사업 .....	77
10) [기타] 밴쿠버 Green Street Program .....	81
11) [기타] 미츠도시(松戸市) 시민농원 .....	86

12) [기타] NPO가 운영, 관리하는 세타가야구(世田谷區) 시민녹지 .....	94
13) [기타] 카시와시(柏市) 임대정원 제도 .....	101

## 제2장 생활밀착형 공공공간 관련 추진사업 및 기타제도 .....109

1. 공공공간 관련 추진사업 .....	109
1) [국토해양부] 국토환경디자인 시범사업 .....	109
2) [문화체육관광부] 생활공간 공공미술로 가꾸기 사업 .....	112
3) [행정안전부] 생활형 지역공공디자인 시범사업 .....	113
2. 기타제도 .....	115
1) 신월동 경관협정사업 .....	115
2) 런던 100 Public Spaces 사업 .....	120

## 제3장 생활밀착형 공공공간 관련 인식개선 및 홍보사업 .....127

1. 공공공간 관련 시상제도 .....	127
1) 대한민국공간문화대상: 더 좋은 장소 만들기 .....	127
2) 동네조경가를 찾습니다 아이디어 공모전 .....	130
3) 유럽 공공공간 시상제도(European Prize for Urban Public Space) .....	131
2. 공공공간 관련 이벤트 .....	133
1) 미국 Parking Day .....	133
2) 영국 Forgotten Space .....	137
3. 공공공간 관련 매뉴얼 .....	143
1) It's Our Space .....	143
2) How to Turn a Place Around(A Handbook for creating successful Public space) ....	144
3) Manual for Streets .....	145
4) Street Design Manual .....	146
5) 주민과 함께 도시경관 만들기-이렇게 하면 성공합니다. ....	147
4. 공공공간 관련 단체 .....	148
1) CABA(Commission for Architecture & Build Environment) .....	148
2) PPS(Project for Public Space) .....	153

## 제1장 생활밀착형 공공공간 유형별 조성사례

1. 도시기반시설 관련 조성사례
2. 개별건축물 관련 조성사례
3. 기타 도시 유희공간 관련 조성사례

### 1. 도시기반시설 관련 조성사례

#### 1) [소공원] 영주시 철탄아파트 뒤 소공원

##### □ 개요

- 위 치 : 영주시 영주1동 54-16번지
- 규 모 : 사업비 5천6백만원(부지매입비 포함), 87m<sup>2</sup>
- 사업주체 : 영주시청 산림녹지과, 영주1동 주민센터
- 사업기간 : 2008년~2009년(2008년 1차 조성, 2009년 2차 확대조성)

##### □ 추진배경

- 민선5기 주요 정책 중 하나로, “디자인이 아름다운 녹색환경도시, 대한민국 녹색성장 대표도시 조성”을 추진하고 있다. 특히 “걸어서 5분 안에 푸른 공원이 있는 녹색도시”조성을 위해 공공기관 및 학교 공원화사업, 녹색 쌈지공원, 읍면동별 소공원 및 도시 숲 조성 등을 주요 사업으로 추진하고 있다.

##### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 영주시청 산림녹지과, 동주민센터가 공동으로 진행하였다.
  - 산림녹지과 : 부지 감정평가 후 매입협의 등 진행, 설계 및 시공관련 감독업무 지원
  - 영주1동 주민센터 : 동자체 예산을 활용한 소공원조성 추진

#### □ 기획 및 계획단계의 특징

- 영주시에서는 별도의 규정을 제정하고, 디자인기획단을 구성하여 민간전문가를 디자인단장으로 참여시켜 운영하고 있다.
- 지자체에서 조성되는 소공원의 경우 해당지자체장의 의지가 매우 중요한데, 일상 생활 공간 내의 커뮤니티시설로서 다양하고 좋은 공공공간을 만들고자 하는 영주시장의 정책방향에 따라 다양한 사업 추진을 위한 동력(예산확보, 관련부처 사업 추진 등)을 확보하였다.
- 시청에서는 전체 예산에 대한 확보 및 부지매입, 공사감독의 업무를 진행하고 실 제조성 및 유지관리와 관련한 사항은 동주민센터에서 진행하고 있다.

#### □ 성과 및 한계

- 지역의 여건에 맞는 주체를 선정하여 필요한 시설에 대한 요구 등을 다양하게 수용하는 방식 보다는 운동기구, 식재 등의 일반적인 방식으로 진행되었다. 특히, 주변지역은 철탄산 자연공원과 인접한 곳임에도 식재중심으로 조성되었다.
- 영광여고 진입로의 교통흐름 사각지대를 해소하여 등·하교길의 안전성 확보하는데 기여하였다.
- 하지만 여름 등에도 활용할 수 있도록 그늘진 공간의 확보나 주변 학교 학생들의 활용을 위한 시설들에 대한 고민이 필요할 것으로 보인다.
- 기존에 주민들이 쓰레기투기장소로서의 이미지를 개선하기 위하여 쓰레기 수집 통을 일부 가져다 놓았으나 공원과 어울리지 않게 설치되어 있다.

#### □ 참고자료 및 관련단체

- 영주시청 산림녹지과 063-639-6312 / <http://www.yeongju.go.kr/pages/main.jsp>

#### □ 관련이미지



[그림 1-1] 철탄아파트 뒤 소공원

## 2) [소공원] 삼육어린이 공원(한평공원)

### □ 개요

- 위 치 : 서울특별시 관악구 보라매동 661-118 공지
- 사업주체 : 주민, 도시연대 커뮤니티디자인센터+보라매동팀, 관악청소년자활지원관
- 사업기간 : 2010. 7. 30 ~ 2010. 12. 11

### □ 추진배경

- 보라매동(봉천 1동)의 주거환경은 90년대 서울의 전형적인 모습으로, 절대적으로 부족한 주거공간을 해결하기 위해 주로 다가구가 밀집되어 있다.
  - 이에 휴식공간, 녹지공간, 커뮤니티 공간이 부족한 상태로, 삼육어린이공원은 이러한 주거 밀집 공간의 쉼터로서 역할을 담당하고 있다. 삼육어린이공원은 그 자체로도 의미가 있지만 워낙 협소한 공간이라 시설이 부족하고 이용하는데 불편함이 있었는데, ‘한평공원 만들기’를 통해 편리하고 정겨운 커뮤니티 공간으로 재탄생하였다.
- 한평공원은 토지 이용 밀도가 높은 도시에서 ‘한 평같이 작은 땅’이라도 찾아내어 ‘공원 같은 공간’으로 만들자는 취지로 시작되었다. 특히 기존의 도시공원은 근린공원, 지구공원 등으로 거리에 따라 조성되나 한평공원은 일상생활 속에서 쉽게 접근할 수 있고, 이를 조성하는 과정에서 지역민들 스스로가 참여하여 그들의 문화를 만들어낼 수 있도록 유도하는 운동으로도 볼 수 있다.

### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 참여주체는 크게 주민과 시민단체인 도시연대(겉고싶은 도시만들기 시민연대)로 나눌 수 있으며, 관악청소년자활지원관에서 일부 청소년이 참가하였다.
  - 주민 : 한평공원 주변에 거주하는 주민으로 대상지 옆의 건물주는 한평공원 조성 이전부터 삼육어린이공원을 직접 청소하는 등 자발적으로 관리하고 있었으며, 한평공원이 조성된 이후로도 지속적인 관리활동을 기대하고 있다.
  - 도시연대 커뮤니티디자인센터 : 대상지에 대한 조사, 설계 등에 대한 협의를 진행하였다.
  - 관악청소년자활지원관 청소년 : 주민만큼 호응이 좋지는 않았으나 청소년들이 주체가 되어 일정한 역할을 수행할 수 있다는 가능성을 발견하였다.

### □ 기획 및 계획단계의 특징

- 대상지 찾기 및 주민 모니터링: 주민들이 커뮤니티 공간 및 한평공원의 필요성을

인식한다.

- 설계방향을 위한 주민참여 프로그램: 대상지에 대한 주민들의 생각을 반영한다.
- 설계안에 대한 주민의견 수렴: 주민의 뜻을 현실화할 수 있는 전문가를 통해 설계된 내용을 확인한다.
- 설계안 수정 및 최종 설계안에 대한 주민 모니터링: 설계된 내용을 주민 의견을 바탕으로 수정한다.
- 공사 일정 및 공사개시 알리기: 참여하지 못한 주민들에게도 한평공원 조성에 대한 정보를 알린다.
- 시공 및 공사참여: 전문가와 함께 주민들이 참여하여 한평공원을 조성한다.
- 지속적인 주민 모니터링: 한평공원은 행정이나 기관에서 조성해 준 것이 아니기 때문에 관리는 주민들의 몫이다.(간혹 행정이 참여하는 경우도 있음)

#### □ 공간적 특성

- 한평공원 설계는 진입부의 개선과 공원에 있는 나무의 생육환경을 복원하고 기존의 벤치를 철거하여 보다 많은 주민이 앉아 쉴 수 있도록 여건을 마련하는데 중점을 두었다.<sup>1)</sup>

#### □ 성과 및 한계

- 밀집된 주거공간에 숨통을 트일 수 있는 작은 휴식공간의 중요성과 이러한 공간의 확보 및 조성 가능성을 확인하였다. 특히 어린이공원이라는 법적으로 일정한 거리에 따라 조성되었지만 실제로는 활용되지 못하는 경우가 허다하다. 삼육어린이공원처럼 조성되어 있지만 좀 더 잘 활용될 수 있도록 개선이 필요하다.
- 열악한 공간환경을 개선해야겠다는 필요성을 느낀 주민들과 한평공원을 만드는 시민단체가 동력이 되어 기존에 어린이공원을 관리하는 행정과 협업함으로써 함께 좋은 공간을 조성해낼 수 있다는 가능성을 발견할 수 있었다.
- 도시 내에 생활밀착형 공공공간을 마련하기 위해 새로운 유흥지를 찾기 전에 현재 사용하고 있는 공간의 활용현황과 잠재력을 파악하고, 이를 효율적으로 사용할 수 있는 방안을 마련하는 것이 중요할 수 있다는 것을 보여주는 사례이다.

---

1) 걷고싶은 도시만들기 시민연대(2010), 「2010 한평공원 만들기」, p.77.

□ 참고자료 및 관련단체

- 걷고싶은 도시만들기 시민연대(2010), 「2010 한평공원 만들기」

□ 관련이미지



[그림 1-2] 삼육어린이공원

### 3) [공공공지] 판교신도시 공공공지 및 저류지

#### □ 개요

- 위 치 : 경기도 성남시 분당구 판교동 하산운동, 삼평동 일원
- 사업비 : 총 79,688억원(성남시 15,920억원)
- 사업면적 : 9,294,000㎡
- 사업주체 : 경기도, 성남시, 대한주택공사, 한국토지공사
- 사업기간 : 2003 ~ 2009년
- 관련주체 연락처 :
  - 성남시 택지개발과(판교지구 경관구조물 종합계획): 강해구(031-729-4511)
  - 성남시 택지개발과(판교 택지개발·실시계획 관련업무): 김기상(031-729-4502)
  - 성남시 녹지과(녹지시설물 인수업무, 도시녹화사업): 김진욱(031-729-4282)
  - 성남시 공원과(판교지구 공원 인수): 강호섭(031-729-4383)
- 조경공사 개요
  - 규모 : 1공구(23,122백만원), 2공구(14,268백만원), 3공구(23,290백만원)
  - 사업면적 : 1,925,554㎡(저류지 면적: 24,422㎡, 공공공지 : 73개소, 104,350㎡)

#### □ 추진배경

- 성남판교지구는 1976년 남단녹지로 지정되어 주민재산권이 제한되었으며, 2001년 건축제한이 만료됨에 따라 예상되는 무분별한 난개발을 사전에 방지하고, 성남시의 합리적인 도시발전을 도모하며, 계획적 공영개발을 통한 수도권지역의 지속적인 택지공급에 기여하고자 개발에 착수하게 되었다.
- 판교신도시는 수도권의 주택난 해소와 신도시의 모델을 제시하고, 성남시의 지역발전 및 도시중심성을 확보할 수 있는 도시공간구조를 마련하기 위해 조성되는 자족형 도시로, 총 9,219만㎡, 8만7천명을 수용할 수 있다.
- 2만9천여가구가 공급될 예정지구 중심으로 경북고속도로와 지구북측으로 서울외곽순환고속도로가 통과, 지구내의 판교 JC, 판교 I·C를 통해 사업지구 접근이 가능하며 지구 서측으로 도시기반시설이 잘 갖추어진 분당신시가지와 연결, 반경 10km권에 서울 강남이 분당-내곡간, 분당-수서간, 국지도 23호선을 통해 접근이 가능하다.
- 특히 판교택지개발지구 내에는 운중천이 흐르고 있는데, 이러한 하천의 범람 가능성을 고려하여 저류지를 조성하였다. 이는 하천주변을 이용하여 부족한 녹지 및

휴식공간을 제공하고 있는 사례로 의미가 있다.

#### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 판교신도시 조성에는 공공(경기도, 성남시)와 LH, 그리고 민간업체가 참여하였다.

#### □ 기획 및 계획단계의 특징<sup>2)</sup>

- 판교신도시는 주녹지축인 금토산이 중요한 자연공간으로 활용되도록 보행자도로 및 녹지, 공원, 하천변 녹지 등을 활용하여 상호유기적으로 연계가 가능하도록 계획되었고, 중심지구로의 접근도 용이하도록 철도노선부지를 활용한 보행자도로를 계획하여 보행동선의 연속성을 부여하였다. 신도시내 금토천과 운중천이 만나는 합수부에 중앙공원을 계획하여 친수, 친자연공간을 부여하고 하천변 녹지공간과 근린공원을 연결배치하여 녹지체계가 연속되도록 계획하였다. 또한 도로와 보행자도로와의 교차점에 버스정류장을 계획하여 대중교통수단의 이용이 용이하도록 계획하고, 철도역사입지부에 광장과 보행자도로, 공원 등을 배치하여 이용인구의 접근성 제고에 기여하도록 계획하였다.
- 저류지의 경우 운중천과 인접하여 하천 내에 산책로 및 자전거 도로와 연계하였으며, 기존의 지형을 고려하여 브릿지와 수변 조망공간을 조성하였다. 즉 하천범람으로 인한 안전대책을 위하여 조성되었으나 평상시에는 운동 및 휴게시설로서 사람들이 편리하게 사용할 수 있도록 계획한 것이 특징이다.

#### □ 공간적 특성<sup>3)</sup>

- 저류지의 각종 시설
  - 운중천변 시설목재(난간 등)와 조화된 종류의 목재로 선정하고, 포장부에 녹지를 최대한 도입하여 저류지와 조화되는 자연형의 경관을 연출하였다.
- 판지 택지개발지구 내 공공공간
  - 연접 대지의 성격을 반영하고 연계하되 녹지 위주로 조성하고, 구간별 테마에 대응하는 특화 수종 식재하였다.
  - 특히 하천에 접한 구간은 사색 휴게공간, 전시 문화공간, 공연 이벤트 공간 등이 도입된 예술수변산책로(Art River Front)로 계획하고, 자전거 도로 2.0m이상을 확보하며 특히 하천변의 공공공지는 녹지가 풍부한 산책로 조성하였다.

---

2) 한국토지주택공사(2010), 「공원녹지 설계환류 사례집」, 한국토지주택공사

3) 대한주택공사(2007), 「성남판교지구 조경 가이드라인」, p.144.

- 판지 택지개발지구 내 공공공간의 인접블록과 연계방안
  - 인접 블록 동선체계와 판교의 도로체계 반영하여 단지 내 휴게공간 및 근린공원 등과 포장 및 시설물의 재질, 식생, 형태 등을 고려하여 자연스러운 흐름 유도하였으며, 접근 시 진출입의 용이성을 고려하였다.

#### □ 성과 및 한계

- 최근 홍수를 비롯한 각종 자연재해에 대한 피해가 심해지면서 이를 방지하기 위한 시설과 예방대책을 마련하는 것이 중요한 과제가 되었다. 저류지는 재해를 대비하는 방안으로서의 역할뿐만 아니라 주민들이 쾌적하고 편리한 휴식공간을 제공하는 공간으로서 활용할 수 있다. 이처럼 하천 주변 공간을 다양하게 활용하여 부족한 휴식 및 여가공간을 마련할 수 있을 것이다.
- 공공공간을 포함한 조경시설은 설계 완료 후 시간 경과에 따른 변화 및 지자체와 주민의 요구를 반영하기 위한 설계환류 체계를 구축하였다. 이를 위해 설계환류 전담조직을 구축·운영하며, 설계자와 시공사 사이의 정보교류를 활성화하며, 현장 설계변경에 있어서도 체계적인 관리와 모니터링을 통해 문제점을 최소화하려 하였다.

#### □ 참고자료 및 관련단체

- 대한주택공사(2007), 성남판교지구 조경 디자인 가이드라인
- 한국토지주택공사(2010), 공원녹지 설계환류 사례집

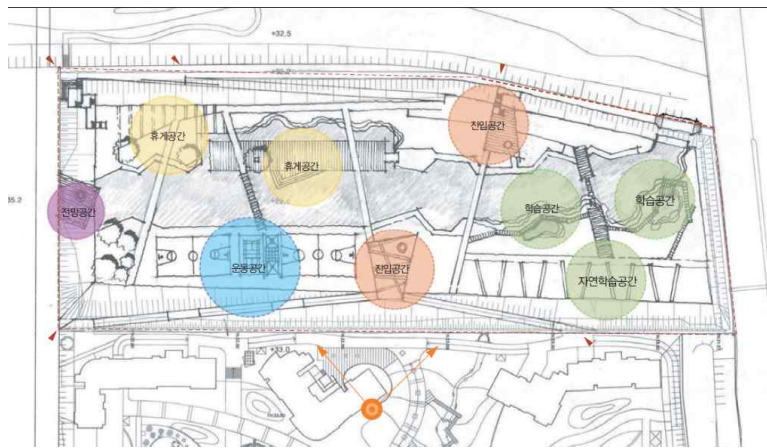
#### □ 관련 이미지



[그림 1-3] 판교 택지개발지구 내 공공공지



[그림 1-4] 판교 택지개발지구 내 저류지



[그림 1-5] 저류지 3호 공간구상  
출처: 한국토지주택공사(2010)



[그림 1-6] 저류지 3호 입단면  
출처: 한국토지주택공사(2010)

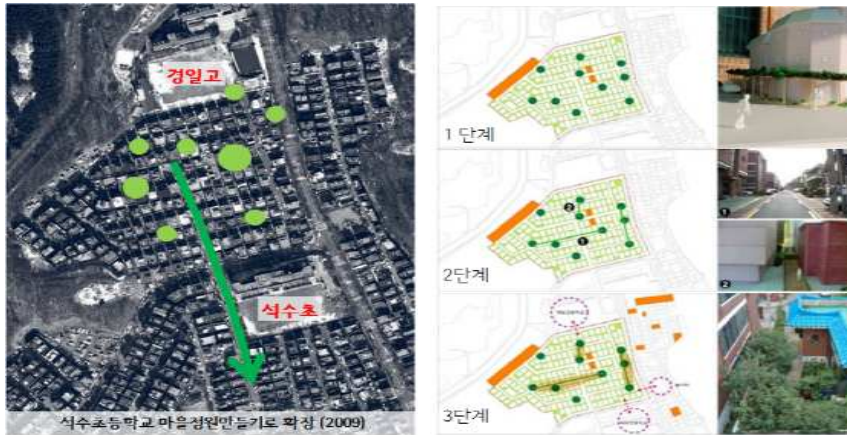
#### 4) [공공시설 주변공간] 안산시 석수초등학교 담장가꾸기

##### □ 개요

- 위치 : 안산시 선부2동 석수초등학교 후문 인근
- 규모 : 안산시 석수초등학교 담장 중 총 66m구간
- 기간 : 2009년 - 현재까지
- 사업비 : 현재까지 총 107,900천원(지자체 보조금)
  - 구청 행정지원과 주민사업 : 62,900천원
  - 좋은마을만들기 지원센터 공모사업 : 45,000천원
- 관련 관계자 연락처
  - 석수초교 학교가꾸기단 031-487-4493
  - 선부2동 주민센터, 주민자치위원회 031-481-6609
  - 안산시 좋은마을만들기 지원센터 031-409-7960
- 학생들이 주로 이동하는 보행공간과 인접한 담장을 개방하여 머무름이 있는 쉼터 공간으로 탈바꿈한 사업으로, 학교의 공간기부를 바탕으로 ‘열린학교 열린마을’이라는 개념을 형성하는 우수사례이다. (2010년 전국주민자치박람회 우수상)

##### □ 추진배경 및 목적

- 그린 네트워크 마스터플랜의 실현을 위해 윗동네 마을정원 만들기에서 아랫동네 학교마을정원으로 확장하고 석수골의 마을정원만들기 사업과 연계하여 일상적 마을풍경 조성의 거점으로 석수초등학교의 위상과 역할을 고민하면서 출발하였다.
- 학교주변 정화 및 환경개선 욕구가 확대되고 도심 속 마을에서의 학교의 역할에 대한 새로운 시각이 요구되었다.
- 또한 주민쉼터 및 지역사회 소통의 공간, 학교와 지역사회와의 공동체 공간이 필요하던 차에 마을 오픈스페이스로서의 석수초등학교의 중요성이 인식되었다.



[그림 1-7] 윗동네 마을정원 만들기에서 아랫동네 학교마을정원으로 단계별 확장  
출처: 안산시 좋은만들기 지원센터

#### □ 참여주체 및 단계별 역할



[그림 1-8] 추진협의체 구성  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터

<b>선부2동 주민자치위원회</b> • 주민참여활성화 • 주민의견 수렴	<b>선부2동 주민센터</b> • 지자체 및 공공기관 협력 관계 구축(예산등)	<b>석수골도서관 운영위원회</b> • 주민참여 및 활성화 • 교육사업추진
<b>석수초 학교가꾸기단</b> • 학교 비전 수립과정 의견 수렴	<b>좋은마을만들기 지원센터</b> • 사업 추진 협력 • 프로그램 기획, 집행	<b>안산시 건축사회 한양대학교 건축학부</b> • 디자인 컨설팅 • 정원 디자인

[그림 1-9] 추진주체별 역할  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터

## □ 추진과정 및 현황

- 2009년 담장가꾸기 1차 사업
  - 2009년 동장의 권유로 학교장이 마을만들기 지원센터를 방문하여 정문쪽 옹벽의 벽화 그리기를 제안하였다. 그러나 정문은 차량 중심의 도로였고, 아이들은 주로 후문으로 등교하는 곳으로, 마을과 경계를 이루고 있는 후문에 무엇가를 조성하는 것이 소통과 참여를 만들어내는 마을만들기라고 판단하여 다시 학교장과 동장에게 후문 쪽 담장허물기를 제안하였다(지원센터 기획발의).
  - 학교, 동사무소, 작은 도서관, 지원센터가 몇 차례 기획회의를 하고, 최종적으로 학교 운영위원회에 제안하여 긍정적인 결과를 얻었다(4개월 소요).
  - 학교(학교장, 학부모운영위원회), 동사무소(동장, 사무장), 주민자치위원장, 안산시 건축사회, 시공업체, 작은도서관, 지원센터가 추진협의체를 구성하였다. 그리고 지속적인 활동을 위한 학교가꾸기단(학생과 선생님을 포함한)을 별도로 구성하였다.
  - 예산 확보와 디자인이 가장 중요한 문제였는데, 예산은 동사무소에서 구청에 요청하였고, 디자인은 지원센터에서 기본안을 마련하기로 하였다. 구청이 가지고 있는 예산범위에서 예산마련이 확정되었고(전체 계획의 절반수준, 차기 년도에 후속사업으로 추진하기로 합의 도출), 디자인은 지원센터가 지난 마을정원에 대한 노하우를 통해 기본안을 마련하였다(1개월 소요).
  - 시공은 입찰형식을 따라야 하므로 세부안은 다시 안산시건축사회에서 도면과 견적서 등 실시계획을 도와주었고 행정절차에 따라 추진되었다(1개월 소요).
- 2010년 담장가꾸기 2차 사업
  - 2009년에 설치한 마을정원가꾸기 프로그램과 담장가꾸기(시설) 2차 사업이 함께 추진되었다.
  - 정원가꾸기 추진일정 : 4월 기획사업으로 추진결정 → 5월 학교가꾸기단 교육 및 활동 → 6월 학교마을정원 축제 → 9월 학교가꾸기단 교육 2차 → 2월 평가회 및 내년계획 수립
  - 담장가꾸기 2차 추진일정 : 6월 단원구청 예산지원 약속 → 7월 2차 사업계획 → 8월 건축사 상세설계 및 견적 의뢰 → 9월 디자인 1차안 부결, 디자인 장소변경 논의(청소년 성범죄 문제) → 10월 단원구청에서 사업연기 요청 → 11월 단원구청 설득, 예산지원 최종확정(실무협의) → 12월 공사착공 및 준공
- 2011년 진행상황
  - 2010년에 설치한 학교마을정원 2차에 관한 프로그램 운영과 석수골 도서관에서 추진하는 책읽는 마을 만들기 프로젝트 병행하고 있다.

## □ 설계과정

- 디자인 기본목표
  - 학교 환경개선을 통해 마을의 풍경을 바꾸고자 아이들 통학로 경관을 정비함으로써 아

름답고 즐거운 등하교길이 될 수 있도록 하였다.

- 학교공간의 개방을 통하여 마을의 녹지공간 및 커뮤니티 공간을 만들어내고 이를 통하여 지역사회 소통 증대라는 선순환 구조를 염두해 두고 출발하였다.
- 선부2동 마을정원 만들기를 통해 마을만들기 운동을 확산시키고자 하였다.
- 정원을 관찰 및 가꾸는 활동을 통해 어린이들의 생태적 감수성을 높이고자하였다.

#### • 디자인 방향

- 좁은 화단 폭(약 2M)의 한계를 극복하기 위한 디자인, 경계를 지우지 않고 머물며 소통의 기능을 가지는 디자인, 관리가 용이하고, 우범화를 막는 디자인, 새로운 지역의 명소가 될 수 있는 디자인을 지향하였다.

#### • 디자인 개념설정

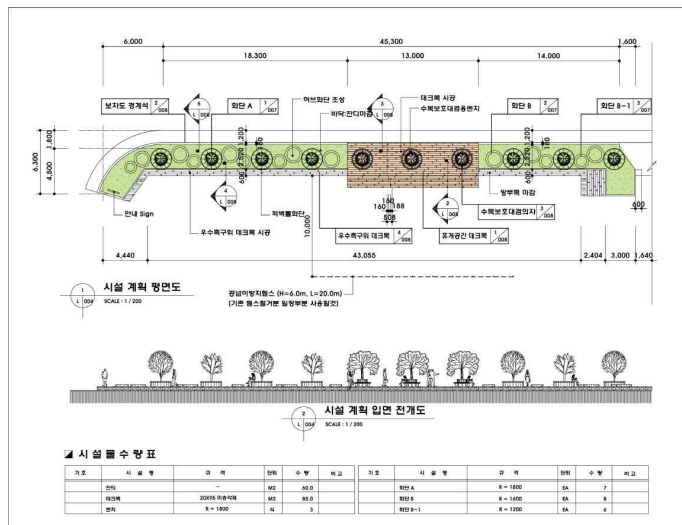
- 후문을 기준으로 좌우 다른 개념으로 전개하였는데, 왼편은 눈에 잘 띄고, 사람의 왕래가 많기 때문에 상징적 장소로 거듭나도록 ‘경관형 정원’을 조성하고 오른편은 지속적인 가꾸기 활동을 만들어 학교 뒤편의 우범화를 막고 안전한 학교로 거듭날 수 있도록 ‘생산형 정원’을 계획하였다.

#### • 기본설계안



[그림 1-10] 1차 담장가꾸기 드로잉 초안(왼편: 경관형 정원, 오른편: 생산형 정원)  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터

#### • 2009년 최종 수정 디자인 (담장가꾸기 1차사업)

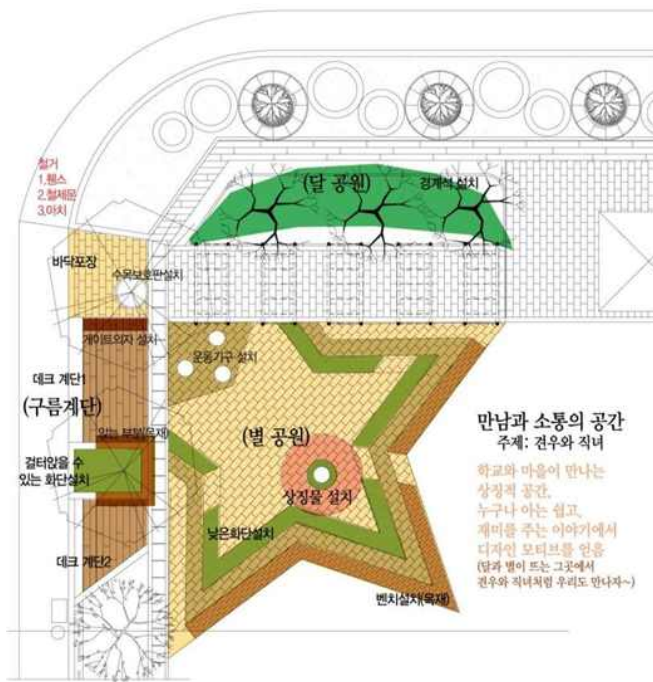


[그림 1-11] 담장가꾸기1차사업 도면  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터



[그림 1-12] 1차 사업 안내판  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터

- 2010년 최종 디자인 (담장가꾸기 2차사업)



[그림 1-13] 담장가꾸기 2차사업 도면  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터



[그림 1-14] 2차 사업 안내판  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터

## □ 관련 이미지

- 2009년 담장가꾸기 1차사업



[그림 1-15] 대상지 및 사업 전 현황  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터



[그림 1-16] 사업 후 모습  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터

- 2010년 담장가꾸기 2차사업



[그림 1-17] 사업대상지 및 사업 전 현황  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터



[그림 1-18] 사업 후 모습  
출처: 안산시 좋은마을만들기 지원센터

## 5) [녹지] 북한산 둘레길

### □ 개요

- 위 치 : 서울특별시 성북구 정릉동 산1-1
- 규 모 : 전체 70Km
- 사업주체 : 국립공원 관리공단
- 사업기간 : 2010년 9월 7일 44km 개통, 2011년 6월 30일 26km구간 개통
- 관련주체 연락처 : 북한산 둘레길 탐방안내센터, 운영단(정릉) 02)900-8085, 센터(수유) 02)900-8086

### □ 추진배경

- 최근 걷기 문화가 정착되면서 등산과 같은 수직적 탐방형태가 아닌 저지대를 중심으로 하는 수평적 탐방을 위한 길이 국립공원지역과 제주도 일대 등지에 조성되고 있다. 이러한 수평적 탐방 형태는 저지대를 이용하므로 고지대의 자연환경의 훼손을 줄이고 지역 사회의 경제적 활성화에도 도움이 되고 있다.<sup>4)</sup>
- 북한산 주변에 주거지가 늘어남에 따라 급격히 늘어나는 탐방객을 분산하여 자연 자원 훼손을 최소화하고 노약자와 장애인 등 사회적 약자들도 쉽게 북한산을 즐길 수 있도록 기존의 샛길을 연결하고 다듬어서 북한산 자락을 완만하게 걸을 수 있도록 저지대 수평 산책로로 조성하였다.

### □ 사업의 특성 및 주요내용

- 연차별, 단계별로 진행하여 환경훼손을 최소화하였으며, 둘레길 조성과 함께 북한산 생태탐방연수원을 개소하여 자연생태와 환경에 대한 교육 등 각종 프로그램을 제공하고, 아토피, 천식 등 환경성 질환을 앓고 있는 청소년 등을 대상으로 하는 숲 치유 프로그램을 운영하고 있다.
- 민간기업체의 후원으로 이루어지는 바우처 프로그램을 운영하여 사회적 약자들도 쉽게 체험할 수 있도록 하였다. 구체적으로는 공원 둘레길 트레킹 및 자연체험활동 등의 프로그램을 운영하고 있다.

### □ 공간적 특성

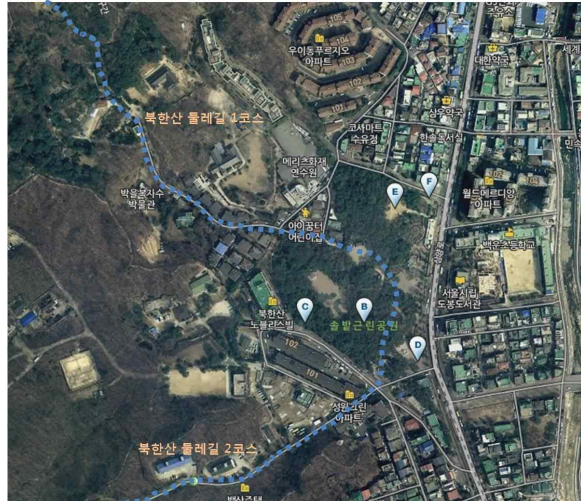
---

4) 김미란외(2011), 북한산국립공원 둘레길의 조류 서식과 딱따구리류의 탐방객에 대한 민감도, 『국립공원 연구지』 2권 2호, p.76.

- 북한산 둘레길은 북한산과 도봉산의 산자락에 조성된 총연장 70km의 산악트레킹 코스로, 전망대 9곳, 벤치, 침상, 쉼터 등이 35곳에 조성되어 있다.
- 북한산 둘레길은 21개 코스로 구성되어 있는데, 각 코스는 인근 마을 또는 공원들과 연결되어 있어 도시공원으로써의 역할을 하고 있다.
- 구체적으로는 수평가로를 통해 여러 계층에게 제공할 수 있는 산책길을 구축하였으며, 자연 환경에 최대한 피해를 주지 않는 방법으로 설계하였다.
- 우이령길의 경우, 일일 최대 방문객 수를 지정하여 생태계에 영향을 최대한 미치지 않게 하고 있으며, 300m의 도봉옛길 구간은 장애인 시설기준을 적용해 완만한 경사도를 유지하고 노면을 평탄하게 시공해 휠체어를 이용하는 지체장애인도 쉽게 탐방할 수 있도록 조성하였다.



[그림 1-19] 북한산 둘레길 노선도



[그림 1-20] 솔밭근린공원(둘레길 1코스와 2코스 연결)

## □ 성과 및 한계

- 북한산 둘레길은 정상으로 오르는 등산객들을 분산시켜 산림 훼손을 막는 역할을 하고 있다.
- 둘레길 코스는 단순히 등산객을 위한 공간뿐만 아니라 지역 주민들에게도 휴식과 여가의 장소로 활용되고 있다.

## □ 참고자료 및 관련단체

- 북한산 둘레길 공식 홈페이지 <http://ecotour.knps.or.kr>

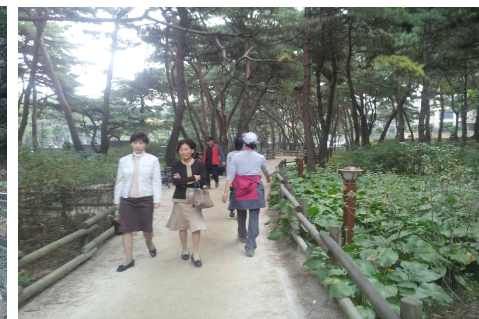
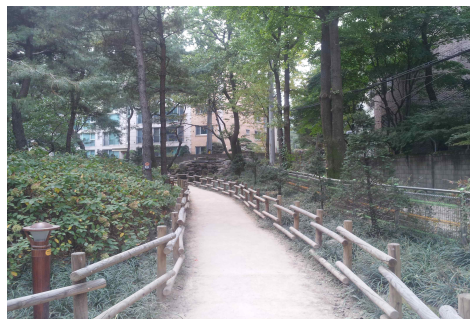
□ 관련 이미지



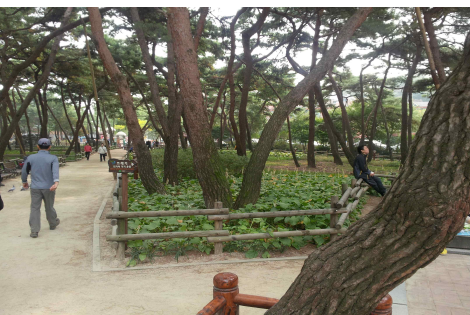
[그림 1-21] 주거 지역과 연결되어 있는 둘레길 진입부



[그림 1-22] 인근 마을과 연결되는 둘레길



[그림 1-23] 솔밭근린공원과 연결되는 둘레길 1코스와 2코스 연결부분



[그림 1-24] 지역 주민들의 공간이자 등산객들의 공간으로 이용되는 둘레길

## 6) [사회기반시설] 인천 동구 배다리 교량하부공간 개선사업

### □ 개요

- 위 치 : 인천광역시 동구 배다리철교(경인북복선 철교)
- 사업기간 : 2009. 8 ~ 2010. 7
- 사 업 비 : 502.5백만원(구비)



[그림 1-25] 배다리철교 사업위치

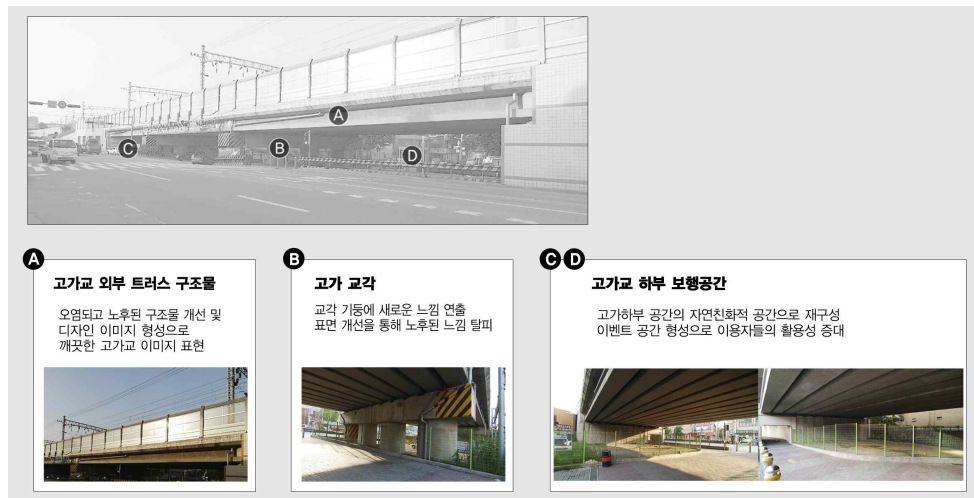
### □ 추진배경

- 경관개선사업은 도시환경의 질적인 향상을 꾀하기 위해 그래픽, 녹지, 수경, 조명, 조형물 등의 다양한 설계요소를 도시의 공공공간에 도입하고 설치하는 사업으로, 대부분의 지자체에서는 지역 주민의 민원 등의 요청에 의한 경우나 지자체의 장의 공약 등에 의해 경관개선사업을 시행하는 경우가 많으며, 따라서 통합적인 관리 없이 산발적이고 즉흥적으로 진행되는 경우가 많다.
- 이러한 문제점을 해결하기 위해 인천광역시는 기존도심의 체계적인 경관관리와 도시경관의 이미지 개선을 위한 『인천광역시 기본경관계획』 등 일련의 계획들을 수립하고 이러한 계획에 따라 경관형성사업, 교량하부개선사업, 가로미관저해시설물 개선사업 등의 경관개선사업을 진행하고 있다.

### □ 사업의 특성 및 주요내용

- 배다리 지역의 특성
  - 동구의 배다리 지역은 예전에는 배가 들어오던 부두 지역으로 인천의 역사가 담겨져 있는 곳이며, 헌책방 거리로 유명한 지역임. ‘배다리를 가꾸는 인천시민모임’, ‘배다리 역사문화마을 만들기 위원회’ 등 지역 주민의 애착과 의식이 높은 것으로도 유명한 지역이다.

- 동인천역 주변 재개발촉진지구 지정, 중동구 관통 산업도로 건설 등으로 인해 건물이 헐리고, 지역의 공간적 맥락이 훼손되는 현상에 대한 지역주민의 강한 반발과 참여와 노력이 계속되고 있다.
- 동구 배다리 철교 교량하부공간은 인접한 현책방거리, 전통공예상가 등 매력있는 장소가 밀집한 지역으로 인천의 역사와 문화를 담고 있는 지역에 위치하고 있으나, 어둡고 칙칙한 공간으로 버려져 있어 이러한 공간을 적극적으로 활용하고자 사업을 추진하게 되었다.
- 주요 설계내용
  - 주변 환경과 경관을 고려하여 고가교 외부 트러스 구조, 고가 교각 및 하부공간으로 공간을 구분하여 디자인 구상
  - 교각 안전상태 관리에 지장이 없도록 외부 부착물을 최소화 및 외부에서 육안으로 관찰 가능하도록 디자인 조정
  - 야간 및 주간 이용자들이 잠시 이용할 수 있는 휴게 공간을 조성하되 과도한 디자인이 되지 않도록 조정
  - 도입시설로는 바닥분수, 쉼터, 앗음벽, 화단 등을 조성하고 바닥포장은 목재데크와 같은 소재 도입



[그림 1-26] 주요 설계내용  
출처: 인천시



[그림 1-27] 교량하부공간 설계(안)  
출처: 인천시

## □ 추진과정 및 현황

### • 사업 전 현황

- 인근 시장과 책방을 이용하는 이용자들이 통행하는 공간으로, 불법 주차와 노점상 등을 방지하기 위해 펜스를 설치하고 녹지를 조성하여 관리하였다.
- 교각하부에 비둘기 배설물 등에 의한 오염과 부식이 발생하고 있는 상태이고, 통행로가 어두워 밤에 야간 통행할 때, 불편함을 호소하는 민원이 발생하였다.



[그림 1-28] 경인북북선 전경  
출처: 정수진



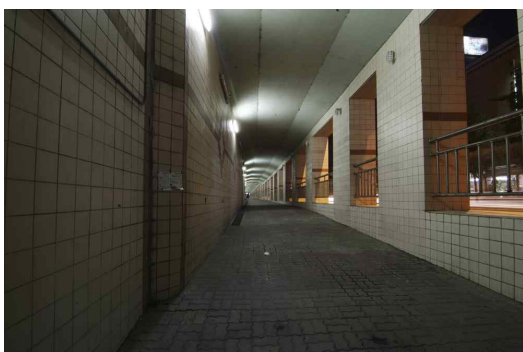
[그림 1-29] 공여거리에서 바라본 전경  
출처: 정수진



[그림 1-30] 펜스로 차단하여 이용관리  
출처: 정수진



[그림 1-31] 일부 녹지조성  
출처: 정수진



[그림 1-32] 보행자 통행로  
출처: 정수진

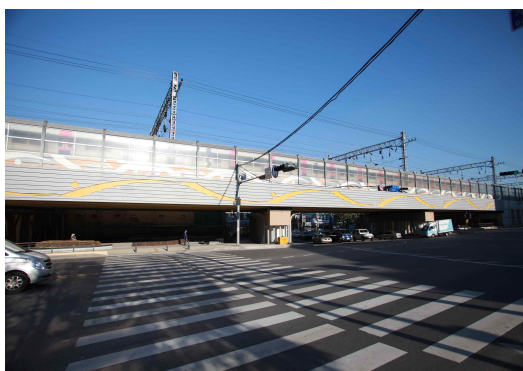


[그림 1-33] 야간경관  
출처: 정수진

- 사업 후 현황
  - 바닥분수, 야간조명 등의 설치와 인접한 서점의 벽화 등이 어우러져 쾌적한 휴게공간을 제공하고 있다.
  - 배다리 지역의 문화운동이 활성화되어 배다리 문화역사마을 만들기 모임이 발족되고 배다리 에코파크가 조성되는 등 지역의 공공공간이 점차 증가하고 있다.



[그림 1-34] 책방거리에서 바라본 전경  
출처: 정수진



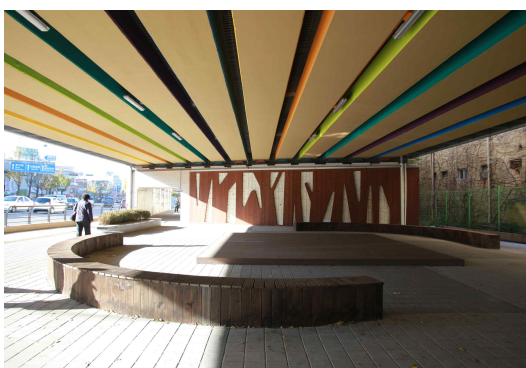
[그림 1-35] 방음벽 외부개선  
출처: 정수진



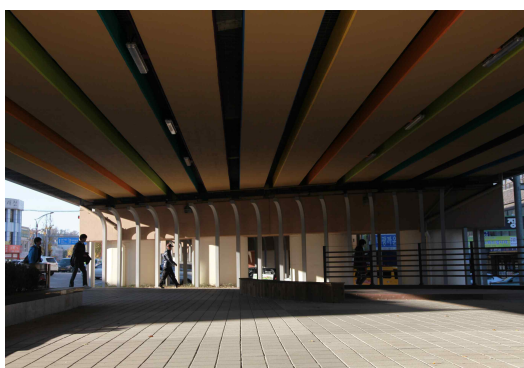
[그림 1-36] 쾌적한 보행환경 제공  
출처: 정수진



[그림 1-37] 통행로를 배려한 앓음벽  
출처: 정수진



[그림 1-38] 고가하부에 조성된 쉼터  
출처: 정수진



[그림 1-39] 정비된 고가하부공간  
출처: 정수진

#### □ 성과 및 한계

- 인천시는 인천시 전역의 65개소의 교량의 경관을 향상시키고자 『인천광역시 교량 경관조성사업 기본계획(2006)』을 수립하였는데, 경인북복선 고가(배다리)는 사업대상지에서 제척되어 있었던 것으로, 시의 예산이 아닌 구의 자치예산으로 추진한 사업이다. 보다 나은 공간으로 디자인하기 위해 시의 경관위원회에 자문을 의뢰하여 디자인의 질적인 향상을 도모하는 등 기초자치단체의 노력이 돋보인다.
- 기존의 교각이나 교대에 슈퍼그래픽을 입히거나 과도한 디자인으로 부담스러운 공간을 조성하는 것이 아니라 교량 관리주체인 철도시설관리공단, 사업주체인 동구청과 인천광역시의 전문가 및 경관위원회의 전문적인 의견 등을 더하여 기능과 디자인의 조화를 이루기 위해 상호 협조하였다.
- 이러한 과정을 추진하면서 교량하부공간의 조성의 모범적인 사례로 타 기초자치단체에서도 배다리 하부공간을 주요 사례로 벤치마킹하는 일이 늘어났으며, 이후 수립한 인천광역시 교량하부공간 조성 가이드라인에도 영향을 미치고 있다.

## 2. 개별건축물 관련 조성사례

### 1) [다세대 건축물 사이공간] 안산시 석수골 마을정원 만들기<sup>5)</sup>

#### □ 개요

- 위치 : 안산시 선부2동 1043-1052번지 일대, 4층 규모의 다가구 밀집지역
- 규모 : 총 19개의 마을정원, 10개의 미니화단, 4개의 벽화
- 기간 : 2007년 - 2009년, 3년간
- 사업비 : 3년간 총 239,000천원
  - 기업 : 한국토지공사 초록사회만들기 기금 159,000천원
  - 정부 : 문화관광부 일상장소 문화생활 공간화 기획 컨설팅 지원 사업 50,000천원
  - 지자체 : 안산시 좋은마을만들기 지원센터 공모사업 30,000천원
- 관련 관계자 연락처
  - 석수골 작은 도서관 031-439-2707
  - 안산시 좋은마을만들기 지원센터 031-409-7960
  - 한양대학교 김용승 교수 연구실 031-400-5137

#### □ 추진배경

- 통계론 본 석수골 현황
  - 64%가 월평균 소득이 최저생계비에 근접하거나 못 미치고 있으며, 30-40대 맞벌이 가족 비율이 높고, 평균 가족 수 4.2명으로 안산시 평균(2.7명)보다 많다. 또한 집에 있는 어린이만 있는 경우가 54.5%나 된다.
  - 석수골에 사는 이유는 집값이 상대적으로 싸고, 직장(반월공단)에 가까워서이며, 대부분 앞으로 3-5년 사이에 마을을 떠날 계획을 가지고 있다.
  - 평균 건축경과연한 20년, 평균 세대면적은 47.7㎡(14.4평)이며, 주차확보율(임시주차장 제외)은 44.66%로, 같은 기준 안산시 평균 확보율 64.10%보다 낮다.
- 마을정원에 집중한 이유
  - 저소득층 맞벌이 부부가 많고 대부분 세입자이며, 낮시간에는 주로 노인과 어린이가 마을에서 활동하고 있다.(주민참여의 중요한 주체가 됨)
  - 정주성이 약하고, 마을에 관심이 없으며, 공동체 경험, 주민자치 경험이 부족하고, 주거환경이 열악하여 공공공간 또한 부족하다.
  - 1회성 사업이 아닌 일상성과 지속성을 담보할 수 있는 것, 친숙한 소재로 사업에 대한 주민들의 이해와 동의, 참여를 이끌어 낼 수 있는 것, 쉽게 접근 가능하고, 자연스런 만남과 교류, 소통이 이루어질 수 있는 것, 삭막한 주거환경에 눈길을 줄 수 있는 포

---

5) 이 사례는 안산시 좋은마을만들기 지원센터 이현선 사무국장의 발표 자료를 바탕으로 작성한 것이다.

인트, 환경개선을 할 수 있는 것, 주민들이 스스로 마을을 가꾸는 경험을 쉽게 할 수 있는 것 등을 고려하여 마을정원사업을 선택하였다.

- 사업대상지는 공공성<sup>6)</sup>, 참여성<sup>7)</sup>, 효과성<sup>8)</sup>, 시공성<sup>9)</sup> 등을 기본원칙으로 하여 선정하였다.

## □ 참여주체 및 단계별 역할

- 참여주체별 역할
  - [주민] 석수골 주민위원회 (주로 건물주인으로 구성)
  - [민간] 석수골 작은도서관, 안산시 좋은마을만들기 지원센터<sup>10)</sup>, 안산YMCA : 기획 및 실행 총괄, 마을 기초조사, 주민 욕구 조사, 일상적 주민 친밀 활동
  - [전문가] 한양대학교 건축학부 김용승 교수 연구실 : 마을 현황조사 및 마을정원 만들기 방식 제안, 마을마스터플랜 수립
  - [행정] 선부2동 주민센터, 안산시 자치행정과 : 법적인 검토, 타 부서와 협력방안 모색
  - [시공업체] 하영건설, 새집으로 : 시공방법 조언, 예산절약하기 방안 마련
- 조성단계별 참여주체

단계		주체
기획 및 계획단계	기획	주민위원회, 작은 도서관
	공모사업설명회	주민위원회
	공모사업 심사/선정	주민위원회, 작은 도서관, 지원센터, 한양대학교
설계단계	주민대학	주민위원회, 작은 도서관, 지원센터
	디자인워크숍	주민위원회, 작은 도서관, 한양대학교, 시공업체
	시공	시공업체
유지관리 단계	열림식(축제)	모든 구성원
	문화마당	주민위원회, 작은 도서관

6) 공공성 : 이용 주민 또는 개선효과를 누릴 수 있는 주민이 많을 것으로 기대되는가? 지역 내 자원(자연, 사람, 역사 등)을 잘 활용하고 있는가? 커뮤니티를 확장할 수 있는 가능성이 있는가? 개선된 공간이 지속 가능한가?(가꾸기 문제, 다른 용도로 전환 가능성, 이해당사자의 인식 등)

7) 참여성 : 선정 이후 정원만들기 및 주민위원회 활동에 적극적 참여할 수 있는 가능성이 있는가? 인터뷰를 통해 주민위원회 활동 여부를 확인하고 가산점을 줄 것인가? 선정 기준에 주민위원회 활동을 필수 항목으로 넣을 것인가?

8) 효과성 : 녹지 연계 가능성이 높은가? 마을 주민들의 관심을 모을 수 있는 상징성이 있는가? 가시적 효과가 있는가? 공간의 기능적 활용 가능성이 높은가?, 기능적 측면에서의 주민 욕구를 충족시키고 있는가?

9) 시공성 : 사업추진이 용이한가?(설계, 시공, 주민동의/참여 등)

10) 예산지원, 전문가/시공업체 섭외, 지역사회에 활동 홍보 등의 역할을 담당하였다.

## □ 기획 및 계획단계의 특징

- 시민단체인 안산YMCA가 상대적으로 열악한 주거환경을 가지고 있는 석수골에 들어가 작은 도서관 운동을 펼치면서 시작하게 되었다.
- 석수골 작은 도서관이 3년간 토지공사의 기금을 받아 마을정원 만들기를 중심으로 한 마을만들기 운동의 거점역할을 수행하였으며, 이후 석수골 작은 도서관은 석수골에 사는 주민들을 직접 방문하여 마을정원 만들기에 관심있는 주민들과 마을주민위원회를 구성하고, 이후 활동이 널리 소개되면서 선부2동 주민센터와 주민자치위원회의 협력구도를 형성하게 된다.
- 또한 석수골 작은 도서관은 지역 종합대학인 한양대학교에 무작정 방문하여 협력을 요청하였고, 무료봉사로 시작하였던 한양대학교 디자인컨설팅 활동은 문화관광부 기금을 받게 되면서 보다 안정된 활동을 보장받게 된다.
- 2008년 개소한 안산시 좋은마을만들기 지원센터는 개소 첫 해부터 석수골을 우선적으로 지원하면서 석수골 마을만들기의 내용이 풍부해지게 되었다.

## □ 추진일정

- 2006년 : 별자리도서관 건립(경일고등학교 지하층 일부공간 무상임대), 마을주민위원회 조직(주민자치위원회와 별도)
- 2007년 : (도시연대 지원) 마을입구 정원 만들기-첫 마을정원, (토지공사 지원) 마을정원 4곳 만들기, (문광부 지원) 마을 마스터플랜 수립, 주민대학 개최, 문화마당 개최, 마을축제
- 2008년 : (토지공사+문광부 지원) 마을정원 7곳 만들기, (지원센터 지원) 미나화단 10곳, 마을벽화 4곳, 마을 정원지도 게시판 설치, 주민대학 개최, 문화마당 개최, 어린이 교육, 마을축제, 마을 네트워크, 행정안전부 마을가꾸기 우수사례 대상 수상
- 2009년 : (토지공사 지원) 마을정원 7곳 만들기, 주민대학 개최, 별자리 이야기 출판회, 별자리 작은도서관 기공식(2008년 행안부 대상 시상금), 어린이 마을문화예술교육 자료집 발간, (구청 지원) 석수초교 담장가꾸기 1차
- 2010년 : (지원센터 지원) 석수초교 정원가꾸기 (2009년 조성된 정원 프로그램), 주민대학 개최, 학교마을정원 축제, 어린이 마을문화예술교육, 별자리 작은도서관에서 시립 석수골도서관으로 이전, (구청 지원) 석수초교 담장가꾸기 2차

- 2011년 : (지원센터 지원) 석수초교 정원가꾸기 (2010년 조성된 정원 프로그램), 학교마을정원 축제, 책읽는 학교, 책읽는 마을 프로젝트

#### □ 이미지로 보는 추진과정<sup>11)</sup>

- 기획 및 계획단계



[그림 1-40] 공모사업설명회(주민위원회)



[그림 1-41] 공모사업 심사(심사위원단 현장조사)

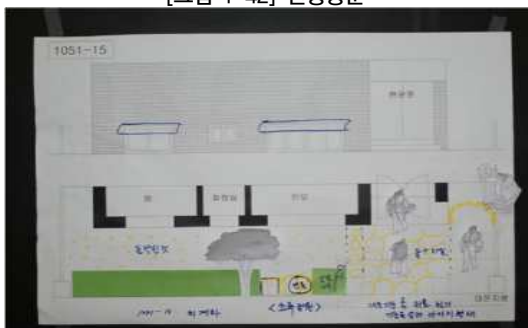
- 설계단계



[그림 1-42] 현장방문



[그림 1-43] 디자인게임



[그림 1-44] 일정한 녹지면적, 나무 한그루, 벤치 한 개의 조건 속에서 자신만의 디자인 만들기



[그림 1-45] 참가자와 일반 주민간의 협력 프로그램으로 진행

11) 이하 마을정원 관련이미지는 안산시 좋은마을만들기 지원센터에서 제공받은 것이다.



[그림 1-46] 주민대학(마을정원사업의 이해)



[그림 1-47] 영등포 대림2동 그린파킹 사업 답사

- 디자인워크숍 개최 : 내집 앞 개인정원이 아니라 마을정원이라는 개념을 바탕으로 하기 위해서 참가자와 상관없이 동네주민 1:1로 팀을 이루어 진행하였다.
- 유지관리 단계



[그림 1-48] 석수골 마을정원축제



[그림 1-49] 석수골 호호선생님  
(마을정원 운영위원)



[그림 1-50] 마을정원 시쓰기 프로그램



[그림 1-51] 마을정원 시쓰기 프로그램  
(무화과 정원)

## □ 성과 및 한계

- 건물과 건물사이 담장을 허물고, 각각의 사적 공간을 마을 공유의 공적 공간인 마을정원으로 조성하였다. 마을정원을 가꾸는 활동을 통해 지역 공동체가 새로이 형

성되고 발전되는 성과를 만들어낸 우수사례라 볼 수 있다.

- 2008년 행정안전부 참살기좋은 마을가꾸기 우수사례 대상 수상

□ 대표사례 및 관련 이미지



[그림 1-52] 마을정원 조성현황

- 소리정원(1051-5번지 측면)



- 향나무 정원(1048-12번지 전면)



- 담터 정원(1050-4,5,6번지 측면)



<h1 style="margin: 0;">서 약 서</h1>  <p>성    명 : _____</p> <p>주    소 : _____</p>	<p>주민등록번호 : _____</p> <p>전화번호 : _____</p>
--	---

상기 본인은 위 건축물의 소유자로서 내집앞정원 사업을 신청함에 있어 본인과 이해관계인 전원이 아래 사항을 이행할 것을 약속하며 이에 서약합니다.

1. 정원을 만들기 위한 전과정(디자인 워크숍, 시공 과정 등)에 성실하게 참여한다.
2. 완성 이후에는 타 용도로 사용하지 않으며, 정원 관리를 위해 할 수 있는 최대한의 노력을 기울인다.
3. 만들어진 정원을 이유로 임대료 인상이나 기타 부대 관리 비용 등을 세입자에게 요구하지 않는다.
4. 마을 주민들이 일상적으로 활용할 수 있도록 공개하고, 정원을 매개로 진행되는 마을 프로그램 등에 적극 협조한다.
5. 정원 만들기에 있어 과정과 완성 후 만·형사상의 이의를 제기 하지 않으며, 불만 또는 요구 사항이 있을 경우 석수골마을만들기주민위원회와 원만한 합의를 통해 문제를 해결한다.

2007.       .       .

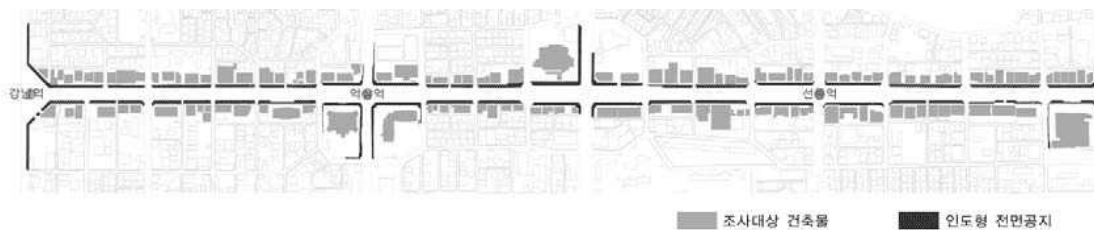
  

위 서약인 : \_\_\_\_\_ (인)

## 2) [공개공지] 테헤란로 일대

### □ 개요

- 강남구의 테헤란로는 강남지역을 동서로 지나는 길이 3.7km, 너비 40m의 주요 간선도로이다. 이란과 한국의 우호를 상징하여 이란의 수도의 이름을 따서 테헤란로로 명명하게 되었다.
- 테헤란로는 금융, 보험, 무역 등 수많은 기업이 몰려 국제 업무의 중심지로서 역할을 담당하고 있다. 특히 기업 대부분이 대규모의 오피스 빌딩을 건설하면서 테헤란로는 빌딩숲을 이루었는데, 이 과정에서 건축선 및 용적을 완화를 위한 공개공지를 제공함으로써 쾌적한 보행환경을 조성하였다.
- 그러나 공개공지의 접근성과 주변 시설과의 연계성, 앉아서 쉴 수 있는 공간이나 벤치의 유무 등에 따라 사람들의 이용도는 달라진다.



[그림 1-53] 테헤란로 전면공지 조성현황  
출처:강윤희(2011)



[그림 1-54] 테헤란로 공개공지 조성현황  
출처:강윤희(2011)

### □ 추진배경

- 건축법 제43조에는 지역의 환경을 쾌적하게 조성하기 위하여 대통령령으로 정하는 용도와 규모의 건축물은 일반이 사용할 수 있도록 대통령령으로 정하는 기준에 따라 소규모 휴식시설 등의 공개공지(空地:공터) 또는 공개공간을 설치해야 한다고 명시하고 있다.
- 따라서 공개공지는 건축법 및 각 지자체의 건축조례에 근거하여 설치되며, 개별건

축물 신축에 따라 건축주체가 조성하고 이에 대한 사항은 건축심의시 확인절차를 거치게 된다.

- 건축법 시행령 제27조의 2(공개공지 등의 확보) 제2항에 의하면 공개공지의 면적은 대지면적의 100분의 10 이하의 범위에서 건축조례로 정하며, 서울시의 경우 서울시 건축조례 제26조(공개공지 등의 확보)에 대지 내 건축연면적의 합계가,  $5,000m^2$ ,  $10,000m^2$ ,  $30,000m^2$ 에 따라 차등화된 공개공지의 필요조건을 두고 있다. 또한 법 제42조는 조경면적을 공개공지 등의 면적으로 할 수 있도록 하고 있다.<sup>12)</sup>
- 그 외 자치구의 조례와 지구단위계획에 의해 구체적인 기준을 적용하게 된다. 테헤란도 지구단위계획에 의한 공개공간 관련 법규는 다음 표와 같다.

[표 1-2] 테헤란로 제2지구 지구단위계획 공개공간 관련 법규

구분		근거법	주요 지침	완화 내용
민간 부문 제7장 대지 공지	전면공지	건축법 제46조	보행자의 통행을 위해 일체의 구조물, 시설물 등의 설치를 금지	기준용적률X (제공면적÷ 대지면적)X1.5
	공개공지	건축법 제43조 시행령 27조의2 서울특별시 건축조례 제22조	가로환경과 조화를 이루는 소공원형태로 설치	-위치 준수시 기준 용적률 X0.05 -조성형태, 규모 준수시
			대지에 접한 도로 중 가장 넓은 도로변에 설치	
			전면가로에 면한 가로길이의 1/2 이상에서 보행진입이 가능	
			조경, 벤치, 파고라, 예술품 등 다종의 이용에 편리한 시설 설치	
	침상형 공지	공공지하공간과 연결한 대지에 공개공지 조성 시에 권장	계단, 경사로 등 설치	-기준용적률X [(설치면적-외부면 적)÷대지면적]Xα
			벤치, 파고라, 조경 등 휴식공간 설치	
			면적 45㎡이상, 최소폭 5m이상	
	쌈지형 공지	건축법 제43조에 의한 공개공지 등 의 확보대상이 아 닌 건축물	대지안의 조경 면적으로 산정 가 능	기준용적률X (제공면적÷ 대지면적)Xα
	대 지 안 의 조경	건축법 제42조 서울특별시 건축조례 제20조	식재, 조경시설물의 종류 및 설치 방법은 서울특별시 건축조례 제21조 규정 준용	-
공 공 보 행 통로	건축법 제45조	24시간 일반인이 이용 가능	기준용적률X (조성면적÷ 대지면적)Xα	
보 차 혼 용 통로		일체의 시설물 설치 금지		
		24시간 일반인 및 차량 이용 가 능		
		보도와 단차 없이 조성		

출처:강윤희(2011)

12) 서울시정개발연구원(2009), 「도시 준공공공간의 보행활성화 방안」, p.189.

• 서울특별시 건축조례 제26조(공개공지 등의 확보)

- ① 영 제27조의2제1항 및 제2항에 따라 공개공지 또는 공개공간(이하 "공개공지등"이라 한다)을 확보하여야 하는 대상건축물 및 면적은 다음 각 호와 같다. (개정 2009.11.11)
1. 대상건축물 : 다음 각목의 어느 하나에 해당하는 시설에 사용되는 연면적 합계가 5천제곱미터 이상인 건축물(개정 2009.11.11)
    - 가. 문화 및 집회시설
    - 나. 판매시설(「농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률」 제2조에 따른 농수산물유통시설은 제외) (개정 2007.05.29, 2009.11.11)
    - 다. 업무시설
    - 라. 숙박시설
    - 마. 의료시설
    - 바. 운동시설
    - 사. 위락시설
    - 아. 종교시설 (신설 2007.05.29)
    - 자. 운수시설 (신설 2007.05.29)
    - 차. 장례식장 (신설 2009.11.11)
  2. 면적 : 제1호 각 목의 어느 하나에 해당하는 건축물이 확보하여야 하는 공개공지등의 면적은 대지면적(일반인 출입이 부분적으로 제한되는 공항시설 등에 대하여는 그 출입이 제한되는 부분의 면적 제외)에 대한 다음 각 목의 비율이상으로 한다. 다만, 영 제31조제2항에 따라 지정한 건축선 후퇴부분의 면적은 공개공지등의 면적에 포함하지 아니하며, 피로티구조로 구획되거나 제2항제7호에 따라 지하에 설치된 부분의 면적은 2분의1만 공개공지등의 면적으로 산입한다. (개정 2007.05.29, 2009.11.11)
    - 가. 연면적 합계가 5천제곱미터 이상 1만제곱미터 미만 : 대지면적의 5퍼센트 (개정 2009.11.11)
    - 나. 연면적 합계가 1만제곱미터 이상 3만제곱미터 미만 : 대지면적의 7퍼센트 (개정 2009.11.11)
    - 다. 연면적 합계가 3만제곱미터 이상 : 대지면적의 10퍼센트 (개정 2009.11.11)
  3. 대지 또는 건물 내에 설치하는 지하철의 출입구나 환기구는 제2항의 규정에도 불구하고 공개공지등의 면적으로 산입한다. (신설 2010.04.22)
- ② 영 제27조의2제3항에 따라 공개공지등은 다음 각 호의 기준에 적합하게 설치 및 관리하여야 한다.. (개정 2007.05.29, 2009.11.11)
1. 대지에 접한 도로 중 가장 넓은 도로변(한 면이 4분의 1이상 접할 것)으로서 일반인의 접근(계단 이용 제외) 및 이용이 편리한 장소에 가로환경과 조화를 이루는 소공원(쌈지공원)형태로 설치한다. 다만, 가장 넓은 도로변에 설치가 불합리한 경우에는 위원회의 심의를 거쳐 그 위치를 따로 정할 수 있다. (개정 2002.05.20, 2007.05.29)
  2. 2개소 이내로 설치하되, 1개소의 면적이 최소 45제곱미터 이상
  3. 최소폭은 5미터 이상
  4. 피로티 구조로 할 경우에는 유효높이가 6미터 이상
  5. 조경·벤치·파고라·시계탑·분수·야외무대(지붕 등 그 밖에 시설물의 설치를 수반하지 아니한 것에 한한다)·소규모 공중화장실(33제곱미터미만으로서 허가권자와 건축주가 협의된 경우에 한함) 등 다중의 이용에 편리한 시설을 설치(개정 2005.12.29, 2009.11.11)
  6. 공개공지등이 설치된 장소마다 출입 부분에 별표 3의 설치기준에 따라 안내판(안내도 포함)을 1개소 이상 설치하여야 한다. (신설 2007.05.29, 개정 2009.11.11)
  7. 공개공지 등은 지상에 설치하도록 하되, 상부가 개방된 구조로 지하철 연결통로에 접하거나 다수 공중이 이용 가능한 공간으로서 위원회의 심의를 거쳐 지하부분(제1호에 불구하고 계단 이용 가능)에도 설치할 수 있다.. (신설 2007.05.29, 개정 2009.11.11)
  8. 공개공지등을 설치한 건축물의 건축주는 사용승인 신청 시 별지 제4호서식에 따른 관리대장을 제출하고, 구청장은 위법이 발생하지 않도록 연 1회 이상 확인·관리하여야 한다.

(신설 2007.05.29, 개정 2009.11.11)

③ 영 제27조의2제4항에 따른 건축기준의 완화는 다음 각 호와 같다.

1. 용적률의 완화 : 다음 산식에 따라 산출된 용적률 이하

$[1 + \{ \text{공개공지등 면적} - (\text{공개공지등 설치 의무 면적}, \text{의무대상이 아닌 경우 대지면적의 5퍼센트}) \} / \text{대지면적}] \times \text{「서울특별시도시계획조례」 제55조에 따른 용적률(개정 2005.12.29, 2009.11.11)}$

2. 건축물높이의 제한 완화 : 다음 산식에 따라 산출된 높이 이하

$[1 + \{ \text{공개공지등 면적} - (\text{공개공지등 설치의무 면적}, \text{의무대상이 아닌 경우 대지면적의 5퍼센트}) \} / \text{대지면적}] \times \text{법 제60조에 따른 높이제한 기준(신설 2005.12.29)(개정 2009.11.11)}$

3. 제1호 및 제2호의 건축기준 완화적용에 있어 공개공지등의 면적은 법 제42조에 따른 조경면적을 제외한 면적으로 산정하며, 피로티 구조로 구획되거나 제2항제7호에 따라 지하에 설치된 공개공지등의 면적은 2분의 1만 산입한다. (개정 2002.05.20, 2005.12.29, 2007.05.29, 2009.11.11)

• 서울특별시 강남구 사유녹지의 공개촉진에 관한 조례 시행규칙

제1조(목적) 이 시행규칙은 「서울특별시 강남구 사유녹지의 공개촉진에 관한 조례」의 시행에 필요한 사항을 규정하는 것을 목적으로 한다. <개정 2010.06.18>

제2조(공개녹지 신청) 「서울특별시 강남구 사유녹지의 공개촉진에 관한 조례」(이하 "조례"라 한다) 제5조 제1항에 따른 사유녹지 공개 신청을 할 때에는 별지 제1호 신청서를 작성하여 매년 2월 말까지 구청장에게 제출한다. <개정 2010.06.18>

제3조(조경공사비 지원) 조례 제5조 제1항에 따른 사업의 지원 범위는 다음과 같다. <개정 2010.06.18>

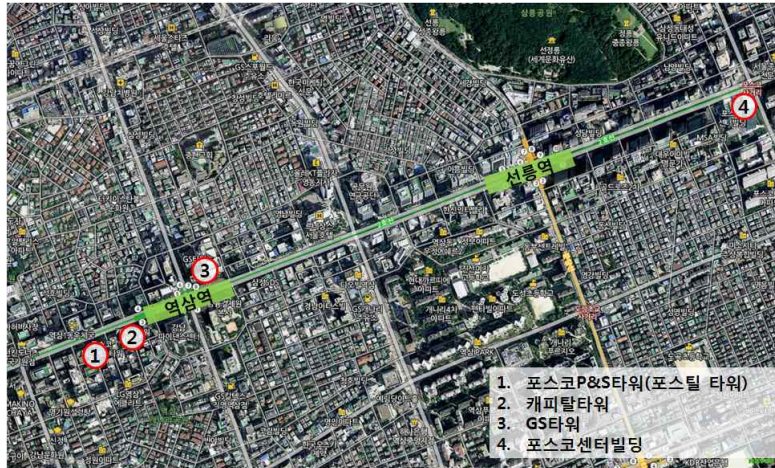
- ① 담장 허물기 사업은 조경공사비의 100분의 100 이내에서 지원 할 수 있다.
- ② 생울타리 조성은 수고 1.5m 이하의 관목성생울타리 조성으로 한정하여 조경공사비의 100분의 100 이내에서 지원할 수 있다. <개정 2010.06.18>
- ③ 벽면녹화는 조경공사비의 100분의 100 이내에서 지원할 수 있다.
- ④ 옥상녹화는 조경공사비의 100분의 50 이내에서 지원할 수 있다. 단 「건축법」 제32조제2항에 따른 옥상녹화의 경우에는 건축허가 조건 이외의 면적으로 한다. <개정 2010.06.18>

제4조(녹화협약의 내용) 조례 제6조에 따른 녹화협약을 체결할 때에는 다음 각 호의 내용을 포함한다. <개정 2010.06.18>

1. 건축물 개요 및 녹지의 위치, 면적
2. 공개녹지 내용 및 소유자 등 인적사항
3. 사업기간 및 협약 유효기간
4. 공개녹지 대상지의 소유자 등이 다수일 때는 소유자 등의 전원 합의와 공동주택 또는 공동소유 건축물의 경우에는 자체 관리규약 등에 따른 합의 의결서를 첨부하여 신청하면 소유자 등이 전원 합의한 것으로 간주한다. <개정 2010.06.18>
5. 그 밖에 공개녹지 추진에 필요한 사항 <개정 2010.06.18>

## □ 대표사례 및 관련 이미지

- 테헤란로 현황조사 결과, 전면공지와 공개공지가 활발하게 이용되고 있는 공간을 대표사례로 선정하였다.



[그림 1-55] 대표사례 위치

### ① 포스틸타워

- 주소: 서울특별시 강남구 역삼동 735-4번지
- 면적: 745.6m<sup>2</sup>
- 포스틸타워는 1층 필로티 공간을 공개공지로 활용하였다. 필로티는 자연스럽게 그늘공간을 제공해주어 사람들이 활발하게 이용하고 있다. 또한 유동인구가 많고 버스정류장을 이용하는 사람들이 있으며, 사람들이 자주 이용하는 커피전문점이나 은행 등의 시설이 있어 이용도가 높다.



[그림 1-56] 포스틸타워 위치



[그림 1-57] 포스탈타워 공개공지

## ② 캐피탈타워

- 주소: 서울특별시 강남구 역삼동 테헤란로 142
- 면적: 4,171.70m<sup>2</sup> (건폐율: 52.57%, 용적율: 981.06%)
- 캐피탈타워는 특별히 공개공지로서 넓고 아늑한 공간을 마련하고 있지 않음에도 불구하고 유동인구가 많고 접근성이 매우 좋다. 또한 화단을 이용한 벤치를 넉넉하게 제공하여 사람들이 부담 없이 이용할 수 있도록 공간을 제공하고 있다.



[그림 1-58] 캐피탈타워 위치



[그림 1-59] 캐피탈타워 공개공지

### ③ GS강남타워

- 주소: 서울특별시 강남구 역삼동 679-1번지
- 면적: 7,968.58m<sup>2</sup>
- GS강남타워는 양 측면에 두 개의 공개공지가 있다. 하나는 선큰 공간으로 계단을 이용하여 접근해야하는 불편함이 있으며, 주로 직원들이 흡연을 하기 위한 공간으로 쓰이고 있다. 그러나 지하철 및 지하보도와 연결되어 다양한 목적으로 쓰일 수 있는 잠재력이 있으며, 잎이 무성한 식재를 이용하여 여름에는 충분한 그늘 공간을 제공한다.
- 또 다른 공개공지는 비흡연자를 위한 지상공간으로 화단과 조형물 등이 있으나 그늘을 만들 수 있는 나무나 시설이 없기 때문에 사람들이 앉아서 머무는 공간으로 활용되고 있지는 않다. 그러나 보도와의 단차 없이 접근성이 좋고 앉을 공간이 충분하기 때문에 시간이나 날씨에 따라 활용도가 다르다.



[그림 1-60] GS강남타워 위치



[그림 1-61] GS강남타워 공개공지

#### ④ 포스코센터

- 주소: 서울특별시 강남구 대치동 테헤란로 440
- 면적: 17,453.8m<sup>2</sup>(건폐율: 42.11%, 용적율: 595.69 %)
- 포스코센터는 전면, 측면, 후면에 모두 공개공지를 두고 있다. 전면에는 넓은 보행도로와 단차 없이 연결되어 있어 접근성이 좋고, 화단과 함께 벤치 등을 갖추고 있어 많은 사람들이 휴식을 취하고 있다. 또한 교통의 요충지로서 버스 등의 대중

교통을 이용하기 위해 기다리는 사람들도 이용하는 모습을 쉽게 관찰할 수 있다. 조경은 심미성을 고려한 화단뿐만 아니라 그들을 충분히 만들어주는 수목을 식재하여 그들에서 쉴 수 있는 공간을 찾는 사람들에게 매력적인 요인으로 작용하였다.

- 측면이나 후면의 경우 전면에 비해 협소하고, 일반 보행자들이 이용하기에는 어려움이 있으나 주로 포스코센터를 이용하는 방문객이나 직원들이 이용하는 모습을 볼 수 있다.



[그림 1-62] 포스코센터 위치



[그림 1-63] 포스코센터 공개공지

### 3) [공개공지] 종로 일대

#### □ 개요

- 중구는 지리적으로 서울의 중심지일 뿐만 아니라 기능적으로 업무와 상업이 발달해 있고, 주요 간선도로와 지하철의 다섯 개 호선이 지나는 교통의 결절지이다. 이로 인해 남산타워, 남대문, 서울시청, 덕수궁, 명동패션거리, 동대문운동장 등 서울을 대표하는 랜드마크가 자리 잡고 있는 곳이다.
- 더 살기 좋은 도시를 만들기 위하여 중구에서는 ‘중구 발전 4개년 계획’, ‘중구 7대 핵심과제’, ‘중구 12대 중점과제’ 등을 추진하였으며, 2009년 3월에는 ‘중구 고품격 도시문화명소 창조’라는 공개공지 가이드라인에 대한 연구결과를 내놓았다.
  - 연구는 문헌조사, 현황조사, 해외 사례분석을 통해 공개공지의 유형을 분류하였다. 또한 향후 중구 도시환경정비사업의 공개공지 조성에 적용 가능한 디자인가이드라인을 제안하였다. 이외에도 관리, 감독의 업무에 대해 공적공간 관리대장을 이용한 관리와 공개공지를 알리는 안내판 설치 등을 제안하였다.

#### □ 대표사례 및 관련이미지



[그림 1-64] 대표사례 위치

[표 1-3] 공개공지(종로일대) 대표사례 개요

구분	지구명(건물명)	사업규모			유형
		시행면적	층수 (최고/최저)	주용도	
1	을지로 2-12지구 (미래에셋 센터원)	5,101.9	28/6	업무	플라자형
2	장교 6지구 (시그니처타워)	8,460.6	17/6	업무	스트리트형
3	회현 2-1지구 (스테이트타워 남산)	8,784.6	24/6	업무	로비+공개공지형

- 을지로 2-12지구인 현재 미래에셋 센터원이 들어서 있는 공개공지는 선택적이고 사회적 활동이 일어나는 플라자유형이다.
- 장교 6지구에 있는 시그니처타워 공개공지는 스트리트 형태로, 필수적이고 선택적인 활동이 주로 일어나며 외부적 또는 반내부적 특성이 있다.
- 스테이트타워 남산의 공개공지는 로비+공개공지 유형으로, 로비를 외부로 확장하여 로비와 공개공지 사이의 여유 공간을 확보할 수 있다.

## ① 미래에셋 센터원(Mirae Asset CENTER 1)

### □ 개요

- 주소: 서울특별시 중구 수하동 을지로5길 26
- 대지면적: 3,727.68㎡(연면적: 56,350.00㎡, 공개공지 면적: 510.90㎡(13.70%))

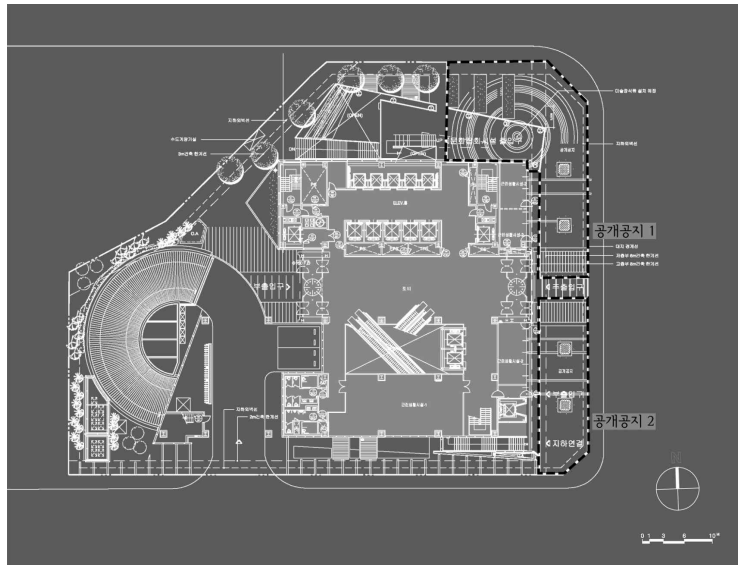
### □ 공간적 특성

- 건물의 측면에는 을지한빛거리와 함께 열린 광장형 공개공지로 조성하여 많은 주민들이 접근하기 쉽고 다양한 용도로 이용할 수 있도록 하였다.
- 쾌적한 보행환경 확보와 휴식을 위한 공간으로 계획하였으며, 1층에는 테라스형 상가를 배치하여 가로에 카페골목과 같은 분위기를 연출하였다.

### □ 성과 및 한계

- 미래에셋 센터원 빌딩은 1층을 카페와 테라스 공간으로 활용하여 카페골목과 같은 분위기를 연출한다. 측면에는 을지한빛거리와 연계하여 광장을 형성하고 있다. 그러나 카페가 있는 거리에는 조경화단을 거리 중간에 조성하였으나 보도가 넓지 않아 오히려 보행에 방해가 될 위험이 있다.

□ 관련 이미지



[그림 1-65] 미래에셋 센터원 공개공지 위치  
출처: 한국문화공간건축학회(2009)



[그림 1-66] 미래에셋 센터원 공개공지

## ② 시그니처타워(Signiture Tower Seoul)

### □ 개요

- 주소: 서울특별시 중구 수표동 청계천로 1000
- 대지면적: 6,933.90㎡(연면적: 99,995.44㎡, 공개공지 면적: 1050.00㎡(15.14%))

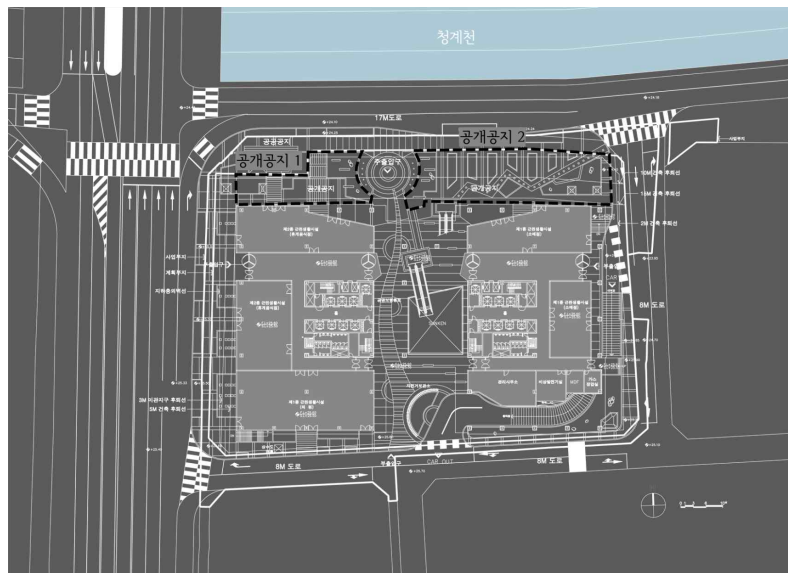
### □ 공간적 특성

- 건물사이로 시야를 확보하고 외부 경관축의 연속성을 유지하고 있으며, 랜드마크적 환경 조형물 설치로 인지성과 상징성을 강조하고 있다.
- 다른 시설물과 바닥 포장이 하나로 어우러지는 공간적으로 통일감을 형성한다.

### □ 성과 및 한계

- 시그니처타워는 건물 전면에 공개공지를 두고 있으며, 1층의 가운데를 필로티로 설계하여 보행자에게 건물을 가로지를 수 있도록 편리함과 개방감을 제공하고 있다. 단차가 있어 계단을 이용해야 하고 아직 일부 공사가 진행 중이며 벤치 등의 앉을 공간이 부족하다는 단점이 있다.

### □ 관련 이미지



[그림 1-67] 시그니처타워 공개공지 위치  
출처: 한국문화공간건축학회(2009)



[그림 1-68] 시그니처타워 공개공지

### ③ 스테이트타워 남산

#### □ 개요

- 주소: 서울특별시 중구 회현동2가 6-11번지
- 대지면적: 4,693.6㎡(공개공지 면적: 518.97㎡(9.04%))

#### □ 공간적 특성

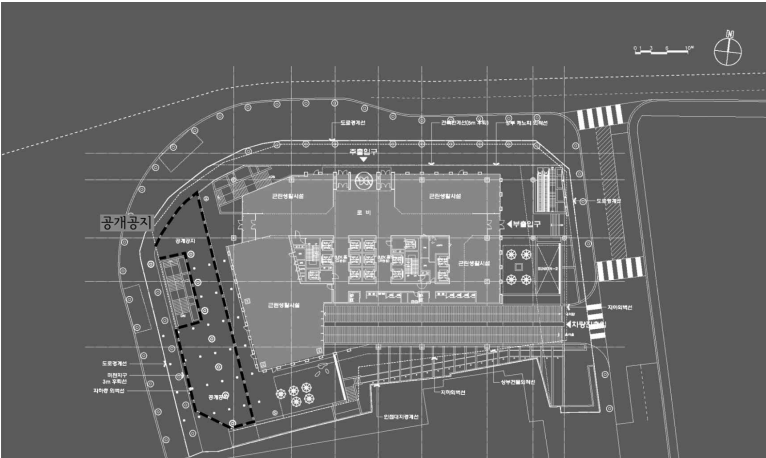
- 보행자에게는 쾌적한 환경을 제공하고 휴식과 만남이 필요한 외부 이용자에게는 편안하고 앉을 수 있는 공간을 제공하고 있다.
- 다양한 식재와 물길을 이용하여 경관을 형성하였으며, 가로공간과 선큰된 공간 그리고 건물 내의 휴게공간 등이 유기적인 연결되어 있다.

#### □ 성과 및 한계

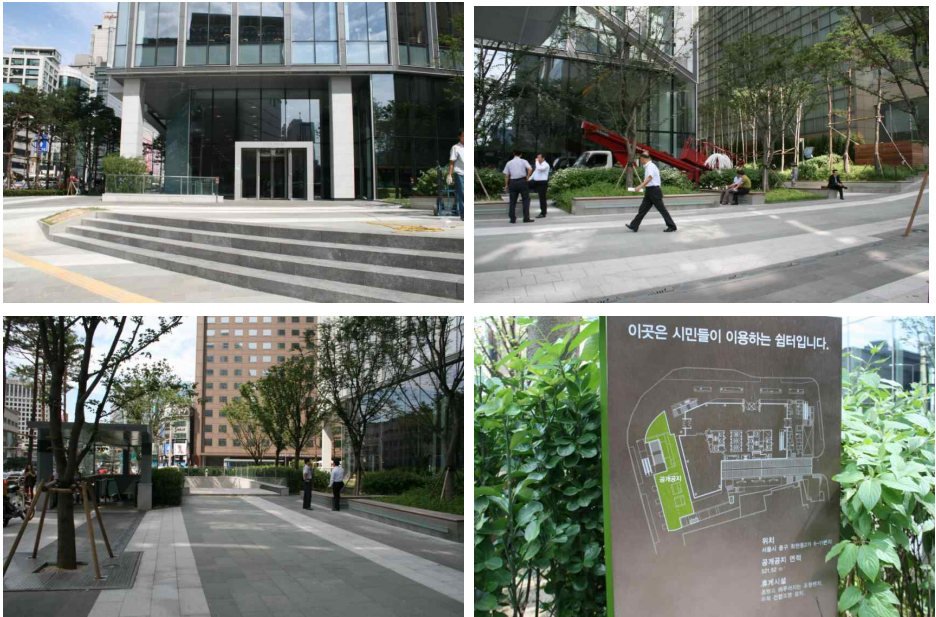
- 대지 중심에 빌딩이 위치하여 사면에 모두 휴식공간을 제공하고 있으나 공식적인 공개공지는 측면에 있다. 선큰 형태로 되어 있으며 현재 공사가 진행 중이다. 그 외에는 가로를 넓게 활용할 수 있도록 되어 있으며 물길과 다양한 식재를 이용한

조경으로 쾌적한 환경을 조성하였다. 스테이트 타워 앞은 회현사거리와 명동을 잇는 공간이며 버스정류장이 위치하고 있어 많은 유동인구가 활용할 수 있을 것으로 보인다. 그러나 아직 앉아서 휴식을 취할 수 있는 벤치 등의 시설은 부족한 편이다.

□ 관련 이미지



[그림 1-69] 스테이트 타워 남산 공개공지 위치  
출처: 한국문화공간건축학회(2009)



[그림 1-70] 스테이트타워 남산 공개공지

### 3. 기타 도시 유희공간 관련 조성사례

#### 1) [텃밭] 강동구 도시텃밭 사업

##### □ 개요

- 위 치 : 서울특별시 강동구 도시텃밭(둔촌동, 암사동, 고덕동, 강일동)
- 규 모 : 2010년 226구좌로 시작, 2020년까지 1만구좌 설치를 목표로 함
- 사업주체 : 주민, 강동구청 지역경제과 친환경도시농업팀, 강동구 그리니티(도시텃밭 현장 농부학교 운영), 강동평생교육대학(도시농업전문가과정 운영)
- 사업기간 : 2010년 8월부터 진행 중
- 관련주체 연락처
  - 강동구 지역경제과 친환경도시농업팀 팀장 손완현(02-442-0915), 김영민(02-480-1223)

##### □ 추진배경

- 이해식 강동구청장의 지속가능 생태도시 공약의 일환으로써 강동구내의 친환경 자연자원 순환시스템을 구축하기 위해 추진된 사업이다.
- 강동구 내의 컨테이너 등 무단 점유된 국·공유지를 개간해서 사용하는 것을 목적으로 하였다. 특히 현재 도시 텃밭이 조성된 강일동의 경우, 사업 시행 이전에는 컨테이너 무단 적치, 경작, 방치된 쓰레기로 인해 주민들에게 좋지 못한 인상을 심어주는 대표적인 유희지였다.

##### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 주요 참여주체는 주민과 강동구청으로써 강동구청은 지역경제과 밑에 친환경도시농업팀을 신설하여, 각종 사업의 연속성을 갖게 하였다.
- 조성 단계에 있어 강동구는 지역 내 유희지를 전수 조사하고 무단 경작자와의 간담회를 통해 민원을 최소화시키며 사업을 준비하였다.
- 텃밭만을 제공하는 단편적인 프로그램이 아니라, 다양한 채소 씨앗과 모종을 무료로 제공하고, 지렁이 배설물과 음식물 쓰레기를 이용한 퇴비를 통해 환경에 대한 인식을 높이고, 지속가능한 프로그램을 만들어 냈다.

##### □ 기획 및 계획단계의 특징

- 지난 2010년 8월 도시텃밭 가을 농장을 개장한 이래로 2010년 11월 10일 ‘서울특

별시 강동구 친환경 도시농업 활성화 및 지원에 관한 조례<sup>13)</sup>를 제정함으로써 도시 농업 활성화와 교육을 지원할 수 있는 법적 제도를 정비한 이후 연차적으로 진행 중이다.

- 2011년 현재까지 도시농업 인터넷 카페 조성, 친환경 도시농업 위원회 구성, 도시농업전문가과정 개설, 도시텃밭 현장 농부학교 개소 등의 사업 등이 순차적으로 진행되고 있으며, 2020년까지 1가구 1텃밭을 실현시키는 것을 목표로 하고 있다.
- 도시 텃밭 외에도 장애인과 다동이 가족들을 위한 ‘사회적 배려 텃밭’, 주민들이 함께 농사를 짓고 수확물을 어려운 이웃들에게 나누어 주는 ‘나눔 텃밭’ 또한 함께 운영 중이다.
- 도시 텃밭 외에도 아파트 발코니에서 재배할 수 있는 상자 텃밭들을 지속적으로 공급하여 모든 주민들이 손쉽게 자연을 접하고 도시농업에 접근할 수 있도록 하는 것을 목표로 하고 있다.

#### □ 성과 및 한계

- 연차별·단계별 도시농업 텃밭을 지속적으로 보급하여 친환경 자연자원 순환시스템을 구축하고 있다.
- 도시 농업 아카데미를 운영을 통한 지속적인 참여가능성을 확보하였으며, 지역 내 부가가치를 창출하고 있다.
- 현재 유휴지 외의 부지 확보가 어려울 것으로 예상되고 이에 따라 인접 시·구와 연계한 프로그램을 고려해야 한다. 또한 정비되지 않은 국공유지 또한 적극적으로 발굴해야 한다.
- 상기 프로젝트 로드맵을 보면 국비와 구비로 충당되는 사업이 2014년부터는 예산 투입의 한계를 가지는 문제로 인해 민간 자본이 유치되어야 하는데, 이에 따른 사업 모델을 명료하게 마련해야 한다.

13) 〈서울특별시 강동구 친환경 도시농업 활성화 및 지원에 관한 조례〉

제1조(목적) 이 조례는 친환경 도시농업 활성화를 통해 주민들에게 건강하고 안전한 먹을거리를 제공하고, 개인정서의 함양과 단절된 지역공동체를 회복하며, 친환경 녹색 공간 확충을 통해 지속 가능한 생태도시를 조성하는데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 3항 “도시농업”이란 도시에 있는 다양한 공간과 토지 등을 활용하여 농산물을 재배하거나 생산하기 위한 각종 여가체험적 성격의 농사활동을 말한다.

4항 “도시텃밭”이란 도시농업이 이루어지는 토지 및 각종 유휴지, 자투리땅, 공원녹지, 그 밖의 공간 등을 말한다.

□ 관련 이미지



[그림 1-71] 암사동 도시텃밭 전경



[그림 1-72] 유희지 및 자투리 공간을 이용한 도시텃밭



[그림 1-73] 명일1동 주민센터 앞 자투리 텃밭



[그림 1-74] 옥상 공간 및 자투리 공간을 이용한 상자텃밭

#### □ 참고자료 및 관련단체

- 강동구청 구청장실 <http://mayor.gangdong.go.kr>
- 강동구 도시농업 그리니티 <http://cafe.daum.net/greenity>

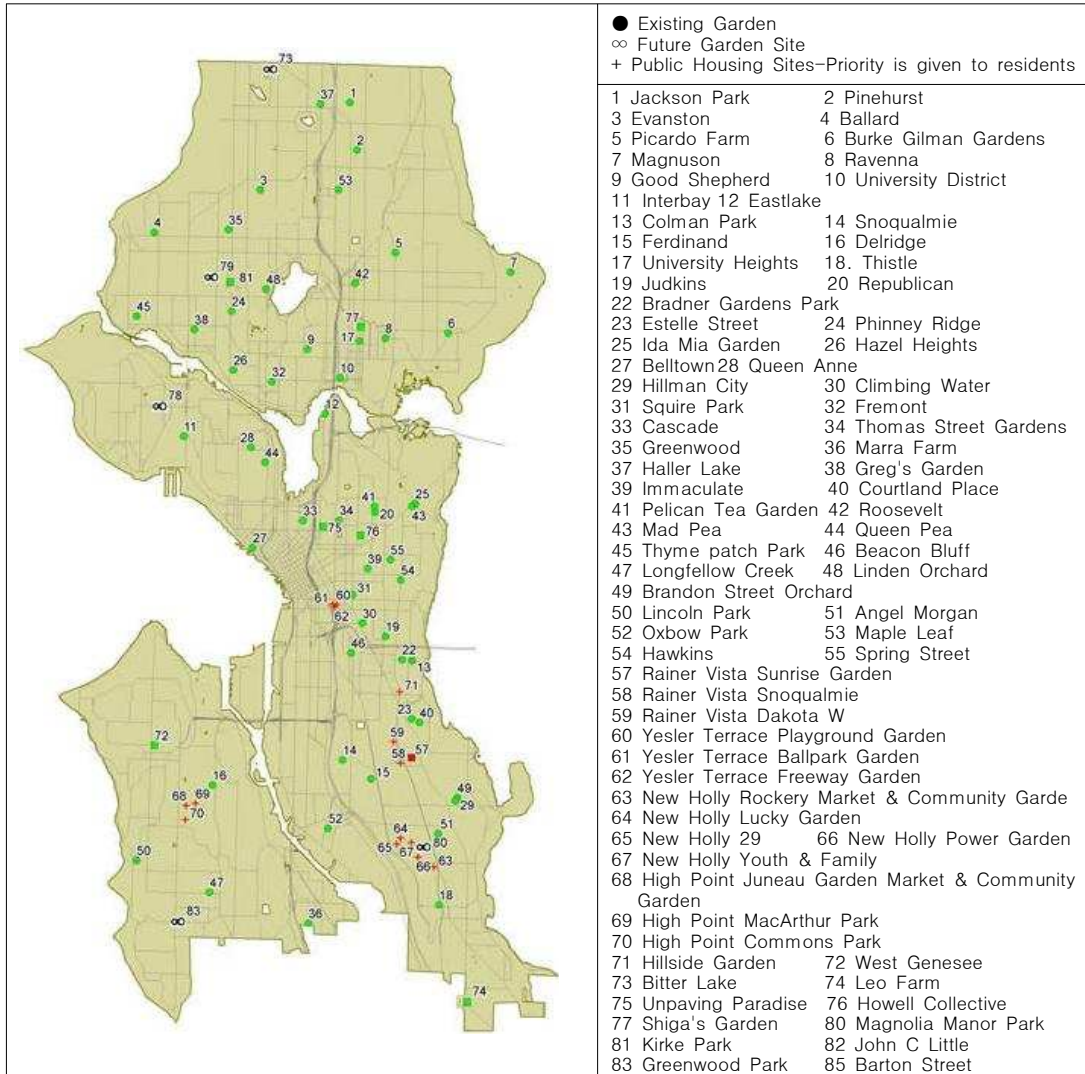
## 2) [텃밭] 시애틀 P-patch 지역사회 텃밭가꾸기 프로그램

### □ 개요

- 공식명칭은 P-patch Community Garden으로, P-patch란 일반적으로 식물과 야채를 재배하기 위한 개인의 소규모 임대 플롯이나 가드닝(gardening allotments)을 할 수 있는 도시의 공동공개부지(urban communal public site)를 말한다. 여기서 ‘P’는 Picardo Farm(1973년 최초 original 커뮤니티 가든)에서 유래했다.
- 커뮤니티 가든(community garden)이란 이웃들이 함께 커뮤니티를 성장시키고 토지를 관리하는 공간을 의미한다. 커뮤니티 가든은 네트워크를 강화하는 장소로서, 주민들의 자부심의 원천 제공, 토지 관리의 가시적 효과, 더 건강한 도시 환경 창출 등의 효과를 가진다. 전통적으로 지역 사회 구성원들이 연회비를 내고 개인적으로 가드닝을 하고 함께 공간을 조성하고 있다.
- P-patch는 커뮤니티 정원 만들기를 통해 녹색의 오픈스페이스를 넓혀 건강한 커뮤니티를 만들고자 한다. 이러한 의미에서 P-patch는 다음과 같은 가치가 있다.
  - 공원처럼 다수가 이용하지는 않지만, 소수가 참여하고 이웃 간 강한 연대감을 가지게 한다. 특히 도구와 퇴비 등의 공동 자원을 공유하고 정보를 교환하는 등의 사회적 상호작용으로 큰 효과를 낼 수 있다.
  - 저소득층을 위한 푸드뱅크에 기여하는 등의 자원 봉사적 측면도 있다. 2009년에는 정원사가 18,500시간을 기부(9시간 풀타임 근로자기준)하였으며, 시애틀 푸드뱅크에 신선한 농산물을 제공하였다. 2010년에는 P-patch 정원사가 20,889파운드 41,778인분의 신선한 생산물을 기부하였다. 즉, 커뮤니티 가든이 지역사회에 보답하는 방법인 것이다. 또한 저소득층, 노인인구 등의 참여기회를 제공한다.
  - 직접 키우고, 농약, 비료 등을 안전하게 사용함으로써 안전한 먹거리를 확보할 수 있다 (자급자족에서 오는 만족감, P-patch에서 나온 생산물에 대한 판매는 금지되어 있음).
  - 토양을 더욱 건강하게 하여 생태계를 유지할 수 있다.
  - 각 커뮤니티 가든은 고유한 특성을 지니며, 각 P-patch는 다양한 형태와 크기를 가진다.
  - 모든 P-patch 커뮤니티 가든은 대중에게 공개되며 많은 사람들이 이용한다. 이를 통해 커뮤니티 가든은 사람들의 원기를 회복시키고 사고의 인큐베이터 역할을 하며, 사람을 끌어당기는 역할을 한다.
- P-patch 커뮤니티 가든은 도시농업에 대한 일반인의 관심을 유도하며 식품의 성장, 집합적 가든 등을 유도한다. 또한 마켓 가드닝(market gardening), 어린이들의 가드닝(youth gardening), 지역사회의 식량 안전(community food security) 등을 도모한다. 이 프로그램은 모든 시애틀 시민을 대상으로 하며 특히 저소득층, 이민자들과 어린이를 중요하게 인식한다.

## □ 추진과정 및 현황

- 1974년 시작된 커뮤니티 가든(도시공동체 텃밭) 프로그램으로, 37년 지속되었으며, 2010년에는 시애틀에서 ‘도시농업의 해’로 지정하였다.
- 시애틀에는 현재 75개 P-patch가 있으며, 총 85개가 계획되어 있다.



[그림 1-75] 시애틀 P-patch 현황 위치도  
 출처: <http://www.seattle.gov/neighborhoods/ppatch>

## □ 관련 정책 및 지원

- 시애틀 공원녹지 정책(Seattle's Park Policy)인 Levy는 기본 재산세에 붙는 일종

의 공원녹지 특별세로, 미국에서 최근 10년간 여러 도시에서 시도되어 성공적으로 운영되고 있다. 이 Levy 정책을 통해 시애틀의 P-patch 커뮤니티 가든은 지속적으로 발전할 수 있었다.

- 2001~2008년에 1차 Levy(Pro Parks)에서는 주민 50%가 동의하여 198백만 달러를 모아서 공원의 조성 및 관리, 리모델링에 투자되었으며, 2008년 2차 Levy(Parks and Green Space)에서는 59%의 주민동의를 얻어 300백만 달러를 모금할 예정이다.
- 시애틀의 시민참여와 파트너십은 여러 측면에서 매우 중요하다. 그러나 뉴욕과 같이 민간이 주도해나가는 시민참여에 의한 파트너십이 아니라, Levy정책과 같이 공공의 강력한 주도하에 시민의 참여가 보완적으로 이루어진다. Seattle Park Foundation이 시정부의 중요한 파트너이기는 하지만 뉴욕의 컨서번시와 같은 강력한 공원운영 파트너 문화는 가지고 있지 않다.
- 2006년을 정점으로 시애틀의 공원녹지 예산이 감소하고 있지만 지속적으로 재정을 확보하고 공원녹지의 질을 높임으로서 삶의 질을 유지하고 지속가능한 도시로 발전하고자 시애틀 시청에서는 지속적으로 노력하고 있다.

#### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 주민자치과(the Seattle Department of Neighborhoods)에서 운영한다.
- 참여자(P-patch plot holders)는 1년에 최소 8시간정도는 일해야 하며, 참여자로서의 역할과 규율(Rules for P-patch Participants)을 지켜야한다. 참여자 규율에는 유지 및 관리는 어떻게 해야 하는지, 대지 회전은 어떻게 해야 하는지, 구조와 관수, 플랜트 등은 주변에 피해가 가지 않으며 효율적으로 어떻게 구성해야하는지 등 참여자들이 지켜야할 사항에 대해서 정리되어 있다.
- 비영리 조직인 P-patch Trust는 도시 전역에 분산된 75개의 P-patch를 총괄하고 있다. 대략 23 에이커, 4,400명의 정원사를 제공한다. 2010년에 정원사들은 17,000 시간을 시를 통해 기부하였다.
- P-patch 부지를 얻기 위해서는 대기표를 받고 기다려야 하며, 정원이 배정되면 P-patch 설명회에 초청되며 봄 축제를 비롯하여 재배 시즌중의 몇 번의 축제에 참여한다.
- 전체 75개의 P-patch 중 23개가 공원휴양국 소유의 토지에서 운영되고 있으며, 그 외 다른 공공기관의 토지(예를 들어 전력공급부서의 토지 중 전선이 지나가는

방치된 토지, 주택부서에서 관리하는 미개발 택지 지역 등), P-patch Trust에서 소유하는 토지, 또 개인의 소유공간도 존재한다.

- 매년 6천명 이상의 정원사가 70여 곳의 부지에서 10톤 이상의 신선한 농산물을 재배하여 지역의 푸드 뱅크에 공급한다.

#### □ 사업의 특성 및 주요내용

- 시애틀 P-patch는 다른 도시의 커뮤니티 가든과는 달리 주민자치과에서 운영된다. 따라서 지역주민참여를 기반으로 하며 청소년, 저소득층 등 사회적 문제 해결에 적극적으로 연계되어 있다.
- 커뮤니티 가든, 식량 안전을 위한 가든, 청소년 가든, 마켓 가든 등으로 분류할 수 있다.

[표 1-4] 시애틀 P-patch 프로그램 분류 (75개 P-patch가 중복되어 분류됨)

구 분	특 징	개 소
커뮤니티 가든	지역공동체 활성화 프로그램	50개소
식량 안전을 위한 가든	저소득층과 이민자를 위한 프로그램	20개소
	푸드뱅크(food bank)와 연계된 프로그램	38개소
청소년 가든	지역 학교에 의해 운영되는 청소년 프로그램	10개소
	유치원, 지역공동체, 방과후교실의 운영 프로그램	30개소
마켓 가든	저소득층 소득창출을 위한 운영 프로그램	3개소

#### □ 대표사례 및 관련 이미지

- Eastlake P-patch
  - 공원휴양국 소유의 토지에 만들어진 P-patch로, 40가구가 참여하는 텃밭으로 구성되며, 각 가구가 참여하는 한 개의 구역은 10 X 20ft 규모이다.
  - 연간 49\$를 토지사용료로 내야하고, 연간 8시간의 자원봉사를 해야 한다(자원봉사를 관리하는 대장이 있고 모든 참여자는 주변 공동의 공간을 가꾸는데 최소 8시간 이상을 투자함).
  - P-patch 입구에는 작은 농기구 보관소가 있고, 퇴비장이 만들어져 있다.



[그림 1-76] Eastlake P-patch  
출처: 서울그린트러스트



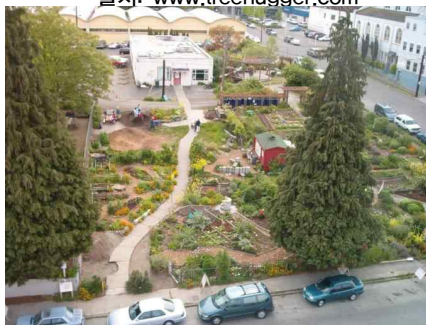
[그림 1-77] P-patch Garden 사례  
출처: <http://mcgoodwin.net>



[그림 1-78] Angel Morgan P-patch  
출처: [www.treehugger.com](http://www.treehugger.com)



[그림 1-79] Angel\_Morgan\_P-patch  
출처: 시애틀시



[그림 1-80] Cascade P-patch  
출처: [www.djc.com](http://www.djc.com)



[그림 1-81] Hazel Heights P-patch  
출처: [fremontuniverse.com](http://fremontuniverse.com)



[그림 1-82] Picardo Farm  
(Seattle's original community garden)  
출처: [growfoodseattle.com](http://growfoodseattle.com)



[그림 1-83] Solstice Park P-patch  
어린이 프로그램  
출처: [westseattleblog.com](http://westseattleblog.com)

## □ 참고문헌 및 관련단체

- P-patch 트러스트 <http://www.ppatchtrust.org>
- P-patch 프로그램 사례 및 내용 관련 홈페이지
  - <http://www.rainiervalleypost.com/tag/city-of-seattle-department-of-neighborhoods%E2%80%99-p-patch-community-gardening-program/>
  - <http://www.fremontuniverse.com/2009/05/>
  - <http://www.djc.com/blogs/SeattleScape/2010/09/17/free-tours-of-seattle-community-gardens/>
  - <http://www.treehugger.com/files/2009/04/green-apple-festival-seattle-community-garden-angel-morgan-p-patch.php>
  - <http://growfoodseattle.com/2010/05/26/paradise-in-a-p-patch/>
  - <http://www.grist.org/article/food-seattles-new-urban-ag-models-are-sprouting-in-friendly-soil/P2>
  - <http://www.carfreeinbigd.com/2009/12/on-neighborhood-gardens-and-farmers.html>
- 시애틀시 P-patch 프로그램에 관한 페이지
  - <http://www.seattle.gov/neighborhoods/ppatch>
  - <http://www.seattle.gov/neighborhoods/ppatch/locations.htm>
  - <http://www.seattle.gov/neighborhoods/ppatch/gardening.htm>
- P-patch 평가보고서
  - <http://www.seattle.gov/neighborhoods/ppatch/documents/PpatchEvaluation2009.pdf>
  - <http://www.seattle.gov/neighborhoods/ppatch/documents/P-patchevaluationExecutiveSummary9909.pdf>
- 참여자 규율(Rules for P-patch Participants)
  - <http://www.seattle.gov/neighborhoods/ppatch/documents/RULESplotsFINAL2011.pdf>
- P-patch Vegetable Gardening for Fun and Profit
  - <http://mcgoodwin.net/pages/ppatch.html> (Michael McGoodwin 2009년 작성)
- 국토연구원 출장보고서 (「살고 싶은 도시 만들기와 도시계획의 역할에 관한 연구」 해외 사례 조사보고, 2006. 7.31-8.6)
- 미국 도시농업공원 탐방 :시애틀의 P-patch Community Garden (서울그린트러스트, 2011/01/11 10:20)
- 어린이 프로그램 사례(Solstice Park P-patch)
  - <http://westseattleblog.com/2009/10/west-seattle-scenes-kenney-centennial-p-patch-kid-gardeners>

### 3) [도시자투리 유희공간] 아름지기 보호수 주변 정비사업

#### □ 개요

- 위치: 서울시 광진구 화양동 131번지
- 종류: 느티나무/ 나이: 600년/ 높이: 10미터
- 사업기간: 2004년 11월 ~ 2005년 5월 (KT&G 협찬)
- 광진구 화양동 느티나무는 다세대 주택들이 빼곡히 들어선 언덕 위에 있으며, 취객이 머물거나 쓰레기가 방치되었던 공간을 보호수 주변을 정비하여 도심 주택가에 휴식공간 및 소통의 공간으로 조성하였다.

#### □ 추진과정

- 지역 주민과, 지방자치단체, 후원 기업 및 전문가들의 공동 참여로 이루어졌다.
- 사업 대상 공모
  - 서울·경기 지역의 해당노거수가 있는 마을의 주민이나 단체 및 지자체에서 신청하였다.
- 후원 기업 모집
- 사업 대상 선정
  - 1차 선정 후 현장 조사를 통해 나무 상태를 진단하고 사업 가능범위를 검토하였으며, 전문가들이 사업선정위원회를 구성하고 심사를 통해 최종 사업 대상지 선정하였다.
- 사업 실행
  - 해당 지역 주민들에게 사업 계획을 설명하고, 주민 의견을 반영하여 사업을 진행하였다.
  - 나무의 상태에 따라 치료를 하고 주변을 정비하였다.
- 주민들의 자발적 관리 유도
  - 사업이 끝나면 완공식 이후로는 주민들이 직접 지속적인 모니터링과 함께 관리하고 있으며, 후원 기업 및 아름지기에서도 관리 상태를 확인하고 있다.

#### □ 관련 이미지



[그림 1-84] 광진구 화양동 보호수 위치도



[그림 1-85] 화양동 보호수 주변공간

## □ 참고자료 및 관련단체

- (재)아름지기 홈페이지 [www.arumjigi.org](http://www.arumjigi.org)

#### 4) [도시자투리 유희공간] 동네숲: 서울그린트러스트

##### □ 개요

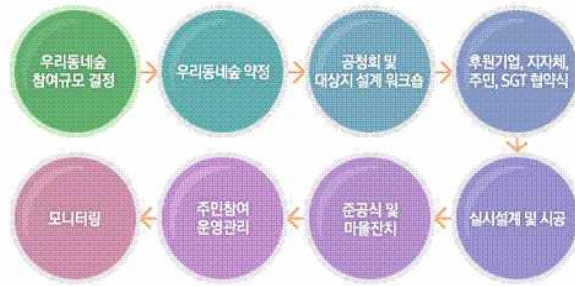
- 동네숲은 서울그린트러스트와 서울시가 함께 짜투리땅에 숲과 공원을 만드는 녹화 사업이다. "동네숲 가꾸기"라는 이름으로 일상의 가까운 곳에 나무를 심고, 녹지를 늘리는 것뿐만이 아니라 마을과 지역 공동체의 의미를 되살리고자 하는 것이다.
- 우리동네숲(Urban Community Forest)에서 '우리'는 참여를 의미하며, '동네'는 도시공동체, '숲'은 자연을 의미한다. 즉, 참여를 통해 만드는 도시공동체의 숲 공간을 의미한다.
- 지구온난화 방지를 위한 기업 사회공헌활동으로, 시민들은 동네숲 조성을 위해 1㎡의 숲을 기부(10만원/1㎡의 기금 후원)하거나 토지와 유산 기증, 시민단체 활동 참여 등을 통하여 도시숲가꾸기 자원봉사활동에 참여할 수 있다.

##### □ 추진과정 및 현황

- 지역주민 스스로 빈공간, 버려진 공간 등을 발견하고 구청 공원녹지과나 서울그린트러스트에 제안을 하면, 해당 지역의 도시숲 조성의 필요성과 지역주민의 참여의지에 따라 우선순위를 매겨 지원하고 있다.
- 동네숲의 참여규모가 결정되면 약정을 맺고 공청회 및 대상지 설계 워크숍을 진행한다. 후원기업, 지자체, 주민, SGT 협약식을 진행하고 실시설계 및 시공을 하는 과정을 거쳐 동네숲을 완성한다. 그 후 주민참여 운영관리 방안을 마련하고 모니터링을 진행하는 등 차후의 유지 및 관리에 관한 사항도 진행하고 있다.



[그림 1-86] 동네숲 추진방법  
출처: 서울그린트러스트 홈페이지



[그림 1-87] 동네숲 진행방법  
출처: 서울그린트러스트 홈페이지

- 2007년에 6개소의 동네숲(약 2,600㎡, 총 기금: 2억5천만 원)을 진행하였고, 2008년에 25개소(총 기금: 10억 원)을 진행하였다. 2010년에는 100개소(총 기금: 50억 원)를 진행하였으며, 2020년까지 1,000개소(100만 평)에 해당하는 우리동네숲 조성을 목표로 하고 있다.

#### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 민관매칭펀드에 의해 기업과 시민의 사회공헌, 전문가의 자원봉사, 주민과 기업의 자원봉사에 의해 진행되는 프로젝트이다.
- 지방자치단체(서울시)와 서울그린트러스트(시민단체)에서 지원하고 전문가(조경설계가, 커뮤니케이션 전문가, 숲해설가, 조경전문시공업체) 등의 참여로 진행된다. 시민들의 참여의지도 매우 중요한 요소이다. 시민들은 기금후원(10만원/1㎡), 토지와 유산 기증, 자원봉사 등을 통하여 도시숲가꾸기에 참여할 수 있다.
- 다 영역간 파트너십(Multi-Sectoral Partnership) 운동으로, 대학 및 전문가, 지역 주민, 기업, 시공사, 행정, 서울그린트러스트의 참여와 역할분담을 통한 진정한 의미의 시민참여 프로그램이다.

#### □ 사업 특성 및 주요내용

- 결과도 중요하지만 과정을 중요하게 생각하는 프로그램으로, 우리동네숲 사업은 주민들의 갈등을 중시하여 합의점을 찾으려고 한다.
- 설계에서 시공, 사후관리까지 주민이 참여한다. 즉, 우리동네숲은 설계과정에서도 주민이 참여하고, 조성과정에서도 같이 나무를 심으며 한그루 기금에 참여한다. 그리고 푸르닝과 '우리동네숲지킴이'가 되어 우리동네숲을 관리한다.

## □ 대표사례 및 관련 이미지

- 우리동네숲 8호 명일동 : 그린씨티2호, 자작나무숲에서 책을 읽다.
  - 대상지 현황 및 문제점: 사택을 조성하기 위해 산림청이 소유한 토지로 수목을 심어 관리하던 중, 나무가 크게 자라 그늘을 만들어 주변 건물주들에 의한 민원과 불법쓰레기 투기 등 관리상의 어려움을 겪고 있었다.
  - 도시녹화를 위해 산림청 서울국유림관리소와 강동구청 간에 무상사용 허가 협의를 거쳐 우리동네숲 사업을 추진하였다.
  - 사전협의 모임(주민설명회)에는 주민, 동사무소 및 구청 담당자, 서울시 조경과 담당자, 산림청 담당자, 설계자, 서울그린트러스트 등이 참여하여 의견을 나누고 협의하는 과정을 진행하였다.
  - 지역주민, 인근학교 학생, 한국씨티은행 직원 등 120여명이 참석한 가운데 진행된 식목행사는, 참여자들이 직접 펜스를 장식하고, 현장에서 나온 돌멩이에 아크릴 물감으로 그림을 그리고, 나무에 희망 메시지를 걸어 각자에게 의미 있는 동네숲이 되도록 직접 숲을 가꾸었다. 특히 어린 자작나무를 직접 심고 지속적으로 가꿀 수 있게 함으로써 다양한 계층이 어우러지는 소통의 장을 만들고자 하였다.



[그림 1-88] 사전협의 모임(주민설명회)  
출처: 서울그린트러스트



[그림 1-89] 주민 의견수렴으로 제안된 구상(안)  
출처: 서울그린트러스트



[그림 1-90] 우리동네숲 8호 조성 전 후 모습  
출처: 서울그린트러스트

[표 1-5] 우리동네숲 8호 사업개요

- 사업명 : 명일동 우리동네숲 8호
- 위치 : 강동구 명일동 312-254, 312-255번지( 면적 : 506㎡ )
- 사업내용
  - 수목식재 : 1,080주(교목: 자작나무 등 총 80주 / 관목: 총 1,000주)
  - 초화류식재 : 송악 등 4,320본
  - 시설물 : 앉음벽 2조, 화단경계
  - 기타 : 원주목 화단
- 사업기간 : 2008 . 3 ~ 2008 . 12
- 후원 : 한국씨티은행
- 기본설계 : 서울시립대 조경과 김아연 교수팀
- 실시설계 : 디자인 로직
- 추진일정
  - 2008. 3 ~ 5 : 사업대상지 조사
  - 2008. 6. 5 : 도시녹화사업 약정서 체결
  - 2008. 3. : 기본계획수립
  - 2008. 3. 13, 8. 25, 9. 25 : 주민설명회 개최(1,2,3차)
  - 2008. 9. : 실시설계
  - 2008. 10. 20 : 조성공사 시행
  - 2008. 10. 25 : 식재 및 주민잔치
  - 2008. 12. 05 : 준공

#### □ 참고문헌 및 관련단체

- 우리동네숲 보고서(2007. 2008)
- 서울그린트러스트 홈페이지

## 5) [도시자투리 유희공간] 천호동 성당

### □ 개요

- 위치 : 서울특별시 강동구 천호동 397-413 일대(천호동 성당 뒤편)
- 규모 : 약 8억원(토지보상비 약 100억 절감)
- 사업면적 : 3,300m<sup>2</sup>
- 사업주체 : 서울시, 강동구청, 천호동 성당
- 사업기간 : 2011년 6월 ~ 2011년 9월(4개월)
- 관련주체 연락처 :
  - 서울특별시 푸른도시국 <http://greencity.seoul.go.kr>
  - (감독청) 서울특별시시설관리공단 김연수(02-2290-7207)
  - (시행청) 강동구청 건설교통국 푸른도시과 이호백 팀장(02-480-1395)
  - 천호동 성당(02-470-5821), <http://www.catholic-shunho.or.kr>

### □ 추진배경

- 주택 밀집지역인 강동구 천호동 일대의 공원소외지역에서 나무가 울창한 천호동 성당뒷동산은 주민들에게 유일한 녹지공간이었다.
- 이곳은 성당 내부의 사유지였지만, 이번 녹지활용계약<sup>14)</sup>을 통하여 오는 6월까지 정자, 산책로 및 배수로를 설치·정비하고, 수목 등을 식재하여 지역커뮤니티 공간으로 조성하여 주민들에게 개방할 예정이다.
- 시는 성당 측과 5년 계약을 맺었으며, 이 기간에는 토지 소유자의 재산세가 면제된다. 하지만 이곳은 종교시설 부지로 등록돼 있어 이전에도 비과세 대상이다.

### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 천호동 성당의 노인대학장인 서울시의회 부의장 양준욱 의원(강동3)의 제안으로,

---

14) 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제12조(녹지활용계약)

- ① 특별시장·광역시장·시장 또는 군수는 도시민이 이용할 수 있는 공원녹지를 확충하기 위하여 필요한 경우에는 도시지역 안의 식생 또는 임상(林床)이 양호한 토지의 소유자와 해당 토지를 일반 도시민에게 제공하는 것을 조건으로 해당 토지의 식생 또는 임상의 유지·보존 및 이용에 필요한 지원을 하는 것을 내용으로 하는 계약(이하 "녹지활용계약"이라 한다)을 체결할 수 있다.
- ② 특별시장·광역시장·시장 또는 군수는 제1항의 규정에 의하여 녹지활용계약을 체결한 토지에 대하여 녹지활용계약이 체결된 지역임을 알리는 안내표지를 설치하여야 한다.
- ③ 녹지활용계약의 체결 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령이 정하는 바에 의하여 특별시·광역시·시 또는 군의 조례로 정한다.

성당측이 녹지공간을 제공하기로 하였다.

- 서울시 강동구에서는 휴식공간 조성(관련 시설 설치 및 개조) 및 유지와 보수를 담당하였다.

#### □ 기획 및 계획단계의 특징

- 녹지활용계약 제도를 활용하여 천호동 성당의 토지를 활용하여 휴식공간을 조성하였다.
  - 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 등에 따라 계약 대상은 녹지 보존 필요성은 높으나 도심에 위치하고 있어 훼손 우려가 큰 300㎡ 이상 토지이다.
- 녹지활용계약은 시민이 이용가능한 공원녹지 확충을 목적으로 토지 소유자가 토지를 일반시민에게 제공하고, 시는 해당 토지의 유지와 활용에 필요한 지원을 하는 방식이다. 즉, 성당 측은 토지를 시민에게 제공하고 시는 이를 가꾸고 유지하는 데 필요한 비용을 지원하게 된다.

#### □ 공간적 특성

- 녹지 활용계약에 의해 수목이 양호한 지역은 수목을 보존, 일부 산책로로 정비하고, 미관을 저해하는 주택가 담장은 목재 트래리스와 담장녹화 등 아름다운 울타리로 교체하며, 여기에 편의시설(정자, 벤치 등)을 설치하여 시민들에게 쉼터 및 휴식공간을 제공할 예정이다.

#### □ 성과 및 한계

- 녹지활용계약을 통해 천호동 성당에서는 공간을 제공하고, 서울시 강동구에서는 이를 활용하기 위한 정비, 개선사업을 통해 주택이 밀집해 있고 공원이 없는 강동구 천호동 지역에 생활밀착형 녹지 공간을 조성할 수 있게 되었다.
- 이에 따라 절약된 토지보상비는 100억원 정도이며, 이것은 정자와 벤치, 산책로, 배수로를 설치하고 다양한 나무를 심어 쾌적한 쉼터를 조성하는데 쓰인다. 특히, 토사붕괴 및 유실 예상지역은 사방시설과 배수로를 정비하여 안정화 조치를 취하여 토지를 제공하는 소유주에게는 소유한 토지의 위험요소와 불편사항 등을 개선해 줌으로써 토지소유주에게도 토지의 가치를 높이고, 토지 관리적인 측면에서 혜택을 줄 수 있다.
- 이러한 국내 최초의 녹지활용계약으로 민관 협력의 계기를 마련하고 토지 또는

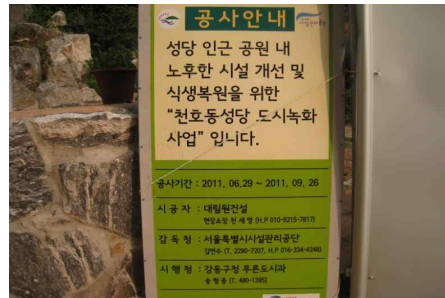
일정 공간에 대한 기부와 활용에 대한 방식이 확대될 수 있는 기회를 만들 수 있게 되었다. 이에 따라 정부에서는 녹지활용계약으로 시민 참여를 적극 유도하고자 한다.

- 그러나 주민들에게 쾌적한 휴식 및 녹지공간을 제공하겠다는 본래의 취지와 달리 성당 내부의 공간으로 쓰일 가능성이 높다는 점이 한계로 지적될 수 있다. 그 이유는 기부채납된 공간이 완전 개방되어 있으나, 주거지와 고도차가 심해 접근성이 떨어지고 옹벽과 담장으로 단절되어 있어 완성된 후 생활밀착형 녹지 공간으로 활용될 수 있는 방안을 검토해야 할 것이다.

## □ 관련 이미지



[그림 1-91] 천호동 성당 녹지 위치도



[그림 1-92] 천호동성당 녹지조성 공사현황

## 6) [골목길] 울산 남구 옥동 그린파킹

### □ 개요

- 위 치 : 울산광역시 남구 옥동 191번지 일원
- 규 모 : 5억 8백만원(구비, 설치비용의 50% 보조금 지원, 최고 2천만원)
- 가 구 : 29가구
- 사업주체 : 울산광역시 남구청, 지역주민
- 사업기간 : 2009년 5월 20일 ~ 2009년 9월 18일
- 관련주체 연락처 : 울산광역시 남구청 장문자(052-226-5910), 이상희(052-226-5911), 동남종합건설(052-272-2565)

### □ 추진배경

- 소득수준이 높아지고 각 세대마다 보유한 자동차의 수가 빠르게 증가하면서 주차장의 부족현상이 계속되어 왔다. 특히 단독주택과 다세대주택이 모여 있는 지역은 주차장을 비롯한 기반시설이 부족하다.
- 사람들은 부족한 주거공간 내에 이면도로나 골목길을 활용하여 주차를 하였으나 다른 자동차나 보행자들의 통행을 방해하고 복잡한 주거환경을 형성하였다. 또한 주차장 부족으로 인한 지역 주민들 간의 분쟁도 지속적으로 발생하여 울산시 남구에서 구비를 활용하여 주차장 각지 사업 내 녹색주차 사업을 추진하였다.

### □ 추진과정 및 현황

- 2003~2005년 : 내집 주차장 갖기 사업 시행(울산시 중구)
- 2006년 : 내집 주차장 갖기 사업 시행(울산시 남구, 동구), 조례개정을 통해 대상범위 확대(다가구, 다세대 및 연립주택, 복합용도건물, 300세대 미만 아파트도 가능)
- 2009년 : 울산시 남구 옥동 191번지 일원에 녹색주차 시범지역으로 선정 및 사업 시행(개별 조성이 아닌 골목단위로 조성), 주민설명회(1월), 시범대상지 조사(2월), 선정, 사업 설명·홍보, 실시 설계(3-4월), 공사착공(5월), 공사준공(9월)
- 녹색주차마을 만들기 사업으로 조성된 주차시설 등은 최소 5년 이상 고유기능을 유지하여야 한다.
- 철거된 대문 및 담장을 다시 쌓거나 용도변경, 차량출입 제한시설 설치 및 고유기능을 유지하지 않을 때와 허위 또는 부정한 방법으로 보조를 받은 경우에는 즉시

공사비를 반환하도록 되어 있다.

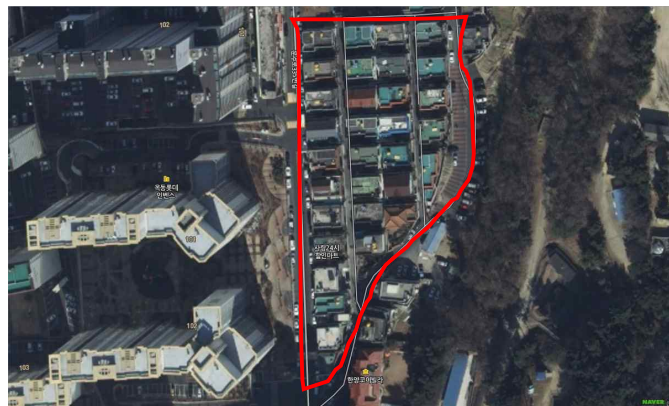
#### □ 공간적 특성

- 주요 시설물 : 자가 주차장(50면), 주변조경(느티나무 외 7종 800본), 생활도로(약 270m의 네오스톤 블록 포장)
- 부대시설물 : 전선지중화 및 방법 CCTV, 자가 방법 시스템, 벽부등, 우체통, 방법 창, 보안등, 문패, 화단, 보조출입문, 벽화 등

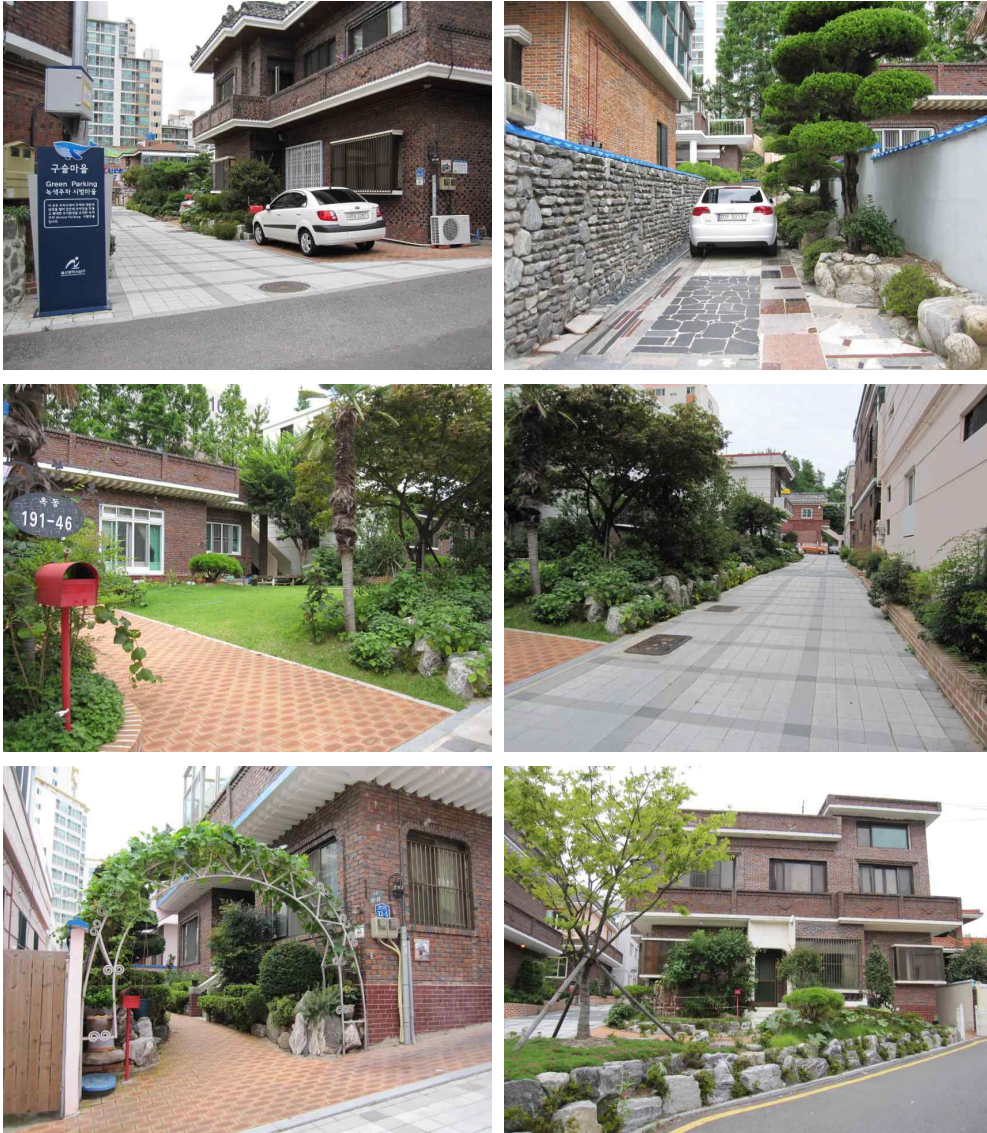
#### □ 성과 및 한계

- 해당 지방정부인 울산시 남구청과 대상지인 구슬마을 주민들의 그린파킹에 대한 필요성의 인식과 참여를 통해 사업이 진행될 수 있었으며, 실질적으로 담장허물기를 시행하는 민간업체의 작업하는 과정에서 지방정부가 시공에 직접 참여함으로써 다양한 주체가 협업하는 사례로서 의의가 있다.
- 담장허물기를 통해 사적인 공간인 마당과 공적인 공간인 골목길이 연결되면서 안전하고 넓은 거리를 조성함과 동시에 주차공간을 마련하고 부족한 녹지를 확보함으로써 쾌적한 주거환경이 만들어졌다. 또한 공영주차장 건설에 비해 저렴한 비용으로 많은 주차장을 확보하고, 해당 지방정부(남구청)에서 직접 시공함으로써 예산절감 효과가 있었다.

#### □ 관련 이미지



[그림 1-93] 울산 남구 옥동 그린파킹 대상지



[그림 1-94] 울산 남구 옥동 그린파킹 완공 후 모습

#### □ 참고자료 및 관련단체

- 울산광역시 남구청 내부자료
- 국토연구원 도시재생지원사업단((2010), 「한국의 녹색도시·마을만들기」

## 7) [골목길] 이문동 고치며 살자 프로젝트

### □ 개요

- 위 치 : 서울특별시 동대문구 이문1동 노후주거 골목길
- 사업주체 : LH공사, 건고싶은도시만들기시민연대, 도시연대커뮤니티디자인센터 (CDC), 경기대건축대학원 이영범교수 스튜디오 어반플롯, 이문1동 지역주민
- 사업기간 : 2010년 12월 ~ 2011년 5월
- 관련주체 연락처 :
  - 건고싶은도시만들기시민연대 김은희 사무국장(02-735-6046)

### □ 추진배경

- 기존의 마을만들기운동(서울시 은평구 한양주택, 대구광역시 삼덕동 등)이 재개발 압력에 의해서 사라지는 상황에 대한 대응방안으로 ‘고치며 살자’는 아이디어를 제안하였다.
- 토지주택공사에서 추진하고 있는 사회공원사업의 일환이며, 노후화된 주거환경을 친환경적 생태공간으로 리모델링하여 주거환경을 개선하는 ‘생태아파트(마을)만들기’ 사업의 일부이기도 하다.

[표 1-6] 생태아파트(마을)만들기 사업현황

사업대상소재지	선정단체
서울 동대문구 이문1동 노후주거골목길	도시연대
광주광역시 북구 두암주공4단지 아파트	아파트공동체센터
경기도 광주시 태전동 미진아파트	녹색사회연구소
울산광역시 남구 달동 주공3단지아파트	울산생명의 숲
경기 남양주시 진전읍 진주동부아파트	공공미술 프리즘

출처 : 도시연대(2011)

### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 도시연대 : 주민참여(주민인터뷰 및 홍보, 주민의견을 수렴할 수 있는 대상자로서 통장면담 및 역할부여)
- 도시연대 커뮤니티디자인센터 : 디자인 총괄
- 경기대건축대학원 이영범 스튜디오 어반플롯 : 디자인 진행

## □ 추진과정

- 골목을 대상으로 각 지점별 환경 및 주택소유자 요구를 종합적으로 고려하기 위하여 여러 단계들을 반복하는 과정으로 진행하였다.
  - (기존) 현장조사 ▶ 홍보물 배포 ▶ 주민간담회(인터뷰) ▶ 대상지 선정 ▶ 디자인 ▶ 시공
  - (이문동) 조사 ▶ 간담회 ▶ 1차 홍보물 배포 ▶ 간담회 ▶ 대상지 선정 ▶ 2차 홍보물 배포 ▶ 간담회 ▶ 시범대상지 선정 ▶ 디자인 ▶ 1차 시공 ▶ 주민신청 ▶ 3차 홍보물 배포 ▶ 2차 시공 및 주민신청 ▶ 개장식

[표 1-7] 이문동 고치며살자 프로젝트 추진일정

일 시	내 용	비고
2010.12 ~ 011.3	마을조사 및 인터뷰	
1 ~ 3	주민홍보물 배포	총 3차례 진행
1.24	1차 주민간담회	
2.19	1차 워크숍	
2.24	통장님 면담	19통 통장님 면담
3.11	2차 주민간담회	시범골목 선정
4.12~24	1차 시공	시범골목 시공
4.25	시범골목 개장식	가설치 및 주민신청 접수
4~5	골목간담회	수시 진행
5.15	골목대청소	
5.6~19	2차 시공	대상지 골목 시공
5.23	2차 개장식	
5.31	2차 워크숍	

출처 : 도시연대(2011)

## □ 공간적 특성

- 기존 시설물의 가치를 최대한 존중하면서 개선하는 것을 기본으로 디자인 방향을 설정하였다.
- 디자인은 다음과 같은 몇 가지 원칙에 따라 진행하였다.
  - 새 것보다는 기존의 것들을 활용한다.
  - 있어야 한다면 골목의 요소로 만든다.

- 좁은 골목의 특성을 고려한다.
- 단일기능이 아니라 다양한 기능을 갖게 한다.
- 미관에만 치중하는 것이 아니라 실용성이 있게 한다.
- 일반성을 가져야 한다.
- 유지관리가 손쉬워야 한다.
- 디자인 방향에 따라 시공대상을 결정하였다.
  - 음식물쓰레기통 장소 설치
  - 골목 의자리폼 및 주민쉼터 3곳 설치
  - 방치된 화단 정비 및 식재
  - 담장 페인트 도색
  - 흙통과 연결한 파이프 화단 설치
  - 모래함 및 소화전 주변 정비
  - 차양교체(일부 주민 자부담)

#### □ 성과 및 한계

- 노후주거지의 골목길을 대상으로 커뮤니티의 가능성에 대해 고민함으로써 기존의 마을만들기 등을 통한 주민참여를 공간 만들기에서 재개발, 재건축의 시스템적 상황에 대한 대응방안으로 검토하기 시작하였다.

#### □ 참고자료 및 관련단체

- (사)걸고싶은도시만들기시민연대(2011), 「단독 다세대 주거지의 지속성을 위한 고치며 살자」

## 8) [카페골목] 보정동 카페거리(죽전 카페거리, 단대문화의 거리)

### □ 개요

- 위치 : 경기도 용인시 기흥구 보정동 죽전택지개발지구(일반상업지역, 제1종 지구단위계획구역)
- 규모 : 8개 골목, 106개 점포
- 사업면적 : 약 22,000m<sup>2</sup>
- 사업주체 : 상인회, 용인시 기흥구, 단국대학교, 단대문화의 거리 추진위원회
- 사업기간 : 2000년부터 진행 중
- 관련주체 연락처 :
  - 상인회 회장(카페 ‘일 빼아체레’ 사장): 경기도 용인시 기흥구 보정동 1187-2번지 (031-889-8326)

### □ 추진배경

- 2000년대 중반부터 기흥구 보정동 탄천변에 죽전택지개발지구가 들어서면서 2008년쯤 ‘Beans Beans’와 ‘TOMOTOME’ 카페가 문을 열었다. 카페가 들어서기 전에는 공터로 남아있던 지역에 이 두 개의 카페를 시작으로 가로수길을 따라 자연발생적으로 카페거리가 형성되었다. 다른 카페는 2009년쯤 비슷한 시기에 만들어졌고 보정동 카페거리 또는 죽전 카페거리로 불렸다.
- 점점 카페거리가 활성화되면서 2009년 12월에는 단국대학교와 보정동 단대문화의 거리 조성협약을 맺고 보정동 단대문화의 거리로 명칭이 변경되어 불리고 있다.

### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 상인회
  - 상인회는 상가의 점주를 중심으로 이루어져 있으며, 자체적으로 보정동 카페거리를 형성한 만큼 활성화시키기 위한 노력을 기울이고 있다.
  - 보정동 카페거리의 이용자들을 위한 지도 제작, 단국대 학생들의 장학금 지급 및 일자리 제공, 단국대와 용인시와 연계한 문화 활동 및 공연 지원 등을 담당하고 있다.
- 용인시
  - 주차문제 해결(주차장 확대), 테라스 영업에 대한 합의 및 조정, 각종 공연 및 문화활동(용인시 음악 협회 등) 등을 지원하고 있다.

#### □ 추진과정 및 현황

- 2000년 죽전지구 택지개발이 마무리되면서 보정동 탄천변 일대에는 2-3층의 주상복합 건물이 건립되었으며, 상가에는 카페나 음식점등이 입주하기 시작하였다.
- 2007년 인근에 죽전역이 개통되고 대형 백화점이 입점하면서 카페와 음식점, 의류점 등의 입주가 더욱 증가하였다. 인근 죽전동에 단국대학교가 이전해오면서 학생들의 문화의 거리를 조성할 필요성을 느끼고 주민들은 보정동 단대문화거리 특별추진위원회를 조직하고 단국대학교에 협약을 요청하였다.
- 2009년 12월 11일 단국대학교와 보정동 10블록 건물주와 문화의 거리 추진을 위한 협약을 체결하였다.
- 2010년에는 주민대표와 단국대 교수로 구성된 보정동 단대문화의 거리 추진위원회를 통해 단국대학교는 학생의 문화공연과 교수들에 의한 디자인 자문 등의 지원을 하고 상인회 학생들에게 장학금 지급을 하고 있다.
- 단국대와 죽전역이 인접하여 카페와 레스토랑, 전통찻집 등이 2011년 현재 106개 점포가 영업 중이다. 인근 단국대학교와 협약에 의해 단국대 학생들의 문화공연도 함께 열리고 있다.

#### □ 공간적 특성

- 2층에서 3층 높이의 건물로 1층에 주로 카페 또는 옷가게나 악세사리점이 들어서 있으며, 각 점포마다 개성을 살려서 특유의 분위기를 연출하고 있다.
- 추후에는 중심에만 있는 가로수길을 확장하여 보정동 카페거리 전체에 가로수를 심고 보행자거리(차없는 도로)로 만들어 통일되고 쾌적한 공간을 조성하려 한다.
- 또한 주변지역에 있는 카페거리에 대응하기 위해 단순히 먹고 마시는 공간으로 이용하는 것뿐만 아니라 문화적 요소를 가미하여 차별화를 가지고자 한다. 예를 들어 보정동 카페거리 내의 카페의 벽을 이용한 한평갤러리를 이용하여 단국대 학생들의 작품을 전시할 수 있도록 하고, 각종 공연과 축제(할로윈 파티) 등을 실시하고 있다. 현재는 2, 3층에 있는 주거공간을 상가로 확대할 수 있도록 방안을 검토하고 있는 중이다.

#### □ 성과 및 한계

- 보정동 카페거리는 대중교통을 이용해서 찾아가기는 쉽지 않은 편이다. 그래서 차량을 이용하는 경우가 많은데 이 지역이 주택가에 형성된 소규모 골목 카페들인

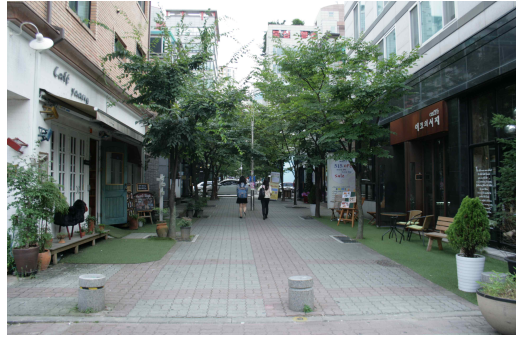
만큼 전용주차장으로는 1~2대 정도만 주차가 가능한 상황이다. 이런 불편사항을 고려하여 굴다리 주차장(무료)과 주차빌딩(유료)을 이용할 수 있도록 하였으나 여전히 주차공간이 부족한 상태이다. 추후에는 엑스파크 공원 등의 공간을 활용하여 주차공간을 확보할 계획이며, 현재 용인시에서 용역이 진행 중이다.

- 테라스가 유럽풍 노천카페거리처럼 특색 있는 카페거리를 형성하고 지역 명물로 자리잡아가고 있으나 테라스 영업에 대한 불법 논란의 소지가 있고 영업 단속이 있었다. 그러나 현재는 지자체와의 협의를 통해 카페거리라는 특수한 상황을 고려하여 조정이 된 상태이다.
- 그러나 상점들의 노력에 의해 활성화된 보정동 카페거리는 점차 임대료가 증가하여 상점을 유지하는데 어려움을 겪거나 건물주와의 갈등을 겪는 경우가 발생하고 있다.

#### □ 관련 이미지



[그림 1-95] 보정동 카페거리 사례지역



[그림 1-96] 보정동 카페거리 전경



[그림 1-97] 주차빌딩



[그림 1-98] 굴다리 주차장



[그림 1-99] 카페 앞 주차장



[그림 1-100] 엑스파크 공원

#### □ 참고자료 및 관련단체

- 인터넷 카페(보정동 카페거리의 사람들) <http://cafe.naver.com/jjcafelove>
- 공식 블로그(보정동 카페거리) <http://www.cyworld.com/cafeavenue>
- 디지털용인문화대전 [http://yongin.grandculture.net/Contents/Index?contents\\_id=GC00004046](http://yongin.grandculture.net/Contents/Index?contents_id=GC00004046)

## 9) [기타] 경인교대길 젊음의 거리 \_특화가로 조성사업

### □ 개요

- 위치 : 인천광역시 계양구 경인교대길(경인교대역 ~ 경인교대 입구)
- 사업구간 : 연장 300m, 도로폭 15m
- 사업비 : 총 900,000,000원 (시비 : 구비 = 50: 50)

### □ 추진배경 및 현황

- 인천광역시에서는 2006년 『인천광역시 시가지 경관계획』을 수립하고 그에 따른 1군·구 특화가로 사업을 기획하여 2008년도부터 각 기초지방자치단체별로 각 1개의 특화가로를 조성하였다.
- 경인교대길은 인천 계양구에 위치하고 있으며, 경인교대 지하철역에서부터 정문까지 연결되는 300m구간의 노후 보도 및 각종 시설물의 디자인 개선으로 ‘젊음의 길’을 조성하였다.
- 기존의 가로에 대해 보도 폭을 확보하고 보도의 경사면을 개선하여 보행환경의 질적인 측면을 개선하는 한편, 가로 변에 앗음벽 등의 가로시설물을 설치하여 대학생들이 가로에서 다양한 활동을 할 수 있도록 배려하고 있다.



[그림 1-101] 인천 계양구 경인교대길 젊음의 거리 위치도

### □ 사업의 특성 및 주요내용

- 본 사업은 시비보조 매칭사업 추진(시비50: 구비50)으로 시에서 기획을 하고 구에

서 사업을 추진하였으며, 그 과정에서 사업추진의 전문성 확보를 위해 MP를 도입하고, 시 경관위원회 심의과정을 통해 디자인의 조율 등이 이루어졌다.

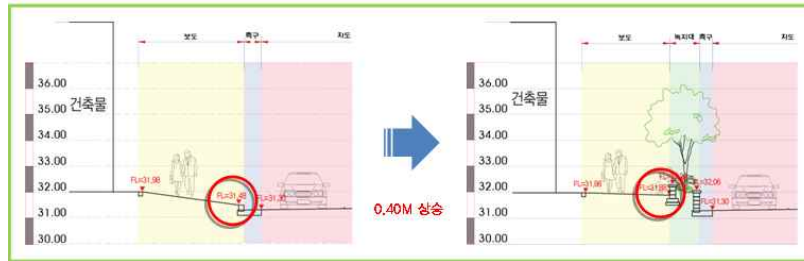
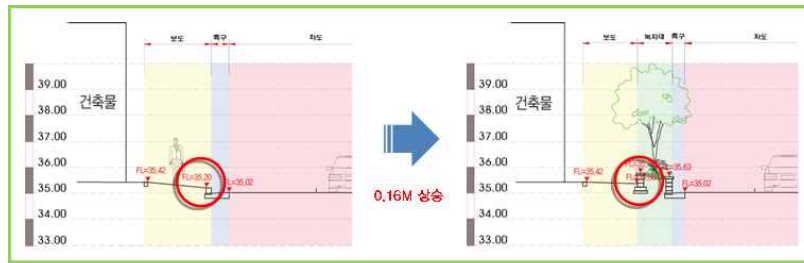
- 사업설명회, 주민설명회 개최를 통해 지역주민과 소통하고, 사업추진협의체(경관 협의체) 구성·운영으로 다양한 의견 수렴 및 자문을 시행하였다.
- 기존의 가로는 불법 주정차, 불법 옥외광고물, 심한 보도단차 등으로 보행이 어려워 대학가다운 업종이 발달하지 못하고 침체 분위기에 있었으나, 본 사업을 통해 가로환경의 질적인 측면이 달라졌으며, 업종도 조금씩 바뀌는 추세에 있다.
- 가로 환경이 쾌적하게 개선하고 보행환경을 개선하는 사업이었다는 측면에서 높게 평가하고 있으나, 기존 주차수요를 해결할 수 있는 대안을 제시하지 못해 주변 지역의 주차난을 제공했다는 민원도 발생하고 있다.
- 또한 사업비의 한계, 한전과의 협의 등의 문제로 전선지중화<sup>15)</sup>는 추진하지 못했으나 지주에 목재 커버를 씌우고, 화단 안으로 위치하도록 조정하는 등 최대한 고려하였다.
- 기존 가로현황는 보도폭 2.3m가량의 좁고 기울어진 보도로 인해 보행이 어렵고 불편하여 학생들이 가로에 머물기보다는 단순 통행기능 역할을 수행하고 있는 상황이었으며, 기존 가로시설물 역시 무계획적으로 설치되어 통일되지 못한 가로경관을 형성하고 있었다.

#### □ 공간적 특성

- 본 사업 계획안의 핵심적인 부분은 기존의 보도단차를 가로화단을 설치해서 극복하고, 레벨을 험프식 횡단보도와 이면도로 연결도로를 설치하고, 도로 레벨을 조정하여 전체적으로 가로의 보행환경을 개선하고자 하였다.
- 원래 사업계획안의 보도패턴 및 앓음벽 재료, 조형물 설치 등의 사항은 경관위원회 심의 및 사전 협의를 통해 조정하여 조형물은 최소화하고, 저채도, 저명도의 소재를 사용하되 비교적 난색상 소재들로 무난한 가로환경을 조성하였다.
- 설계 시 기존 한전지주의 위치를 화단 안에 들어가도록 조치하고, 화단이 앓음벽 역할을 동시에 수행할 수 있도록 조정하였다.

---

15) 한전지중화 비용은 상황에 따라 다르지만 1km구간 편도에 약 10억 소요된다.



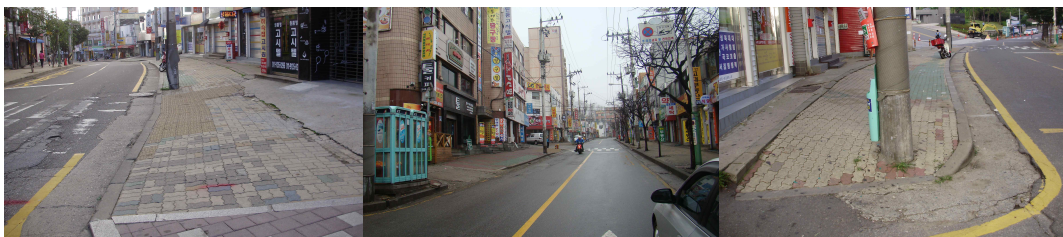
[그림 1-102] 단차 조정을 기본아이디어로 삼은 기본 단면구상도  
출처: 인천시



[그림 1-103] 설계(안)(설계안의 조형물은 심의를 통해 모두 삭제됨)  
출처: 인천시

## □ 관련 이미지

- 사업 시행 전



[그림 1-104] 사업 시행 전 (좌:기울어진 보도 가운데:전체 모습, 우:건물과 단차 생긴 보도)  
출처: 정수진

- 사업 준공 이후



[그림 1-105] 사업 시행 후 모습1(좌:진입로 입구, 우:험프식 횡단보도)  
출처: 정수진



[그림 1-106] 사업 시행 후 모습2(좌:단차를 조정한 보도, 우:아이가 걸기편한 보도)  
출처: 정수진



[그림 1-107] 사업 시행 후 모습3(좌:한전지주 차폐, 우:이면도로 진입부분 단차조정)  
출처: 정수진

## 10) [기타] 밴쿠버 Green Street Program

### □ 개요

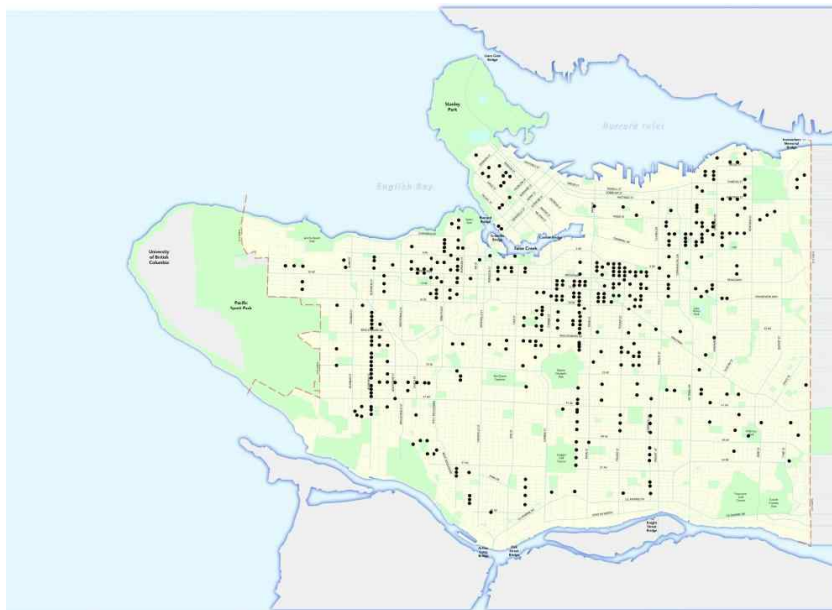
- 캐나다 밴쿠버시의 Green Streets Program은 시민들이 교통섬(traffic circles)과 코너(corner bulges)을 이용하고 유지관리하면서 그들의 지역사회를 더욱 아름답게 만드는 것을 권장하는 프로그램이다.
- 1994년 Vancouver's Mount Pleasant Neighbourhood의 시범사업으로 시작되었다. 이 프로젝트의 성공으로 다른 지역사회에서 Green Streets Program이 진행되기 시작했고 점차 확산되었으며, 현재는 2020년 녹색수도를 만들기 위해 밴쿠버에서 진행되는 Greenest City 2020 Draft Action Plan(City of Vancouver)의 하나로 확대되었다.
- 정원사가 디자인하고 식재하여 몇 달 혹은 몇 년간 그 공간을 유지·관리하는 Green Streets Program은 거리경관 향상, 커뮤니티의 재생, 지역활성화, 재배식물 교환으로 인한 이웃간 네트워크 향상 등의 효과가 있으며, 생물종다양성 증진, 소생태계 조성, 기후변화 대응 등의 효과를 거둘 수 있다.
- 이미 친환경 도시설계 분야에서 앞선 위치를 확보하고 있는 도시인 밴쿠버는 북아메리카 주요 도시 중에서 가장 낮은 탄소배출량을 기록하고 있으며, Green & Smart 빌딩 설계 및 건축, 관련 친환경정책 기획조정 및 기술보유 분야에서도 앞서가고 있다. 그러나 밴쿠버가 현재의 위치에 만족하지 않고 '2020년 세계 녹색수도, Green Capital'을 슬로건으로 내걸고 2020년까지 지금보다 더욱 깨끗한 자연과 환경 마련을 목표로 새로운 비전을 내놓았다.

### □ 추진과정 및 현황

- 1994년부터 One Day Program과 Green Street Program으로 구성된 Green Programs을 진행하고 있다. 밴쿠버시는 아름다운 자연환경 외에도, 기후변화 대응협약과 환경 보존 및 유지 운동과 같은 미래전략에도 지속적인 관심을 가지고 정책을 펼쳐왔다. Green Programs을 통해 시민들의 자발적 참여를 유도하는 동시에 환경정비 및 개선의 효과도 더욱 상승시키고 있다.
- 1994년 당시 교통섬과 코너들은 지역의 교차로에서 차량 속도를 줄이기 위해 조성되었다. Manitoba and 14th의 코너부가 황폐화되기 시작했고, 이 지역에 해바라기를 식재하였다. 해바라기가 자라서 꽃이 피게 되자, 많은 사람들이 시청에 문의

전화를 하기 시작했다. 자신의 집 주변에 있는 교통섬이나 코너에 식재를 해도 되는지 문의하는 것이다. 처음에는 시범사업으로 15명의 자원봉사 정원사가 Green Streets Program을 시작하였다.

- 2006년부터 100명의 자원봉사 정원사가 250개의 아름다운 Green Street Garden을 조성하기 시작하였다. 정원사들은 지역의 특성을 담은 정체성있는 정원을 만들며, 조경가들이 식재계획을 하는데 있어서 정원사를 도와주고 있다.
- Green Street Garden이 가능한 장소에는 초록색 표지판, 이미 누군가가 가꾸고 있는 장소에는 노란색 표지판을 설치한다.
- Green Street Program은 매우 성공을 거두고 있는데, 대부분의 Green Street는 도시지역과 주거지역에 분포되어 있으며, 현재 밴쿠버 시 주변에 대략 350개의 거리가 자원봉사 정원사에 의해 채택되었다. 150~200개 정도가 Green Street Garden으로서의 가능성과 잠재력을 가지고 있다. 이는 자전거 노선 계획과 이웃 간의 교류를 더욱 견고히 할 수 있으리라 기대된다.
- 밴쿠버시의 Green Streets 현황은 다음 그림과 같다.



[그림 1-108] Vancouver Green Streets Map  
출처: <http://sustainablecitiescollective.com>

#### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 자원봉사 정원사와 조경가가 지역주민을 지원한다. 주민들이 직접 지역의 버려진

공간(교통섬, 코너부분 등)을 활용하는 것이다. 밴쿠버 시에서는 프로그램의 확장을 위해 자원봉사자를 지원하고 정보를 교류할 수 있는 장을 조성해주고 있다.

- 밴쿠버시 또한 ‘structural’ plants을 제공한다. 이 플랜트는 가뭄에 잘 견디며, 1년 내내 시각적으로 흥미로움을 주는 것이다. 이것에 더 많은 식물을 식재하고 유지하는 것은 정원사의 몫이다. 1년에 2번 밴쿠버 시는 퇴비를 제공하지만, 뉴스레터, 페이스북, Green Street Garden Party, 멘토링 프로그램 등 더 많은 네트워크가 중요하다.
- Green Streets 홈페이지에 덩굴, 관목, 지피류, 잔디, 가뭄에 잘 견디는 식물, 딸기류나 과실나무 등 사계절 내내 즐길 수 있으며 이 지역에 잘 어울리는 권장 식물의 목록이 제시되어 있다. 또한 정원을 가꾸는 방법들의 가이드라인도 정리되어 있다. 가시성이 중요한 요소이므로 높이비율 등에 대한 기준도 제시되어 있다.

#### □ 사업의 특성 및 주요내용

- 밴쿠버시의 Green Programs은, One Day Program과 Green Street Program으로 구성된다.
  - One Day Program: 밴쿠버시에서 지속적으로 추진하는 캠페인으로, 시민들의 일상 속에서 에너지를 절약할 수 있는 작은 활동들을 담고 있다. 지역민들의 공동 참여를 유도하여 다 함께 즐거운 마음으로 생활 속 에너지 절약 실천을 장려하고 있는 것이다. 밴쿠버 시 홈페이지에 가면 One Day 프로그램에 참여한 시민들의 후기들이 많이 올라와 있다. 이것을 통해 시민들은 경험을 공유하고 더 많은 참여를 유도하는 방안이 되고 있다.



[그림 1-109] One Day 캠페인에 참여한 시민들의 후기  
출처: City of Vancouver

- Green Street Program: 시민들의 자발적인 참여로 집 근처의 작은 광장, 또는 도로변 화단을 아름답게 가꾸는 프로그램이다. 시민들의 공동체 의식 제고와 주거환경 개선에 아주 큰 역할을 하고 있다. 밴쿠버시에서는 Green Street Party와 멘토링 프로그램을 진행하여 더 많은 참여를 유도하고 있다.
- 밴쿠버시 홈페이지의 Green Street Program 해당 페이지에는 Gardening tips & Plant recommendations, Gardening guidelines이 정리되어 있는데, Gardening guidelines은 식재, 유지 및 관리, 안전에 관한 사항을 제시하고 있다.

#### □ 대표사례 및 관련 이미지

- 대부분이 지역의 교통섬이나 코너부분과 같이 버려지고 황폐화된 장소에 작은 소 공원을 만드는 프로젝트이다.



[그림 1-110] Ash & 17th 사례  
출처: City of Vancouver



[그림 1-111] Carolina & 7th 사례  
출처: City of Vancouver



[그림 1-112] Cypress & 2nd 사례  
출처: City of Vancouver



[그림 1-113] Blenheim & 26th 사례  
출처: City of Vancouver



[그림 1-114] Cypress & Creelman 사례  
출처: City of Vancouver



[그림 1-115] Quebec & 11th 사례  
출처: City of Vancouver



[그림 1-116] Green Street Garden Party 및 캠페인 참가자 멘토링 교육  
출처: City of Vancouver

#### □ 참고문헌 및 관련단체

- <http://vancouver.ca/engsvcs/streets/greenstreets/index.htm>
- <http://www.waterbucket.ca/gi/?sid=91&id=455&type=single>
- <http://sustainablecitiescollective.com/kelly-brenner/16780/vancouver-s-green-streets>
- <http://vancouver.ca/engsvcs/streets/greenstreets/documents/Spring2009Newsletter.pdf>
- [http://vancouver.ca/engsvcs/streets/greenstreets/documents/GSNewsletterFall2010Digital\\_000.pdf](http://vancouver.ca/engsvcs/streets/greenstreets/documents/GSNewsletterFall2010Digital_000.pdf)
- <http://canadablog.tistory.com/265>
- <http://dirt.asla.org/2009/09/19/vancouver-s-green-streets>

## 11) [기타] 미츠도시(松戸市) 시민농원 :농가가 주도로 개설하는 ‘농지이용방식’ 시민농원<sup>16)</sup>

- 시민농원의 일반적 의미는 농지를 소유하지 않는 도시주민 등이 여가목적, 자신이 먹을 농산물 재배, 고령자들의 소일거리, 어린이들의 체험학습 등을 목적으로 소규모 면적의 농지를 이용하여 야채나 꽃 등을 재배하는 농원을 말한다.
- 1990년 제정된 일본 시민농원정비촉진법에서 정의하고 있는 시민농원은 “도시주민이 주로 이용할 수 있는 농지로, 특정농지대부에관한농지법등의특례에관한법률에서 규정하는 특정농지 대부용에 해당하는 농지, 혹은 상당수의 이용자를 대상으로 영리목적의 제외된 레크리에이션 등과 같은 목적으로 이용하며, 권리이전 및 농지전용을 배제한 농작업 활동용 농지에 해당하는 토지”를 말한다.
- 시민농원제도에 관한 주무관청은 농림수산성 농촌진흥국 농림정책부 도시농촌교류과 도시농업실이며, 관련법규는 농지법, 시민농원정비촉진법, 특정농지대부에관한농지법등의특례에관한법률 등이 있다.
- 시민농원의 기원은 19세기말 도입된 영국의 시민농원(Allotment)이며, 일본은 20세기 초반(메이지 말기) 도쿄에 종묘상이 처음 개설하였다. 2차 대전 중에는 식량자급 등을 목적으로 확대되었으나, 종전 후 미군정 아래에서 농지의 권리이전 및 전용 방지를 목적으로 농업생산 이외의 농지활용과 대여에 관한 엄한 규제의 농지법을 적용하여 시민농원은 쇠퇴하였다.
- 1950년대부터 농지의 레크리에이션적인 활용을 위한 농지법 규제 완화로 농가가 농지경영의 일환으로 소유하는 농지를 도시민의 레크리에이션 목적으로 이용하는 형태를 허용하였다. 이를 “농원이용방식” 시민농원이라 하는데, 농원이용방식은 농가가 직접 실시하는 농지경영에 해당하므로 “농지임대”가 아니다. 따라서 농지의 권리이전 및 전용의 위험이 없으며, 농지법에 저촉되지 않는다.
- 1989년에는 특정농지대부에관한농지법등의특례에관한법률이 제정되어 시민농원 활동이 촉진되었다. 구체적으로는 비영리 목적의 농지활용 및 휴경농지이용에 관해서는 지자체 및 농협이 농가에게 토지를 임대받아 시민농원을 운영할 수 있게 하였다. 이를 특정농지대부라고 하는데, 특정농지대부를 통해 운영하는 시민농원은 농지법에 관한 규제를 면제받는다.
- 1990년에는 시민농원이 법제화되어 전국적으로 체계적인 발전이 가능하게 되었다(시민농원정비촉진법). 이후, 과소지역 문제 및 도시 내 휴경농지 문제가 심각한

16) 일본사례는 치바대학교 손용훈 교수의 원고를 바탕으로 작성한 것이다.

지역의 해결방안으로 시민농원을 적극 활용하였다. 새롭게 도입된 구조개혁특구제도를 활용하여 2003년부터는 특구로 지정된 곳에 한해서 지자체, 농협으로 제한된 시민농원 주체의 제한범위를 완화하여, 주식회사, NPO 등도 시민농원을 개설할 수 있다.

- 2005년에는 특정농지대부에관한농지법등의특례에관한법률이 개정되어 특구 뿐 아니라 그 외 지역에서도 다양한 주체가 시민농원을 개설할 수 있게 되었다.
- 시민농원의 전국적인 확대실시를 위해 국가가 시민농원제도를 정비하여 적극 지원하고 있으며, 이에 따라 일정수준 이상의 시민농원 정비에는 큰 기여를 하고 있다. 하지만 실질적으로는 시민농원 촉진법등에서 제시한 시민농원의 시설기준과 수속절차 등을 해결해야 하므로 시민농원 개설까지는 적지 않은 노력이 필요하다. 이에 비해 농가가 직접 경영하는 방식인 농원이용방식은 농가의 주체적인 참여의 사만 있으면 작은 규모로도 개설이 가능하다.
- 시민농원의 형태에는 당일이용 시민농원과 농촌체재형 시민농원이 있다. 당일 이용 시민농원은 도시휴경농지 대책과 도시농지 보전을 위해 설치한 "도시농업형"이며, 농촌체재형은 과소지역 보전 및 도시민의 건강한 생활환경 확보를 위해 설치한 도농교류형 시민농원이다.
- 최근에는 시민농원이 농업교육기능, 농업치유기능(원예치유와 같이 체험하는 과정에서 환자의 질병 치료) 등에도 효과가 있음이 사회적으로 인정되면서 학교법인, 복지법인 등 또한 시민농원 주체로 참여하는 사례가 있다.
- 시민농원은 최근 들어 국내에도 많이 보급되어 도시근교 농업체험, 민박 체험 등의 도농교류형 시민농원사례가 주류를 이루고 있다. 도시농업 보전 및 도시휴경농지 대책으로써의 "도시농업형" 시민농원은 그 사례가 적용된다.

[표 1-8] 전국 시민농원 개설 수 추이 (농원 수)

구 분	1993	1998	2003	2008	2009
지자체	807	1,607	2,258	2,276	2,259
농협	217	423	481	482	490
농가	15	89	149	480	603
구조개혁특구	-	-	16	86	81
그외 (기업, NPO)	-	-	-	58	163
합계	1,039	2,119	2,904	3,382	3,596
시민농원촉진법	76	234	360	444	460
특정농지대부에관한농지법등의특례에관한법률	963	1,885	2,544	2,938	3,136

출처: 농림수산성

\* 시민농원촉진법 및 특정농지대부에관한농지법등의특례에관한법률에 해당하는 시민농원만을 대상으로 함  
농원이용방식의 전국통계는 조사되지 않음

[표 1-9] 시민농원 개요(치바현)

구 분	시민농원 수	면적(㎡)	이용구획 수
시민농원축진법	9	81,658	1,302
특정농지대부에관한농지법등의특례에관한법률	68	290,233	5,019
농원이용방식	102	269,798	8,632
계	179	641,689	14,953

출처: 치바현(2011)

[표 1-10] 시민농원 개요(치바현 마츠도시)

구 분	시민농원 수	면적(㎡)	이용구획 수
시민농원축진법	0	0	0
특정농지대부에관한농지법등의특례에관한법률	0	0	0
농원이용방식	20	42,941	2,916
계	20	42,941	2,916

출처: 치바현(2011)

#### □ 개요

- 위 치 : 387-5 Nemoto, Matsudo City, Chiba, 271-8588, Japan
- 규 모 : 2011년 현재 시민농원은 20곳이 설치되고 계속 확대 될 전망이다  
- 2001년 (5곳), 2002년 (7곳), 2003년 (10곳), 2005년 (12곳), 2007년 (14곳),  
2008년 (16곳), 2009년 (19곳), 2011년 현재 20 곳
- 사업주체 : 마츠도시, 농림수산성
- 사업기간 : 2001년부터 계속
- 관련주체 연락처 : 마츠도시 미도리토하나노과(松戸市みどりと花の課)  
- +81-4-7366-7378, mcmidori@city.matsudo.chiba.jp

#### □ 추진배경

- 마츠도시는 일본 수도 도쿄 도심에서 약 20Km 거리에 소재하는 인구 48만명, 면적 61Km<sup>2</sup>의 근교도시로, 우리나라 안양시(62만명, 58Km<sup>2</sup>), 의정부시(43만명, 81 Km<sup>2</sup>) 등과 비교적 비슷한 조건이다.
- 마츠도시 도시농업을 수치로 보면 총 경지면적 684ha이며, 구체적으로 논 113ha,

밭 437ha, 과수원 88ha이다.

- 마츠도시 시민농원은 주로 주거전용지구, 주거지구에 위치하며, 일부는 시가화조정구역(도시 스프롤을 방지하기 위해 도시계획의 대상에서 제외하고 용도지역이 정해져 있지 않은 구역)에 위치한다.
- 시가화조정구역은 양호한 농지가 상대적으로 큰 규모로 보전되어 농업환경이 비교적 용이하나, 도시계획구역 내 주거지역은 농업환경이 열악하므로 농원이용방식 시민농원을 활용해서 농지를 보전하며, 공공공간으로 활용하고 있다.
- 앞서 이야기 한 바와 같이 일본의 시민농원은 개설의 근거법에 따라 크게 3가지 종류<sup>17)</sup>로 구분되며, 마츠도시의 시민농원은 법에 근거하지 않는 농가의 농업경형의 일환으로 자율적으로 실시하는 ‘농원이용방식’에 의한 시민농원이다.
- 시민농원정비촉진법에 따른 시민농원은 질 높은 시민농원 수를 확대시키기 위해 실시하는 제도로 시민농원의 시설제한과 설치장소 기준을 두어 시민농원의 이용자의 측면에서 일정 수준 이상을 확보하도록 한다. 시민농원 이용자의 편익이 주목적이며, 상대적으로 규모가 크나 시민농원 조성을 위해서는 조성주체의 노력과 비용이 가장 많이 든다. 지자체는 도시계획에 시민농원구역을 지정해야 한다.
- 특정농지대부예관한농지법등의특례예관한법률에 따른 시민농원의 주목적은 휴경 농지의 효율적 활용이며 농가 이외의 주체가 시민농원을 개설하여 이용자의 편익을 도모하는 것이다. 농원개설자는 농지전용 및 상업적 활용을 하지 않음에 관한 이용목적은 명확히 하고 이에 대하여 지자체 농업위원회의 승인을 얻어야 한다.
- 농원이용방식은 농지를 외부에 대부하는 것이 아니라 농가경영의 일환으로 농가가 사유지 농지를 일반인에게 유료공개 하는 개념이다. 따라서 시민농원법이나 특정농지대부법에 저촉되지 않고 특별한 시설조건이나 허가가 필요 없이 농가의 의지에 의해서 개설이 가능하다.
- 농원이용방식은 농가의 자발적인 참여가 필수적이지만 저비용으로 시민이 이용할 수 있는 농지를 극대화 할 수 있는 효과적인 방법이다. 단 농가가 직접 시민을 상대로 홍보를 해야 하고 일대일로 이용계약을 맺어야 하므로 운영 측면에 있어서는 지자체 등의 협력이 필수적이다.

---

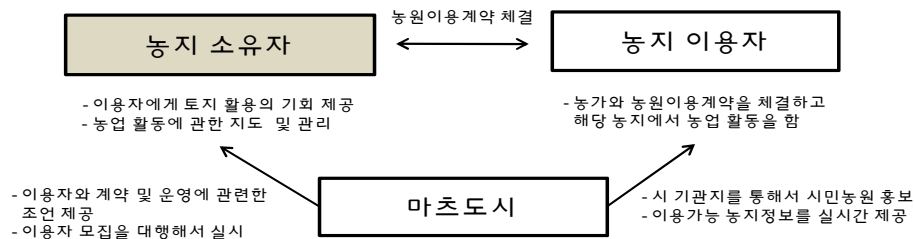
17) 「시민농원정비촉진법」에 따른 시민농원, 「특정농지대부예관한농지법등의특례예관한법률(특정농지대부법)」에 따른 시민농원, 농원이용방식

[표 1-11] 일본의 시민농원 유형별 특성 비교

조성근거	대상지	시설제한	설치절차	설치장소	비고
「시민농원 정비 촉진법」에 따른 방법	제한없음 (지자체, 농협, 농지 소유자)	농기구수납시설, 휴게시설, 화장실 등의 설치	개설자신청 ▼ 지자체 승인	시민 농원구역 (지자체가 지정) 시가화구역	양호한 시민농원 공급을 위한 시설기준, 공간규모기준 제한이 목적
「특정농지 대부법」에 따른 방법	제한없음 (지자체, 농협, 농지 소유자)	제한없음	개설자신청 ▼ 농업위원회 승인	제한없음	‘농지법’이 규정하는 농지대여 규제에 대한 완화 장치
“농원이용 방식”에 따른 방법	지자체, 농가	제한없음	제한없음	제한없음	토지소유자가 농지를 대여하지 않고 농원이용만을 허용하는 방식

#### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 마츠도시 시민농원 운영주체는 각 농지 소유자(농가)이다.
  - 농가 스스로 설치하는 민간주도형 시민농원(농원이용방식 시민농원)으로써 농가와 이용자가 직접 계약을 맺고 농가가 경영자 입장이 되어 이용자에게는 단순한 농원이용을 허용한다.
- 마츠도시의 농지 소유자가 스스로 시민농원을 운영함에 있어서 필요한 사항들을 지원한다.
  - 마츠도시의 시민농원 개설에 관련하여 이용자와 농가를 중개하는 역할을 하고 시의 기관지(홍보 마츠도廣告まつど)를 통해서 이용자 모집, PR, 참여 가능한 농지 정보를 제공한다. 또한 휴경농지를 소유한 농가를 설득하여 시민농원으로써의 활용을 권유. 그 외 농가와 이용자 간의 계약절차에 관한 조언 등 '시민농원 개설'에 관련한 일련의 활동을 지원한다.



[그림 1-117] 마츠도시 시민농원 운영조직 개념도

## □ 사업의 특성 및 주요내용

- 마츠도시 시민농원은 다수의 시민이 대상이 되며 농업활동은 영리 이외의 레크리에이션이 주된 목적이다.
- 농원이용형 시민농원은 형식적으로 농지소유자는 농업경영을 유지하고, 내용적으로 이용시민들이 농원에 들어와서 농업 체험을 하는 방식으로, 농가와 시민농원이용자 사이에 "농원이용계약"만을 체결할 뿐 토지 임대권 양도 등의 계약이 불필요하며 시민농원 실시까지 절차가 매우 간소하다.
- 전국적인 시민농원 확대와 질높은 시민농원 공급을 위해서는 시민농원촉진법 및 특정농지대부법과 같은 제도를 통한 시민농원이 보급이 효과적인 방법이지만, 농원이용방식은 지자체가 시민농원구역을 지정하거나, 법이 규정하는 설치기준을 적용하지 않으면서 지자체의 재량에 따라 유연하게 활용할 수 있는 방법이며, 따라서 국가 제도를 보완하여 '자투리 농지'나 '휴경농지'를 활용하는데 있어서 효과적인 방안이다.
- 시내 휴경농지를 활용하여 시민농원화 함으로써 다수의 시민을 대상으로 한 농업활동을 제공하는 레크레이션 공간으로 활용하고 있다.
- 농원이용방식을 통해 시의 독자적인 운영방법을 만들어 유연하고 실천적으로 시민농원제도를 실시하며, "농원이용계약"을 통해 절차의 간소화를 추진하고 있다.

## □ 성과 및 한계

- 마츠도시 시민농원 제도의 특징은 (법적 기준에 따르지 않는)농원이용방식으로, 농가가 직접 운영하는 시민농원 이라는 점이다. 시 자체적으로 '시민농원 설치요강'<sup>18)</sup>을 제정하여 운영하고 있다.
- 시민농원정비촉진법 및 특정농지대부법은 시민농원을 활성화하기 위한 제도이지만, 일정 규모이상의 생산성 있는 농지 등이 주 대상이 된다. 이에 비해 마츠도시 시민농원은 특별한 시설설치나 소유권 및 이용권 양도계약 등의 절차 없이 농가가 쉽게 시민농원을 운영할 수 있어, 현재 휴경농지이며 당분간 활용계획이 정해지지 않는 소규모의 사유지 농지 활용에 대해서 효과적인 방법이다.

---

18) 마츠도시 '시민농원 설치요강'은 「시민농원정비촉진법」 등의 제도에 의한 기준에 비하여 매우 완화된 설치기준이다. 설치요강의 주요내용은 다음과 같다 : 1. 면적 1000㎡이상, 2. 한 필지면적 15㎡이상(3m×5m 이상), 3. 시설요건 (수도시설, 퇴비 등 저장소, 안내표식), 4. 설치기간 약 5년 이상 (조정가능), 5. 시민농원 이용료 기준비용 시가화구역(연간 12,000엔), 시가화조정구역(연간 9,000엔)

- 시민농원은 농업 그 자체뿐 아니라 먹거리 교육, 건강 증진, 요양, 자연체험 등 현대인에게 필요한 다양한 활동의 장소가 되며, 이와 같은 사회적 요구에 맞추어 시민농원의 이용 수요는 증가 되고 있다. 따라서 농가를 대상으로 한 마츠도시의 계몽활동을 계속하여 시민농원을 꾸준히 늘려가는 것이 향후 과제이다.

#### □ 대표사례 및 관련 이미지

- 스즈키 시민농원(すずき市民農園)
  - 스즈키 시민농원은 중앙 오른쪽 일반 주거지역과 중앙 왼쪽 아래 시가화조정지구의 경계에 위치하고 있다.
  - 시민농원 위에 보이는 가옥이 농원주인의 농가이며, 농원주는 일부 농지는 직접 경영하며 일부를 시민농원으로 활용하고 있다.
  - 농원주는 시민농원 이용자들에게 농업기술에 대한 지도 등을 실시하기도 하고 수확제를 함께 개최하며 지역 커뮤니티 활동을 실시한다.



[그림 1-118] 스즈키 시민농원 위치와 이용 모습  
출처: 손용훈

- 기타 마츠도시 시민농원



[그림 1-119] 토키와 농원(ときわ農園), 출처: 2011구글어쓰



[그림 1-120] 갱키농원(げんき農園), 출처: 2011구글 어쓰



[그림 1-121] 이시이 농원(いしい農園), 출처: 손용훈

#### □ 참고자료 및 관련단체

- 농림수산성
  - [http://www.maff.go.jp/j/nousin/nougyou/simin\\_noen/s\\_kaisetu/index.html](http://www.maff.go.jp/j/nousin/nougyou/simin_noen/s_kaisetu/index.html)
- 치바현 시민농원 운영개요
  - <http://www.pref.chiba.lg.jp/noushin/shiminnouen.html#kennai>
- 치바현 마츠도시 시민농원 개요(이용 가능한 시민농원의 실시간 안내 및 모집)
  - <http://www.city.matsudo.chiba.jp/index/shisei/toshiseubi/midori/simin-nouen/riyosyabosyuu.html>
- 마츠도시 홈페이지(마츠도시 전체에 개설되어 있는 시민농원 안내)
  - <http://www.city.matsudo.chiba.jp/index/shisei/toshiseubi/midori/simin-nouen/annaizu.html>

12) [기타] NPO가 운영, 관리하는 세타가야구(世田谷區) 시민녹지 : 사유지 녹지를 지역 주민 공공공간으로 활용<sup>19)</sup>

- 시민녹지제도는 도시녹지법 제 55조에 근거하여 토지소유자가 지자체 혹은 그 외 단체와 계약을 맺고 녹지 및 녹화시설을 일반시민에게 공개하는 제도로 2006년 일본 도시녹지법 개정에 의해 도입되었다.
- 동법에서 규정한 시민녹지의 정의는 도시에 남겨진 사유지 녹지를 보전하여 지역의 공공공간으로 활용하기 위한 목적으로, 토지소유자 혹은 인공지반 건축물, 그 외 공작물의 소유자 신청에 의하여 지자체 혹은 도시녹지법 69조 1항이 규정하는 녹지관리기구가 당해 토지소유자와 계약을 체결하고 일정기간 주민 이용할 수 있도록 설치·관리하는 녹지를 말한다.
- 시민녹지는 도쿄도 23구, 아치현 나고야시 등 대도시와 도쿄도와 인접한 치바현, 사이타마현, 카나가와현 이상 수도권 3현에 월등이 많이 조성되어 도시부에서 주로 활용되고 있음을 알 수 있다.

[표 1-12] 일본 전국의 시민녹지 체결 현황

도도부현		시민농원 제도를 도입한 지자체 수 (시, 특별구)	시민녹지 수	총면적(㎡)
홋카이도현		1	1	17,002
이바라키현		1	1	11,000
사이타마현		9	28	203,788
치바현		4	11	128,913
도쿄도	전체	6	60	86,369
	23구	5	59	85,401
카나가와현		4	11	171,076
기후현		2	2	8,547
아이치현	전체	2	20	109,665
	나고야시	1	17	103,471
미애현		2	8	38,236
시가현		1	1	2,098
오사카부		2	2	1,975
후쿠오카현		1	2	30,161
오이타현		1	1	5,570
합계		35	148	814,402

출처: 국토교통성(2010년 현재)

19) 일본사례는 치바대학교 손용훈 교수의 원고를 바탕으로 작성한 것이다.

[표 1-13] 도쿄도 시민녹지 개요

지자체	시민녹지 명칭	녹지 종류	면적 (㎡)	지정 연도	설치자	관리자
분쿄구 文京区	센다기후레아이노모리 千駄木ふれあいの杜	잡목림	1,109	2001	지자체	지자체
세카가야구 世田 谷区	키타카라스야마9정목 야시키림 시민녹지 北烏山九丁目屋敷林市民緑地	주택 녹지	2,490	1998	NPO	NPO
	세이조산초메 나칸다노 언덕 시민녹지 成城三丁目なかなだの坂市民緑地	잡목림	447	1999	NPO	NPO
	소시가야공원 세이조구초메 시민녹지 祖師谷公園成城九丁目市民緑地	초지	448	2001	도쿄도	도쿄도
	키타미고초메 타케야마 시민녹지 喜多見五丁目竹山市民緑地	죽림	2,920	2002	NPO	NPO
	세이조산초메 코모레비 정원 시민녹지 成城三丁目こもればの庭市民緑地	초지	465	2004	NPO	NPO
	세이조온초메 주이치야마 시민녹지 成城四丁目十一山市民緑地	잡목림	794	2006	NPO	NPO
	세이조산초메 하케노모리 시민녹지 成城三丁目崖(はけ)の林市民緑地	잡목림	598	2008	NPO	NPO
	오카모토잇초메 야토 언덕 시민녹지 岡本一丁目谷戸の坂(やとのさか)市民緑地	잡목림	757	2008	NPO	NPO
	桜新町二丁目ウレシバモシリ市民緑地	초지	1,157	2009	NPO	NPO
스기나미구 杉並区	시미즈이코이 숲 清水いこいの森	주택녹지	600	1997	지자체	지자체
	시모이구사이코이 숲 下井草いこいの森	주택녹지	1,083	2009	지자체	지자체
이타바시구 板橋区	다이몬 숲 大門の森	잡목림	301	2004	지자체	지자체
	다이몬히가시 숲 大門東の森	잡목림	1,563	2008	지자체	지자체
네리마구 練馬区	하네키이코이 숲 羽根木憩いの森	주택녹지	1,637	1997	지자체	지자체
	오쿠라야마이코이 숲 おくらやま憩いの森	죽림	1,300	1997	지자체	지자체
	시모샤쿠지이이코이 숲 下石神井憩いの森	주택녹지	726	1997	지자체	지자체
	카스카이코이 숲 春日憩いの森	잡목림	1,165	1997	지자체	지자체
	카미샤코지이이코이 숲 上石神井憩いの森	주택녹지	1,662	1997	지자체	지자체
	후루사토이코이 숲 ふるさと憩いの森	주택녹지	1,873	1997	지자체	지자체
	키탃빠라이코이 숲 きたっぱら憩いの森	주택녹지	2,968	1998	지자체	지자체
	시미즈야마이코이 숲 清水山憩いの森	잡목림	4,443	1998	지자체	지자체
	나가노미야 타게바야시 이코이 숲 中ノ宮竹林憩いの森	죽림	648	1998	지자체	지자체
	우메노키이코이 숲 うめのき憩いの森	매림梅林	2,740	1998	지자체	지자체
	호리키타이코이 숲 ほりきた憩いの森	죽림	924	1999	지자체	지자체
	마츠야마이코이 숲 松山憩いの森	주택 녹지	2,384	1999	지자체	지자체
	이나리야마이코이 숲 稲荷山憩いの森	잡목림	34	1999	지자체	지자체
	타케노메구미 마치카도 숲 竹の恵み街かどの森	죽림	528	1999	지자체	지자체
	모치노키이코이 숲 もちのき憩いの森	주택 녹지	912	2007	지자체	지자체
	카미코구레이코이 숲 上小樽憩いの森	매림梅林	1,093	2000	지자체	지자체
	미나미타가마츠이코이 숲 南高松憩いの森	주택녹지	2,565	2000	지자체	지자체
	니시나가쿠보 마츠카도 숲 西長久保街かどの森	잡목림	506	2001	지자체	지자체
	나카하라이코이 숲 中原憩いの森	주택녹지	1,651	2006	지자체	지자체
	아라이이코이 숲 新井憩いの森	죽림	4,102	2006	지자체	지자체
	이가시라이코이 숲 井頭憩いの森	잡목림	2,547	2001	지자체	지자체
	미나미타나카이나리이코이 숲 南田中稲荷憩いの森	잡목림	586	2001	지자체	지자체

지자체	시민녹지 명칭	녹지 종류	면적 (㎡)	지정 연도	설치자	관리자
	니시모토무라이코이 숲 西本村憩いの森	잡목림	5,216	2002	지자체	지자체
	가쿠엔초미노리이코이 숲 学園町みのり憩いの森	매림梅林	1,471	2007	지자체	지자체
	돈구리야마이코이 숲 どんぐり山憩いの森	잡목림	1,203	2007	지자체	지자체
	마츠도키이코이 숲 まつのき憩いの森	잡목림	1,290	2006	지자체	지자체
	야노가마이코이 숲 八の釜憩いの森	잡목림	386	2007	지자체	지자체
	시모쿠보이코이 숲 下久保憩いの森	잡목림	1,771	2007	지자체	지자체
	하나노니와마치카도 숲 花の庭街かどの森	잡목림	336	2003	지자체	지자체
	오이즈미가쿠엔초고초메마치카도 숲 大泉学園町5丁目街かどの森	잡목림	496	2003	지자체	지자체
	타나카야마이코이 숲 田中山憩いの森	잡목림	3,395	2003	지자체	지자체
	케야키이코이 숲 けやき憩いの森	주택녹지	1,745	2004	지자체	지자체
	타카마츠이코이 숲 たかまつ憩いの森	주택녹지	1,001	2005	지자체	지자체
	나가구보이코이 숲 長久保憩いの森	잡목림	1,136	2004	지자체	지자체
	키구모모마치가도 숲 きくもも街かどの森	잡목림	890	2004	지자체	지자체
	하야미야기가케마치카도 숲 早宮木かげ街かどの森	잡목림	565	2005	지자체	지자체
	미야기이코이 숲 早宮憩いの森	잡목림	1,228	2005	지자체	지자체
	간논야마이코이 숲 観音山憩いの森	잡목림	1,523	2005	지자체	지자체
	오모무키마치카도 숲 おもむき街かどの森	주택녹지	421	2006	지자체	지자체
	키리노키마치카도 숲 きりのき街かどの森	오동나무 숲桐林	909	2006	지자체	지자체
	키타하라동구리이코이 숲 北原どんぐり憩いの森	밤숲栗林	2,895	2006	지자체	지자체
	이가시라코부시이코이 숲 井頭こぶし憩いの森	주택녹지	1,464	2006	지자체	지자체
	야쿠시도이코이 숲 薬師堂憩いの森	밤숲栗林	2,022	2007	지자체	지자체
	미노와마치가토 숲 みのわ街かどの森	주택녹지	821	2008	지자체	지자체
	하자와케야키이코이 숲 羽沢けやき憩いの森	주택녹지	1,494	2009	지자체	지자체
히가시쿠루메시 東久留米市	미나미자와다이이치 시민녹지 南沢第一市民緑地	죽림	968	2006	지자체	지자체
합계			86,372			

출처: 국토교통성(2010년 현재)

## □ 개요

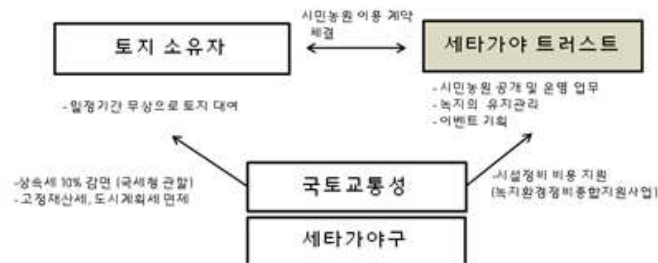
- 위 치 : 도쿄도 세타가야구
- 규 모 : 면적 300㎡이상(사유지 중 도로에 면한 녹지), 현재 시민녹지 10개소 관리중
- 사업주체 : (재)세타가야 트러스트, 세타가야 도시정비공사
- 사업기간 : 2006년부터 계속
- 관련주체 연락처 : 세타가야 트러스트 마찌즈쿠리 시민녹지 담당
  - 연락처 : 81-3-6407-3311 /팩스 : 81-3-6407-3319
  - 주소 : 7th Floor, Kitazawa Town Hall, 2-8-18, Kitazawa, Setagaya, Tokyo , 155-0031, Japan

## □ 추진배경

- “(재)세타가야 트러스트 마찌즈쿠리”
  - 도쿄도 세타가야구를 무대로 활동하는 (재)세타가야 트러스트 협회와 (재)세타가야 도시정비공사가 통합하여 구민 스스로 양호한 환경 조성에 참가, 연대, 협동하는 활동을 지원하기 위해 2006년 설립하였다.(기본자산 5억엔)
  - (재)세타가야 트러스트 마찌즈쿠리는 세타가야구의 시민녹지 관리단체가 되어 토지소유자와 상호간 계약을 맺고 시민에게 시민녹지를 공개하며 활용하고 있다.
  - 현재 관리 중인 시민녹지는 10곳으로, 관리하는 시민녹지는 면적이 400㎡에서 넓게는 2,400㎡까지 다양하며, 형태도 도시 수림지, 주택녹지, 죽림, 공지 등 다양하다.
- 일부 시민녹지 중에는 자원 봉사단이 결성되어 지역주민이 주체가 되어 관리활동(산책로 정비, 잡초제거, 안내판 작성 등)을 실시하고 있으며, 일상관리 및 활용 이외에 자연생태조사, 계절별 자체 이벤트 등을 진행하고 있다.

## □ 참여주체 및 단계별 역할

- 도쿄도 세타가야구는 비영리 단체인 (재)세타가야 트러스트 마찌즈쿠리가 지자체를 대신하여 시민녹지 관리단체로 사업을 추진하고 있다.
  - (재)세타가야 트러스트 마찌즈쿠리는 세타가야구의 자연과 역사문화 환경을 구의 재산으로서 구민이 상호협력하며 보전하고 육성하는 것을 목적으로 설립된 단체이므로 시민녹지 관리사업 이외에도 세타가야구 지역 내 녹화활동, 오픈스페이스 활용, 자연관찰회 등을 실시한다. 활동재원은 구민의 기부금과 자원봉사, 자체 수익사업을 통해서 충당하고 있다.



[그림 1-122] (재)세타가야 트러스트 마찌즈쿠리에 의한 시민녹지 운영조직 개념도

## □ 기획 및 계획단계의 특징

- 시민녹지의 대상이 되는 토지 조건은 사유지로서 면적이 300㎡이상, 도로에 면한 녹지로 규정함하고 있으며, 토지소유자는 최소 5년 이상의 계약기간 동안 시민녹지를 제공해야 한다.

- 개방 기준은 기본적으로 상시개방이며, 연말연시를 제외하고 매일 오전 9시부터 오후 5시까지 시민들이 자유롭게 왕래할 수 있어야 해야 한다(동절기 오후4시).
- 시민녹지 계약을 체결하면 토지소유자는 다음과 같은 수혜를 얻을 수 있다.
  - 지자체, 녹지관리기구가 녹지 관리를 대행해서 관리하므로 해당 토지의 유지관리 비용과 노력을 절감할 수 있다.
  - 상속세 20% 감면(계약기간이 20년 이상인 경우) 받는다.
  - 고정재산세, 도시계획세 면제 등 토지소유자는 토지를 소유함에 있어서 소요되는 비용을 저감할 수 있다.

#### □ 사업의 특성 및 주요내용

- (재)세타가야 트러스트 마찌즈쿠리가 조성하는 시민녹지는 요건은 상기한 도시녹지법의 규정에 따르며, 세타가야구 내에 녹지를 소유하는 지역 주민을 대상으로 계몽활동을 실시하여 시민녹지를 확대해 가고 있다.
- 세타가야 트러스트는 시민녹지의 조성단체이기도 하면서 시민녹지의 시민녹지 관리단체<sup>20)</sup>이기도 하므로 녹지의 유지관리 업무를 소유자를 대신해서 실시하고 있다. 따라서 토지소유자는 해당 토지의 유지관리 비용과 노력을 절감할 수 있다.
- 세타가야 트러스트는 세타가야구 시민녹지의 관리단체로써 시민녹지에 조성하는 시설에 관해서 국가의 보조금을 받는다. 재원명목은 국토교통성 소관의 녹지환경정비종합지원사업이며, 그 외 도쿄도 및 세타가야구로부터도 보조금을 받는데, 전체 보조금은 국가 및 지자체가 각각 1/2씩 부담한다.

#### □ 성과 및 한계

- 시민녹지 사업은 현재 활용하지 않는 사유지 녹지를 대상으로 토지소유자의 경제적 부담을 저감해주는 조건으로 일정기간 임대하여 일반에게 공개하는 제도로, 이 제도가 효과적으로 활용되기 위해서는 지자체의 적절한 지원과 유지관리 단체의 역량이 매우 중요하다.
- (재)세타가야 트러스트 마찌즈쿠리는 시민녹지 이외에도 다양한 녹지관련 활동을 실시하며, 노하우와 인적 네트워크, 재원을 갖추고 있으며, 세타가야구의 공원녹지의 공급 증가와 질적 향상에 기여하고 있다. 또한 시민농원제도에 포함되지 못하는 작은 규모의 정원 및 녹지에 관해서 재단 자체의 기금을 활용한 "작은 숲 제도"를 운용하여 오픈 가든<sup>21)</sup>으로 활용하고 있다.

20) 시민녹지 관리단체는 녹지 별로 다양하며 지자체, NPO, 그 외 자원봉사단체 등 다양한 형태가 있다.

21) 연간 특정일에 한해서 일반 개방 및 관람이 주요 활동이다.

## □ 대표사례 및 관련 이미지

- 세이조산초메 나칸다 언덕 시민녹지(면적: 446m<sup>2</sup>)
  - 토지소유자가 이전부터 관리하며 시민들에게 개방하던 수림지를 1999년 시민녹지로 지정하여 개방하고 있다.
  - 초기 시민녹지 활용방안에 대해서 활동한 워크샵 멤버가 현재 자원봉사자로서 관리운영에 참여한다.



[그림 1-123] 세이조산초메 나칸다 언덕 시민녹지(成城三丁目なかんだの坂 市民緑地)  
출처: <http://kousyoublog.jp/?eid=957>

- 키타미고초메 타케야마 시민녹지(면적: 2,919.53m<sup>2</sup>)
  - 타케야마 시민녹지는 과거 키타미지구의 지역경관이 보전된 곳으로, 현재 자원봉사단체에 의해서 관리되며 지역주민의 정원이며 자연체험 공간으로 활용되고 있다.



[그림 1-124] 키타미고초메 타케야마 시민녹지(喜多見五丁目 竹山市民緑地)  
출처: [http://www.geocities.jp/the\\_traveler\\_of\\_wind/setagaya/fukei/1\\_19\\_36/124\\_fukei.htm](http://www.geocities.jp/the_traveler_of_wind/setagaya/fukei/1_19_36/124_fukei.htm)

- 세이조산초메 코모레비노니와 시민녹지(면적: 465m<sup>2</sup>)
  - 기존수목에 더하여 시민녹지 개방 후 정원을 더욱 단장하여 지역주민의 공공정원으로 활용하고 있다. 토지소유주의 뜻을 따라 정원 컨셉은 에코 가든으로 하여 친환경적인 관리방법을 사용하고 있다.



[그림 1-125] 세이조산초메 코모레비노니와 시민녹지(成城三丁目 こもれびの庭 市民緑地)  
출처: <http://lala-aunt.blog.so-net.ne.jp/2008-03-03>

#### □ 참고자료 및 관련단체

- 도시공원, 오픈스페이스 정비에 관한 보조금 제도(국토교통성)
  - <http://www.mlit.go.jp/crd/park/joho/hojo/hojo/index.html>
- 세타가야구 공원녹지 정보
  - <http://www.city.setagaya.tokyo.jp/menu/life/i141101.html>
- (재)세타가야 트리스트 마찌즈쿠리
  - <http://www.setagayatm.or.jp>
- (재)세타가야 트리스트 마찌즈쿠리가 관리하는 시민녹지 정보
  - <http://www.setagayatm.or.jp/trust/map/cgs/index.html>
- (재)세타가야 트리스트 마찌즈쿠리가 관리하는 작은 숲 정보
  - <http://www.setagayatm.or.jp/trust/map/og/index.html>

### 13) [기타] 카시와시(柏市) 임대정원 제도 : 공터를 활용한 다양한 커뮤니티 가든<sup>22)</sup>

- 임대정원의 기원은 19세기 초반부터 시작된 독일의 슈레버가르텐(Schrebergarten)에서 시작되었다. 도입당시 슈레버가르텐은 빈민층의 식량 자급생산 차원으로 시작되었으나 19세기말에는 아이들의 옥외활동 공간으로 그 사용목적이 확대됨. 현재는 주말의 바비큐 파티나, 아이들의 야외 활동, 휴양 등 지역주민의 공공정원으로서의 역할을 수행하고 있다.<sup>23)</sup>



[그림 1-126] 독일 슈레버가르텐  
출처 [http://mediasabor.jp/2009/08/post\\_683.html](http://mediasabor.jp/2009/08/post_683.html)

- 일본에서 임대정원은 법률상 규정되어 있지 않다. 따라서 시민농원, 시민녹지와 비교하면 국가차원에서의 지원활동이나 체계적인 정비가 이루어져 있지 않다. 그러나 최근에는 비슷한 성격의 임대정원 사례가 일본에도 등장하고 있다.
- 예를 들어, AURA 243 타마타이라노모리(AURA 243 多摩平の森)는 건설년도가 오래된 공영주택을 대상으로 한 민간기업의 재생사업으로, 임대정원을 도입하였다.<sup>24)</sup>
  - AURA 243 타마타이라노모리는 주변녹지 공간이 넓게 확보된 단지환경의 특성을 살려, 임대채원인 히다마리 팜(ひだまりファーム)(전 4 5 구획), 임대정원(전 9 구획), 커뮤니티 이벤트에 활용하는 AURA하우스(AURAハウス) 및 과수원을 설치한 임대정원이 포함된 공동주택이다.
  - 단지 전체면적 : 3,609,65m<sup>2</sup>
  - 주택 야드 하우스, 히나타보코 하우스 : 지상4층 건물 2동, 24호, 임대료 88,500엔-

22) 일본사례는 치바대학교 손용훈 교수의 원고를 바탕으로 작성한 것이다.

23) 슈레버가르텐은 일반적으로 회원가입제에 의한 유료시설로 운영되므로 엄밀한 의미에서 공공공간이라고 볼 수 없다.

24) 단지조성년도 1960年, 재생사업 완료 2011년 6월

113,500엔/ 월

- 임대정원 "코로니 가든" : 방갈로 포함 3구획, 그 외 정원 6구획, 면적 33㎡~51㎡, 임대료 8,000엔~7,000엔/ 월
- 임대채원 "히다마리 팜" : 45구획, 8㎡, 임대료 7,500엔/ 월
- 문의처 : 사업주 타나베 물산 주식회사(たなべ物産株式会社)(TEL : 81-42-622-7101), 코디네이터 주식회사 Blue Studio (株式会社ブルースタジオ)(TEL : 03-5332-9920)



[그림 1-127] AURA 243 타마타이라노모리 사업 이미지  
출처 <http://www.tanabe-bussan.co.jp/aura243/>

- 하지만 AURA 243 타마타이라노모리는 덴마크의 방갈로가 달린 정원인 코로니해브(Kolonihave)를 도입한 사례로써, 독일의 슈레버가르텐이나 코로니해브가 임대계약자 혹은 단체회원만이 사용할 수 있는 유료시설인 것과 같이 임대자만이 사용할 수 있는 시설이므로 엄밀한 의미에서 공공공간이 아니다.
- 이와 비교할 때 오히려 일본의 시민녹지가 공공이 개인의 정원처럼 활용할 수 있다는 점에서 볼 때 공공공간으로써의 임대정원에 가까운 개념이다. 단, 일반적으로 시민녹지는 녹지보전에 관련하여 일부 활동에 대한 제약이 있다는 점(예를 들면, 바베큐 등 취사행위, 스포츠 등)과 녹지공간(맨땅의 공터와 같은 나지(裸地)는 제외됨)이란 점에서 볼 때 정원 혹은 마당과 같은 공간이라고 하기에는 활동 제약이 크다.
- 다음에서 소개하는 카시와시 임대정원 제도는 시민녹지 제도의 범위를 넘어서 치바현 카시와시가 독자적으로 실시한 새로운 형태의 공공공간으로서의 임대정원 사례라고 할 수 있다.

#### □ 개요

- 위 치 : 5- 10-1 Kashiwa, Kashiwa City, Chiba, 277-8505, Japan
- 규 모 : 2011년 현재 8곳 운영 중
- 사업주체 : 치바현 카시와시 도시녹정부 공원녹정과

- 사업기간 : 2010년부터 도입
- 관련주체 연락처 : 카시와시 도시녹정부 공원녹정과(柏市都市緑政部公園緑政課)  
- +81-4-7167-1148), info-knry@city.kashiwa.lg.jp

## □ 추진배경

- 임대정원이란 현재 부족한 도시 내 공원시설에 대한 대책으로 방치된 사유지 공터(공터)를 공원으로 활용하기 위한 수단으로, 치바현 카시와시가 2010년부터 독자적으로 도입한 제도이다. 현행 법제 중에는 이와 관련한 지원제도가 없으며, 카시와시는 시 자체의 녹지기금을 조성하여 본 제도를 운영하고 있다.
- 카시와시가 정의하는 임대정원이란 카시와시 안의 사유지, 공유지를 포함하여 시민단체가 직접 관여하여 관리하여 주체적으로 이용하고 있는 오픈스페이스(수림지, 초지)와 오픈가든 전체를 말한다.
- 카시와시 임대정원 제도의 도입 배경은 새롭게 조성되었으나 시민들에게 이용되지 않는 공원과 재정비에 큰 금액이 소요가 예상되는 노후화된 공원이 많고 절대적인 공원 수가 부족하지만 기존 공원은 활동의 제약이 많고 자유로운 활동이 가능한 공간이 감소되었기 때문이다. 또한 지역주민간의 커뮤니케이션 감소 등의 공원녹지를 둘러싼 사회적 문제가 증가한 것도 원인이 되었다.
- 임대정원제도의 달성목표는 정원 관리, 수림지 관리, 광장 조성 및 이용에 있어서 지역주민이 함께 참여하며 지역력(地域力)을 향상시키는 것이며, 나아가 이를 바탕으로 하여 시 전체의 녹지 보전, 창출, 도시경관 창출, 생물다양성 보전, 지역 커뮤니티 양성 등에 시민들이 함께 참여 하도록 하는 것이다.
- 카시와시 임대정원 제도는 현재 활용하지 않는 공터를 대상으로 하는 ‘카시와시의 공공정원’일 뿐만 아니라 개인정원 공개를 대상으로 한 ‘오픈가든’을 함께 운영하고 있다.

[표 1-14] 카시나와 임대정원 조성현황

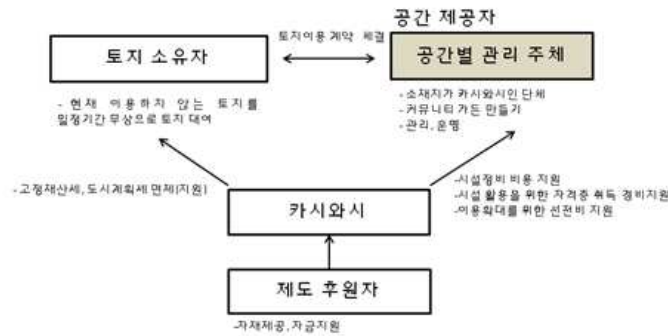
등록 번호	활동단체	공간특성	주요 활동내용
C-1	카시하나프로젝트 かしはなプロジェクト	카시와노하캠퍼스 역 역사 앞 교통광장	지역경관 매력강화에 동조하는 자원봉사자들이 협력하여 광장에 화훼, 채소, 허브 등을 심은 화단을 조성하고 스스로 가꿈.
C-2	카시와시 와카시바 마을회 柏市新若柴町会	주거지역주변 공터	세대를 넘어 아이에서 노인까지 지역 커뮤니티 가 함께 교류할 수 있는 거점장소. 지역주민 스 스로가 관리하며 지역 내 각종 이벤트에서부터 일상생활에까지 폭넓게 활용함.
C-3	화훼공방 카모밀 花工房・カモミール	공터	지역 허브 동호회의 활동장소로 허브를 직접 재 배하며 일반인에게 허브문화를 체험하도록 함.
C-4	NPO법인 치바사토야마트러스트 NPO法人ちば里山トラ スト	도시 수림지	지역 NPO인 사토야마트러스트가 활동주체이며 지역주민이 쾌적하게 이용할 수 있는 숲 가꾸기 활동을 실시함. 이용자는 바베큐 등 취사 가능.
C-5	카시와시 미야마에 마을회 柏市宮前町会	주거지역 가로변 공간	지역 커뮤니티가 주도로 지역환경 개선을 위해 서 가로변의 좁은 공간에 화단을 조성하여 가 꿈. 현재 조성된 화단은 3곳임.
C-6	마스오 사토야마 보전회 増尾の里山を守る会	주거지역 주변 수림지	자원봉사단체가 중심이 되어 수림지를 시민들 이 즐겁게 체험할 수 있도록 야생화 등을 심고 관리함.
C-7	아름다운 마을만들기 모임 美しい地域づくりの会	하천 주변, 도로 주변, 생활 가로 등	지역 커뮤니티가 주도가 되어 지역환경개선 및 산책로 정비를 위해 화단가꾸기 사업을 실시함.
C-8	하나우사기 11 花うさぎ11	공터	지역 문화센터 주최의 커뮤니티 가든 강좌 수 강생들이 결성한 모임인 하나우사기11의 활동 장소. 공터에 커뮤니티 가든 조성.

출처: 카시와시(2011년 현재)

#### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 카시와시는 시내 수림지, 공지에 대한 정보를 모아 시 홈페이지에 임대정원 정보  
를 공유하여, ‘토지소유자’, ‘활동주체 및 관리 주체’, ‘제도 후원자’ 3자가 상호간  
정보를 공유할 수 있도록 하고 있다.
- 토지소유자 및 공간제공자는 두 단계로 본 제도에 관여하게 되는데, 첫째는 카시  
나와 정보은행에 등록하는 것으로 토지소유자는 일정기간 이상 공공공간으로써  
제공할 용의가 있는 개인 소유의 토지정보를 공개하고, 시민단체 등은 토지를 이  
용하여 실시하고 싶은 공익적인 활동(공공공간으로 활용)안을 제시한다.

- 토지와 활동단체가 상호 조건이 일치하여 연결되면 토지소유자와 단체는 협정을 체결하여 토지를 일반인에게 공개하게 되는데, 이를 카니시와 공개(카시와시 공공정원)이라 한다. 단, 토지소유자와 활동단체가 협정을 체결하였다 해도 이용이 불편한 사면림 혹은 생태계 보전이 필요한 지역이라 공공공간으로써 공개가 적당하지 않는 경우는 카시니와 공개(카시와시 공공정원)대상에서 제외할 수 있다.
- 시 자체적으로 제도 운영기금을 확보하기 위해 ‘재단법인 카시와시 녹지기금 카시니와 제도 조성금 교부요령’을 작성하여, 요령에 의거하여 토지를 무상으로 제공하는 토지소유자에게 고정재산세, 도시계획세를 감면해 주며, 공간별 관리주체에게는 활발한 활동을 수행할 수 있도록 시설정비, 인재교육, 홍보선전 등 다방면에서 걸쳐 활동비를 지원한다.



[그림 1-128] 카시와시의 공공정원 제도 운영 조직 개념도

## □ 성과 및 한계

- 이 제도의 특징은 상위법을 기반으로 보전, 관리하는 시민농원, 시민녹지에 포함되지 못하는 공터를 대상으로 하여 도시 내 부족한 공원을 대신한 활용을 지원한다는 면에 있다.
- 또한 토지소유자에게 활용 가능한 토지를 확보하는 것만이 아니라 이와 동시에 토지를 활용하여 활동하는 단체(공간별 관리 주체)를 육성하는 것에 주목한 점이 매우 시사적이다. 카시와시는 이를 위해서 시설정비의 경비지원 뿐 아니라 활동단체의 역량강화에 관련한 교육비 등의 경비도 지원대상에 포함하고 있으며, 시민이 용 극대화를 위한 홍보활동 비용도 지원한다.
- 인재양성이나 일반 시민들에게 공간의 인지도를 높이는 일은 하루아침에 이루어지는 성과가 아니므로 장기적인 안목에서 제도에 대한 적절한 사업평가를 실시하

고 공공정원 각각의 질적 향상에 대한 적절한 관리가 필요하다.

## □ 대표사례 및 관련 이미지

### • 카시하나 프로젝트

- 치바대학 카시와 캠퍼스와 함께 조성된 카시와노하역의 광장을 대상으로 하여 시민들이 꽃과 나무를 심어 공간을 가꾸며 경관을 정비하는 프로젝트이다.



[그림 1-129] 카시하나 프로젝트(かしはな Project)

출처: <http://www.kashihana.org>

### • 카시와시 신와카시바 마을자치회

- 카시와시 신와카시바 마을자치회는 임대정원 제도를 활용하여 와카시바에 있는 공터를 행사 무대로 활용하고 있다.
- 일명 “자유 광장”이라 명명한 공터는 마을자치회의 다양한 활동의 장소로, 주민 스스로가 관리하며 폭넓은 세대가 활용하는 공간이다.



[그림 1-130] 카시와시신와카시바 마을자치회(柏市 新若柴町会)

출처 : [http://www.city.kashiwa.lg.jp/soshiki/110600/p006769\\_d/fil/c2.pdf](http://www.city.kashiwa.lg.jp/soshiki/110600/p006769_d/fil/c2.pdf)

### • 화훼공방 카모마일

- 생활 속에 허브 문화 전파를 목적으로 하는 지역NPO단체인 화훼공방 카모마일의 활동 장소로, 허브를 직접 재배할 수 있고 일반에게 개방되어 누구나 허브를 체험할 수 있다.



[그림 1-131] 화훼공방 카모마일(花工房 カモミール)  
출처 : <http://hanakoubou-chamomile.org>

#### □ 참고자료 및 관련단체

- 카시니와 정보은행 : 장소 (카시니와 목록)
  - <http://www.city.kashiwa.lg.jp/soshiki/110600/p006769.html>
- 카시니와 정보은행: 후원 (카시니와 제도 후원자 지원내용 정보)
  - <http://www.city.kashiwa.lg.jp/soshiki/110600/p008016.html>
- 카시니와 정보은행 : 단체 (관리 주체 정보)
  - <http://www.city.kashiwa.lg.jp/soshiki/110600/p006770.html>



## 제2장 생활밀착형 공공공간 관련 추진사업 및 기타제도

1. 공공공간 관련 추진사업
2. 기타제도

### 1. 공공공간 관련 추진사업

#### 1) [국토해양부] 국토환경디자인 시범사업

##### □ 개요

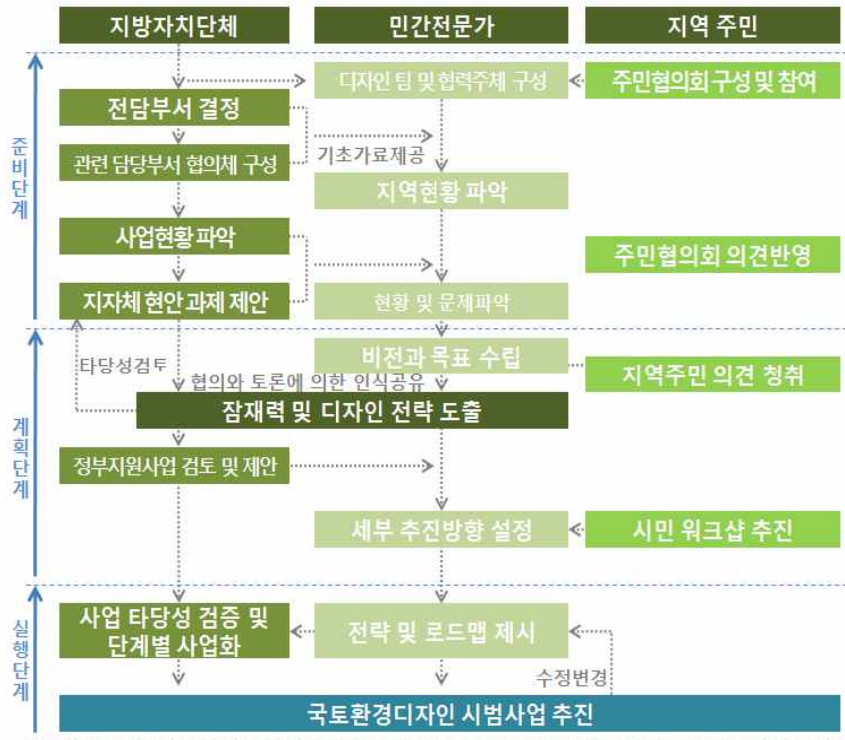
- 품격있는 국토환경디자인 조성을 위한 중앙정부 차원의 시범사업을 추진하고 있다.
  - 국토해양부는 핵심 국정과제로서 ‘지속가능한 국토환경디자인 정착’을 선정하고 관련 사업을 추진하고 있다.
  - 이러한 시범사업을 통해 건축디자인기준 등 건축기본법이 정하고 있는 신규 정책기법 및 시스템의 활용도를 높임으로써 관련정책의 조기정착을 도모하고자 한다.
- 지방자치단체의 인식개선과 함께 적극적인 참여를 유도하고 있다.
  - 특히 도시·국토환경의 질을 향상시키기 위해서는 지역을 관할하는 지자체가 지속적인 관심을 갖고 도시·국토환경의 변화를 주도하여야 하므로 지자체를 대상으로 하는 시범사업이 필요하다. 이에 지역 특성과 역사성을 고려한 국토환경디자인사업 시행을 통해 지자체간 경쟁 및 노력을 유도하고 지역주민이 그 변화를 체감하고 참여할 수 있도록 하고 있다.

##### □ 추진과정 및 현황

- 2009년부터 진행되었던 시범사업은 2011년부터는 개별적으로 진행되어 왔던 각 지역별 사업에 대해서 체계적인 관리, 연계를 위하여 공공건축 및 공공공간에 대한 통합마스터플랜 수립의 성격으로 진행하고 있다.
- 작년까지 16개 사업에 계획수립비 등 총 35억의 재정지원과 민간전문가(총괄계획

가, 디자인검토전문위원)를 지원하였다.

- 신규사업은 계획비용을 지원하고, 계속 지원사업은 기존에 선정되었던 사업 중 계획수립이 양호한 지역을 대상으로 계속사업 진행을 위한 비용을 지원하고 있다.
  - 2011년 신규사업 : 거창군, 홍성군
  - 2011년 계속지원 사업 : 철원군, 영주시<sup>25)</sup>, 부산광역시 사업



[그림 2-132] 국토환경디자인 시범사업\_민간전문가 참여를 통한 프로세스

#### □ 기획 및 계획단계의 특징

- 이 사업에서는 민간전문가의 활용 및 참여를 위한 제도를 마련하고 있다
  - 건축기본법 제23조에 의한 MP, MA 등 민간전문가를 별도로 지원하며, 설계 및 예산 변경을 최소화하고 건축물과 공간환경이 질적으로 향상될 수 있도록 일원화된 디자인 기획추진 과정 업무를 강화하였다.
  - 특히 기획단계의 내용이 설계-시공-이용-유지단계까지 일관되게 진행될 수 있는 관리 체계를 마련하였으며, 다분야 전문가 참여에 의한 협력설계방식 활성화(건축기본법 제 23조)를 유도하고 있다.
  - 조직 운영의 기본적인 틀을 제시하였으나 지자체의 여건과 사업의 성격에 따라 선택할

25) 영주시는 2009년 영주시 건축도시박물관 사업, 2010년 삼각공원 일대 사업이 선정되었다

수 있도록 하였다.

- 또한 민간전문가 참여 및 평가방법을 제시하고 있다.
  - 전문가의 추천방식 및 경력, 선정된 전문가에 대한 지원방법에 대해서도 평가를 하였으며, 전문가의 역할, 임무의 명확성, 전문가의 지원체계, 참여방법(MP, MA, 코디네이터, 공공건축가등), 민간전문가의 권한, 민간전문가에 대한 대우에 대한 방안을 제시해 주고 있다.
- 디자인 정책에 대한 평가를 통한 디자인 향상을 유도하고 있다.
  - 공모단계에서 사업계획 상 지자체 건축디자인기준 수립계획, 민간전문가 활용계획 등 디자인 향상을 위한 제도 수립 계획과 적용 여부를 평가하고 있다.
  - 평가지침기준에 디자인 향상 방안 강구 및 사업계획에 디자인 정책 반영 여부를 평가하는 항목 등을 두어 디자인 경쟁력 향상을 유도하였다.

## 2) [문화체육관광부] 생활공간 공공미술로 가꾸기 사업

### □ 개요

- 규모 : 18억원+@ (지방비 매칭에 따라 변경)
  - 국비(체육진흥투표권적립금) : 10억원
  - 지방비 : 8억원 이상(공모별로 국고보조금의 100%이상 지방비 매칭)
- 사업주체 : 문화체육관광부, 2011마을미술프로젝트 추진위원회
- 사업기간 : 2009년~
- 관련주체 : 마을미술프로젝트 추진위원회 사무국 <http://www.maeulmisul.org>

### □ 사업내용

- 일명 마을미술프로젝트로, 지리·역사·생태·문화적 가치가 잠재되어 있는 마을과 거점시설을 공공미술을 통해 새로운 문화공간으로 조성하고 공공미술을 통해 일상공간을 특색있고 아름답게 조성하여 지역의 랜드마크를 창출하고자 문화관광부에서 추진하고 있는 사업이다.
- 사업은 아래와 같이 3개 유형으로 구분하여 진행된다.

[표 2-1] 마을미술프로젝트 사업 유형 및 특성

사업 구분		내용	대상지	예산		
				국비	지방비	계
1	행복 프로젝트	규모 있는 미술마을 조성	전국 1개 지역	3억원	3억원 이상 (국비 대비 100% 이상)	6억원 +a
2	기쁨두배 프로젝트	2009·2010 사업 중 발전 가능성 있는 프로젝트 추가지원	전국 4개 지역	2억원 (5천만원×4곳)	2억원 이상 (국비 대비 100% 이상/ 5천만원×4곳)	4억원 이상 (1곳당 1억원 이상)
3	테마 이야기	소규모 대상지 거점지역	전국 6개 지역	3억원 (5천만원×6곳)	3억원 이상 (국비 대비 100% 이상/ 5천만원×4곳)	6억원 이상 (1곳당 1억원 이상)

### 3) [행정안전부] 생활형 지역공공디자인 시범사업<sup>26)</sup>

#### □ 개요

- 규모 : 예산 총80억(개소당 8억원(국비(특별교부세) 4억, 지방비 4억))  
(2011년 10개 시군구선정)
- 사업주체 : 행정안전부 생활공감정책과, 시군구 담당과
- 사업기간 : 2011년~
  - 시범도시 공모 및 선정 : 2011. 3~4.
- 관련주체 연락처 : 행정안전부 생활공감정책과 02-2100-3821

#### □ 사업내용

- 생활형 지역 공공디자인 모델을 정립하기 위하여 10개 중소도시를 선정·육성함으로써 지자체 공공디자인 모델의 선진화 및 확산 도모하기 위하여 시행하였다.
- 주요 사업대상은 사업대상 지역을 문학, 공예, 음악, 음식, 영화, 미디어아트 등 주요테마별로 유형화하여 지역특색 및 자연과 전통을 반영한 공간환경디자인의 개선이다.
- 사업방식은 지역주민협의체를 구성하여 운영하고, 공공디자인 전문가 그룹인 지역 공공디자인 포럼 위원의 중간 점검 및 자문을 통하여 사업 진행상황을 관리하고자 한다.
- 2011년 시범사업대상 중 구체적인 사업내용 예시는 다음과 같다
  - 도리돌 디자인빌리지 조성사업(경기 포천시 이동면 도리돌길 61 일원) : 주거환경 개선을 위해 수로정비 및 화단조성, 스쿨존내 안전웬스, 폐가정비, 주거공간내 텃밭정비, 안내사인물을 설치하고, 도리돌 디자인 빌리지 조성을 위해 지붕, 담장개보수, 마을쉼터 조성, 상징탑 정비, 골목길 정비 및 상가 간판 정비
  - 구포 명품 피아노 특화거리(부산 북구 낙동대로 1570번지길 33 일원) : 피아노로 대표되는 디자인 테마거리 조성으로 상권 활성화를 위해 보도 정비, 상징·홍보시설물 설치, 옥외광고물 정비, 입점업체 주도 영업시설 개선 및 전용 주차장 확보

---

26) (보도자료)행정안전부, 공공디자인을 통해 주민 삶의 질 향상시킨다,(2011.5.12)

[표 2-2] 2011년 생활형 지역공공디자인 시범사업 대상지

연 번	시도	시군구	사 업 명	사업유형	사업주요내용
1	서울	종로구	안전하고 행복한 우리 동네 모두들 나오세요. ^^	안전디자인 적용	골목길 커뮤니티 공간 조성 (쉼터) 및 안전한 공공시설 물 조성
2	부산	북 구	구포 명품 피아노 특화 거리	가로경관 개선	피아노 공방 거리 조성, 가로 시설물 정비 사업
3	경기	포천시	도리돌 디자인빌리지 조성사업	정주공간 개선	주거환경 개선, 디자인특화 마을(도리돌 디자인 빌리지) 조성
4	강원	영월군	생활형공공디자인 사업 “그리움의 향수” 석향	정주공간 개선 및 안전디자인 적용	정주공간개선(공원조성, 건물 외관정비), 안전디자인
5	충남	공주시	공주시 C3 Space Design Plan 옛 읍사무소 건물에 문화적 공동체 공간 조성	디자인 특화지역 조성	근대건축물(옛 읍사무소)을 활용한 문화 공간조성, 공원 등 휴식시설조성
6	전북	전주시	전주부성 골목디자인 프로젝트	디자인 특화지역 조성	골목길 연결 네트워크, 소공 원 조성, 담장 허물기, 벽면 디자인
7	전남	순천시	편안하고 정겨운 역전마당 만들기	디자인 특화지역 조성	역전마당의 가로경관 개선, 옥외 광고물 개선 등
8	경북	영주시	매듭과 타래를 푸는 주인공의 소망	정주공간 개선	주민쉼터 조성, 공원 및 외부 공간 연계사업 등
9	경남	거창군	디자인이 살아 숨쉬는 희망창조거리 조성	디자인 특화지역 조성	테마거리(젊음, 체험, 음식), 공원조성, 차없는 문화거리 조성
10	제주	제주시	옛 제주성 주변 정주공간 개선사업	정주공간 개선	옛 제주성곽 주변의 정주공 간과 연계한 구도심 공공디 자인 개선 사업

## 2. 기타제도

### 1) 신월동 경관협정사업

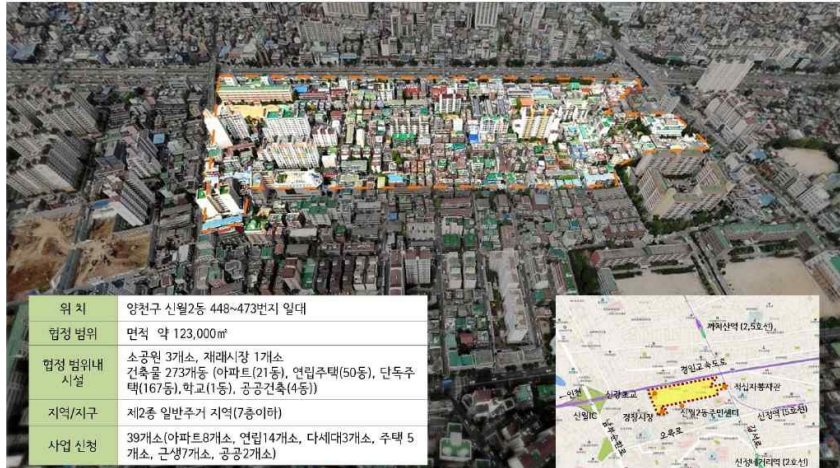
#### □ 개요

- 위 치 : 서울특별시 양천구 신월2동 448~473번지 일대
- 사업면적 : 약 123,000㎡
- 규 모 : 19억 8천만원
- 사업주체 : 서울시, 양천구, 신월2동 주민
- 사업기간 : 2009년 ~ 2011년 10월 예정
  - 2010년 12월까지 공사 완료
  - 2011년 가로 정비, 기반시설 정비 등 추가 사업
  - 2012년 대지 경계부 및 인접지와 연관한 사업 예정
- 시 설 : 소공원 3개소, 재래시장 1개소, 건축물 293개동(사업신청: 39개소)
- 지역/지구 : 제2종 일반주거지역(7층 이하)
- 관련주체 연락처 : 양천구 도시디자인과 디자인 사업팀
  - 유서현 주무관 (02-2620-3568) : 디자인시설물, 공공영역 현장 관리
  - 고태훈 주무관 (02-2620-3569) : 민간영역 부분 총괄, 경관협정운영회 관련 업무

#### □ 추진배경

- 경관협정시범사업은 2007년 경관법 제정으로 도입된 주민참여형 경관관리제도인 경관협정제도에 의한 시범사업으로, 지역주민이 스스로 자기지역의 경관을 가꾸고 관리해 나가고 시와 자치구가 지원하는 사업이다.
- 신월2동에서는 ‘이웃과 함께 걷고 싶은 마을만들기’를 모토로 ①아름다운 보기좋은 마을만들기(입면), ②푸른마을 조성(녹화), ③걸기쉽고 안전한 길 조성, ④깨끗한 거리 조성을 그 협정내용으로 한다.
- 이 지역은 주변의 재개발, 재건축활동에도 불구하고 노후도가 떨어져 당분간 대규모 재개발이 일어나지 않을 곳으로 판단되며, 주민의 의지가 높다는 점에서 경관협정 사업지 확정되었다.
- 서울시와 양천구청에서는 신월 2동 지역을 보편적 주거지로 규정하고 본 사업의 성과에 따라 경관협정제도의 확산에 영향을 줄 것이라 판단하였다.
- 주민발의가 아닌 시범 사업의 일환이었기 때문에 전문가 팀이 우선적으로 대상지

를 파악하고 주민들과의 협의를 통해 사업 일정을 조정하였다. 이 과정에서 물리적 현황을 파악하고 주민들과의 간담회를 통해 참여의지와 예산 편성에서의 우선적 배정 사업에 대해 결정하였다.



[그림 2-2] 대상지 전경  
출처: 신중진(2010)

#### □ 참여주체 및 단계별 역할

- 주민 : 준비위원회(경관협정운영회)
  - 양천구와 신월2동에서 기초적인 조사를 바탕으로 사업 공모를 하였지만, 주민 참여과정에 있어서는 9개월의 짧은 시간이 제공되었기 때문에 기존의 조직(통장, 자치위원)을 바탕으로 준비위원회를 구성하였다.
- 행정 : 서울시
  - 경관협정 서울시지원사업은 민간영역과 공공영역이 통합되어 골격을 형성하는데 주력하여 쓰레기 배출장소 개선, 화단/녹지/쉼터 조성, 담장 및 옹벽 등을 정비하고자 하였다.
- 행정 : 양천구
  - 양천구 주무부서는 양천구 도시디자인과 디자인사업팀이고 관련부서는 토목과, 교통행정과, 교통지도과, 푸른녹지과, 자치행정과 이다.
  - 순수한 공공영역으로 안전, 민원내용과 관련하여 CCTV설치, 그린파킹 및 생활가로를 조성하고 공원을 정비하고자 하였다.
- 전문가: 성균관대학교 산학협력단 : 총괄계획가 신중진 교수 및 연구원
  - 주민들이 만든 경관협정계획이 실현가능하도록 조정하는 역할을 하였다.

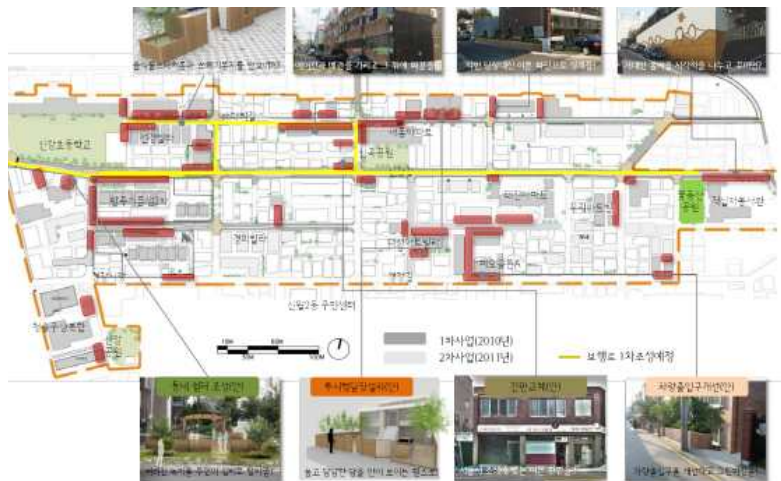
#### □ 기획 및 계획단계의 특징

- 경관협정 준비위원회 구성

- 준비위원회는 경관협정의 지속적인 관리측면에서 설립되었으며, 기본적으로 본 사업에 대해 주민의 이해도가 낮았기 때문에 주민 간담회와 주민 설명회를 통해 사업에 대한 이해를 높였다.
- 경관협정사업에서 주민들이 제안한 사업 아이디어에 전문가가 디자인과 기술적 측면을 지원하고 이를 다시 주민들이 모여 피드백 함으로서 보다 완성도 있는 사업계획의 수립이 가능했다.<sup>27)</sup>
- 주민 워크숍 진행
  - 경관 협정의 내용을 설명하고, 이를 통해 주민 제안을 정리하고 현장에서의 토론을 통해 실현가능성에 대해 논할 수 있는 기회를 가졌다.
  - 워크숍 내용은 차량통행과 주차, 쓰레기, 건물 사이 공간, 안전 문제 등 주민들에게 직접적으로 영향을 미치는 사안들로 이루어졌다.
  - 청소년 워크숍을 통해 여러 연령층의 요구에 대한 청취의 기회를 마련하였다. (실질적으로 신강초교 학생들을 중심으로 초중생만 참여)

#### □ 사업의 특성 및 주요내용

- 마을의 주요공공자원인 학교·공원을 연결하는 보행 인프라 구축과 시설 정비
- 담장허물기와 화단조성, 가로녹화로 걷고 싶고 걷기 쉬운 마을 만들기
- 공동주택사이의 여유공간을 입체적으로 정비하고 활용하여 푸른 쉼터 가꾸기
- 마을 경관을 해치는 건축설비, 옹벽, 전신주, 안내판 등을 정비하고 공공디자인 적용
- 구역별로 특색 있는 디자인 적용으로 차별과 조화 추구



[그림 2-3] 신월동 경관협정계획 세부계획(지원사업 위치도)  
출처: 신중진(2010)

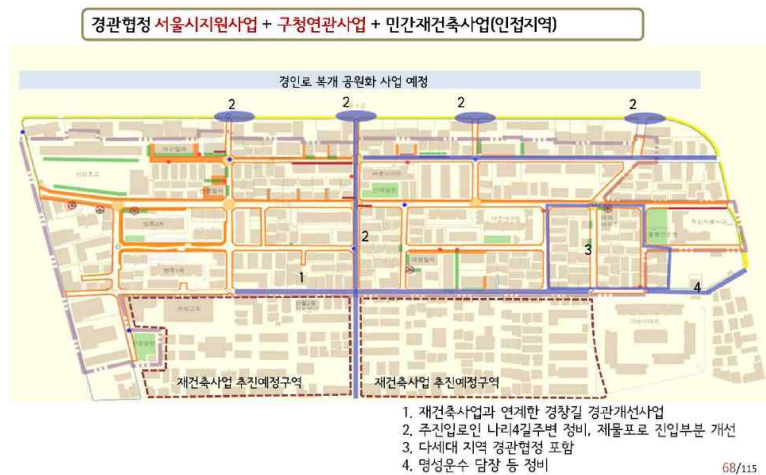
27) 신중진 교수 마을만들기 발표자료(2010, auri건축도시포럼, 우리시대의 좋은 도시주거공간읽기)

## □ 추진계획

- 1단계 2009~2011 (도입단계) : 경관협정제도 도입 및 시범사업 추진
  - 재원조달 : 전액 시비
- 2단계 2012~2014 (정착단계) : 소규모 경관협정으로 전환
  - 재원조달 : 사·구 분담
- 3단계 2015년이후 (확산단계)
  - 재원조달 : 사업비 분담, 사·자치구 주민



[그림 2-4] 마스터플랜(단기계획안, 2010년)  
출처: 신중진(2010)



[그림 2-5] 마스터플랜(장기계획안, 2015년)  
출처: 신중진(2010)

□ 참고자료 및 관련단체

- 서울시 디자인 서울빌리지 시범사업(2010), 신월2동 경관협정 사업
- 신중진 교수 마을만들기 발표자료(2010), “우리시대의 좋은 도시주거공간읽기”, auri건축도시포럼
- 장정화, 양우혁, 신중진(2010), “경관협정사업의 실효성 제고를 위한 그린파킹사업과의 연계에 관한 연구”, 「한국도시설계학회지」, vol.11, no.4.
- 양천투데이 28호 3p, 2010년 3월29일
- 양천투데이 42호, 5p, 2010년 7월 19일

## 2) 런던 100 Public Spaces 사업

### □ 개요<sup>28)</sup>

- 100 Public Spaces는 프로젝트 이름 그대로 런던 시에서 주관하는 ‘런던에 양질의 공공공간 100개 만들기’ 프로젝트이다. 이 프로젝트의 시작은 2002년 7월 전임 런던 시장 켄 리빙스턴에 의해 촉발된 ‘Making space for Londoners’라는 프로젝트로, 여기에는 더 나은 공공공간의 개발과 유지 그리고 더 쾌적한 거리 환경의 조성이 런던의 도시 재생에 커다란 역할을 할 것이라는 리빙스턴 전임 시장의 믿음이 뒷받침되어 있다. 또한 런던은 도시 곳곳에 조성된 크고 작은 공원들과 오픈 공간들이 어우러져 세계에서 걷기 좋은 도시, 잘 조성된 도시로 거론되고 있지만, 실체는 그 상태와 유지에 문제가 있다는 반성이 깊다.
- ‘Making space for Londoners’의 프로젝트 발족문은 더 나은 공공공간의 조성이 도시를 더 아름답게(Beautiful), 더 지속 가능하게(Sustainable), 더 풍요로운(Prosperous), 더 잘 연결된(Connected) 그리고 더 안전한 (Safer) 도시를 만든다는 강한 믿음을 보여주고 있다.
- 무엇보다 중요한 것은 적은 비용으로 다양한 아이디어들을 통해 효율적으로 공공공간을 개선하여 결과적으로 도시민들의 도시에 대한 인식과 인지를 강화하고자 했다는 점이다.

### □ 추진배경

- 100 Public Spaces는 전임 런던시장 켄 리빙스턴의 건축, 도시 관련 조언자인 건축가 리차드 로저스의 연구를 지지하고 런던에서의 도시부흥(Urban Renaissance)을 가져오고자 시작되었다.
- 리차드 로저스의 도시에 대한 오래된 주된 주장은 도시외곽으로 성장해 나가는 펼쳐진 도시(urban sprawl)보다는 Compact City라는 고밀도의 도시 형태를 통해 지속가능한 도시를 이룰 수 있다는 것인데, 여기에 있어서 도시의 각 지점에 골고루 존재하는 양질의 또한 개서있고 특성화된 공공공간은 이 고밀도 형태의 도시 공간에 있어서 아주 중요한 역할을 한다.

### □ 추진과정 및 현황

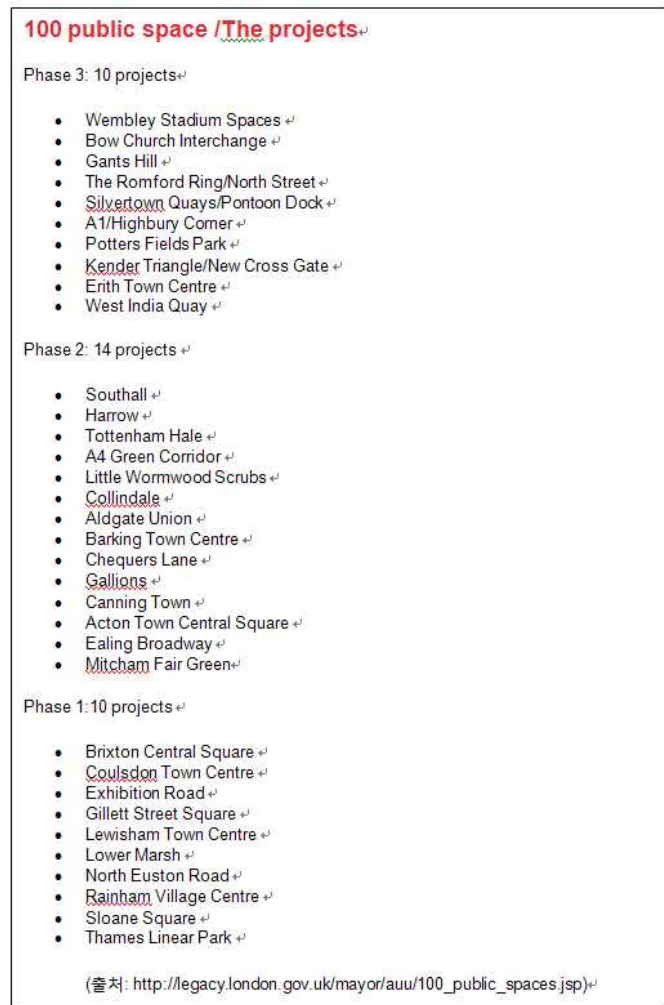
- 2002년 10개의 파일럿 프로젝트들로 시작하여 2003년 11월에 14개의 프로젝트가

---

28) 관련된 내용 이미지는 [http://legacy.london.gov.uk/mayor/auu/100\\_public\\_spaces.jsp](http://legacy.london.gov.uk/mayor/auu/100_public_spaces.jsp)에서 발췌한 것이다.

추가되었고, 2005년 9월에 10개의 프로젝트가 다시 추가되면서 총 3차에 걸쳐 34개의 프로젝트가 진행되었다.

- 100 Public Spaces는 2002년 후 5년 간 100개의 공공공간을 조성하는 것을 목표로 하였으나, 새로운 시장 Boris Johnson의 취임 후 2008 년 Great spaces라는 이름으로 바뀌어 현재까지 런던 곳곳에서 다양한 공공공간의 재개발 작업이 계속 진행되고 있다. 이름은 바뀌었지만, 여전히 이 프로그램의 목적은 대중에게서 접근성이 떨어지고, 쾌적하지 않고 아름답지 않은(Poor access, Unwelcoming and Unattractive) 공공공간을 개선하는 것에 있다.



- 100 Public Spaces는 시작부터 지역 내에서 공공공간이 갖는 의미에 핵심을 두고 있다. 1단계에서 프로젝트의 선정 기준은 다음과 같았다.

- 그 지역적 맥락에서 중요성을 가진 장소
- 대중교통 시설에서 가까운 장소
- 단기간 내에 개선 결과를 볼 수 있는 장소
- 아직 장소성이 형성이 되지 않아 있거나, 초기 단계에 있는 장소
- 2단계에서는 A+UU의 주도로 Transport for London(TfL)와 London Development Agency(LDA)와의 협력으로 프로젝트들을 선정하였다.

#### □ 관련주체 및 참여자

- 100 Public Spaces 주체는 Mayor of London(런던시) 이고, GLA(Great London Authority)과 A+UU(Architecture and Urbanism Unit )에서 그 진행을 담당하고 있다.
- A+UU는 건축 및 도시 분야를 담당하는 GLA 산하기관으로, 자체 공공 영역에 관한 전략(Public Ream Strategy)을 바탕으로 클라이언트들과 관련 기관들에게 디자인은 물론 그 프로세스에 관한 조언을 하는 역할을 한다.
- 그 외에도 다양한 관련 기관들이 프로젝트 과정 곳곳에 참여하였는데, 예를 들어 2002/2003년 프로젝트들은 London boroughs, Transport for London 그리고 London Development Agency 등 기관들과의 긴밀한 협력을 바탕으로 시장의 건축 및 도시 분야 수석 고문과 건축가 리차드 로저스의 조언을 얻어 선정되었다.
- 또한 전반적인 프로젝트 과정에서 각 지역 자치구(London Borough)와 지역 커뮤니티 단체(Community groups)들의 참여도를 최대한 높이려고 노력하였다.

#### □ 사업의 특성 및 주요내용

- 100 Public Spaces는 단계적, 점진적 공공영역의 개선을 목표로 하였다. 앞서 밝혔듯이 1단계에서는 그 규모가 작고 조금 더 지역성을 지닌 프로젝트들로 시작을 했다. 주요 범위는 크게 다음과 같다.
  - 지역광장 개선 : Central Square (Phase 1), Sloan Square(Phase 1), Acton Town Central Square(Phase 2)
  - Town Centre의 개선 : Coulsdon Town Centre(Phase 1), Lewisham Town Centre(Phase 1)
  - 도로와 도로 주변의 환경 정비 : Exhibition Road(Phase 1), North Euston Road(Phase 1)
  - 공원, 습지 그리고 수공간 등 녹지와 자연환경에 관한 것 : Lower Marsh (Phase 1), Thames Linear Park (Phase1)

- 2단계에서는 조금 더 큰 규모의 지역적 재개발(regeneration) 프로젝트들이 포함되었다.
  - Ealing Broad Way 프로젝트는 Ealing Broad Way역사 개선과 더불어 중심가의 보행자 및 자전거 이용자 환경 개선, 교통환경(버스) 개선, 그리고 주변 지역과 중심가 사이의 연계성 강화 등에 통합적으로 접근하였다.



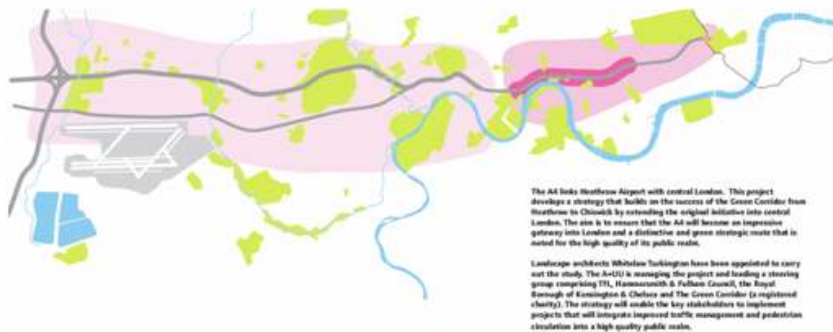
[그림 2-5] Ealing Broad Way

- Chequers Lane 프로젝트 역시 보행자와 자전거 이용자들을 위한 개선, 거리 활성화, 주변 대중교통과의 연계성 강화를 주요 골자로 하였다.



[그림 2-6] Chequers Lane

- 더 큰 도시 스케일에서의 녹지축(Green Corridor) 프로젝트도 포함되어 있었다. A4 Green corridor 프로젝트는 치즈윅(Chiswick)에서 런던을 잇는 녹지공간의 조성 프로젝트이다.



[그림 2-7] A4 Green corridor

- 그 외에도 Little wormwood Scrubs 과 Mitcham Fair Green과 같이 지역에 녹지와 쾌적한 휴식 공간을 제공하는 공원 조성 프로젝트 역시 포함되어 있다.



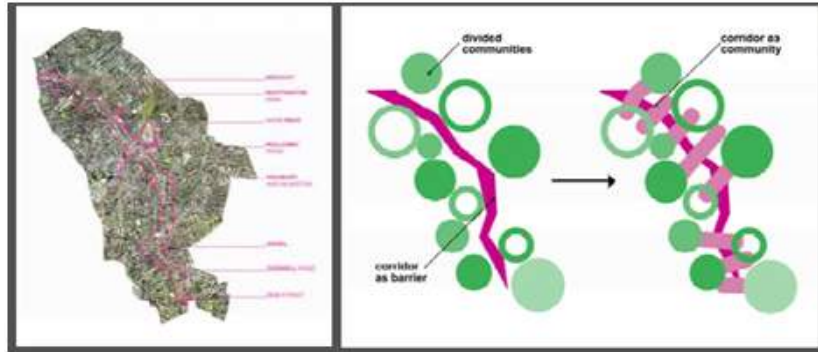
[그림 2-8] Mitcham Fair Green

- 3단계에서는 기존에 추구해 오던 선정된 지역의 Town centre 개선, 지역 교통과 보행 환경 개선, 녹지와 공원의 조성 등과 더불어 단순한 공공공간을 넘어서 그 공간이 가진 특정 기능과 프로그램에 포커스가 있는 몇 가지 프로젝트들이 추가되었다.
- 여기에는 Wembley Stadium space, Bow Church 개선 작업 그리고 오래된 부둣가 재개발 프로젝트들-West India Quay와 Silvertown Quays-이 포함된다.



[그림 2-9] Silvertown Quays 공공공간 배치를 보여주는 마스터플랜

- A1/ Highbury Corner 프로젝트는 런던의 중심부 Old street에서 Archway를 잇는 10km의 구간을 개선하는 큰 스케일의 프로젝트다. 여기에 8개의 새로운 공공공간을 만들어 주변 지역을 연결하고, 주변의 교통량을 새롭게 통제하였으며, 보행자들을 위해 난간 등의 장애물을 없애고 공간을 열고, 주변 건물들의 line 들을 맞추어 연속적인 보행자 환경을 만든다. 동시에 Highbury Corner 역사와 그 주변 교차로의 개선을 통해 중심 지역인 upper street과 Highbury fields로의 시각적 물리적 연계성을 강화하였다.



[그림 2-10] A1/ Highbury Corner 위성사진 및 다이어그램

## □ 대표사례 및 관련 이미지

### • Potters Fields Park

- Potters Fields Park는 런던 시청과 타워브리지 사이 템즈강 남쪽에 위치해있는 새로운 강변 공원 프로젝트로써 2007년에 완공되었다.
- Tooley거리를 향해 좀 더 뻣뻣하게 심어진 잔디는 친밀한 공간을 형성하는 한편, 템즈강변 쪽으로 오픈시킴으로써 타워브릿지와 템즈강변이 보이는 멋진 경관을 만들고, 때때로 이벤트를 할 수 있게 공간을 제공하여 많은 사람들이 보다 편리하고, 쉽게 이용할 수 있도록 계획하였다.



[그림 2-11] Potters Fields Park

### • Victoria Embankment

- Victoria Embankment는 런던시내와 웨스트민스터를 이어주는 중요한 공간임에도 불구하고 많은 교통체증과 불편한 보행자도로 인해 런던에서 중요성을 잃어져가고 있는 공공공간 중 하나이다. 이에 따라 DLA는 런던사람들이 이 공간을 보다 잘 사용할 수 있도록 새로운 공간계획을 제시하였다.

- Victoria Embankment에 대한 디자인 비전은 코벤트 가든, 트라팔가 광장 및 South Bank등을 이어줄 수 있는 새로운 보행자 다리를 설치해 빅토리아 공학의 경이로움을 연결할 수 있도록 아름다운 강변 산책로를 구축하는 것이다. 좀 더 구체적으로 교통 전체 용량에 영향을 주지 않고, 강변 산책로의 넓이를 넓혀줌으로써 산책로를 정원으로 확장, 연결하여 더 많은 보행자 횡단을 구축한다. 그밖에 산책로에 나무를 심어 좀 더 친환경적인 공간을 형성한다.
- 런던시는 이 프로젝트에 약 500억원 가량을 책정하였으나, 구체적인 계획안이 정해지지 않아 현재 보류중이다.



[그림 2-12] Victoria Embankment 계획안

- West India Quay

- Isle of Dogs 북쪽에 위치하고 있는 West India Quay는 DLR(Docklands Light Railway)역 중 하나로써 DLR과 DLA는 2005년에 West India Quay역 근처 공공공간과 역과 역 사이에 연결공간을 개선하는 계획을 발표하였다. 이 계획에는 새로운 주변 공원 형성과 Poplar역과의 연결고리를 개선하는 것을 주목적으로 하고 있으며, 주변 위험성을 줄이기 위해 내구성 높은 품질의 재료가 사용된 물품들과 사람들에게 혼란을 향상시키는데 사용된 조명 및 공공 예술을 제거하는 것이 포함되어있다.



[그림 2-13] West India Quay 현재



[그림 2-14] West India Quay 계획안

## 제3장 생활밀착형 공공공간 관련 인식개선 및 홍보사업

1. 공공공간 관련 시상제도
2. 공공공간 관련 이벤트
3. 공공공간 관련 매뉴얼
4. 공공공간 관련 단체

### 1. 공공공간 관련 시상제도

#### 1) 대한민국공간문화대상: 더 좋은 장소 만들기(The Good Place Award)

##### □ 개요

- 문화체육관광부는 지역사회 중심의 공간문화 창조를 위한 지방자치단체의 주도적 역할과 지속적인 시민참여를 독려하고 국제적 도시 경쟁력을 갖춘 시민공간과 삶의 질에 대한 사회적 요구에 발맞추고자 전국의 좋은 공간을 위해 애쓴 시민과 그 공간에 대한민국 공간문화대상을 시상하고 있다.
- 아름답고 쾌적하며 편리하고 즐겁게 이용할 수 있는 일상생활 속의 공간을 창의적인 아이디어와 주민과 더불어 창출하고 개선한 사업을 발굴하여 이를 격려하고 널리 알리고자 신설한 이 상은 인간성을 회복하고 역사적 문화적 가치가 고려된 문화공간 조성에 기여한 지자체, 법인, 시민단체 및 개인에 대한 시상, 홍보를 통해 국민의 공간문화에 대한 인식을 제고하고, 도시 경쟁력을 높임으로서 삶의 질 향상에 이바지하는 것이 목적이다.
- 신청은 지자체, 법인, 개인, 시민단체 등이 자유롭게 할 수 있으며, 기초 행정 단위(읍, 면, 동)나 그 보다 더 작은 마을, 거리 규모의 장소 등도 가능하다.
- 시상대상은 주민의 삶, 시민의 공간, 지역문화의 확립에 기여한 구체적인 물리적 장소와 공간환경의 창조, 그리고 이의 실현화를 위한 마을, 도시, 지역 내 주민, 민간, 지자체, 시민단체 등의 개별적 혹은 공동 계획 활동과 실현화의 노력 과정

등이 해당한다.

- 대상(대통령표창) 1작품, 최우수상(국무총리표창) 1작품, 우수상(문화체육관광부장관표창) 4작품(두레나눔상, 거리마당상, 누리쉼터상, 우리사랑상) 등 총 6작품에 대해 시상한다.

#### □ 추진과정 및 현황

- 2006년 1회를 시작으로 2011년 6회를 맞이하고 있다.

#### □ 주체 및 참여자

- 주관·주최: 문화관광부, (사)한국건축가협회
- 대한민국 국민 누구나 참여 가능

#### □ 사업의 특성 및 주요내용

- 주민 삶의 질 향상, 시민을 위한 공간 창조, 지역문화의 확립에 기여한 구체적인 장소와 이를 실현하기 위해 노력한 주민, 지자체, 시민단체 등의 활동과, 인간이 중심이 되고 역사적, 문화적 가치를 고려하여 조성된 장소, 지역주민이 서로 어울릴 수 있는 공간을 만들어 사회성을 회복하고 커뮤니티문화를 향상시킨 활동과 장소, 기존 자연환경의 훼손과 물리적 환경의 문제점을 찾아내어 친환경적으로 개선하고 지속가능한 개발이 되도록 노력한 활동과 장소, 유형, 무형의 지역사회 전통문화와 유산을 문화공간으로 구체화하여 지역사회의 정체성과 역사성을 새롭게 확립한 활동과 장소, 한국문화의 특성과 한국인의 정체성을 일상생활 속의 시민공간으로 재창조한 활동과 장소에 대해 평가한다는 기준이 제시되었다.
- 문화관광부장관 표창의 우수상을 네 개 제정하여 각각 ‘두레나눔상’, ‘거리마당상’, ‘누리쉼터상’, ‘우리사랑상’으로 명하였는데, ‘두레나눔’ 분야는 지역의 공간문화를 만드는데 지역주민이 주체적으로 참여한 사례를 대상으로, ‘거리마당’ 분야는 거리, 광장 등 지역사회의 도시공간을 창의적 아이디어로 개성 있고 매력적인 공간으로 개선한 사례에 대해, ‘누리쉼터’ 분야는 자연환경과 조화를 이루어 지역사회 주민들의 쉼터를 제공한 사례를 대상으로, ‘우리사랑’ 분야는 지역사회의 역사와 문화자원을 보존, 활용하여 주민들의 공간환경을 개선한 사례를 대상으로 구분하여 시상한다.

#### □ 대표사례 및 관련 이미지

- 2010년 5회 대한민국 공간문화대상에 국고개 문화거리 조성사업이 대상을 수상하였다. 공주시가 최근 옥룡동 사거리에서 구 읍사무소에 이르는 구간을 아름다운 명품 문화거리로 탈바꿈시키기 위해 추진한 사업으로, 1920년 지어진 (구)읍사무소 건물을 시민의 일상쉼터공간인 디자인 카페와 전시장으로 탈바꿈시켰고, 동시에 충남역사박물관에 이르는 구간을 문화가 있는 새로운 거리로 탄생시켰다.
- 사람이 중심이 되는 공간, 보기에 아름답기보다는 생활을 담고 있는 공간, 일시적 공간보다는 지속성 있는 공간 등에 중점을 두고 심사를 진행하며, 거리 뿐 아니라 구도심 전체의 모습과 도시공간이 공동체를 유지하면서 일상성이 살아있는 휴먼스케일 도시로 가꾸어 나갈 수 있는 가능성이 큰 지역으로 지방 소도시 규모에 적합한 모범적인 도시재생 사례로 인정받아 대상을 수상하였다.
- 5회 대한민국 공간문화대상에는 48개 장소가 접수되었으며, 기술평가로 12개 장소, 현장심사 후 5개의 수상장소가 최종 선정되었다.
  - 최우수상에는 ‘인천 아트플랫폼’, 거리마당상에는 ‘부산 진경3로 철도 굴다리’, 두레나눔상에는 ‘군산 뽕꼬미마을’, 우리사랑상에는 ‘서울 신당창작아케이드’가 수상하였다.



[그림 3-1] 2010년 5회대한민국공간문화대상  
대상수상작(국고개 문화거리 조성사업)

#### □ 참고문헌 및 관련정보

- 대한민국 공간문화대상 더 좋은 장소만들기 홈페이지 <http://www.goodplace.or.kr>

## 2) 동네조경가를 찾습니다 아이디어 공모전

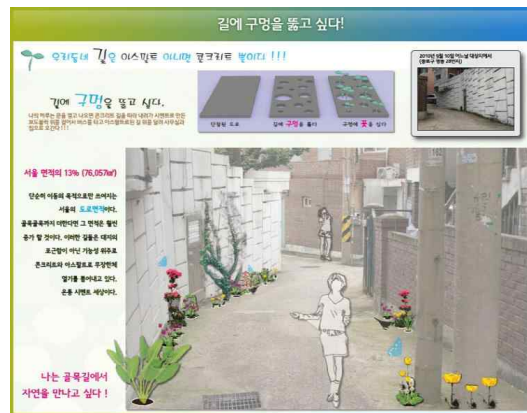
### □ 개요

- 시민들이 인식하고 있는 개선해야할 조경을 찾아서 개선 방안을 모색하고, 조경에 대한 시민들의 인식 제고와 시민참여를 통해 조경의 대중화, 문화화를 목적으로 시상제도를 운영하고 있다. 공모대상은 일상생활에 산재한 개선해야 할 조경의 현황사진 및 개선 아이디어(그림, 설명 등 자유)를 공모하도록 하였다.
- 시상내역: 대상, 조경가상, 아이디어상, 예술상, 기획상, 인기상 각 1점씩으로 6점을 수상하고 있다.
- 2009년 1회를 시작으로 2회까지 진행된 상태이다.

### □ 주체 및 참여자

- 주관·주최: (사)한국조경학회, (사)한국조경사회
- 후원: (재)환경조경발전재단, 한국토지주택공사
- 참여자: 대한민국 국민 누구나 참여 가능

### □ 대표사례 및 관련 이미지



[그림 3-2] 2010년 제2회 동네조경가를 찾습니다 아이디어 공모전 대상수상작

### □ 참고문헌 및 관련정보

- [http://cafe.city.go.kr/jsp/cmsView/board.jsp?cSeq=104546&c\\_board\\_code=100000003189&menuCode=108010020000&cBoardCmd=cview](http://cafe.city.go.kr/jsp/cmsView/board.jsp?cSeq=104546&c_board_code=100000003189&menuCode=108010020000&cBoardCmd=cview)

### 3) 유럽 공공공간 시상제도(European Prize for Urban Public Space)

#### □ 개요

- 199년 바르셀로나 현대문화센터(CCCB) 추진된 1999년 “The Reconquest of Europe” 사업의 일환으로 시작되어 진행되어 왔다.
- 이 시상제도의 목적은 도시 공간 내부의 공공공간의 중요성을 알리기 위해서이고, 여기서 공공공간이란 물리적으로 모두에게 열린 공간(open and universally accessible)을 의미 한다.

#### □ 추진과정 및 현황

- 2000년부터 2010년까지 2년마다 수상작을 선정하고 있으며, 2010년 6회제를 맞이 했었다.
- 다수의 기관이 참여하면서 시상의 지역적 범위가 넓어지게 되어 2008년에는 26개 유럽 국가 197개의 프로젝트가 추천받았고(cf. 2000년 14개 국가 81개 프로젝트), 이를 통해 공공공간에 대한 인식이 달라지는 계기를 만들었다.
- 매 2년마다 수상작은 선정하고 있으며, 2010년에는 2009년 11월15일에서 2010년 1월 29일까지 추천을 받고, 2010년 3월 25-26일 회의를 거쳐, 2010년 6월 11일 수상작을 발표하였다. 2010년 35개 국가 324개의 작품이 출품되었다.

#### □ 주체 및 참여자

- 이 제도가 진척됨에 따라 몇몇 유럽의 다른 기관들이 함께 참여하였고, 현재 본 시상에 참여하는 기관으로는 The Architecture Foundation(London), the Architekturzentrum Wien(Vienna), the Cité de l'Architecture et du Patrimoine(Paris), the Nederlands Architectuurinstituut(Rotterdam) and the Museum of Finnish Architectur(Helsinki), the Deutsches Architekturmuseum(Frankfurt) 등 6개 주요기관이 참여하고 있다.

#### □ 사업의 특성 및 주요내용

- 이 시상제도는 건축적 사항뿐만 아니라 관(council or political representative)에서 관여하는 정책적 결정, 지원 또한 평가에 영향을 미친다는 점, 유럽 내 여섯 개 기관에서 공동으로 진행된다는 점, 해당 프로젝트의 규모나 미적 관점 또는 건축가의 지명도 보다는 얼마나 어떻게 해당 지역 사회에 영향을 미치는지를 위주로 평가하는 점, 그리고 유럽지역에만 해당된다는 점에서 특성이 있다.

## □ 대표사례 및 관련 이미지

- (2010년 수상작) Open-Air-Library Magdeburg(Germany), 2009
  - 대다수 동독 교외 지역처럼, Magdeburg지역 또한 물리적 사회적으로 낙후되어 가는 지역이었다. 높은 실업률은 단지 내 상업시설을 문 닫게 하고, 주거 지역의 공실을 또한 높게 만들었다.
  - 본 프로젝트는 단지 내 사회적 네트워크의 재구축을 위해 시험적으로 구축된 사업으로, 이웃 간의 사회적 교류 증대를 위한 열린 도서관으로서 주민들에게 도서를 공유할 수 있는 장소를 제공을 목적으로 하고 있다.
  - 본 사업의 성공 과정을 살펴보면 정부의 적극적인 예산지원과 주민들의 참여를 빼놓을 수 없는데, 24시간 열린 공간으로 사용되는 이 공간은 지역 주민들이 모니터링 되며 관리되고 있다. 이 공간은 도서관뿐만 아니라 초등학교 학생들이나 청소년들의 공연 공간으로 쓰이기도 한다.



[그림 3-3] Open-Air-Library Magdeburg

- (2010년 수상작) Den Norske Opera & Ballett, Oslo(Norway), 2008
  - 20세기 동안 정형화 된 건물들로 채워진 오슬로에 문화적인 아이콘으로 오페라 하우스를 설계하였다. 본 건물은 도로에서 연결된 보행공간을 건물의 지붕 공간으로 통해 자연스럽게 수평면에 연결시키도록 하고 있다.



[그림 3-4] Den Norske Opera & Ballett

## □ 참고문헌 및 관련정보

- <http://www.publicspace.org>

## 2. 공공공간 관련 이벤트

### 1) 미국 파킹데이(Parking Day)

#### □ 개요

- PARK(ing) Day는 매년 열리는 세계적인 이벤트로 시민, 예술가, 활동가들이 일시적으로 주차장(parking space)을 일시적 공원(PARK(ing) space)으로 바꾸는 프로젝트로, 매년 9월 셋째 주 금요일에 개최되고 있다,
- 2005년 샌프란시스코 Rebar라는 Art&Design 스튜디오에 의해 시작되어 단체, 개인 등이 자유롭게 참여할 수 있는 운동으로 발전하고 있다.
- PARK(ing) Day의 목적은 보다 많은 도시의 오픈스페이스가 필요하다는 인식을 확산시키고 그에 대한 비평적 토론을 생성시켜 도시주거의 질적인 측면을 향상시키는 것이다.
- PARK(ing) Day는 주차공간이 가지고 있는 공공공간의 잠재력을 보여주는 이벤트로써, 도시의 공공공간이 가지는 풍부한 문화적 경험과 놀이를 통한 사회화 과정 등에 대한 재평가를 시도하고 있다.

#### □ 추진과정 및 현황

- 2011년 9월 17일(금)에 개최될 예정으로 <http://my.parkingday.org>사이트와 페이스북, 트위터, 블로그 등을 통해 네트워크를 확장시키고 있음.
- 연간설치현황은 다음과 같다.
  - 2010년 : 800개 장소, 183개 도시, 30개국(2개 령 포함), 6개 대륙
  - 2009년 : 750개 장소, 140개 도시, 21개국, 6개 대륙
  - 2008년 : 600개 장소, 100개 도시, 13개국, 4개 대륙
  - 2007년 : 200개 장소, 50개 도시, 9개국, 4개 대륙
  - 2006년 : 47개 장소, 13개 도시, 3개국, 2개 대륙
  - 2005년 : 1개 장소, 1개 도시, 1개국, 1개 대륙



[그림 3-5] 2010년도 설치현황



[그림 3-6] 2009년도 설치현황

#### □ 사업의 특성 및 주요내용

- PARK(ing) Day는 기본적으로 살아있는 식물을 바닥에 깔거나 설치하기보다는 다양한 이벤트와 무료로 제공되는 커뮤니티 서비스 등을 권장하고 있다.
- PARK(ing) Day의 매뉴얼에서는 결혼식, DIY음료수 가판대, 재활용품센터, 잔디 볼링, 홀라, 디너파티, 피크닉 등의 용도를 제시하고 있다. 또한 살아 있는 잔디 사용을 원칙적으로 하지 말라고 권고하고 있으며, 그 보다는 인조잔디나 다른 대안을 찾도록 권유하고 있다.
- 찾는 사람이 앉아서 쉴 수 있는 장소와 그늘, 다른 자동차들이 침범하지 못하도록 안전장치를 설치하고, 이에 대한 안내판을 설치하도록 권유하고 있다. 또한 주차 공간은 이 이벤트를 진행하는 동안 설치하는 자가 반드시 지불하도록 하며, 이에 해당하는 법적인 절차 또한 본인이 스스로 해결할 수 있도록 가이드하고 있다.

#### □ 대표사례 및 관련 이미지

- 2005년 Rebar의 오리지널 PARK(ing) 프로젝트는 도심 공공공간이 부족한 샌프란시스코 주차공간 하나를 임시적 공공공간으로 바꾸었다. 이후 이 프로젝트의 사진이 인터넷 공간에 퍼지면서 다른 도시에서도 이와 같은 작업을 해달라는 요청이 쇄도하게 된다.
- Rebar는 초창기의 프로젝트를 되풀이하기보다는 가지고 있는 정보를 오픈하고 어떻게 작업하면 되는지에 대한 매뉴얼을 배포하였으며, 이 매뉴얼은 사이트에서 약 1만원(9.99달러)의 비용을 지불하면 구매할 수 있다.
  - 동성결혼, 건강관리, 고용평등, 물관리 등과 같은 정치적 이슈에서부터 특정한 커뮤니티

티가 느끼고 있는 필요성과 기원에 의한 지역적 중요한 이슈에 대해 주의를 환기하는 이벤트 등의 장소로 권장하고 있다.

- ReBar는 온라인 사이트를 통해서 PARK(ing) Day를 사용할 수 있는 자격증을 발급하고 있는데, 이는 PARK(ing) Day가 상업적인 의도로 사용되는 것을 막고, 각종 커뮤니티 서비스에 이바지하고자 하는 의도를 유지하기 위한 것이다.



[그림 3-7] 2005년 Rebar 최초의 PARK(ing) Day



[그림 3-8] 2008년 PARK(ing) Day 포스터



[그림 3-9] 2008년 PARK(ing) Day 매뉴얼



[그림 3-10] 다양한 활동이 일어나고 있는 PARK(ing) Day의 최근 모습

#### □ 시사점

- PARK(ing) Day는 도시의 보도와 도로 사이를 차단하는 벽으로 존재하는 주차공간이 가지고 있는 잠재력에 주목하여 그 공간이 가지고 있는 질적인 차원을 변환함으로써 도시 안에 공공공간과 오픈스페이스가 가지고 있는 의미, 가치, 가능성 등에 대해 환기시키는 이벤트이다.
- 최초의 아이디어를 가지고 프로젝트를 진행했던 Rebar는 자신들이 가진 경험과 기술을 선언문과 매뉴얼을 인터넷에서 오픈하고, 페이스북, 트위터, 블로그 등을 통해서 조직화하고 있다는 점에서 시사하는 바가 크다.
- 또한 배포하는 매뉴얼의 경우, 최대한 간결한 원칙만을 제시하고 참여자가 자율적으로 과정을 주도할 수 있도록 지시하고 있다.
- PARK(ing) Day이벤트는 다양한 프로그램과 서비스를 담고 있으나 비영어권 국가에서 발생하는 이벤트의 경우 설치미술적인 성격이 강한 퍼포먼스로 기획되어 진행되는 경우가 많다는 것을 알 수 있다.

#### □ 참고문헌 및 관련정보

- <http://my.parkingday.org>

## 2) 영국 Forgotten Space

### □ 개요

- 영국왕립건축가협회(RIBA-Royal institute of British Architects, 이하 RIBA)에서 주관하고 Design for London<sup>29)</sup>과 Qatari Diar<sup>30)</sup> 등에서 협찬을 받은 이 프로그램은 기본적으로 런던에서 버려지거나 등한시되고, 또는 잘못 사용되어지고 있는 공간을 건축가나 아티스트가 직접 찾아내어 규정하고 새로운 사용방안을 제안하는 설계공모전의 형식을 가지고 있다.
- 2008년 이후 영국에 불어 닥친 불황으로 건축계가 위축된 후, RIBA London에서 건축가들에게 보다 다양한 프로젝트 기회를 진작시키기 위하여 건축가 본인들이 직접 각종 버려진 공간에 대한 아이디어가 있으면 그것을 프로모트할 수 있는 기회의 장을 열어주고, 개발업자들과 투자자들에게는 새로운 개발프로젝트의 가능성을 열어주며, 관과 시민들에게는 이렇게 버려져 있는 공간들에 대한 시야와 관심을 열어주어 같이 이 공간들의 개선작업에 동참할 수 있는 기회를 만드는 것을 목적으로 2010년 Forgotten Spaces를 시작하게 되었다.
- 런던은 부동산 개발업자들이 실제적으로 개발가능한 땅을 쉽게 찾기 힘들 정도로 많이 개발되어 있어 항상 공급에 비해 개발수요가 높은 것과 반해, 아직도 곳곳에 여러 가지 이유로 버려진 여러 가지 스케일의 공간들이 존재하고 있다. 이런 공간들이 재조명을 받아 개선되어 지역사회에 공공공간으로 재사용되는 것은 런던시장의 Great Spaces initiative하고도 부합된다.
- 일반적인 아이디어 설계공모전과 달리 이 프로그램은 실질적으로 프로젝트를 만들어 낼 수 있는 기회를 창출하는 것에 궁극적인 목적이 있으므로, RIBA London에서는 최대한 많은 개발업자와 투자자 그리고 각 구청 공무원들을 초청하여 수상식과 각종 프리젠테이션 그리고 전시회에서 작업들과 아이디어를 볼 수 있도록 준비하여 땅 주인들과 해당 지역관청, 투자자들 사이에 다양한 토론을 불러일으키도록 의도하고 있다.
- 대부분 지역적으로 숨겨지거나 버려지고 잊혀진 공간을 가장 잘 찾아내어 그 지역에 필요한 공간으로 만들 수 있는 사람들은 그 지역에 사는 사람들이다. 따라서 Forgotten Spaces는 런던에 사는 건축가, 예술가, 엔지니어 그리고 조경디자이너들에게 런던의 지역주민들에게 가장 필요한 것이 무엇인지를 찾아내어 제안할 것을 요구하였다.

29) Design for London은 런던시에 속해 있는 London Development Agency(이하 LDA)의 일부로서 LDA가 런던의 도시환경을 개선하는 것에 있어서 도움을 주는 런던시의 디자인 리소스조직이다.

30) Qatari Diar는 카타르자본의 인터내셔널 부동산 개발 시행사이자 투자자이다.

#### □ 추진과정 및 현황

- 2010년 1회를 시작으로 현재 2011년 2회까지 진행된 상태이며, 2011년엔 런던 뿐만 아니라 셰필드 지역도 같이 진행하고 있다.
- 2010년에는 런던 지역 150여개 작품이 참가하였으며, 2011년에는 런던 지역 138개 작품, 셰필드 지역 60개 작품이 참가하였다.

#### □ 주체 및 참여자

- 주관: RIBA London(담장자 : Antonia Faust, Projects and Events Manager)
- 후원: Design for London, Qatari Diar, Architect Journal<sup>31)</sup>(2010년), Design for London, Qatari Diar, Ordnance Survey<sup>32)</sup>, Architect Journal(2011년)
- 참여자: 건축가, 아티스트 그리고 조경건축가와 학생들이 참여

#### □ 사업의 특성 및 주요 내용

- 2010년 그리고 2011년 공모전 진행 과정에서 Mapping 이벤트를 개최하여 운영자와 참여자들이 직접 런던의 특정지역들을 같이 돌며 버려진 공간들을 재정의할 수 있는 기회를 마련하였다.
  - 2011년 2월 mapping workshops in Brixton, Hackney
  - 2011년 3월 mapping workshops in WEST: East Acton, SOUTH: Croydon
  - 2010년에는 매핑을 보다 인터랙티브하게 운영하기 위하여 아래와 같은 별도의 매핑 웹사이트를 space makers 함께 운영하였는데, 이곳에서 Forgotten Spaces에 참여하거나 관심있는 사람들이 런던의 각 지역에서 버려진 공간들을 찾아내어 그 위치 정보를 올리고, 또 다른 사람들이 올린 위치정보에 코멘트를 할 수 있도록 운영하였다. 사용자, 참여자들의 자발적인 지속적인 업데이트를 통해, 일종의 런던의 잊혀진 공간들의 데이터베이스를 구축하였다.<sup>33)</sup>
  - 2011년에는 Ordnance Survey에서 매핑 사이트를 제공하여 데이터베이스를 구축하였다.<sup>34)</sup>

---

31) Architect Journal은 1896년 창간된 영국의 대표적인 건축 주간지이다.

32) Ordnance Survey는 영국 지도제작을 관할하는 기관으로 세계에서 가장 큰 지도제작 기관 중 하나이다.

33) <http://ribaforgotten.spacemakers.org.uk/>

34) <http://www.ordnancesurvey.co.uk/oswebsite/business/land-and-property/forgotten-spaces/london.html>



Use the map to navigate to submitted spaces, click on the markers to reveal more information about that space.

#### About

Help us map London's forgotten and abandoned spaces. This site aims to encourage comment, suggestions and debate about how these spaces could be better used in future.

The Mapping Forgotten Spaces site has been created to accompany RIBA London's Forgotten Spaces design competition. Visit the Forgotten Spaces site to download an entry form for the competition.

Contact us : [info@spacemakers.org.uk](mailto:info@spacemakers.org.uk)

[그림 3-11] Space Makers 홈페이지



[그림 3-12] mapping workshop  
(좌:East Acton workshop, 우:Croydon workshop)

- 2010년에는 참여작품 150여개 중 20개가 최종 선발되었으며, 그 중에 1,2,3등 3팀에게 상금을, 그리고 7개 팀에게 장려상을 수여하였다. National Theatre 전시회 기간 중에는 별도로 시행사들과 투자자들을 직접 수상작 프리젠테이션에 초대하여 프로젝트 가능성을 심사하였으며, 수상자들에게는 자신들의 아이디어와 작업들을 잠재적 고객인 시행사들과 투자자들에게 설명하고 프로젝트를 만들어 낼 수 있도록 하는 행사도 마련하였다.

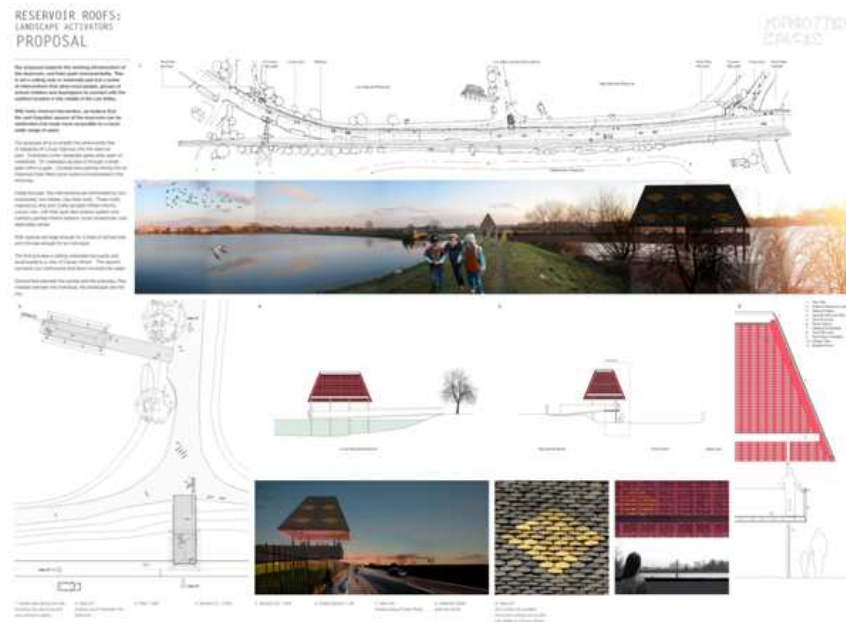


[그림 3-13] 2010 Forgotten Spaces Exhibition at the National Theatre

- 2010년 National Theatre 전시회가 끝난 이후에 참가작이 가장 많았던 Camden구의 Swiss Cottage 구립 도서관에서 다시 전시를 하여 구청관계자들과 지역주민들이 더 많이 볼 수 있도록 하였으며, 해당 건축가들에게도 직접 설명할 수 있는 기회를 마련하였다.

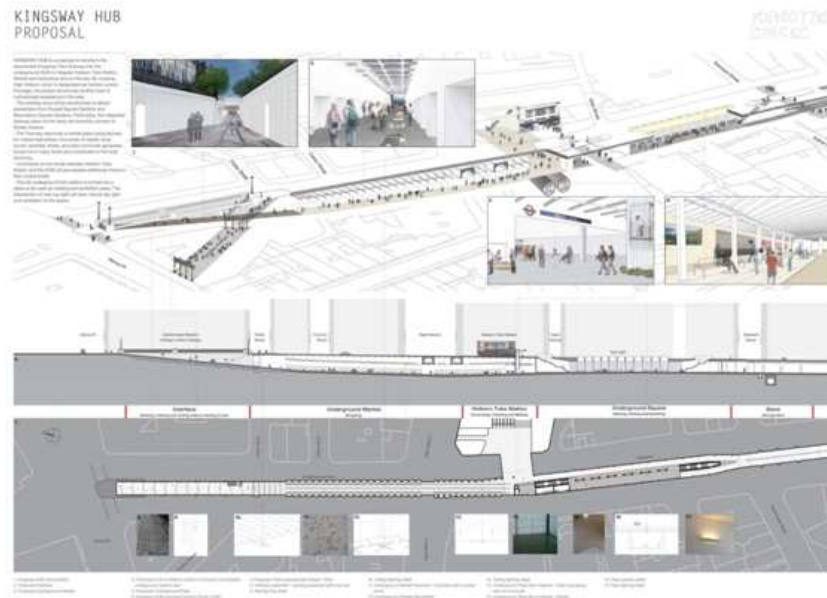
#### □ 대표사례 및 관련 이미지

- 2010년 우승작인 ‘Reservoir Roofs’는 Waltham Forest에 있는 Lea Valley저수지에 일반인들이 접근할 수 있도록 저수지 가운데 도로를 정비하고 전망대를 만드는 안이다. 늘어나는 런던 대도시의 식수를 공급하기 위하여 1880년대에 만들어진 인공 저수지는 아직도 런던 수자원의 일부를 차지하고 있지만, 잘 알려지지 않은 채로 야생 조류의 보금자리가 된 아주 조용한 곳이다. 적은 수의 어부, 보행자, 조류 관찰자들만이 Thames Water로 부터 허가를 받아 접근할 수 있는 곳이다.
- 건축가 Gort Scott은 새로운 아이디어로 주변에 사는 많은 사람들이 이곳에서 멋진 풍광을 바라보고 새들과 식물들을 관찰하며 평화롭고도 고요함을 즐길 수 있을 것이라고 기대하였다. 이 작품은 이후에 구청과 시행사에서 사업성 검토를 의뢰하였다.



[그림 3-14] Gort Scott의 'Reservoir Roofs' 출품 패널  
출처: [www.gortscott.com](http://www.gortscott.com)

- 2010년 장려상을 받은 JAIA(대표:이재혁)의 Kingsway hub는 1906년에 건설되어 Kingsway Tram Subway로 쓰이다가 1952년부터 버려진 Holborn역 앞의 지하공간을 재생시키는 아이디어이다. Holborn역 주변은 세인트마틴 디자인대학과 런던 정경대(LSE) 등 다양한 기관들이 있고, 런던의 유명 관광지인 대영박물관부터 코벤트가든 등 다양한 박물관 및 관광지에 가까운 위치에 있다. 이렇게 런던의 도심지 중심지에 있음에도 불구하고 Kingsway Tram Subway는 지하에 있다는 이유만으로 지나 60년 동안 별다른 용도가 없이 비워진 채로 버려져 있었다. JAIA는 이 공간을 홀본역과 연결시켜 지하보도로 만들어 만남의 장소, 좌판시장(stall market), 전시, 물품보관창고 등을 제안하였다. 또한 이 공간은 주변 Russell Square Gardens과 Bloomsbury Square Garden 그리고 Lincoln's Inn Fields 등 오픈스페이스들을 지하보행으로 연결시키고자 하였다.
- JAIA는 이 작품으로 장려상을 받은 후, 런던의 버려진 지하공간을 재개발하는 시행사인 The Old London Underground Company의 Ajit Chambers와 앞으로 있을 런던 지하공간 개발에 대해 상호협력을 체결했다.



[그림 3-15] JAIA의 'Kingsway hub' 출품 패널  
출처: www.jai-a.com

#### □ 참조문헌 및 관련정보

- <http://www.architecture.com/RegionsAndInternational/UKNationsAndRegions/England/RIBALondon/EventsAndProjects/ForgottenSpaces2011>)
- <http://www.theoldlondonundergroundcompany.com/>
- <http://london-underground.blogspot.com/2011/03/old-tube-stations-could-be-re-opened.html>

### 3. 공공공간 관련 매뉴얼

#### 1) It's Our Space

##### □ 개요

- 공공공간 조성시 각 조성과정(준비단계-설계-시공-활용)을 중심으로 검토하여야 할 사항들과 관련사례들을 제공하고 있으며, 약 100페이지 분량의 보고서로 가볍고 참고할 수 있는 자료이다.

##### □ 목적

- 이 가이드는 2007년 영국 CABI에서 다양하게 발간하고 있는 공공공간에 대한 매뉴얼 책자 중 하나로, 처음으로 공공공간 프로젝트에 참여하는 사람들을 돕기 위한 도구로 제작되었다.

##### □ 구성체계

- 1. 서론
- 2. 준비
- 3. 설계(디자인)
- 4. 건설
- 5. 활용
- 6. 추가정보: 단계별 체크리스트, 연락처, 용어집, 더 읽어볼 자료
- 7. 기타



##### □ 시사점

- 매뉴얼의 구성이 명쾌하게 하나의 공공공간을 만드는 과정을 정연하게 제시하고 각 단계마다 검토되어야 할 사항들을 제시하고 있으며, 특히 준비단계(기획단계)에 대한 많은 검토사항을 제시함으로써 충분한 준비, 검토에 중점을 두고 있다.
- 부록 부분에 다양한 추가정보를 제공하여 손쉽게 활용할 수 있도록 하였다.
- 각 장마다는 테마 색을 활용하여 명확하게 인지할 수 있도록 하였다.

## 2) How to Turn a Place Around(A Handbook for creating successful Public space)

### □ 개요

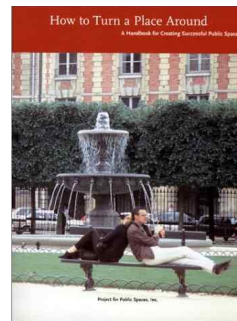
- 공공공간 개선을 위한 민간단체인 PPS(Project for Public Spaces)에서는 지난 30여 년간 공공공간 조성 및 관리 경험을 바탕으로 가이드북을 발간하여 공공공간의 중요성, 공공공간 평가 방법, 장소만들기를 위한 11가지 원칙 등을 제시하였다.
- 이를 바탕으로 미국 조달청(U.S. General Services Administration)은 연방정부 시설과 그 주변의 공공공간을 평가하고 개선하기 위해 제작한 참고자료인 『연방정부 공공공간의 만들기(Achieving Great Federal Public Spaces: A Property Manager's Guide)』에서 PPS가 제시한 11가지 원칙을 공공공간을 향상시키기 위해 진행 과정에서 유념해야 할 원칙으로 그대로 적용하고 있다.

### □ 목적

- PPS는 많은 공공공간의 실패요인을 파악하고 좋은 공간을 만들기 위해 필요한 원칙을 제시하였다. 이러한 11가지 원칙을 바탕으로 안전하고 즐겁고 매력적인 공간을 조성 및 평가하는데 이용할 수 있는 핸드북을 제공하고자 하였다.

### □ 구성체계

- 1. 장소가 도시에 중요한 이유
- 2. 공공공간 계획의 대안적 접근방법
- 3. 좋은 장소를 만드는 원칙
- 4. 공공공간 평가 방법



### □ 시사점

- 커뮤니티를 형성하는 좋은 공공공간을 조성하는 과정에서 고려해야 할 사항과 적용 후 평가 리스트와 방법을 제시하였다.

### 3) Manual for Streets

#### □ 개요

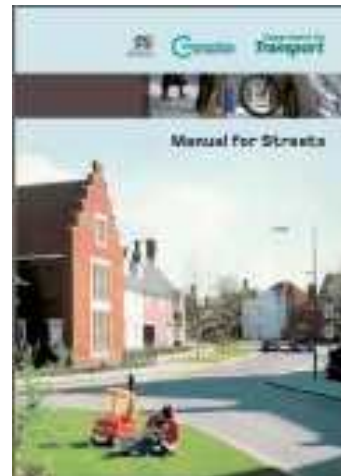
- 런던의 교통과(Department for Transport)는 주거지의 거리가 지역 사람들의 삶의 질 및 커뮤니티 형성에 주요한 역할을 하며 대표적인 공공공간으로서의 중요성을 지니고 있음을 인식하고 매뉴얼을 작성하였다. 이를 위해 거리의 컨텍스트와 이용자들의 요구사항을 파악하고 도시설계 측면에서의 배치에서부터 설치물 등의 세부사항까지를 다루고 있다.

#### □ 목적

- 통합적인 거리 디자인 지침을 제공하여 효율적인 비용으로 이용자들의 요구를 충족시키고 돈독한 커뮤니티를 조성할 수 있는 매력적이면서도 안전한 거리를 조성하고자 하였다.
- 지속가능한 거리의 설계, 건설, 적용, 그리고 유지관리에 대한 내용을 담아 거리의 질을 높이고자 하였다.

#### □ 구성체계

- 1. 서론      2. 거리의 컨텍스트
- 3. 디자인 프로세스
- 4. 배치와 연결성
- 5. 장소의 질
- 6. 거리 이용자들의 요구사항
- 7. 거리의 형태(geometry)
- 8. 주차
- 9. 교통 표지판과 마크
- 10. 거리 시설물과 조명
- 11. 재료, 적용과 유지관리



#### □ 시사점

- 공공공간 중에서도 거리에 초점을 맞추어 매뉴얼을 만들었으며, 각 장별로 목표를 정하고 이에 대한 원칙과 구체적인 도면 또는 사진으로 설명하고, 사례연구를 포함하였다.

#### 4) Street Design Manual

##### □ 개요

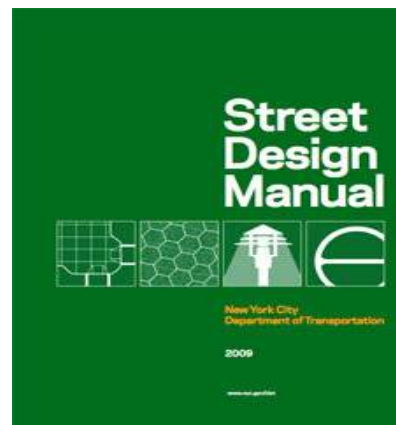
- 그동안 뉴욕시 차량 중심의 거리 디자인은 소음, 오염, 온실가스를 증가시키고 사회적·물리적·환경적 활동을 감소시키는 결과를 낳았다. 이러한 문제점을 해결하고 안전하고 위생적 거리를 조성하기 위해 매뉴얼을 발간하였다.

##### □ 목적

- 더욱 안전하고 지속가능하며 매력적인 거리를 조성 및 관리할 수 있는 매뉴얼을 공무원, 설계자, 디자이너, 계획가, 보행자에게 제공하고, 이를 통해 세계적인 수준의 거리를 조성하고자 하였다.

##### □ 구성체계

- 서론
- 1. 매뉴얼 사용에 대한 소개
- 2. 형태(geometry): 보행 공간 이용자를 고려한 거리 형태
- 3. 재료
- 4. 조명
- 5. 설치물
- 어휘, 부록, 색인



##### □ 시사점

- 밀도와 용도에 따라 거리의 유형을 분류(저밀도 거주지, 중저밀도 거주지, 중밀도 거주지, 고밀도 거주지와 복합용도 상업지역, 중심업무지구와 상업지)하고 이를 계획, 디자인, 관리의 단계로 나누어 진행하였다.
- 이들 중 디자인 단계에 초점을 맞추어 형태, 재료, 조명, 설치물에 대한 사용 카테고리(usage category)를 설정하여 분류하였으며, 조명에 대해서는 구체적인 수치와 형태의 도면을 제공하여 규격화하였다.

## 5) 주민과 함께 도시경관 만들기-이렇게 하면 성공합니다.

### □ 개요

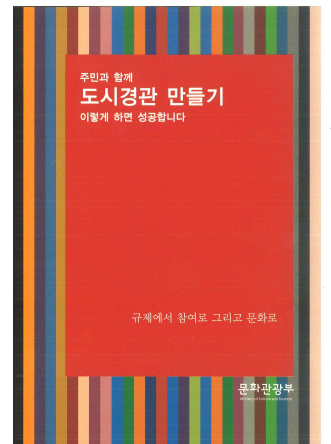
- 문화체육관광부(구 문화관광부)에서는 이제까지 시행된 지자체의 도시경관사업을 체계적으로 분석하여 현 상황에 적합한 경관문화형성 사업의 매뉴얼을 작성하였다. 특히 이 매뉴얼은 사업의 주체인 행정가, 주민, 전문가들이 쉽게 이해하고 적용할 수 있도록 경관문화형성 사업의 수행을 위한 일반적인 사항을 제시하고, 각 수행 과정에서 각 주체의 역할을 규정하였다.

### □ 목적

- 향후 경관문화형성 사업의 선도 모델 마련
- 원칙과 계획 및 사업 매뉴얼 작성
- 경관문화형성 사업 전반에 대한 이해와 접근

### □ 구성체계

- 제1장 : 경관문화형성 사업이란?
- 제2장 : 시행여건 평가는 어떻게 하는가?
- 제3장 : 추진조직은 어떻게 구성할 것인가?
- 제4장 : 무엇을 바꿀 것인가?
- 제5장 : 공공분야 경관 개선안 작성방법
- 제6장 : 민간분야 경관 개선안 작성방법
- 제7장 : 어떻게 시행할 것인가?
- 제8장 : 어떻게 관리할 것인가?
- 제9장 : 좋은 계획이 선정을 위해서는?



### □ 시사점

- 생활밀착형 공공공간 조성사업의 일환은 경관문화 형성사업에 대한 사업을 이해하고 주민참여의 절차 및 방법을 서술하였다.

## 4. 공공공간 관련 단체

### 1) CABA(Commission for Architecture & Build Environment)

#### □ 개요

- 영국은 건축과 도시 관련 정책을 수립하고 실현하기 위한 실천적 지원체계 수단으로 건축·건설환경위원회인 CABA(Commission for ARchitecture & Build Environment)를 설립하였다. CABA의 주요 업무는 영국의 건축·도시 관련 정책 작성 및 구체적 실천 방안 수립, 주요 건축과 공공공간의 계획에 대한 검토 및 자문, 신축건물의 마스터플랜 작성, 도시 구상(urban framework) 및 녹지공간 조성 계획(green space strategies)에 대한 자문, 정책입안자, 전문가, 일반대중 등을 대상으로 한 교육 등이다.
- 공공공간 디자인에 관한 자문기관인 CABA SPACE(2003년 설립)는 공공공간 관련 특화 연구와 주민 참여형 공공공간 개발에 주력하고 있다. 주요 업무는 공공공간 관련 정책 및 구체적 실천 방안 수립, 공공공간의 의미와 중요성에 대한 전문가와 일반인의 교육 및 홍보, 공공공간 만들기 프로젝트 가이드 작성을 통한 시민 참여 유도 등이다.

#### □ 추진과정 및 현황

- 계획정책지침서(1977년, Planning Policy Guidance, PPG)와 이를 보완한 계획정책 보고서(2004년, Planning Policy Statement), 도시르네상스를 향하여(1999년, Towards an Urban Renaissance) 등을 통하여 도시개발과 연관된 종합적인 원칙을 제시함으로써 건축 및 도시 관련 정책을 수립하였다.  
지난 2010년부터 2011년 현재까지 CABA에서 제작한 공공공간에 관한 출판물을 살펴보면, 각 주체(시민, 지역정부 등)에 대한 가이드라인, 캠페인, 대상 범위가 다른 공간(거리, 동네, 건축물, 녹지 등)에 대한 매뉴얼 등이 있다. 이를 통하여 다양한 사례와 많은 정보를 공유하고 실제 실천 경험에서 디자인 기준을 도출하는 경우가 대부분이다.
- CABA에서 제공되는 공공공간 관련 매뉴얼 리스트(2010~현재)는 다음과 같다.
  - Creating successful masterplans: a guide for clients
  - Managing green spaces: seven ingredients for success
  - Community-led spaces: a guide for local authorities and community groups
  - Sight Line: designing better streets for people with low vision

- Community green: using local spaces to tackle inequality and improve health
- Decent homes need decent spaces: an action plan to improve open spaces in social housing areas
- Urban green nation: building the evidence base
- Green space skills 2009: national employer survey findings

□ 주체 및 참여자

- 매뉴얼에 각 주체인 지방정부, 전문가(계획가, 설계가, 관리자 등), 참여자(지역주민)의 역할이 제시되어 있다. 여러 경험과 실천사례를 토대로 공공공간 조성에 있어서 각 주체의 역할이 이해하기 쉽게 명시되어 있다.

□ 매뉴얼의 주요내용

- 매뉴얼에서는 공공공간이 갖추어야 할 7가지 세부 목표를 정체성, 연속성과 분절성, 공공성, 접근성, 식별성, 다양성, 융통성으로 제시하고 있으며, 그 구체적인 내용은 다음 표와 같다.

[표 3-1] 공공공간 조성의 세부 목표

세부 목표	세부사항
특성	독자적인 정체성을 가진 장소
연속과 분절	사적 영역과 공적 영역이 명확히 구분된 장소
공공영역의 질	매력적, 성공적인 외부공간을 지닌 장소 (포장, 식재, 조명, 그늘, 거리시설물 등 실직적 디자인 요소로 구현)
용이한 이동성	도시 내에서 접근성과 연계성이 좋은 장소
식별성	분명하고 쉽게 이해할 수 있는 이미지를 지닌 장소
융통성	다양한 사회적, 기술적, 경제적 변화에 적응할 수 있는 장소
다양성	지역적 요구를 수용할 수 있는 장소

출처: CABE; 건축도시공간연구소(2007)

- 공공공간의 디자인 기준은 상기의 목표에서 도출하였다 ; ①주변의 맥락에 대한 이해를 토대로 기존 환경과 조화로운 공간 조성, ②접근성이 좋은 개방된 녹지 공간 조성, ③행위와 관심을 유발하는 보행자와 연계된 1층 공간 제공, ④건물과 적절히 연계된 공간 조성, ⑤자연스러운 감시가 가능한 안전한 공간 창출, ⑥국지적인 기후조건을 감안한 공간 제공, ⑦지역의 정체성과 장소성을 나타내는 예술적

공간 창출 등이 공공공간의 디자인 기준이라고 할 수 있다.

- 공공공간(녹지공간)의 핵심 주제는 양(quantity), 질(quality), 이용(use), 근접성(proximity), 유지 및 관리(management and maintenance), 가치(value)이며, 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

[표 3-2] 녹지공간 조성의 핵심 주제

핵심주제	세부사항
양 quantity	도시에 가능한 많은 양과 다양한 종류의 녹지공간 제공 by type and amount of green space available in urban areas
질 quality	거주민 만족감 등 이용자 평가와 생물종다양성 등 측정 포함 including subjective assessments, such as resident satisfaction, and objective measures such as biodiversity
이용 use	사람들이 녹지를 어떻게 이용하는지 분석 how people use green space
근접성 proximity	사람들의 거주지와 거리, 접근성 등 물리적 위치에 대한 고려 the physical location of green space in relation to where people live, and how far people have to travel to access different types of green space
유지, 관리 management and maintenance	유지 및 관리에 대한 지원, 인력 배분 등 고려 spending, staffing and how well a space is looked after
가치 value	사람들에게 녹지공간이 얼마나 중요한지 고려 capturing how important green space is to people.

출처: CABI(2010)

#### □ 대표적인 매뉴얼 사례

- Managing green spaces: seven ingredients for success(2010)에는 녹지공간 조성을 위한 7가지 기본요소를 다음과 같이 제시하였다.
  - 녹지공간이 사람에게 얼마나 중요한지 인식 (capturing how important green space is to people)
  - 통합 관리 및 유지 보수 기능에 관한 사항(Unified management and maintenance functions matters)
  - 공원 관련 부서가 어디에 속하는지 어떠한 위치를 가지는지가 제일 중요한 조건은 아님을 인식 (The location of a service, whether in a dedicated parks department or a larger department, is not the most important driver of performance)
  - 정책과 실천사례에 대한 정확한 이해 (An active understanding of the policy and practice context is needed to stay responsive and relevant)
  - 지도자와 파트너의 지원을 얻기 위한 다양한 가치에 대한 근거 제공 (Provide evidence to gain the support of leaders and partners)
  - 투명하고 전달하기 쉬운 구조로 이러한 사항을 전달(Transparent, legible structures)

are more effective for those using and delivering the service)

– 효과적이고 정확한 파트너십 필요(Effective and targeted partnerships underpin successful services)

- Manifesto for Better Public Spaces(2004)는 좋은 공공공간이 삶의 질에 큰 영향을 주고 사람들을 적극적으로 변화시킬 수 있다는 것을 강조하며, 공공공간의 향상을 위해 시민(주민)들이 커뮤니티의 참여를 촉구하는 캠페인의 하나이다. 300개가 넘는 영국의 지역단체들이 이 캠페인을 지지하고 실행하고 있다. 디자인이 우수한 공원, 가로 등의 공공공간을 조성하고 가꾸는 일은 국가와 지역에서 정치적으로 우선 되어야 하며, 다양한 연령대의 사람들이 공공공간의 조성 및 관리에 있어서 적극적인 역할을 할 수 있도록 유도하고자 한다. 이를 통하여 시민들이 좋은 디자인이 가지는 중요성을 이해하고 디자이너, 계획가, 관리자 모두가 좋은 공공공간을 조성하기 위하여 노력하며, 국가 및 지역의 정책에 영향을 줄 수 있으리라 기대한다.

#### □ 이미지로 보는 공공공간 조성과정<sup>35)</sup>



[그림 3-16] 커뮤니티 공간과 참여자



[그림 3-17] 거주민의 참여



[그림 3-18] 계획하기

35) 모든 이미지의 출처는 CABE 홈페이지이다.



[그림 3-19] 커뮤니티 자문하기



[그림 3-20] 지역에서의 시작하기



[그림 3-21] 지역주민의 참여



[그림 3-22] 지역단체와 커뮤니티의 참여



[그림 3-23] 지원에 관한 사항



[그림 3-24] 페스티벌과 이벤트로 공원과 커뮤니티에 관한 인식 고양

#### □ 참조문헌 및 관련정보

- [www.cabe.org.uk/home](http://www.cabe.org.uk/home)

## 2) PPS(Project for Public Space)

### □ 개요

- PPS는 커뮤니티를 형성하는 공공공간의 생성과 유지를 활성화시키기 위해 1975년 건립된 비영리단체로, 공공공간 조성을 위한 기술적 지원, 계획, 설계, 교육, 연구, 서비스 등을 제공하고 장소만들기(place making) 방안을 개발하고 있다.
- 뉴욕을 중심으로 공원, 시장, 가로, 역사, 도서관 등 도시 속 공공공간을 만들기 위한 다양한 활동을 진행하였으며, 현재 미국의 50개주와 40개국, 2500개의 공동체(커뮤니티)와 함께 협력하여 확장되고 있다.
- PPS의 주요 활동은 도시공간을 좋은 장소로 변화시키기 위한 워크숍 등 다양한 프로그램을 마련하여 시민의 참여를 적극적으로 유도한다. 스스로 지역의 현황과 문제점을 파악하고 개선방향을 찾도록 하는 과정이다. 또한 다양한 지역 주민들이 서로 의견을 조율하여 지역과 장소를 재생시키기 위한 장소만들기 방안을 개발하고 있다. 이렇게 개발된 기법과 실현 사례는 인터넷, 책 등의 미디어를 통해 공유되고 홍보되어 지속적으로 도시 내에 좋은 장소를 만드는 활동을 촉진한다.
- PPS는 장소만들기는 미래의 공간과 건물의 건강함, 지속가능성, 경제성 등을 촉진하는 역할을 하리라 기대하고 있다.

### □ 추진과정 및 현황

- 1975년에 시작된 PPS는 다양한 소규모의 도시공간에 대해 다루고 있다. 50개주, 40개국, 3000개에 가까운 커뮤니티들은 도시 광장에서 대중교통시설, 공공 시장, 종교시설 등에 이르는 다양한 대상에 대해 진행한다. 공간 특성에 따라 9개의 상이한 프로그램을 진행하고 있다.
- 또한 PPS는 매년 10,000명 넘는 사람들을 교육(홈페이지의 여러 자료, 출판물, 도구 등을 통해)시켜서 장소만들기를 위해 활용한다. 이와 함께 연구, 컨퍼런스, 전략적 파트너십 등을 통해 PPS는 장소만들기를 구현하기위해 노력하고 있다.
- 2011년 현재, National Center for Bicycling & Walking (NCBW)과 협력관계를 맺어 지역주민과 커뮤니티가 지속가능한 교통시스템을 갖출 수 있도록 도모하고 있다.

### □ 주체 및 참여자

- PPS는 커뮤니티의 실제 이용자인 지역 주민이 지역 문제에 대해서 심도깊게 고

민하고 개선방향을 찾을 수 있도록 도와주는 역할을 한다. 즉, 더 좋은 도시환경을 만들고 더욱 결속력 있는 커뮤니티 관계를 만들도록 해주는 것이다.

#### □ 프로그램의 주요내용

- PPS에서 마련한 성능평가 기준은 장소만들기 기법의 일환으로 좋은 공공공간을 조성하기 위한 기준이다. 사람의 활동과 공간의 관계 속에서 장소의 질적인 성능을 평가하는 것이다. 세계 유명장소들에 대한 분석을 토대로 제시한 4가지 평가기준은 접근과 연계(access & linkages), 편안함과 이미지(comfort & image), 이용과 활동(uses & activities), 사회성(sociability)이며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

[표 3-3] PPS에서 제시하는 공공공간의 성능평가의 관점

평가기준	평가의 관점
접근과 연계 (Access & Linkages)	장소의 접근성을 판단하기 위해서는 장소와 관련된 요소가 시각적, 물리적 관점에서 적절히 관련 맺고 있는지 평가 - 가로와 건물이 맞닿는 경계 중요(건물 전면에 상점과 카페가 연속적으로 입지하면 더욱 활력있고 매력있는 장소가 됨)
편안함과 이미지 (Comfort & Image)	안락하고 편안한 장소는 그 자체로 좋은 이미지를 만들어 냄(안전하고 깨끗하고 앉을 공간이 충분하여, 이용이 가능한 공간) - 편안한 장소에는 아이들, 여자들이 많음
이용과 활동 (Uses & Activities)	사람의 활동은 기본적으로 건물의 용도와 기능에 의해 만들어짐 - 건물의 용도와 기능이 사람의 활동과 어떠한 관계를 맺는지 판단하는 것이 중요
사회성 (Sociability)	좋은 장소에는 사람의 복적임, 친구나 이웃과의 만남 등 적극적인 활동이 나타남 - 사람의 교류와 활동은 장소성을 강화시키고 장소성은 사회적 활동을 지속적으로 만드는 원동력이 됨

출처: PPS

- PPS 평가기준은 3가지 특성을 가지고 있다. ①공적 영역이 가로와 사적영역인 건물의 통합적 관계에서 가로와 공간의 접점(interface)에 대한 평가가 이루어진다. ②사람의 활동과 행위에 관계된 요소를 평가한다. 즉, 만들어진 공간에 대한 평가보다 실제로 공간이 어떻게 사람들에게 이용되고 공간의 어떠한 요소가 사람들의 활동에 영향을 미치는지를 제시한다. ③공간의 활력과 장소성이 경제적인 가치로 연결되고 있음을 보여준다. 장소로 인해 지역 커뮤니티의 활성화와 경제적인 부가가치 창출을 도모할 수 있다는 것이다.
- 4가지 평가기준을 세부적인 평가항목으로 나누어보면 다음 표와 같다.

[표 3-4] PPS에서 제시하는 공공공간의 성능평가 기준 및 세부 평가항목

평가기준	정성적 평가항목	정량적 평가항목	성능평가기준과 항목의 특징
접근·연계 (Access & Linkages)	-가로로부터 공간이 인지되는가 -건물전면에 내부영역이 얼마나 보이는가 -연계된 건물의 벽면처리는 어떻게 하였는가 -장소 접근은 용이한가 -보도와 공간의 연계는 좋은가 -공간기능이 사람들의 요구를 충족시켜주는가 -대중교통과 횡단보도 등 장소의 접근성이 좋은가	-교통관련 데이터 -형태의 쪼개짐 (mode splits) -대중교통의 수단 -보행자 활동 -주차사용 패턴	①가로와 건물의 통합적 관계에서 평가가 이루어짐  ②사람의 활동과 행위에 관계된 요소에 대한 평가가 이루어짐  ③공간의 활력과 장소성이 경제적인 가치로 평가될 수 있음을 보여줌
편안함·이미지 (Comfort & Image)	-공간의 첫인상은 어떠한가 -여자의 수가 더 많은가 -앉을 자리는 충분하고 적절한가 -깨끗한가(쓰레기는 없는가) -유지관리는 이루어지는가 -안전한가 -사진 찍는 사람이 많은가 -매력적 요소가 많은가 -불법주차로 위험하지는 않은가	-범죄율 -공중위생시설 비율 -건물의 상태 -환경 데이터	
이용·활동 (Uses & Activities)	-공간에서는 활동이 일어나는가 -다양한 연령대의 사람들이 이용하는가 -사람들은 그룹을 지어 있는가 -행위가 다양하게 나타나는가 -활동을 이끌어내는 시설물이 있는가 -이벤트, 문화활동이 일어나는가	-지역 경제 소유권 -토지이용 패턴 -재산 가치 -임대 수준 -상점판매비율	
사회성 (Sociability)	-만남의 장소로 애용되는가 -사람들은 그룹으로 서로 이야기하는가 -서로의 얼굴을 보며 웃는가 -남들에게 그 장소를 보여주기를 원하는가 -주기적으로 장소를 이용하는가 -떨어진 쓰레기를 쓰레기통에 버리는가 -서로의 커뮤니티에 영향을 주는가	-여성, 어린이와 노인의 수 -사회적 네트워크 -참여 수준 -밤의 이용률 -가로에서의 활동	

출처: PPS

- PPS 프로그램은 다루는 대상에 따라 9개로 나뉘어 진행된다. 공원(parks), 교통시설(transportation), 마켓(markets), 중심가(downtowns), 공공건축물(civic centers), 다복합시설(multi-use), 캠퍼스(campuses), 광장(squares), 수변공간(waterfronts) 등이 그것이다.
- 현재 217개 사이트에 9개의 프로그램이 적용되고 있으며, 87개의 기타 사이트가 PPS에 의해 더 좋은 공공공간으로 조성되고 있다.

[표 3-5] PPS Program의 적용현황

프로그램	개수	사례
공원	27	Rethinking Grand Army Plaza(Brooklyn, NY, 2006-present)
교통시설	56	Developing Public Participation Tools in Transit Dependent Communities(Brooklyn, NY and Los Angeles, CA, 2008-2010)
마켓	37	The Main Street Farmers Market(Washington, PA, 2009-2010)
중심가	25	Rethinking Greater Kennedy Plaza(Providence, RI, 2008-Present)
공공건축물	18	Upper Kirby Civic Center Complex(Houston, TX, 2010)
다복합시설	12	Retrofitting Suburbia with Neighborhood Hubs(McKinney, TX, 2008-Present)
캠퍼스	10	Oklahoma State University Student Union Plaza(Stillwater, OK, 2009)
광장	21	Houston Market Square(Houston, TX, 2007)
수변시설	11	Rippowam Mill River Watershed Restoration(Stamford, CT, 2008-Present)
기타	Featured (22), International (16), Regional (32), Training (17)	

출처: PPS

- PPS의 도시공원 프로그램(PPS's urban parks program)은 지역과 중심가의 커뮤니티 및 지역경제 활성화에 초점을 두고 있다. 지역의 커뮤니티 향상과 공원 내에서의 건강한 활동을 증진시키는 것에 관심이 있는 지역주민과 함께 작업을 진행한다.
- 장소만들기는 전통적인 공원 만들기(마스터플랜)와는 상이하다. 다양한 사람들의 관심을 끌고 재방문하고 싶은 욕구를 증폭시키는 것이 중요하다. 아름답게 보이는 공원만이 중요한 것이 아니라, 많은 사람들이 방문하고 이용하고 많은 활동을 할 수 있는 공간이 중요하다. 따라서 바람직한 공공공간은 지역주민이 원하는 기능을 담고, 지역주민들이 주민의식과 연계성을 느끼는 공간을 만드는 것을 인식한다. 도시공원은 사람들이 살고싶은 지역을 만들고 도시와 마을의 정체성을 고양하는 데에 큰 역할을 한다는 것을 기억해야 한다. 이는 도시와 마을이 경쟁력을 가지도록 하는 데에 크게 이바지할 것이다.
- PPS 장소만들기 방식은 공원이 가지고 있는 다양한, 적어도 10개의 서로 다르게 구별되는 공간에서 다양한 활동이 군집되어 나타나고 주변 인접지와 연계되어 공원 전체를 활성화하는 것을 목표로 한다.
- 거주민, 커뮤니티 그룹, 지역 대학 등이 참여하여 지역의 고유한 장소성을 찾고 살기좋은 공원과 도시를 만들고 도시의 가치를 향상시키기 위해 노력한다.
- 미래의 잠재력이 중요한 요소이다. 또한 재단과 기부자에 의한 펀드도 중요한 소이다. 공원이 가지는 잠재력은 순환적으로 도시 전체의 활성화에 기여하게 된다.

□ 대표사례와 관련 이미지<sup>36)</sup>

- Emancipation Park(Houston, TX, 2008~2009)
  - Client: Almeda Corridors Redevelopment Authority and City of Houston Parks and Recreation Departmen
  - 진행 주체: OST/Almeda Corridors Redevelopment Authority and City of Houston Parks and Recreation Departmen
  - 목적: 지역주민에게 매력적인 공간을 제공하고 해방에 대한 기념비를 조성하고(공원 발전을 위한 장기적 비전을 제시), 커뮤니티 주민과 함께 작업을 진행하고자 하였다. (자본, 재능 등 활용)
  - PPS는 2번의 장소만들기 워크숍을 개최하고 75명의 커뮤니티 멤버와 이해당사자가 참여하였다.
  - PPS는 공원이 다양한 활동의 허브가 되도록 하며, 주변의 기존 공간과의 연계를 도모하였다.



[그림 3-25] Emancipation Park 도면



[그림 3-26] Emancipation Park 사진



[그림 3-27] Emancipation Park 워크숍

□ 참조문헌 및 관련정보

- <http://pps.org>

---

36) 모든 관련 이미지의 출처는 PPS 홈페이지이다.