

## 건축도시공간연구소 발전전략 구상 연구

Strategic Research for Development of AURI

유광흠 Yu, Kwang Heum  
강인호 Kang, In Ho  
심경미 Sim, Kyung Mi

( a u r i



## 연구진

---

연구책임 | 유광흠 • 연구위원

연구진 | 강인호 • 초빙연구위원

| 심경미 • 연구원

연구심의위원 | 박인석 • 명지대학교 교수

박철수 • 서울시립대학교 교수

정 석 • 경원대학교 교수



## 연구요약

건축도시공간연구소는 국내 유일의 건축도시공간분야 국책연구기관으로 나라의 국제적 이미지와 경쟁력의 중요한 요소로서 건축도시공간을 새롭게 하고자 2007년 8월 17일 개소하였다.

개소 이래 짧은 활동기간에 비해 대내외적인 위상에 불 때 일정 부분 건축도시공간분야에 성공적으로 자리매김하였다고 볼 수 있다. 그러나 단계적 인원충원 및 시간상의 제약 등으로 연구과제 발굴과 수행, 그리고 효율적 운영과 관리 측면에서 평가해 보면 면밀한 검토가 이루어지지 못하였다. 이에 따라, 연구소의 역할과 기능을 재정립함으로써 전문분야 연구기관으로서 연구소의 존립가치를 극대화하고, 연구소 발전의 계기로 삼기 위한 전략을 체계적으로 구상하려는 목적 아래 본 연구를 진행하게 되었다.

건축도시공간연구소의 발전전략은 연구소 비전을 구체화하고 역할과 위상을 정립하며 고유역량을 극대화하기 위한 경영관리방안을 마련하는 데 있다. 나아가서 중장기 전략과제를 도출하며 연구소가 지향하는 가치에 대해 구성원들의 인식을 공유하는 것을 목적으로 한다.

발전전략 구상은 연구소 개소 초기단계에서 연구소의 핵심역량을 확보하기 위한 단기적 마스터플랜의 성격을 갖는다. 또한 연구역량 강화를 위한 구체적인 내용 제시보다는 향후 고려해야 할 주요 사안들에 대해 방향을 제시하는 지침적 성격과 초기단계의 운영을 정착시키고 안정화하기 위한 조직운영 방향의 지침적 성격을 가진다.

발전전략 구상에 앞서 연구소의 기능 및 핵심과업선정의 기초자료로 활용하기 위한 기본적인 현황분석으로 도시·건축 공간환경과 관련한 국내외 여건변화 및 도시·건축 공간환경 개선을 위한 관련 정책과 사업추진 동향을 살펴보았다. 또한 연구소 설립 준비단계에서부터 설립까지의 경위를 살펴보고, 연구소의 역할에 대해 지속적으로 논의되어 왔던 설립관련 문건들과 초기단계의 내부 업무수행 환경을 검토하였다.

다음으로 성격 및 역할의 차별화를 통한 건축도시공간연구소의 기능과 존립의 가치를 규명하기 위해 국내의 유사한 국립연구기관을 분석하였으며, 건축도시공간의 품격과 질 향상을 위해 수행해야 할 다양한 활동과 기능을 모색하기 위해 해외의 관련 기관들을 살펴보았다.

국내의 유사한 국립연구기관으로는 한국건설기술연구원과 국토연구원이 있으며, 이 가운데 연구분야가 유사한 국토연구원을 중심으로 그 기능과 역할에 대해 중점분석하였다. 해외 관련 기관들로는 싱가포르의 URA, 영국의 CABE와 Design for London, 프랑스 국립학술연구원 CNRS, 네덜란드의 공간연구소RPB를 대상으로 기관의 성격 및 위상을 비롯하여 주요 연구 분야 및 건축·도시 선진화를 위한 다양한 활동들에 대해 살펴보았다.

이를 통해 건축도시공간연구소가 수행해야 할 역할 및 기능에 대해 시사하는 점을 살펴보면,

첫째, 프랑스 CNRS의 혼합연구 유닛(UMR)과 인터내셔널 연구 유닛(URI) 및 네덜란드 공간연구소와 같은 다분야간 학제적 교류 및 다른 연구기관과의 협력을 통한 연구 운영체계를 들 수 있다. 둘째, 싱가포르 URA의 갤러리 및 그 안에서의 다양한 쌍방향 교육관련 프로그램 운영, 영국 CABE의 디자인 향상을 위한 캠페인 및 도시 디자인 분야 종사자들을 위한 교육 프로그램 운영 등 건축 및 도시에 대한 이해와 관심을 유도하기 위해 수행 중인 다양한 활동들이다.

셋째, 영국 CABE에서 수행하는 건물, 마스터플랜, 교육, 공공공간과 관련한 다양한 지침서 발간 및 네덜란드 공간연구소의 ‘공간토크’, ‘문맥’과 같은 출판사업과 URA의 A&U Excellence와 같은 민간과 개인의 육성을 위한 지원 프로그램의 운영을 들 수 있다. 마지막으로 법적 강제성이 없음에도 불구하고 1년간 1만 건 이상을 의뢰받을 정도로 공신력 있는 위상을 갖고 공간의 질적 향상을 위해 중요한 역할을 수행하는 영국 CABE의 디자인리뷰 기능을 들 수 있다.

이러한 분석을 바탕으로 건축도시공간연구소의 비전과 발전방향을 설정하고, 중장기 연구과제로서 3대 핵심과업을 선정하였다. 그리고 이를 효과적으로 추진하기 위한 연구소 운영의 기본 방향을 구상하였다.

건축도시공간연구소의 비전은 품격 있는 건축도시 문화를 선도하고, 이를 통해 삶의 질 향상을 위한 건축도시 분야의 전문연구기관으로 성장하고, 건축도시공간 정보의 허브(Hub) 및 교류 네트워크의 중심지가 되며, 세계적인 건축도시공간 문화의 발신기지로 성장하는 것이다.

연구소가 지향하는 중장기 연구계획은 국책연구소의 역할과 위상에 부합하도록 민간에서 수행하기 어려운 기초적인 연구와 관련분야의 경쟁력 제고를 위한 기반이 되는 연구를 핵심과제로 선정하고 이를 지속적·체계적으로 수행하도록 운영한다. 이에 따라 핵심과제의 대상을 공공건축과 공공공간, 건축정책기본계획, 국토·도시·건축 아카이브 세 개로 선정하였으며, 각각에 대해 기본방향 및 연차별 계획과 세부과제를 구상하였다.

#### 핵심과업 1 공공건축과 공공공간의 개선을 통한 품격 있는 도시공간 조성

##### 세부과제

- 장소의 가치제고를 위한 공공건축 통합화 방안 연구
- 도심재생에서의 공공공간 확보
- 건축·도시공간의 공공성 인식에 관한 연구
- 공공건축 디자인 품질평가 시스템 개발 연구
- 공공건축 총괄관리체계 구축방안 연구
- 공공건축과 공공공간계획의 통합을 통한 도시문화 진흥방안

## 핵심과업 2 건축정책기본계획 수립

---

- 세부과제* - 질적 특성을 고려한 건축·도시 공간정책의 방향설정을 위한 연구
- 건축설계·엔지니어링 산업동향조사 및 활성화 방안
- 건축도시 공간환경 조성에 기업의 사회적 참여 확대방안 연구

## 핵심과업 3 국토·도시·건축 아카이브

---

- 세부과제* - 건축도시공간 아카이브 구축 전략수립을 위한 연구
- 건축가 아카이브 구축 및 활용방안 연구
- 건축·도시 기록물의 디지털 아카이빙과 활용

마지막으로, 선정된 핵심과제와 세부과제를 효과적으로 추진하기 위한 조직관리 방안과 우수인력확보 및 연구인력의 능력강화를 위한 인력관리 방안, 그리고 일관되고 지속적인 연구과제 발굴 및 연구결과물에 대한 질을 담보하기 위한 다양한 연구관리 방안을 구상하였다.

주제어: 발전전략, 비전, 건축도시정책, 전략목표



# 차례

<b>I. 발전전략 구상의 개요</b>	<b>2</b>
1. 발전전략 구상의 배경 및 목적	2
2. 발전전략 구상의 성격	5
3. 발전전략 구상의 기본 방향	5
4. 발전전략 수립의 내용 및 방법	6
<b>II. 현황 및 여건 분석</b>	<b>12</b>
1. 국내외 여건변화 분석	12
2. 도시·건축 공간환경 개선 관련 정책 및 사업추진 동향	21
<b>III. 연구소 현황</b>	<b>36</b>
1. 연구소 설립 경위	36
2. 연구소 역할 검토	37
3. 내부 업무수행 환경	41
1) 조직 및 연구운영 체계	41
2) 연구인력 현황	45
3) 연구과제 관리 시스템	48
4) 연구과제 수행 현황	57
5) 국제교류 및 협력 현황	59

<b>IV. 국내외 관련 연구기관 특성</b>	<b>64</b>
1. 국내 도시·건축 관련 국책연구기관 분석	64
2. 해외 도시·건축 관련 기관 분석	73
3. 소결 및 시사점	95
<b>V. 연구소 발전전략 구상</b>	<b>102</b>
1. 연구소 비전 및 발전방향	102
2. 중장기 연구계획	105
3. 연구소 운영 기본 방향	118
<b>VI. 결론</b>	<b>126</b>
• 참고문헌	130
• Summary	139

## 표 차례

〈표 1〉 법규 제정 취지 및 주요 내용 .....	18
〈표 2〉 디자인 관련 조례 제정 현황(2008. 3월 기준) .....	19
〈표 3〉 경관 관련 조례 제정 현황(2008. 3월 기준) .....	19
〈표 4〉 전담부서 신설운영 사례 .....	21
〈표 5〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 문화관광부 .....	23
〈표 6〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 건설교통부 .....	24
〈표 7〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 행정자치부 .....	25
〈표 8〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 해양수산부 .....	25
〈표 9〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 산업자원부 .....	26
〈표 10〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 농림부 .....	27
〈표 11〉 도시·건축 공간환경개선 관련 행정조직 개편 현황 .....	28
〈표 12〉 서울시 도시환경조성 관련사업 추진 현황(4개 부서를 중심으로) .....	30
〈표 13〉 광주시 도시환경조성 관련사업 추진 현황 .....	31
〈표 14〉 서울시 디자인서울총괄본부 조직체계 및 담당 업무 .....	33
〈표 15〉 김해시 도시디자인과 현황 .....	34
〈표 16〉 정관상의 건축도시공간연구소의 기능 .....	38
〈표 17〉 설립관련 문건상의 건축도시공간연구소의 기능 .....	39
〈표 18〉 2007 사업추진계획상의 연구소 기능과 역할 .....	40
〈표 19〉 건축도시공간연구소 인력 현황 .....	45
〈표 20〉 정규직 직종별 인력 현황 .....	46

〈표 21〉 정원의 직원 현황 .....	47
〈표 22〉 정부 및 지자체 출연 타연구기관과의 정규직 비중 비교 .....	47
〈표 23〉 정부 및 지자체 출연 타연구기관과의 정규정원외 연구직 비중 비교 .....	48
〈표 24〉 연구과제 종류 .....	49
〈표 25〉 단계별 의견수렴 .....	50
〈표 26〉 평가대상 및 기본배점 .....	54
〈표 27〉 연구과제 평가체계 .....	55
〈표 28〉 과제 및 연심회 유형별 평가비중 .....	55
〈표 29〉 분류별 평가방법 및 평가주체 .....	56
〈표 30〉 수탁과제 용역금액별 기본배점 .....	56
〈표 31〉 국외 기관 협약 대상기관 및 현황(2007년) .....	61
〈표 32〉 국토연구원 주요 기능 및 연구활동 .....	65
〈표 33〉 한국건설기술연구원 주요 기능 및 연구활동 .....	65
〈표 34〉 국토연구원 연구부 구성체계 .....	66
〈표 35〉 도시·건축 관련부서 주요 업무 및 역할 .....	66
〈표 36〉 국토연구원 도시연구실 수행 연구과제 현황 - 기본과제 .....	67
〈표 37〉 국토연구원 도시연구실 수행 연구과제 현황 - 수탁과제 .....	68
〈표 38〉 국토연구원 도시혁신지원센터 수행 연구과제 현황 - 연구사업 .....	69
〈표 39〉 국토연구원 도시혁신지원센터 수행 연구과제 현황 - 지원사업 .....	70
〈표 40〉 유사 국책연구기관 주요 업무 및 역할 비교 .....	72

〈표 41〉 영국 CABE 조직체계 및 인력구성 .....	79
〈표 42〉 CABE 발간 지침서 사례 .....	81
〈표 43〉 최근 CABE에서 기획한 이벤트 사례 .....	82
〈표 44〉 프랑스 CNRS의 규모 및 대외관계 .....	87
〈표 45〉 프랑스 CNRS의 학술연구 조직 .....	88
〈표 46〉 인문사회과학 학술연구부(SHS) 구성체계 .....	88
〈표 47〉 Section 39(공간, 영역과 사회) 연구 분야 핵심 키워드 .....	90
〈표 48〉 건축·도시 분야 주요 혼합연구유닛(UMR)의 연구분야 예 .....	90
〈표 49〉 네덜란드 RPB 인력 현황 .....	92
〈표 50〉 네덜란드 RPB 주요 연구주제 .....	93
〈표 51〉 영국 CABE의 디자인 리뷰(Design review) .....	99

## 그림 차례

〈그림 1〉 발전전략의 위상 .....	4
〈그림 2〉 건축도시공간연구소 발전전략 수립 체계 .....	9
〈그림 3〉 1인당 국민총생산 증가율 .....	13
〈그림 4〉 국내총생산 증가율 .....	13
〈그림 5〉 인구증가율 예측 .....	13
〈그림 6〉 파리시 라그랑프로제의 La Grand Arche .....	14
〈그림 7〉 스페인 빌바오시의 구겐하임 미술관 .....	14
〈그림 8〉 법적·제도적 환경변화 .....	20
〈그림 9〉 디자인서울총괄본부 사업추진 사례 .....	32
〈그림 10〉 건축도시공간연구소 조직체계 .....	41
〈그림 11〉 연구실 운영체계 개념도 .....	45
〈그림 12〉 건축도시공간연구소 정규직 분포 .....	46
〈그림 13〉 정규직 직종별 인력현황 .....	46
〈그림 14〉 정부 및 지자체 출연 타연구기관과의 정규직 비중 비교 .....	47
〈그림 15〉 정부 및 지자체 출연 타연구기관과의 정규·정원외 연구직 비중 비교 .....	48
〈그림 16〉 연구과제 선정절차(상반기) .....	51
〈그림 17〉 연구과제 선정절차(하반기) .....	52
〈그림 18〉 평가대상별 점수부여 최소, 최대 범위 .....	56
〈그림 19〉 국책연구기관의 역할 및 업무 분담 .....	71
〈그림 20〉 URA 조직체계 .....	74

〈그림 21〉 마리나사우스 지역 마스터플랜 .....	76
〈그림 22〉 보존을 통한 과거와 현재의 공존 .....	76
〈그림 23〉 Design for London 조직도 .....	84
〈그림 24〉 지붕 테라스 사례 .....	86
〈그림 25〉 건축도시공간연구소의 비전 .....	103
〈그림 26〉 기간별 성장계획 .....	104
〈그림 27〉 공공건축과 공공공간 계획을 통합 추진 로드맵 .....	107
〈그림 28〉 건축정책기본계획의 체계(예상) .....	112
〈그림 29〉 건축정책기본계획의 일정(예상) .....	112







## 발전전략 구상의 개요

1. 발전전략 구상의 배경 및 목적
2. 발전전략 구상의 성격
3. 발전전략 구상의 기본 방향
4. 발전전략 수립의 내용 및 방법

# 발전전략 구상의 개요

## 1

### 발전전략 구상의 배경 및 목적

건축도시공간연구소는 국민의 문화적 자긍심의 원천으로서 나라의 국제적 이미지와 경쟁력의 중요한 요소로 건축도시공간을 새롭게 하고자 2007년 8월 17일 개소했다. 그 후 연구소의 초기 기틀을 다지는 데 전력을 다하는 한편, 건축과 도시공간 분야의 시급한 정책현안 개발에 최대한의 노력을 기울여 왔다. 우리가 살아가는 건축도시공간에 대한 시민들의 일상적 요구를 풍부한 건축적 상상력의 힘을 빌려 사회적 비전으로 승화시키고, 그것을 실천 가능한 프로그램으로 전환하는 역할을 수행하기 위해 설립된 건축도시공간연구소는 국내 유일의 건축도시공간 분야의 국책연구기관이다.

건축도시공간연구소는 사람들이 다양하고 다원적이며 개방적이며 차별화된 보다 나은 건축, 보다 나은 도시공간에서 살아가도록 하며, 시민의 창조적인 참여가 지속되어 좋은 건축, 좋은 도시공간이 만들어질 수 있는 기반을 조성함으로써 지속가능한 경쟁력을 갖춘 도시, 지역, 나라가 되도록 하는 것을 목표로 하고 있다.

이를 위해 건축도시공간연구소는 실천적인 건축도시 담론을 이끌어 국가와 지방자치단체가 수립하는 건축도시공간 관련 정책의 지적 토대를 제공하며, 실현가능한 공간정책의 대안과 관련 사업을 발굴하고 나아가 이의 실현을 위한 제도적 장치와 운영방안을 제시하고자 한다. 이와 함께 참여 주체들의 창조적 역량을 극대화하기 위한 혁신적 대안을 모색하고 관련 정보와 지식을 체계적으로 축적·보급하는 싱크탱크로서의 임무를 수행 중이다.

그러나 예산상의 제약으로 인해 개소와 더불어 추진한 인력충원이 단계적으로 이루어짐에 따라 조기에 조직체계 및 과제 수행체계가 확립되지 못하여 내부적으로 조직안정이 지연되었고, 시간상의 제약 탓에 심층분석을 수반하지 못한 상태에서 과제가 발굴되고 수행되어 체계적인 접근이 이루어지지 않은 측면이 많았다. 그리고 서로 다른 조직으로부터 영입된 경력직원과 다수의 신입 직원으로 인해 조직운영 방향의 공감대 형성에 어려움을 겪었고, 구체적인 운영과정에서도 많은 혼선이 있었다.

또한 국가의 유일한 건축도시공간 분야 정책개발연구기관으로서 장기적인 여건변화와 관련된 문제점을 선도적으로 파악하여 연구하고 장기적인 발전 비전을 제시하여야 함에도 불구하고 연구과제 발굴과 수행이 체계적으로 이루어지지 못하였고, 연구의 질적 수준 향상과 지식·정보의 체계적 축적에 대한 비전이 미약하였다. 그리고 연구소 정원 개개인의 전문성과 역량을 극대화하기 위한 운영방향과 관리방안에 대한 구체적인 검토도 면밀하게 이루어지지 못하였다.

그러나 지난 2007년 8월 개소 이래 성공적인 기관형성과정을 통해 일정 정도 체계를 갖추어 왔으며, 연구자료 축적과 연구 전문성을 확보하기 위한 여건이 충분히 조성되었고, 정책연구기관으로서의 역할을 충분히 발휘할 수 있는 기반이 다져졌다. 또한 그 동안의 짧은 활동기간에 비해 대내외적으로 기관의 위상에 대해서도 건축도시공간 분야에 일정 부분 성공적으로 자리매김을 하였다.

이러한 관점에서 연구소의 역할과 기능을 재정립하고 전문 분야에 특화함으로써 연구소의 존재가치를 극대화하고 발전의 계기로 삼기 위한 체계적 전략을 구상하여 적용해야 한다. 건축도시공간연구소의 발전전략은 크게 다섯 가지 목적에 따라 수행되었다.

첫째는 연구소 비전의 구체화이다. 설립 당시 설정한 미션 달성을 위한 전략 목표와 핵심가치를 정리하여, 비전을 더욱 구체화하고, 주어진 역할과 기능 등을 구체화하고 실천력을 담보하기 위한 세부 구상을 마련한다.

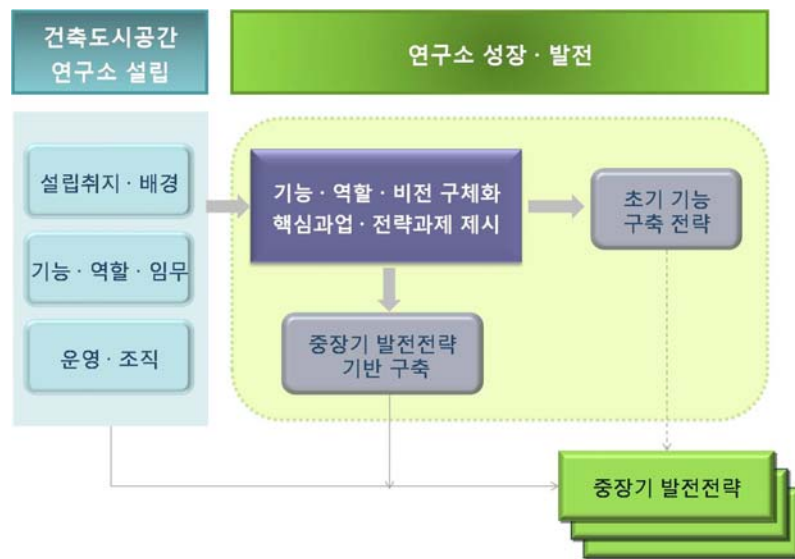
둘째는 연구소의 역할과 위상 정립이다. 연구소에 부여되는 사회적 책임에 부응하며, 환경변화에 능동적으로 대응하여 경쟁력을 지닌 지속가능한 조직으로 발전하기 위해 구체적인 전략 및 성장방향을 제시하며, 건축도시공간연구소의 기능을 토대로 정부, 지자체, 민간 등과의 연계를 효율적으로 추진하기 위한 역할과 위상을 정립한다.

셋째는 고유역량 극대화를 위한 경영관리방안을 마련하는 것이다. 국내외 관련 연구소의 경영활동을 검토하고, 차별화된 연구소 고유의 역량을 갖추어

나가도록 경영관리방안을 마련한다. 그리고 고유역량을 기반으로 관련 학회, 연구기관들과의 역할분담과 협력을 통하여 건축도시공간 분야 연구의 성과를 극대화하기 위한 방안을 제시한다.

넷째는 중장기 전략과제의 도출이다. 연구소의 설립목적, 비전, 중장기 목표, 핵심가치를 토대로 세부추진전략 및 추진대상을 명확히 하며, 안팎의 환경 및 국내외 연구 동향을 고려하여 중장기적 관점에서 전략적이고 체계적으로 전략과제를 도출한다. 그리고 연구소 설립 당시 설정한 비전, 역할, 기능에 대하여 세부 발전전략을 논의함으로써 향후 진행될 중장기 발전계획 수립의 논점을 제공한다.

다섯째는 연구소의 가치에 대한 인식 공유이다. 발전전략의 실행력은 연구소가 지향하는 가치에 대해 구성원들이 인식을 공유하고, 이를 기반으로 연구업무 수행 및 성과도출에 최선의 노력을 경주할 때 극대화된다. 따라서 연구소 발전전략 수립은 장래 계획을 수립하고, 이를 시행하기 위한 구상을 마련한다는 차원뿐 아니라 연구소가 추구하는 가치에 대하여 구성원들이 공감대를 형성하는 중요한 과정이다.



〈그림 1〉 발전전략의 위상

## 발전전략 구상의 성격

# 2

발전전략 구상의 성격은, 첫째로 단기적 마스터플랜의 성격을 띤다. 국내 유사 연구기관들의 경우, 일반적으로 개원 후 5~10년이 지나 각 기관의 문제점을 파악하고 개선을 통해 재도약의 계기를 마련하고자 하거나 IMF와 같이 국내 여건이 급변하여 경영혁신 등의 변화를 도모할 필요성에 따라 장기발전구상계획을 수립하는 것이 일반적이다. 대한주택공사 주택도시연구원은 중장기 연구개발 계획을 5~10년마다 정기적으로 수립 하고 있다. 서울시정개발연구원은 1998년 IMF로 인해 연구소 경영혁신방안을 마련하면서 동시에 중장기 발전방안을 수립하였다. 이렇듯 일반적인 상황과 달리 설립 초기에 수립되는 『건축도시공간연구소 발전전략』은 연구소의 핵심역량을 확보하기 위해 연구소의 비전과 기능을 구체화하고, 이를 추진하기 위한 단기과제의 특성을 갖는다.

둘째는 연구역량 강화를 위한 방향지침으로서의 성격이다. 설정된 연구소 비전과 기능을 토대로 연구소의 연구역량을 강화하기 위한 핵심과업 및 전략과제를 선정하되, 이에 대한 구체적인 내용을 제시하기보다는 향후 고려해야 할 사안들에 대한 방향을 제시하는 지침적 특성을 가진다.

셋째는 조직운영 방향지침으로서의 성격이다. 조직의 운영과 성장에 요구되는 여러 시스템을 조기에 정착시키고 안정화하기 위한 개략적인 기본방향을 제시하고, 초기단계에 설정한 목표와 구상이 체계적인 시스템으로 발전·안착되도록 기본원칙과 방향을 제시하는 지침적 성격을 가진다.

## 발전전략 구상의 기본 방향

# 3

발전전략 구상을 위한 기본 방향을 크게 네 가지 관점으로 정리해 보면, 첫째, 세계적 수준의 독자성과 전문성 확보이다. 건축도시공간연구소의 위상과 역할을 정의하고, 이를 기반으로 독자적 영역에 대한 연구기관으로서의 전문성을 확보하도록 한다. 이는 건축과 도시공간의 환경 조성에 관한 폭넓은 연구자료를 축적하고, 이를 기반으로 연구의 전문성을 담보하는 싱크 탱크, 전문 연구기관으로의 성장을 도모하기 위한 것이다.

둘째, 연구결과가 실무에 폭넓게 적용될 수 있도록 한다. 이를 위해 연구결과와 실천적 전개를 위한 사업화 노력을 적극적으로 병행하고, 실무적 디자인 작업과 연구 프로젝트의 유기적 연계를 도모한다. 정책은 생성되고 적용되는 프로세스에 대응하여 정책제안단계-프로그램 수립단계-설계적용단계로 구분된다. 이러한 프로세스 중심의 구분체계를 연구소의 조직구성에 반영하여, 정책이 생성되고 프로그램이 수립되어 설계단계에서 구체화되는 일련의 과정이 더욱 명확하게 구분되어 실무영역에서 적용되도록 한다.

셋째, 학제적 기반조성을 위한 연구가 활성화되도록 한다. 여러 분야에 걸친 학제적 연구를 통하여 타분야와 건축도시공간 분야와의 접점을 마련하고 협력함으로써 실질적인 학술교류를 도모한다. 그리고 장기적 관점에서 건축, 도시공간의 질적 향상을 추진하기 위한 기반조성 연구과제를 적극 발굴하고 추진한다.

넷째, 연구소의 여러 기능이 안정적이고 유연하게 작동하는 기반을 조기에 마련한다. 연구기능이 활성화되고, 구성원 개개인의 자질이 향상되도록 체계적인 운영 시스템을 만들어 조기 안정화를 도모한다. 그리고 대내외 환경 변화에 능동적으로 대응하며, 건축도시공간분야의 문제점을 선도적으로 파악하여 연구하고 장기 비전을 제시하는 능력을 확보한다.

## 4 발전전략 수립의 내용 및 방법

### 1) 발전전략 수립의 내용

#### (1) 건축도시공간 관련 현황 및 여건 변화 분석

건축도시공간연구소가 나아가야 할 방향을 정립하고 수행해야 할 다양한 기능 및 역할을 검토하기 위한 기초적인 분석단계로, 건축도시공간과 관련한 국내외 사회·경제적 환경의 주요 변화를 살펴보고 최근 변화가 많이 나타나고 있는 건축도시공간과 관련한 법들의 제정·개정 동향을 살펴본다. 또한 도시·건축 공간환경 개선과 관련한 중앙정부·지자체의 정책, 사업추진 현황을 파악함으로써 건축도시공간과 관련한 국내의 상황을 점검한다.

## (2) 연구소 현황 검토

건축도시공간연구소의 발전전략을 구상하기 위해서는 내부 업무환경과 조직 체계 등 현재의 연구소 현황에 대한 면밀한 검토가 전제되어야 한다. 이를 위해 연구소 설립 배경 및 설립경위를 살펴보고 설립 이전부터 여러 단계에 걸쳐 논의되어 온 연구소의 역할과 기능을 연구소 정관 및 설립과 관련한 문건들의 검토를 통해 점검해 본다. 또한 현재까지 정립된 조직체계 및 인력운영 현황, 연구과제 운영 시스템 및 수행현황 등을 검토한다. 이는 초기 단계의 연구소 현황에 대한 공식적 문서화의 의미를 동시에 갖는다.

## (3) 국내외 관련 연구기관 특성 분석

건축도시공간연구소의 독자적인 전문기능을 확보하고 존립 가치를 규명하기 위해 유사한 국내 국책연구기관을 조사하고, 주요 연구 분야 및 역할을 분석하여 그 성격 및 역할의 차별화를 모색한다. 또한 건축도시공간연구소가 앞으로 지속적으로 수행해야 할 다양한 활동과 기능을 모색하기 위해 해외의 관련 기관들을 조사하고 주요 기관들을 대상으로 설립배경 및 위상, 조직체계 및 운영 특성, 역할 및 기능, 주요 연구 및 기타 다양한 활동 등을 분석하여 건축도시공간연구소에 시사점을 도출한다.

## (4) 연구소 발전전략 구상

연구소 발전전략 구상을 위해 연구소의 비전을 수립하고 발전방향을 설정한다. 이를 바탕으로 연구소 연구역량을 강화하고 핵심 과제를 지속적으로 추진 하도록 중장기 연구계획을 수립한다. 또한 연구원 개개인의 전문적 자질과 능력 향상을 통해 연구소의 연구역량을 강화하고 대내외적 변화에 탄력적으로 대응하여 연구소 경쟁력을 향상시키는 운영의 기본방향을 구상한다.

## 2) 발전전략 수립의 방법

### ① 관련 자료 수집 및 분석

사회·경제적, 정책적 여건변화 분석과 중앙정부·지자체의 건축도시공간 관련 정책추진 동향분석을 위해 관련 자료를 수집하고 분석한다. 또한 국내외 유사 연구기관들에 대한 자료를 조사·수집하고 분석한다.

## ② 해외 현지 유학생 및 전문가 활용

해외 관련기관들의 성격과 특성을 파악하고 최근의 연구 성과물, 동향, 다양한 활동에 대해 실제적인 조사를 하거나 필요시 직접 인터뷰가 가능하도록 현지 해외 유학생 및 전문가를 활용 함으로써 관련 기관에 대한 자료수집 및 조사를 실시한다.

## ③ 자문회의 및 워크숍을 통한 전문가 의견 수렴

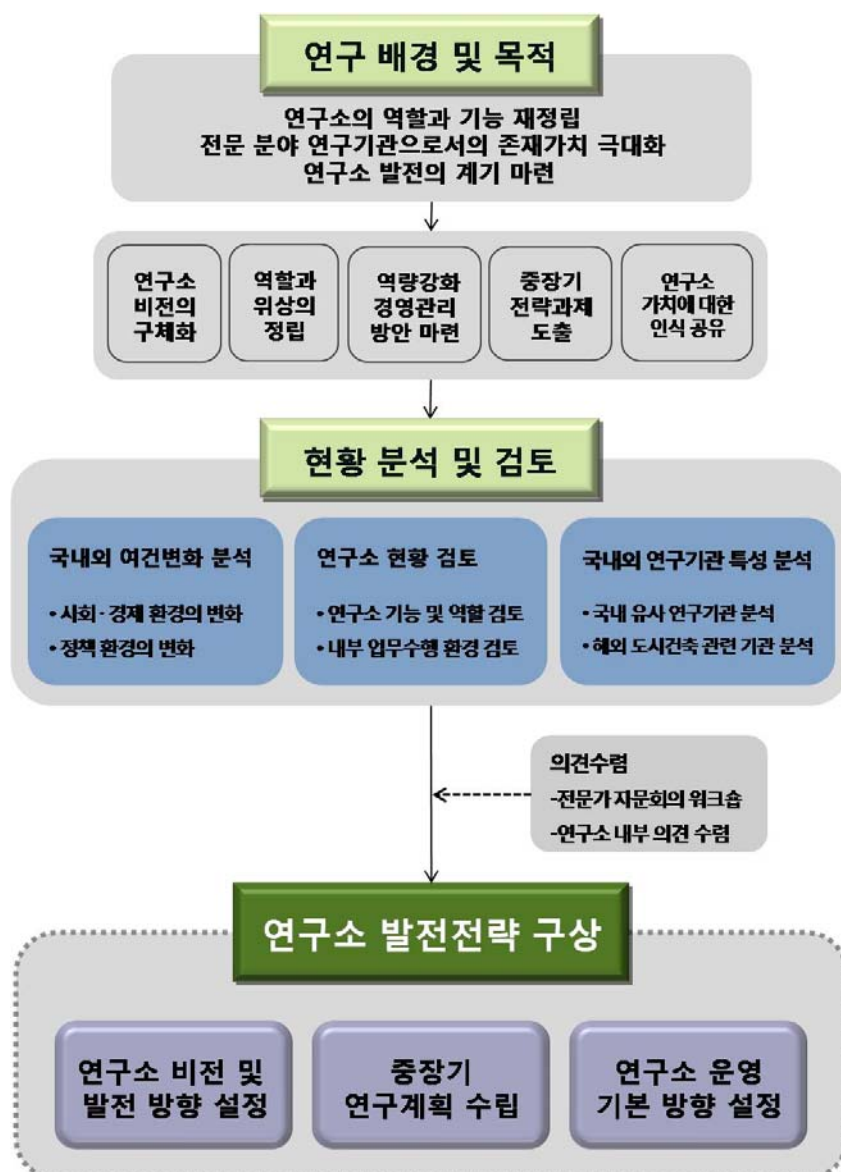
연구원의 비전과 위상, 역할 정립에 대한 의견을 수렴하고, 외부의 폭넓은 의견을 수렴하고 공감대를 형성하기 위해 외부 전문가 자문회의와 워크숍을 개최한다.

## ④ 연구소 구성원 의견 수렴

각 실의 역할 및 기본 목표, 운영 기본방향 수립에 대해 연구소 구성원들의 의견을 수렴하기 위해 각 실별 회의를 추진하고, 각 실별로 제시되는 내용을 토대로 연구소 구성원 전체가 참여하는 워크숍을 개최하여 연구소 발전전략을 구체화한다.



## 3) 발전전략 수립의 체계



〈그림2〉 건축도시공간연구소 발전전략 수립 체계



## II.

### 현황 및 여건 분석

1. 국내외 여건변화 분석
2. 도시·건축 공간환경 개선 관련 정책 및 사업추진 동향

# 현황 및 여건분석

## 1

### 국내외 여건변화 분석

#### 1) 사회·경제 환경의 변화

##### ① 환경을 중시하는 지속가능한 개발(Sustainable Development) 추구

지구온난화에 따른 환경재난의 증대와 지구차원의 에너지 고갈에 대응하기 위해 1992년 브라질 리우선언 이후 1997년 교토의정서와 2007년 인도네시아 발리협약이 체결되는 등 국제협력 및 환경에 따른 경제규제 조치가 확산되고 있다. OECD 가입국인 우리나라는 기후변화협약에 따른 온실가스 감축(2013년)으로 국내 산업에 큰 변화가 예상되며, 국가 CO<sub>2</sub> 감축목표 달성을 위해 에너지 저감형 친환경산업으로의 전환이 요구되고 있다.

우리나라의 경우, 1996년 이후 국토환경보전의 핵심지역인 농경지 및 산림이 지난 10년 동안 2,848km<sup>2</sup> 감소했으며, 2003년에서 2030년 사이에 CO<sub>2</sub> 방출량이 현재의 50%까지 증가할 것으로 예상된다. 정부는 1997년 교토의정서 채택으로 2030년까지 온난화 가스 배출량을 현재보다 16% 감축하는 것을 목표로 하고 있다.

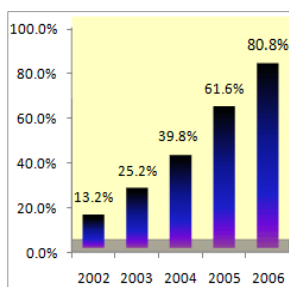
이에 따라 영국은 블레어정부 이후 ‘지속가능한 커뮤니티 개발’을 국정목표로 채택하고, 일본 또한 ‘지구환경시대에 대응한 국토 만들기’를 5대 중점정책의 하나로 선정하는 등 전 세계적으로 환경과 건설, 개발과 보전이 연계된 지속가능한 개발(Sustainable Development)을 국가의 건축도시정책으로 추구하게 되었다.

이처럼 사회적 차원의 환경보호 및 지속가능한 개발의 추구, 개별 국민의 친환경적 생활환경에 대한 요구가 높아짐에 따라 U-eco city와 같이 첨단기술과 환경개발이 결합한 신개념 형태의 도시공간 창출 필요성이 증가되고 있다.

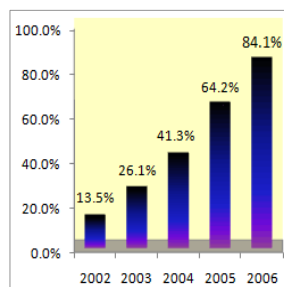
## ② 삶의 질 향상 욕구 증대

국내총생산(GDP)은 2001년 4,820억 달러에서 2006년 8,874억 달러로 84% 이상 증가하였다. 국내 총인구는 2010년을 정점으로 하락, 2030년 이후에는 현재 인구 수준 이하로 하락할 것으로 예측된다. 한편, 국민소득 3만달러 시대가 도래<sup>1)</sup>하고 미래사회의 환경변화에 따라 고품격(High-Quality)의 새로운 건축·도시 발전 수요가 발생하였다. 따라서 삶의 질 개선과 건축문화 향유에 필요한 인프라 확충이 시급한 실정이다.

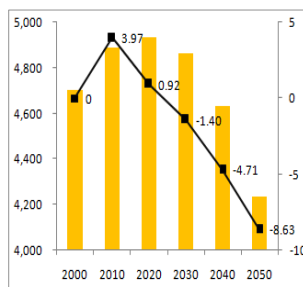
이처럼 국내 소득수준이 급속히 향상되고 저출산과 수명 연장 등으로 고령화 사회로 진입함으로써 청정한 환경, 건강도시, 안전도시, 쾌적한 생활환경 조성 등 삶의 질에 대한 국민의 욕구가 높아졌다.



〈그림 3〉  
1인당 국민총생산 증가율



〈그림 4〉  
국내총생산 증가율



〈그림 5〉  
인구증가율 예측

※ 국내총생산(GDP)은 2001년 4,820억 달러에서 2006년 8,874억 달러로 84% 이상 증가하였고, 국내 총인구는 2010년을 정점으로 하락, 2030년 이후에는 현재 인구 수준 이하로 하락할 것으로 예측된다.

## ③ 국가 신성장 동력으로서 건축도시문화의 가치 중시

세계시장구조가 고부가가치 산업으로 전환됨에 따라 환경·공간가치에 대한 상품화와 자본화가 가속화되었다. 각 국에서는 1990년 중반 이후 건축도시의 문화·예술적 가치를 국가의 신성장 동력으로 인식, 국가차원의 경쟁력 향상

1) 1인당 국민소득 증가 전망(2003년 : 12,030\$ → 2020년 : 31,000\$), 국토해양부 내부자료 2008.

및 세계시장에서의 선도적 역할을 확보하기 위해 혁신적 건축도시정책을 추진해오고 있다.

영국은 1998년부터 ‘건설산업 재인식 운동’을 시작으로 건축물의 품질평가지표체계를 도입하고 CABE를 중심으로 건축도시환경의 품격향상을 위한 공간설계 정책을 추진 중이다. 일본은 1995년 ‘건설산업 정책 대강령’을 발표한 이후, 구마모토 아트폴리스, 오카야마 CTO, 나가사키 Urban Renaissance 등 건축도시공간 환경개선을 위한 정책을 추진해 오고 있다. 그리고 독일은 1987년 베를린 국제건축전을 시작으로 도시환경개선을 위한 대규모 IBA 정책을 단계적으로 추진하고 있다.

또한 각국은 상징성이 강한 건축물을 건립함으로써 도시 이미지를 재구축하고, 글로벌 네트워크의 거점으로서 경제, 문화, 교육, 예술이 결합된 문화복합도시 건설을 통해 국가경쟁력을 확보 중이다. 시드니의 오페라 하우스, 파리의 그랑아치, 스페인의 빌바오시는 기념비적 건축물을 건립하고 도시재건 프로젝트를 정책적으로 추진함으로써 도시경쟁력을 업그레이드한 대표적인 사례들이다.



〈그림 6〉 파리지 라그랑프로제의 La Grand Arche



〈그림 7〉 스페인 빌바오시의 구겐하임 미술관

#### ④ 도시경쟁력 시대 본격화

세계는 IT, Eco-Technology 산업의 발달에 따라 자본, 노동, 서비스, 지식, 정보의 이동이 자유로운 지식정보사회로 변화했다. 이러한 지식정보사회는 세계를 국가중심에서 도시와 지역중심으로 재편함으로써 도시경쟁력이 곧 국가경쟁력이 되는 도시 브랜드 시대가 본격화되었다.

도시경쟁력은 경제수준, 경영환경, 국제화, 도시기반 등의 경제여건, 생활환경, 교육, 사회복지, 도시안전, 문화여가 등의 삶의 질, 그리고 시민의식 등의 복합적 요인에 의해 나타난다. 이에 따라 기존의 공간적 단위인 국가를 대상으로 하는 경쟁력 개념을 뛰어넘어 이들 요인을 종합하여 경쟁력을 평가하기 시작하였다.

이러한 도시경쟁력 시대를 맞이하여 다양한 정책 방향이 마련되어야 한다. 궁극적으로 시민의 삶의 질을 개선하고 문화적으로 성숙하고 특성화된 도시로서 고유의 브랜드 가치를 높여 경쟁력을 갖춘 도시로 탈바꿈해야 한다.

## 2) 정책 환경의 변화

### (1) 법적 · 제도적 주요 변화 및 제정 움직임

#### ① 지구단위계획(2000) : 2차원 평면중심에서 3차원 입체계획으로의 변화

용도지역·지구제는 도시 전체를 대상으로 보편적이고 획일적이면서 소극적으로 건축물의 용도, 건폐율, 용적률 등을 제한한다. 이러한 한계를 극복하고 보완하기 위해 지구적 차원의 능동적이고 상세한 독일의 지구상세계획(B-plan)이나 미국의 도시설계(Urban Design) 또는 일본의 지구계획과 같은 형태의 계획제도를 도입해야 한다는 필요성이 제기되었다.

이에 따라 1980년 도시설계제도가 건축법에 도입되어 최초로 제도화되었고, 이어 1991년 도시계획법에 상세계획제도가 도입되었다. 그러나 이 두 가지 제도는 매우 유사한데다가 서로 유사한 제도가 각각의 법적 근거를 가지고 별도의 절차로 운영되어 주민의 혼란과 도시관리의 혼선을 초래하였다.

2000년 도입된 지구단위계획은 이러한 문제인식을 기초로 도시설계제도와 상세계획제도가 통합된 것으로, 일반 도시계획에서는 정할 수 없는 건폐율, 용적률, 건축물용도, 건축선, 건축물의 형태, 색채 등을 정할 수 있도록 하였다.

#### ② 국토의 계획 및 이용에 관한 법률(2002):토지이용관리 체계의 일원화

국토의 계획 및 이용에 관한 법률은 ‘도시계획법’을 근간으로 ‘국토이용관리법’의 내용을 포함하여 하나의 법률 체계로써 모든 국토의 계획 및 개발을 제어하기 위해 2002년에 제정되었다. 즉 종전에 도시지역에는 도시계획법, 비도시지역에는 국토이용관리법으로 이원화되어 운용하던 것을 국토의 난개발문제와 대두됨에 따라 비도시지역에도 도시계획법에 의한 도시계획기법을 도입할 수

있도록 도시계획법과 국토이용관리법을 통합한 것이다.

이로써, 국토계획체계가 국토종합계획→시·도종합계획→도시기본계획→도시관리계획으로 개편되어 일원화되었으며, 기존의 국토이용관리법과 도시계획법의 용도지역·지구의 체계 및 행위제한에 대한 내용을 통합 개편하여 전국토를 도시지역·관리지역·농림지역·자연환경보전지역으로 구분하고 있다. 이 법은 기존의 도시계획법과 달리 단일법률을 바탕으로 도시지역과 농촌지역을 통합하여 관리하고 선계획·후개발 체계를 확립하고, 환경과 개발의 조화를 이루기 위한 지속가능한 개발개념 등을 도입한 것이 특징이다.

### ③ 경관법 제정(2007) : 도시경관의 관리

2007년 5월 제정된 경관법은 경관가치에 대한 인식과 요구가 증대함에 따라 자연·역사·문화 경관을 보호하고 도시·농산어촌의 지역특성을 고려한 체계적이고 효율적인 경관관리를 위해 제정되었다. 또한 현실적으로는 국토의 계획 및 이용에 관한 법률에 의해 작성되는 부문계획으로서의 경관계획이 불명확한 실행수단 탓에 계획으로만 그치자 이를 보완하기 위해 지자체에서 경관기본계획을 수립하거나 각종 조례를 제정하여 운용하고 있었는데, 이에 대한 법적 근거를 확보하기 위한 조치이기도 하였다.

이에 따라, 경관법은 지자체가 필요할 경우, 경관계획수립이나 경관형성사업 또는 협정 등을 추진하도록 기술적·행정적·재정적 지원이 가능한 토대를 마련해 주고 유도하기 위한 근거규정을 담은, 지원 위주의 법적 성격을 갖는다.

### ④ 건축기본법(2007) : 도시공간 품격 향상을 위한 기반 형성<sup>2)</sup>

건축물은 국민의 기본적인 생활공간인 동시에 다양한 사회적 요구를 조정하고 수용하는 공적공간이다. 나아가 장차 미래세대에게 계승되는 문화유산으로서의 공공성을 지닌다.

최근 건축물의 미적 요소 및 문화적 풍부함은 도시 이미지와 문화산업에도 큰 영향을 미친다. 그리고 궁극적으로는 국가경쟁력으로 직결된다는 인식이 확산되었다. 선진국에서는 이미 건축물과 주변 공간의 조화, 도시경관의 고려를 공익으로 규정하고 환경과 문화에 있어서 건축의 질의 중요성을 강조하는 각종 건축정책을 추진 중이다.

---

2) 건축기본법 의안 발의문(2007) 인용.



건축기본법은 건축 분야의 기본이 되는 정책이념을 제시하고 그에 따른 국가 및 지방자치단체와 국민의 책무를 밝히고 필요한 시책을 수립·추진하기 위한 기반을 마련하여 건축문화를 진흥하고 국민의 삶의 질과 복리향상에 이바지하고자 2007년 12월 제정되었다.

#### ⑤ 공공디자인 관련 법규의 제정 추진

산업자원부는 기존 제품 및 포장디자인에 한정되어 온 ‘산업디자인진흥법’을 시각전달매체디자인 및 환경디자인까지 그 대상을 확장한 ‘디자인산업진흥법’으로 개정하는 것을 추진하고 있다. 또한 문화관광부는 도시환경이나 공공 분야에 대한 기대수준에 비해 공공디자인의 수준이 산업디자인에 비해 낙후되어 있다는 인식과 그 영역과 소관의 통합적 공공디자인의 필요성에 따라 ‘공공디자인에 관한 법률’ 제정을 추진 중이다.

#### ⑥ 지자체 도시디자인 및 공공디자인조례의 제정

주요 법률 제정과 함께 지방자치단체에서는 최근 공간디자인 및 경관에 대한 관심이 높아지면서 공공디자인 조례 및 도시디자인 조례와 같이 경관 및 디자인과 관련한 다양한 조례를 제정하여 운영하고 있다.

디자인과 관련한 조례는 2006년 서울시가 최초로 도시디자인조례를 제정하여 운영한 것을 시작으로, 2008년 1월 현재 서울시를 포함하여 모두 네 곳의 지자체에서 관련 조례를 제정하여 운영하고 있다.

경관과 관련한 조례는 자연경관보존조례, 경관형성조례, 경관관리조례, 경관조례, 도시경관조례 등 지자체별로 다양한 이름으로 제정되어 총 52개 지자체에서 운영하고 있다. 이 가운데 자연경관보존조례, 경관형성조례, 경관관리조례는 자연환경보전법에 근거하며, 경관조례와 도시경관조례는 경관법이 제정되기 전에 제정되어 현재 법적인 근거 없이 운영 중인 실정이다.

이들 조례는 위원회 운영, 경관사업, 사업유도, 실행수단에 관한 사항으로 구성되며, 도시미관증진, 건축물 외관개선, 공공공간 확충, 도시시설물 관리 등을 주요 내용으로 하고 있다.

〈표 1〉 법규 제정 취지 및 주요 내용

구 분	제정배경 및 운용목적	주요 내용	관리 수단
국토의 계획 및 이용에 관한 법률 2002.2.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시지역과 비도시지역의 이원화된 관리운용의 통합</li> <li>비도시지역의 난개발 방지 및 도시지역의 과도한 고밀개발 억제 등을 통한 국토의 균형발전</li> <li>친환경적인 국토이용체계 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>국토계획체계의 일원화</li> <li>선계획-후개발 체계 확립</li> <li>비도시지역 관리체계 마련(제2종 지구단위계획)</li> <li>기반시설 부족문제 해결을 위한 개발밀도관리구역제도 도입</li> </ul>	지구 단위 계획
경관법 2007.5.17	<ul style="list-style-type: none"> <li>지자체의 경관계획 수립 및 경관조례 제정의 법적 근거 제공 및 활동 지원</li> <li>지자체의 경관관련 계획 및 실행의 체계적인 틀 마련</li> <li>지역특성에 맞는 환경의 조성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>경관계획의 수립</li> <li>경관조성을 위한 경관사업의 시행</li> <li>주민참여를 유도하는 경관협정제도의 도입</li> <li>경관위원회 설치 및 운영</li> </ul>	경관 계획
건축기본법 2007.11.18	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축의 공공적 가치 구현</li> <li>건축분야의 기본적인 정책이념 제시</li> <li>건축분야 사책 수립 및 추진을 위한 기반 마련</li> <li>건축과 공공환경을 통한 국민의 삶의 질 향상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축정책기본계획의 수립 및 내용</li> <li>건축정책위원회 설립 운영</li> <li>건축디자인 기준설정 및 시범사업 실시</li> <li>건축문화진흥을 위한 재정지원 근거 마련</li> </ul>	건축 디자인 기준
산업디자인 진흥법	<ul style="list-style-type: none"> <li>디자인 산업의 국제경쟁력 확보를 위한 시스템 구축</li> <li>국가차원의 디자인산업진흥 종합계획 수립</li> <li>디자인산업진흥시설, 진흥단지의 지정 및 조성의 근거 마련</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>디자인산업진흥을 위한 종합계획 수립, 시행</li> <li>디자인산업진흥시설과 진흥단지 지정</li> <li>국무총리 산하 국가디자인위원회 설치운영</li> </ul>	디자인 산업진흥 종합계획 및 시행계획
공공디자인 유위법률 (안)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공디자인에 대한 인식 증대</li> <li>디자인산업의 경쟁력 제고</li> <li>통합적이고 체계적인 공공디자인 시스템 구축으로 지역별 특색 있는 도시경관 형성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공디자인 발전을 위한 종합계획 수립, 시행</li> <li>공공디자인 진흥을 위한 조례 제정</li> <li>국무총리 산하의 공공디자인 위원회 설치</li> </ul>	공공 디자인 발전을 위한 종합계획

〈표 2〉 디자인 관련 조례 제정 현황(2008. 3월 기준)

제정	제정 추진 중
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서울특별시 도시디자인조례(2006.7)</li> <li>• 광주광역시 공공디자인조례(2008.1)</li> <li>• 서울시 송파구 도시디자인 조례(2007.7)</li> <li>• 경기도 구리시 공공디자인 조례(2008.1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경기도 도시경관디자인조례</li> <li>• 부산광역시 도시디자인조례</li> <li>• 전라북도 도시디자인조례</li> <li>• 경기도 파주시 공공디자인조례</li> <li>• 강원도 속초시 공공디자인조례</li> </ul>

〈표 3〉 경관 관련 조례 제정 현황(2008. 3월 기준)

경관 관련 조례	운영 지자체	제정 현황	근거법
자연경관보존조례	경기도 양평군, 가평군 등	19개 지역	자연 환경 보전법
경관형성조례	강원도, 강원도 양구군, 태백시, 평창군 등	17개 지역	
경관관리조례	전남 목포시, 장흥군, 구례군	3개 지역	
경관조례	전라남도, 전남 담양군, 화순군, 영암군 등	11개 지역	근거법 미비
도시경관조례	제주시, 인천광역시, 광주광역시	3개 지역	

## (2) 법적 · 제도적 환경 변화의 특성

### ① 2차원 중심에서 3차원 입체적 공간계획으로의 환경 변화

도시계획이 보편적이고 획일적인 건축행위 제한을 하는 평면적 계획이라면, 지구단위계획은 적게는 필지 · 가구 · 획지별로 차등을 주어 다양하게 건축행위를 제한할 수 있다. 따라서 지구단위계획의 등장은 2차원의 평면적 공간계획에서 3차원의 입체적 공간계획으로의 계획환경 변화라는 의미를 가진다.

### ② 개발 중심 및 경제 효율화의 추구에서 환경 중시 및 디자인 중심의 변화

국토의 계획 및 이용에 관한 법률에서는 선계획 · 후개발 체계의 확립, 환경과 개발의 조화를 이루기 위한 지속가능한 개발개념 등을 도입하였다. 이러한 의미에서 국토의 계획 및 이용에 관한 법률의 제정은 이전의 경제 효율화를 극대화하기 위한 개발중심의 계획환경에서 환경을 중시하는 공간계획으로 변화했다는 의미를 가진다.

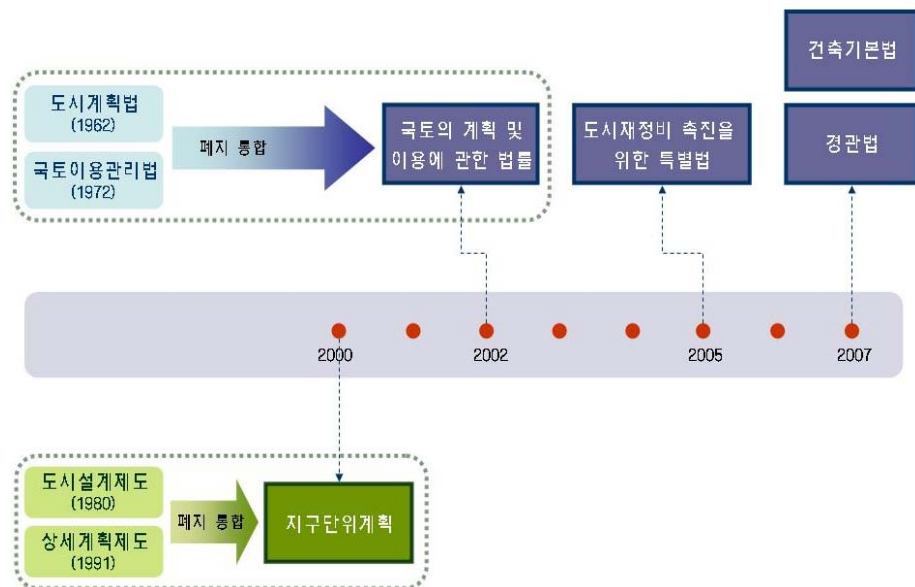
또한 경관법과 건축기본법은 체계적인 경관관리 및 공간의 품격 향상 등을

위해 제정되었다는 의미에서 공간계획의 목표가 양에서 질로, 공간의 질적 향상을 위한 디자인 중심으로 계획 환경의 기반이 변화했음을 의미한다.

### ③ 개별 요소 중심에서 통합화 및 조화 중심의 환경 변화

경관법의 제정은 기본적으로 공간환경을 개별요소 중심에서 통합과 조화를 추구하는 환경의 변화를 뜻한다. 경관이라 함은 여러 가지 요소들이 조화롭게 어우러진 상태를 추구하는 일반적 속성과 단일의 대상을 독립적으로 보는 경우가 아닌 복수의 대상 또는 군집된 상태를 그 계획대상으로 함으로써 총체적이고 복합적인 성격을 가지고 있기 때문이다.

건축기본법에서는 새로운 건축물 및 공간환경이 기존의 공간환경과 조화 또는 균형을 이루어 조성되도록 필요한 시책을 강구하게 함으로써 건축의 문화적 공공성을 실현하도록 규정한다. 또한 건축디자인의 대상을 건축물과 그것이 이루는 공간구조·공공공간 및 경관을 일컫는 ‘공간환경’으로 확장한다는 점에서 건축기본법의 등장은 개별 건축물 디자인중심에서 주변 공간환경과의 조화중심으로 계획환경이 변화함을 의미한다.



〈그림 8〉 법적·제도적 환경변화

## 도시·건축 공간환경 개선 관련 정책 및 사업추진 동향

# 2

### 1) 중앙정부의 정책 및 사업추진

#### (1) 도시·건축 공간환경 개선을 위한 조직개편 현황<sup>3)</sup>

문화체육관광부는 도시와 농촌의 쾌적하고 아름다운 문화적 공간환경 조성을 위한 노력의 필요성에 대한 공감대를 바탕으로, 2005년 8월 공간문화팀을 신설하여 인간중심의 문화적인 공간환경 조성을 위한 디자인정책을 본격적으로 추진하기 시작하였다.

또한 지식경제부의 디자인브랜드팀은 2006년 2월 조직개편에 따라 기존 부서명이 변경된 경우로, 디자인브랜드팀은 포장산업 등의 디자인산업과 관련한 업무를 주로 담당한다. 한편, 국토해양부는 조직개편에 따라 건축디자인 기준과 국토환경디자인 시범사업을 추진할 건축문화팀을 국토정책국 안에 신설하였다.

공기업 가운데에는 한국토지공사에서 2006년 9월 지역균형개발처에 랜드디자인팀을 신설하여 공간환경디자인 관련 업무를 시작하였다.

〈표 4〉 전담부서 신설운영 사례

구분	전담조직명	담당업무	신설년도
정부기관	문화체육관광부 문화정책국 공간문화팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공디자인의 진흥에 관한 사항</li> <li>• 공공디자인 시범도시 조성</li> </ul>	2005.8
	지식경제부 미래생활산업본부 디자인브랜드팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 디자인 기술개발 및 디자인 문화 확산</li> <li>• 디자인혁신센터 설립 운영</li> <li>• 디자인 산업의 국제화 및 국제협력</li> <li>• 국민적 관심환기를 위한 디자인 관련행사 운영</li> </ul>	조직개편 (2006.2)
	국토해양부 국토정책국 건축문화팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건축문화 진흥 및 건축디자인 기준에 관한 사항</li> <li>• 국토환경디자인 시범사업</li> </ul>	조직개편 (2008.3)
공기업	한국토지공사 지역균형개발처 랜드디자인팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공디자인 업무 총괄 및 기획·조정</li> <li>- 공공디자인 평가지침 등 제시</li> <li>- 디자인 시뮬레이션 시스템 구축 및 관리 등</li> <li>- 공공디자인 리더십 구축을 위한 정책분석</li> <li>- 국내외 사례 및 시행산업지구 현황</li> <li>• 신규사업지구의 사전계획 수립 및 총괄</li> </ul>	2006.9

3) 신정부 출범에 따른 정부조직개편으로 문화관광부는 문화체육관광부로, 산업자원부는 지식경제부로, 행정자치부는 행정안전부로, 건설교통부는 국토해양부로 명칭이 바뀌었다. 본 연구에서는 최근에 새롭게 개편된 조직체계를 바탕으로 작성하였다.

## (2) 관련 사업추진 동향

정부주도의 정책 및 사업<sup>4)</sup> 가운데 도시·건축 공간환경 개선과 관련한 정책 및 사업은 2000년 초반부터 서서히 진행되기 시작해서 2005년 중반부터는 건설교통부, 문화관광부, 행정자치부, 산업자원부 등을 중심으로 활발히 추진되어 오고 있다.

관련 부처의 특성상 부처별로 사업 내용 및 목적이 공간 이미지 개선이나 지역경제 활성화 등 한쪽으로 편중되는 양상이 전개되고는 있으나, ‘가로환경 개선 사업’, ‘농어촌 생활공간 환경디자인 개선 공모’, ‘살고싶은 도시만들기’, ‘살기좋은 지역만들기’, ‘어촌 종합개발 사업’과 같이 경관 및 공간디자인, ‘삶의 질’을 향상시키기 위한 사업들이 2000년 초반부터 서서히 추진되어 최근에 매우 활발히 전개 중이다.

주요 부처별로 도시·건축 공간환경 개선과 관련한 사업들을 살펴보면 다음과 같다.

### ① 문화관광부

문화관광부는 지역도시의 경관개선을 위한 ‘가로환경 개선사업’을 2003년부터 현재까지 지속적으로 추진해 오고 있다. 2004년부터는 역사문화·역사공간을 관광자원화하여 지역경제와 정주민족도를 제고하기 위한 ‘문화역사 마을 가꾸기 사업’을, 2005년부터는 농어촌 지역 및 문화소외지역에 문화향유의 기회를 확대해 주기 위한 지역생활 친화적 문화환경을 조성하는 사업들을 펼치고 있다.

또한 2006년 이후부터는 ‘농어촌 생활공간환경 디자인 개선사업’, ‘아름다운 공간 환경을 위한 공간디자인 진흥방안’ 및 영등포, 안양시, 대구 동성로를 대상으로 공공디자인 시범사업 등 공공디자인과 관련된 사업들을 활발히 실천하고 있다.

### ② 건설교통부

건설교통부는 2002년부터 ‘친환경 건축물 인증제도’를 실시하고, 2005년에는 ‘테마형 도시생태하천 조성 사례집’을 발간하면서 기존 건설중심의 환경파괴 이미지를 쇄신하고 친환경 도시·건축 환경을 조성하기 위한 정책을 펼치고 있다.

---

4) 관련사업 추진현황은 새정부 출범 이전에 추진되어 온 사업부터 살펴보고 있으므로, 이 부분에서는 정부조직이 개편되기 전의 명칭을 사용하였다.

〈표 5〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 문화관광부

(단위 : 원)

가로환경 개선 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 지역도시의 경관 개선</li> <li>• 목표: 도시미관의 개선, 문화적 간판, 부가가치 증대, 간판문화운동</li> </ul>	2003~	87억 이상
문화역사 마을 가꾸기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 민족문화의 우수성과 다양성을 바탕으로 지역 주민의 자발적 참여를 통해 문화적 특색이 살아 있는 지속가능한 마을 만들기</li> <li>• 목표: 관광자원화를 통해 주민소득증대 등 정주민족도 제고</li> </ul>	2004~ 2009	240억 (1개도 30억)
문화소의 지역 생활 친화적 문화환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 주민밀집지역, 문화소외지역 및 농어촌 지역 주민의 생활문화 공간을 조성, 문화향유 기회를 확대</li> <li>• 목표: 생활친화적 문화환경 조성</li> </ul>	2005.3~ 2005.10.31	11억
광복로의 광복 프로젝트 공모	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: '토털디자인' 개념에 의한 거리경관 업그레이드와 지역경제 활성화</li> <li>• 목표: 옛 부산시청 앞~부평파출소간 길이 1km의 광복로를 국제적인 감각을 갖춘 세계적인 문화예술거리로 조성</li> </ul>	2005.6.5~	80억
아름다운 공간 환경을 위한 공간디자인 진흥방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 국내의 공공개념 공간과 시설물, 공용사용물들의 실태조사 및 공공디자인 관련 제도상의 문제점 분석</li> <li>• 목표: 아름다운 공간환경 조성을 위한 국가 및 지자체에 정책적 대안 제시</li> </ul>	2005.9.16~ 2005.12	0.3억
농어촌 생활 공간환경 디자인 개선 공모	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 다양한 공간디자인 개선 사업 발굴·홍보 및 공간문화에 대한 인식 확산</li> <li>• 목표: 공간의 심미적 쾌적감 제고와 농어촌 공간에 대한 주민의 주인인식 제고 및 개선</li> </ul>	2005.12~ 2006.12	1.3억
영등포 공공디자인시범 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 가로환경에 대한 시범적인 공공디자인 개선사업을 통해 쾌적하고 아름다운 도시공간 창출 모델을 제시</li> <li>• 대상: 영등포구청 앞 가로 약 400m</li> </ul>	2006.2~ 2008.6	44억
대구 동성로 공공디자인 개선사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 시범적인 공공디자인 개선사업을 통해 쾌적하고 아름다운 공공디자인 모델 제시</li> <li>• 목표: 개성 있는 지역공공디자인 개발 보급</li> </ul>	2007.5~ 2008.6	26억
안양시 공공디자인 시범도시 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 시범도시를 지정하여 도시 전체 공공디자인 마스터플랜 수립 및 개선사업을 통하여 문화적 정체성, 예술성 및 기능성을 갖춘 공공디자인 시범 모델 제시</li> <li>• 목표: 공공디자인에 대한 인식을 확대하여 도시 및 국가 이미지와 경쟁력 제고</li> </ul>	2007~ 2011	100억

2005년부터는 행정중심복합도시, 혁신도시 및 기업도시 건설 등 국토의 균형발전 및 지역경제 활성화를 위한 사업들을 추진하고 이러한 균형발전 개념을 한 차원 확대하여 ‘살고 싶은 도시만들기’정책을 추진하고 있다.

‘살고 싶은 도시만들기’ 시범사업은 지역적 특성을 살려 도시의 정체성을 확립하고 공공환경의 개선을 통해 도시민의 ‘삶의 질’을 향상시키기 위한 사업으로, 2007년 25개의 시범마을과 5개의 시범도시가 선정되어 현재 활발히 추진 중이다.

〈표 6〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 건설교통부

친환경 건축물 인증제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 친환경 건축물 확산 및 인식 제고</li> <li>• 목표: 건축물의 설계·시공·유지관리에 걸친 건축의 전 과정에서 발생하는 환경부담 경감 및 쾌적한 거주환경 조성 유도</li> </ul>	2002~	-
테마형 도시생태하천 조성 사례집 발간	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 친환경 하천관리 및 건교부의 환경파괴 이미지 쇄신</li> <li>• 목표: 치수환경 개선, 하천환경사업 활성화</li> </ul>	2005.9	-
경관법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 지역 특성을 고려한 경관 형성</li> <li>• 목표: 경관자원의 보전·관리 및 형성에 관한 제도적 근거를 마련</li> </ul>	2005~	-
행정중심복합도시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 행정중심도시건설</li> <li>• 목표: 다기능 복합형 자족도시</li> </ul>	2005~2012	토지보상금 3조 4,000억
기업도시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 기업의 국내투자 확대와 경제 활성화, 국가균형발전</li> <li>• 목표: 산업입지와 경제활동을 위해 민간기업 주도로 개발된 도시, 자족적 복합기능을 가진 도시</li> </ul>	2005~	-
살고 싶은 도시 만들기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 국토균형발전</li> <li>• 목표: 공공환경 개선을 통한 삶의 질 향상</li> </ul>	2007	140억

### ③ 행정자치부

행정자치부는 2003년 국가 이미지를 개선하여 코리아 브랜드 가치를 향상시키기 위해 ‘국가상징 디자인 공모전’을 시행하였다. 그리고 2004년부터 3년간 대도시와 농촌을 연결하여 소도읍의 기능을 회복하기 위한 ‘소도읍 육성사업’을 통해 지역 환경정비를 실시하였다. 2006년에는 아름다운 도시환경과 쾌적한 거리를 조성하기 위해 ‘아름다운 간판 시범거리 조성사업’을 통해 시범거리를 지정하여 간판정비를 추진하였다.

그리고 ‘살기좋은 지역만들기’사업을 2002년부터 지속적으로 추진해 오고 있다. 이는 지역의 부존자원을 활용하고 주민과 지역사회 스스로가 생활공간의 질을 향상시키도록 유도하기 위한 것이다.



〈표 7〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 행정자치부

(단위 : 원)

살기좋은 지역만들기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 국토균형발전</li> <li>• 목표: 각각의 지역들이 부존자원을 최대한 활용하고, 주민과 지역사회 스스로가 생활공간의 질을 재창조</li> </ul>	2002~	20억
국가상징디자인 공모전	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 국가정체성에 대한 의식 제고</li> <li>• 목표: 국가이미지 개선을 통한 코리아 브랜드 가치 향상 방안 연구(국가이미지 제고를 위한 디자인 제안)</li> </ul>	2003~	-
소도읍 육성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 대도시와 농촌을 연결하는 소도읍의 기능 회복</li> <li>• 목표: 환경정비 등 자생적 지역사업의 추진과 토착형 향토기업문화 조성 리모델링</li> </ul>	2004년 ~3년간	120억
신활력 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 소외된 낙후지역을 선정하여 특별 지원함으로써 균형·발전사회의 실현</li> <li>• 목표: 경쟁력이 떨어지는 낙후된 지역을 지자체 중심의 지원으로 소프트웨어사업 중심</li> </ul>	2005년~ 최대 9년까지 지원	2,000억
아름다운 간판시범 거리 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 무질서하게 남설된 광고물을 민관이 합동으로 획기적으로 정비하고 아름다운 도시환경과 쾌적한 거리를 만들기 위해 우선적으로 시범거리 조성을 추진</li> </ul>	2006.12~	40억

## ④ 해양수산부

해양수산부에서 추진해 온 관련 사업으로는 ‘어촌 종합개발 사업’과 ‘어촌 관광 체험마을 조성사업’이 있다.

이들 사업은 1994년부터 2007년까지 추진해 왔으며, 전자는 어촌의 쾌적한 환경을 만들고 생활의 질을 향상하기 위해 어촌 환경개선 및 관광시설을 조성하기 위한 사업이며, 후자는 관광기반시설 구축을 통해 어촌경제를 활성화하기 위한 것이다.

〈표 8〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 해양수산부

(단위 : 원)

어촌 종합개발 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 어촌의 쾌적한 환경조성과 소득원 및 생활의 질 향상</li> <li>• 목표: 어선계류시설(방파제, 선착장, 물량장 등), 진입도로, 어촌환경개선, 소득기반 및 관광시설 등</li> </ul>	1994~2007 (매년 진행)	5,431억
어촌관광 체험마을 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 관광기반시설을 조성하여 어업인의 어업 외 소득증대 및 어촌경제 활성화 도모</li> <li>• 목표: 관광안내소, 진입로, 주차장, 샤워장, 화장실 등 관광기초기반시설 및 소프트웨어 사업</li> </ul>	2001~2013	703억

## ⑤ 산업자원부

산업자원부는 1997년부터 2005년까지 국가이미지 시각화를 위한 ‘디자인 기술 개발사업(국가 상징·환경)’을 추진하였으며, 2006년부터는 환경시설물 디자인을 개발·개선하기 위한 ‘국가환경 개선사업’과 지역특화 신상품 디자인 개발을 위한 ‘지역 디자인 혁신사업’ 등 대체로 공간 이미지를 개선하기 위한 사업들을 추진하고 있다.

〈표 9〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 산업자원부

(단위 : 원)

디자인 기술 개발사업(국가 상징·환경)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 디자인 기반기술개발</li> <li>• 목표: 국가이미지 시각화를 위한 전략 연구, 환경개선을 위한 기반기술 및 디자인 인프라 구축</li> </ul>	1997~2005	38.7억
공공 디자인전	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 정부차원의 공공디자인 사업 사례 및 추진 방향과 비전 제시</li> <li>• 목표: 공공디자인전을 통해 공공디자인 인식 제고 및 확산 도모</li> </ul>	2005~매년 개최	-
공공디자인 개선사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 시민이 향유하는 공공디자인 개선을 통해 국민의 디자인 의식을 높이고, 국가 전체 이미지 향상</li> <li>• 목표: 공공공간·공공시설물·공공이미지 디자인 개발</li> </ul>	2006~매년 개최	75억 (06:10억, 07:65억)
국가환경 개선사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 공공환경 디자인 개선</li> <li>• 목표: 환경시설물 디자인 개발 및 환경디자인 개선</li> </ul>	2006.5.1. ~ 10.31	10.5억
지역 디자인 혁신사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 지역대표산업 육성</li> <li>• 목표: 지역특화 신상품 디자인 개발</li> </ul>	2006.5.1. ~ 10.31	16.5억
국가환경 디자인 활성화 방안 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 국가환경디자인 분야의 법·제도 개선방안 제시</li> <li>• 목표: 법·제도 개선을 통해 디자인 사업의 균형발전과 국가환경디자인 활성화를 위한 기반 조성</li> </ul>	2006.7 ~ 2006.10	3억

## ⑥ 농림부

농림부는 2003년부터 농촌지역 활성화를 위한 ‘녹색농촌 체험마을 조성사업’을, 2004년부터는 다양한 형태의 주거 또는 체류공간 확충을 통해 농촌지역의 활성화를 도모하기 위한 ‘전원마을 조성사업’과 살고 싶고 찾고 싶은 농촌정주공간을 조성하기 위한 ‘농촌마을 종합개발 사업’을 추진중이다. 또한 2005년부터는 낙후된 산촌 정주환경을 개선하고 거점지역으로 육성하기 위한 ‘산촌 생태마을 조성’사업을 2년 단위로 추진해 오고 있다.

〈표 10〉 도시·건축 공간환경개선 관련사업 추진 : 농림부

(단위 : 원)

녹색농촌 체험마을 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 도시민 방문객 유치를 위한 마을공동시설과 농촌 활동 프로그램이 정비된 마을 조성</li> <li>• 목표: 하드웨어 정비는 물론 사업추진방법, 주민간 역할 분담, 사업수익 모델 등 사업 모델 발굴·제시</li> </ul>	2003~	36억
농촌마을 종합개발사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 살고 싶고, 찾고 싶은 농촌정주공간을 조성하여 농촌 사회 유지 도모</li> <li>• 목표: 농촌마을의 경관개선, 생활환경정비 및 주민 소득 기반확충 등</li> </ul>	2004.4.1 ~ 2014.4.1	6조 3,719억
전원마을 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 다양한 형태의 주거 또는 체류공간을 확충하여 농촌지역 활성화 도모</li> <li>• 목표: 전원주거단지 또는 영농체험이 가능한 농장 조성</li> </ul>	2004~ 2013	3100억
산촌 생태마을조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 낙후된 산촌을 정주환경 및 소득증대로 산림경영의 거점지역으로 육성하여 산촌 진흥</li> <li>• 대상: 당해연도 개발대상 산촌마을</li> </ul>	2005~ 2년 단위로 진행	29.4억
경관보전 직불제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적: 경관작물의 재배 등 농촌의 경관을 보전함으로써 농촌다움을 유지하고 도시민의 여가수요 증대에 대응하여 농촌지역사회의 활성화를 도모</li> <li>• 목표: 경관작물 재배의 활성화</li> </ul>	2008~	14억

## 2) 지방자치단체의 정책 및 사업추진 동향

### (1) 도시·건축 공간환경 개선을 위한 조직개편 현황

지방자치단체의 경우 최근 도시·건축 공간환경 개선과 관련하여 디자인 중심의 총괄 전담부서를 신설하고 있는 것이 가장 큰 변화이다. 이 경우, 시장 또는 부시장 직속으로 전담기구를 신설하여 도시·경관·건축디자인과 관련한 업무 전반을 담당하는데, 대표적으로 서울시의 디자인서울총괄본부와 안양시의 예술도시기획단이 있다. 또한 시장 또는 부시장 직속으로 지방자치단체의 전략사업을 주관하는 본부를 신설하고 그 본부 내에 이와 관련한 업무를 총괄 관리하는 전담과를 신설하여 운영하는 경우도 나타나는데, 성남시 비전추진단의 도시산업디자인팀이나 포항시 전략사업 추진본부 내의 테라노바팀이 이에 해당된다.

이처럼 대규모의 전담조직을 신설하여 운영하는 사례와 달리 지방자치단체에서는 일반적으로 기존 부서 내에 도시·경관·건축디자인과 관련한 전담부서나 과를 신설하여 운영한다. 2000년 김해시가 최초로 도시관리국 내에 도시디자인과를 신설하여 운영해 온 이후, 2007년 들어서는 많은 지방자치단체에서 이러한 움직임이 급속히 확산되고 있다.

이처럼 새롭게 개편된 부서들의 실제 업무와 담당 분야를 살펴보면 공공디자인과 경관 분야에 한정되어 건축 및 도시디자인과의 통합운영 체계는 아직 미진한 것으로 파악된다. 그러나 이러한 조직개편이 대부분 2007년을 기점으로 활발히 추진되는 점을 볼 때 최근에 도시·건축 분야에서 공간환경 및 디자인에 대한 사회적 중요성과 관심이 높아지는 추세임을 알 수 있다.

〈표 11〉 도시·건축 공간환경 개선 관련 행정조직 개편 현황

운영 방식	지자체	전담조직명	소속 및 위상	신설 년도
통합 전담 부서 신설	서울시	디자인서울총괄본부	시장 직속	2007
	안양시	예술도시기획단	부시장 직속	2006.4
	성남시	비전추진단/도시산업디자인팀	부시장 직속	2007.4
	충청북도	균형발전본부/건축팀	도지사 직속	2007.7
	포항시	전략사업추진본부/테라노바팀	부시장 직속	2007.12
기존 부서 내 담당 부서 신설	김해시	도시디자인과	도시관리국 내	2000.10
	부산시	도시경관과	주택국 내	2007.1
	동해시	도시경관과	건설경영국 내	2007.3
	구미시	도시디자인과	건설도시국 내	2007.7
	서울송파구	도시디자인과	도시관리국 내	2007.7
	서울중구	도시디자인과	도시관리국 내	2007.9
	인천시	도시경관과	도시계획국 내	2007.10
	천안시	도시디자인, 도시경관조명팀	도시환경국/도시과 내	2006.6
	속초시	도시계획담당, 건축지도담당	도시과 내	2006.12
	대구시	도시재생팀/도시디자인담당 건축주택팀/공공디자인담당	도시주택본부 내	2007.1
	창원시	광고물담당, 경관담당	도시계획국/도시디자인과 내	2007.2
	대전시	도시디자인팀, 광고물팀	도시주택국/건축과 내	2007.12
	광주시	건축주택과/공공디자인팀	도시건축국 내	2008.01
	전라남도	경관도시계획팀	건설재난관리국/지역계획과 내	2002.8
	울산시	건축주택과	도시국 내	2006.1
	안동시	도시미관담당	건설도시국/도시과 내	2006.6
	통영시	도시디자인담당	수산개발국/건축과 내	2007.2
	과천시	도시디자인팀	도시과 내	2007.5
	거제시	도시디자인담당	도시건설국/도시과 내	2007.6
	마산시	도시디자인담당	도시환경국/건축과 내	2007.7
	경상남도	도시디자인팀	도시교통국/도시계획과 내	2007.7
	전라북도	도시디자인담당	건설물류국/지역개발과 내	2007.8

## (2) 관련 사업추진 동향

### ① 서울시

서울시에서 추진한 사업 중 도시환경조성과 관련한 주요 부서, 즉 균형발전 추진본부, 도시계획국, 주택국, 디자인총괄본부의 2007년 주요 업무보고 자료(서울시 내부자료)를 토대로 사업의 추진 현황을 살펴보았다.

서울시는 민선4기 시대를 맞아 ‘맑고 매력있는 세계도시 서울!’을 비전으로 설정하고 이를 위해 한강 르네상스, 맑고 푸른 서울 등 5대 핵심 프로젝트와 15대 중점 사업을 선정하여 활발히 추진하고 있다.

이 가운데 도시환경조성과 관련한 사업은 균형발전추진본부와 디자인서울총괄본부에서 대부분 추진하는데, 그 사업 유형을 살펴보면 가로환경 개선사업 및 공원·광장·녹지축 조성 사업, 시민문화공간 조성 사업, 야간경관사업, 그 외 공공디자인 관련 사업들이 있다.

### ② 광주시

광주시에 추진한 사업 중 도시환경조성과 관련한 사업추진 현황을 문화·체육 분야, 환경녹지 분야, 도시교통기반시설 분야, 도시마케팅 분야의 2007년 시정 주요 성과 및 2007 시정성과, 2008 주요 업무계획자료(광주시 내부자료)를 토대로 분석하였다.

광주시에 추진하는 도시환경조성 관련 사업들의 유형을 살펴보면 거리조성사업 및 공공건축 관련 사업, 도심공원 및 녹지확보 관련 사업, 도심경관 및 야간경관조성 사업, 그 외 디자인 관련 사업들로서 서울시에서 추진하는 내용과 크게 다르지 않다.

〈표 12〉 서울시 도시환경조성 관련 사업 추진 현황(4개 부서를 중심으로)

사업명	사업 유형	사업 기간	총사업비 (07년사업비)	담당 부서
광화문광장 조성	광장조성, 보행환경개선	2008.2~2009.6	415억원 (63억원)	균형 발전 추진 본부
남대문시장 정비사업	가로 특성 유지	2007.4~2008		
북창동 관광특구 활성화	테마거리 조성, 광장조성, 가로환경정비	2007~2008	191.1억원 (3.4억원)	
명동 관광특구 가로환경 개선	보행환경, 가로환경 개선, 녹지조성	2006.12~2008.12	116.6억원 (63.1억원)	
도심부 디지털 미디어 거리 조성	거리조성사업 (디지털미디어 아트 거리)	2007.1~2009.12		
세운상가 일대 도심 녹지문화축 조성	녹지축 조성	2007.1~2008.12	1,076.4억원 (292.3억원)	
동대문 디자인파크&플라자 조성	공원조성, 광장(디자인플라자) 조성	2006.9~2010.3	3,758억원 (96.5억원)	
대학로~동대문~장충공원 복합문화축 조성	녹지광장 조성, 공원 조성	2007.5~2009.12		
열린 남산 만들기 사업	보행환경 개선, 사인체계 개선	2007.4~2008.12	181.6억원 (63.2억원)	
시청 지하광장 조성계획 추진	지하 보행 네트워크 구축	2007.8~2008.6	250만원	도시 계획국
품위 있고 다양한 서울 도시환경조성계획 추진	마을가꾸기 사업(향후계획)	—	—	주택국
시민과 함께하는 신청사 건립	시민문화공간 조성(향후계획)	착공일로부터 36개월	1,565억원	
북촌 한옥마을 추진방안	주거환경정비(가로정비)	—	—	
서울 공공디자인 표준화계획	맨홀뚜껑 등	2007.8~2007.12	2.65억원	디자인 서울 총괄 본부
서울 광고물 수준향상 추진	행정현수막 없는 서울 불법 유동광고물 없는 거리 조성 기업이 선도하는 간판 개선사업	—	—	
서울색 정립 및 체계화 사업	환경색채	2007.10~2008.4	1.75억원	
서울 야간경관 업그레이드 계획	야간경관개선	2005.10~2008.12	30억원	
서울 공공디자인 선도사업	벤치·의자 디자인 개선 디자인서울거리 조성계획 지하철역사 환경디자인 업그레이드 지하철 전동차 환경·시각 디자인 가이드라인	2007.3~2008.9	12.14억원 44억원/개소 9,200만원 —	
통폐합 동사무소 리모델링 디자인 개선사업	공공건축 디자인 개선	2007.9~2009.6	—	
서울 공공미술 프로젝트/ 도시갤러리 프로젝트	공공미술	2008.1~2008.12	73.39억원	

〈표 13〉 광주시 도시환경조성 관련 사업 추진 현황

사업명	사업 유형	사업기간	총사업비 (07년사업비)	담당 부서
충장로 특화의 거리 조성	거리조성사업	2004~2008	75억원	문화 정책관실
사직문화 예술공원 조성	공원	2005~2010 (2007:2단계 완료)	32억원	
금남로 프로젝트 추진	거리조성사업	2006~2015	2,600억원	
중외문화예술벨트 조성	공원, 공공건축	2004~2020	1,727억원	
문화커뮤니티센터 건립	공공건축	2003~2007	259억원	
시립미술관 건립	공공건축	2006~2007	17억원	
조각숲 따잇기	도심경관조성 녹지공간확보	2003~2007	35억원	공원 녹지과
담장 허물어 나무심기	도심경관조성 녹지공간확보	2005~2010	100억원	
도심 속 가로 숲 조성	녹지공간확보	2007.1~12	-	
도심 속의 푸른 5대 공원 조성	도심공원조성	2003~2007	1,064억원 (203억원)	
폐선부지 푸른길 공원 조성 추진	녹지확보, 공원	2002~2008	267억원	
증심사 집단시설지구 자연환경 복원사업 추진	자연경관복원	2002~2009	500억원	
무등산 훼손지 생태 복원사업 추진	자연경관복원	2002~2008	42억원	건설 행정과
광주천 자연형 하천정화사업 추진	하천정비 수변공간조성	2004~2009	626억원	
노후 가로등, 광주천 교량 교체 및 조명타워 설치	야간경관조성	2005~2007	10억원	문화 정책관실  건설관리 본부
문화예술회관 및 주변 운암로 야간경관 조성사업 추진	야간경관조성	2004~2010	171억원	
광주공원 야간경관 조성	야간경관조성	2007	-	
살고싶은 마을만들기 시범사업 선정	마을조성	2007	20억원	건축 주택과
도심 전신주 지중화사업 추진	미관조성사업	2004~2010	766억원	
디자인 비엔날레 성공적 개최	디자인산업 육성	2007. 10~11	54.5억원	문화 예술과
어등산 관광단지 조성	관광단지조성 공원,광장 등 조성	2005~2012	3,205억원	관광과

### ③ 관련 전담부서

#### □ 서울시 디자인서울총괄본부

서울시의 디자인서울총괄본부는 그 동안 분산되어 있던 디자인 업무를 통합하고, 좀더 전문적인 차원에서 도시혁신 정책과 전략을 적극적으로 수립하여 강력히 추진하고자 2007년 시장직속 기구로 설립되었다. 초기 조직은 1본부, 1부분부, 1기획관, 2담당관으로 구성되었다가 2008년 1월 디자인올림픽 관련 업무를 별도로 담당하기 위해 디자인기획담당관이 새로이 만들어지면서 3담당관체제로 바뀌었다.

맑고 매력 있는 세계도시 서울을 만드는 것을 목표로 잘 읽히는 서울(비우는 디자인 서울), 효율적인 서울(통합디자인 서울), 행복한 서울(더불어 디자인하는 서울), 건강한 서울(지속가능한 디자인 서울)을 주요 전략으로 삼아 10대 중점 추진과제를 설정하여 다양한 사업을 활발하게 추진하고 있다. 진행 중인 사업들은 광고물 정비 및 공공시설물 디자인 등 환경정비 사업에서부터 서울 서체개발과 서울색 정립 등 도시 이미지 형성사업까지 그 범위가 다양하다. 도시경관담당관은 기존 도시계획과에서 담당하던 경관관련 업무가 이관되면서 도시기본계획수립과 야간경관 등 경관관리 사업 및 업무를 총괄하고 있다.

#### ■ 서울 야간경관 업그레이드 계획



야간경관 기본계획

#### ■ 서울 공공디자인 선도사업



벤치·의자 디자인개선



공공디자인 개선

#### ■ 주요 디자인 지원사업



통폐합 동사무소 리모델링 디자인 개선사업

#### ■ 서울 공공미술 프로젝트



도시 갤러리 프로젝트

〈그림 9〉 디자인서울총괄본부 사업추진 사례



〈표 14〉 서울시 디자인서울총괄본부 조직체계 및 담당 업무

<b>서울시 디자인서울총괄본부</b> (2007년 신설, 2008.1 개편) 1본부 1부분부 1기획단 3담당관 14팀	
<b>디자인기획담당관</b> 디자인올림픽 1·2팀, 디자인협력팀 문화디자인팀, 총괄기획팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시디자인 정책 총괄</li> <li>• 디자인 국제행사에 관한 사항</li> <li>• 도시갤러리, 미술장식 등 사업 추진</li> <li>• 소프트 서울 및 문화디자인 정책개발 등 사업추진</li> </ul>
<b>도시경관담당관</b> 디자인정책총괄팀, 경관정책팀, 경관사업팀, 광고물기획팀, 광고물관리팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시경관 정책·계획 수립 및 사업</li> <li>• 가로시설물 통합정책 및 사업총괄 · 조정</li> <li>• 옥외광고물 관리 및 정비</li> <li>• 광고물 관련 행정처분(민원처리) · 소송 · 질의회신 등</li> </ul>
<b>공공디자인담당관</b> 공공디자인팀, 시설물디자인팀, 정보·매체디자인팀, 디자인지원실	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 디자인서울 가이드라인 제정 및 운영</li> <li>• 공공디자인 표준화 및 선도사업</li> <li>• 공공시설물 야간경관사업 및 조명</li> <li>• 관련 위원회 및 포럼 운영, 서울색 정립 등</li> <li>• 디자인서울 홈페이지 개발 및 디자인 데이터베이스</li> </ul>
<b>10대 중점 과제</b>	1. 디자인서울 가이드라인 수립 2. 서울공공디자인 표준화 계획 3. 서울 상징 개발 사업 4. 서울 광고물 수준향상 계획 5. 서울색 정립 및 체계화 사업 6. 서울시 경관관리 방안 수립 7. 서울 야간경관 업그레이드 계획 8. 서울 공공디자인 선도사업 9. 디자인서울 행사기획 및 홍보 10. 세계디자인올림픽 개최 추진

#### □ 김해시 도시디자인과

김해시는 도시·경관디자인을 총괄 담당하기 위해 2000년 10월 전국 최초로 도시관리국 내에 도시디자인과를 신설하였다. 김해시 도시디자인과는 건축미관팀과 거리미관팀, 광고물관리담당으로 1과 2팀 1담당(13명)으로 구성되어 있다. 건축미관팀은 아름다운 건축물 가꾸기 및 주택모델 사업을, 거리미관팀은 도시경관 및 도시디자인과 거리미관 및 시범가로 정비사업을, 광고물관리담당은 옥외광고물 정비사업을 주요 업무로 하고 있다.

주요 사업으로 김해시는 1996년부터 2005년까지 가야문화의 정체성을 살리기 위해 구산동에서 봉황동까지 2.1km를 '가야의 거리'로 조성하여, 역사문화 자원을 종합적으로 정비하고 주요 경관축을 중심으로 녹지축을 조성하였다.

2005년에는 ‘김해시 도시경관 계획’을 수립해 각종 경관사업을 시행하고, 신도시 율하지구에 대한 경관계획(193만 4,457㎡)을 수립해 건축물 인허가 및 협의자료로 활용하고 있다.

그 밖에 권역별 경관 이미지 실현방법을 제시하는 ‘도시생활권별 경관 로드맵’ 작성, 휴식공간으로 활용할 수 있는 테마거리 조성, ‘밤이 아름다운 도시 김해’를 목표로 야간경관 사업을 시행하는 등 공공디자인 및 경관관련 사업을 활발히 추진해 오고 있다.

〈표 15〉 김해시 도시디자인과 현황

김해시 도시디자인과 (2000년 10월 신설) 1과 2팀 1담당(13명)	
건축미관팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아름다운 건축물 가꾸기 및 주택모델 사업</li> <li>• 건축미관 협의 조정, 택지개발지구 경관(건축부분)계획 추진</li> <li>• 문화마을 등 경사지붕 지원 사업</li> <li>• 건축대상제 운영, 문화예술공간 및 미술장식설치운영</li> </ul>
거리미관팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시경관사업계획수립 및 아름다운 마을만들기 사업</li> <li>• 시범가로 정비사업 및 거리미관정비사업</li> <li>• 도시시설의 디자인(교량, 공원, 광장 등) 협의</li> <li>• 이미지 통합 프로그램(디자인) 개발</li> </ul>
광고물 관리담당	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 옥외광고물 관리 및 간판 시점 거리 조정</li> <li>• 불법광고물 지도 및 단속</li> </ul>
추진 사업	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 아름다운 건축물 가꾸기 사업</li> <li>2. 제9회 김해건축대상축제</li> <li>3. 야간경관조명 가이드라인 지정</li> <li>4. 동부지역 가로환경 조성</li> <li>5. 거리미관 정비사업</li> <li>6. 도시경관 디자인 작품공모전 개최</li> <li>7. 아름다운 마을만들기 사업</li> <li>8. 도시경관 디자인 시민순회 홍보</li> <li>9. 불법광고물 정비 및 불법벽보 부착 방지판 설치</li> <li>10. 옥외광고물 특정구역 및 시범거리 조성</li> <li>11. 현수막 거치용 선전탑 설치</li> <li>12. 공공디자인 포럼, 도시디자인 국제 세미나 및 전시회 개최</li> </ol>



## 연구소 현황

1. 연구소 설립 경위
2. 연구소 역할 검토
3. 내부 업무수행 환경

# 연구소 현황

## 1

### 연구소 설립 경위

#### 1) 설립배경

건축도시공간연구소의 설립은 우리나라가 세계 10대 경제대국<sup>5)</sup>으로 성장하였고, 국민소득 3~4만 달러 시대를 바라보는 시점에서 기존의 양적 공급에서 벗어나 상대적으로 낙후된 건축도시환경을 개선하고, 건축도시환경의 품격을 향상시켜 삶의 질을 충족시켜야 하는 시대적 요구에 따라 이루어졌다.

연구소의 설립은 국가 및 도시경쟁력의 핵심요소로서 쾌적한 건축도시환경을 조성하여 살기 좋고 아름다운 공간 건축으로 국가 및 도시 경쟁력 향상에 부응하도록 2006년 6월 건설기술·건축문화선진화위원회의 대통령 보고 시점에서 건축도시분야 국책연구기관의 설립을 대통령이 지시함에 따라 가시적으로 추진되었다.

특히 연구소의 설립형태 및 운영방향에 대하여 중요한 계기가 된 것은 2006년 10월 국무조정실에서 연구소의 설립과 관련한 향후 추진방안을 대통령께 보고하는 회의였다. 이 회의에서 연구소 설립형태 및 운영과 관련하여 국토연구원 부설기관으로 설립을 추진하되, 독립적 운영이 가능하도록 하라는 지시가 있었다. 또한 별도의 독립적인 성격을 부여함으로써 타분야에 비해 상대적으로 취약한 건축·도시공간의 품격 향상을 위해 현안들을 적극적으로 발굴하고

5) IMF 자료에 따르면, 우리나라는 2007년 국내총생산 9,570억 달러로 세계 13위, 2005년 7,930억 달러로 세계 10위를 차지하였다.

개선하기 위한 노력을 기울이도록 요구하였다.

## 2) 설립경위

연구소의 설립과 관련하여 주요 일정을 살펴보면 다음과 같다.

2006. 6	건설기술·건축문화선진화위원회의 대통령 보고시 건축도시 분야 국책연구기관 설립 지시
2006. 10	국무조정실 설립 형태 및 추진방안 보고
2006. 12	설립예산안 국회 본회의 통과
2007. 3	국토연구원 정관 개정(안) 의결(정관 및 운영규정)
2007. 6. 15	초대 소장 임명(운영태 경희대 교수)
2007. 8. 17	연구소 개소식
2007. 9	제2차 공공건축 설계포럼 개최
2007. 12	네덜란드 Berlage Institute 및 핀란드 건축박물관(MFA)과 양해각서 (MOU) 체결
2008. 1	「S(e)oul SCAPE」전, 이탈리아 등 3개국 순회전시
2008. 3	제3차 공공건축 설계포럼 개최

## 연구소 역할 검토

# 2

연구소의 역할에 대한 논의는 설립 준비단계부터 지속적으로 논의되어 왔다. 특히 연구소 정관에 중요 사항이 명시되어 있으나, 이외에도 설립준비 태스크포스 운영단계, 연구소 개소 이후 사업계획 작성단계에서 연구소의 역할에 대한 구체적인 제안이 이루어졌다.

## 1) 연구소 정관

국토연구원 부설기관으로 건축도시공간연구소를 설치·운영하기 위해 연구소의 설립·운영과 관련한 중요사항을 국토연구원 정관에 명시하기 위한 정관개정이 2007년 3월 진행되었다.

정관에서는 연구소의 주요 기능을 미래지향적 건축도시 환경정책 및 건축도시시스템 구축 지원, 공공 건축도시환경의 디자인 개선 연구, 건축도시 공간 및 건축문화에 대한 데이터베이스 구축 활용 등의 세 가지로 설정하였다. 이를 달성하기 위해 건축도시환경의 공공성 및 품격 향상을 위한 정책연구, 건축도시 디자인의 역량 강화를 위한 연구 등 7가지 세부사업을 제시하였다. 개정된 정관에 기재되어 있는 건축도시공간연구소의 기능을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 16〉 정관상의 건축도시공간연구소 기능

건축도시공간연구소의 기능 : 연구소는 다음 각 호의 사업을 수행한다.(제29조)
1. 건축도시환경의 공공성 및 품격 향상을 위한 정책연구
2. 건축도시 디자인의 역량 강화를 위한 연구
3. 국가 또는 지방자치단체의 공간정책 수립 및 건축도시공간개선과 관련된 사업에 대한 지원
4. 건축도시공간 관련 산업의 경쟁력 강화 지원을 위한 연구
5. 건축도시공간 분야의 공공사업에 대한 민간전문가의 참여 지원 네트워크 구축 및 교육
6. 건축도시공간 및 건축문화에 대한 데이터베이스 구축 및 운영
7. 그 밖에 제1호 내지 제6호의 사업에 부대되는 사업 및 연구소의 목적달성을 위하여 필요한 사업

## 2) 설립관련 문건

2006년 3월 7일 건축도시공간연구소 설립을 위해 건설기술·건축문화 선진화 위원회에서 첫 회의가 개최되었다. 그 후 2006년 7월 8일부터 8월 14일까지 학계 및 업계, 건설교통부 및 건설기술·건축문화 선진화위원회가 참여한 태스크포스팀이 구성되어 연구소의 역할 및 기능, 운영 등에 대해 다각적인 검토가 이루어졌다. 본 내용은 건축도시공간연구소 설립 준비단계에서 연구소의 기본 틀을 마련하기 위해 작성된 초기 제안으로서 의미를 지닌다.

〈표 17〉 설립관련 문건상의 건축도시공간연구소의 기능

■ 건축도시연구원의 임무(mission statement)

한국의 도시건축과 주거문화에 기반을 둔 삶의 양상과 변화하는 사회적 요구에 부응한 건축도시 문화의 모델을 제안하고, 한국적 건축도시 문화의 정체성을 확보하며, 글로벌 스탠더드에 부합하는 정책 개발과 국제경쟁력 제고를 위한 네트워크 구축 등 건축도시 디자인의 국가 역량을 강화하기 위한 중심기구

■ 건축도시연구원의 역할과 기능

□ 건축도시 환경의 공공성 향상을 위한 정책 연구

- 건축도시 디자인, 건축기술·문화 등과 관련하여 다양한 국민 수요에 부응하는 선진제도, 정책 개발 및 대안 제시
- ‘건설기술·건축문화 선진화 로드맵’을 통해 제안된 다양한 실천과제의 실현을 위한 연구
- 중앙 또는 지방정부의 다양한 건축도시 디자인 정책에 대한 주민참여 방안 연구 및 시행성과 검증
- 중장기적 아젠다 발굴과 신진건축가 육성 등 건축도시 문화 증진과 국제경쟁력 강화를 위한 연구

□ 공공건축과 도시공간의 품격 향상을 위한 프로그램 개발

- 중앙 또는 지방정부가 시행하는 공공건축과 도시환경 조성사업에 대한 프로그램 연구 및 전문가 파견
- 건축과 도시, 조경 등 공공사업에 대한 민간전문가의 효율적 지원과 참여 방안 연구
- 공공건축과 도시환경 조성사업의 디자인 경쟁력 강화를 위한 유형별, 규모별, 특성별 발주방식 개선 연구
- 공공주도 시범사업에 대한 민관협력 방안의 연구와 지방자치단체에 대한 전문기술 컨설팅
- 지자체와 공공기관에 대한 설계경기 관리 및 발주업무 대행

□ 건축도시 DB 구축과 교류 네트워크 활성화

- 공공건축 아카이브(archive, 일종의 공공기록물 보존소로서 관련 기록을 유지·관리) 운영을 위한 데이터베이스 구축
- 건축도시 디자인 전시, 출판, 교육 등 홍보사업과 기록화 사업
- 전문인력 데이터베이스 구축을 기반으로 정보 교류 및 자료 교환 등을 위한 정보센터 운영
- 국제경쟁력 강화를 위한 건축도시 전문가 교류사업 지원 및 네트워크 구축, 비즈니스 지원센터 기능

□ 건축도시 실무전문가 육성 및 지원센터 구축

- 건축도시 디자인 실무자의 경쟁력 강화를 위한 세미나, 전시, 출판 등 다양한 디자인 관련 활동 지원
- 관련 전문가 재교육 프로그램을 통한 건축도시 디자인 분야 최신정보 제공 및 공공건축가의 체계적 양성 시스템 구축
- 건축설계감리 업무의 선진적인 환경조성을 위한 건축도시 제 단체의 제휴 및 협력 중심센터 기능 지원
- 권역별·지역별 전문지식 확산 및 서비스 제공센터 역할
- 지자체 및 공공기관에서 활동할 민간 전문가(공공건축가 등) 전문교육 및 연수

### 3) 2007년 사업추진계획(2007. 7)

2007년 6월 초대 소장 운영태 경희대 교수의 부임 이후, 설립 초년도인 2007년의 사업계획을 구체화하고 향후 추진방향을 논의하는 시점에서 제안·정리된 내용은 다음과 같다.

〈표 18〉 2007 사업추진계획상의 연구소 기능과 역할

#### ■ 기능

- 좋은 건축·도시공간을 위한 사회적 아젠다의 설정
- 국가와 지방자치단체의 건축·도시공간 정책수립의 지적 토대 제공
- 정책실현을 위한 시책·사업의 발굴과 운영에 필요한 방법 개발
- 참여주체들의 창조적 역량을 극대화하기 위한 제도혁신 대안 제시
- 이러한 과정에서 축적되는 정보와 지식의 보급과 확산

#### ■ 역할

건축도시공간 연구소는 다양한 연구 활동을 통해

- i) 우리 문화의 정체성 발견과 발전적 계승에 기여하여야 하며
- ii) 보다 좋은 건축, 좋은 도시공간이 만들어지게 함은 물론 보다 많은 국민이 그것을 누릴 수 있게 하여야 하고
- iii) 좋은 건축, 좋은 도시공간을 만드는 과정에 참여한 다양한 주체들의 세계적 경쟁력 강화에 도움을 주어야 하며
- iv) 세계의 건축문화와 끊임없이 교류하면서 혁신적 정보와 지식을 발산하는 건축문화의 선도적 기지로 스스로를 발전시킬 수 있어야 함

#### ■ 주요 사업

- 건축·도시공간 관련 사회적 아젠다 및 정책기조 설정 연구
  - 바람직한 공공건축·공공공간 및 공공의 역할에 대한 지속적 연구와 논의의 활성화
  - 국가건축정책 기조 마련을 위한 인문학적 기초 연구
- 건축·도시공간 관련 정책 및 제도 연구
  - 국가 및 지자체의 건축·도시공간 정책의 기본 방향 제시 및 시책 개발 연구
  - 건축 관계법령의 체계적 정비, 건설기준의 성능기준화, 글로벌 스탠더드화 등 건축·도시공간 관련 제도의 선진화 방안 연구
- 공공부문의 건축·도시공간 관련 연구·개발(R&D) 사업수행
  - 우리 고유 건축 양식의 발굴·보존·발전을 위한 연구 개발
  - U-Eco City, Eco House 등 미래형 건축도시 기술 개발
- 새로운 건축·도시공간 프로그래밍 연구
  - 공공청사, 문화·복지시설, 교육시설, 주민지원시설 등 공공시설물에 대한 사용자 지향적 공간 프로그래밍 개발
  - 지자체와 공공기관, 민간의 다양한 건축·도시 프로젝트에 대한 설계경기·발주 업무 지침서 개발 및 업무 대행
- 건축·도시공간 관련 정보기반 및 네트워크 구축
  - 건축·도시공간 관련 정보의 축적과 교류를 위한 건축·도시정보센터(아카이브)의 운영
  - 국제교류를 활성화하기 위한 건축 정보와 자료의 영어화·디지털화 및 출판 사업의 지속화



## 내부 업무수행 환경

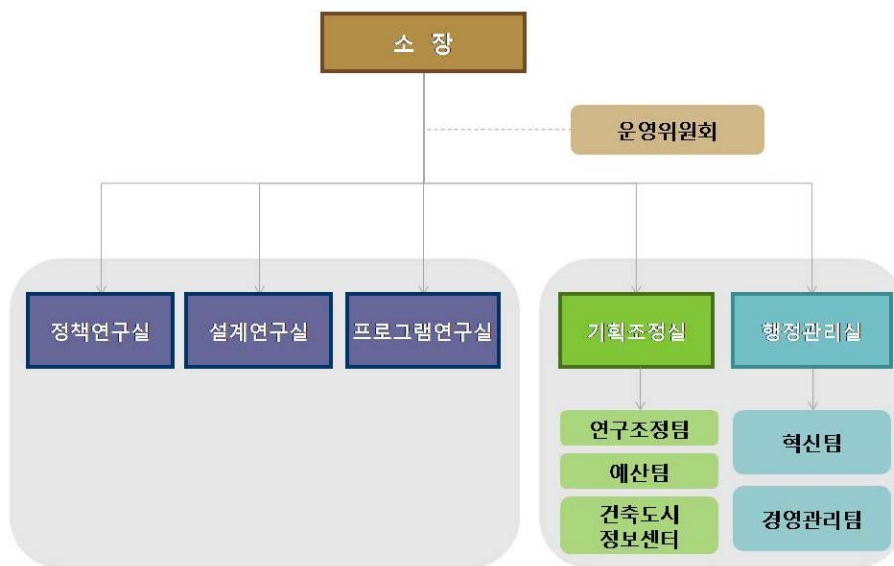
# 3

### 1) 조직 및 연구운영 체계

#### (1) 조직체계

2008년 3월 현재 건축도시공간연구소는 정책연구실, 설계연구실, 프로그램연구실로 이루어진 3개 연구실과 기획조정실, 행정관리실로 이루어진 2개 지원실로 구성되어 있다.

기획조정실에는 연구과제 조정 및 사업 기획·관리 등을 수행하는 연구조정팀, 국내외 연구기관과의 교류 및 건축·도시 관련 정보구축 역할을 수행하는 건축도시정보센터, 중장기 예산운영 계획 수립 및 집행을 담당하는 예산팀으로 구성되어 있으며, 행정관리실은 경영관리팀으로 구성되어 총무인사, 회계, 시설관리 등의 업무를 수행한다.



〈그림 10〉 건축도시공간연구소 조직체계

## (2) 부서별 기능 및 역할

### ① 정책연구실 : 공간환경의 정책적 실천수단 강구

#### 개요

- 건축도시 공간환경에 관한 정책적 실천수단을 확보하기 위한 연구를 수행하여 공공의 바람직한 역할 모델을 제시
- 기존 건축도시 공간이 안고 있는 문제를 사회적 이슈로 상정하여 국가나 지자체의 책임과 의무를 분명히 하고 이를 해결하기 위한 정책대안과 제도적 방안을 강구

#### 연구 분야

- 국가의 건축정책 마련을 위한 기초연구
- 바람직한 공공건축, 공공공간 조성을 위한 공공의 역할에 대한 연구
- 국가 및 지자체의 공간정책 기본방향 및 시책개발
- 건축도시공간 관련제도의 선진화방안 연구
- 건축관계법령의 체계적 정비방안 연구
- 건축산업부문의 지원방안 연구
- 건축문화 기반구축에 관한 연구

### ② 설계연구실 : 건축도시공간디자인의 질적 향상 추구

#### 개요

- 사용자 지향의 공공건축 및 시설을 위한 공간설계를 개발
- 이를 위해 공간 주체들 간의 소통과 협력을 지원하는 설계 및 이용·관리 절차에 대해 연구
- 이와 관련한 지자체와 주민들의 자생적 노력을 지원하는 방안 연구

#### 연구 분야

- 공공청사, 문화복지시설 등 공공시설물에 대한 사용자 지향적 공간설계 개발
- 도시경관 및 공공공간의 통합적 설계전략 개발
- 공공 및 민간의 건축도시 프로젝트 기획, 구상, 설계 공모지침 연구
- 건축·도시문화관 건립 및 운영에 관한 연구, 자생적 공간개선을 위한 실천전략 개발

### ③ 프로그램연구실 : 공간의 가치 향상을 위한 기틀 마련

#### 개요

- 사용자 지향의 공공건축 및 시설을 위한 공간설계를 개발
- 이를 위해 공간 주체들 간의 소통과 협력을 지원하는 설계 및 이용·관리 절차에 대해 연구
- 이와 관련한 지자체와 주민들의 자생적 노력을 지원하는 방안 연구

#### 연구 분야

- 공공청사, 문화복지시설 등 공공시설물에 대한 사용자 지향적 공간설계 개발
- 도시경관 및 공공공간의 통합적 설계전략 개발
- 공공 및 민간의 건축도시 프로젝트 기획, 구상, 설계 공모지침 연구
- 건축도시문화관 건립 및 운영에 관한 연구, 자생적 공간개선을 위한 실천전략 개발

### ④ 기획조정실

#### 개요

- 연구소의 발전전략과 연구방향을 설정하고 각 연구실을 지원
- 건축도시공간 분야의 관련정보를 체계적으로 구축하고 제공
- 세계 여러 유관 연구기관들과의 교류협력을 통해 연구소 발전 도모
- 우리나라 건축도시 분야의 위상을 높이기 위한 활동 수행

#### 연구 분야

##### □ 연구조정팀

- 연구소의 중장기 목표와 비전 제시 및 발전전략 수립
- 연구 및 관련사업의 기획, 조정, 평가 및 관리
- 운영위원회 등 각 위원회의 운영 및 지원

##### □ 예산팀

- 연도별 연구소 예산편성 및 운영지침 작성
- 과제별 예산편성 및 조정, 분석
- 예산통제 업무 및 계약, 입찰, 사후정산 등 연구용역 관리

□ 건축도시정보센터

- 국내외 건축도시 관련 정보구축 및 자료제공
- 연구성과물 및 아카이브의 편집, 출판, 배포
- 전산정보시스템, 웹사이트 등의 개발 및 운영
- 국내외 유관기관간 전문인력의 파견 및 교류
- 기술 및 교육지원, 행사기획 및 지원

### (3) 연구실 운영체계

연구실은 정책연구실, 설계연구실, 프로그램연구실 세 개의 연구실로 구성되어 있으며, 각 실별로 실장 아래 책임연구원(박사급), 연구원(석사급)으로 인력이 구성되어 있다.

연구부서의 유연한 운영을 위하여 연구과제 수행에서 각 연구실의 연구인력은 실간 구분 없이 운영된다. 수탁과제의 경우 연구실간 책임연구원 및 연구원들이 하나의 과제에 공동으로 함께 참여할 수 있도록 하며, 기본과제의 경우 연구과제의 독립성 확보 및 연구진의 책임성 강화를 위해 소속실에 관계없이 희망과제를 지원하여 수행하도록 운영하고 있다.

위와 같이 각 연구실의 인력구성은 그 소속이 고정적으로 운영되는 것이 아니라 매년 정해지는 기본과제에 따라 소속이 변경되는 것을 원칙으로 하되 유연하게 운영하도록 한다. 다만, 한 개 이상의 기본과제를 수행할 경우, 주과제가 속한 실로 연구실 소속이 정해지도록 방침을 정하였다.

이러한 과제 운영방향은 연구진 개인이 수행과제를 스스로 선택하고 책임을 부담하며 성장하는 체계를 수립하는 것을 목표로 설정되었으며, 각 연구진의 희망과제 지원결과를 토대로 과제별 연구책임자가 연구진을 편성하는 것을 원칙으로 하였다. 과제책임자는 연구조정팀과 협의하여 조정기간 동안 과제 희망자를 참고하여 연구진을 구성하도록 한다.

연구실 실장은 일상적인 행정 및 지원업무와 실별 중점과제에 대한 관리업무를 주역할로 수행하도록 하며, 개별과제 책임자의 책임이 보다 부여될 수 있도록 운영하고 있다.



〈그림 11〉 연구실 운영체계 개념도

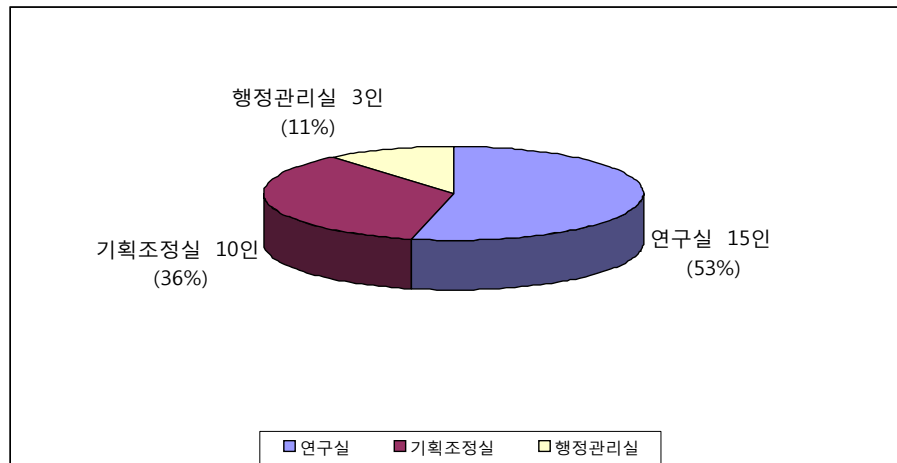
## 2) 연구인력 현황

연구소의 인력은 2007년 6월부터 2008년 1월까지 다섯 차례에 걸쳐 충원되었으며, 2008년 3월 기준 정규직 29명, 정원의 직원 12명, 총 41명으로 구성되어 있다.

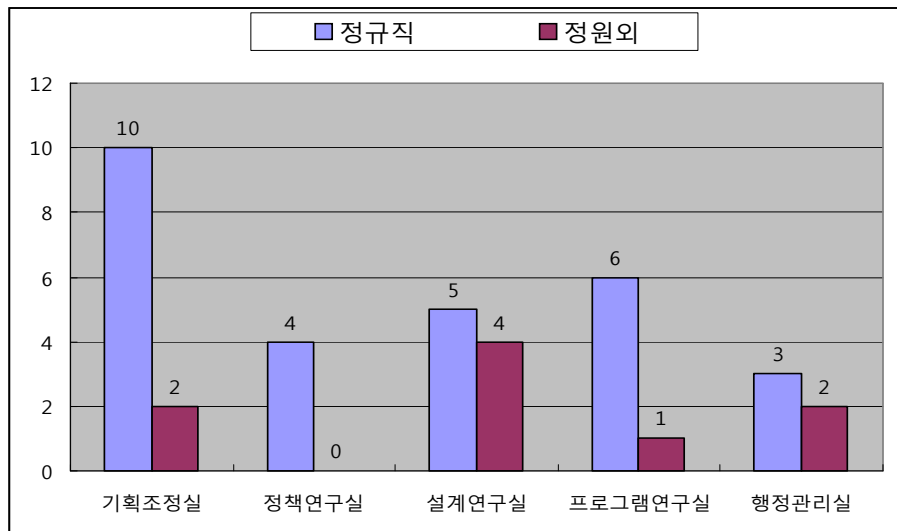
정규직원의 연구인력과 지원인력의 비중은 소장을 제외한 연구인력이 20명으로 71.4%, 지원인력이 8명으로 28.6%를 차지한다. 정규직 연구인력 구성은 박사급 연구인력이 총 11명, 석사급 연구인력이 9명으로 박사급과 석사급 연구인력 비중이 비슷하다. 정규직의 실별 분포로는 연구실 15명(53%), 기획조정실 10명(36%), 행정관리실 3명(11%)으로 구성되었다.

〈표 19〉 건축도시공간연구소 인력현황

구 분	계	기타	기조실	정책 연구실	설계 연구실	프로그램 연구실	행정 관리실
정 규 직	임원(소장)	1	1	-	-	-	-
	박사급	11	-	3	2	3	3
	석사급	9	-	2	2	2	3
	전문원	1	-	1	-	-	-
	관리직	7	-	4	-	-	-
	소 계	29	1	10	4	5	6
	소 계	29	1	10	4	5	6
정 원 외	초빙연구위원	1	1	-	-	-	-
	위촉연구원	5	-	1	-	3	1
	위촉행정직	6	2	1	-	1	-
	소 계	12	3	2	-	4	1
총 계	41	3	8	3	9	7	9



〈그림 12〉 건축도시공간연구소 정규직 분포



〈그림 13〉 정규직 직종별 인력현황

〈표 20〉 정규직 직종별 인력현황

구 분	합 계	소장	연구인력			연구지원인력		
			소계	박사급	석사급	소계	전문직	관리직
정 원	30	1	20	20		9	1	8
현 원	29	1	20	11	9	8	1	7

정원의 인력은 2008년 3월 현재 12명으로, 초빙연구위원 1명, 위촉연구원 5명, 위촉행정원 6명으로 전체 인원에서 29.3%를 차지한다.

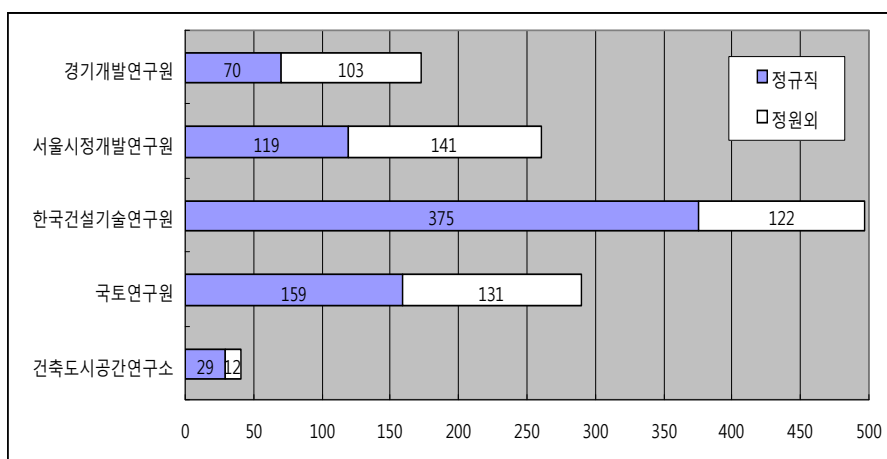
〈표 21〉 정원의 직원현황

구 분	합 계	연구인력		연구지원인력
		초빙연구위원	위촉연구원	위촉행정원
현 원	12	1	5	6

전체 인원이 타기관에 비해 현저히 적으므로 단순히 비교하는 것은 큰 의미가 없으나, 참고적으로 타기관과 비교하면 다음 표와 같다.

〈표 22〉 정부 및 지자체 출연 타연구기관과의 정규직 비중 비교

구분	기관명	총인원	정규직		정원외	
			인원	비중(%)	인원	비중(%)
정부 출연	건축도시공간연구소	41	29	70.7	12	29.3
	국토연구원	290	159	54.8	131	45.2
	한국건설기술연구원	497	375	75.5	122	24.5
지자체 출연	서울시정개발연구원	260	119	45.8	141	54.2
	경기개발연구원	173	70	40.4	103	59.6

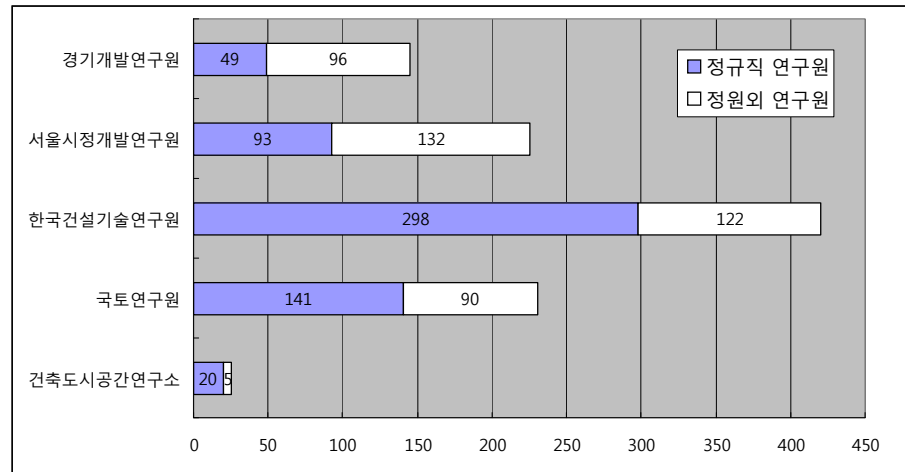


〈그림 14〉 정부 및 지자체 출연 타연구기관과의 정규직 비중 비교

연구직 가운데는 정규직 연구원이 80%, 정원외 직원이 20%로 정원외 연구직 비중은 타기관에 비해 많지 않은 것으로 나타났다.

〈표 23〉 정부 및 지자체 출연 타연구기관과의 정규·정원외 연구직 비중 비교

구분	기관명	연구직	정규직		정원외	
		인원	인원	비중(%)	인원	비중(%)
정부 출연	건축도시공간연구소	25	20	80.0	5	20.0
	국토연구원	231	141	61.0	90	39.0
	한국건설기술연구원	420	298	71.0	122	29.1
지자체 출연	서울시정개발연구원	225	93	41.3	132	59.1
	경기개발연구원	145	49	34.0	96	66.2



〈그림 15〉 정부 및 지자체 출연 타연구기관과의 정규·정원외 연구직 비중 비교

### 3) 연구과제 관리 시스템

#### (1) 연구과제 종류

건축도시공간연구소에서 수행하는 연구과제의 종류는 고유과제, 수탁연구과제, 협동과제 세 가지로 구분된다. 고유과제는 연구소가 정부로부터 지급받은 출연금으로 수행하는 과제이다. 수탁과제는 정부·지자체, 공기업 및 민간



기업, 외국정부 및 기관 등으로부터의 용역계약에 따라 수행되는 과제이며, 협동과제는 연구소와 외부전문가(교수) 또는 학회·타연구(소)기관·기술용역회사 등과 협동으로 수행하는 연구과제를 말한다.

〈표 24〉 연구과제 종류

구 분		성 격
고유연구과제	기본과제	이론적·학문적·정책적 기초가 되는 연구사업으로서 경제·인문사회연구회의 승인을 받아 수행
	수시과제	정부부처의 요청, 현안분석 및 정책개발·평가, 정책수립·결정을 위한 기초자료로 활용하기 위하여 수행하는 사업
	지원과제	기본과제 및 수시과제 이외의 연구사업으로 기존자료를 이용하여 연구 또는 정책자료로 활용하고자 수행하는 과제
수탁과제		산·학·연·관·연 등의 외부기관으로부터 연구과제의 일부를 수탁 받아 수행하는 연구과제
협동과제	수탁협동과제	산·학·연·관·연 등의 외부기관으로부터 연구과제의 일부를 수탁 받아 수행하는 연구과제
	위탁협동과제	연구소가 수행하는 고유연구과제 또는 수탁과제의 연구내용 중 일부를 산·학·연·관·연 등의 외부전문가에게 '위탁계약' 또는 '원고청탁'으로 수행하는 연구과제
	산학연 협동과제	연구소가 외부전문가와 전문기관으로부터 연구과제의 제안을 받아 공동으로 수행하는 연구과제
	기타 협동과제	고유연구과제, 수탁과제 이외에 연구소와 타기관이 공동 또는 협동으로 수행하는 연구과제

## (2) 연구과제 선정 원칙 및 절차

### ① 연구과제 선정 원칙

과제선정은 연구소의 설립목적과 고유목적사업, 연구소의 경영목표 및 중장기 발전방향에 부합하며, 국가의 정책개발, 정책수립·결정을 위하여 시의성 및 활용성이 높다고 판단되는 과제를 우선적으로 선정하는 것을 원칙으로 한다. 그리고 연구를 수행함으로써 연구결과의 전문성과 활용성을 극대화할 수 있다고 판단되어야 하며, 이미 수행된 연구과제 또는 수행 중인 연구과제와 중복되지 않도록 연구소 자체에 구축된 연구실적 자료와 경제인문사회연구회에 구축된 데이터베이스 시스템에서 조회하여 중복성 검토를 실시하도록 한다.

## ② 연구과제 선정 기준

연구과제 선정 기준은 연구목적과 과제 특성에 따라 건축도시공간 관련분야의 이론적·학문적·정책적 기초가 되는 과제, 연구소의 경영목표 및 중장기 발전방향에 부합하는 중장기 과제(연구기간이 1년을 초과하는 과제)를 우선적으로 선정하도록 하며, 소관 연구기관간 협동연구 활성화를 위하여 매년 별도의 협동연구를 발굴·추진하도록 한다. 연구관련 사업은 건축도시공간 관련분야의 학문적·정책적 공감대 형성과 발전방향을 제시할 수 있는 사업을 우선적으로 검토하여 선정하도록 한다.

## ③ 연구과제 선정 시기 및 의견수렴

연구과제 선정은 정기선정과 수시선정으로 구분되는데, 정기선정은 연중 2회(상반기, 하반기) 실시하고, 수시선정은 정부의 정책수행 또는 기타 연구수요에 능동적으로 대처하기 위하여 수시로 실시한다.

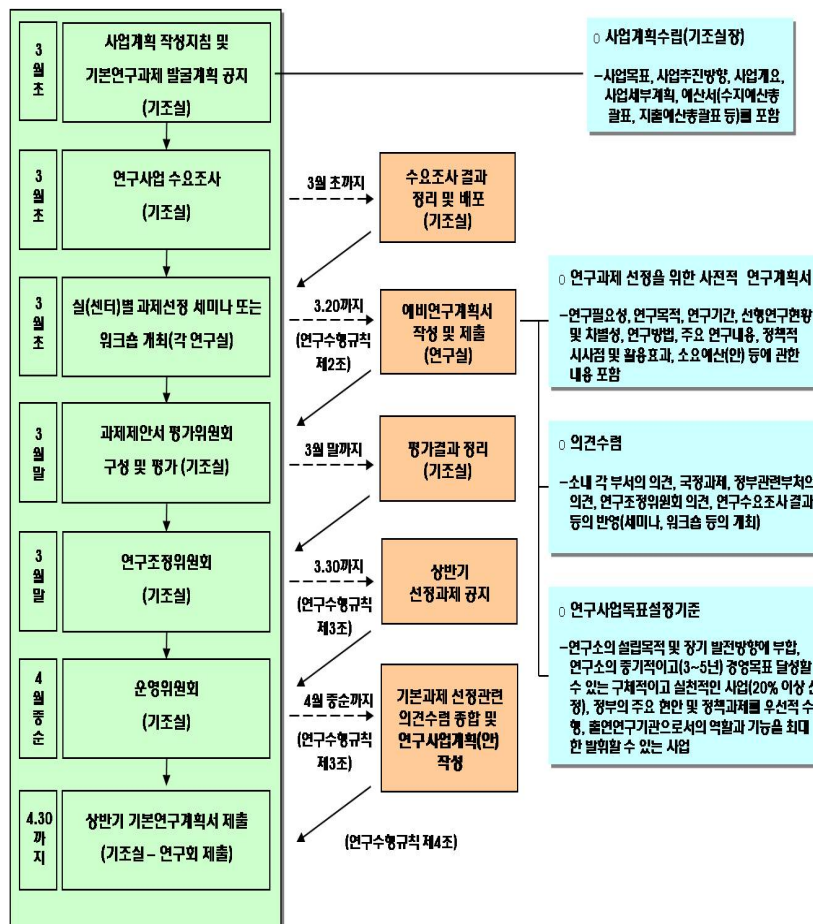
연구과제 선정을 위해서는 여러 차례에 걸친 의견 수렴과정을 실시한다. 기획조정실에서는 우선적으로 수요자 중심의 연구과제 선정을 위하여 건축정책과 관련된 산·학·연·관을 대상으로 연 1회 이상 연구수요 조사를 시행한다. 연구수요조사에서 제시된 과제는 연구조정위원회를 통해 매년 연구사업계획을 수립함에 있어 전략목표로 제시되는 내용과 함께 각 연구실로 전달되고, 제시된 연구사업목표와 연구수요 조사 결과를 토대로 각 연구실장 주관하에 소속실의 전체 연구원과 외부전문가 참여를 유도하여 실별 연구사업 목표 및 주요 현안에 대한 토론과정을 거치도록 한다. 이러한 과정을 거쳐 개별제안 연구과제와 연구소 발전전략에 부합하는 연구실 또는 연구소 차원의 전략과제를 제안토록 한다.

〈표 25〉 단계별 의견수렴

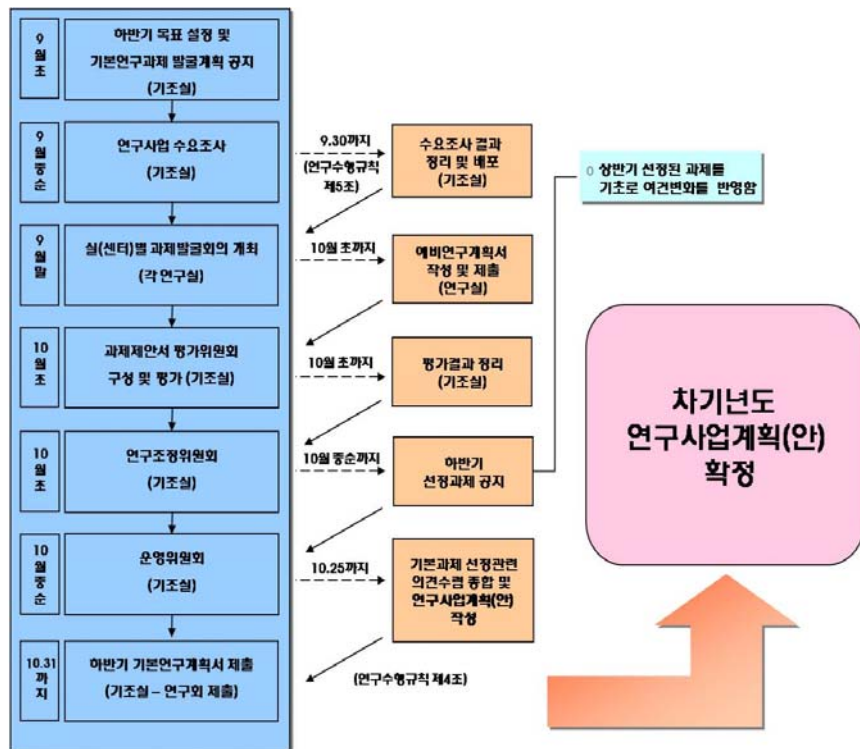
구 분	내 용
연구수요조사	수요자 중심의 연구과제 선정을 위하여 건축정책과 관련된 산·학·연·관을 대상으로 소내외 전문가, 관련부처 정책담당자, 기타 연구수요자가 참여
원내외 전문가 세미나(워크숍)	연구실내·연구실(센터)장 및 연구팀장이 주관하여 실(센터, 팀)내 전 연구소와 외부전문가 참여하여 연구과제를 발굴·선정
공개 세미나	각 연구실(센터)에서 정기 발굴·선정한 연구과제를 종합적으로 검토하기 위하여 소내외 전문가, 관련부처 정책담당자, 기타 연구수요자가 참여

#### ④ 연구과제 선정 절차

국정목표와 건축정책의 방향에 기여할 수 있는 연구과제 선정을 위하여 연구실(센터)에 작성지침을 설정하여 통보한 후, 연구실은 상하반기 공모를 통하여 계획서를 작성한 후 기획조정실(장)에게 제출하도록 하고 있다.



〈그림 16〉 연구과제 선정 절차



〈그림 17〉 연구과제 선정 절차(하반기)

위와 같이 선정된 연구계획서 및 부서별 익년도 사업목표를 종합하여 전체 사업목표를 설정하고 각 연구실(센터)에 통보하며, 기획조정실(장)은 소장의 승인을 받아 최종자료를 국토연구원을 경유하여 경제·인문사회연구회에 제출한다.

### (3) 연구과제 관리 및 평가 시스템

연구소에서 수행하는 기본, 수시, 수탁연구과제 등과 같은 연구사업 및 이와 관련된 활동의 질적 수준관리와 연구결과물에 대한 공정한 평가를 위해 연구심의회와 외부전문가 등을 활용하여 평가 시스템을 운영한다.

#### ① 평가대상

평가대상은 고유과제, 수탁과제, 연구관련사업, 연구지원활동 등과 같이 특성별로 분류하고 기본배점을 연구소가 중점을 두고자 하는 항목에 차등 부여하여 실시한다.

구 분	내 용
고유과제	기본과제, 수시과제, Working paper 등 고유연구사업
수탁과제	발주처별, 과제의 성격적 특성에 따라 정책용역과 민간용역으로 구분
연구관련사업	공공건축 포럼, 국제교류 및 협력사업 등 연구지원사업
연구지원활동	기타 보고서 및 정기간행물의 원고게재, 주제발표 등 각종 외부활동

#### ② 연구심의회 운영

연구과제의 수행진도 관리와 연구내용 토의 및 연구과제에 대한 평가를 위하여 소내외 전문가들로 연구심의회(이하 연심회)를 구성하여 운영한다.

구 분	내 용
심의위원 구성	소내외 전문가 5인 이내
개최 방법	연심회는 착수·중간·최종연심회 및 최종보고서 평가로 구분되며, 과제의 상황에 따라 중간연심회를 생략하거나(과제기간 6개월 미만 과제), 2회 이상(과제기간 16개월 이상 과제) 개최
개최 시기	일반적으로 착수연심회는 과제시작 1개월 이내에, 중간연심회는 과제기간 중간에, 최종연심회는 과제종료 1개월 이전에 개최

〈표 26〉 평가대상 및 기본배점

구분	항목	기본배점	비고
고유 과제	기본과제	100	이론적·학문적·정책적 기초가 되는 연구사업으로 경제·인문사회연구회의 승인을 받아 수행하는 과제
	수시과제	60	정부부처의 요청, 현안분석 및 정책개발·평가, 정책수립·결정을 위한 기초자료로 활용하기 위 하여 수행하는 과제
	Working Paper	50	기본과제, 수시과제로서의 수준을 충족시키지 못한 연구물 또는 출간하기에는 부적합한 연구 중간산출물
수탁 과제	정책용역	용역금액 에 따라 차등	중앙정부 및 공인된 국제기구로부터 수주한 정 책적 성격을 가진 과제
	민간용역		지자체로부터 수주한 과제로서 정책적 의미가 큰 경우 사전심의를 통해 정책용역으로 간주함
연구 관련 사업	포럼 및 각종행사	50	특정 이슈에 대해 토의하고 발전방안을 모색하 기 위해 수행하는 사업
	국제교류 및 협력사업		건축·도시공간 분야의 국내외 협력체계 구축을 통해 체계적인 정보를 제공하는 사업
	출간사업		공간계획(건축, 도시, 조경 등) 분야에서 본 소가 지식 기반 형성의 방향성을 제시하기 위해 수행하는 사업
연구 지원 활동	기타보고서	5	연차보고서(국, 영문), 수시과제 모음집, 각종 토 론회 모음집, 통계집 등의 발간을 원고게재
	정기간행물	5	연구소 내외 발행 정기간행물 원고게재 - 월·계간지, 학회지 등 원고게재 활동
	외부 토론회 및 국제세미나 주제발표	10	외부 토론회 및 국제세미나 주제 원고게재 및 주제발표
	중앙부처 태스크포스/위원회 활동	10	중앙부처 태스크포스/위원회 위원활동 및 보고 서 간행 등
	과제제안 활동	4/10	기본, 수시 과제제안 활동 - 건당 기본과제(10점), 수시과제(4점)
	기타활동	1	연심회 심의위원 활동, 뉴스레터, 실 및 연구원 행사지원활동, 방송 인터뷰, 각종 정책자문 및 지원활동, 원내외 업무·행사 지원활동 등

### ③ 연구과제 평가 시스템 및 평가비중

기본, 수시, 수탁연구과제의 과제별 특성에 따라 기본적인 질적 수준을 관리하기 위해 과제별로 연심회 시기, 횟수, 평가비중을 달리하여 운영한다.

〈표 27〉 연구과제 평가체계

구 분	내용
기본과제	착수연심회, 중간연심회, 최종연심회, 최종보고서 평가 등 4단계에 걸쳐 과제를 관리
수시과제	착수연심회, 최종연심회, 최종보고서 평가 등 3단계에 걸쳐 과제를 관리
수탁과제	중간연심회, 최종연심회 등 2단계에 걸쳐 관리

〈표 28〉 과제 및 연심회 유형별 평가비중

구 분	착수연심회	중간연심회	최종연심회	최종보고서
기본과제	10%	20%	40%	30%
수시과제	20%	-	50%	30%
수탁과제	-	40%	60%	-

### ④ 분류별 평가방법 및 평가주체

평가방법은 과제 기본배점에 비중별로 산정된 연구심의회 평가점수의 환산 값인 연구평가 점수(0.7~1.3)를 곱하여 산정하며, 분류별 평가방법 및 평가 주체는 <표 29>와 같다.

수탁과제의 경우, 연구소 고유의 운영목표에 부합하도록 기본배점은 용역금액에 따라 정책용역과 민간용역으로 차등 부여한다. 정책용역에 한하여 연구심의회에서 연구과제의 난이도를 상(1.1), 중(1.0), 하(0.9) 3등급으로 설정하여 평가한다.

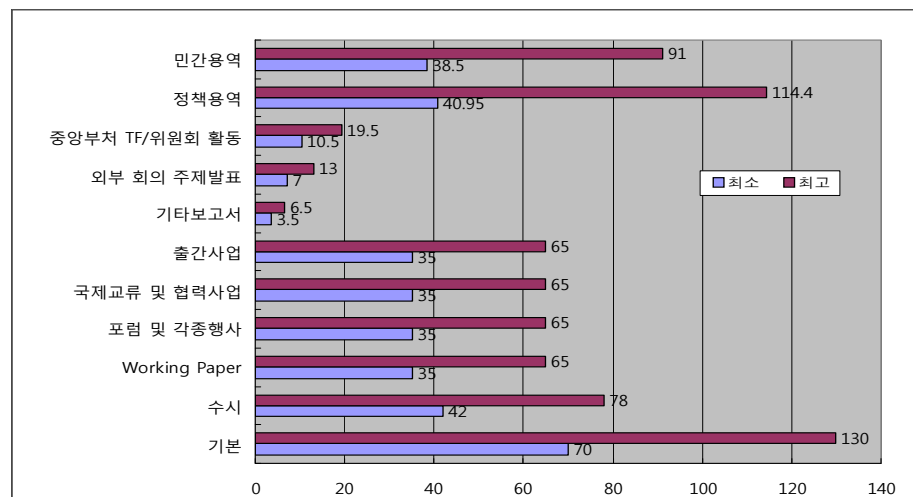
기본배점과 연구평가 점수에 따른 평가대상별 점수의 최소·최대 범위는 <그림 18>과 같다. 과제별 최소·최대 점수 및 점수폭은 연구소가 중점을 두고자 하는 과제일수록 높은 최고점수와 높은 최저점수를 나타낸다.

〈표 29〉 분류별 평가방법 및 평가주체

구분	항 목	배 점		평가주체
		배점	평가방법	
고유 과제	기본과제	100	기본배점 × 연구평가(0.7~1.3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구심의회 평가</li> <li>연구소장 검토 및 최종평가</li> </ul>
	수시과제	60		
	Working Paper	50		
수탁 과제	정책용역	용역 금액에 따라 차등	기본배점 × 난이도등급(0.9~1.1) × 연구평가(0.7~1.3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구심의회 평가</li> <li>연구소장 검토 및 최종평가</li> </ul>
	민간용역		기본배점 × 연구평가(0.7~1.3)	
연구 관련 사업	공공건축 포럼	50	기본배점 × 연구평가(0.7~1.3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구심의회 평가</li> <li>연구소장 검토 및 최종평가</li> </ul>
	국제교류 및 협력사업			
	출간사업			
연구 지원 활동	기타 보고서	5	기본배점 × 연구평가(0.7~1.3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구실장 평가</li> <li>연구조정위원회 검토</li> <li>연구소장 최종평가</li> </ul>
	정기간행물	5		
	외부행사 주제발표	10		
	태스크포스/위원회 활동	10		
	과제제안 활동	2/5		
	기타활동	1		

〈표 30〉 수탁과제 용역금액별 기본배점

전입액	전입액기준별 기본배점	
	정책용역	민간용역
3,000만원 미만	65점	55점
3,000~6,000만원 미만	70점	60점
6,000~9,000만원 미만	75점	65점
9,000만원 초과	80점	70점



〈그림 18〉 평가대상별 점수부여 최소, 최대 범위



## 4) 연구과제 수행 현황

### (1) 2007년 수행과제 현황

#### ① 기본 연구과제

구 분	과 제 명
기조정책실	공간정책의 인문학적 기초조성을 위한 연구(1)
	건축도시공간에 관한 정책방향 마련을 위한 기초조사 연구
	건축도시공간 관련 연구과제 수요조사 연구
	건축도시공간의 정보 인프라 구축을 위한 조사연구
	건축도시공간연구소 발전전략 구상 연구
설계프로그램 연구실	한국적 도시공간 구현 방향설정을 위한 기초연구
	도시 공공공간 개선방향 설정을 위한 개념정립 및 현황조사 연구
	공공건축 가치향상을 위한 정책개발 및 추진방안

#### ② 연구관련 사업

사업명	주요 사업내용
국제교류 및 협력사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 건축가의 해외진출 지원</li> <li>• 건축·도시공간 분야 세계 유수 기관과의 협력체계 구축</li> <li>• 국제적인 건축·도시공간 담론 형성 및 공론화 사업 추진</li> </ul>
국제 세미나 개최	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공건축의 가치증진을 위한 지역의 정체성 확보방향과 사업추진 경험을 공유하는 국제 세미나 개최</li> <li>• 국제 세미나를 통해 형성된 담론 및 주제발표를 포함한 자료집 제작</li> </ul>

#### ③ 연구지원 사업

문헌출판사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시공간 형성을 위한 분야간의 소통 및 협업의 이론적 토대 구축</li> <li>• 독립적으로 축적되어 온 건축·도시·조경분야 설계이론들의 연계가능성 모색</li> <li>• 1980년대 이후 한국의 건축·도시·조경분야에 대한 설계이론 모색</li> </ul>
홍보관리사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구소 홍보 : 우리나라 건축과 도시가 당면한 문제와 본 연구소 설립의 취지 및 주요 기능에 대해 알림</li> <li>• 정보 인프라 구축 및 인적 자원 네트워크 구축</li> </ul>

정보기술사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건축도시정보화 중장기 계획에 따른 업무효율화 증진에 중점</li> <li>• 초기 그룹웨어 대체를 위한 통합 메신저 구축</li> <li>• 외부 홍보를 위한 홈페이지(영한문) 구축</li> <li>• 안정적인 파일 관리 및 효율적인 지식 축적을 위한 파일관리 시스템 구축</li> <li>• 연구인력의 연구문서작성 능력 향상을 위한 OA 교육 실시</li> </ul>
혁신연구 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기본연구과제 발굴 및 선정, 정부부처별 수시과제 수요조사</li> <li>• 연구자문회의, 운영위원회 개최</li> <li>• 건축·도시분야 교육 지원</li> </ul>

## (2) 2008년 수행과제 현황

### ① 기본 연구과제

구 분	과 제 명
기획조정실	공간정책의 인문학적 기초 조성을 위한 연구(II)
	건축도시공간 아카이브 구축 전략수립을 위한 연구
정책연구실	질적 특성을 고려한 건축도시공간정책의 방향설정을 위한 연구
	한국과 일본의 소규모 건축 비교를 통한 정체성 확보방안 연구
설계연구실	한국적 도시공간 구현을 위한 도시설계 패러다임에 관한 연구
	장소의 가치향상을 위한 공공건축 통합화 방안 연구
프로그램연구실	도심재생사업에서 공공공간의 확보 및 개선방안 연구
	건축도시공간의 '공공성' 인식에 관한 연구
	도시 공공공간의 통합적 디자인을 위한 제도 개선방안 연구

### ② 연구관련 사업

사업명	주요 사업내용
공공건축 설계포럼	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육, 문화, 복지, 의료 등 각계 전문가 중심으로 공공건축 시설별 문제인식 및 담론 형성</li> <li>• 포럼개최 주제             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1차 : 문화시설, “문화시설, 왜 문화적이지 못한가”</li> <li>- 2차 : 교육시설, “우리 아이들의 교육시설, 이대로 좋은가”</li> <li>- 3차 : 공공건축, “공공청사, 수요자 중심으로의 진화”</li> <li>- 4차 : 육아시설, “육아시설, 어린이의 눈높이로 바라보기”</li> </ul> </li> </ul>
국제교류 및 협력사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 건축가의 해외진출 지원</li> <li>• 건축도시공간 분야 세계 우수기관과의 협력체계 구축</li> <li>• 국제적인 건축도시공간 담론 형성 및 공론화 사업</li> </ul>

## ③ 연구지원 사업

과제명	주요 사업내용 및 사업개요
홍보관리기능 강화사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구소의 학술적·정책적 연구성과를 기반으로 국내외의 일반인 및 전문가들을 대상으로 하는 폭넓고 다양한 홍보전략을 수립하여, 단순히 연구성과를 전파하는 데 그치지 않고,</li> <li>그에 연계된 다양한 매체를 활용, 건축·도시공간에 대한 대중적 인식을 고양하는 한편, 설계관련 국제시장에서의 국가경쟁력을 제고하도록 함</li> </ul>
학술문헌 출판사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>우리나라의 건축, 도시설계에 대한 자료, 전문가들의 작품집 등의 해외발간을 통해 국가적인 위상을 높이는 한편, 국제적인 설계시장에서의 국가경쟁력을 향상 시킴</li> <li>해외의 건축·도시공간 관련 동향을 수집, 발간하고 관련분야의 양서를 번역 출간함으로써 국내연구자 및 관련 실무자들, 시민들로 하여금 건축·도시문화의 인식을 제고하도록 함</li> </ul>
연구혁신 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>설립 초기인 연구소로서, 내부적인 의견수렴만으로 확정하기 어려운 연구소의 연구방향에 대한 자문과, 조언을 얻기 위한 운영위원회 및 각종 자문회의를 수시로 개최하여 단기적인 연구과제의 동향뿐 아니라, 중장기적인 연구소의 연구방향을 선정하고, 건축·도시공간에 대한 연구소의 연구역량 강화를 도모함</li> <li>건축·도시공간 분야 전문가들의 연구과제 수요를 광범위하게 조사 분석하여 향후 연구과제를 선정하는 데 참고하고, 이를 통해 연구소의 연구혁신업무에 활용하도록 함</li> </ul>
정보시스템 기반구축사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>일반적인 연구기관에서 소요되는 하드웨어, 소프트웨어를 포함하는 전산시스템 및 네트워크 구축사업</li> </ul>

## 5) 국제교류 및 협력 현황

## (1) 국외 기관 협약 경과 및 현황

2007년 12월부터 해외 유관기관들과의 적극적인 협력을 위해 총 5개 기관과 협약을 추진하였다. 그 결과 네덜란드 건축도시 교육·연구기관인 The Berlage Institute와 핀란드 건축박물관인 MFA(Museum of Finnish Architecture) 등 2개 기관과 협약을 체결하였고 나머지 기관과는 계속 협의를 진행하는 중이다.

협약을 체결한 The Berlage Institute는 국가 소속의 건축도시 분야 국제 교육 및 연구소로서, 새로운 방향의 건축지식을 제공하고 동시대의 건축문화와 건축환경 간의 교류를 장려하고 있는 세계적으로 우수한 기관이다. 또한 공간 연구의 심도 깊은 진행을 위한 비관적 환경을 마련하고 있으며, 계획가, 연구

자, 개발자, 지역 정부 등과 같은 협력업자와 함께 실제 도시 조건과 접목하여 연구를 진행하고 있다. 한편, Museum of Finnish Architecture는 국가소속의 건축 아카이브와 박물관을 운영하면서 시민을 대상으로 하는 전문교육 등 건축과 관련하여 다양한 활동을 하고 있는 건축문화기관이다.

이들 기관과의 협약은 연구진의 교환을 통해 효과적인 정보공유를 도모하고, 공동연구를 추진하여 국제적이고 다양한 관점의 건축도시 연구를 수행하여 연구진의 실력을 고양하기 위해 추진되었다. 또한 국제 규모의 세미나와 전시에 공동참여 함으로써 세계적인 정보를 공유하고, 공동출판을 통해 건축도시 관련 전문출판 분야의 세계화를 도모하고자 한다.

특히, The Berlage Institute는 교육시스템의 파악을 통해 한국의 건축전문 교육시스템 구축에 모범적인 사례로서, 그리고 Museum of Finnish Architecture는 건축 아카이브 및 박물관 운영 경험을 공유하여 한국에서 설립될 건축도시 아카이브와 도시건축박물관 운영에 모범적인 사례로 삼기 위해 기관협약을 추진하였다.

## (2) 추후 계획

현재 연구소는 설립 초기로서 대외적인 인지도가 미약하며, 연구활동과 관련 사업을 추진해 온 경험이 일천한 상태이다. 따라서 해외 관련기관과 협약을 통해 활발한 협력 프로그램을 추진하여 양질의 연구성과를 내어 국제적으로 건설한 이미지를 구축하는 것을 목표로 하고 있다.

또한 기존 협약체결 기관과의 경험을 통해 점차 다른 기관과의 더욱 발전된 협력 프로그램을 구축할 수 있도록 하며, 자체 연구와 관련 사업의 성과 축적에 따라 해외 공동연구 과제를 개발하여 연구를 중심으로 하는 협력체계를 구축하고자 한다. 그리고 연구소에서 주관하는 국제행사에 해외 협약기관의 참여를 적극 유도하여 공유하는 활동을 넓혀가도록 하며, 협약기관을 중심으로 국제적인 네트워크를 구축하여 세계적인 이슈를 발굴하고 협력할 수 있는 장기적인 토대를 만들고자 한다.

〈표 31〉 국외 기관 협약 대상기관 및 현황(2007년)

대상 기관명	소재지	기관 소개	협약 목적	성과
The Berlage Institute	Netherlands, Rotterdam	네덜란드 건축도시분야 교육·연구기관	· 공동연구 수행 · 연구진 교환파견 · 세미나 공동참여 · 전문교육자료 공유 · 출판활동 공동참여	2007. 12. 체결
NAi (The Netherlands Architecture Institute)	Netherlands, Rotterdam	네덜란드 최대 건축 아카이브, 전시 및 문화기관	· 아카이브 정보공유 · 연구진 교환파견 · 공동연구 수행 · 연구자료 공유 · 포럼 공동참여 · 출판활동 공동참여	-
DAM (Deutsches Architektur Museum)	Germany, Frankfurt	독일 건축 아카이브 및 전시기관	· 아카이브 및 박물관 정보공유 · 연구진 교환파견 · 연구자료 공유 · 공동연구 수행 · 포럼 및 전시 공동참여 · 출판활동 공동참여 · 전문교육 프로그램 정보공유	-
MFA(Museum of Finnish Architecture)	Finland, Helsinki	핀란드 건축 아카이브, 전시 및 문화기관	· 아카이브 및 박물관 정보공유 · 연구진 교환파견 · 연구자료 공유 · 공동연구 수행 · 포럼 및 전시 공동참여 · 출판활동 공동참여	2007. 12. 체결
la Cite de l'Architecture et de la Patrimoine	France, Paris	프랑스 최대 건축 아카이브, 전시 및 문화기관	· 아카이브 및 박물관 정보공유 · 연구진 교환파견 · 연구자료 공유 · 포럼 및 전시 공동참여 · 출판활동 공동참여 · 전문교육 프로그램 정보공유	협약 중



# IV.

## 국내외 관련 연구기관 특성

1. 국내 도시·건축 관련 국책 연구기관 분석
2. 해외 도시·건축 관련 기관 분석
3. 소결 및 시사점

## 국내외 관련 연구기관 특성

# 1

### 국내 도시·건축 관련 국책연구기관 분석

#### 1) 개요

성격 및 역할의 차별화를 통한 건축도시공간연구소의 기능과 존립의 가치를 규명하기 위해 국내외 유사한 국립연구기관을 분석하였다.

현재 건축도시공간연구소와 유사한 국내의 건축 및 도시 분야 국책연구기관으로는 국토연구원과 한국건설기술연구원이 있다.

국토연구원은 국토자원의 효율적인 이용 개발 보전에 관한 정책을 종합적으로 연구함으로써 국토의 균형발전과 국민생활의 질 향상에 기여하기 위해 1978년 설립되었다. 그 후 1999년 정부출연 기관으로 변경되어 국토자원의 이용에 관한 정책연구 기능과 정부 및 지자체의 각종 토지정책 마련의 기본구상을 위한 연구를 수행하고 있다.

한편, 한국건설기술연구원은 건설기술의 연구개발, 정책개발, 건설 기자재의 조사시험 및 품질관리, 시설물 유지관리 기법에 대한 연구개발 및 기술보급을 통하여 국가 과학기술 및 경제발전, 국민의 삶의 질 향상을 위해 1983년 설립되었다. 그 후 1999년 국립건설시험소와 통합되어 건설기술 분야의 국책 전문연구기관으로 현재에 이르고 있다.



〈표 32〉 국토연구원 주요 기능 및 연구활동

### ■ 주요 기능

국토연구원은 국토의 이용과 보전, 지역 및 도시계획, 주택 및 토지정책, 교통, 건설경제, 환경, 수자원, GIS 도시혁신 등 국토 전반에 걸친 폭넓은 연구와 국가의 중·단기 정책을 뒷받침하는 미래지향적이고 실용 실증적인 연구 수행

### ■ 주요 연구활동

- 국토종합장기계획 및 지역계획 수립연구
- 국토의 이용·보전 및 관리에 관한 연구
- 토지, 주택, 도시 및 건설산업 등 국토관련 분야 정책연구
- 사회간접자본에 대한 종합연구
- 국토공간정보의 체계적인 관리와 공급
- 지방자치단체, 국내외 연구기관, 국제기구와 공동연구 및 연구협력사업
- 정부, 국내외 공공기관 및 민간단체 등으로부터의 연구용역 수탁
- 국토전문가 네트워크 구축, 국내외 국토관련 전문가 교육 및 위탁연수
- 연구결과의 출판 및 배포
- 위와 관련된 부대사업 및 기타 연구원의 목적달성을 위해 필요한 사업

〈표 33〉 한국건설기술연구원 주요 기능 및 연구활동

### ■ 주요 기능

한국건설기술연구원은 분야별 기술개발 연구와 시설물의 유지관리 등 하드웨어와 엔지니어링 실무연구 및 위탁실험 등의 연구기능을 담당

### ■ 주요 연구 활동

- 건설기술 연구개발보급 및 건설산업의 발전에 관한 연구 및 조사
- 국가 건설기술정책 개발 수립 및 지원
- 건설사업의 정보화·효율화에 관한 연구 및 개발
- 국외 건설관련 기구 및 연구기관과의 기술협력 및 제휴
- 건설공사 및 건설기자재의 품질인증, 인정, 지정, 검사 및 시험
- 건설기술에 관한 자료 및 정보의 종합적 유통체계 구축 및 보급
- 건설기술 개발성과에 대한 교육 및 훈련
- 국내 연구기관, 산업체, 대학, 전문 단체와의 기술협력 및 제휴
- 국내외의 건설기술 연구 및 기술용역에 대한 수탁 및 위탁
- 정부가 위탁하는 사업
- 과학기술 분야의 전문인력 양성
- 건설관련 계획, 설계, 시공, 감리, 사업관리, 안전진단, 유지관리, 건설기술진흥 등에 관한 연구와 전 각호의 부대사업 및 연구원의 목적달성을 위하여 필요한 사업

## 2) 국토연구원 현황

### (1) 연구실 구성체계

국토연구원의 연구부는 국토·지역연구실, 국토환경·문화연구실, 도시연구실, 토지·주택연구실, 교통연구실, SOC·건설경제연구실 등 총 6개 연구실과 국토정보연구센터, 동북아발전연구센터, 도시혁신지원센터 등 총 3개 센터로 구성되어 있다.

이 가운데 도시·건축 관련 주요 부서로는 도시연구실 및 도시혁신지원센터, 국토·지역연구실, 토지·주택연구실 등이 있으며, 이 중 건축 및 도시설계 분야와 밀접히 관계된 부서로는 도시연구실 및 도시혁신지원센터가 있다.

〈표 34〉 국토연구원 연구부 구성체계

6개 연구실	국토·지역연구실, 국토환경·문화연구실, 도시연구실 토지·주택연구실, 교통연구실, SOC 건설경제연구실
3개 센터	국토정보연구센터, 동북아발전연구센터, 도시혁신지원센터

〈표 35〉 도시·건축 관련부서 주요 업무 및 역할

부서명	주요 업무 및 역할
도시연구실	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시정책 및 관련제도 : 국가차원의 도시발전정책 제시</li> <li>신도시계획 및 설계 : 계획기준, 타당성 조사 및 수요분석, 개발계획안 작성</li> <li>기성 시가지의 정비 : 도시재생정책 및 지원방안 연구, 관련제도 연구 등</li> <li>지구단위계획 및 설계 : 제도 연구, 수립기준 연구, 계획안 작성</li> <li>커뮤니티 정책 : 살기좋은 도시마을 만들기를 위한 정책 제시, 시범사업 연구</li> <li>도시경제 및 행정 : 도시경제 활성화·도시행정 효율화에 관한 연구</li> </ul>
도시혁신지원센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역균형발전을 위한 정부와 지자체 자문 및 관련공무원 교육</li> <li>도시전자도서관(UDL, Urban Digital Library) 구축</li> <li>도시혁신관련 정책연구 수행</li> </ul>
토지·주택연구실	<ul style="list-style-type: none"> <li>토지·주택정책연구/토지·주택시장 연구</li> <li>토지·주택 관련법제 및 행정체계 연구</li> <li>토지·주택 정보체계 및 경영관리</li> </ul>
국토·지역연구실	<ul style="list-style-type: none"> <li>국토종합계획 수립 및 국토정책 개발</li> <li>지역분석/산업입지 및 지역혁신/지역경영 및 지역발전체제</li> </ul>

## (2) 도시연구실 주요 연구 분야

도시연구실은 지역·도시연구실이 2007년 개편되면서 국토·지역연구실과 도시연구실 두 개의 부서로 분리되면서 신설되었다. 도시연구실은 도시정책 및 관련제도, 지역계획 및 설계분야를 보다 중점적으로 연구하기 위해, 국토·지역연구실은 국토종합계획수립 및 국토정책 개발연구 등 국토공간의 포괄적인 도시계획수립 연구를 중점적으로 수행하기 위해 분리되었다.

도시연구실은 현재 우리나라 도시가 직면한 다양한 문제와 미래의 도시여건 변화를 심층적으로 분석하여 살기 좋은 도시환경을 조성하도록 도시발전 방향을 제시하는 연구와 이렇게 제시된 도시정책이 구체적으로 실현될 수 있도록 관련 법률과 제도개선을 위한 연구를 주요 목적으로 하고 있다. 또한 국가차원의 신도시계획 및 설계, 기성시가지 정비계획, 지구단위계획 수립과 같은 물리적인 개발계획과 함께 도시생활의 공동체를 회복하고, 도시경제 활성화 및 도시행정의 효율성제고 등을 포함하여 다양한 도시 분야 연구를 수행하고자 한다.

2007년에 수행한 과제와 2008년에 수행할 연구과제를 살펴보면, 경제적 보상방안, 도시 재생전략, 시민역량 강화 등과 같이 도시경제 및 도시행정의 효율화를 위한 기반 마련 과제들이 있다. 한편, 수탁과제에서는 지역종합계획이나 신행정수도 관련 연구 등 이전 지역·도시연구실에서 수행하던 과제가 현재까지 연계되고 있고, 특히 신시가지 개발계획과 관련한 연구가 다수를 차지한다.

〈표 36〉 국토연구원 도시연구실 수행 연구과제 현황 - 기본과제

구 분	과제명	과제기간
2007	공공성을 고려한 도시계획시설의 합리적 공급방향	07.1~07.12
	도시주변부 녹지지역의 계획적 관리를 위한 경제적 보상방안 연구	
	살고 싶은 도시만들기(II) : 커뮤니티 중심의 도시정비 활성화 방안	
2008	보행친화적 도시공간구조로의 개편을 위한 도시계획과 대중교통계획의 연계방안 연구	08.1~08.12
	지방중소도시 중심시가지 환경개선을 위한 재생전략 연구	
	시민참여 및 주민조직화사업 평가를 통한 시민역량 강화방안 연구	

출처 : 국토연구원 내부자료 재편집, 2007년, 2008년 과제 전체.

〈표 37〉 국토연구원 도시연구실 수행 연구과제 현황 - 수탁과제

구 분	과제명	과제기간
도시기본계획수립 연구 광역도시계획수립 연구	강화군 장기종합발전계획 연구용역	07.8~08.5
	파주시 도시성장 관리방안수립 연구	07.7~08.7
	미래 도시정책방향수립 연구	07.9~08.9
신행정수도 관련 연구	행정중심복합도시 개발계획수립 용역(1, 2단계)	05.8~07.2
	혁신도시개발을 위한 계획기준 연구	06.7~07.1
개발사업 기본계획 및 계획기준 수립, 실행계획 수립 용역	김포신도시 개발구상 및 주변지역 관리방안 연구용역	04.11~07.3
	대중교통시설 설치를 위한 대규모 개발사업 계획기준	06.9~07.2
	주민참여형 도시개발사업방식 연구	07.3~08.3
	Air-city 개발기본계획 및 실행계획수립 용역	06.8~07.8
	제주 영어전용타운 조성을 위한 사전조사 연구	07.1~07.7
	도청 이전 예정지 선정 등을 위한 연구	07.6~08.6
제도개선 연구	기반시설부담금제도의 실태분석 및 발전방안에 관한 연구	07.3~07.12

출처 : 국토연구원 내부자료 재편집, 2007년 총 17과제 중 일부.

### (3) 도시혁신지원센터 주요 연구분야 및 기능

도시혁신지원센터는 지방자치단체의 역량을 강화하고 시민참여 확대를 통해 도시의 혁신적 발전을 지원하기 위해 설립되었다. 현장과 정책의 연계를 통해 국책연구기관의 새로운 사회적 역할을 제시하고자 다양한 연구 및 지원활동을 수행하고 있으며, 현재 총 15명의 연구진으로 구성되어 있다.

도시혁신지원센터는 기획서 및 번역서 발간, 지자체와 지역주민의 도시·마을만들기 역량 강화를 위한 지원, 정부와 시민사회단체 및 학술단체 간의 유기적 협력체계 구축·지원, 도시혁신과 관련한 정책수요 발굴 및 연구를 주요 업무로 하고 있다. 이를 위해 공무원연수 프로그램<sup>6)</sup>과 살고싶은 도시만들기 지원협의회를 운영하거나 혁신도시·기업도시와 관련한 연구 및 지원활동을 펼치고 있다.

6) 국토연구원 도시혁신센터는 2007년부터 도시 분야 공무원과 전문가, 마을만들기 지도자를 대상으로 해외 선진도시의 도시계획·개발·정비의 동향과 경험에 대한 교육을 위해 해외연수 프로그램을 실시해 오고 있다. 2008년 제2회 해외 선진도시 연수 프로그램은 일본의 마을만들기와 역사경관 보전, 미국의 대도시권 성장관리 및 도시재생, 유럽의 공공디자인, 지속가능한 도시, 친환경적 도시정비 등을 주제로 추진 중에 있다.

추진 중인 사업으로는 ‘살고싶은 마을만들기’와 관련한 연구 및 도시혁신과 관련된 정책연구, 그리고 도시전자도서관 구축과 관련된 연구들이 있다. 그리고 번역서 발간 및 해외연수 프로그램 등을 운영함으로써 지방자치단체의 역량을 강화하도록 기반을 지원하는 등의 역할을 수행 중이다. 또한 안양시 ‘살고싶은 마을만들기’ 협력사업의 추진 등을 통해 지방자치단체 및 시민사회단체와의 협력기반을 구축하고 공공기관으로서 지역사회에 기여도를 확대하는 노력을 전개하고 있다.

〈표 38〉 국토연구원 도시혁신지원센터 수행 연구과제 현황 - 연구사업

구 분		과제명	과제기간
기본		시민이 참여하는 살고 싶은 도시만들기(사례편)	07.1~07.12
		시민이 참여하는 살고 싶은 도시만들기(전략편)	08.1~08.12
		살고싶은 도시만들기 활성화를 위한 커뮤니티 계획제도 도입방안 연구	
수시	도시혁신 관련 정책연구	혁신도시 내 산·학·연 유치 및 협력방안 연구	06.6~06.12
		기업도시 제도개선을 위한 연구	07.5~07.8
		살고싶은 도시만들기 해외사례 단행본 번역·출판과제(II)	07.4~07.6
		경남 혁신도시 기본구상 수립 및 지구지정 관련 용역	06.4~07.5
		혁신도시 건설비용 추정 및 자원조달방안 마련을 위한 조사·연구	06.10~07.1
	도시전자도서관 구축 관련 연구	Urban Digital Library 구축방안 연구	06.7~07.5
		2007년도 산업입지정보시스템 운영관리	07.3~08.5

출처 : 국토연구원 내부자료 재편집(기본과제는 2007년, 2008년 과제 전체이며, 수시과제는 2006년 총 7과제, 2007년 총 12과제, 2008년 총 5과제 중 일부임).

〈표 39〉 국토연구원 도시혁신지원센터 수행 연구과제 현황 - 지원사업

구 분		과제명	과제기간
센터 고유사업		세계도시정보(UBIN) 구축	2007~2008
		번역서 및 기획서 발간	
		도시계획의 신조류 해외연수 프로그램 운영	
		살고싶은 도시만들기 지원협의회 구성 및 운영	
		안양시 '살고싶은 도시만들기' 협력사업 추진	
		살고싶은 도시 및 마을만들기 데이터베이스 구축	2008
		도시혁신 관련 정책수립 지원 및 공론화 사업	
연구 관련 지원	정부정책 공론화 사업 지원	공공기관 지방이전과 지역발전에 관한 국제세미나	2007. 7
		'살고싶은 도시만들기' 발전방향 및 지원협의회 역할정립 토론회	2007. 7
		'살고싶은 도시만들기' 라운드 테이블	2007. 10
		'살고싶은 도시만들기' 발전방안에 관한 정책 토론회	2007. 12
	정책 및 제도개선 방안 수립 지원	혁신도시 산학연 클러스터 구축계획 가이드라인 작성 지원	2007
		기업도시 특별법 제도개선 제시(개발이익 산정기준 개정)	
	살도 지원협의회 공동사업	마을탐방 및 정책 모니터링	2008
		살고싶은 도시 및 마을 시범지역 지원사업	
		공무원 및 지역주민 교육 프로그램 개발 및 운영	
		살고싶은 도시만들기 정책 공론화 사업 및 기타	

출처 : 국토연구원 내부자료 재편집 (2007~2008년 추진사업 전체).

### 3) 관련 연구기관과의 역할 분담

한국건설연구원은 건설기술 연구 및 정책개발을 중심으로 하는 연구기관이라는 점에서 국토연구원과 건축도시공간연구소의 기능 및 역할과 상당히 차별화된다. 반면, 국토연구원은 여러 기능 중에서 도시와 건축이라는 공간을 대상으로 하는 계획 및 설계연구, 정책개발연구 등을 포함한다는 점에서 일정 부분 건축도시공간연구소와 공통점을 가지고 있다.

그러나 건축 및 도시설계 분야와 밀접하게 관련이 있는 국토연구원의 주요 연구실을 중심으로 국토연구원의 역할 및 기능을 살펴본 결과, 다음과 같은 차별성이 도출되었다.

즉 그 공간대상과 범위에서 국토연구원은 국토와 도시를 대상으로 하는 반면에, 건축도시공간연구소는 도시와 건축을 대상으로 한다. 그리고 연구의 접근방법에 국토연구원은 공간계획(planing) 중심적인 데 비해, 건축도시공간연구소는 공간설계(design) 중심적이라 할 수 있다.



〈그림 19〉국책연구기관의 역할 및 업무 분담

우리나라가 삶의 질을 향상하고, 건축문화 선진국가로 나아가기 위해서는 건축 및 도시공간환경의 디자인 개선 및 문화진흥에 관한 연구와 관련 주체들의 각종 활동을 체계적으로 지원하는 기능을 갖춘 국책연구기관이 필요하다. 건축도시공간연구소는 양 기관이 수행하지 못하는 건축도시 관련 정책제도와 소프트웨어 측면을 중점적으로 연구하며, 특히 건축과 도시공간에 대한 디자인의 품격을 향상시키기 위한 법·제도개선 방안에 관한 정책연구 및 이를 구현하기 위한 설계개선 연구와 시범사업을 수행하고 있다.

한편, 건축 및 도시설계 관련 공공연구기관으로는 서울시정개발연구원과 대한주택공사 주택도시연구원, 한국토지공사 국토도시연구원<sup>7)</sup>이 있다. 이들 기

7) 서울시정개발연구원은 1992년 서울시의 '서울시정개발연구원 육성조례'로 설립되었으며, 주택도시연구원과 국토도시연구원은 정부투자기관인 대한주택공사와 한국토지공사의 부설연구기관으로 설립되었다.

관은 특정 지자체나 특정 기관의 업무지원에 초점을 두기 때문에 그 역할과 위상 면에서 건축도시공간연구소와는 근본적으로 차별화된다.

또한 건설협회의 자본금 지원으로 운영되는 한국건설산업연구원(1994년 설립)과 한국주택협회, 대한주택건설협회, 대한주택보증주식회사의 공동출연으로 운영 중인 주택산업연구원(1994년 설립)은 순수 민간연구기관으로 관련 협회의 이익 대변이나, 단기적 목표실현 연구에 주력하고 있어 마찬가지로 건축도시공간연구소는 그 성격 및 역할 면에서 이들과 차별화되어 있다.

〈표 40〉 유사 국책연구기관 주요 업무 및 역할 비교

구 분		국책연구기관		
		국토연구원 (KRIS)	한국건설기술 연구원 (KICT)	건축도시공간 연구소 (AURI)
국토	국토계획 및 정책	●		
	토지정책	●		
도시	도시계획 및 정책	●		
	지역계획 및 정책	●		△
	도시정비 · 도시개발	●		△
	도시설계 · 환경설계	△		●
	도시공간디자인			●
주택	주택계획 및 정책	△		△
	주택건설기술		●	
	주거단지 계획 및 설계			●
	주거공간 디자인			●
건축	건축정책			●
	건축계획			●
	건축설계			●
	건축디자인			●
건설	건설정책		●	
	건설기술 · 재료개발		●	
	건설산업	△	●	



## 해외 도시·건축 관련 기관 분석

# 2

### 1) 개요

건축·도시 분야 전문 국립연구기관으로서 향후 건축도시공간연구소가 수행해야 할 다양한 기능과 역할을 정립함으로써 그 발전방향을 모색하고자 해외의 유사한 우수 연구기관들을 대상으로 그 설립배경 및 운영체계, 주요 연구 및 기타 활동 등에 대하여 살펴본다.

분석대상 연구기관은 기관의 위상과 성격에 따라 연구 및 활동영역이 매우 달라지므로 건축도시공간연구소의 위상과 성격을 감안하여 국가가 설립한 기관으로 한정하고, 건축기술 및 구조나 도시개발보다는 건축 및 도시설계와 공공공간의 질적 향상과 관련하여 활동하는 연구기관을 우선대상으로 삼았다.

덧붙여 연구부서는 가지고 있지 않으나 영국의 CABE나 싱가포르의 URA와 같이 공간환경의 디자인이나 질적 향상을 위해 다양한 업무를 수행하는 일반 국립기관을 추가하였다. 이것은 해외의 우수한 건축 관련 연구기관들이 일본의 국토기술정책종합연구소나 스웨덴의 왕립스웨덴기술연구소(RIT-BE, IBM)와 같이 대부분 건설기술 및 구조 위주의 대규모 연구기관이고, 또한 독일의 DIFU(독일 도시학연구소)와 ILS NRW(국토개발·도시개발 및 건설연구소)<sup>8)</sup>와 같이 도시계획 및 개발에 치우친 도시전문 연구소가 대다수이기 때문이다.<sup>9)</sup>

이에 따라, 유사한 연구기관으로 프랑스의 CNRS(국립학술연구원)과 네덜란드의 국립연구소인 RPB(공간연구소)를 살펴보았고, 일반기관으로는 싱가포르의 URA(도시계획청)와 영국의 CABE, 런던시의 DESIGN FOR LONDON을 대상으로 검토하였다.<sup>10)</sup>

8) 노트라인베스트팔렌주가 자체 운영하는 주정부 산하의 국책연구소로서, 주정부가 요청하는 사안에 대한 연구와 자문을 수행한다.

9) 이들 연구기관은 유사한 연구를 수행하는 관련 연구부서를 포함하고 있으나, 그 활동이 미미하거나 성격이 다소 상이하여 조사대상에 적합하지 않은 것으로 판단하였다.

10) 조사는 최근의 연구성과물 및 동향, 다양한 활동에 대해 파악하고, 필요시 직접 인터뷰가 가능하도록 현지 해외 유학생을 활용하여 진행하였다.

## 2) 해외 도시·건축 관련 기관

### (1) 싱가포르 URA(Urban Redevelopment Authority, 도시계획청)

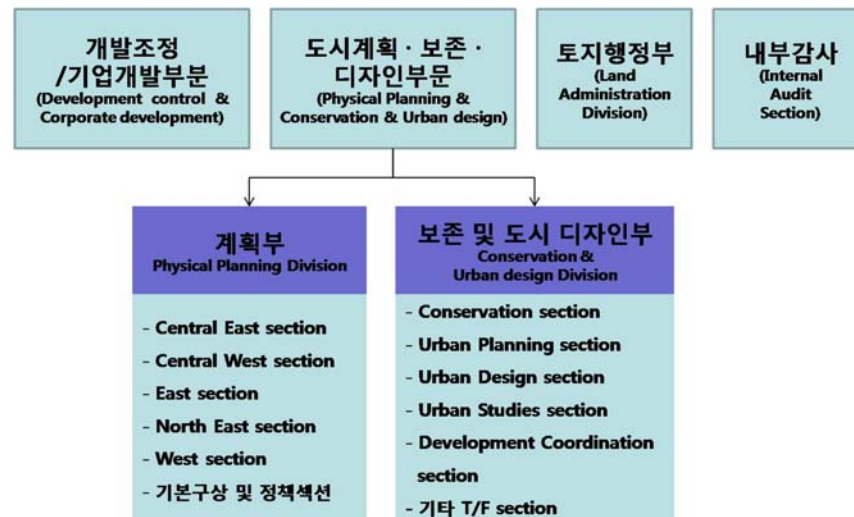
#### ① 설립배경 및 연혁

싱가포르 URA는 도시국가인 싱가포르의 토지이용계획 전반을 관장하는 국영 도시계획청이다. 1967년 현재의 중앙상업지구(CBD)의 도시외관 개선 및 사회, 경제 활성화를 위해 싱가포르 주택개발청(HDB) 산하에 도심재개발부(Urban Renewal Department)를 설치한 것이 그 전신이다. 1974년 국가개발부(Ministry of National Development, MND) 산하의 독립된 권한을 보유한 기관으로 분리되어 현재와 같은 체계를 갖추었다.

#### ② 성격 및 위상

싱가포르 정부가 구현하고자 하는 싱가포르 고유의 아이덴티티는 과거와 현재를 단절시키지 않는 연속성이기 때문에, URA(Urban Redevelopment Authority)를 문자 그대로 도시 재개발을 하는 곳으로 보기보다는 기존의 것들을 현대적 용도에 적합하게 회복시키고, 그 건축물들과 조화되는 새로운 개발을 계획하는 곳으로 평가해야 한다. 또한 URA는 국가개발부(MND) 산하이기는 하지만, 독립 기관으로서 도시계획에 관한 한 국가를 대신하는 위상을 가지고 있다.

#### ③ 조직체계 및 운영 특성



〈그림 20〉 URA 조직체계

URA의 조직은 사업의 행정적 시행 및 지원업무를 담당하는 『개발조정 및 기업개발 부문』과 도시계획 관련 연구 및 업무를 담당하는 『도시계획 및 보존, 디자인 부문』, 그리고 『토지행정부』와 『내무감사』로 구성되어 있다. 『도시계획 및 보존, 디자인 부문』은 도시국가 싱가포르의 권역별 계획 및 관리를 주관하는 ‘계획부’와 국가 전체의 보존 및 도시설계 전반을 총괄하는 ‘보존 및 도시디자인부’로 구성된다. ‘보존 및 도시디자인부’는 다시 보존/도시계획/도시디자인/도시프로그램/개발조정/기타 태스크포스 섹션(Task Force Section) 섹션으로 구성된다.

그 밖에 별도의 연구기관은 운영하지 않으며, 다만 오차드 로드 개발위원회(Orchard Road Development Commission, ORDEC)와 국제 건축가/도시계획가위원회(International Panel of Architects and Urban Planners, IPAUP)와 같은 특수목적의 그룹을 운영중이다.

#### ■ 오차드 로드 개발위원회(Orchard Road Development Commission, ORDEC)

URA 내부의 TF(Task Force)팀으로서 오차드 로드 리노베이션 계획시 개발의 촉진 및 프리미엄 쇼핑공간으로 재단장을 유도하기 위해 2007년 5월부터 5년간의 한시적인 기구로 설치됨. URA의 CEO를 의장으로 URA, 관광청(STB), 교통국(LTA) 및 기타 관련 정부실무부문의 대표자들로 구성. 오차드 로드 지역의 건물 리노베이션 계획의 검토, 승인 및 각종 가이드라인 시행을 감독함.

#### ■ 국제 건축가/도시계획가 위원회(International Panel of Architects and Urban Planners, IPAUP)

URA가 2001년 국제 건축가, 도시계획가들의 도시개발 전략과 트렌드 상호교류를 목적으로 발족시킨 위원회. 위원회는 싱가포르의 혁신적 건축 및 도시계획을 유도하기 위해 계획 및 디자인 이슈에 대한 피드백을 제공. 미국, 호주, 스페인, 일본, 프랑스, 영국의 전문가들로 구성되어 있으며, 2년에 한 번씩 소집되어 URA의 새로운 계획에 대한 피드백을 제시함.

한편, URA는 공청회 개최나 계획초안 전시를 통한 제안접수제도 등의 다양한 피드백 시스템을 운영함으로써, 각계의 딜레마를 최소화하는 계획도출 방법을 모색한다.

## ④ 주요 업무

### □ 계획

- 중장기 개발계획 : 미래의 성장과 발전에 따른 국토의 포괄적 개발 비전인 중장기 국토이용계획(Concept Plan) 및 이를 실행하기 위한 구체적 계획(Master plan)과 가이드라인을 제시한다. 장기 토지이용계획 및 교통개발

을 위한 확실한 청사진 아래 주택, 레저, 상업환경으로 세분화된 마스터플랜까지 국가가 관여함으로써, 도시 공공공간의 확보와 개선이 용이하고 통합된 개발관리가 가능하도록 하고 있다.

- 문화재 복원 및 보존계획 : URA는 빠른 근대화과정을 거친 싱가포르가 과거와 단절되지 않고 도시의 연속성 개념을 유지하도록 역사적 건축물 및 지역의 보존계획을 수립하고 있다. 싱가포르에서의 보존이란 의미는 외관은 원형의 손상이 없도록 복원하되, 내부는 사용이 가능하도록 현대적으로 리노베이션하는 것을 말한다. 이에 따라 1989년 차이나타운, 리틀 인디아(Little India), 싱가포르강 지역을 비롯하여 에메랄드 힐(Emerald Hill), 주치앗(Joochiat) 등의 주거지역들이 보존지구로 지정되었다.



〈그림 21〉 마리나사우스 지역 마스터플랜



〈그림 22〉 보존을 통한 과거와 현재의 공존

#### □ 개발 촉진

- 국유지 매각(Sale of sites) : URA는 국가토지매각(Government Land Sales, GLS) 프로그램의 계획 및 실행을 담당하고, 국가개발 목적에 부합하는 토지에 대하여 일정 기간 장기임대방식을 취하며, 개발에 필요한 인프라 구축을 위해 정부부서간 업무협력, 통합 서비스를 실시하고 있다.
- 개발협력(Development Co-ordination) : URA는 또한 공공환경개선 및 개발 프로젝트를 위해 여러 정부 에이전시들과 협력한다. 그간 싱가포르강 지역의 도시지구(Civic District)와 창이포인트(Changi Point), 기타 보존 지구들에서 이와 같은 프로젝트들을 수행해 왔으며, 최근 마리나사우스(Marina South) 개발에도 에이전시로서 참여하고 있다.

## □ 관리·규제

모든 개발의 승인 전에 URA의 각종 계획 및 지침에 부합하는지를 평가하여 개발을 통제하는 시스템(Development Control)과 원활한 교통흐름을 위해 전국토의 주차공간과 공공공간 및 공동거주지(HDB)의 주차장 관리(Car Park Management)를 통해 컨셉플랜 및 마스터플랜이 수준 높은 개발로 실행되도록 관리, 규제하는 역할을 수행한다.

## ⑤ 기타 활동

### □ 관련기관 및 학계와의 연계

URA는 주로 건축가협회, 싱가포르 국립대학(NUS), 부동산 디벨로퍼 연합(REDas), 싱가포르 건축사협회(SIA)와 협력하여 '45세 이하 건축가 20인전', '싱가포르 독립 40주년기념건축전' (Singapore Island 1:1) 등과 같은 기념, 기획전을 갖고 있다. 이처럼 건축 및 도시디자인에 대한 공공의 인식증진과 건축디자인 선진국으로 가기 위한 노력의 일환으로 공동기획을 추진함으로써 민간과의 교류 및 새로운 사회적 이슈에 대해 협의하는 기회를 마련하고 있다.

### □ URA 갤러리 운영

URA는 시티갤러리를 운영함으로써 싱가포르이라는 도시국가가 어떻게 오늘의 번영을 이루게 되었는지, 토지의 계획적 활용에 대해 어떤 접근을 해 왔는지를 일반시민과 관광객에게 알려준다. 이곳에서는 다양한 전시물과 쌍방향 체험 프로그램을 통해 건축 및 도시에 대한 이해와 관심을 유도하는 역할을 수행한다.

### □ A&UD Excellence(Architecture and Urban Design Excellence)

URA는 또한 건축과 도시계획에 대한 공공 및 민간의 인식과 참여를 위해 민간기구나 개인을 지원 및 육성하는 건축 및 도시계획 진흥 프로그램인 A&UD Excellence를 운영하고 있다. Archifest(건축디자인 페스티벌), President's Design Award, Architectural Heritage Award 등이 이를 통해 지원받았으며, 2008년 3월 현재 6회차가 진행되고 있다.

## (2) 영국 CABA(The Commission for Architecture and the Built Environment)

### ① 설립배경 및 역할

영국의 CABA는 건축, 도시설계 및 공공 공간의 디자인에 관한 정부 자문기관으로서 건축, 도시디자인 및 공공공간의 계획 등 각 분야에서 전문적이며 실용적인 제안을 하기 위해 1999년에 문화부(Department for Culture, Media and Sport)와 부총리 산하기관인 CLG(Community and Local Government)에 의해 설립되었다.

CABA는 정책입안자들이 안전하고 미학적이며 효율적 운용이 가능한 장소를 만들 수 있도록 관련 전문가들과 긴밀한 상호작용을 통해 각 분야별 자문을 제공한다. 그리고 도시환경의 질적인 향상을 위해 보다 질 높은 교육과 기술을 보급하고 이와 관련한 연구조사 및 캠페인을 수행하고 있다. 최근에 CABA는 교육(Education), 지속가능한 디자인(Sustainable Design), 그리고 공간의 질(Quality of Place)에 큰 관심을 가지고 있다.

### ② 성격 및 위상

CABA는 잉글랜드 지역에서만 활동하며 영국정부에 의해 세워진 공공기관이지만 법적 효력이 있는 결정을 내리지는 않는다. CABA는 건축가들이나 관련분야 종사자들에게 어떤 종류의 권고를 하지 않고, 개인이 주관하는 프로젝트에 대해서도 개별적인 조언을 하지 않는다.

### ③ 조직체계 및 운영 특성

CABA의 런던 본부는 약 100여 명의 인원으로 구성되며, 16명의 중앙위원회(Commissioners)와 집행위원회(Executive Team)가 운영을 담당한다. 이하 부속기관까지 포함할 경우 약 350명의 인력을 운용 중이며, 여기에는 디자인 리뷰 패널, 지역별 CABA 사무소(Regional Representatives), CABA 스페이스 자문위원단(CABA Space advisory Committee), CABA 학교디자인 패널 등이 포함된다.

〈표 41〉 영국 CABE 조직체계 및 인력구성

부서명	인원	활동 내용	참고
중앙위원회 (Commissioners)	16명	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축, 도시, 공학, 공공정책, 공공공간, 영업 등의 각 분야별 현직 전문가로 구성</li> <li>중앙위원회는 1년에 9번은 런던 CABE 본부에서, 2번은 런던 외부에서 회의를 하고, 여기서 논의된 내용들은 CABE 웹사이트에 등록됨</li> <li>임기는 4년이며 1회 연임 가능</li> <li>중앙위원회 채용은 문화부(DCMS)에서 관리</li> <li>중앙위원회는 CABE의 예산이 합법적으로 집행되는지 감독하며 CABE 활동의 전체적 전략을 세우고 감독하는 역할을 수행</li> </ul>	의장 : John Sorrell (디자인회사 대표 Newell & Sorrell)  부의장 : Paul Morrell
집행위원회 (Executive team)	7명	<ul style="list-style-type: none"> <li>CABE의 각 분야별 운영 전반에 관한 최고 결정기관</li> </ul>	CEO: Richard Simmons
디자인 리뷰 패널 (Design Review Panel)	약 30명	<ul style="list-style-type: none"> <li>잉글랜드 전역의 건축 및 도시환경 관련된 단체로부터 선발된 자문기관</li> </ul>	건축가, 도시계획가, 행정전문가, 건축사, 예술가 등으로 구성
Enablers	100여 명	<ul style="list-style-type: none"> <li>각 분야별 전문가로 구성. 각종 프로젝트에 관련된 기관에 전문적 조언을 무료로 제공</li> <li>Enablers의 채용시 각 분야의 전문가들이 후보로 초대되며 공개로 진행</li> <li>Enabler들은 1년에 10일 정도 CABE를 위해 일함</li> </ul>	건축, 도시디자인, 도시계획, 조경 건축가, 프로젝트 매니저, 엔지니어 등
CABE Space 프로젝트 자문단(CABE Space Enablers)	100여 명	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 공공기관 및 기타 단체의 공공공간 개발에 관한 조언을 제공하여 도시개발 및 건축 프로젝트 전반에 보다 나은 공공공간을 구현하도록 도움을 제공</li> </ul>	5~15일간 실제 프로젝트에 투입
지역별 CABE 사무소(Regional Representatives)	약 24명	<ul style="list-style-type: none"> <li>잉글랜드 지방의 각 지역별 건축, 도시 등의 전문가들로 위원회가 구성되며, 각 위원회는 CABE 중앙위원회에 의해 관장</li> <li>이들은 파트타임으로 CABE에 고용되어 각 지역의 전문가 조직과 파트너십을 만들고 지역과 중앙 CABE와의 연계를 활발하게 만드는 역할 수행</li> </ul>	1년에 3회 회의
CABE Space 자문위원단 (CABE Space advisory Committee)	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공공간 영역 전반에 관한 포괄적 문제들에 대한 지침을 CABE Space에 제공하며 각 지역정부의 고위대표자, 4명의 중앙위원, 그리고 CABE의 대표가 그 멤버가 됨</li> </ul>	모든 멤버는 임명 후 3년간 자문위원회에서 활동
CABE Schools Design Panel	30여 명		건축가, 도시 계획가, 엔지니어 등으로 구성

#### ④ 주요 활동 및 업무

CABE는 공공공간의 질을 향상시키기 위해 디자인 리뷰(Design Review)와 함께 Enabling 및 의뢰자 지도(Clients Guides) 프로그램을 시행하고 있다. 또한 표준을 제공하기 위해 몇몇 방법들(tool)을 의뢰인과 그들의 컨설턴트들에게 권유한다.

##### □ 디자인 리뷰(Design Review)

CABE는 공공환경에 영향을 주는 건물, 마스터플랜, 그리고 공공공간에 대해 디자인 초기단계에 독자적인 평가를 제공한다. 지방정부들은 규정해 놓은 전략적인 개발 프로젝트에 대해 반드시 CABE의 디자인 리뷰를 의뢰하도록 규정하고 있다.<sup>11)</sup> 디자인 리뷰를 하는 프로젝트는 공공환경에 영향을 주는 건물, 마스터플랜, 그리고 공공공간이 해당된다. CABE는 1999년 이후로 총 3,700건의 디자인 리뷰를 제공했다.

CABE에서 정의하는 좋은 디자인의 기준은 목적에 부합하고, 지속가능하며, 효과적이고, 일관성이 있으며, 융통성이 있으며, 주변 환경에 대응하며, 시각적으로 좋으며, 요구사항들을 명료하게 표현한 디자인이다. 이것은 일부 개인적인 기호와 선택에 좌우되겠지만 스타일보다는 질(quality)을 가장 우선시하고 있다.

##### □ Enabling

Enabling은 새로운 건물, 마스터플랜, 도시계획, 오픈스페이스 계획 및 다른 공공 프로젝트를 기획하고 발주하는 지자체 및 공공기관에 디자인의 질을 높이고 더 좋은 디자인의 공간과 장소를 만들기 위해 시행하는 무료 조언 서비스로, 디자인팀이나 디벨로퍼가 선정되기 전 디자인 개발 초기단계에 참여하여 CABE팀이 더 많은 관계자들과 연계할 수 있도록 도움을 준다.

Enabling팀은 공공건물팀(public buildings), 도시디자인과 주택팀(urban design and homes), CABE 공간 enabling팀(CABE space enabling)으로 구성되어 있다.

##### □ 계획 지도

지방정부가 좋은 디자인의 도시개발을 할 수 있도록 중앙정부의 디자인 정

---

11) CABE의 디자인 리뷰는 법적 강제성은 없으나 지방정부에서 프로젝트 완공 후 나올 수 있는 디자인 질에 대한 비판을 사전에 방지하고 디자인의 질을 향상시키기 위해 진행하고 있다.



책이 무엇인지, 디자인의 질을 향상시키기 위한 시도들이 각 지자체 도시계획법(planning policy)에 어떻게 반영되어야 하는지, 그리고 지자체들이 어떻게 좋은 디자인에 관한 요구조건과 평가방법들을 잘 이용할 수 있는지 등을 지도한다.

최근 정부에서는 건축허가신청서(planning permission)를 제출할 때 ‘디자인과 평가보고서(Design and access statements, DAS)’를 첨부하도록 요구하고 있다. DAS는 지자체들이 각 지역의 디자인을 향상시키고, 지역성을 향상할 수 있는 좋은 방법으로 사용되는데, CABE는 이를 돕기 위해 ‘Design and access statements: how to write, read and use them’(2006)을 발간하였다.

#### □ 지침서 발간(Client guides)

CABE는 공공건물과 공공기관 건설 발주자들 및 일반인들을 위해 아래와 같이 다양한 지침서를 발간하고 있다.

〈표 42〉 CABE 발간 지침서 사례

##### ■ 공공건물 건설 발주자들을 위한 지침서

- 건물(Buildings) — Creating excellent buildings: a guide for clients(2003)
- 마스터플랜(Master planning) — Creating successful masterplans(2004)
- 문화와 레저(Culture and leisure) — Client guide for arts capital programme projects(2002)
- 교육(Education) — Being involved in school design : a guide(2004)
- 공공공간(Public space)
  - start with the park : creating sustainable urban green spaces in areas of housing growth and renewal(2005)
  - Green space strategies: a good practice guide(2004)

##### ■ 일반인들을 위한 지침서

- 우리의 공간 : 공공공간 개선을 위해 일하는 커뮤니티 그룹을 위한 가이드(It's our space: a guide for community groups working to improve public space), 2007
  - 공공공간 프로젝트에 처음으로 참여하는 모든 이를 위해 만들어진 가이드로서, 여기에는 커뮤니티 그룹에 의해 만들어진 좋은 야외 공간에 대한 다양한 사례, 그리고 그들의 경험으로부터 배울 수 있는 사례들을 담았다.
- 이웃 여행 : 일상속에서 특별한 찾기(Neighbourhood journeys: making the ordinary extraordinary), 2004
  - 환경에 대해 어린이들에게 가르치는 선생님들을 위한 지도서
- 공원과 스퀘어(Parks and squares: who cares?), 2005
  - 150명의 일반인들이 생각하는 좋은 공공공간에 대한 의견을 담은 책
- 공원은 공원의 힘이 필요해(Park needs park force), 2005
  - 공원관리인의 필요성과 실제 공원관리인들이 생각하는 안전하고 아름다운 공원을 위해 필요한 부분을 담은 책



## ⑤ 기타 활동

CABE는 공공건물과 공공기관건설 발주자들을 위해 다양한 지침서를 발간하면서, 잉글랜드 지역건축 및 건조환경 네트워크 센터를 통해 지자체별 교육 및 훈련, 주민참여와 전문가들을 돕기 위한 자금지원 등의 프로그램을 진행하고 있다. 또한 CABE는 도시디자인 분야 종사자들의 교육 네트워크 활동을 하고 있는데 2006년 한 해 동안 약 3,600회 가량의 크고 작은 교육을 기획하였다.

〈표 43〉 최근 CABE에서 기획한 이벤트 사례

- 
- 거리 디자인과 장소 만들기: 지자체 도시계획 담당자들을 위한 마스터클래스  
(Street design and placemaking: a masterclass for manager)
    - 대상: 영국 북동부 지역 지자체 도시계획 담당자
    - 정원: 35명
    - 내용: 지자체 도시계획 담당자들을 위한 마스터클래스는 각 지방정부의 도시계획 담당자들에게 디자인의 질, 자금조달(funding), 실행, 잘 조직된 팀을 통해 양질의 디자인을 얻을 수 있도록 하기 위해 개최된다. 마스터클래스는 특히 지방정부 도시계획가들이 직면한 문제점 등에 익숙한 거리 디자인 전문 패널에 의해 진행된다. 또한 활발한 포럼을 이끌기 위해 최근에 완공된 우수 사례들, 난관 극복방법, 그리고 실제로 변화를 일으킬 수 있는 방법에 관해 토론할 예정이다.
  
  - 도시디자인 여름학교(Urban Design Summer School: 6th)
    - 대상: 건축 및 도시디자인 분야에 종사하는 모든 사람
    - 내용: CABE 도시디자인 여름학교는 도시디자인에 관련된 업무에 종사하는 사람들이 지식, 기술 및 열정을 공유하고 성공적인 도시공간을 만드는 것을 돕기 위해 지난 4년 동안 개최되어 왔다. 여름학교의 목표는 좋은 질의 디자인을 효과적으로 얻을 수 있는 방법을 각 단계별로 지도한다. 지도의 초점은
      - 개인이 필요한 부분 지도
      - 각 개발단계별 디자인의 역할
      - 다양한 규모 디자인: 큰 디자인에서부터 작은 디테일까지
      - 디자인 질의 중요성
      - 참가자들의 경험 공유
      - 실제 계획, 네트워킹 등을 통한 참가자들의 전문성 향상 등이다.
- 

## (3) 영국 DESIGN FOR LONDON

### ① 설립배경 및 연혁

2007년 런던은 질 높은 새로운 주택의 공급과 지역 커뮤니티의 활성화 및 계층의 혼합을 통한 지속가능한 지역과 장소만들기를 주요한 주택 및 도시계획 정책으로 발표하였다. 또한 삶의 질을 높이기 위해 주택의 질적 향상을 강조하

였다. 런던 시장은 이를 달성하기 위한 주요 전략으로 도시와 주택의 디자인을 향상시키기 위해 Design for London을 설립하였다.

런던 시장은 런던의 미래상으로 풍요하고 보다 일관되고, 서로 연결되고, 환경적 책임을 지며, 또한 모든 시민들에게 질 높은 삶을 제공하는 것을 추구하고 있다. 그동안 개발에만 초점이 맞추어진 계획으로 중요한 유산들이 손실된 과거의 실수를 막고 런던 전역의 개발 프로젝트, 특히 런던시가 참여하는 프로젝트에 대해 좀더 나은 질의 디자인을 구현하기 위해 Design for London을 설립하였다.

## ② DESIGN FOR LONDON의 목적

런던의 도시구조를 새롭게 하고, 현재 긴급히 요구되는 환경문제와 관련하여 건축가와 도시설계가의 기술을 높이는 것이 도시를 풍요하게 지속시키는 데 중요한 요소로 인식되고 있다. 이런 관점에서 Design for London은 다음과 같은 사항을 설립 목적으로 한다.

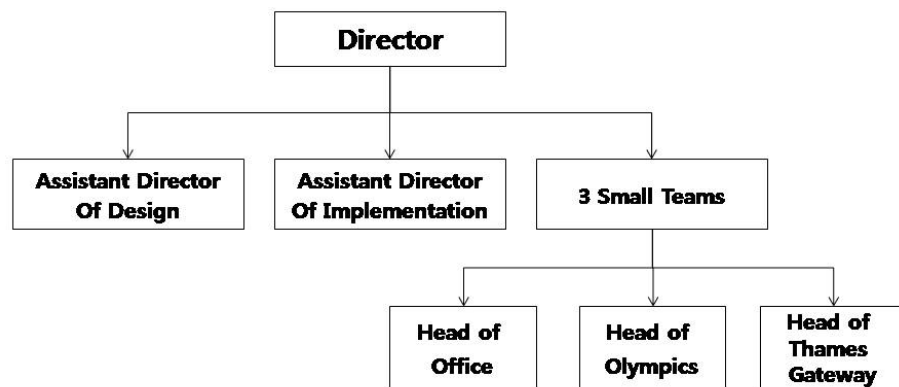
- 좋은 디자인과 개발사업 전체 과정에서의 건축가와 도시계획 및 도시 디자이너의 전반적인 참여
- 모든 사업 분야에서 환경에 대한 가치에 중점을 둠
- 공공이 언제 어디서나 쉽게 접근할 수 있는 거리 및 공공공간의 조성
- 최고의 디자이너, 특히 젊은 신세대 디자이너의 폭넓은 참여 유도
- 고밀도, 보급형 주거환경의 보급 및 친환경적 디자인 등을 위한 혁신, 연구, 그리고 긍정적 토론의 지향
- 장기적인 런던의 발전에 기여하며, 보다 넓은 안목에 기초한 마스터플랜 개발 및 공간에 대한 광의적 사고방식
- 디자인 토론에 대한 광범위한 참여
- 런던의 공공공간 향상을 위한 새롭고 혁신적인 재정확보 방안에 대한 연구

## ③ 조직체계 및 운영 특성

작은 팀으로 구성된 Design for London은 중심으로 수행하는 일들을 CABE가 하는 일들과 중복되지 않는 범위에서 최대한 전략적으로 많은 일을 추진한다.

Design for London은 Peter Bishop(Director of Design for London)과 Richard Rogers(Chief Advisor to Ken Livingstone on Architecture and Urbanism)를 중심으로 현재 28명으로 구성되어 있다. 초기 설립 당시 24명의 직원은 현재 28명으로 증원되었으며, 앞으로도 조금 더 증원될 예정이다.

Design for London은 설립된 지 1년이 된 신설기관으로 여러 가지 시행착오와 함께 많은 변화로 조직체계에 적잖은 변화가 예상된다. 현재의 조직구성은 Director 아래 Assistant Director of Design, Assistant Director of Implementation, Head of Office, Head of Olympics, Head of Thames Gateway 팀으로 구성되어 있다.



〈그림 23〉 Design for London 조직도

#### ④ 주요 업무 및 추진 사업

##### □ 주요 업무

디자인 향상을 위한 어드바이스 : Design for London 은 런던시의 GLA, LDA, 그리고 TfL과 함께 디자인 향상을 위해 프로젝트의 시작단계에서부터 마무리단계까지 건축·도시 설계적인 어드바이스를 주고 있다.

공공분야의 전략개발 : 사람들이 보다 친화적이고, 보다 살기 좋은 런던을 만들기 위해 광범위한 공공분야의 전략을 개발하는 일을 수행하고 있다. 이것은 런던 시장이 추진하는 the Mayor's 100 Public Spaces Programme(Acton Town Square, Gillett Street Square, and Wembley Stadium Station Square to Completion)과 the East London Green Grid 프로젝트를 중심으로 진행되고 있다.

마스터플랜과 지역전략 수립 : 런던의 자치구(London boroughs)와 다른 파

트너들과 함께 Thames Gateway와 같은 성장지역의 전략, 그리고 어떻게 각각의 빌딩과 공간이 도시의 구조에 영향을 미치는지 논의하고 이 지역의 프로젝트에 참가하고 있다.

전시회 등의 이벤트 : 런던시민들에게 디자인의 중요성을 알리고, 관심을 높이기 위해, 그리고 런던의 뛰어난 디자인을 국내외에 알리기 위해 전시회 등 이벤트를 개최한다.

정책수립 : 런던 시장의 도시디자인에 대한 포부를 런던 계획(London Plan)과 같은 정책에 반영하기 위해서 정책을 만드는 데 적극적으로 동참하고 있다.

#### □ 주요 프로젝트

현재 Design for London이 진행하는 프로젝트의 주요 분야는 디자인 전략 및 도시공공 기반시설 관련 프로젝트, 개발·재개발 및 도시재생 관련 프로젝트, 그리고 공공공간을 증진시키기 위한 프로젝트 등이 있다.

디자인 전략(Design Strategies) 프로젝트 : 이 분야는 런던의 공공공간, 고밀도 주거공간의 디자인, 녹색지붕 공간, 런던 동부지역의 녹색공간지대 형성(East London Green Grid Primer) 등이 포함된다.

- East London Green Grid Primer : 런던 동부의 거주자와 일하는 사람들에게 전략적으로 공공공간을 제공하고, 사람들의 삶의 질을 높이기 위해 진행되는 전략 프로젝트
- Living Roofs and Walls : 지붕 테라스, 지붕공원 등 런던 전역에 녹색 지붕과 벽을 만들어 밀도가 높은 도시환경 속에서 환경문제를 해결하기 위한 전략 프로젝트

지역변화를 위한 재개발사업(Area Change) : 런던의 특정 지역에 대한 대규모 재개발사업을 지칭하며, 'City East', 'Olympic Park', 'Royal Docks', 'St. Gilles/Tottenham Court Road Underground', 'London Riverside', 'Erith and Belvedere' 등의 프로젝트가 현재 진행 중이다.

- The London Riverside Urban Strategy : Barking Creek부터 Rainham Marshes까지 약 6km 정도의 템즈 강변 주변 지역에 새로운 도심복합개발을 위한 전략

도시 공공기반시설(Infrastructure) : 'East London Line', 'Victoria Station and Interchange Crystal Palace Park', 'Thames Gateway Transits' 등 교통시설과 관련된 공공공간에 대한 프로젝트들이 포함된다.

개발 프로젝트(Development Projects) : ‘Offley Works’, ‘St Andrews Hospital Bow’, ‘Parliament Square’, ‘Thames Barrier Park Dalston Junction’, ‘Woolwich Arsenal Barking Riverside’ 등 다양한 분야의 재개발·재생 사업들이 있다.

공공공간 프로그램(Public Space Programme) : 런던 시장의 100대 공공공간 프로그램(The Mayor's 100 Public Spaces Programme)과 관련된 일을 수행한다. Brixton Central Square, Victoria Embankment Gardens Euston Underpass Barking Town Centre, Acton Town Square 등 도시 공공공간에 관련된 프로젝트들이 있다.



〈그림 24〉

#### 지붕 테라스 사례

강변에 개발된 아파트의 옥상에 테라스 및 정원, 수영장을 마련하여 주민들이 사용 할 수 있도록 디자인된 지붕 테라스

### (4) 프랑스 CNRS(Centre National de la Recherche Scientifique, 국립 학술연구원)

#### ① 설립 배경 및 연혁

CNRS는 고등교육 체계 안에서 이루어지는 연구활동이 교육기능에 구속받을 수밖에 없다는 현실과 국가 전체에 산재해 있는 연구단위들의 합리적 운영을 위해 집중 관리 필요성이 대두됨에 따라 국가차원에서 체계적인 학술연구체계를 조직하고 관리하기 위해 설립되었다.

기초 분야에서 상당한 규모의 토대를 닦은 학술연구원은 1960년대에 활동 범위를 넓히면서 대학의 연구역량을 활용하는 체계를 구축하였고, 1970년대는 기초 분야 중심의 토대 위에 응용·실용 분야를 합리적으로 결합시키는 데에 집중하였다. 1980년대는 연구원의 연구체계에 대한 자기 완결성을 높이면서 시대적 요구에 부응하기 위해 학제연구체계를 구축하였으며, 1990년대에는 그동

안의 발전을 통해 얻은 정체성과 안정된 위상에 걸맞게 한층 진보된 현실적인 과제에 대한 해답을 제시하였다.

## ② 성격 및 위상

‘사회가 던지는 모든 질문에 대한 해답을 제공할 수 있는 지식을 생산하기 위한 전방위적인 연구활동을 수행한다’라는 모토는 CNRS의 성격을 단적으로 보여 주는 표현 중 하나이다.

제1차 세계대전 후 시대적 필요성에 의해 설립된 국립학술연구원은 응용과학, 실용지식에 대한 생산이 주목적이었다. 이후 기초학문(순수과학)에 대한 연구영역을 확장하게 되었고, 기초학문과 응용(실용)학문의 균형을 맞추려는 노력을 유지하면서 계속해서 발전해 왔다.

CNRS는 인간의 모든 학술 분야를 다루며, 프랑스 공공연구기관들 중에서 중추적인 위치를 차지하는 명실상부한 종합연구기관이다. 근래에는 다른 연구기관과의 협력, 다학문간의 교류에 초점을 맞춘 연구활동을 점점 더 중시하며, 연구과제의 90% 정도를 외부 연구기관과 협력하여 진행하고 있다.

〈표 44〉 프랑스 CNRS 규모 및 대외관계

규모	<ul style="list-style-type: none"> <li>인원: 3만명(정규직 2만6,080명 - 연구원 1만1,664명)</li> <li>예산: 30.8억 유로(2007년 약 4조원)</li> <li>연구과제 : 매년 약 3,000건 수행(2006년 6,420과제 지원)</li> </ul>
대외관계 (국제협력)	<ul style="list-style-type: none"> <li>85개 국제교류협약(60개국)</li> <li>5,000명 외국과학자(박사과정, 박사후 과정, 방문연구원)</li> <li>268건 국제학술협력 프로그램</li> <li>58개 국제협력연구소</li> <li>55개 국제연구그룹</li> <li>9개 해외 분원(도쿄, 베이징, 하노이 포함)</li> </ul>

## ③ 조직체계 및 운영

### □ 조직체계

CNRS의 근간인 학술연구조직은 크게 6개의 학술연구부와 2개의 부설연구소로 구성된다. 6개 학술연구부는 하부조직에 세분화된 연구 분야로 40개의 분과(section)를 가지고 있으며, 각 섹션 아래에는 실제 연구가 이루어지는 단위(팀, 유닛)가 있으며, 2007년 현재 총 1,256개의 연구유닛이 있다. 6개의 학술연구부 중 건축도시와 관련한 연구유닛은 인문사회과학 학술연구부에 소속되어 있다.

한편, 프랑스 및 해외에 광범위하게 산재해 있는 연구자원을 관리하는 19개의 지방분원이 있다. 이들은 중앙본원의 업무를 중개하고 연락하는 일과 함께 자체 연구활동을 수행하기도 하고, 지방소재 협력기관들과의 긴밀한 관계 유지에 중요한 역할을 한다. 또한 해외 학술연구협력을 위해 아시아권의 도쿄, 베이징, 하노이를 포함하여 총 9개의 해외분원을 운영 중이다.

〈표 45〉 프랑스 CNRS 학술연구 조직

학술연구부(6개)	수학, 물리학, 지구/우주과학(MPPU) 학술연구부 화학 학술연구부 생명과학 학술연구부 인문사회과학(Sciences Humaines et Sociales, SHS) 학술연구부 환경과 지속가능한 발전(EDD) 학술연구부 공학(정보기술, 엔지니어링) (ST2I) 학술연구부
부설연구소(2개)	원자물리연구소 입자물리연구소

#### □ 연구조직 구성체계

CNRS를 구성하는 기초적이고 본질적인 구성요소는 유닛(unité, 위니테)이며, 실제 연구활동이 진행되는 연구유닛과 서비스를 담당하는 서비스 유닛으로 나뉜다. 연구유닛은 다시 순수연구유닛과 혼합연구유닛, 연합연구유닛으로 구분된다.

CNRS에서 가장 일반적이고 대다수를 차지하는 단위는 CNRS 연구원과 외부연구원(대학, 기업, 공공기관의 연구소 또는 교육자)이 공동으로 추진하는 혼합연구 유닛이다. 건축 및 도시관련 연구는 ‘인문사회과학 학술연구부(Sciences Humaine et Sociales, SHS)’에 속해 있는 ‘섹션 39’에서 담당하며, 10여 개의 건축·도시 분야 혼합연구유닛이 있다.

〈표 46〉 인문사회과학 학술연구부(SHS) 구성체계

- Section 31(인간과 장소 - 진화와 상호작용)
- Section 32(고대와 중세 세계)
- Section 33(근대와 현대 세계)
- Section 34(언어와 이야기)
- Section 35(철학, 사상의 역사, 텍스트의 학문, 문학과 예술의 이론과 역사)
- Section 36(사회학, 규범과 법규)
- Section 37(경제와 경영)
- Section 38(사회와 문화)
- <b>Section 39(공간, 영역과 사회)</b> : 73개 연구유닛(2008년)
- Section 40(정치와 권력, 조직)



### □ Section 39 구성체계

Section 39에는 CNRS 연구인력 142명이 소속되어 있으며, 총 73개의 유닛과 실제 연구활동이 진행되는 41개의 혼합연구유닛(UMR)으로 구성된다. 이중 순수하게 건축·도시 분야 혼합연구유닛은 10개 정도이다.

혼합연구유닛(UMR)은 CNRS와 각급 대학연구소(건축학교 포함), 정부기관 연구소가 연합하여 하나의 연구소를 형성하는 방식으로 주로 대학(건축학교)연구소에 연구센터를 만들고 외부연구들은 파견, 상주형식을 띠면서 공동연구를 진행한다. CNRS는 UMR에 4년 단위 계약을 통해 인력과 자금을 지원하는데, 연구프로젝트별 연구비 명목이 아니라 UMR 연구소 운영과 유지를 위한 경상비를 지원한다.

### □ 인력 운영체계

조직의 최고 의사결정기구인 운영위원회이며 이사장이 운영위원회를 대표하여 조직을 관장한다. 이사장은 장관의 추천을 통해 대통령이 임명하고 4년 임기에 1회에 한하여 연임할 수 있다. 이사장은 조직 전체를 관장하고 사무총장이 사무를 총괄한다.

\* 미래전략단 : CNRS의 새로운 비전을 설계하는 조직으로서, 운영운영회의 결정에 따라 2005년에 신설됨.

### □ 재정 및 예산 운영체계

CNRS는 정부지원 예산과 자체 수익을 통해 운영된다. 프랑스 정부는 학술연구예산과 사회적 기여를 효율적으로 창출하고 관리하기 위해서 2005년부터 전담기구(ANR)를 구성하여 학술연구 전반에 대한 재정지원을 관할하는데, CNRS가 가장 큰 비중을 차지한다.

\* 2006년 예산 : 22억 8,000만 유로(국가 총예산의 0.8%, 학술 연구예산의 10%)

### ④ 건축·도시 부문(39분과 소속) 주요 연구 활동

Section 39(공간, 영역과 사회)는 1991년 설립되어 건축 및 도시 분야의 연구를 다음과 같은 키워드를 설정하여 진행하고 있다. 또한 타분야에 비해 상대적으로 다학문적 상호 연구활동을 펼치고 있다.<sup>12)</sup>

12) 최근 설정한 다학문 연구 프로그램으로는 '도시와 환경'이라는 테마로 연구 프로젝트 용역을 발주한 것이 있다(예산 7만 유로)

〈표 47〉 Section 39(공간, 영역과 사회) 연구 분야 핵심 키워드

- 사회와 공간들
- 활동공간과 인구의 분배
- 사회인구 통계학
- 도시 : 사회학과 도시역사, 건축과 도시계획
- 개발사업과 환경
- 공간의 구조와 역동성

CNRS와 외부연구기관이 연합된 혼합연구유닛(UMR)의 사업 및 연구활동은 UMR 설립 및 계약시 제시된 연구방향에 따라 진행되며, 연구자들은 단독 또는 팀을 이루어 각 연구 테마별로 수립된 연구과제를 수행하면서, 연구성과물(저서, 논문)을 작성하고 학술대회나 세미나 등의 발표활동을 한다. 또한 UMR를 구성하는 각 연구소가 대부분 학위과정을 개설하고 있기 때문에 연구자들은 교육활동에도 참여하게 된다.

예를 들어 혼합연구유닛 UMR 7136은 AUS(Architecture, Urbanis-me, Socity)라 불리는 연구소를 지칭하는데, 2개의 건축학교와 3개의 일반대학 소속의 5개 연구소가 연합하여 구성되었다. 조직의 전체 인원은 195명으로 정규직 연구인력으로는 CNRS 연구원 5명, 비CNRS 연구인력 58명이 참여하고 있다. 이 연구소의 주요 연구 분야 및 과제는 공간에 대한 행위로서의 프로젝트, 파리 메트로폴의 크기, 개인주택과 교외주거의 생산, 공간구조의 지속성과 아시아 도시의 프로젝트, 정체성과 영역화이다.

〈표 48〉 건축·도시 분야 주요 혼합연구유닛(UMR)의 연구분야 예

<p>■ UMR1563</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구단위명 : AAU(Ambiance Architecturale et Urbaine)</li> <li>• 연구책임자 : Henri TORQUE(인원 70명)</li> <li>• 주연구기관 : 보르도 3대학, CNRS, 보르도 2대학</li> <li>• 주요 연구 분야 : 환경 현상의 도구, 건축적·도시적 분위기의 특질화, 분위기 구상의 문제, 표현, 인식, 구상과 실현</li> </ul>	<p>■ IPRAUS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 18~20세기 건축과 도시</li> <li>• 교통과 영역의 건축</li> <li>• 경계의 사회적·건축적 구축</li> <li>• 사회과학과 건축</li> <li>• 아시아 도시의 건축</li> <li>• 근동지역의 건축, 도시, 문화유산</li> </ul>
--	--

## ⑤ 기타 활동

CNRS는 해외연구협력 활동의 일환으로 해외에 분원을 설치하여 운영하는 것 이외에 인터내셔널 연구(URI)유닛을 구성하고 있다. 또한 외국 연구기관과 연구협력협정을 통해 학술인력교류 활동을 시행하는데, 우리나라의 경우 학술진흥재단과 과학재단 두 곳과 협력관계를 체결하고 있다. 이와 별도로 연구자별·과제별 협력도 가능한데, 주로 연구자들간 사전접촉을 통하여 공동과제를 제안하여 CNRS측의 승인을 받아 이루어진다. 공동연구과제의 경우 보통 2년에 걸쳐 수행된다.

## (5) 네덜란드 RPB(Ruimtelijk Planbureau, 공간연구소)

### ① 설립배경 및 연혁

네덜란드의 RPB(공간연구소)는 관련된 사회동향을 강조하고 탐구하는 한편, 네덜란드에서 유효한 공간의 수요와 사용을 예측하고, 사회 및 공간동향을 감시하고, 공간과 관련된 정부정책을 분석하고, 공간정책 및 대안적 시나리오의 다양성을 개발하고, 연구와 자문 보고서에 연구한 내용을 출판하기 위한 목적으로 왕실의 명령에 의해 설립되었다.

### ② 성격 및 위상

네덜란드 RPB(공간연구소)는 네덜란드 정부의 4개 계획처(Planning agency) 중 하나로, 과거와 미래의 공간 동향을 체계적으로 탐구하고 밝혀내며, 새로운 이슈를 제기하고, 네덜란드 안팎공간개발을 위한 새로운 시각과 디자인의 개요를 제시하고, 정책을 위해 기존의 지식뿐 아니라 새로운 지식을 해석하는 연구기관이다.

RPB는 자문, 해설자 및 비판적인 관찰자로서 요구되는 사항에 대한 자문을 비롯해 독자적인 자문을 제공하며, 다양한 조직체들을 위해 활동을 한다. 중앙 정부와 의회뿐만 아니라 다른 정부당국을 위해서도 일하며, 네덜란드의 공간 발달에 관심이 있는 모두를 위해 일을 한다. 그리고 이러한 관계자 모두에 대해 독립적인 관계를 유지하고 있다.

### ③ 조직체계 및 운영

#### □ 조직체계

디렉터와 커뮤니케이션 및 법인 서비스 부서 이외에, 네덜란드 공간연구소는 각각의 분과장이 있는 형태로서 4개의 분과로 연구자들과 디자인들을 분류 배치한다. 현재 네덜란드 공간연구소에는 대부분 학문적 배경을 갖춘 약 60명의 정식직원이 근무하고 있다.

실제적인 일은 연구계획 담당자에 의해 진행되는 프로젝트에서 일어난다. 원칙적으로 각 프로젝트는 서로 다른 분과에 관여하며, 이는 연구소를 매트릭스 조직으로 구축되게끔 한다. 관리부서의 회의에서는 프로젝트의 범주를 넘어서고 조직이 관련된 보다 일반적인 주제들, 시작과 진행과정, 그리고 끝맺음에 대한 논의가 이루어진다.

4개의 분과는 각각 도시설계 및 조경, 경제학, 정치학, 사회학 전공의 팀장들에 의해 운영되고 있다. RPB는 연구자문위원회와 감독위원회를 운영하는데,

연구 프로그램과 연구 프로젝트에 관하여 디렉터들은 4명의 외부 전문가로 구성된 연구자문위원회의 자문을 받는다. 감독위원회는 작업의 과학적인 기준과 독립성을 감시하고, 주거공간계획환경부의 자문역할을 수행한다.

〈표 49〉 네덜란드 RPB 인력 현황

디렉터 1명	직원 담당국 11명	커뮤니케이션 담당국 5명
연구부서 64명	관리자 1명	관리자 1명
연구원 44명	직원 3명	웹마스터 1명
객원연구원 6명	네트워크 행정가 1명	편집장 2명
연구보조원 3명	도서관리인 1명	출판사무관 1명
디자이너 6명	비서 2명	
통계분석가 1명	행정직원 1명	
섹터 관리자 4명	정보 & ICT코디네이터 1명	
	정보강사 1명	

#### □ 연구 운영체계

RPB는 연구 프로그램을 따라 연구를 수행하며, 2년마다 채택되는 연구 프로그램은 실행기간 동안 개선될 수 있는 유연성을 가지고 있다. 연구소의 디렉터는 내부의 의견을 청취한 후 프로그램을 채택한다.

프로젝트 그룹은 연구 프로그램 안에서 각각의 항목별로 구성된다. 네덜란드 공간연구소는 보고서를 쓰는 책임이 있는 프로젝트 그룹 안에 서로 다른 분야의 멤버들이 포함되는 것을 보장한다. 경제학자, 공공행정관, 사회과학자, 도시 디자이너, 조경가 및 계획자를 포함하여 광범위한 분야의 전문가를 직원으로 고용하고 있다. 이러한 분야별 결집은 연구소의 핵심 강점 중 하나이며, 연구 프로젝트들은 각 분야간의 상호연관성뿐만 아니라 섹터간 연관성을 유지한다.

네덜란드 RPB의 작업 방식은 연구와 디자인을 통합한다. 이는 연구소를 다른 정책평가 사무소와 차별화하는 특징이다. 초기부터 채택해 온 핵심적인 원칙은 연구자들과 디자이너들이 한번에 하나의 주제에 집중하여 그들 간의 상호관계를 통해 단계적으로 프로젝트를 진행시키는 것이다.

#### ④ 주요 연구활동

네덜란드 RPB는 2년간 어떠한 논제를 시험하고자 하는지 설정하고 2년마다 개정되는 작업 프로그램을 준수한다. 디렉터는 각료회의를 통해 자문을 받은 후 프로그램을 승인한다. 또한 정부부처, 국가토지이용계획위원회, 정부의 다른 관계자들, 그리고 연구소 자체의 감독위원회를 통해 자문을 얻는다.

프로젝트는 생활, 일, 기동성과 기반시설, 새로운 공간유형, 기관 등 5개 주제 하에 진행되며, 이러한 주요 주제의 범위를 넘은 일반적이고 광범위한 몇몇 프로젝트들도 있다. 2005년부터 2007년에 진행된 연구주제는 다음과 같다. 또한 네덜란드의 변화하는 토지이용에 대한 지속적인 확인 작업을 수행한다.

〈표 50〉 네덜란드 RPB 주요 연구주제

■ 연구주제 2006~2007

- 유럽의 공간 : 유럽 스케일 안에서 공간개발에 관한 보다 상세한 연구의 필요성에 대해 긴급한 수요가 있다.
- 위기와 공간 : 현대 사회에는 위기가 결합되어 있다. 그것이 공간에 미치는 영향은 무엇인가? 공간정책은 이러한 측면에서 어떠한 위기를 관리해야 하는가?
- 인구감소의 증가 : 인구분포의 감소는 작은 단위에서 발생하지만 미래에는 국가단위로 퍼질 것이다. 네덜란드 공간정책에 이것은 어떠한 영향을 미치는가?

■ 연구주제 2004~2005

사회개발, 공간발달 및 공간정책간의 상호관계망에서 네덜란드 공간연구소는 사회개발과 공간발달간의 관계를 특별히 강조하며, 어떠한 방향도 없이 새로운 비전, 새로운 사실, 새로운 디자인을 탐구하지는 않는다. 네덜란드 공간연구소의 출발점은 사회개발 및 그것이 공간에 미치는 결과에 있다.

2004~2005년의 연구 프로그램은 다음과 같은 4가지 이슈에 기초한다.

- A. 세계화 : 세계적(초국가적인) 발달은 점점 더 한 국가의 공간 발달을 결정한다.
- B. 새로운 도시 유형 : 도시와 농촌 사이의 전통적인 국경은 희미해져 간다. 새로운 공간 윤곽과 새로운 도시 유형이 존재하고 있다.
- C. 기동성, 기반시설 및 공간 : '흐름'의 중요성이 증가되면서, 기동성과 공간 사이의 관계는 큰 관련을 맺게 된다. 1차적으로 사람과 (비물질적인) 물류의 흐름이 연구대상이 된다.
- D. 기관 : 공간의 소비를 조율하는 관련 있는 연결고리로서 우리는 다음의 4가지 영역에서 모델을 개발하고 확장한다
  - 일과 관련된 공간에 대한 요구에 관한 예측
  - 주거에 대한 지역적 예측 모델
  - 기동성에 대한 예측
  - 토지 이용에 대한 모델링

또한 새로운 '정책자문'을 통해 구체적인 정책 주제들과 관련한 연구를 진행한다. 여기에는 정부부처나 의회에서 의뢰한 질문을 반영하고 자체적인 연구발제가 포함된다.

- 자우렌 타워의 미의 시각화(The visibility of the beauties of Zuylen-tower)/한스 르징(Hans Lizing), 아안 하버스(Arjan Harbers), 마르닉스 브리다익(Marnix Breedijk), 2007년 9월 4일
- 지식기반 경제의 공간경제정책(Spatial economy policy in the knowledge-based economy)/오토 라스페(Otto Raspe), 프랑크 반 오트(Frank van Oort), 2007년 7월 30일
- 현재 정책 아젠다를 위한 미래의 공간문제(The spatial questions of the future for the policy agenda of now)/얀 슈어(Jan Schuur), 레온 안센(Leon Janssen), 산더 클라버(Sander Klaver), 니코 피터세(Nico Pieterse), 다닐 스넬렌(Danille Snellen), 2007년 5월 30일

## ⑤ 기타 활동

### □ 출판 : 공간토론 및 문맥 출판

RPB는 격월로 출판되는 정기간행물인 「공간토론(Debat ing Space)」을 출판함으로써 공간발달에 관한 공공의 토론에 기여한다. 이 간행물은 상호대치, 비평, 토의의 장을 제공하기 때문에 기사의 내용물은 연구소측을 대변하는 것이 아닌 저자의 의견으로 구성되며, 연구소의 관련자들과 관심 있는 이들에게 무료로 배송된다. 대부분 네덜란드어로 구성되어 있으며, 2003년부터 2007년 10월까지 총 28권이 출판되었다. 또한 보다 학문적인 연구과제와 에세이가 포함된 「문맥」이라는 제목의 새로운 연속간행물을 소개하고 있다.

### □ 작업 컨퍼런스 개최

RPB는 연구원, 계획가 및 디자이너들의 연구결과를 발표할 수 있도록 연례 작업 컨퍼런스를 개최하고 있다. 이러한 방식을 통해 현재 공간 연구과제의 전체적인 전망을 알 수 있게 하고 있으며, 기반시설, 기동성, 도시와 농촌, 지정경제 등과 같은 다양한 주제들을 다룬다.

### □ 포털

사회적이고 공간적인 발전양상을 감시하고 공간의 사용과 요구에 영향을 미칠 미래 개발을 탐구하는 것이 공간계획사무국의 임무이다. 이러한 정보는 포털에서 찾을 수 있다. 공간계획사무국의 포털은 공간 감시자, 예측 및 기동성 지도 3개의 요소를 포함한다. 공간 감시자를 통해 연구소는 네덜란드 공간의 역동성과 그를 둘러싼 국제적인 상황에 대한 온라인 이미지를 구축한다. 연구소는 다양한 예측을 통해서 인구, 이민자, 그리고 가정에 대한 미래의 지역발전 전을 살펴볼 수 있다. 기동성 지도는 공간적 관점에서 움직임과 수송에 대한 최신 정보를 제공한다.

CBS는 네덜란드 인구의 공식적인 국가 예측을 책임지는데, RPB는 CBS와 함께 PEARL이라는 모델을 사용해 인구, 이주자, 가구 예측을 실시중이다. RPB의 사이트에는 이러한 3가지 예측에 관한 정보 중 중요한 주제에 대해 이미지와 짧은 기술을 함께 제공한다. 또한 인구 및 이주자 예측의 결과는 『지역인구와 이민자 예측 2005~2025』이라는 책의 형식으로 간행되었다.

기동성 지도책은 공간 관점에서 공간과 경제개발과 일관되게 여러 움직임과 수송에 대한 최신 정보를 제공한다. 움직임과 수송에 관한 공간정보를 다룬 이 책은 1999년 첫 번째로 발간되어 수년간 유용한 기능을 수행해 왔으나, 시대에 뒤떨어지게 되어 2005년에는 디지털 형식으로 새롭게 개정되었다.

## 소결 및 시사점

# 3

이제까지 도시·건축 분야의 연구 및 다양한 활동들을 하고 있는 해외의 기관들을 살펴보았다. 이들 각 기관의 주요 업무는 공간환경의 질적 향상을 도모하기 위한 것에 초점이 맞추어져 있다. 그리고 연구활동 외에 이와 관련한 교육 및 전시, 출판, 지원 등 건축디자인 선진국으로 거듭나기 위해 필요한 매우 기본적인이고도 중요한 활동을 다양하게 수행하고 있다.

특히 싱가포르의 URA(도시계획청)는 도시국가의 특성상 우리나라 정부기관과는 성격이 다소 차이가 있고, 영국의 CABE는 건축, 도시설계 및 공공공간 디자인에 관한 정부 자문기관으로서 엄밀한 의미에서 우리나라에는 없는 기관이기 때문에 이들의 활동 및 역할에 대해 더욱 주목할 필요가 있다. 이것은 보다는 공간환경 질의 디자인을 구현하기 위해 건축도시공간연구소가 수행해야 할 역할 및 기능과 무관하지 않기 때문이다. 이들 기관이 시사하는 점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 다분야간 학제적 교류 및 다른 연구기관과의 협력을 통한 연구 운영체계이다.

프랑스의 CNRS(국립학술연구원)은 혼합연구유닛(UMR)을 통해 건축-도시-지리학 등 다양한 학문영역을 연결시켜 학문적 소통을 가능케 하고 있다. 또한 해외분원 설치와 인터내셔널 연구유닛(URI)의 운영, 외국 연구기관과 연구협력 협정을 통한 학술인력교류 등 해외 연구협력 활동을 활발히 시행중이다.

네덜란드의 RPB(공간연구소)는 프로젝트 그룹 내에 경제학자, 공공행정관, 사회과학자, 도시디자이너, 조경가 및 계획가를 포함한 광범위한 분야의 전문가들을 포함함으로써 연구 프로젝트가 각 분야간 상호연관성과 섹터간 연관성을 가질 수 있도록 운영하고 있다. 특히 연구자들과 디자이너들의 상호작업을 통해 프로젝트를 진행하는 네덜란드 RPB(공간연구소)의 운영 시스템은 정책-프로그램-설계로 정책을 구체화하려는 건축도시공간연구소에 시사하는 바가 크다.<sup>13)</sup>

한편, 연구 활동 외에 싱가포르의 URA는 전시회 등을 기획할 때 관련기관 및 학회와 연계하여 추진하는 협력체계를 운영하고 있다.

13) 건축도시공간연구소는 2008년 현재 건축, 도시공간 분야의 연구자들과 인문학자들이 모여 '사람 중심의 공간 만들기'를 위한 담론을 형성하기 위해 'AURI 인문학포럼'을 개최하고 건축-도시-조경 분야 전문가를 중심으로 '현대 건축도시조경분야 설계이론서 출판사업'을 진행하는 등 다학문간 교류의 필요성을 인식하고 이와 관련한 활동을 펼쳐나가고 있다.

둘째, 건축 및 도시에 대한 이해와 관심을 유도하기 위해 다양한 활동을 수행하고 있는 점이다. 싱가포르의 URA와 영국의 CABE는 건축 및 도시디자인에 대한 공공의 인식을 증진시키고, 건축 및 도시에 대한 이해와 관심을 유도하기 위해 도시 갤러리 운영, 민간교류, 전시기획, 교육 프로그램 운영 등 다양한 활동을 하고 있다.

싱가포르 URA는 URA 갤러리를 운영하고 있는데, 싱가포르 섬 전체의 3D 모델과 Marina South 지역의 계획현황 및 디테일 모델, 컨셉플랜 등을 전시하고, 보존 및 역사유적의 공간을 마련하여 일반시민과 관광객들에게 싱가포르의 도시·건축계획 및 변화, 전통건축의 이해를 도모하고 있다. 또한, 다양한 쌍방향 교육관람 프로그램<sup>14)</sup>을 운영함으로써 건축 및 도시에 대한 일반인의 이해와 관심을 유도하고 있다. 세부적인 프로그램을 살펴보면 그 대상을 유치원생 및 중학생 등으로 세분화하여 어릴 때부터 건축·도시에 대한 교육을 실시하는데, 건축·도시공간에 대한 이해와 관심이 매우 부족한 우리에게 의미 있는 시사점을 제공해 준다.

한편, 영국의 CABE는 디자인 향상을 위한 캠페인과 함께 2006년 한 해 동안 3,600회의 크고 작은 교육을 기획할 정도로 도시디자인 분야 종사자들의 교육 네트워크 활동을 활발히 진행하고 있는 점이 특징적이다. 이 밖에도 일반인들을 대상으로 더 높은 공공디자인 의식을 고취하기 위한 교육도 함께 진행하고 있다.

건축 및 도시에 대한 이해와 관심이 좋은 건축, 좋은 도시공간을 만들어 나가는 시초가 된다는 점에서 이들의 활동과 노력들에 주목할 필요가 있으며 이에 대한 관련 기관의 체계적인 준비가 필요하다.

셋째, 공간에 대한 토의 및 비판의 장을 마련하기 위한 출판사업, 그리고 민간과 개인의 육성을 위한 지원 프로그램을 운영하고 있다는 점이다.

영국의 CABE는 주요 업무 가운데 하나로 각 지역의 디자인과 지역성을 향상시킬 수 있는 디자인과 평가보고서를 돕기 위해 건물, 마스터플랜, 문화·레저, 교육,<sup>15)</sup> 공공공간과 관련한 다양한 지침서를 발간하고 있다. 그 밖에 네

14) 내국인을 대상으로 하는 Learning Journeys(주로 학생들을 대상으로 하는데 관람을 하면서 주어진 문제지에 답하는 형식), Meet-the-Planner Visits(중학생 이상의 싱가포르학생들을 대상으로 각 분야의 계획가들과 직접 면담, 토론), National Heritage Tour(주변의 다른 답사지들과 연계되어 싱가포르의 개발 역사를 이해하는 투어), Houses, houses, houses(플레이 카드를 이용하는 유치원생 대상 프로그램), Customised Tour(상시 배치된 가이드들로부터 설명을 들을 수 있는 맞춤형 관람) 등이 있음.

15) 사례로 환경에 대해 어린이들에게 가르치는 선생님들을 위한 지도서인 『Neighbourhood journeys: making the ordinary extraordinary』를 2004년에 발간하였다. 이 가이드는 과제와 여러 활동을 유발할 수 있는 네 가지 여행으로 구분되어 있으며 각 여행은 교과과정,



덜란드 공간연구소(PRB) 역시 격월 정기간행물인 「공간토론」과 학문적인 연구 과제와 에세이가 포함된 「문맥」이라는 연속간행물을 출판하여 공간발달에 관한 공공의 토론 및 비평의 장을 제공하고 있다.

한편, 싱가포르의 URA는 2005년 3월 300만 달러의 기금을 출연하여 건축·도시 계획 진흥 프로그램(A&UD Excellence)을 운영하고 있다. 이것은 글로벌 도시로 거듭나기 위해 도시환경구축을 국가적 과제로 인식하여 정치권의 지지를 받아 3개년 프로그램으로 계획된 것으로, 개인이나 단체 누구든 지원할 수 있게 함으로써 건축과 도시계획에 대한 공공 및 민간의 인식과 참여를 유도하고 있다.<sup>16)</sup>

이러한 출판활동은 교육과 함께 건축 및 도시에 대한 전문가 및 일반인들의 이해와 관심을 유도하고 관련 정책 및 해결책에 대한 공감대 형성에 토대가 되므로 관련 기관의 적극적인 활동이 요구된다.

넷째, 영국 CABE가 수행하는 주요 기능 가운데 하나인 디자인리뷰 기능이 다. 이것은 관련 기관들이 수행하는 일반적이고 공통된 활동들과 달리 CABE만이 수행하는 특별한 기능으로 평가 받는다.

우리나라의 심의제도와는 다소 성격이 다른 CABE의 디자인리뷰는 법적 강제성이 없음에도 불구하고 2006년 3월부터 2007년 3월까지 1,100건의 디자인리뷰를 의뢰받을 정도로 공간의 질적 향상을 위해 중요한 역할을 수행하며, 공신력 있는 위상을 가지고 운영되고 있다.

좋은 디자인에 대한 지도와 조언이 실제로 프로젝트에 반영되어 공간의 질적 향상을 도모할 수 있는 다양한 체계 방안의 모색이 필요하며, 이러한 점에서 영국 CABE의 활동과 시스템은 우리에게 큰 교훈을 준다.

도시 및 건축 분야 기관들의 다양한 역할 및 활동을 통한 시사점 외에 도시와 주택의 디자인을 향상하기 위해 2007년에 Design for London이라는 기관이 새로이 설립되었다는 점에 주목할 필요가 있다. 이것은 국가 및 도시차원에서 개발 위주의 환경문제를 고려하여 도시를 풍요하게 만들기 위한 것으로 공간에

---

교육목표와 자료를 포함하고 있다. 이 여행들을 통해서 어린이들은 여러 가지 창조적인 과정을 경험할 수 있으며 그들이 자기 주변의 환경을 바꿀 수 있는 방법을 생각하고 발견하도록 지원해 준다.

- 16) • 지원 대상 : 싱가포르 등록법인 소속의 개인이나 단체 또는 싱가포르 국민이거나 영주권을 소지한 개인이면 프로그램에 지원할 수 있으며, 프로젝트는 이벤트 주관, 출판물이나 각종 영상매체의 제작 및 출판, 학술연구 또는 디자인 공모전 등 다양한 형태로 가능하다.  
• 선정기준 : 프로젝트의 기본방향은 1)도시다운 도시(Live-in City), 2)공공을 위한 도시(City for the people), 3)싱가포르의 전통과 역사를 살릴 수 있는 아이덴티티 구현(Identity and place-making) 등을 고려해야 하며, 대상의 선정은 1)연구의 접근방향과 목적, 2)공공에 미치는 영향, 3)실행가능 여부 등의 항목으로 평가 한다.

대한 정책과 관심이 변화되었음과 공공공간에 대한 관심과 중요성이 커지고 있음을 단적으로 보여주는 사례이다.

개발 위주의 공공공간에 대한 디자인 전략과 공공공간 프로그램과 관련한 업무를 수행하는 이 기관은 설립된 지 채 1년이 안 되어 아직까지 완공된 프로젝트가 없어 구체적인 실태를 살펴보기는 어려우나, 공간의 질적 향상을 위해 설립되었다는 점에서 향후 런던에서 추진하는 정책과 프로젝트들에 대해 지속적인 관심을 가지고 지켜볼 필요가 있겠다.

## 〈표 51〉 영국 CABE의 디자인 리뷰(Design Review)

디자인 리뷰는 CABE에서 제공하는 무료 서비스로 CABE의 전문가들이 프로젝트 초기에 독자적인 평가를 제공한다. 디자인 평가를 제공하는 프로젝트는 공공환경에 영향을 주는 건물, 마스터플랜, 그리고 공공공간(public space)이 이에 해당된다.

## 1. 디자인 리뷰 대상

각 지방정부들은 다음 카테고리에 해당되는 전략적인 개발 프로젝트에 대해 반드시 CABE에 디자인 리뷰를 의뢰해야 한다. 지방정부에서 디자인 리뷰가 필요하다고 판단되는 프로젝트의 경우 건축허가신청자에게 CABE의 디자인 리뷰를 받아서 제출해 줄 것을 요구한다. 따라서 건축허가 신청자들이 온라인 또는 서면을 통해 CABE에 디자인 리뷰를 의뢰한다.

## a. 프로젝트의 크기(size)

- 단독 건물 또는 건물군의 규모가 커서 주변환경의 변화에 크게 영향을 미치는 사설 또는 공공 건물
- 주요 기반시설(예: 역사, 공항 등 교통시설, 교량, 발전소, 소각장 등)
- 공공공간, 공원, 오픈스페이스의 변경
- 대규모 마스터플랜, 도시계획 정책, 디자인 코드, 디자인 지침서 등

## b. 프로젝트의 위치(site)

- 시각적으로 중요한 위치에 개발되는 프로젝트
- 각 지역의 특별한 장소에 개발되는 프로젝트
- 공공 투자(public investment)로 개발되는 프로젝트

## c. 기타

- 향후 도시계획 및 건축의 질에 영향을 미칠 수 있는 프로젝트
- 규모, 형태, 재료 등이 주변환경과 특별히 다른 경우
- 대중의 생활의 질에 특별한 영향을 미칠 수 있는 프로젝트
- 일반적이지 않거나 실험적이어서 도시계획 정책에 영향을 미칠 수 있는 프로젝트

## 2. 디자인 리뷰 신청 시기

: 디자인의 초기단계 또는 건축허가 직전

## 3. 디자인 리뷰 절차

- 각 지방정부, 건축가 또는 건축주가 위 카테고리에 해당되는 프로젝트들에 관해 CABE에 디자인 리뷰 신청을 한다.
- CABE는 신청된 프로젝트의 디자인 리뷰 필요성을 판단한다.
- 디자인 리뷰 필요성이 있는 프로젝트에 대해서는 디자인 리뷰가 제공될 수 있는 정확한 날짜를 신청자에게 알려준다.
- 디자인 패널들에 의해 디자인 리뷰가 진행된다.
- CABE는 디자인 리뷰 결과를 서면으로 신청자들(지방정부, 건축주, 디자이너, 그 밖의 관련자들)에게 통보한다. 또한 CABE 웹사이트에도 게시된다(일부 프로젝트 제외).

## 4. 디자인 리뷰 방법

- 프레젠테이션: 프로젝트 건축가 또는 관련자들이 디자인 패널에게 상세한 계획에 관해 발표
- 내부 평가: 프로젝트 건축가 및 관련자들이 참석하지 않고 디자인 패널들이 리뷰
- 데스크탑 리뷰: 패널들이 모여서 리뷰를 진행하는 것이 아니라 각 디자인 패널들의 의견을 종합해서 신청자에게 통보



V.

## 연구소 발전전략 구상

1. 연구소 비전 및 발전방향
2. 중장기 연구계획
3. 연구소 운영 기본 방향

# 연구소 발전전략 구상

## 1 연구소 비전 및 발전방향

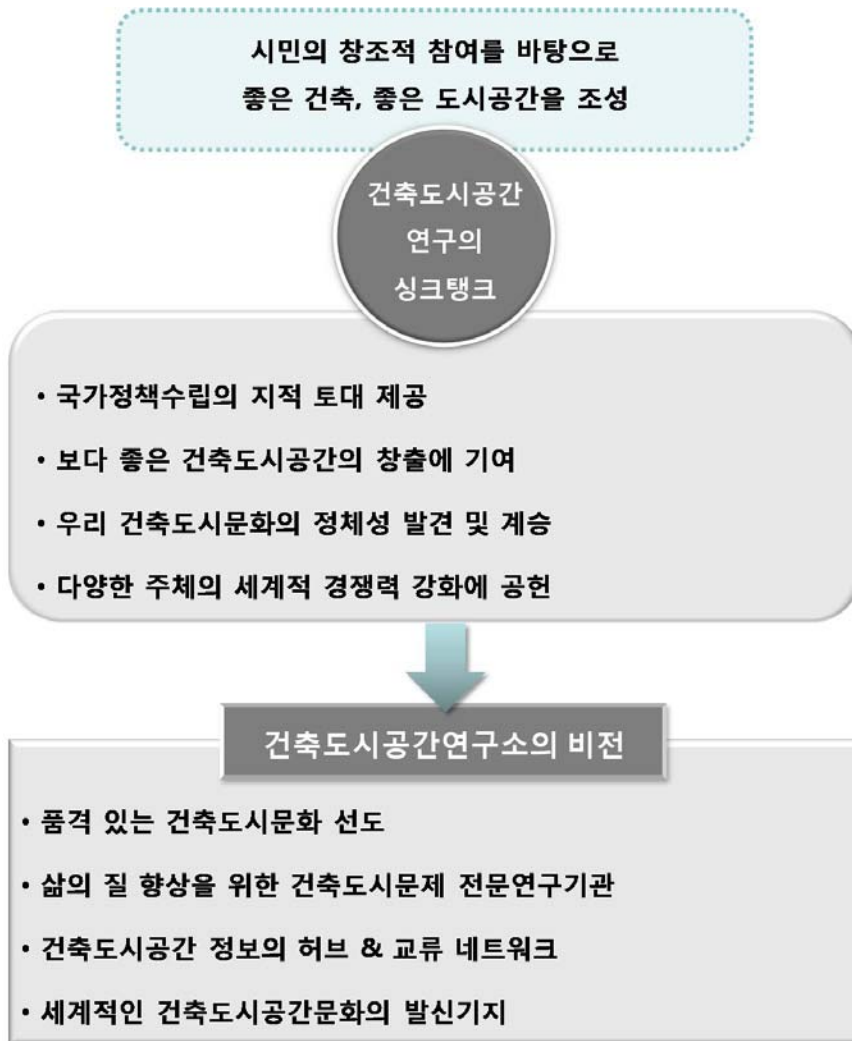
### 1) 연구소 비전

건축도시공간연구소의 설립목적은 건축·도시공간 분야의 선도적 연구를 수행하고 건축·도시문화의 싱크탱크로서 기능하는 것이다. 이를 위해 중앙정부를 위한 건축·도시 분야에 대한 정책적 방향 및 시책을 제시하고, 건축도시 관련 업계의 창조적 역량을 극대화하는 사업환경을 조성하며, 우리의 삶의 질이 향상되도록 건축문화를 향상시키는 등 좋은 건축·도시공간을 위한 지적 토대를 제공, 보급·확산을 통해 건축도시 디자인의 국가 역량을 강화하는 데 기여하고자 한다.

이러한 목표를 달성하기 위해 연구소에 부여되는 임무 및 역할은 크게 네 가지로 정의할 수 있다.

- 품격 있는 건축도시공간을 조성하기 위한 국가 정책수립의 지적 토대를 제공하며,
- 보다 좋은 건축도시공간이 만들어지도록 기여함은 물론 보다 많은 사람들이 이를 누릴 수 있게 하며,
- 우리 건축도시문화의 정체성 발견과 발전적 계승에 기여하고,
- 좋은 건축도시공간을 만드는 과정에 참여하는 다양한 주체들의 세계적 경쟁력 강화에 도움을 주는 것이다.

궁극적으로 연구소의 비전은 품격 있는 건축도시 문화를 선도하는 것이며, 이를 통해 삶의 질 향상을 위한 건축 도시문제 전문연구기관, 건축도시공간 정보의 허브 및 교류 네트워크의 중심지, 세계적인 건축도시공간 문화의 발신기지로 성장하는 것이다.



〈그림 25〉 건축도시공간연구소의 비전

## 2) 발전목표

건축도시공간연구소는 국민의 문화적 자긍심의 원천으로서 나라의 국제적 이미지와 경쟁력의 중요한 요소로서 건축도시공간을 새롭게 하는 것을 목적으로 한다. 또한 우리의 건축도시공간에 대한 시민들의 일상적 요구를 풍부한 건축적 상상력의 힘을 빌려 사회적 비전으로 승화시키고 그것을 실천 가능한 프로그램으로 전환하는 역할을 수행하는 선도적 연구기관으로 성장하는 것을 추구하고 있다.

연구소의 비전을 달성하기 위해 요구되는 세부적인 발전목표는 기본적으로 연구인력의 전문성을 확보하여 건축도시문화의 선도적 역할을 담당하고, 이를 통해 연구보고서에 대한 질적·양적인 측면에서의 우수성을 담보하며, 연구결과와 정책반영도를 제고함으로써 건축도시 분야의 품격 향상에 기여하는 것이며, 조직운영의 자율성 확보와 책임경영 구현을 통해 국제적인 경쟁력을 갖춘 연구기관으로 자리매김하는 것이다.



〈그림 26〉 기간별 성장계획



## 중장기 연구계획

# 2

연구소의 중장기 핵심연구계획을 수립함으로써 연구활동의 목표지향성을 높이고 조기에 가시적인 성과를 거둘 수 있도록 한다. 또한 국책연구소의 역할과 위상에 부합하는, 민간에서 수행하기 어려운 기초적이고 관련 분야의 경쟁력 제고를 위한 기반이 되는 연구가 지속적이고도 체계적으로 수행될 필요가 있다. 장기적인 계획하에 기초자료를 수집·분석함으로써 관련 분야의 장기 환경 변화를 예측하고 발전을 위한 장기비전을 제시할 수 있다. 또한 체계적인 연구 개발은 연구자료의 축적과 고유 연구이론의 개발을 가능하게 하며, 연구원 개인의 전문화를 가능하게 하는 주요한 전제조건이라 할 수 있다.

### 1) 핵심과업 1 : 공공건축과 공공공간의 개선을 통한 품격 있는 도시공간 조성

#### (1) 기본목표

삶의 수준이 전반적으로 향상됨에 따라 기능적이고 합리적인 도시공간의 조성을 추구하던 방식에서 문화적이고 창조적인 도시공간의 조성이 새로운 패러다임으로 대두되고 있으며 이에 대한 관심도 높아지는 추세다. 또한 국민소득 3만 달러 시대의 선진국 진입을 눈앞에 둔 시점에서 우리의 건축물과 공간환경에 대해서 낮은 품질과 품격은 시급히 해결해야 할 문제점으로 대두되고 있다.

삶의 질 향상에 따른 창조적 도시공간의 조성은 최근 들어 도시재생, 살기좋은 지역·도시만들기 등 다양한 방향으로 진행되고 있다. 특히 최근에는 공공건축, 공공공간, 공공시설물 등 공공영역의 디자인에 대한 지방자치단체와 중앙정부의 관심이 높아지고 있다. 그러나 공공건축은 중앙정부를 비롯한 공공부문에서 주도하여 도시공간의 미시적 측면에서의 문화적 환경을 조성하는 중요한 수단이 될 수 있음에도 불구하고 공간, 외관, 운영의 측면에서 창의적이지 못한 상황이다. 따라서 공공건축을 도시에서 가장 문화적이지 못하고 기능적이고 위압적인 요소로 자리매김 되어 있다.

또한 공공공간은 일방적이고 획일적인 공간으로 구성되어 일상생활과 밀착되지 못할 뿐만 아니라 실제적인 수요도 만족시키지 못해, 결국에는 이용자들

로부터 외면당하고 있다. 이러한 공간들은 디자인 역시 수준이 낮아 매력적인 공간으로 자리매김하고 있지 못하며, 관리나 운영에서도 지속적이지 못하여 결국에는 버려진 공간으로 전락하고 있다.

도시공간에서 공공건축과 공공공간이 차지하는 상징성과 역할에 대한 인식이 사회적 공감대를 이루어 가고 있음에도 불구하고 이를 통합하여 도시경영전략과 도시문화 진흥의 거점으로 작용하도록 하기 위한 접근은 부재한 실정이다. 또한 공공건축과 공공공간의 개선을 위한 기본적인 방향이나 본질적인 문제에 접근하기보다는 표피적인 현상적 접근만에 그치고 있으며, 빠른 시간 내에 가시적인 효과에 집착하는 것이 현실이다. 실제로 도시공간에서 공공건축과 공공공간은 한번 조성되면 재조성되기 어렵고 새로운 요구에 맞게 수정하기는 더욱 어려운 것 또한 현실이다.

도시생활과 환경의 질 향상을 통해 공공의 안녕과 질서를 꾀하는 것이 도시계획의 목표라 한다면, 품격 있는 도시공간 조성을 위한 공공부문의 중요한 전략 중 하나로서 공공건축과 공공공간의 개선방향에 대한 모색이 필요하다. 본질적인 개선과 지속적 개발을 위해서 도시의 발전방향에 대한 개념을 재정립하고 공간활용 전략이 선행되어야 한다. 또한 다각적이고 종합적인 실행방안의 수립과 공간조성과 관련된 모든 주체가 적극적으로 참여할 수 있는 기반이 마련되어 도시공간의 품격을 향상시킬 수 있는 체계적인 접근이 요청된다.

## (2) 연구의 기본방향

공공건축은 커뮤니티 생활의 발전과 지역사회 구성원들의 복지증진을 위해 공공이 책임을 가지고 서비스를 제공하는 커뮤니티 시설로서의 역할을 한다. 또한 소통을 위한 장소로 모든 계층이 접근하기 쉽고 사용하기 쉽도록 개방되어야 하며, 사회적 소외계층을 하나의 커뮤니티 단위로 결집시킴과 동시에 모든 계층들의 다양한 활동과 자율성을 보장하는 생활의 장이 되며, 주민과 함께 공동의 가치를 공유하고, 지역환경에 대한 합의된 이미지를 만드는 지역공동체의 영역성을 형성하기 위한 거점으로 기능한다.

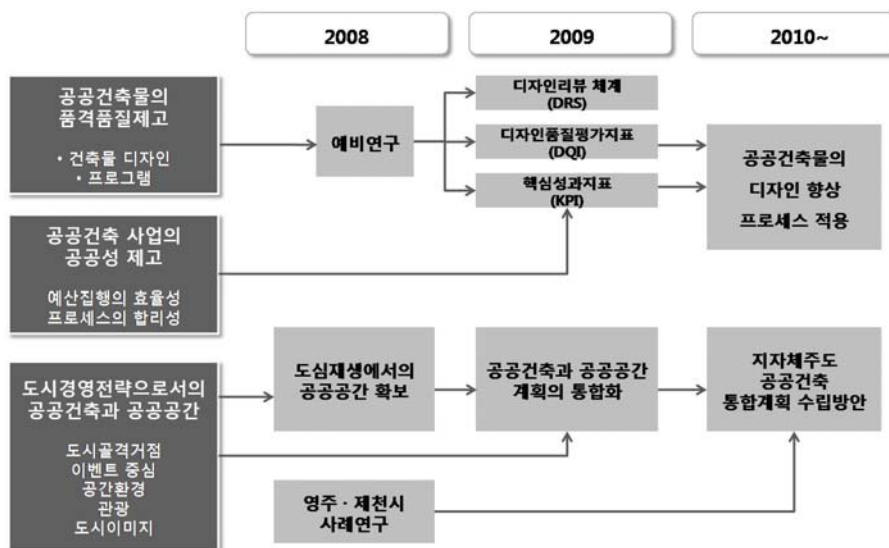
또한 공공공간도 도시의 골격을 형성하는 중요한 기반시설로서, 시민들의 상호교류와 사회화, 정치·문화·위락적 시민활동의 그릇이 되기 때문에 한 도시의 진화수준을 가늠하는 중요한 지표 중의 하나이다. 또한 공공공간은 도시공간에서 서로 이질적인 부분들을 기능적·시각적으로 연결시키고, 건축물들의 긴장을 완화시키는 개방공간으로서 특성을 가지며, 사회생활을 지원하고 전파하는 매개공간으로서, 그리고 도시문화의 가치를 상징하는 역동공간으로서의 특성을 갖는다. 이러한 현대의 공공공간은 한정된 범위에 의해 고정되는 것이

아니라 현대 도시처럼 계속해서 진화하는 개념으로 이해되어야 한다.

본 과제는 공공건축이 가지는 사회적 합의와 도시공간과 도시문화조성을 위한 역할을 달성하기 위해, 품격과 품질제고 측면, 공공성 제고 측면, 도시경영전략으로서의 공공건축과 공공공간 조성 측면에서 각각 논의를 전개하도록 한다.

2008년에는 시범케이스로 사례도시를 선정하여 구체적인 설계방향을 검토하도록 하며, 도심에서의 공공공간 확보와 개선방안을 모색하기 위한 세부과제를 수행하도록 한 계획이다. 2009년에는 공공건축물 디자인 개선을 통한 품격과 품질을 향상하기 위해 디자인 리뷰체계(Design Review System), 디자인 품질지표(Design Quality Indicator), 핵심성과지표(Key Performance Indicator, KPI) 등을 검토하며, 핵심성과지표의 경우 공공건축 사업에 있어 예산집행의 효율성과 프로세스의 합리성을 동시에 고려할 수 있도록 공공건축의 사업단계별 지표개발방향 및 성과관리지표의 활용방안을 제시하도록 한다. 또한 범위를 확대하여 공공건축과 공공공간 계획을 통합화하여 도시경영전략 관점에서 조망하는 방안을 연구하도록 한다.

2010년에는 공공건축물의 디자인 향상을 구체적인 개별사례에 적용하여 제안된 체계와 평가지표 등에 대한 적용 프로세스와 효과에 대해 검증을 실시하도록 한다. 또한 공공건축과 공공공간에 대한 연구를 심화하여 계획수립주체로서 지자체의 역할 및 공간조성과 관련된 여러 주체간의 거버넌스에 대하여 종합적으로 살펴보고 공공건축에 대한 통합계획 및 관리·운영에 대해 연구하도록 한다.



〈그림 27〉 공공건축과 공공공간 계획을 통합 추진 로드맵

### (3) 세부 과제

#### ① 장소의 가치제고를 위한 공공건축 통합화 방안 연구

우리 도시의 공공건축이 안고 있는 문제는 관주도에 의해 일방적이고 획일적으로 조성되고, 시설별·관리주체별로 분화된 공공건축 시스템에 의해 생산됨에 따라 장소적 가치가 저하되어, 지역주민의 일상생활을 지원하는 공공환경으로서 공공건축물의 역할이 미흡하다는 점이다.

본 연구는 최근 정부 및 지자체 주도의 다양한 지역만들기 프로그램 추진에 따라 전략적 거점으로서 공공건축의 필요성이 대두되는 시점에서 건축물과 공간환경의 통합을 통해 장소적 가치를 제고하기 위한 공공건축 통합화 모델과 가이드라인 제시를 목적으로 하고 있다.

#### ② 도심재생에서의 공공공간 확보

도심지안의 공공공간은 시민들의 일상생활 공간으로 사람들의 자연스러운 접촉을 유도함으로써 공동체를 형성할 수 있는 사회적 공간이자, 다양한 경제활동을 유발시킬 수 있는 경제적 공간이며, 지역정체성을 구현할 수 있는 특성적인 장소로 기능함으로써 도시활력을 도모하기 위한 촉진제 역할을 담당한다.

본 연구는 국내외 도심재생 정책 및 공공공간 확보방식을 비교·검토하여 정책이 실제 실천사업에 구현되는 과정을 분석하여 도심재생정책과 공공공간 확보정책의 실효성을 검증하고, 공공공간 확보를 위한 공간계획방향 및 정책방향을 제시하며, 도심재생사업에서 다차원적인 협력방식을 통한 공공공간 확보 유도방안을 마련하기 위한 것이다.

#### ③ 건축·도시공간의 공공성 인식에 관한 연구

삶의 질에 대한 관심고조와 문화적인 태도의 전환에도 불구하고, 건축·도시공간의 문화적인 패러다임이라 할 수 있는 공공성에 대한 인식은 아직도 미비한 상황이다. 공공영역들은 공공의 요구에 부합되지 못하고 있으며, 이러한 공공성의 부재는 심화되고 있는 상태이다.

본 연구는 최근 복합화와 보행자 공간 확충의 경향을 띠는 대규모 오피스 빌딩의 저층 공간과 그 주변공간을 중심으로 전문가와 이용자 등 관련 주체들의 건축·도시공간의 '공공성' 인식 현황을 살펴보고 공공영역의 개선방향을 제시하는 것을 목적으로 한다.

#### ④ 공공건축 디자인 품질 평가시스템 개발 연구

건축물과 공간환경의 질적 향상을 유도하기 위해서는 공공건축의 디자인품질 향상을 통한 선도적 역할이 필요하다. 공공건축의 디자인품질 향상을 위한 효과적인 방법으로 설계의 진행과정에서 건축정책위원회 등 전문가집단과 사업수행주체, 관리주체, 사용자 등이 공동참여하는 디자인품질 평가시스템의 도입이 적극적으로 검토되어야 한다.

본 연구는 2년에 걸쳐 연차별로 수행되며, 공공건축의 질적 수준향상을 위한 디자인품질 평가시스템의 개발을 최종목표로 한다. 1차년도에는 디자인품질 평가시스템에 적용될 디자인품질 평가지표를 도출하는 데 초점을 맞추어 진행되며, 개발된 디자인품질 평가지표를 활용한 디자인리뷰 시뮬레이션을 통해 2차년도의 최종적인 디자인품질 평가시스템의 개발 방향을 제시하는 순서로 진행된다.

#### ⑤ 공공건축 총괄관리체계 구축방안 연구

공공건축은 중앙정부 주도의 관료적 공급체계와 부처별 분산된 의사결정체제로 인해 개별화, 고립화되어 시설간 연계, 복합화 등을 통한 효율적 관리·운영이 이루어지지 못하는 것이 현실이다. 더욱이 획일화·거대화의 경향으로 인해 시설과 프로그램이 중복되는 경우가 많으며, 지역주민의 요구에 대응하지 못하는 공공건축을 조성함에 따라 생활적 기반으로서 공공성을 확보하지 못하고 있다. 따라서 공공건축의 공공성 회복과 품질향상을 위해 전문성에 기반한 기획, 설계, 시공, 관리 및 운영을 총괄·관리할 수 있는 체계구축이 시급하다.

본 연구는 공공건축을 담당하는 부처간 행정·재정의 연계 및 통합화를 위한 총괄관리체계를 구축하고, 공공건축 조성(기획, 설계, 시공, 관리, 운영 등)의 의사결정과정에서 필요로 하는 정보제공을 위한 성과관리지표 설정방향과 공공건축의 환류체계(feed-back)를 구축하여 우수사례의 확산 및 합리적 개선책을 적용하기 위한 방안의 제시를 목적으로 한다.

#### ⑥ 공공건축과 공공공간계획의 통합을 통한 도시문화 진흥방안

삶의 질 향상에 따른 창조적 도시공간의 조성은 최근 들어 도시재생, 살기좋은 지역·도시만들기 등 다양한 방향으로 진행되고 있다. 특히 최근에는 공공건축, 공공공간, 공공시설물 등 공공영역의 디자인에 대한 지방자치단체와 중앙정부의 관심이 높아지고 있다. 따라서 도시문화를 활성화하기 위한 공공부문의 중요한 전략 중 하나로서 공공건축과 공공공간의 개선방향에 대한 모색이 필요하다.

본 연구는 도시문화조성 측면에서 공공건축·공공공간의 현황과 문제점을 파악하고, 창조적 도시공간을 조성하기 위한 방안으로서 도시의 문화적 수준과 공간적 품격을 높일 수 있는 공공건축의 개선방향을 제시하고, 공공건축과 공공공간계획의 통합을 통한 도시문화 진흥방안을 제안하고자 한다.

## 2) 핵심과업 2 : 건축정책기본계획 수립

### (1) 기본목표

규제 위주의 건축정책을 탈피하여 우리 건축문화의 세계화를 추진하기 위해 제정된 건축기본법('07.12. 공포 및 '08.6. 시행)에 따라 건축정책기본계획과 관련한 제반 연구가 필요하게 되었다. 건축기본법에서 국가는 품격과 품질이 우수한 건축물과 공간환경을 조성하기 위한 종합적인 건축정책을 수립·시행하고, 지방자치단체는 국가건축정책에 맞추어 지역의 실정에 부합하는 건축정책을 수립·시행하도록 명시하고 있다.

건축정책이란 공공기관이 주도하는 건축 관련 정책의 골격과 목표를 정의하는 것으로 국민의 건축적 자산을 보호하고, 현존하는 건축물의 가치를 유지·강화하기 위한 가이드라인의 역할을 담당한다. 건축정책이 효율적으로 작동되어 건축물과 공간환경의 품격 및 품질향상이 이루어지기 위해서는 법제간·부처간 협력과 원활한 실행체계를 구축하는 것이 중요하다. 실제로 건축정책은 건축물과 공간환경의 질적 향상을 위한 국가와 지자체의 새로운 정책과 법령 개발이나 기존의 각종 정책과 제도를 새롭게 재편하는 데 방향타로서의 역할을 수행하게 된다.

이러한 건축정책을 위한 기본계획에는 건축·도시환경이 지닌 문제점과 미래 사회의 새로운 요구 등을 종합하여 건축·도시 분야의 중장기 정책방향 및 단계별 건축정책의 기본방향 및 추진전략에 따라 세부추진과제가 구체적으로 제시되어야 한다. 이러한 세부추진과제는 건축물 및 공간환경의 개선과 건축문화의 진흥을 위한 재정지원 방안과 공공공간, 공공시설물 등을 포함하여 건축물과 공간환경에 대한 건축디자인 기준의 방향, 공공의 이익 증진과 건축디자인 경쟁력 강화를 위한 시범사업 지정에 대한 기준 등 포괄적인 부분에 대한 연구를 필요로 한다. 따라서 단기간에 이루어질 수 있는 연구가 아니라 지속적이고도 체계적인 연구가 필요하며, 기본계획 수립 이후에도 지속적으로 세부적인 연구가 수행되어야 한다.

이러한 관점에서 건축정책기본계획 수립은 실제 수립과정에서 구체화되고 집중적으로 논의가 될 수 있으나, 사전에 철저하게 준비가 이루어질수록 깊이 있고 현실적인 계획이 수립될 수 있을 것이고, 수립 이후에도 세부주제에 대해 체계적인 심화연구가 필요하다.

## (2) 연구의 기본방향

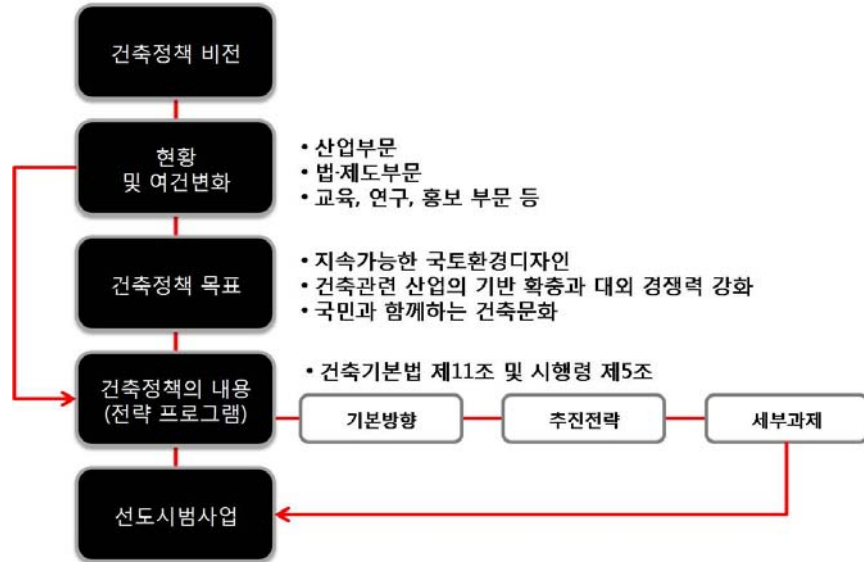
건축기본법의 제정은 기존의 공급 위주 건축도시정책에서 새로운 건축의 이념과 공공적 가치를 추구하는 정책으로의 패러다임 전환을 의미한다. 이것은 문화의 세기와 디자인경쟁력 시대를 맞이하여 건축활동과 건축생산의 기본철학이 일정 수준 이상의 품질 확보에 주목한 것에서 더 나아가 품질 확보를 전제로 품격을 추구하는 시대로 전환하였음을 대변해 준다.

이러한 관점에서 건축정책기본계획 수립을 지원하기 위하여 수행되어야 하는 연구의 기본방향은 건축물과 공간환경의 공공성 실현을 통한 문화적 가치를 향상하기 위한 정책적 도구의 필요를 충족시키는 방향이 되어야 한다. 건축물은 국민의 기본적 생활공간인 동시에 다양한 사회적 요구를 조정하고 수용하는 공적 공간이며, 장차 미래세대에게 계승되는 문화유산으로서의 공공성을 지닌다. 삶의 질 향상에 관한 패러다임은 개인중심에서 공공중심으로 사회적 의미가 전환되고, 공공생활환경에 대한 인식이 높아진다는 의미다. 건축물의 미적 요소와 문화적 풍부함은 도시 이미지와 문화산업 전반에도 큰 영향을 미치며 궁극적으로 주요 국가경쟁력 지표로 작용한다는 인식이 확산되고 있다. 따라서 선진국에서는 건축물과 주변공간의 조화, 도시경관에 대한 고려를 공익으로 규정하고 환경과 문화에 있어 건축의 중요성을 강조하는 각종 건축정책을 지속적으로 추진 중에 있다.

건축정책기본계획의 체계는 건축정책 비전, 현황 및 여건변화, 건축정책목표설정, 전략 프로그램, 선도 시범사업 등 5개의 부분으로 구성될 것으로 예상된다. 따라서 건축정책기본계획 수립을 지원하기 위한 연구도 5개 부분에 대하여 집중적으로 논의가 이루어질 수 있도록 진행되어야 한다.

건축정책기본계획 수립과 관련하여 주요한 일정계획을 예상하면, 2008년 상반기에는 건축정책기본계획 수립을 위해 건축정책이 담아야 하는 내용 및 작성방법에 대한 지침을 만드는 준비단계라 할 수 있다. 2008년 6월 건축기본법 및 시행령이 발효되고, 국가건축정책위원회가 구성되면 본격적으로 건축정책기본계획에 대한 논의가 시작될 것으로 예상된다. 이에 따라 2009년 하반기에 건

축정책기본계획의 확정 및 승인이 이루어지고, 2010년이 건축정책기본계획의 원년이 될 것으로 예상된다. 따라서 연구방향도 이러한 일정을 감안하여 진행 되도록 한다.



〈그림 28〉 건축정책기본계획의 체계(예상)

준비 단계	2008	01	건축기본법 시행령 작성 건축정책 기본계획 수립을 위한 지침 작성
		06	건축기본법 및 시행령 발효(6.22) 국가건축정책위원회 구성
협의 단계	2009	02	건축정책기본계획 입안
		03	공청회 개최
		06	건축정책기본계획 최종안
		07	국가건축정책위원회 심의
확정 단계		09	대통령보고
		10	건축정책기본계획의 확정 및 승인
	2010	01	고시

〈그림 29〉 건축정책기본계획 일정(예상)



### (3) 세부 과제

건축정책기본계획은 2007년 12월에 공포된 건축기본법에 근거하여 작성하게 된다. 즉 건축기본법 제7~9조에서 언급된 건축의 기본방향인 건축의 생활공간적 공공성 구현, 사회적 공공성 확보, 문화적 공공성 실현을 목표로 작성되어야 하고, 건축기본법 제11조 및 동법 시행령 제5조에 명시되어 있는 건축정책기본계획의 내용을 포함하여야 한다. 세부과제는 건축정책기본계획 수립과 연계하여 진행하도록 하며, 사전 준비성격에 충실하도록 한다.

#### 건축기본법 제11조

1. 건축의 현황 및 여건변화, 전망에 관한 사항
2. 건축정책의 기본목표 및 추진방향
3. 건축의 품격 및 품질 향상에 관한 사항
4. 도시경관 향상을 위한 통합된 건축디자인에 관한 사항
5. 지역의 건축에 관한 발전 및 지원대책
6. 우수한 설계기법 및 첨단건축물 등 연구개발에 관한 사항
7. 건축분야 전문인력의 육성·지원 및 관리에 관한 사항
8. 건축디자인 등 건축의 국제경쟁력 향상에 관한 사항
9. 건축문화 기반구축에 관한 사항
10. 건축 관련 기술의 개발·보급 및 선도시범사업에 관한 사항

#### 시행령 제5조

1. 국민에 대한 건축 교육 및 홍보에 관한 사항
2. 우수한 건축물 및 공간환경의 보존에 관한 사항
3. 국토·도시·건축 기록자료 구축에 관한 사항
4. 주민지원기구의 설립 및 운영 지원 등 주민참여 방안에 관한 사항

### ① 질적 특성을 고려한 건축·도시 공간정책의 방향설정을 위한 연구 : 건축정책기본계획 수립 지침(안) 개발

우리 건축·도시환경이 지닌 문제점과 미래사회의 새로운 요구 등을 종합적으로 검토하여 건축·도시 분야의 정책 이슈를 도출하고 장기적인 정책방향을 제시하는 것을 목적으로 한다. 건축기본법의 시행에 따라 국가건축정책위원회에서 수립하게 될 건축정책기본계획의 내용구성을 위한 기초자료를 확보하고 국가 및 지방자치단체에서 수립·시행하게 될 단계별 건축정책기본계획의 수립을 위한 지침(안)을 제시하기 위한 연구이다.

### ② 건축설계·엔지니어링 산업동향조사 및 활성화 방안

건축설계·엔지니어링 분야의 현황과약과 문제점 진단 및 정부정책 입안을 위한 기초자료로서의 산업통계자료를 확보하는 것을 목적으로 한다. 시장개방압력과 세계시장 통합에 대비한 건축설계·엔지니어링 분야의 시장성숙도 제고와 산업경쟁력 확보 등 장기 발전모델을 제안하고 해외시장 진출확대를 통한 고용창출과 고부가가치 창출을 위한 건축설계·엔지니어링 분야 활성화 방안을 모색하기 위한 연구이다.

### ③ 건축도시 공간환경 조성에 기업의 사회적 참여 확대방안 연구

기업의 전략적 참여를 기반으로 다양한 도시공간환경 조성을 위한 계획관리시스템이 필요하다. 자본주의가 고도화됨에 따라 기업의 사회적 영향력이 증대하고 있으며, 경영방침의 변화 등에 따라 공공과 더불어 도시공간환경 조성의 주요한 주체가 될 수 있는 가능성이 증대하고 있다. 공공과 기업의 협력을 통한 다양한 도시공간환경 조성 가능성을 검토하고 국내외 사례 조사를 통해 시사점을 도출하며, 기업의 사회적 참여를 유도하고 장려하기 위한 법제도 개선방안을 제시하기 위한 연구이다.

### ④ 건축·도시 지원센터 구축 및 활성화 방안 연구

건축·도시 관련 주체들이 복합화·다양화되는 현 시점에서 일관된 건축·도시환경 조성을 위해 이를 조정하고 조율할 수 있는 코디네이터 조직의 필요성이 제기되며, 우수한 건축도시 서비스의 확대와 지역건축문화 발전을 위한 상시적인 건축도시지원체계 구축이 시급한 실정이다. 본 연구는 건축도시행정과 일반시민을 대상으로 건축도시 관련 사업에 대한 전문적인 코디네이터 기능을 확보할 수 있는 지원센터 구축방안 및 활성화 방안을 제시하고자 한다.

### 3) 핵심과업 3 : 국토·도시·건축 아카이브

#### (1) 기본목표

국가 경제의 성장에 따라 품질과 품격을 갖춘 공간환경과 공간문화 향유에 대한 사회적 요구가 증가하고 있으며, 효율성을 위한 전문 분야별 분업체제로부터 통합적 공간계획 및 설계체제로 변화하고 있다. 그러나 국내 건축·도시 분야의 정책적·문화적 기반이 취약하여, 건축정책 기본계획 수립을 위한 기초적 현황조사조차 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

또한 건축·도시의 계획 및 설계 분야의 연구를 위한 기초적인 자료확보조차 쉽지 않고, '한국적' 공간환경이론과 철학을 뒷받침할 수 있는 연구재료가 전무한 실정이며, 국제무대에서 우리의 건축·도시 분야에 대한 인식은 매우 낮은 수준에 머물러 있다.

그러나 국내 건축·도시 기록물 관리는 조직, 기관별 사업 중복 투자로 실효성을 거두지 못하는 형편이다. 예를 들어 문화관광부 국립예술아카이브는 공연예술, 조형예술 분야의 자료수집을 목적으로 하고 있으며, 건축가협회에서는 1998년 문화관광부 주관, 정보통신부 지원으로 '건축문화정보시스템'을 구축하여 일부 자료를 수집·정리하였으나, 2001년 이후 진행사항이 전무한 실정이다. 현재 건축·도시기록은 공공기록물 관리의 사각지대에 놓여 있다. 해방 이후 생산된 건축·도시 관련 기록물과 도면은 국가기록원으로 이관되지 못하고 있으며, 국가기록원은 현재 지어져서 사용되는 건축물에 대한 기록을 관리하지 않는 실정이며, 각 생산기관별로 기록이 흩어져 있는 상황이다. 이것은 건축기록물 보존이 체계적으로 이루어져 관련 분야의 문화 인프라 구실을 하고 있는 해외의 경우와 극단적으로 대조된다.

이러한 관점에서 관계기관들의 자료보관 실태조사 및 설문조사를 통해 아카이브 구축을 위한 관련 분야의 요구사항을 반영한 국토·도시·건축 전분야에 대한 아카이브를 구축하기 위한 실천적인 전략이 필요하다. 아카이브 구축의 사회적 효용에 대한 실증적 검토와 함께 기존 조직, 사업과의 실질적 연계방안 등이 마련되어 향후 건축도시공간의 종합적인 아카이브 구축전략이 수립되어야 하며, 테스트 아카이빙(Test Archiving)을 통해 국토·도시·건축아카이브 구축의 비용 및 절차상의 문제점이 검증되어야 한다.

## (2) 연구의 기본방향

아카이브의 대상영역은 크게 4가지로 구분할 수 있다. 첫째는 주요하고 역사적 가치를 가지는 공공건축물 및 도시공간에 대하여 프로세스별로 작업의 기록물을 수집·정리하여 제공하는 것이다. 둘째는 공공건축물 및 도시공간에 대한 일반적이고 종합적인 정보를 제공하도록 하는 것으로 기존 관련 분야의 정보 시스템과 연계될 수 있도록 구성하는 것이다. 셋째는 한국 건축을 대표할 수 있는 건축가를 유형별로 선정하여 프로세스에서 발생한 스케치, 디지털 작업, 스터디 모형, 글, 다이어그램 등의 작업결과물을 수집하여 사료적 가치를 가지도록 하는 것이다. 넷째는 민간 건축물 중에서 상징성이 크고 시의성이 있는 주요 건축물에 대한 기록자료를 생성하는 것이다. 이러한 4가지 대상영역은 연구가 진행되는 과정에서 새롭게 정리되고 조정될 수 있다.

종합적인 아카이브 구축전략이 수립되기 위해서는 우선적으로 아카이브의 개념과 기본 방향에 대한 검토가 이루어져야 한다. 아카이브의 전통적 개념과 건축·도시 기록물의 특성을 분석하고, 수요자가 원하는 아카이브의 대상과 서비스를 파악하여, 우리나라에 필요한 건축 도시 아카이브의 성격을 도출하여야 한다.

두 번째 단계는 건축·도시 아카이브 구축의 체계와 절차의 정립이며, 수집→평가→보존처리→디지털 아카이빙→활용에 이르는 각 단계에서의 절차와 문제점을 파악하고, 기존의 건축·도시분야 정보 인프라와의 연계강화 방안을 마련하는 것이다.

세 번째 단계는 건축·도시 아카이브 구축의 타당성 검토로서, 건축·도시 아카이브 구축의 비용 및 효용 문제와 더불어 제도적 문제로서, 국가기록원과의 관계 설정, 건축물 저작권에 관한 문제 등이 포괄적으로 모색되어야 한다.

마지막으로는 건축·도시 아카이브 구축을 위해 콘텐츠 확보, 운영 및 조직 등에 대한 실천적 전략을 제안하는 것이며, 건축·도시 아카이브 구축을 위한 중장기 과제를 도출하고, 건축·도시 아카이브 구축의 로드맵을 제안하도록 한다.

### 기대효과

- 건축도시문화 위상제고에 따른 국제경쟁력 확보
- 정부 및 지자체 정책의 합리적 근거 제공
- 국가적 차원의 설계자료 구축

- 역사적 설명자료와 함께하는 문화기획
- 동아시아 건축도시 분야 문화 허브로의 도약

#### 향후 추진전략

- 건축도시공간에 대한 시공간자료 구축체계의 제도적 확립
- 중앙정부 및 지자체, 민간부문의 협력체계 구축
- 역사적·학술적 연구를 통한 효율적 아카이브 구축
- 국제협력을 통한 동아시아 건축도시 아카이브 성장전략 마련
- 행정중심복합도시 (가칭)도시건축박물관과 연계

### (3) 세부 과제

#### ① 건축·도시공간 아카이브 구축 전략수립을 위한 연구

건축·도시·조경 분야에 대한 문화적 차원의 접근이 확대되면서 담론형성과 정책방향의 설정을 위한 기초자료 확보가 요구되며, 근현대 건축·도시공간 분야의 1세대 전문가들의 고령화로 인하여 자료 확보 및 구축이 시급히 요청되고 있다. 본 연구는 건축·도시공간 분야의 아카이브 구축을 위한 방향과 세부추진 과제를 제안하고, 건축·도시공간 분야의 관리, 보존기준 매뉴얼을 제안하는 것을 목적으로 한다. 본 연구는 건축·도시공간 분야의 아카이브를 구축하기 위하여 체계적 진행방안을 마련하고 새로운 지식자원을 발굴하고 담론 활성화에 기여할 것으로 기대된다.

#### ② 건축가 아카이브 구축 및 활용방안 연구

건축 분야에 대한 문화적 인식의 확산에 따라 담론형성과 정책방향 설정을 위한 기초자료 수집의 필요성에 대한 인식이 확산되고 있으나, 그동안 인식부족 및 자료보관과 관리의 현실적 어려움으로 인하여 소수 건축가에 대하여 그나마 일부 자료만이 아카이브되고 있는 실정이다. 문화예술위원회에서는 예술 분야에 대한 구술 아카이브 사업을 시작하였고 건축 분야는 조형예술 분야의 한 부분으로 엄덕문, 박춘명, 이광노, 장기인에 대한 작업이 우동선(한예종), 안창모(경기대)에 의해 진행되었으나, 건축 전반에 대한 연구가 이루어지지 못하였다. 본 연구는 현존 작가들에 대한 지속적인 자료 확보를 통한 아카이브 시스템 정착을 통해 국내 건축설계 분야의 문화적 발전을 위한 기반을 마련하

기 위하여 수행하는 기획연구로서, 문화적 자산으로서의 아카이브 자료를 활용하는 방안에 대한 전반적이고 총괄적인 개념에서 추진하도록 한다.

### ③ 건축·도시 기록물의 디지털 아카이빙과 활용

전통적인 아카이브 기능은 물리적 형태를 갖는 기록물의 수집·보존 및 관리에 초점을 맞추고 있었다. 그러나 최근에는 아카이브에 대해 정책적·산업적 활용을 위한 수요와 문화적·학술적 수요를 충족시키는 것이 중요한 의미를 갖게 되었다. 따라서 이렇듯 다양한 수요에 대응하기 위해 아카이브 구축에서 정보에 대한 활용성과 접근성을 극대화하기 위한 디지털 아카이빙 전략이 더욱 중요해지고 있다.

건축·도시공간 정보는 특성상 정보의 양이 방대하고, 여러 주체에 의해 분산관리되고 있어 체계적인 수집과 활용이 용이하지 않은 측면을 가지고 있다. 특히 주요 대상인 도면이나 모형과 같은 기록물은 부피가 크고 관리가 까다로우며, 장기보존에 따른 공간적 제약과 이용상의 제약이 존재한다. 따라서 건축·도시공간 기록물의 정보가치 확보와 원활한 유통을 위해서는 디지털화가 필수적이다. 이를 위한 디지털 아카이브의 구조와 기능은 타분야의 아카이브와 차별화될 필요가 있다. 본 연구에서는 자료의 수집, 조직화, 보존, 정보제공 등 일련의 과정을 효율적으로 처리하기 위한 디지털 아카이브 시스템 구축방안을 제시하고자 한다.

## 3 연구소 운영 기본 방향

### 1) 조직관리

#### (1) 연구 책임자의 권한 확대

일반적으로 연구기관에서 연구부서장이 단위과제의 인력운용, 예산집행, 심의위원 선정 등 여러분야에 관여하는 경우 연구책임자 위주의 과제연구가 수행되지 못하게 마련이다. 또한 연구책임자와 최고 의사결정권자 사이에 여러 중간단계가 있어 결재과정이 복잡한 것이 일반적인 현상이라 할 것이다. 그러나 이러한 문제는 조직구조의 경직화를 가져오게 되고, 외부환경의 변화에 능동적으로 대응하는 데 미흡하며, 각 개인의 전문성과 도전의식을 기대하기에는 적합하지 않은 조직문화를 가져오게 된다.

이러한 문제를 예방하기 위해서는 연구책임자의 의사결정이 존중되고 중시되는 환경을 조성할 필요가 있다. 이를 위해서는 지속적으로 조직문화를 혁신할 필요가 있으며, 우선적으로 고려할 수 있는 대안으로는 기본연구과제를 각 개인이 제안하도록 하고, 선정된 경우 직접 연구를 할 수 있도록 하여 과제에 대한 발굴능력과 책임의식을 높이도록 하며, 연구진 편성에서도 제안자가 과제책임자로 임명된 이후 자율적으로 연구진을 구성하도록 하여 과제에 대해 실질적 권한과 높은 책임감을 가지도록 하는 것이다. 연구소의 발전전략에 따른 중점과제의 경우 별도의 절차와 방법에 따라 추진하도록 하되 부서장 또는 별도로 임명되는 과제책임자가 연구계획서 작성 및 연구진 구성을 주관하도록 하여 과제에 대한 책임을 명확하게 부여할 필요가 있다. 그리고 외부에서 요청되는 과제 및 사업에서도 과제책임자의 자율성을 존중함으로써 책임성과 독창성을 제고하는 조직으로 만들 수 있을 것이다.

## (2) 협력적 조직환경 조성

연구소의 구성원들은 연구소의 특성상 자기중심적인 사고와 성향이 강하여 조직구성원간의 일체감이 부족해지고, 정부출연연구기관이라는 속성상 주인의식이 결여되기 쉬우며, 보수적이어서 새로운 환경에 대한 도전의식이 미흡하기가 쉽다. 또한 토론문화가 정착되지 못하여 동료 또는 상하간의 의견교환에서 문제가 발생할 가능성이 높다.

이러한 문제들은 향후 조직이 안정화 단계에 들어서면 일정 부분 발생할 것으로 예상되는데, 이를 막기 위해서는 실간 공동연구가 가능하고 종합프로젝트의 수행이 용이한 구조로 조직을 운영할 필요가 있다. 또한 연구진 편성과정에서 실의 구분 없이 연구진을 편성하는 것이 가능하도록 할 필요가 있다. 그리고 토론문화를 장려하여 협동연구가 활성화되도록 하며, 외부전문가 집단(학계, 기업 등)과의 공동연구를 적극 장려하도록 하여 경계를 허물기 위한 방안을 지속적으로 지원할 필요가 있다.

## (3) 연구부서 운영의 이원화

연구부서의 관리체계를 조직관리자(부서장)와 연구관리자(팀장, 연구책임자)로 이원화하여 각자의 역할을 명확히 하도록 한다. 조직관리자는 관리 및 지원하는 역할을 담당하며 부서간의 의사소통 결정과정에 참여하는 등 조직운영에 대한 관리자의 역할을 담당한다. 연구관리자는 연구를 담당하는 프로젝트 관리자로서 연구를 주관하며 연구결과에 대해 책임을 지도록 한다. 연구관리자는 연구와 관련하여 인력운용 및 관리, 예산편성 및 집행 등을 담당하며,

연구에 관련되는 의사결정도 자율적으로 수행하게 된다. 또한 연구부서 전반의 관심사에 대해서는 연구책임자를 중심으로 하는 과제책임자협의회를 운영하여 논의되고 결정되는 시스템을 적용하도록 한다. 팀은 연구과제별로 형성되거나, 소장이 필요하다고 판단되는 사안이 발생할 경우 연구부서장 및 기획조정실장과 협의하여 신설하도록 한다.

#### **(4) 행정지원 기능 강화**

행정지원 기능은 기획조정실과 행정관리실의 업무가 대상이 된다. 기획조정실은 연구소의 중장기목표 및 비전 수립, 연구 및 관련사업의 기획, 조정, 평가 및 관리 등의 업무를 담당하는 연구조정팀, 예산편성 및 관리, 계약, 입찰, 사후정산 등의 연구용역관리 업무를 담당하는 예산팀, 국내외 건축도시관련 정보구축 및 전산정보 시스템, 웹사이트 등의 관리, 국내외 유관기관간 전문인력의 파견 및 교류, 행사기획 지원 등을 담당하는 건축도시정보센터로 구성되어 있다. 이들 기능은 연구소의 핵심 업무로서 이러한 업무들이 원활하게 수행되도록 하기 위해서는 기능 강화가 지속적으로 추진되어야 하며, 기획조정실에 파견된 연구인력은 별도의 연구과제에 대한 부담을 가지지 않고 고유업무에 집중할 수 있도록 여건을 조성하여야 한다. 연구인력의 기획조정실 파견은 1~2년 단위로 순환제로 이루어지도록 하며 별도의 인센티브를 부여하는 방안을 도입하여 파견된 연구인력 개인의 연구불연속에 따른 손실을 보상할 필요가 있다.

행정지원실은 행정지원실의 인원이 연구업무에 대한 이해도를 높일 수 있도록 지속적으로 여러 기회를 마련하고, 기획조정실 및 연구부서와 밀접하게 연계될 수 있도록 하여야 한다. 행정지원실의 인원별 업무역할 분담을 명확하게 하여 연구부문에서 혼선이 없도록 하고 각종 서류 및 절차에 대한 매뉴얼을 작성하고 교육을 실시하여 행정지원이 효과적으로 이루어지게 한다.

## **2) 인력운영**

### **(1) 우수인력 확보**

연구소의 경쟁력은 우수 연구인력을 얼마나 보유하고 있는가가 핵심이다. 이를 위해서는 크게 세 가지 부분으로 나누어 추진하도록 한다.

첫째는 전문인력 확보를 위한 추진방안으로 인턴제를 도입하여 연구능력에



대한 정규직 채용 전 검증을 실시하고, 세계의 유관기관과 우수인력에 대한 교류 및 협력체계를 강화하며, 타기관에서 적용검토 중인 「명예연구원(Emeritus Research)」제도를 도입하여 유능한 퇴직인력을 활용하는 방안 등의 적용을 고려한다. 둘째는 채용방법의 개선으로 중장기 전문인력 수급계획 및 연구소 전략목표 설정과 연계하여 단계별로 인력을 충원하되, 연구실적과 연구경력을 중시하는 채용기준을 확립하고, 공채시기를 정례화하고 인터넷 등을 통한 상시 채용제도를 병행하여 운용할 필요가 있다. 셋째는 외부전문가 활용 및 아웃소싱을 확대하는 것이다. 연구수요에 따라 필요한 경우 외부전문가(초빙연구원)를 활용할 수 있도록 하며, 과제 수행단계에서는 경쟁력 우위 분야의 프로젝트 아웃소싱을 확대하고, 국제전문가 풀(pool)을 작성·관리하여 국제세미나, 초청강연 등에 적극적으로 활용하도록 한다.

## (2) 인력관리 효율화

인력구성 구조 측면에서 살펴보면, 연구직과 관리직의 비율은 타연구기관 조사결과 및 업무특성을 고려할 때 적정선이라 판단되는 80 : 20 수준을 유지하도록 운영한다. 박사급 인력은 현재 연구인력의 55%(전체 20인 중 11인)로서 위촉연구원이 주로 석사급 인력을 활용하게 되는 점을 고려하면 전체 연구인력 중에서 박사급 연구인력의 비중을 좀더 높은 수준이 되도록 한다.

개인의 능력강화를 위해 연구직의 경우 연구능력 강화를 위한 교육훈련제도를 활성화하여 해외업무연수, 안식년제, 무급휴직 등을 통해 재충전 및 재교육 기회를 확대 실시하며, 포상특별휴가제도 등을 시행하도록 한다. 또한 연구지원인력에 대해서도 적극적으로 프로그램을 발굴하여 교육훈련기회를 확대하며 직무능력을 강화하도록 한다.

평가 및 보상에 대해서는 공정한 평가 및 보상체계를 구축하고 인센티브제를 강화하는 것이 중요하다. 합리적 평가방법을 도입하고 운영의 투명성을 확보하도록 하며, 평가결과는 승진, 포상, 인센티브 등의 기초자료로 활용되도록 제도화한다.

## 3) 연구관리

### (1) 핵심연구계획의 수립

연구부서별로 장기 연구개발계획을 수립하도록 하고, 이를 토대로 연구소의 중장기 연구개발계획을 마련하여 체계적인 연구가 되도록 한다. 실제로 현안

과제 위주로 연구가 진행되기 쉬우며, 이는 분야에서 요구되는 기초자료의 수집 및 분석을 토대로 장기적이고 종합적인 연구가 어려워지는 요인이 되고, 연구자료도 체계적이고 지속적으로 축적되기 어려워 각 분야의 전문화에도 상당한 부작용을 초래하게 된다. 고유 연구자료의 축적 미흡은 전문 분야에서 고유의 연구이론이나 체계적인 이론개발이 불가능하게 하며, 학문 분야에서 최소한의 기여도 어렵게 한다.

기본연구과제를 선정하는 경우 중장기 핵심연구개발계획에 의해 추진되는 과제는 개인이 제안하는 과제와 적절하게 배분되어 진행되도록 하며, 개인이 제안하는 과제는 공모제를 실시하여 과제를 제안하도록 하며, 내외부 심사위원들에 의한 평가를 통해 공정하게 선정되도록 한다. 그리고 기초 및 장기정책과제와 단기현안과제 간에도 적정비율을 유지하도록 한다. 과제배분에서는 연구의 전문성과 연속성을 최대한 보장하는 것을 원칙으로 하여 개인별로 균등하게 배분되도록 조정한다.

이러한 중장기연구계획 수립과 추진 및 과제특성에 따른 배분이 적절하게 이루어지기 위해서는 연구조정기능이 확고하게 운영되어야 한다. 또한 지속적인 과제발굴체계가 작동하여야 하며, 과제발굴에 대한 인센티브가 연구진 개인에게 돌아갈 수 있도록 하여야 한다. 과제를 많이 발의할 수 있도록 과제발의자가 과제 연구책임자가 되도록 우선권을 부여하고 과제제안 자체도 연구원 평가에서 가점을 부여하도록 한다.

## (2) 연구수행평가제도

연구과제의 평가는 착수심의, 중간심의, 최종심의, 보고서평가 등의 4단계를 거쳐 진행된다. 이것은 초기부터 연구성과를 평가하게 됨에 따라 긴장감을 가지고 연구가 잘 이루어지는 데 기여할 수 있도록 하는 긍정적인 효과를 기대하기 위한 조치인 것이다. 그러나 초기 연구평가는 상대적으로 비중을 낮추어 운영하여, 궁극적으로는 보고서 결과물에 대한 평가가 중요하도록 최종심의 및 보고서평가에 보다 높은 비중을 부여하여 운영한다.

심의위원회 운영과 관련하여 심의위원들이 과제에 대해 크게 흥미를 갖고 있지 않다면 심의가 형식적으로 운영될 가능성이 높다. 또한 심의위원들과 연구참여자가 안면이 있는 경우 서로의 체면 때문에 심도 있게 심의를 하지 못하게 된다. 이러한 일들을 예방하기 위해 심의위원은 연구책임자가 제출한 2~3배수 후보자 명단과 기획조정실에서 관리하는 분야 전문가 명단을 토대로 소장이 선정하도록 하되, 해당과제와 전공이 일치하고 현재 그와 비슷한 연구를 수행하는 전문가를 선정하는 것을 원칙으로 한다. 또한 중간심의를 전후하여 연구

과제에 대한 연구실 자체 세미나를 개최하도록 하여 연구소 내의 전공 분야 연구원들과 토의할 수 있는 기회를 활성화하도록 한다. 세미나는 관심 있는 연구자들이 참석하도록 하며, 과제에 대한 새로운 생각 또는 정책적 제안을 논의하고 자유롭게 토론할 수 있는 자리로 기능하도록 한다. 이것은 실별로 운영되는 현재 시스템에서 실간의 교류를 촉진하고 연구소의 경쟁력을 높이는 데 도움이 된 것으로 기대된다.

### (3) 연구결과 활용 증대

연구결과에 대한 사후관리가 철저하지 못하여 좋은 결과를 내고도 사장되는 경우가 많다. 또 연구보고서가 나오면 그 과제에 대해 더 이상 관심을 보이지 않는 경우도 많으며 연구결과물이 정책에 적절하게 반영되고 있는지에 대한 조사도 미흡하기 쉽다. 연구결과물의 배포와 관련해서도 외부전문가, 주요 도서관, 학교 등 필요한 사람에게 적절하게 배포되지 않고 제한적인 수준에서 그치기 쉽다.

연구결과에 대하여는 국내외 학술지에 적극 게재하도록 유도하여 학문적으로 기여할 수 있도록 하며, 정부와 민간기관에 대한 자문활동에도 적극 참여하도록 유도한다. 또한 연구결과는 공개를 원칙으로 하여 많은 사람이 활용할 수 있도록 하며, 연구책임자는 연구보고서 발간 후에도 정책담당자들과 긴밀하게 접촉하여 연구결과가 정책에 반영될 수 있도록 최선을 다하도록 한다. 연구과제 종료시 주요 연구과제에 대해서는 별도로 요약자료를 작성하여 정책담당자들에게 배포하여 쉽게 활용될 수 있도록 한다. 국가 또는 지자체에서 수행되는 주요 정책현안에 대해서는 관련자료가 생산되거나 입수되는 경우 수시로 제공할 수 있도록 한다. 연구자료는 배포처에 대해 사전에 충분한 검토를 거쳐 명단을 작성하여 사안별로 적절하게 대응하도록 하여야 한다.



**VI.**

**결론**

## 결론

본 연구는 건축도시공간 분야 국책연구기관으로 출범한 본 연구소에 부여된 사회적 책임과 독자적이고 전문성을 가진 싱크탱크로서의 기능을 충실히 수행하기 위하여 개소 초기단계에서 검토할 과제와 지향점, 중장기적인 연구소 역할의 기본방향을 정립하려는 것이다. 어느 연구소나 설립을 위해서는 필요성, 역할 및 기능, 연구소가 담당할 사회적·정책적 책임 등을 사전검토하고 면밀한 계획을 수립하는 과정을 거친다. 건축도시공간연구소 역시 면밀한 사전기획과 역할 및 기능의 설정, 운영의 방향 등에 대하여 많은 논의와 검토과정을 거쳐 설립에 이르게 되었다. 그러나 개소 초기에 진행되는 실제 연구환경은 설립 이전에 검토한 내용과 편차가 있을 수 있고, 현실적인 여건과 상황이 전개되면서 생기는 추가적인 검토사항, 조정 필요사항 등이 필연적으로 나타나게 마련이다. 따라서 연구소 초기 단계에서의 자체 점검 및 설립 이전에 검토한 기본방향 및 구체적 운영방침에 대한 초기 재검토 작업은 매우 중요한 의미를 갖는다.

본 연구에서는 연구소 설립준비단계에서 논의된 연구소의 역할과 기능, 비전에 근거하고, 개소 이후 진행된 다양한 초기 정착활동, 추진과제를 포괄하여 연구소의 역할과 기능에 대하여 검토하고 연구소의 비전과 발전목표를 구체화하였다. 이를 통해 연구소 설립시 부여된 사회적 책임과 기능을 근간으로 하면서도 세부적인 환경변화에 능동적으로 대응하여 조기에 경쟁력을 갖춘 지속가능한 조직으로 발전하기 위한 기본방향을 검토, 제안하였다는 점에 연구의 의미를 찾을 수 있을 것이다.

본 연구를 통하여 제안하는 구체적 과업과 기본방향은 5장에 정리하였으나, 연구소 발전전략과 관련한 본 연구의 검토를 통하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 연구소 설립 이전에 검토한 기능과 역할, 연구소 운영의 기본방향은

변동요소가 없으며, 연구소가 갖는 기능적 독자성과 정책적 필요성이 매우 높다는 것이 확인되었다. 이는 기존의 국책연구소들이 담당하지 못하는 건축도시공간 관련 정책연구수요가 상당히 폭넓고 규모가 크다는 의미로서 초기 단계에서의 인력부족, 경험의 부재 등 어려운 여건에도 불구하고 이를 이유로 과업을 축소하거나 중장기적으로 미루기보다는 건축도시공간연구소가 담당해야 할 기능과 역할을 적극적으로 수용하는 노력이 필요하다는 것을 뜻하는 것이다. 이를 통하여 초기 단계에 건축도시공간연구소의 위상과 기능적 정체성을 분명하게 확보하는 것이 필요하다.

둘째, 위의 기능과 위상을 확보하는 노력을 초기 단계의 제한된 내부 인력만으로 수행한다는 것이 현실적으로 매우 어려운 측면이 있는 것이 사실이다. 따라서 초기 위상확보를 위해서는 건축도시공간연구소가 중심이 되는 넓은 인적 네트워크를 구성, 활용하는 방안이 적극 고려될 필요가 있다. 국책연구소가 갖는 외부인력 활용의 제약이나 규제 등 현실적인 어려움이 있으나 이러한 경직된 규정에 따라 소극적인 대응을 한다면 연구소의 독자적 위상과 정체성을 확보하는 데 실기(失期)할 위험이 있다.

셋째, 조직의 체계화 및 확대를 위한 단계적·조직적 노력이 필요하다. 건축도시공간연구소가 담당할 필요가 있는 정책과제 및 사업들은 현재에도 상당한 정도의 수요가 있고, 앞으로는 더욱 확대될 가능성이 높다. 특히 도시공간, 생활환경에 대한 관심과 수준의 제고 필요성이 급격하게 대두될 것이 예상되는 시점에서 공공적 차원에서 공간환경 조성을 위한 연구소의 역할은 매우 중요한 의미를 갖게 될 것이다. 이는 곧 인력의 확충과 연구원 개개인의 능력, 연구소 조직으로서의 업무수행능력 향상 필요성을 의미한다. 정부 출연연구소의 특성상 연구인력의 확충을 실현하기 위해서는 지속적이고 체계적인 접근과 설득력을 확보하는 것이 중요하며, 인력확충의 설득력이란 수행하는 과업의 중요성과 의미에 대한 설득력이 본질이라는 점에 주목해야 한다.

넷째, 연구 결과물의 실천력을 확보하는 일에 주목할 필요가 있다. 실천적인 연구가 진행되기 위해서는 건축도시 관련 행위들의 실제 작동과정과 특성을 구체적으로 이해하려는 노력과 경험이 매우 중요하다. 연구의 구체성과 실천성은 연구소의 위상과 기능, 역할에 직접적인 영향요소라는 점에 특히 주목할 필요가 있다.

다섯째, 클라이언트 지향 연구의 필요성에 주목해야 한다. 정부출연연구소에서 수행하는 대부분의 연구과제는 최종적으로 정책의 형태로 구현되는 특성이 있고, 이때 연구결과의 수요자는 정책입안자, 중앙정부 등이 주요 집단이라 할 수 있다. 그러나 연구특성이나 내용에 따라 다양한 연구결과 수요자들이 있을

수 있고, 연구소에서 추진되는 연구과제는 수용자 지향적인 특성, 즉 연구결과를 활용할 주체의 요구에 적합한 형태로 진행될 필요가 있다.

이상의 연구소 운영에 관한 기본적인 원칙과 방향은 세부적인 환경의 변화에 따라 쉽게 변동될 성격의 것들은 아니지만 시기적으로 단기적 과제와 중장기적 과제들이 있을 수 있고, 이에 따라 현안의 과제들이 새롭게 정의되어야 하므로 중장기 발전 방안은 반복적·주기적으로 검토, 조정되어야 한다.



- 참고문헌
- Summary

# 참고문헌

## 1. 보고서·정부간행물 등

- 건설교통부, 2006, 「품격 높은 문화인프라 구축 및 도시문화 조성방안」
- 건설교통부, 2007. 6, 「경관계획 수립방향 및 기준 마련을 위한 연구」
- 국토개발연구원, 2004, 「중장기 발전방향(2002-2011)」
- 대덕연구단지, 1999, 「대덕연구단지의 중장기 발전방안에 관한 전략」
- 대통령자문 건설기술·건축문화선진화위원회, 2007, 「건설기술·건축문화 선진화백서」
- 대통령자문 건설기술·건축문화선진화위원회, 2006. 12, 「건설기술·건축문화 선진화 실천전략 수립연구」
- 대통령자문 건설기술·건축문화선진화위원회, 2007, 「건설산업 선진화를 위한 고부가 건설 용역 해외진출 활성화 방안」
- 대통령자문 건설기술·건축문화선진화위원회, 2007, 「건축도시환경 공공사업 정책실태 조사 연구」
- 대통령자문 건설기술·건축문화선진화위원회, 2007, 「좋은건축 좋은도시를 만드는 건축정책」
- 대한건축학회, 2006, 「건축기본법 연구」
- 대한주택공사, 2004, 「공공건축물의 디자인 방향에 관한 연구」
- 대한주택공사 주택도시연구원, 2002, 「제5차 중장기 연구개발계획」
- 대한주택공사 주택연구소, 1995. 8, 「주택연구종합센타건립을 위한 해외출장 보고서」

- 대한주택공사, 한국도시설계학회, 한국조경학회, 2006. 2, 「경관법제정을 위한 연구」
- 문화관광연구원, 2004, 「중장기 발전계획 수립을 위한 조직진단」
- 서울시정개발연구원, 1998, 「SDI 중장기 발전전략」
- 서울특별시, 2006, 「서울 도시디자인 기본계획」
- 서울특별시, 2003, 「미래의 바람직한 도시건축방향 마련을 위한 연구 1,2권」
- 한국건설기술연구원, 1997, 「KICT 중장기 발전계획 1998-2007」
- 한국문화관광정책연구원, 2004, 「도시경관 관련 법률에 관한 연구」
- 한국도시설계학회, 2000, 「도시재생과 지구단위계획의 활용」
- London Borough of Richmond upon Thames, 「Public Space Design Guide」, 2006
- The Borough of Poole, 「Street scapes : Design strategies guidance manual」, 2004
- The Borough of Camden, 「Streetscape Design Manual」, 2000

## 2. 학위논문 및 학술지논문

- 강욱, 2003, 「현대도시에서의 공공성 및 공공영역의 재해석을 통한 디자인 접근에 관한 연구 : 현대 도시에서 확장된 의미로서의 공공성을 중심으로」, 인하대학교 석사학위논문

- 김기현, 2000, 「아트 아카이브의 국내 도입을 위한 연구」, 중앙대학교 석사학위 논문
- 남해경, 1992, 「"공공성" 개념에 관한 연구」, 중앙대학교 석사학위 논문
- 배재은, 2005.8, 「우리나라 아카이브의 현황 및 발전방향에 대한 연구」, 숙명여자대학교 석사학위 논문
- 이여경, 2007, 「지자체 경관시책의 현황과 특성을 고려한 경관법 적용방안에 관한 연구」, 중앙대 석사학위 논문
- 이은비, 1998, 「도시건축공간을 통한 도시건축 공공성 확보 방안」, 서울대학교 석사학위 논문
- 이상준, 2004, 「기록물관리기관의 건축기록물관리에 관한 연구」, 명지대학교 석사학위 논문
- 이정형, 2005, 「일본에서의 경관시책과 경관법 제정 및 우리나라에서의 시사점」, 경관법제정에 따른 도시계획 법체계의 모색 세미나 자료
- 임창복, 김도년, 백경무, 2004, 「건축 자료 전시관의 프로그램 개발에 관한 연구」, 한국박물관건축학회논문집 통권 제 12호, p.12
- 전봉희 외, 2003. 10, 「건축아카이브의 보존 관리 및 활용에 관한 연구」, 한국과학재단 특정기초연구
- 전봉희 외, 2004. 3, 「한국의 건축 아카이브 구축을 위한 기초적 연구」, 대한건축학회 논문집(계획계), 20권 3호, p.99-108
- 정명주, 2006, 「아트 아카이브에 관한 연구」, 명지대학교 석사학위 논문
- 정인하, 2003.8, 「한국 현대건축사 연구와 아카이브」, 대한건축학회지, p.18

- 정석, 1994, 「건축 외부공간의 공공성분석을 통한 협력형 도시공간설계 접근방안 : 서울시 고층 외피스빌딩의 공개공지를 중심으로」, 서울대학교 박사학위 논문
- 손종우, 2000, 「공공공간의 도시적 의미에 관한 연구」, 서울대학교 석사학위 논문

### 3. 저널/학술지

- 김광현, 2007. 7, “건축문화 발전을 위한 제도의 기본방향” , 「국토」, 2007년7월호(통권299호), p.49-57
- 김광현, 2005. 3, "건축제도와 건축의 공공성", 「건축 49(3)」
- 김광현, 2006. 3, "건축문화정책은 왜 필요한가", 「월간 건축문화」
- 김광현, 2006. 7, "건축설계의 미래를 위한 6개의 주제", 「건축 50(7)」
- 김상호, 2007년 여름호, "한국의 건축정책 비전", 「건축과사회」
- 김상호, 2007년 겨울호, "건축기본법의 취지와 주요 내용", 「건축과사회」
- 김영환 외, "지구단위계획의 성과와 개선방향", 「국토」, 2007년11월호(통권303호), p.5-65
- 김정후, 2007. 11, "케이브와 21세기 영국 공공공간 정책의 시사점", 「국토」, 2007년11월호(통권303호), p.104-116
- 문홍길, 2003.3, "지역균형발전을 위한 건축정책방향", 「건축 47(3)」

- 이상헌, 2001, "한국 도시건축의 공공성 비판과 공공부문에서 건축가.도시계획가의 역할", 「문화과학」, 25호
- 이정만, 2001.2, "건축정책과 경제 간담회", 「건축 45(1)」
- 이필훈 외, 2007. 1-2, "건축의 공공성을 위한 다양한 모색", 「건축가」, vol.224, p.4-29
- 정기용 외, 2007. 3-4, "공공성 증진을 위한 바람직한 도시구조의 모색", 「건축가」, vol.225, p.4-17
- 정석, "한국도시공간의 디자인 실태와 개선방향", 「국토」, 2007년7월호(통권299호), p.27-38

## 4. 해외 건축정책 자료집

◦ England

CABE Corporate Strategy 2002-2005

CABE Corporate Strategy 2003/04-2005/06

CABE Corporate Strategy 2006/07-2008/09

CABE Works, here's how Annual review 2005-2006

cabe annual report 2006 07 financial statements and accounts

Who we are What we do Why it matters an introduction to CABE

Spaceshaper A user's guide

◦ Netherland

Action Programme on Spatial Planning and Culture Architecture and belvedere  
Policy 2005-2008 Summary, Netherland, 2005.

ARCHITECTURAL POLICY 2001-2004 : SHAPING THE NETHERLANDS  
SUMMARY, January 2001.

◦ Finland

The Finnish Architectural Policy : The Government's architectural policy  
programme, December 1998.

◦ Scotland

A Policy on Architecture for Scotland, 2001.

BUILDING OUR LEGACY : STATEMENT ON SCOTLAND'S ARCHITECTURE  
POLICY 2007.

Designing places A Policy Statement for Scotland, November 2000.

Planning etc.(Scotland) Act 2006.

◦ Germany

1st Status Report on Building Culture in Germany - Situation, development and recommendations

Quality in public construction

◦ 기타

A Consultation Paper on a Model Architecture Policy, October 2005

Architecture&Quality of Life. A Policy Book by the Architects' Council of Europe 2004

Architecture and the built environment policies, strategies and actions. ARTS COUNCIL of Northern Ireland.

建築基本法制定準備會, 建築基本法の提案, 日本, 2006. 7

## 5. 기타

보도참고자료, 과학기술연구개발활동 동향-03~06년 과학기술연구개발활동 조사결과 분석-

서울시, 2007 주요업무 보고 자료(균형발전촉진본부, 도시계획국, 주택국, 디자인총괄본부)

광주시, 2007 주요업무 보고 자료(문화정책관실, 공원녹지과, 건설행정과 등)



국토의계획및이용에관한법률, 2005. 3. 31

지구단위계획 수립지침, 2004. 6. 15

경관법, 2007. 5. 17

건축기본법, 2007. 12

## 6. 국내외 유사기관 Website

경기개발연구원 - <http://www.kri.re.kr/>

국토연구원 - <http://www.krihs.re.kr/>

서울시정개발연구원 - <http://www.sdi.re.kr/>

인천발전연구원 - <http://www.idi.re.kr/>

주택도시연구원 - <http://huri.jugong.co.kr/>

한국건설기술연구원 - <http://www.kict.re.kr/kict.asp>

영국 CABE - <http://www.cabe.org.uk/>

영국 DESIGN FOR LONDON - <http://www.designforlondon.gov.uk/>

네덜란드 KEI - <http://www.kei-centrum.nl/> (in Dutch)

<http://www.urbanrenewal.nl/> (in English)

네덜란드 공간연구소 - <http://www.rpb.nl>

미국 건축연구소 - <http://www.architect.org/>

싱가폴 URA - <http://www.ura.gov.sg>

프랑스 CNRS - <http://www.cnrs.fr> / <http://www.cnrs.fr/index.html>(영문)

프랑스 CNRS 세션 39(건축도시관련 연구분야) -

<http://www.cnrs.fr/comitenational/english/sections/section39.htm>

프랑스 PUCA - <http://rp.urbanisme.equipement.gouv.fr/puca/>

summary

## Strategic Research for Development of AURI

Yu, Kwang Heum  
Kang, In Ho  
Sim, Kyung Mi

Architecture and Urban Research Institute(AURI) is founded in 17th August, 2007 as the only Architecture and Urban research institute by Korea Government, AURI is for renewing Architecture and Urban space as an key factor of international image and competitiveness.

Even though our institute has secured the domestic and international position successfully within a short time period ever since the establishment, supplement of the personnel in phases and a restriction of time was the cause that we has made little effort to close attention to the development and implementation of the research subjects and the efficient management. Therefore, this study makes progress on the necessity to set a systematic strategy not only for maximizing existence value but also for making chances to promote the professional institute.

The development strategy of AURI aims to give shape to the vision and to stand the role and status. In addition, to draw management plans and medium and long-term strategic tasks to enhance the own ability also follows the goal of this study.

A conception of development strategy consists of characteristics, such as a master plan in the short run and the role of indicating what the institute should consider in the future ahead to strengthen research capacity rather than providing practical methods. Moreover, the conception describes directions to stabilization of operating organization in the early stage.

First, this study investigates domestic & foreign affairs and policies & projects of architecture & urban environment as a fundamental survey for setting the role of AURI and selecting key subjects. Also, we examine the process from the preparatory stage to the establishment stage and work environment in the early days and initial documents which contain arguments about the role of AURI.

Next, this study searches the cases that domestic and foreign government-sponsored organization in similar conditions has set up their own roles and values. This investigation provides the way to identify the own role and values of AURI from the others. More institutes were added as an examples of activities and functions to promote the quality and character of architecture & urban space.

There are the KRIHS(Korea Research Institute for Human Settlements) and KICT(Korea Institute of Construction Technology) among similar national research institutes in Korea, especially KRIHS is the main role model to provide a role and function of an institute. We also learn the role and function to advance architecture and city from the case study of foreign organization such as URA in Singapore, CABE and Design for London in England, CNRS in France, RPB in Netherlands.

So, the role and function of AURI is as follows

The first example of the managerial system is from academic exchange and cooperation with different institutes in various fields of study such as UMR & URI of CNRS in France, RPB in Netherlands.

Secondly, URA in Singapore shows how the institute operates interactive educational programs within their galleries. The case of CABA in England illustrates activities to attract people's attention of understanding architecture and urban design through design promotion campaign and educational programs.

Thirdly, operation of publications and support programs. CABA published a guide book related to buildings, master plan, education and public spaces, and RPB published the 'space forum' and 'context'. And A&U Excellence of URA operates available programs which supports citizens.

Finally, the design review program of CABA in England, which receives over 10,000 requests a year without enforcement of the law, stands on public trust in improving the quality of space, This study suggests the vision and future direction of AURI on these analysis, three key subjects as followed and basic direction of institution management for efficient promotion.

The vision of AURI is to lead refined architectural and urban culture, so that AURI will become professional research institute in architecture and urban field for improving the quality

of life, information hub, network center and international base of architecture and urban culture.

Medium and long-term research plan of AURI is to select the fundamental studies which has been avoided by private institutes and provides resources to enhance the competitiveness, as key subjects. Furthermore, we should manage the institute in sustainable and systematic way.

Therefore, this study selected three target as the key subjects ; 'Public Space & Public Architecture', 'Master Plan for Architectural Policy', and 'National Architecture & Urban Archive', which has research subjects and annual plans.

***Key Subject 1 Making of elegant urban space through improvement of Public Architecture and Public Space***

---

- |                 |   |
|-----------------|---|
|                 | - Unifying Public Architecture for creating of valuable places                            |
|                 | - Enhancement of Public Space in urban renewal projects                                   |
| <i>Research</i> | - A study on Cognition of Publicity in architecture and urban space                       |
| <i>Subjects</i> | - Development for Design Quality Evaluation System of Public Architecture                 |
|                 | - A study on the General Management System of Public Architecture                         |
|                 | - Proliferating Urban Culture through Integration of Public Architecture and Public Space |

***Key Subject 2 Establishment of Mater Plan for Architectural Policy***

---

- |                 |  |
|-----------------|--|
| <i>Research</i> | - Institutional research of architecture & urban on quality of spaces                |
|                 | - Status Report and Policy Program for Architectural Design and Engineering Industry |
| <i>Subjects</i> | - The Role of Private Enterprise in the Creation of Spatial Environment              |

### ***Key Subject 3 National Architecture & Urban Archive***

---

- Research* – Strategic study for National Architecture & Urban Archive
- Subjects* – A Study on the Building of Architects' Archives and Its Utilization
- The Digital Management and Utilization of Architecture and Urban Space Records

Finally, this study suggests how to manage organization, professionals and researches to continuous develop research subjects. To develop consistent and sustainable research subjects and manage results of research are also considered in this study.

**keyword : Development Strategy, Vision, Architectural and Urban Policy, Strategic Goal**