

해피차일드 정책지원방안

Policy Support Plan of Happy Environments for Child-raising(Happy Child)

이민석 Lee, Min Seok

임강륜 Lim, Kang Ryoan

(a u r i

AURI-정책-2011-4

해피차일드 정책지원방안 연구

Policy Support Plan of Happy Environments for Child-raising(Happy Child)

지은이: 이민석, 임강륜

펴낸이: 손세관

펴낸곳: 건축도시공간연구소

출판등록: 제385-2008-00005호

인쇄: 2011년 10월 19일, 발행: 2011년 10월 19일

주소: 경기도 안양시 동안구 시민대로 230 아크로타워 B동 301호

전화: 031-478-9600, 팩스: 031-478-9608

<http://www.auri.re.kr>

가격: 12,000원, ISBN: 978-89-93216-76-9

* 이 연구보고서의 내용은 건축도시공간연구소의 자체 연구물로서
정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.

연구진

Ⅰ 연구책임	이민석 연구위원
Ⅰ 연구진	임강륜 연구원
Ⅰ 외부연구진	김온기 (재)한국보육진흥원 평가인증국 국장 김은영 육아정책연구소 정책동향팀 부연구위원
Ⅰ 시뮬레이션 지원	김한국, 황선영 (주) GIS United
Ⅰ 연구 지원	양승화, 김용국

Ⅰ 외부연구심의위원	최경숙 인덕대학교 건축과 교수 주서령 경희대학교 주거환경학과 교수 조한권 국가건축정책위원회 건축진흥과 과장
Ⅰ 연구자문위원	문무경 육아정책연구소 정책동향팀 연구위원

연구요약

제1장 서론

우리나라는 저출산 국가로 출산율 1.3명 이하로 OECD국가 중 최하위 수준이며, 맞벌이 부부 증가 및 핵가족화로 인해 보육시설 수요와 공급은 점차 증가하고 있다. 그러나 보육시설의 증가 및 환경개선 요구에 비해 보육환경의 질적 수준은 개선이 되고 있으며, 쾌적한 보육환경 확보를 위한 국가적 차원의 지원도 부족하다. 때문에 부모들이 믿고 안심할 수 있는 보육시설의 확충과 환경개선에 대한 요구가 점점 증대되고 있다.

본 연구의 범위는 전국적으로 분포되어 있는 보육시설 및 환경에 관한 고찰, 보육정책 방안 마련을 위한 기초조사 및 분석, 국외사례, 보육시설 사례분석을 통한 시뮬레이션을 통해서 보육시설에 대한 분포, 입지적 특성, 기존 도시 조직 속에서의 현황분석을 기반으로 한 결과를 도출하고자 한다. 단기간의 연구기간을 고려하여 분석에 대한 틀을 마련하고, 분석한 결과를 통한 향후 보육시설의 정책마련을 위한 분석방법론을 제시하고자 하였다.

제2장 보육시설·환경 현황 및 질적 수준의 영향

2장에서는 보육시설·환경 현황 및 질적 수준의 영향을 분석하기 위해 보육시설·환경 관련 일반적 현황, 건축적 현황, 제도적 현황, 정책적 현황 등을 조사하였다. 보육시설·환경의 질적 수준에 대한 중요성을 강조하기 위해 보육시설·환경의 영향력, 중요성, 영유아발달에 미치는 영향, 질적 수준을 평가하는 구조적 질과 과정적 질의 상호관계를 분석하였다. 또한 보육시설·환경 관련 질적 수준의 문제점을 분석하기 위해 보육시설·환경 관련 현황과 정책적 문제점을 파악 및 향상방안을 제시하였다.

다음은 보육시설·환경 관련 현황에 관해 분석한 내용은

첫 째, 보육시설 관련 일반적 현황을 분석하였을 때 보육시설은 여전히 민간시설에 의해 공급·운영되고 있었으며, 보육 아동의 비율이 점점 높아지고 있지만, 보육시설의 평균 정원 충족률이 점점 낮아지고 있었다. 또한 보육시설에 대한 지역적 차이도 존재하였다.

둘 째, 보육시설 관련 건축적 현황을 파악해 본 결과 보육시설은 물리적으로 노후화 되었으며, 과거 기준으로 건축된 보육시설은 영유아 공간이 부족한 것으로 나타나 노후화된 어린이집의 보육공간 확대 및 확보 필요하다고 파악되었다. 또한 건물유형 및 층수에 대한 제도적인 제고 및 보육시설 옥외놀이터 확충과 인근놀이터의 활용성 제고가 필요한 것으로 파악되었다.

셋 째, 보육시설 관련 제도적 현황을 분석하기 위해 관련 제도의 변천 과정을 파악해본 결과 아동복지법, 주택건설기준 제정으로 마련된 보육시설 관련 설치인가 및 배치기준이 지역별 불균형 및 수요에 부합되지 못하여 질적 수준이 낮은 보육시설의 양적 확충에 결과로 이어졌다. 때문에 이제는 질적 공급 기준 마련을 위한 패러다임 변화가 필요하다.

넷 째, 보육시설 관련된 법령은 다수 존재하나 실질적으로 관계된 법령은 7개로 보육시설·환경의 체계적 관리를 위해서는 이러한 관련 법령과 유기적인 연계가 필요하며, 보육시설 유지·관리를 위한 법적 기준과 평가인증기준의 체계화로 법률의 실효성을 제고할 필요가 있었다.

마지막으로 보육시설 관련 정책적 현황으로는 중장기적인 저출산고령화 정책인 새로마지 플랜과 중장기보육계획인 새싹플랜, 새싹플랜을 수정·보완한 아이사랑 플랜이 파악되었다. 특히 공공형·자율형 어린이집 도입 정책은 어린이집 평가인증제도에 기인하고 있는 내용으로 아이사랑 플랜과 보건복지부 2011년도 계획 속에도 포함되어져 있었다. 평가인증제도는 많은 연구에서 어린이집의 질적 수준을 향상시키는데 효과가 있다는 결과로 나타났다.

다음은 보육시설·환경 질적 수준의 중요성을 강조하기위한 사항으로,

첫 째, 보육의 질이 인지·언어·사회성 발달 등에서 영유아 발달에 결정적인 영향을 준다고 밝혔으며, 물리적인 보육환경은 보육서비스 질에 해당하는 것으로 영유아의 신체적, 정신적, 사회적, 인지적 발달을 도모하여야 한다. 때문에 영유아의 발달에 긍정적인 효과를 가져올 수 있는 적합한 환경과 오랫동안 활동에 집중하고 자율적인 경향을 보일 수 있는 높은 수준의 보육환경을 조성해야한다고 강조하였다.

둘 째, 보육시설·환경과 영유아발달을 밀접한 관계이기 때문에 보육환경은 영유아들이 하루 일과를 편안하게 생활할 수 있도록 안락하고, 편리해야 하며, 영유아들의 발달적, 교육적 요구에 부응한 안전한 환경이어야 한다. 어린이집 내 공간, 보육활동 지원 환경과 집단크기 및 면적, 실내외 환경의 디자인, 교사 및 영유아 관련 사항은 보육시설·환경의 질적 구성요소 중 구조적 질적 요소로 과정적 질적 요소와 상호보완적 관계를 갖어야 실질적인 질적 향상으로 이어질 수 있다.

셋 째, 보육시설·환경 관련 현황의 문제점으로는 노후화 되고 안전관리가 미비한 보육시설·환경, 옥외놀이시설의 양적·질적 수준 저하, 활용

가능한 지역 인프라 부족으로 나타났으며, 정책적 문제점으로는 보육시설 설치 및 입지기준의 문제, 보육비 지원방식의 문제, 시설유지·관리 지원체계 부족 등이 문제점으로 나타났다. 이러한 문제점을 개선하기 위해 다음의 표와 같은 개선 및 향상방안이 고려하여야 한다.

문제점	향상 방안
노후화 된 보육시설 · 환경	<ul style="list-style-type: none"> 노후화 된 보육시설 · 환경의 물리적 개선을 위한 단기적 · 단계적 향상 전문가 참여 · 협의 지원체계 마련으로 질적 수준 향상
안전관리가 미비한 보육시설 · 환경	<ul style="list-style-type: none"> 안전기준 강화 및 안전관리 매뉴얼 제공 지역적 차원의 지원 필요 안전한 보육환경 조성을 위한 예산지원 · 모니터링제 · 조례제정 등 지원
옥외놀이시설의 양적 · 질적 수준저하	<ul style="list-style-type: none"> 설치된 옥외놀이 시설 평가 영유아 발달에 적합한 놀이시설 설치 추진
활용 가능한 지역인프라 부족	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 체험을 제공하기 위한 센터구축 지역기관의 다양한 지원체계 마련에 의한 인프라 확충
보육시설 설치 · 입지 준의 문제	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 설치 및 인가 조건의 강화 필요 도시 계획적 차원의 관리방안 및 실내외 면적 기준 개선필요
시설유지 · 관리 지원체계 부족	<ul style="list-style-type: none"> 어린이 신체에 맞춘 보육시설 · 환경에 대한 환경적 기준제시 필요 보육시설 · 환경 측정 · 평가 및 개선을 위한 전문 인력 필요 지역적 특성 고려 및 교육과 양육이 복합된 통합 공간 조성 필요

제3장 국외 보육시설 · 환경 관련 사례분석

3장에서는 국외 보육시설 및 환경과 관련된 사례를 분석하기 위해 제도와, 건축사례, 관련 기준, 우수사례로 구분하여 분석하였다. 국외 보육시설 및 환경과 관련된 제도를 분석하기위해 미국의 ECERS-R, NAEYC 제도를 분석하였으며, 일본의 보육시설 및 설비 기준과 설치 및 재정지원 기준, 행정 체계 등을 분석하였다. 또한 우리나라 현재 기준의 모태적인 성격인 호주사례는 호주 보육법, 인증 및 설치기준을 분석하였다.

국외 보육시설 건축사례 역시 미국, 일본, 호주를 중심으로 관련 도면 및 사진을 통하여, 다양한 건축적 특성을 분석하였으며, 우리나라에서 아직 설립되어 있지 않는 보육시설·환경 질적 향상 관련 기준인 캐나다 온타리오 주의 가이드라인과 미국의 가이드를 분석하였다.

그리고 대다수 보육전문가들이 보육시설 및 공간구성에 관한 우수사례로 선정하고 있는 이탈리아의 레지오 에밀리아 접근법 사례를 분석하여 공간 구성, 물리적 환경요소의 특징을 발견하였다. 마지막으로 국외 보육시설·환경의 특성을 종합하여 제도적 측면, 건축적 측면, 질적향상 측면 등으로 구분하여 시사점을 도출하였다. 그러나 우리나라는 제도적으로 다양한 기준 제시를 못하고 있으며, 기존 제시도 선진국들은 연령별로 기준을 제시하고 있어, 인원 수 기준을 제시하고 있는 우리나라와 격차가 있었다. 다음은 제도와 건축사례의 시사점을 정리한 표이다.

국외 보육시설 · 환경 관련 현안	
제도적 차원의 시사점	<ul style="list-style-type: none"> -보육시설 시설설비 기준 제시 시 영유아의 발달을 고려한 연령별로 기준을 제시할 필요 -공통된 기준을 제시하되 하나의 독립 법안에서 다룰 필요가 있음. -필수적인 기준을 제시하되 다양한 측면으로 고려하여 대상별로 배려가 있는 기준 제시 필요 -영유아 개인 공간에 대한 규정 필요 -보육시설의 안전은 독립된 법령 안에서 제시 -실외 놀이 시설에 대한 강화된 기준
건축 사례의 시사점	<ul style="list-style-type: none"> -보육시설의 영유아를 위한 실내외 공간 확보 -필수적인 소요실과 각각의 면적 및 디자인 지침의 세부적 마련 -보육시설 실외공간에 대한 기준 상향 조정 필요 -친환경적 재료 사용의 규정 -보육시설 설치기준에 대한 재검토가 필요하며, 실효성 있는 면적 기준 확보 필요

국외 보육시설·환경 관련 질적향상 기준을 분석해 본 결과 정부차원의 노력뿐만 아니라 보육시설 계획은 지자체 차원에서 이뤄지기 때문에 자체 조례나 가이드라인으로 정하는 등의 노력을 해야 한다. 우수사례 역시 영유아들의 인지발달과 밀접하게 관계된 보육공간의 다양성과 중요성을 시사점으로 도출하였다

제4장 보육시설의 주변환경 분석 시뮬레이션

보육시설의 물리적 현황의 특징을 분석하기 위해서, 공간 분포 현황, 보육시설의 지역별 분포특징, 주거지역내의 각종 보육시설에 영향을 미칠 수 있는 환경분석, 유흥시설과 위험시설 분석, 주거형태별 접근성 분석, 공공보육시설 접근성 분석, 입지분석을 실시하였다.

보육시설의 환경적 측면에서 살펴보면, 보육시설 반경 200m 이내의 유흥업소와 위험시설의 수를 비교하였다. 대부분의 경우 약 79%의 유흥업소와 위험시설에 비교적 안전한 것으로 파악되었다.

구분	10세 미만 인구	1인당 평균 거리(m)
인천(강화 및 영종도 제외)	298,702	111
APT(빌라 포함)	229,443	94
주택	55,226	163

분석예시지역인 인천보육시설의 접근성 측면에서 볼 때, 주거인구의 75%가 공동주택에 거주하는 특징이 있다. 인천지역 보육시설의 입지는 효율성 측면에서 평가하였을 때 합리적인 것으로 판단된다. 다만, 25%에 해당하는 주택 거주민들의 경우 접근성이 취약한 것으로 판단되므로, 접근성 취약지역을 구체적으로 파악하고, 원인을 진단하여 지원방안을 수립이 가능한지 검토가 필요할 것으로 보인다. 이외에도 주거형태별, 각 보육시설별 접근성, 입지분석에 따라서 보육시설에 대해 일률적인 기준을 적용하기에는 무리가 있을 것으로 판단된다. 그러나 이러한 지역에 대해서는 보육시설의 공백이 발생하지 않는 범위에서 지역적으로 차별화된 정책적인 대안을 마련해야 하는 결론을 유추할 수 있었다.

제5장 결론

□ 보육시설 양적공급정책의 패러다임 변화

조사 결과, 보육시설 확충 및 환경개선에 대한 어려운 점으로 보육시설 공급이 포화된 지역은 질적향상 문제를 갖고 있었으며, 부족한 지역은 부지확보, 재원확보가 어려운 것으로 나타났다. 때문에 주택지(단독주택 및 공동주택) 내에서는 상대적으로 허가절차나 시설확보가 용이한 가정보육시설 가장 큰 비중을 차지하고 있었다.

또한 일반적으로 영리를 추구하는 시장에서는 상품이나 서비스의 가격에 따라 질이 다른 것이 문제가 되지 않지만 보육서비스와 같은 사회서비스는 부모의 부담능력에 따른 차별화된 서비스를 이용하는 것은 바람직하지 않다. 이보다는 모든 어린이가 부모의 경제적 능력에 관계없이 권리로서 보육서비스를 이용할 수 있도록 해야 한다.

□ 영유아기반시설 이용계획도

전국보육시설을 대상으로 한 보육시설과 주변개발계획 또는 상위계획 예를 들면, 도시기본계획, 관리계획, 도시발전계획 등의 검토를 통한 보육종합계획안과의 연계 방안 연구 마련이 우선되어야 한다. 보육시설을 중심으로 주변 환경 분석은 GIS분석, 기반시설분석을 통한 지역별, 시설유형별로 보육환경의 일부인 주변지역 시설을 이용할 수 연계방안 마련의 일환으로 영유아들의 적극 참여할 수 있는 지역사회 “영유아 기반시설이용계획도(가칭)” 마련 및 홍보를 통한 보육환경 조성이 필요하다.

보육환경을 개선하기 위해 인구밀도, 법적 조건, 주위 사회·문화적 환경, 토지형상, 교통관계, 위험물 위험지역 유무 등 물리적 환경을 고려한 보육환경지도 마련이 필요하다. 각종 영유아 기반시설로 활용 가능한 시설을 분석하고, 시설별 입지유형을 정량적으로 평가하여 향후 보육시설 신설 또는 지원 시 주요한 검토 자료로 활용할 수 있다.

□ 보육시설 환경개선을 위한 장기종합계획

장기종합계획의 전제는 지역별 출산율, 영유아인구분포, 토지이용특성 등을- 통한 보육시설 적합지 분석과 공간적 분석을 통한, 보육시설 우선공급 지역, 보육환경 보존 및 개선지역, 보육시설주변정비 및 관리지역(가칭) 등으로 분류이다. 따라서 지속적인 보육시설 및 환경에 대한 관리 방안 마련을 위해 중장기적인 대책과 연구가 필요할 것이다.

차 례

제1장 서론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
1) 연구의 배경	1
2) 연구의 목적	2
2. 연구의 범위 및 방법	3
3. 선행연구 동향	4
1) 보육시설 확충 관련 연구	4
2) 보육시설 입지 관련 연구	6
3) 보육시설 설치기준 관련 연구	8
제2장 보육시설 · 환경 현황 및 질적 수준의 영향	15
1. 보육시설 · 환경 관련 현황	15
1) 보육시설 관련 일반적 현황	15
2) 보육시설 관련 건축적 현황	17
3) 보육시설 관련 제도적 현황	19
4) 보육시설 관련 정책적 현황	24
2. 보육시설 · 환경 관련 질적 수준의 중요성	30
1) 보육시설 · 환경의 영향력	30
2) 보육시설 · 환경의 중요성	30
3) 보육시설 · 환경과 영유아발달	31
4) 보육시설 · 환경의 구조적 질(Structure Quality)	31

3. 보육시설·환경 관련 질적 수준의 문제점	35
1) 보육시설·환경 관련 현황 문제점	35
2) 보육시설·환경 관련 정책적 문제점	38
4. 보육시설·환경 질적 수준 향상방안	41
1) 노후화 된 보육시설·환경의 개선방안	41
2) 보육시설·환경의 안전성 향상방안	41
3) 옥외놀이시설 질적 수준 향상방안	42
4) 보육시설·환경 관련 지역사회 인프라 확충방안	43
5) 보육시설·환경 관련 기준 강화·다양화	43
5. 소결	46

제3장 국외 보육시설·환경 관련 사례분석47

1. 국외 보육시설·환경 관련 제도 분석	47
1) 미국	47
2) 일본	54
3) 호주	58
2. 국외 보육시설·환경 관련 건축사례 분석	66
1) 미국	66
2) 일본	67
3) 호주	71
4) 기타 국외	74
3. 국외 보육시설·환경 관련 질적향상 기준 분석	75
1) Planning & Design Guidelines for Child Care Centers(2006), Ontario, Canada	75
2) Child Care Center Design Guide(2004). U.S, GSA	79
4. 국외 보육시설·환경 관련 우수사례 - 레지오 에밀리아	80
1) 레지오 에밀리아 접근법 개요	80
2) 물리적 환경요소의 특징	82
5. 소결	85
1) 제도 관련 시사점	85

2) 건축사례 관련 시사점	86
3) 질적향상 기준 관련 시사점	89
4) 우수사례 관련 시사점	89

제4장 보육시설의 주변 환경 분석 시뮬레이션91

1. 보육시설의 물리적 현황	91
1) 공간 분포 현황	92
2) 보육시설의 지역별 분포 특징	92
3) 보육시설 분포 특성 분석사례 - 인천시	95
2. GIS를 이용한 보육시설의 주거적합도 특성	102
1) 주거적합도	102
2) 도시관리계획현황(용도지역)	106
3) 공공체육문화시설현황(도시계획시설)	110
4) 건물용도	115
5) 건축년도	120

제5장 결론123

참고문헌	129
부 록 1. 보육통계·정책분석 및 국외사례 분석	139
부 록 2. 보육시설 전문가 자문회의록	191

표차례

[표 1-1] 국공립보육시설 확충 정책 사례	4
[표 1-2] 국내 보육시설 확충관련 연구 동향	5
[표 1-3] 보육시설의 입지기준에 관한 연구에서 제안된 입지요소	6
[표 1-4] 보육시설의 입지적정성 평가지표 및 자료	7
[표 1-5] GIS를 활용한 영유아보육시설의 공간적 입지적정성 평가 연구 내용	8
[표 1-6] 영유아보육법 상의 보육시설 설치기준	12
[표 1-7] 보육시설 설치 세부기준 마련을 위한 연구 요약	12
[표 1-8] 공동주택 보육시설 제도개선 및 계획모델안 개발 연구 요약	12
[표 1-9] 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구 요약	14
[표 2-1] 전국 및 설립주체별 보육시설 현황	16
[표 2-2] 전국대비 설립주체별 보육시설 현황	16
[표 2-3] 보육시설의 전국적 건축적인 현황	18
[표 2-4] 국내 보육시설 관련 제도적 현황	20
[표 2-5] 영유아보육법 상 보육시설 관련 기준 현황	22
[표 2-6] ‘주택법 시행령’ 주택건설기준에 의한 보육시설 관련 설치기준	22
[표 2-7] 국내 보육시설의 시설·설비 관련 법령표	24
[표 2-8] 보육육아지원시설 확충을 통한 보육수요 충족에 대한 세부내용	25
[표 2-9] 보육시설과 관련한 2011년 아이사랑 플랜의 세부 추진과제	26
[표 2-10] 공공형 어린이집 선정 요건 점수표 中 시설부문	27
[표 2-11] 국내 보육시설 관련 정책적 현황	29
[표 2-12] 보육시설·환경의 질적 구성요소	33
[표 2-13] 보육시설 개보수 및 증개축 관련 현황	36
[표 2-14] 보육시설 안전사고 발생 및 인근 놀이터 활용여부 조사	38
[표 3-15] 보육시설·환경 질적 수준 향상방안	45

[표 3-1] 미국지표들의 시설설비 관련 영역의 구성	48
[표 3-2] 일본의 아동복지시설 최저기준	54
[표 3-3] 일본의 아동보육시설의 최저 설치기준	55
[표 3-4] 일본의 보육시설 설치 기준	55
[표 3-5] 일본의 보육시설 재정기준	57
[표 3-6] 호주 보육시설 유형과 내용	61
[표 3-7] 새로운 보육기관 평가기준 구성(단위: 개)	63
[표 3-8] 뉴사우스웨일즈 주와 퀸즈랜드 주의 보육시설 설치기준 비교	65
[표 3-9] 미국 보육시설 사례 분석	66
[표 3-10] 일본 보육시설 사례 분석	67
[표 3-11] 기타 보육시설 국외 사례의 건축적 특징 분석	74
[표 3-12] 온타리오주 보육시설 설계	76
[표 3-13] 외부 활동 영역 요구조건	78
[표 3-14] 국내외 시설설비 관련 제도 비교	86
[표 3-15] 국외 보육시설 · 환경 분석을 통한 정책적 시사점	88
[표 4-1] 전국 보육시설의 공간분포 현황	93
[표 4-2] 보육시설의 지역별 분포 특징	93
[표 4-3] 보육시설 유형별 유흥업소 및 위험시설에 속하는 비율	95
[표 4-4] 보육시설 유형별 반경 내 직장인 · 유흥업소 · 위험시설 갯수	96
[표 4-5] 주거형태별 접근성 분석	97
[표 4-6] 소득 분위별 접근성 분석	97
[표 4-7] 공공보육시설 접근성 분석 -1번지역	98
[표 4-8] 공공보육시설 접근성 분석 -2번지역	98
[표 4-9] 인구규모-소득수준 4분위 평가	98
[표 4-10] 인천시 보육시설 환경분석 I	99
[표 4-11] 인천시 보육시설 환경분석 II	100
[표 4-12] 인천시 보육시설 환경분석 III	101
[표 4-13] 보육시설 유형별 주거적합도 분석결과	102
[표 4-14] 주거적합도 분석결과	103
[표 4-15] 보육시설 유형별 용도지역 구성비율 분석결과	106
[표 4-16] 보육시설 유형별 용도지역 구성비율	107

[표 4-17] 보육시설 주변 공공체육문화시설 분포	110
[표 4-18] 보육시설 주변 공공체육문화시설 분포 현황	111
[표 4-19] 보육시설 유형별 공공체육문화시설 분포 현황	112
[표 4-20] 각 보육시설 주변 건축물의 용도분석	115
[표 4-21] 각 보육시설 주변 건축물의 갯수	115
[표 4-22] 보육시설 유형별 주변 건축물의 용도 현황	117
[표 부록1-1] 전국 및 설립주체별 보육시설 현황	140
[표 부록1-2] 전국대비 설립주체별 보육시설 현황	141
[표 부록1-3] 전국 설립주체별 보육가동 현원 현황	142
[표 부록1-4] 전국 및 설립주체별 정원 총족률(%)	143
[표 부록1-5] 전국 영아전담시설 및 종사자 현황	144
[표 부록1-6] 장애아 통합시설	144
[표 부록 1-7] 전국 장애아통합시설 보육아동 현황	144
[표 부록 1-8] 전국 방과 후 전담시설 현황	145
[표 부록 1-9] 전국 방과 후 통합시설 현황	145
[표 부록 1-10] 전국 시간연장형 보육시설 현황	146
[표 부록 1-11] 전국 휴일 보육시설 현황	147
[표 부록 1-12] 전국 직장보육시설 현황	147
[표 부록 1-13] 설립주체별 보육시설 현황	148
[표 부록 1-14] 보육시설의 건물형태	149
[표 부록 1-15] 보육시설 기본설비 구비 현황	151
[표 부록 1-16] 공공형 어린이집 선정 요건 점수표 中 시설부문	155
[표 부록 1-17] 보육시설과 관련한 2011년 아이사랑 플랜의 세부 추진과제	155
[표 부록 1-18] 어린이집 평가인증 현황(2011.04)	159
[표 부록 1-19] 시도별 평가인증 현황 (2011.04)	160
[표 부록 1-20] 40인 이상 시설의 영역별 평균점수 및 총점	160
[표 부록 1-21] 39인 이하 시설의 영역별 평균점수 및 총점	160
[표 부록 1-22] 영유아보육법 시행규칙 별표 1. 보육시설의 설치기준(제9조 관련)	162
[표 부록 1-23] 보육시설별 보육공간 및 지원공간 구성현황	182

그림차례

[그림 3-1] 보육사업의 행정 체계	58
[그림 3-2] 보육시설 배치 개념도	71
[그림 3-3] 보육시설별 평면도 및 공간구성	72
[그림 3-4] 호주 사례 보육실 공간 및 영역 구성의 특성	73
[그림 3-5] 호주 보육실 공간 및 영역 구성의 특성	73
[그림 3-6] 다이아나 유아 학교의 평면도 (레지오 에밀리아 시, 1996)	82
[그림 3-7] 출입구와 중앙광장 자료, 최정은(2006)	83
[그림 3-8] 실내 공간구성 자료, 최정은(2006)	84
[그림 3-9] 기타 서비스 공간 자료 : 최정은(2006)	84
[그림 4-2] 보육시설의 지역별 분포	94
[그림 4-3] 가장 인접한 거리에 있는 보육시설위치 시뮬레이션 - 서울시	94
[그림 4-5] 서울시 노원구 보육시설의 주거적합도	104
[그림 4-6] 서울시 양천구 보육시설의 주거적합도	105
[그림 4-8] 서울시 노원구 보육시설 반경 용도지역	108
[그림 4-9] 서울시 양천구 보육시설 반경 용도지역	109
[그림 4-10] 보육시설 주변 공공체육문화시설 분포	110
[그림 4-11] 서울시 노원구 보육시설 주변 공공·체육문화 시설용지	113
[그림 4-12] 서울시 양천구 보육시설 주변 공공·체육문화 시설용지	114
[그림 4-13] 서울시 노원구 보육시설 주변 건축물 용도	118
[그림 4-14] 서울시 양천구 보육시설 주변 건축물 용도	119
[그림 4-15] 보육시설의 건축년도 현황	120
[그림 4-16] 서울시 노원구 보육시설 주변 건축년도	121
[그림 4-17] 서울시 양천구 보육시설 주변 건축년도	122
[그림 부록 1-1] 브라이트 호라이즌 렉싱턴 어린이집	164

[그림 부록 1-2] 미국 베이어 어린이 센터 평면	165
[그림 부록 1-3] 미국 아이오와 'H' 어린이집 실외놀이 환경 평면도	166
[그림 부록 1-4] 오차노미즈여자대학 부속유치원의 배치도	167
[그림 부록 1-5] 오차노미즈여자대학 부속유치원의 평면도	168
[그림 부록 1-6] 오차노미즈여자대학 부속유치원의 실내 시설	168
[그림 부록 1-7] 오차노미즈여자대학 부속유치원의 실외 시설	169
[그림 부록 1-8] 노마 자유유치원의 배치도	169
[그림 부록 1-9] 노마 자유유치원의 평면도	170
[그림 부록 1-10] 노마 자유유치원의 배치도 노마 자유유치원의 실내 시설	170
[그림 부록 1-11] 노마 자유유치원의 실외 시설	171
[그림 부록 1-12] 아카사카보육원의 배치도	172
[그림 부록 1-13] 아카사카보육원의 평면도	173
[그림 부록 1-14] 아카사카보육원의 실외 시설	173
[그림 부록 1-15] 아카사카보육원의 실내 시설	174
[그림 부록 1-16] 오오쓰나보육원 1층 평면도	174
[그림 부록 1-17] 오오쓰나보육원 2층 평면도	174
[그림 부록 1-18] 오오쓰나보육원 3층 평면도	175
[그림 부록 1-19] 오오쓰나보육원의 실내외 시설	176
[그림 부록 1-20] 시로가네 유치원	177
[그림 부록 1-21] 호주 사례 보육실 공간 구성 및 영역 구성	179
[그림 부록 1-22] 보육공간 현황 사진	180
[그림 부록 1-23] 지원공간 현황 사진	184
[그림 부록 1-24] 보육시설 배치 개념도	184
[그림 부록 1-25] 보육시설별 평면도 및 공간구성	186
[그림 부록 1-26] 스텐스비 유치원	187
[그림 부록 1-27] 그레이샤임 어린이집	188
[그림 부록 1-28] 아폴로스쿨	189
[그림 부록 1-29] 뉴질랜드 'N'어린이집	190

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위 및 방법
3. 선행연구 동향

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구의 배경

- ‘저출산, 여성경제활동증가’에 따른 보육시설에 대한 국가적 대책 필요

우리나라는 저출산 국가로 출산율 1.3명 이하로 OECD국가 중 최하위 수준이며, 맞벌이 부부 증가 및 핵가족화로 인해 보육시설 수요와 공급은 점차 증가하고 있으나 보육 환경의 질적 수준은 여전히 저하되고 있는 실정이다. 보육에 대한 경제적 부담 및 보육시설 부족에 따른 출산율 감소에 대응하여 국가적 대책이 마련 중에 있으며, 출산율 제고에 기여할 수 있는 보육시설 환경조성에 대한 국가적 지원의 인식 제고가 필요하다.

- 보육시설의 ‘확충’ 방안과 보육환경의 ‘질적 수준’ 향상방안에 대한 대책 부족

보육시설의 증가 및 환경개선 요구에 비해 쾌적한 보육환경 확보를 위한 국가적 차원의 지원이 부족하며, 부모들이 믿고 안심할 수 있는 보육시설의 확충과 환경개선에 대한 요구가 점점 증대되고 있다. 여성의 경제활동 및 핵가족

화로 인한 보육시설 수요와 공급은 증가하고 있으나 아이들이 생활하는 보육 환경의 질적 수준은 개선이 되고 있지 않은 것이 현실이다.¹⁾ 그러나 민간보육 시설은 양적으로 많은 부분을 차지하고 있지만, 국공립보육시설에 대한 수요는 증가하고 있는 추세이다. 보육시설에 전체적인 현황은 국공립 보육시설 5.3%, 민간시설 94.7%를 차지하고 있다. 이것은 보육확충 계획이 민간시설 확충 위주로 추진되었기 때문이다.²⁾

□ ‘친서민 건축복지운동’의 일환으로 해피차일드 정책추진

이에 보육시설 및 환경 개선 등을 추진하여 출산율 제고 및 경제 활성화에 기여할 수 있도록 2011년 국가건축정책위원회에서 친서민을 위한 새로운 ‘건축뉴딜정책’의 일환으로 보육시설 확충 및 환경 개선을 위한 해피차일드 정책이 제안되었다. 국가건축정책위원회 주최로 관계기관이 참석하여 보육시설 개선을 위한 관계자 협의회를 개최하였으며, 전반적으로 보육시설에 대한 국가적 지원이 부족하고, 많은 부분 민간보육시설에 의존하고 있어 보육시설 질적 수준은 저하되었다는 것에 공감대를 형성하였다. 보육시설 확충을 위한 빈 교실 활용, 리모델링 지원, 건축물 용도변경, 재정지원, 영유아보육법 개정 등의 방안을 각 관계부처별로 마련 중에 있다.

2) 연구의 목적

본 연구는 새로운 ‘건축뉴딜정책’의 일환으로 보육시설 확충 및 환경 개선을 지원하는 체계적인 방안을 마련하여 보육환경의 질적 수준향상을 제고를 위해 도시·건축적 차원에서 보육시설을 확충하거나 환경을 개선한 사례를 살펴보고, 보육시설 및 환경 분석을 토대로 보육시설 및 환경 실태와 문제점을 파악하고, 보육환경의 질적 수준을 향상시키기 위한 전략을 발견하여 보육시설 및 환경의 물리적 상황·보육환경을 반영한 실천방향을 모색하고자 한다.

1) 보육시설 실태조사 결과에서도 출산과 여성의 경제활동이 저하되는 이유로 아이를 믿고 맡길 수 있는 곳이 부족하다는 점과 전반적인 시설 설비나 서비스 품질, 주변 환경 등이 불만족스럽다고 지적

2) 보육시설 유형별 선호도를 살펴보면 2004년 조사에 비해 국공립어린이집에 대한 선호도는 감소하고 있으나, 대기자가 있는 어린이집은 총 35.6% 중 국공립어린이집이 87.6%로 가장 많음

따라서 본 연구는 보육시설 및 환경의 질적 향상을 위해 포괄적 차원의 보육환경기반을 마련할 수 있는 방향을 제시하고, 해피차일드 정책 추진에 필요한 기본방향을 마련하는데 있다.

2. 연구의 범위 및 방법

본 연구의 범위는 단기적 연구기간을 고려하여 분석에 대한 틀을 마련하고, 일부도시를 대상으로 분석한 결과를 통한 향후 보육시설의 정책마련을 위한 분석방법론을 제시하는데 있다. 연구의 방법은 보육시설 및 환경에 관한 일반적 고찰을 통해서 확충과 환경개선에 대한 개념과 기본방향을 살펴본다. 구체적인 분석을 위해 문헌연구를 통하여 기존 연구 성과 및 보육시설 확충·환경개선관련 정책 및 법적 기준을 분석하고, 또한 보육 시설 및 환경 개선 필요성 제시를 위해 국내외 이론 및 선행연구를 검토하였다.

특히 보육시설 실태조사 결과분석과 보육시설 확충 및 환경개선에 필요한 국내외 보육정책 및 사업을 분석하여 문제점 및 향상방안을 제시할 것이다. 또한 국외 보육시설 제도 및 우수사례조사를 분석하여 시사점을 도출할 것이며, 보육시설 및 환경이 영유아 발달에 미치는 영향의 중요성을 강조하기 위해 원고의뢰 및 자문회의 등을 활용하여 연구에 반영할 것이다.

마지막으로 보육시설의 현황 및 실태조사를 위해 GIS분석을 통한 보육공간의 주변 환경을 분석할 것이다. 이를 통해 보육시설 양적 공급 우선대상지 선정 프로세스, 주변 건축현황분석을 통한 보육시설 적지에 대한 사례대상지를 조사하는 방법을 제시하고자 하였다. 이를 위해 다음과 같은 사항을 고려하여 분석할 것이다.

- 보육시설 주변 주거적합도, 접근성을 분석
- 도시·건축적 분석(용도지역, 도시계획시설, 건물용도, 건물노후도 등)
- 통계자료분석(10세미만 영유아 분포, 주거유형별, 소득분포 등)

3. 선행연구 동향

1) 보육시설 확충 관련 연구

믿고 맡길 수 있는 보육시설의 필요성에 대한 대안은 그동안 보육전문가와 관련 연구에서 국공립 보육시설을 확충하여 국가적으로 관리하는 방안이 제시되었다. 그동안 국공립 보육시설과 관련하여 정책적으로 제시되었던 방법은 신축, 시설매입, 기부체납, 건물임대, 복합화, 공공시설 내 설치, 국공립 보육시설로 전환, 리모델링 등 수많은 정책적 방법론이 제시되었다. 또한, 입지적으로 도시와 농촌을 구분하여 우선적으로 설치해야 할 지역이 필요하다고 제시하고 있다. 선정된 지역별로 해당 지자체 및 읍면동의 보육담당부서와 관련업무부서와 함께 신규 국공립시설 설치 수요를 판단하는 과정이 필수적이라는 것을 시사하고 있다.³⁾

[표 1-1] 국공립보육시설 확충 정책 사례

구 분	내용
신축	- 부지 확보 및 신축 2006년 55개소 - 대체 및 이전 신축으로 기존 보육시설 규모 확대
건물매입	- 2006년 인천 부평구, 연수구 기존건물 매입
민간시설 매입	- 전국 24개 매입 실적 파악
기부체납	- 재건축시 기부체납, 건축시공사가 기부체납
신규 공동주택 보육시설	- 2005년 4개소, 2006년 45개소의 신규 주공 임대 아파트 보육시설 무상임대 - 고양시에서 신규 분양 공동주택 의무 설치 보육시설 장기임대
공공기관 부지, 건물 장기임대	- 2005년 오산시 한신대, 부천시 서울신대
학교복합화	- 2005년 서울 강북구
주민자치센터내 설치	- 2005년 경기도에서 실시
초등학교 보육시설 전환	- 2005년 부산에서 12개소 전환
복지관 어린이집 국공립보육시설로 전환	- 2005년 118개소 전환, 이 중 농어촌 4개소
직장보육시설 전환	- 2005년 제주도에서 전환
공공기관 리모델링	- 마을회관 등

자료: 여성가족부 내부자료

3) 국공립 보육시설 확충을 위한 우선설치지역 선정의 탐색적 연구 신나리 외 2

4 해피차일드 정책지원방안 연구

특히 해당 지자체별로 국공립보육시설 확충에 가장 큰 어려움은 보육 시설 부지와 건물을 확보하기 위한 지자체 예산 부족과 중앙정부의 지원이 소극적인 것이다. 그 결과 국공립보육시설의 확충을 위해 부지확보부터 리모델링 까지 지역의 재정자립도를 고려하여 중앙정부와 지방정부가 분담할 수 있도록 지원해야 한다고 제시하고 있다. 특히 민간시설 매각 후 위탁업체 선정에 대한 기준 및 제도 마련, 장기임대 방안, 공동주택 보육시설 국공립화 방안 등 국공립보육시설을 확충할 수 있는 다양한 정책적 방안을 제시하고 있다. 또한 시설을 확충하는 대안 외에 지역적으로 거점이 되는 공간으로 작동할 수 있는 보육환경의 필요성을 강조한 기능강화에 대한 부분도 제시하고 있다.⁴⁾

[표 1-2] 국내 보육시설 확충관련 연구 동향

연구명	목적	방법	실태	정책대안
국공립 보육시설 확충 및 기능강화 방안 서문희 외2 (육아 정책 개발센터)	국공립 시설의 설치 및 확충 현황을 파악 국공립보육시설의 양적 확충 거점 시설로서의 역할 모델 제시	부지확보 및 건물 신축	중앙정부의 낮은 지원단가 부지확보 시군구 부담 예산 부족	건축비 단가 m^2 당 109만원 수준에서 최소 30% 정도 금액 늘림
		부지 무상확보 방법	건축비만 부담 국공유지 정부 제공	시설 부지비 중앙정부와 지방정부 분담. 공시지가기준으로 부지지 산정
		부지와 건물 무상 확보 방법	복합화추진 장기임대 유흥공간 활용	재정자립도를 고려한 방안고려
		공동주택 보육 시설 임대	시설의 규모가 소규모 입주자 대표와 무상사용에 대한 협의 필요	신축을 위한 조직 설치 지역별 필요한 지역 선정조사 직접 부지구입, 모든 절차담당 건물매입-리모델링비 지원
국공립 보육시설 확충을 위한 우선설치지역 선정의 탐색적 연구 신나리 외 2	보육 취약지역 중 국공립보육 시설 우선설치 지역의 선정 이를 기초로 관련 자료를 활용하여 시뮬레이션 해봄	도시와 농촌을 구분하여 우선적으로 설치 국공립 설치에 대한 설치 수요 판단	농어촌 162개 읍면, 도시지역 243개 우선설치 지역으로 선정	3년동안 매해 약 150개가량의 국공립보육시설을 신축해야함

4) 국공립 보육시설 확충 및 기능강화 방안, 서문희 외2 (육아 정책개발센터)

2) 보육시설 입지 관련 연구

보육서비스 및 보육환경은 보육시설이 입지한 지역의 주변 환경에 따라 결정된다. 보육시설에 대한 입지요소는 그동안 다수 연구에서 제안되어왔다. 법적입지 기준은 보육계획수립 내용과 같이 보육수요, 위험시설로부터 이격 등에 관해 정해져 있다. 그 외 연구에서 제안된 입지요소로 접근성⁵⁾이 가장 높게 공통적으로 제시되었다. 다음으로는 소음, 일조, 지형, 기반시설, 지역사회 자원 등이 제시되었으며, 보육수요에 측면에서는 도시계획적인 측면과 주거지 환경, 보육시설이 없는 곳 등이 제시되었다.

[표 1-3] 보육시설의 입지기준에 관한 연구에서 제안된 입지요소

구 분		입지요소
법적 입지기준		보육수요, 보건·위생·급수·안전·교통·환경 및 교통편의, 위험시설로부터 50m 이격
선 행 연구	이성진 (1990)	소음, 주거지 인접, 통원안전성, 사회기반시설 이용편의성, 교통시설 이격, 유해시설 이격, 풍기문란지역 배제
	전경수 (1992)	집까지 거리, 주변환경, 시설, 전통, 선생님, 비용, 기타
	김의영 (1997)	대지형태, 향, 자연재해, 토질, 지반, 사회기반시설, 도시계획전망
	노수래 (2004)	소음, 유흥가와의 이격, 대로변거리, 수려한 자연환경, 공원 및 놀이터, 대지형상 및 조건, 공해공장 및 위해시설
	황선미 (2005)	보육대상 아동수, 젊은 세대수, 단독주택 및 아파트 밀집지역, 보육시설이 없는 곳, 대로변과의 이격, 수려한 주변환경, 공원 및 놀이터 접근성, 혐오시설 이격, 지가 등
	여성부 (2007)	집까지 근접거리, 대중교통편리성, 비상재해 대비시설 인접, 지역 사회자원(수도, 전기, 가스, 공원 등) 이용편리성, 소음 및 교육적 위해시설 이격, 위험시설 이격
	Richard & Bavier (1994)	교통 및 보행편의성, 풍향, 일조조건, 지형조건
	Cromley (1987)	통근통학권, 시설설비, 소득 등
	Cit of Belmont (2005)	거주지와의 접근성, 소음 및 교통으로부터의 보호조건, 놀이공간, 주차편리성, 노인복지시설 등과의 이격

5) 주거지 인접, 집까지 거리, 집까지 근접거리, 보행편의성, 통근통학권, 거주지와의 접근성 등으로 제안됨

[표 1-4] 보육시설의 입지적정성 평가지표 및 자료

평가영역	평가목적	평가항목	평가지표	평가자료
보육 수요	시설의 잠재적 이용수요평가	접근성	접근용이성 지수값	보육시설 위치, 동별 영유아인구 수, 행정동경계, 도로네트워크
안전성	교육환경의 위해요소로부터 보호가능성 평가	보건 위생	보건위생시설로부터 의거리값(m)	영유아보육시설 위치, 도축장, 묘지, 화장장, 장례식장, 병원 등의 경계
이용 편리성	이용자와 종사자를 위한 접근편리성 평가	교통 편의성	시설에서 버스정류 장까지 거리 값(m)	보육시설 위치, 버스정류장
		보행 편의성	시설과 근접한 보행 도로와 거리 값(m)	보육시설 위치, 교통운수시설 (보행자전용 및 자전거전용도로)
환경 쾌적성	주변시설 및 환경의 이용 편리성 평가	쾌적성	가장 가까운 공원까 지의 거리값(m)	보육시설 위치, 도시공간시설 (공원, 녹지, 유원지)
		소음	소음발생시설로부터 의 거리값(m)	보육시설 위치, 도로네트워크 (4차선 이상 도로)

바람직한 보육시설의 입지관련 정책 방안을 제시하면 먼저 보육시설의 이용환경 및 시설설치 기준에 시설의 입지적정성을 판단할 수 있는 평가지표를 작성하여야 한다는 것이다. 또한 보육시설의 신규 설치에 따른 인허가의 기준으로 사용하는 방안도 제시되었다. 그리고 유해시설로부터 일정 거리내 보육환경을 저해하는 시설 및 용도를 규제하여 보다 바람직한 보육환경을 조성하도록 제시하였다. 특히 이러한 보육시설의 공간적 입지적정성 평가체계를 구축하여 보육시설이 열악하거나 난립되지 않도록 체계적인 보육시설의 수급계획에 반영되도록 제시하였다. 마지막으로 2005년부터 실시되고 있는 보육시설의 평가인증 제도 내 영유아보육시설의 공간적 입지적정성을 추가하여 수요자가 해당 보육시설의 보육환경을 보다 구체적이고 다각적으로 판단할 수 있도록 하는 방안이 제시되었다.⁶⁾ 이에 연구에서는 입지적정성 판단을 위한 평가지표 모델개발 예시와 유해시설로부터의 보육시설·환경의 영향을 일부지역을 대상으로 검토하였다.

6) 서원석 외 3인(2009). GIS를 활용한 영유아보육시설의 공간적 입지적정성 평가. 한국지역개발학회지

[표 1-5] GIS를 활용한 영유아보육시설의 공간적 입지적정성 평가 연구 내용

연구명	목적	방법	실태	정책대안
GIS를 활용한 영유아보육시설의 공간적 입지적정성 평가 서원석 외 3(한국지역개발학회지)	보육시설의 입지요소를 종합적으로 고려하여 현재 운영되고 있는 영유아보육 시설의 공간적 입지적정성을 평가	주민의 삶의 질을 평가하는 지표로 활용 아동 통원거리를 기준으로 일정의 서비스권역 형성	법적 입지 기준은 보육수요, 보건·위생·급수·안전·교통·환경 및 교통편의, 위험시설로부터 50m이격 보육수요, 안전성, 이용편리성, 환경 쾌적성 등의 평가 영역을 구분하여 평가지표 마련	보육시설의 이용환경 및 시설설치 기준에 시설의 입지적정성을 판단할 수 있는 평가 지표 추가 이용권역내 금지행위 및 시설해체 기준 마련 시설로부터 일정 거리내 보육환경을 저해하는 시설 및 용도규제 영유아보육시설의 공간적 입지적정성 평가체계 도입 보육시설의 평가인증제도 내 영유아보육시설의 공간적 입지적정성 추가

3) 보육시설 설치기준 관련 연구

보육시설을 설치하려고 할 때에는 영유아보육법 상의 설치기준을 준수해야 하지만 이에 대한 세부적인 기준이 미비하기 때문에 이에 대한 연구가 필요하다. 관련 연구에서는 첫째, 보육시설에 대한 입지조건으로 영유아 보육에 지장이 없는 쾌적하고 조용한 주변 환경을 선택해야 함은 물론이고 설치지역을 선택할 때 영유아보육법령 및 관련 법령, 지자체 조례 등을 반드시 준수해야하도록 제시하였다. 또한 가장 우선적으로 고려해야 되는 사항으로는 안전한 보육환경을 조성하는 것을 꼽았다. 특히 이런 보육환경을 유지관리측면을 고려하고 응급 상황시 차량의 진입로를 확보할 수 있는 곳으로 제시하였다. 특히 물리적 환경을 고려해볼 때, 보육시설은 단독이면서 자가 건물이어야 타당하며, 어린이 행동반경을 고려할 때 건물 층수는 1층에 설치되도록 하여야 한다. 또한 국외 기준으로는 현 기준면적보다 확대한 적정면적을 확보하고, 어린이들의 옥외활동을 보장할 수 있는 놀이공간을 확보하도록 제시하였다. 마지막으로 어린이들이 대부분의 시간을 보내는 보육시설내의 소음, 온도, 일조, 조명 등 기초 환경 조건과 설비에 대한 세부기준을 제시하고 있다.⁷⁾ 현재 영유아 보육법 상의 보육시설 설치기준은 다음의 표의 내용과 같다.

7) 최경숙,(2006.12), 여성가족부

[표 1-6] 영유아보육법 상의 보육시설 설치기준

분 류		평가항목
입 지	일반적 입지	<ul style="list-style-type: none"> • 간선도로에 위치하지 않으면서 자동차 진입이 가능한 곳 • 위험시설로부터 일정 거리 이상 떨어진 곳에 위치 • 응급화자, 화재 등 비상재해 대비 시설이 인접 • 수도, 전기, 가스, 전화, 공원 등 지역사회 자원을 이용하기 편리한 곳 • 소음이나 교육적 유해시설, 교통이 빈번한 시설을 피할 것 • 아동의 집과 가까워야 하며, 안전하게 오갈 수 있는 곳 • 종사자를 위하여 대중교통 이용이 편리한 곳
	지역별 차별화	<ul style="list-style-type: none"> • 도시지역은 위락시설이 없는 곳 • 농어촌지역은 자연재해 피해가 없는 곳
일반사항		<ul style="list-style-type: none"> • 제반 관계법령 준수, 안전성 제일 중요 • 유지관리 고려, 대지 내 응급차량 진입로 확보
물리적 환경		<ul style="list-style-type: none"> • 단독건물의 보육 적합성 • 자가 건물의 보육 타당성 • 건물 층수 고려 • 적정면적 확보
각실 구성	보육실	<ul style="list-style-type: none"> • 영아와 유아 보육실 구분 • 아동정원 고려하여 연령별 구분 • 영아보육실은 조유, 기저귀갈이, 낮잠영역 조성이 더 중요 • 유아보육실은 활동 영역 조성이 더 중요 • 보육실의 활동 영역별 구성과 배치 • 보육실의 동적, 정적 활동 구분
	유희실	<ul style="list-style-type: none"> • 개방형, 다용도이며 통과동선 안되게 할 것 • 아동정원 대규모는 유아와 영아 유희실 분리 • 옥외놀이공간과의 연계
	현관	<ul style="list-style-type: none"> • 신발 벗고 신으므로 면적 여유와 신발장 필요
	원장실	<ul style="list-style-type: none"> • 책상과 상담용 소파 준비하고 현관 잘 보이는 위치
	교사실	<ul style="list-style-type: none"> • 교재준비와 일시적 휴식공간 필요
	수납공간	<ul style="list-style-type: none"> • 수납을 위한 교재실과 창고 필요
	조리실	<ul style="list-style-type: none"> • 아동 접근이 제한되어야 하고 환기와 내수재료 마감
	화장실	<ul style="list-style-type: none"> • 바닥은 미끄럼 방지와 내수재료 사용
외부 공간 구성	양호실	<ul style="list-style-type: none"> • 영유아가 아플 때 격리시켜 보호
	계획 시 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> • 일조, 배수 잘 되는 장소, 안전 고려 • 영아와 유아 놀이터 구분
기초 환경 / 설비	세부사항	<ul style="list-style-type: none"> • 모래놀이 영역 설치 • 물놀이 영역 설치 • 놀이기구 영역/자전거 타는 포장바닥 • 자연관찰장 설치
	소음	<ul style="list-style-type: none"> • 외부 소음은 건물외부에 소음차단 시설 혹은 조경시설 설치 • 내부 소음은 흡음재 사용과 실의 형태 고려
	온도/ 습도	<ul style="list-style-type: none"> • 온도는 겨울 20~22℃, 여름 26~28℃ • 습도는 50~65% 유지
	채광/ 조명	<ul style="list-style-type: none"> • 보육실에는 4시간 이상 채광 필요 • 일조 조절용 커튼은 방염처리 • 조명 바닥 위 72cm 높이에서 최소 20fc • 조도조절을 위해 전체 조명과 국부 조명 사용
	설비	<ul style="list-style-type: none"> • 보육실에는 세면대 필요하므로 상하수도 설비 확보 • 화장실과 세면대에는 온수 공급 • 보육실 바닥난방 필수 • 천정 매립형 냉방기 사용 • 화재예방과 소화설비 설치

[표 1-7] 보육시설 설치 세부기준 마련을 위한 연구 요약

연구 목적	영유아 발달 특성을 반영한 보육시설 세부기준 마련 및 설치 관련 정보를 제공하여 쾌적한 보육시설 기초자료 제공	
방법	요소	세부기준
입지 조건 기준	영유아 보육에 지장이 없는 쾌적하고 조용한 주변 환경	<ul style="list-style-type: none"> 영유아의 집과 가까워야함 간선도로에 위치하지 않으면서 자동차 진입이 가능한 곳 대중교통을 이용하기 쉬운 위치 주변에 비상재해 대비 시설이 인접 지역사회의 자원을 이용하기 편리해야 함 소음이 있는 시설이나 교육적 유해시설, 교통흐름이 빈번한 시설 등 영유아에게 위대한 환경 요소가 있는 지역을 피해야 함 위험시설로부터 사고 피해 또는 유독가스 방출 등으로부터 안전하게기 위해서는 일정 거리 떨어져 있어야 함
보육 시설 세부 기준 일반 사항	법령 및 지침준수	<ul style="list-style-type: none"> 영유아보육법령과 관련 법령, 지방자치단체 조례를 준수
	안전성이 가장 중요	<ul style="list-style-type: none"> 도로에서 보육시설까지, 진입에서부터 대문에서 현관까지 시선확보 원장실이나 사무실에서 시설전체 감독 각실, 가구의 설비, 비상대피 안전
	유지관리 고려	<ul style="list-style-type: none"> 인터폰이나 비디오폰 설치 편리한 잠금장치 건물 냉난방 및 설비는 시간별 위치별 분배기를 두어 선택적 사용 잔류영유아를 위한 별도 설비 전원 사용
	응급차량 진입로 확보	<ul style="list-style-type: none"> 대지 내 응급차량 진입 및 현관입구 통학로 필요
물리적 환경	단독건물의 보육 적합성	<ul style="list-style-type: none"> 영유아를 위해 단독건물이 바람직함 복합건물인 경우 반드시 1층 위치 현관, 화장실, 옥외공간 전용 확보
	건물 소유	<ul style="list-style-type: none"> 대지 또는 건물이 자가소유인 경우 환경 제약 없이 구성할 수 있음
	건물 층수	<ul style="list-style-type: none"> 1층에 있는 것이 안전하고 가능한 지상층에 가장 가까운 저층에 위치
	면적 확보	<ul style="list-style-type: none"> 바람직한 1인당 연면적은 6.6㎡, 1인당 보육실 면적은 3.9㎡를 제안
기초 환경 조건 과 설비	옥외놀이 공간	<ul style="list-style-type: none"> 건물의 남쪽에 위치 안전 울타리를 반드시 설치 영아 놀이터와 유아 놀이터를 구분
	소음	<ul style="list-style-type: none"> 소음 피해가 적은 대지 선정, 소음차단 시설 혹은 조경시설 설치
	온도와 습도	<ul style="list-style-type: none"> 온도 : 겨울 20~22℃, 여름 26~28℃ 습도 : 40~65%를 유지
	일조 및 조명	<ul style="list-style-type: none"> 자연채광 : 보육실은 남향배치, 4시간 이상 일조 유지 방의 깊이 최고 6.0m, 인공조명 : 조도는 바닥 위의 7.2m 높이에서 최소 20fc(footcandles)
	설비	<ul style="list-style-type: none"> 상하수도 설비라인을 연결, 수도에는 냉수와 온수시설을 설치 난방은 바닥 난방 및 중앙집중식 난방
	화재예방	<ul style="list-style-type: none"> 소화기구, 자동화재 탐지설비, 자동화재경보기를 시설 내 적소에 설치 옥내 소화전 및 스프링클러를 설치 미끄럼대를 실외계단에 병행하여 설치 피난구 유도등을 계단 및 복도에 설치 내화성이 강한 자재를 사용 방화 처리된 커튼과 카펫을 사용

[표 1-8] 공동주택 보육시설 제도개선 및 계획모델안 개발 연구 요약

연구 목적	영유아의 안전성, 건강성, 보육기능을 근간으로 한 계획요소를 분석하여 설계지침을 작성하고 이를 반영한 모델 개발하기 위함	
방법	요소	세부기준
배치계획	입지 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 철저한 보차분리 • 주거동 배치로 인한 영구음영이 생기지 않는곳에 위치 • 보행자 접근 및 차량 정차 공간 고려, 보육시설은 독립형으로 사용
	면적 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 아동 1인당 연면적 6.6㎡ • 영아 1인당 보육실 면적 3.9㎡이상 • 유아 1인당 보육실 면적 3.6㎡ 이상
평면계획	공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 소규모의 경우는 사각형의 평면형태를 적용, 50명 이상의 보육시설을 계획 때에는 다양한 평면형태를 적용 • 공간구획에 불편이 없도록 적절한 기동배치 • 복합건물일 경우 별도의 화장실, 출입문을 계획 • 보육기능과 관리, 서비스 기능을 분리 • 아동 연령 및 프로그램에 따라 실을 구성
	보육실	<ul style="list-style-type: none"> • 남향 위주로 배열, 아동 연령 및 프로그램에 따라 보육실을 배치 • 영아와 유아로 구분하여 계획, 활동 영역별 구성을 고려 • 영아보육실 : 1층에 배치하고 조유, 기저귀갈이, 낮잠영역으로 구성 • 유아보육실 : 화장실과 직결, 세면 공간을 계획 • 보육실 내 교사 책상을 설치, 수납공간을 확보 • 영아보육실은 샤워시설을 설치 •천정고는 2.4 - 2.7m로 계획
	현관	<ul style="list-style-type: none"> • 현관에서 사무행정공간과 아동활동공간을 쉽게 볼 수 있도록 계획 • 현관의 여유 면적과 영유아의 키에 맞는 신발장 및 우산꽂이가 필요 • 현관 입구에 캐노피를 설치 • 대문은 도로에서 후퇴되어 현관문 개폐시 여유공간 확보 • 방문한 사람의 대기공간을 마련 • 현관은 큰 길에 면하지 않고 등퇴원시를 고려, 충분한 공간을 확보
	교사실	<ul style="list-style-type: none"> • 사무실은 사무행정공간, 통로, 부모공간, 성인화장실과 인접해서 배치 • 교사실은 아동과 분리되면서도 보육실로 쉽게 갈 수 있도록 배치 • 교사실은 교재 준비와 일시적 휴식을 할 수 있는 공간
	원장실	<ul style="list-style-type: none"> • 원장실과 사무실은 인접 •책상과 상담용 소파를 준비 • 현관이나 주출입구가 잘 보이는 곳에 위치, 1층에 위치
	유희실	<ul style="list-style-type: none"> • 개방형, 다용도이며 통과동선이 없어야 함 • 유아와 영아의 유희실을 분리 •외부놀이공간과 연계하여 계획 • 천정고는 2.7-3.0m으로 계획 •소규모일 경우 식당과 겸용으로 사용 • 식사전 대기공간, 자유놀이 공간으로 25-30명이 수용가능 80㎡ 이상
	화장실	<ul style="list-style-type: none"> • 2개의 보육실 당 1개의 화장실 설치, 내부 칸막이의 높이는 90cm • 성인과 유아의 화장실을 분리 • 바닥은 미끄럼방지타일을 설치, 바닥난방을 설치 • 온도 고정장치를 설치 • 화장실 변기수는 8-10명당 1개, 대변기는 20-30cm높이, 소변기는 바닥 에서 30-40cm 높이
	조리실	<ul style="list-style-type: none"> • 규모와 인원예 적합한 조리실 계획, 식당이 없는 경우 데미웨이터 설치 • 영유아의 접근을 통제 •조리실과 식당은 인접

	외부 놀이 공간	<ul style="list-style-type: none"> • 모래밭, 대근육 활동시설, 등 놀이시설 3종 이상을 설치 • 자연친화형 놀이요소를 설치 • 영아와 유아 놀이공간을 별도 설치, 놀이 후 손씻는 공간 • 유嬉실, 보육실 입구에 테라스를 두어 놀이나 휴식공간을 확보 • 식생, 조경을 비롯한 식물 및 동물사육의 체험장을 설치
	계단	<ul style="list-style-type: none"> • 미끄럼 방지 장치를 설치 • 계단 경사도는 30도 이하, 계단 너비 20~25cm, 단높이는 14~16cm가 적정 • 난간의 높이는 60~90cm, 난간 동자 간격은 10cm
	복도 및 홀	<ul style="list-style-type: none"> • 통로나 계단에 위험한 물건이나 통행에 방해되는 물건 방치 안됨
입면계획	디자인 가이드	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인이 산만하지 않고, 아동의 보육에 방해가 되지 않아야 함 • 가정적이고 편안한 분위기의 입면계획 • 50인 이상의 보육시설에만 원형, 특수형의 디자인을 사용
설비계획	화재	<ul style="list-style-type: none"> • 돌출형 온열기 등은 적절한 보호장치 설치 • 보육시설은 1층에 위치 •화재경보기나 소화기 등을 설치 • 마감재로는 불에 잘 타지 않는 불연재, 준 불연재 또는 난불연재 사용
	전기	<ul style="list-style-type: none"> • 전기콘센트나 스위치는 영유아의 손에 닿지 않는 곳에 설치
	공기	<ul style="list-style-type: none"> • 자연환기 원칙 • 지하층에 유嬉실과 식당, 조리실 있을 경우 인공적 환기시스템 사용
	온도 및 습도	<ul style="list-style-type: none"> • 바닥난방을 설치 • 냉·난방기를 설치할 때는 천정매립형을 설치
	채광 및 조명	<ul style="list-style-type: none"> • 조명은 안전하고 쾌적한 조도 • 파고라 또는 처마, 차양 등을 이용하여 햇빛 조절 공간을 확보
	경사로 및 단차	<ul style="list-style-type: none"> • 단차를 없애고 경사로를 계획, 경사로의 기울기는 1/18을 권장, 지형상 곤란할 경우에는 1/12까지 완화 • 보육시설 내 단차를 없애야 함
	출입문 및 창문	<ul style="list-style-type: none"> • 아랫부분은 고정창, 윗부분은 미서기창으로 계획 • 창문면적은 바닥면적 1/5 이상, 전 창문의 50% 이상 열수 있는 구조 • 출입문 및 창문의 가장자리는 손끼임 방지장치를 부착, 출입문은 슬라이딩 도어로 계획 • 현관문과 모든 창문은 이중문과 이중창으로 계획 • 문에는 영유아와 성인 눈높이에 유리를 넣어 투시형으로 처리
디테일	피난	<ul style="list-style-type: none"> • 가능한 보육시설은 1층에 위치, 2층으로 계획할 때는 화재시를 대비한 피난계단 및 비상미끄럼틀을 설치
	충돌	<ul style="list-style-type: none"> • 가구나 벽체, 사각형 기둥의 모서리는 둥글고 표면은 매끄럽게 처리
	세부화된 기준필요	<ul style="list-style-type: none"> • 보육 시설 • 300세대 이상에 20인, 500세대 이상에 40인 이상으로 개정 • 500세대 이상 1000세대 미만의 공동주택 단지는 40인 이상 시설설치 • 1000세대 이상 1500세대 미만의 공동주택 단지는 60인 이상의 시설 설치 • 1500세대 이상의 공동주택 단지는 80인 이상의 영유아보육시설 설치
공동주택 보육시설 설치	설치 의무	<ul style="list-style-type: none"> • 보육시설 입주자가 자가 비용을 지출하며 직접 설치, 원상복구 책임 • 공동주택 분양 시 보육 시설 입주자 선정 • 공동주택 시공 전 건축 및 보육전문가의 자문을 통해 합리적 계획안 마련

둘째, 보육시설의 주거유형별로 살펴보면 공동주택의 보육시설은 대부분이 가정어린이집의 형태로 구성되어 있다. 하지만 공동주택 보육시설에 대한 기준이 구체적으로 명시되어 있지 않다. 특히 보육시설 전체의 무장애공간의 기준, 위험 요소 파악에 따른 설치기준이 필요한 시점임에도 이에 관한 규정 등이 포괄적인 기준만이 제시 되어 있을 뿐이다. 때문에 공동주택 보육시설 설치기준 정비에 관한 연구에서는 영유아의 안전성, 건강성, 보육기능을 근간으로 한 계획요소를 분석하여 설계프로세스에 맞게 설계지침을 작성하고 이를 반영한 모델을 제시되었다.⁸⁾

셋째, 유아들의 신체 특성 및 발달에 맞는 시설·설비 기준 마련이 필요하다는 연구와 실내시설 기준으로는 영유아의 발달 및 습관 형성기의 특성을 반영하고, 채광과 환기 등 유아들의 신체에 영향을 배려하여 시설 및 설비를 설치하도록 제시하고 있다. 실외시설 기준에는 즐거움을 느끼고 안전을 고려한 공간 구성이 되어야 하고 놀이영역에 따라 다양하게 구성해야 한다고 제시하였다.

넷째, 보육시설면적에 대한 법적 최소 기준과 실 구성에 대한 법적 기준, 영유아 발달에 적합한 시설·설비 기준 등 보육시설·설비의 법적 기준을 마련해야 한다고 제시하였다. 특히 ‘유치원과 보육시설 시설설비 규정’이라는 독립적인 법안 제정제안과 함께 보육시설의 시설설비 전담 관리팀을 만들어 신축 및 구조 변경뿐 아니라 시설설비의 안전과 관리에 대한 자문을 담당하도록 하는 정부 차원의 시설설비 관련 인력을 지원해야 한다고 제시하고 있다.⁹⁾

8) 황경일, 정경일, 백혜선, 최경숙, (2006). 주택도시연구원 ‘배치계획, 평면계획, 입면계획, 설비 계획, 디테일 등으로 구분하여 제시하였으며, 보육시설 설치기준이 더 세분화된 기준이 필요하다고 제시, 보육시설 설치 시 ‘입주자 선정’ 및 전문가 활용방안에 대해서 언급하였다.

9) 김은영, 김진경, 최경숙, 조운주, 조혜주, 안 진, (2009).육아정책연구소

[표 1-9] 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구 요약

연구목적	내외 시설·설비의 최소기준으로서 법적 규정의 개선사항을 제안하고 중장기적으로 안전하며 영유아 발달을 지원하기 위한 최적의 기준을 제시	
요소	세부기준	정책대안
유치원과 보육시설 시설·설비 실태	유아들의 신체 특성 및 발달에 맞는 시설·설비 기준 마련	<ul style="list-style-type: none"> • 유치원의 경우 초중등과 분리된 독립적인 기준 마련 • 보육시설의 경우 보육과 교육을 통합한 기준 마련 • 연령, 규모, 유형별 구체적인 기준 마련
시설·설비 법적 기준	면적에 대한 법적 최소 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 우리나라 법적 최소기준, 1인당 3㎡를 제안, 영아 3.2㎡ • 영유아 1인당 최소 연면적은 영유아 최소 연면적 6.8㎡로 제안 • 실외놀이터 면적은 영아 1인당 4㎡, 유아 1인당 4.5㎡ • 50인 미만 보육시설이라도 실외놀이시설은 반드시 갖출 것 • 영아 1인당 6㎡, 유아 1인당 7㎡로 실외놀이터 면적을 제안 • 유희실은 영아는 정원 30인 기준 20㎡, 유아는 30인 기준 30㎡ • 낮잠실은 영아 1인당 1㎡, 유아 1인당 1.2㎡ • 화장실은 영아 1인당 0.6㎡, 유아 1인당 0.5㎡ • 조리실은 최소 12㎡, 30인 초과 시 영유아 1인당 0.3㎡ 추가 • 식당은 유아 30인 기준 20㎡
	실 구성에 대한 법적 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 최소한 보육실과 교실, 화장실, 유희실, 식당(유아), 조리실, 교사실, 자료실을 필수 • 낮잠실, 수유실(영아), 조유실(영아), 보건실 등은 권장 실로 제안

제2장 보육시설 · 환경 현황 및 질적 수준의 영향

1. 보육시설 · 환경 관련 현황
2. 보육시설 · 환경 관련 질적 수준의 중요성
3. 보육시설 · 환경 관련 질적 수준의 문제점
4. 보육시설 · 환경 관련 질적 수준 향상방안
5. 소결

1. 보육시설 · 환경 관련 현황

1) 보육시설 관련 일반적 현황

□ 여전히 민간시설에 의해 공급 · 운영되고 있는 어린이집

보육실태조사 결과 전국 소재 보육시설은 총 24,142개소에서 2009년 총 35,550개소로 11,408개소가 증가하였으며, 국공립보육시설이 2003년 전체 시설의 5.5%에서 2009년 5.4%로, 민간보육시설 및 가정 보육시설은 2003년 83.%에서 2009년 86.6%로 증가하여 대부분의 보육서비스는 여전히 민간시설에 의해 공급, 운영되고 있음을 알 수 있었다.

지역별로는 대도시에서는 민간시설이, 농어촌지역에서는 국·공립과 법인 시설이 상대적으로 비중이 높았으며, 이것은 농어촌지역과 저소득층 밀집지역에 국·공립시설을 우선 설치토록 하는 현재의 보육제도와 민간부문은 시장성 높은 도시지역을 선호하는 이유 때문이다.¹⁰⁾

10) 김은숙, 강원도 보육시설의 활용과 주요 개선방안, 강원발전연구원 연구보고서

한편 보육시설에 다니고 있는 아동의 비율이 점점 높아지고 있지만, 보육시설의 평균 정원 충족률이 점점 낮아지고 있다.¹¹⁾

[표 2-1] 전국 및 설립주체별 보육시설 현황

구분	계 수	설립주체별						
		국·공 립	민간			부모 협동	직장	가정
			법인	단체	개인			
2003보육 시설현황	24,142 (100)	1,329 (5.5)	1,632 (6.8)	787 (3.3)	11,225 (46.5)	—	236 (1.0)	8,933 (37.0)
정원충족률	84.6	94.7	89.4	88.1	85.0	—	80.1	70.0
2009보육 시설현황	35,550 (100)	1,917 (5.4)	1,470 (4.1)	935 (2.6)	13,433 (37.8)	66 (0.1)	370 (1.0)	17,359 (48.8%)
정원충족률	79.3	88.5	77.8	80.4	78.1	84.4	75.0	78.5

보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재)

[표 2-2] 전국대비 설립주체별 보육시설 현황

구분			계	설립주체별						
				국·공 립	민간			부모 협동	직장	가정
					법인	단체	개인			
2003	대도시	개소	10,211	751	477	284	4,928	－	120	3,651
		비율	100.0	7.4	4.7	2.8	48.3	－	1.2	35.8
	중소도시	개소	9,991	349	502	248	4,555	－	81	4,256
		비율	100.0	3.5	5.0	2.5	45.6	－	0.8	42.6
	농어촌	개소	3,940	229	653	255	1,742	－	35	1,026
		비율	100.0	5.8	16.6	6.5	44.2	－	0.9	26.0
2009	대도시	개소	13,485	944	393	370	5,486	29	195	6,068
		비율	100.0	7.0	2.9	2.7	40.6	0.2	1.4	45.0
	중소도시	개소	15,069	505	313	207	5,172	30	127	8,715
		비율	100.0	40.2	2.0	1.4	34.3	0.2	0.8	57.8
	농어촌	개소	6,996	468	764	358	2,775	7	48	2,576
		비율	100.0	6.7	10.9	5.1	39.7	0.1	0.7	36.8

보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재), 육아정책연구소, 2009 보육실태조사보고서-시설조사

11) 2003년 6세 이하 아동의 약 21%에 해당하는 아동이 보육시설에 다니고 있으며, 2009년에는 6세 이하 아동의 약 36.4%에 해당하는 아동이 보육시설에 다니고 있음을 알 수 있다. 2003년 전국의 평균 정원 충족률은 84.6%로 보육시설 정원수를 채우지 못하며, 2009년 전국의 평균 정원 충족률은 79.3%로 2003년보다 낮다.

2) 보육시설 관련 건축적 현황¹²⁾

□ 노후화 되고 영유아 공간이 부족한 어린이집

보육시설의 건축년도는 10~15년 미만이 26%로 가장 많았으며, 중소도시나 읍면지역 보다는 대도시에 비교적 오래된 보육시설이 많은 것으로 나타났다. 또한 보육시설의 1인당 평균 대지면적은 19.19㎡으로, 민간보육시설이 15.71㎡로 가장 낮았으며 가정보육시설이 30.89㎡로 가장 높았다. 보육시설의 1인당 평균 건평은 7.37㎡으로, 설립유형별로는 직장보육시설(9.36㎡)과 가정보육시설(7.90㎡), 민간보육시설(7.14㎡)이 평균을 상회한 반면, 법인보육시설(6.72㎡)과 국공립보육시설(6.03㎡)은 상대적으로 1인당 건평이 적은 것으로 분석되었다.

□ 어린이집의 건물유형 및 층수에 대한 제도적인 제고 필요

보육시설의 건물형태로는 단독건물 38.5%, 아파트 33.3%로, 2003년과 2009년을 비교해볼 때 단독건물 및 아파트를 사용하는 경우는 다소 증가한 반면, 상가건물을 사용하는 경우(7.1%)는 크게 감소하였다. 건물 층수는 1층을 사용하고 있다는 응답이 85.2%로 가장 많았지만 (반)지하를 사용하거나 3층 이상을 사용하는 경우도 각각 13.6%와 14.6%나 있었다.

□ 노후화된 어린이집의 보육공간 확대 및 확보 필요

국공립보육시설과 법인보육시설만을 대상으로 증개축 공사를 실시한 이유로는 응답 보육시설의 58.8%가 ‘전반적인 보육시설의 노후화’를 꼽았으며, ‘보육실 면적 확대(28.2%)’와 ‘조리실 등 부대시설 확보(22.7%)’, ‘실내놀이터·강당 등 유희공간 확보(20.4%)’ 순이었다. 이는 보육시설에서 시급하게 해야 할 개보수 공사 내용으로도 ‘보육공간 확보’가 28.2%로 가장 많았다.¹³⁾

12) 한국여성정책연구원 2009년 전국보육실태조사 - 보육시설조사 보고서 내용 재구성

13) 도배 및 도색(25.9%), ‘놀이터 개보수(19.2%)’, ‘안전설비 정비(18.6%)’, ‘바닥공사(15.0%)’, ‘방수 및 지붕공사(11.6%)’ 등의 순으로 필요성을 인지하고 있음

□ 보육시설 옥외놀이터 확충과 인근놀이터의 활용성 제고가 필요함

대부분의 보육시설에서 보육실, 화장실, 조리실 등의 기본설비는 높은 구비 비율을 보였던 반면, 목욕실과 옥외놀이터는 상대적으로 낮은 구비비율을 나타내었다. 보육시설의 52.2%가 인근놀이터를 활용하고 옥외 놀이터(34.0%)를 활용하고 있는 비율도 높았으며, 실내놀이터와 옥상놀이터를 사용하는 경우는 각각 26.7%와 8.1%였다.

[표 2-3] 보육시설의 전국적 건축적인 현황

단위: 개소(%)

구분		계	설립주체별				
			국공립	법인	민간/법인외/ 부모협동	가정	직장
건축 년도	1년미만	126(4.0)	15(4.7)	5(1.7)	42(3.5)	50(4.4)	14(6.4)
	1~5년 미만	735(23.3)	72(22.6)	50(16.6)	261(22.0)	273(24.1)	79(36.2)
	5~10년 미만	798(25.3)	36(11.3)	39(13.0)	327(27.5)	338(29.9)	58(26.6)
	10~15년 미만	820(26.0)	77(24.2)	112(37.2)	315(26.5)	274(24.2)	42(19.3)
	15~20년 미만	411(13.0)	54(17.0)	72(23.9)	147(12.4)	126(11.1)	12(5.5)
	20년 이상	265(8.4)	64(20.1)	23(7.6)	95(8.0)	70(6.2)	13(6)
건물 형태	단독건물	1,230(38.5)	212(67.1)	269(88.5)	612(51.1)	42(3.6)	95(43.4)
	아파트	1,064(33.3)	11(3.5)	0(0.0)	59(4.9)	986(85.4)	8.(3.7)
	주택	159(5.0)	2(0.6)	1.(0.3)	74(6.2)	80(6.9)	2.(0.9)
	상가건물	227(7.1)	0(0.0)	3(1.0)	191(16.0)	28(2.4)	5(2.3)
	종교단체건물	100(3.1)	0(0.0)	14(4.6)	80(6.7)	3(0.3)	3(1.4)
	공공미술복합건물	317(9.9)	75((23.7)	13(4.3)	152(12.7)	9(0.8)	68(31.1)
	기타	94(.2.9)	16(5.1)	4(1.3)	29(2.4)	7(0.6)	38(17.4)
증 개 축	시설의 노후화	127(58.8)	63(59.4)	64(58.2)	-	-	-
	보육시설 면적확대	61(28.2)	28(26.4)	33(30.0)	-	-	-
공 사	부대시설 확보	49(22.7)	23(21.7)	26(23.6)	-	-	-
	정원 증가	40(18.5)	20(18.9)	20(18.2)	-	-	-
이 유	유희공간 확보	44(20.4)	19(17.9)	25(22.7)	-	-	-
	원장실 공간 확보	9(4.2)	6(5.7)	3(2.7)	-	-	-
(중복 응답)	종사자휴게공간 확보	15(6.9)	8(7.5)	7.(6.4)	-	-	-
	장애아치료공간 확보	5(2.3)	2(1.9)	3(2.7)	-	-	-
	장애인차별금지법 대비	4.(1.9)	4(3.8)	0(0.0)			
	기타	31(14.4)	17(16.0)	14(12.7)	-	-	-
놀이터	옥외놀이터	1,019(34.0)	175(58.7)	211(74.8)	477(42.6)	41(3.8)	115(54.2)
활용 여부	인근놀이터	1,567(52.2)	113(35.9)	66(23.4)	548(48.9)	790(72.7)	50(23.6)
유무	실내놀이터	801(26.7)	61(20.5)	80(28.4)	286(25.5)	302(27.8)	72(34.0)
(중복 응답)	옥상놀이터	242(8.1)	76(25.5)	40(14.2)	82(7.3)	10(0.9)	34(16.0)
	없음	283(9.4)	14(4.7)	12(4.3)	99(8.8)	132(12.1)	26(12.3)

보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재), 육아정책연구소, 2009 보육실태조사보고서-시설조사

3) 보육시설 관련 제도적 현황¹⁴⁾

① 보육시설 관련 제도 변천 현황

□ 아동복지법(1981), 주택 건설기준정(1991) 제정으로 보육시설 설치기준 마련

보육시설 관련 정책은 전반적으로 소극적인 보육정책을 펼쳐오다 1961년 아동복지법의 제정과 함께 보육시설에 대한 법적 근거를 마련하여 국가차원의 보육정책이 이루어지기 시작하면서 재정적 지원도 시작되었다. 1981년 아동복지법이 폐지되고 아동복지법으로 전면 재정되면서 이 시기 동안 보육시설의 설치기준, 보호내용, 탁아기간, 직원 등에 대한 규정이 형성되었다. 이후 1991년 영유아보육법이 제정되어 보육정책의 확실한 법적 근거가 마련되었다. 1995년부터 1997년까지 실시된 보육시설3개년 확충계획에 따라 보육시설의 수는 15,016개소로 1994년에 비해 약 2.5배, 그리고 보육아동의 수는 493,000명으로 1994년에 비해 약 2.6배 증가하였다.

또한 1991년 ‘주택 건설기준 등에 관한 규정’에서는 500세대 이상 유치원, 새마을 유아원 또는 탁아시설을 주택의 사용검사시까지 대지를 확보하거나 건축하여 공급하도록 하였고, 대지 또는 건물면적도 매세대당 0.6㎡로 규정되었다.

□ 지역별 불균형 및 수요에 부합되지 못한 보육시설의 양적 확충

그럼에도 불구하고 보육수요에 비해 보육시설의 공급이 원활하지 않게 되자 정부는 보육시설 확충 3개년 계획을 수립, 실시하였다. 하지만 보육수요에 대한 정확한 조사없이 추진된 시설확충은 보육시설의 지역별 불균형 설치 등 수요에 부합되지 못하는 결과를 가져오게 되었다.¹⁵⁾ 특히 이때 경제정책에 따른 주택공급의 양적확충과 함께 공동주택 보육시설도 본격적으로 확대되었다. 이후 중장기종합발전 계획발표(2001), 영유아법 개정(2004) 등 저출산·고령화 사회로의 진입함에 따라 보육이 국가적 차원에서 접근되기 시작하였다.

14) 이미정, 윤숙현(2006)). 우리나라 영유아보육정책의 변천과 발전방안. 한국보육학회지 이인혜(2005). 공동주택 보육시설의 실태 및 개선방향. 내용을 중심으로 재구성

15) 유희정, 강정희, 2003

[표 2-4] 국내 보육시설 관련 제도적 현황

시 기	관련법	주요내용	주관부서
제1기 1921 ~ 1981	아동복지법 (1961.12.30 제정)	•설치기준, 직원, 탁아기관, 보호 내용 규정 •보건사회부 주관으로 탁아사업 실시 (1921~1981: 어린이집 691 개소 설치운영)	보건사회부 부녀국 아동과 (57.9.9 신설) ↓ 보건사회부 아동과 (70.2.13 신설) ↓ 보건사회부 아동복지과 (81.11.2 명칭변경)
	사회복지사업법 시행규칙 (1977.2 개정)	•탁아시설의 법인화 권장	
	아동복지법 (1981.4.13)	• ‘아동복지법’ 을 ‘아동복지법’ 으 로 법령 변경	
제2기 1982 ~ 1990	유아교육진흥법 (82.12.31 제정)	•어린이집 691개소를 새마을유아 원으로 흡수 •아동보호·교육기관을 새마을유아 원과 유치원으로 이원화	-보육주무부서는 내무부 -법제정·장학지도: 교육부 -시설운영·행정지도: 내무부 -보건의료: 보건사회부
	남녀고용평등법 (1987.12.4)	• ‘직장탁아제’ 도입	노동부
	아동복지법 시행령 (1989.9.19 일부개정)	•탁아사업 실시근거 부활 (아동복지법시행령 중 탁아시설 설치 근거 조항은 1982년에 삭제 되었다 다시 부활됨)	보건사회부 아동복지과
	탁아시설의 설치·운영규정 (1990.1.15)	•탁아시설의 설치·운영 근거 마련	보건사회부 아동복지과
제3기 1991 ~ 1994 1995 ~ 1997 1998 ~ 2003	영유아보육법 (1991.1.14 제정)	•법 제정, 영유아보육 활성화· 체계화 기틀마련 •1991. 8 월 『영유아보육법시행령』, 『영유아보육법시행규칙』 제정·공포, 『탁아시설의 설치·운영규정』 폐지	보건사회부 아동복지과 (1994.12.23 보건사회부를 보건복지부로 부명 변경)
		• ‘보육시설확충 3개년 계획’ 추진 (1조3천억) → 보육시설의 양적 확대	보건복지부 아동복지과 ↓ 보건복지부 보육아동과 (1997.5.22 명칭변경)
		•보육사업 목표를 ‘보육사업의 질 개선 및 보육 서비스 향상’ 에 두고 보육의 질 제고에 노력 •2001년 보육발전기획단의 보육 사업 개선안 마련 •보육의 사회적 중요성이 보다 크 게 인식되면서 보육과 신설, 보육 관련 부서의 명칭이 여러 차례 변경	보건복지부 보육아동과 ↓ 보건복지부 아동보건복지과 (99.5.24 명칭변경) ↓ 보건복지부 보육과 신설 (2002.5.13) ↓ 보건복지부 보육·아동정책과 (2003.12.27 명칭변경)
제4기 2004 ~ 현재	영유아보육법 전문개정 (2004. 1. 29)	•보육의 공공성 확보 / 보육의 질 고양 •영유아보육법시행령·시행규칙 전 문개정(2005.1.29) •보육시설 평가인증국 설치(2004) •보육교사자격관리사무국 설치(2005) 2005.1.29 『영유아보육법 시행령』, 『영유아보육법 시행규칙』 전문개정	여성부 보육정책국 (보육업무여성부이관) (2004.6.12) ↓ 여성가족부 보육정책국 (부서명 변경) (2005.6.23)

② 보육시설 관련 설치기준 현황

□ 보육시설의 양적 공급을 위한 보육시설 관련 설치인가 및 배치기준

보육시설은 각 영유아보육법 제11조 1항에 의해 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 보육시설 수급계획 등을 포함한 보육계획을 수립·시행하고 있다. 보육수용에 맞춰 과잉공급을 방지하고 지역별로 균형 배치하여 보육의 질을 높이하고자 한다. 대개 현재 수급현황이 100%이상인 곳은 인가제한을 하고 100%미만인 곳은 100%까지 되도록 보육시설을 공급하도록 한다.

배치기준은 보육시설 간 거리 제한 또는 공동주택단지의 경우 주택건설 기준에 의해 300세대 당 보육시설 1개소를 지정하고 있으며, 지역의 보육 수요에 대해 고려한 후 배치한다. 공동주택단지의 경우 입주인 대상으로 6세 미만 보육 대상 아동수를 조사한 후 이용권역의 보육 수요율을 적용, 의무보육시설의 정원을 감안하여 신규 인가 시설의 정원 산정한다. 시설 유형별로는 국공립 보육시설은 취약지역과 부족한 지역에, 민간 및 가정보육시설은 지역별로 균형 있게 배치하도록 되어 있으며, 직장보육시설은 제한받지 않고 있다.

□ 보육시설의 질적 공급 기준 마련을 위한 패러다임 변화 필요

하지만 지방보육정책위원회 구성 안 된 지역도 많아서 보육계획이 수립되지 않고 있으며, 배치기준 역시 이용권역을 포함한 계획을 하고 있으나 실질적으로 잘 반영되고 있지 않고 있다. 시설 운영 또한 공공의 권역에서 벗어나 있으며 이를 관리·감독할 운영인력도 모자란 상태이다. 이처럼 보육시설 관련 설치인가 및 배치기준은 양적 공급을 위한 공급기준으로 정해져 있으며, 이제는 질적 공급기준을 고려할 수 있도록 패러다임이 변화하여야 한다. 영유아보육법 상 보육시설 관련 배치 및 일반적 현황 기준은 다음의 표와 같다.

[표 2-5] 영유아보육법 상 보육시설 관련 기준 현황

구분	국·공립 보육시설	법인 및 민간 보육시설	직장보육시설	가정보육시설
일반 기준	- 보육에 쾌적한 환경을 갖춘 부지 선정하고, 위험시설로부터 50m 이격 거리 준수 - 시설면적(놀이터 면적 제외)은 영유아 1명당 4.29㎡ 이상으로 함			
구조 기준	- 보육실 : 보육실 구성(거실, 포복실, 유희실), 면적기준(1명당 2.64㎡), 물리적환경기준 - 조리실 : 채광·기계 환기시설, 취사에 필요한 위생·조리 설비 - 목욕실·화장실 : 바닥 난방 및 미끄럼 방지, 냉온수 공급설비, 영유아용 변기 설치 - 놀이터 : 50명 이상 영유아 1명당 3.5㎡, 놀이기구 3종 이상 옥외놀이터 설치			
설비 기준	- 급배수시설 : 음용수 및 배수설비 관련 사항 - 비상 재해대비 시설 : 소화용 기구, 비상구 유도등, 잠금장치 문 안쪽 설치) - 기타 : 비상약품 및 간이 의료기구, 안전·완충장치, 난연재료 사용 등			
특수 기준	- 장애아 20명 이상 전담보육시설의 설비기준 - 장애아 3인 이상을 보육하는 장애아통합시설 설비기준			
배치 기준	저소득층 밀집지역 및 농어촌지역 등 취약지역과 보육시설이 부족한 지역에 우선적으로 설치	지역보육수요와 보육시설의 공급현황 등을 감안하여 지역별로 균형있게 배치	지역 보육수요로 제한받지 않음	지역 보육수요와 보육시설의 공급현황 등을 감안하여 지역별로 균형있게 배치
시설 규모	국공립보육시설(11명)	법인 및 민간보육시설(21명)	직장보육시설(5명)	가정보육시설(5명 이상 20명 이하)
운영 주체	국가, 지방자치단체	사회복지법인, 기타 민간	사업주	개인
시설 계획	국가, 지방자치단체	사회복지법인, 기타 민간	사업주	개인
설치 과정	행정동 당 국공립 보육 시설 의무적으로 설치	구비서류를 갖추어 신청, 현장방문 년 간 시행계획 인가가능지역 여부 확인, 설치기준 확인		
시설 운영	국가, 지방자치단체 or 사단법인 위탁운영	구 보조금(육아비, 교사비) 지원		
시설 관리	지방자치단체 감독관리	민간/가정보육시설 담당관리, 지방자치단체 감독관리		

* 직장보육시설이 소속공무원 대상일 경우 국가 또는 지자체의 장
 * 영유아보육법 시행규칙 별표 1. 보육시설의 설치기준(제9조 관련) 재정리

[표 2-6] ‘주택법 시행령’ 주택건설기준에 의한 보육시설 관련 설치기준

구분	세대기준	설치기준	설치원칙	근거법
복리 시설	어린이 놀이터	50세대 미만 : 매 세대당 3㎡, 100세대 이상 : 300㎡에 100세대 넘는 매 세대마다 1㎡를 더함	일조가 양호한 곳 이용이 편리한 곳 안정성이 확보된 곳	주택법 주택건설 기준 제5장 제46조 제55조
주민공동 시설	300세대 이상	50㎡에 300세대를 넘는 매 세대마다 0.1㎡를 더한 면적, 300㎡초과 시 300㎡	주민공동시설에 보육시설 설치가능	
영유아 보육시설	300세대 이상	상시 21명 이상의 영유아 보육시설 설치	영유아 보호법에 따른 시설설치	

③ 보육시설 관련 법령 현황

□ 실질적인 보육시설의 관리를 위한 관련 법령과 유기적인 연계 필요

국내 보육시설 및 설비와 관련된 중점 법령조항은 대략 7개 이다. 먼저 다중이용시설 등의 실내공기질 관리법¹⁶⁾에서 보육시설 실내공기질에 관하여 430m³이상의 국공립, 860m³ 이상의 법인·직장·민간보육시설은 의무적으로 점검하도록 하고 있지만 80%이상을 차지하고 있는 민간보육시설은 대부분 이 기준에는 속하지 않기 때문에 실질적인 관리가 되고 있지 않고 있다. 때문에 환경부는 보육시설 실내공기질 유지·관리를 위해 지도감독을 강화하는 한편, 보육시설 실내공기질 관리매뉴얼을 배포하여 효과적인 운영을 도모하고 있다. 또한 공기질 측정대행업체 정보도 제공하여 시설장으로 하여금 관리의 유용성을 제공하였다. 하지만 보육시설에 관하여 일제히 투자를 하지 않는 현황에 매뉴얼과 지도 및 감독으로 어느 정도 해결이 될지 관건이다.¹⁷⁾

□ 보육시설 유지·관리를 위한 법적 기준과 평가인증기준의 체계화 필요

그 외 안전하고 쾌적한 보육환경을 조성하기 위해 다수의 법¹⁸⁾에서 규정되어 있으나 강제적인 사항은 아니기 때문에 시설 유지관리 측면에서 크게 작동하고 있지 못하다. 최근 이와 관련하여 보육시설안전점검체크리스트를 제공하고 한국화재보험협회에서 화재안전교육을 무료로 실시하는 등 보육시설 유지관리를 위한 움직임이 있다. 이처럼 모든 사항을 법적 구속력으로 제한하는 것은 다소 어려울 것으로 예상된다. 또한 앞서 얘기한 평가인증 기준과 법령상의 기준이 차이가 있어 혼돈과 시행착오가 발생하기 때문에, 보육시설의 질적 향상을 위해선 평가인증 기준이 위와 같은 법령상의 기준과 혹은 그 이상의 기준으로 제시되어야 할 것이다.

16) 「영유아보육법」 제10조의 규정에 따른 어린이집 중 국공립어린이집, 법인어린이집, 직장어린이집 및 민간어린이집이 적용대상으로 포함되어 있다.

17) 환경부, 보육시설 실내공기질 유지·관리를 위한 법적준수사항 안내(2010. 04. 02)

18) 전기사업법, 주택건설기준의 소음, 어린이 놀이시설 안전관리법 상에 규정되어 있음

[표 2-7] 국내 보육시설의 시설·설비 관련 법령표

법령	관련조항
영유아보육법	제15조 (보육시설의 설치기준)
	제9조 (보육시설의 설치기준 등) - 별표 1 (보육시설의 설치기준 제9조 관련)
주택건설기준 등에 관한 규정 (2009.11 일부개정)	제55조 (경로당 등)
다중이용시설 등의 실내공기질 관리법 (2011.06.07 일부개정)	제3조 (적용대상)
다중이용시설 등의 실내공기질 관리법 시행규칙(2008.10 일부개정)	- 별표 2(실내공기질유지기준) - 별표 3(실내공기질권고기준)
전기사업법 (2008. 12 일부개정)	제66조의 2(다중이 이용하는 시설 등에 대한 전기안전점검)
주택건설기준 등에 관한 규정 (2009.11 일부개정)	제9조(소음 등으로부터의 보호)
어린이 놀이시설 안전관리법 (2008.12 일부개정)	제11조(어린이놀이시설의 설치)

4) 보육시설 관련 정책적 현황

국내 보육시설과 관련된 중장기적인 정책은 보건복지부의 저출산고령사회 기본계획인 새로마지 플랜과 2006년도에 여성가족부에서 수립한 중장기보육 계획인 새싹플랜, 2008년 2월에 복지부로 업무가 이관되면서 새싹플랜을 수정·보완한 아이사랑 플랜이다.

① 새로마지 플랜

새로마지 플랜은 크게 출산과 양육에 유리한 환경 조성, 고령사회 삶의 질 향상 기반 구축, 저출산 고령사회 성장동력 확보에 대한 부분으로 구분된다. 이 중 보육시설과 관련한 정책으로는 ‘다양하고 질 높은 육아지원 인프라 확충’에 대한 부분으로, 보육육아지원시설 확충을 통한 보육수요 충족, 민간 보육시설 서비스 개선, 다양한 육아지원서비스 확대에 대한 내용이 포함되어 있다. 특히 보육시설과 관련해서는 보육육아지원시설 확충에 대한 내용인데, 이 정책에 대한 자세한 내용은 다음의 표와 같다.

[표 2-8] 보육육아지원시설 확충을 통한 보육수요 충족에 대한 세부내용

보육수요정책	세부내용
직장보육시설 설치 의무 기준 확대	상시 근로자 500인 이상 또는 상시 여성근로자 300인 이상 사업장으로 확대
국공립보육시설 지속적 확충	- 저소득층 밀집지역 등 취약지역을 중심으로 우선 설치 - 신축·기존시설 활용 등 다양한 확충방식 추진
통합적 육아지원시설 설치 및 지원	- 학교 신설시에는 병설유치원 설립 추진 - 학교 BTL 사업 추진시 설립된 병설유치원에는 종일제 운영
보육시설 평가인증제 실시	- 보육서비스의 질을 높이고 부모들이 시설을 선택하는데 필요한 정보를 제공하기 위하여 보육시설 평가인증을 실시 - 종일제 운영 유치원을 '08년 91%에서 '10년까지 전체 유치원(100%)으로 확대
시설환경 개선비 지원	'08년~'10년, 매년 200억원 지원

② 아이사랑플랜 2011년 시행계획(안)

아이사랑 플랜은 보육수요보다 맞춤형 보육서비스를 개발하기위해 계획되었지만 새로마지 플랜과 같이 보육시설의 90%이상을 차지하고 있는 민간보육시설의 질을 향상시키기 위한 정책으로 편성되어 있는 것을 알 수 있었다. 보육시설과 관련한 2011년 아이사랑 플랜의 세부 추진과제는 장애아 보육시설 환경 개선 및 장비비 지원, 노후 보육시설 환경개선비 지원하는 방식의 과제와, 보육시설 안전기준과 보육시설 인가방식을 개선하는 제도적인 과제, 국공립 보육시설 확충 및 농산어촌 소규모 보육시설을 확충하는 과제, 공공형·자율형 어린이집 도입의 시범사업 과제로 구성되어 있다.

[표 2-9] 보육시설과 관련한 2011년 아이사랑 플랜의 세부 추진과제

추진과제	현황 및 문제점	주요내용
장애아 보육시설 이용편의제공	-장애아동 전체 대비 장애아 전담 및 통합 보육시설 이용 저하	(환경 개선 및 장비비 지원)
보육시설 안전기준 개선	-놀이터, 비상재해대비시설 설치 등의 유예기간 만료에 따른 새로운 보육시설의 관리방안 필요	(기준 합리화) -보육목적, 안전성 등을 고려한 조리실, 인근 · 옥상놀이터 등 기준 합리화
노후시설 환경개선비 지원	-안전하고 쾌적한 보육서비스 제공을 위한 시설 환경개선 필요성 증대	(국공립, 법인, 법인외 시설) -시설 증·개축, 개·폐수 및 장비비 지원 (민간 · 가정보육시설) -노후시설 개선, 비상재해대비시설 설치 등 융자지원
보육시설 인가방식 합리화	-현재 보육시설 설치는 법령 상 인가제로 운영, 이에 따른 반복 민원 발생 -보육시설 인가요건을Negative 제로 전환하는 등 합리화 필요	(합리화 방안 마련) 보육시설 인가 기준 합리화 방안 마련
국공립 보육시설 확충	-국공립보육시설 이용 아동은 전체 이용 아동의 11.6% 차지 -보육서비스 사각지대 해소를 위해 국공립보육시설 우선 확충 필요	-저소득층 밀집지역, 농산어촌 등 취약 지역에 국공립보육시설 우선 설치 -민간시설 매입, 공공건물 유휴공간 활용, 공동주택 의무설치 보육시설 리모델링 등 다양한 방안 활용
공공형 · 자율형 어린이집 도입	-믿고 맡길 수 있는 보육시설에 대한 사회적 대응 미흡 -국공립 보육시설은 자원 확 보의 어려움 -민간보육시설에 대한 만족도 가 낮아 서비스 품질 제고 필요	(공공형 어린이집 시범사업) -정부가 운영비를 지원하면서 운영 기 준은 국공립 보육시설 기준을 적용 (자율형 어린이집 시범사업) -정부의 재정지원 없이 보육비용(보육 료+기타필요경비) 수납에 일정한 자 율성을 부여하는 시범사업
농어촌 소규모 보육시설 확충	-보육수요가 적은 도서 · 산간 지역에 보육(육아)서비스를 지원하여 사각지대 해소 (2008년 3월 25일 대통령 지 시사항)	-소규모 보육시설 설치 : 보육시설이 설치되지 않은 농어촌 지역에 소규모 보육시설(보육정원 5~20인) 설치 및 탄력적인 보육서비스 제공 (2011년 20개소)
직장보육시설 활성화	-직장보육시설 의무이행률 2010년 6월 현재 68.1%로 높 지 않은 수준	(충수 기준 완화) -직장보육시설 설치 활성화를 위해 설 치가능충수 기준 완화 (명단공표 법제화 추진) -직장보육시설 미설치 기업에 대해 명단공표 등의 제제수단 법제화 추진

③ 공공형·자율형 어린이집 도입 정책

특히 공공형·자율형 어린이집 도입에 관한 내용은 아이사랑 플랜과 보건복지부 2011년도 계획 속에도 포함되어져 있는 사항으로 공공형 어린이집은 공공보육 인프라로서 기능하는 새로운 유형의 어린이집 확충하기 위한 계획이며, 자율형 어린이집은 보육비용 상한과 보육과정 운영에 있어 일정한 자율성을 부여하는 새로운 유형의 어린이집을 확충하는 계획이다.

공공형 어린이집은 국공립보육시설에 대한 수요에 대응하는 것은 재정적·물리적 한계가 있으므로, 민간보육시설의 보육서비스 품질을 제고하기 위해 이들을 대상으로 평가인증 기준¹⁹⁾을 적용하여 운영비를 지원하는 것이다. 자율형 어린이집 역시 민간 어린이집을 대상으로 평가인증 기준을 기본 신청 자격으로 정하여 보육료 및 필요 경비를 현재의 1.5배 범위 내에서 지자체별로 자체 설정한 금액을 받을 수 있게 하여 시설 서비스의 질을 높이는 사업이다.

[표 2-10] 공공형 어린이집 선정 요건 점수표 中 시설부문

항목	기본	가점	감점
□ 놀이터 구비	5점		
• 영유아보육 법령상의 놀이터 구비시	5점		
- 실외, 실내, 옥상, 인근놀이터 인정			
• 어린이집 자체 부지에 3종 이상의 놀이기구가 구비된 실외놀이터 구비		3점	
□ 비상재해대비시설 설치	10점		
□ 건물 소유 형태	10점		
• 자가 전용 어린이집	10점		
- 건물담보, 대출설정액, 융자금액 합이 5천만원 미만			1
- 5천만원 이상, 1억원 미만			3
- 1억원 이상			5
• 자가 복합 어린이집	8점		
- 건물담보, 대출설정액, 융자금액 합이 5천만원 미만			1
- 5천만원 이상, 1억원 미만			3
- 1억원 이상			5
• 임대 어린이집	6점		
- 건물담보, 대출설정액, 융자금액 합이 5천만원 미만			1
- 5천만원 이상, 1억원 미만			3
- 1억원 이상			5

19) 기본 자격 : ①평가인증 90점 이상, ②정원 충족률 70% 이상, ③ 유아 현원이 10명 이상이고 유아 현원이 총 현원의 40% 이상

④ 어린이집 평가인증제도

이처럼 공공형·자율형 어린이집 두 정책의 도입은 얼마나 어린이집 평가인증제도가 제대로 작동하는가에 성과가 달려있다. 2005년부터 도입된 어린이집 평가인증제도는 양적 확충 위주의 보육정책 결과로 민간·가정어린이집 급격 증가로 어린이집의 질적 수준 관리 기제 필요성 등이 제기되자 도입된 제도로 미국은 '86년, 호주는 '94년 시작하였으며, 질관리 수단으로써 효과가 있었다는 결과가 보고되었다. 2005~2009년까지 1차시행 평가 후 개선된 운영체제과 지표²⁰⁾로 2010년부터 2차 시행을 평가하고 있으며, 평가인증 통과 현황(2011. 4월 기준)은 신규인증의 경우 총 26,344개소로 전체 어린이집 대비 69.3%이며, 국공립 어린이집(94.2%), 민간어린이집(70.1%)으로 시설 유형별 인증 결과가 다르게 나타나고 있다.

이에 대해서 많은 연구들이 평가인증이 어린이집의 질적 수준을 향상시키는데 효과가 있다는 결과를 다수 발표하였다. 육아정책연구소의 2009년 연구에 의하면 보육시설의 보육환경이 미인증시설보다 참여시설과 인증시설의 질적 수준이 전반적으로 유의하게 높았으며, 어린이집의 평가인증 참여 전후를 관찰하여 비교한 결과 총점 및 영역 전반에서 질적 수준이 유의하게 높아진 것으로 나타났다. 또한 평가인증이 보육서비스의 질적 수준 향상과 보육과정 운영개선에 도움이 된 것으로 나타났으며,²¹⁾ 평가인증이 보육교사의 효능감에 영향을 미쳤고, 영유아들에게 이전보다 더 적합한 활동을 제공하는 것으로 나타났다.²²⁾

20) 린이집 규모에 따라 40인 이상, 39인 이하, 장애전담 등 세 가지 유형으로 구분. 1차 시행 : 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용, 건강과 영양, 안전, 가족과 지역사회 등 7개 영역, 80개 항목의 지표로 구성, 2차 시행 : 가족과 지역사회 영역을 운영관리에 포함 6개 영역 70개 항목을 기준으로 시행

21) 김동례, 2007

22) 우연희, 2007

[표 2-11] 국내 보육시설 관련 정책적 현황

구 분	도입배경 및 기본방향	보육시설 관련 정책 내용
새로마지 플랜	<ul style="list-style-type: none"> 출산과 양육에 유리한 환경조성 고령사회 삶의 질 향상기반 구축 저출산 고령사회 성장동력 확보 	<ul style="list-style-type: none"> 보육육아지원시설 확충 <ul style="list-style-type: none"> 직장보육시설 설치 의무 기준 확대 국공립보육시설 지속적 확충 통합적 육아지원시설 설치 및 지원 보육시설 평가인증제 실시 시설환경 개선비 지원 새로마지 플랜 2015 <ul style="list-style-type: none"> 보육시설 평가인증 등급화(우수시설 공공형·자율형 어린이집으로 전환) 보육시설 평가인증제 개선
아이사랑 플랜	<ul style="list-style-type: none"> 양적/평균적 보육수요에 기반을 둔 보육정책을 넘어 맞춤형 보육 서비스를 개발하기 위해 계획 기본방향 <ul style="list-style-type: none"> 보육에 대한 국가와 개인 책임의 조화 민간 자원의 활용 등을 통한 보육 서비스 다양화 및 질적수준 제고 	<ul style="list-style-type: none"> 장애아보육시설 이용편의 제공 <ul style="list-style-type: none"> 환경개선 및 장비비 지원 장애아 전담 보육시설 신축 보육시설 안전기준 개선 <ul style="list-style-type: none"> 보육목적, 안전성을 고려한 보육시설 기준 합리화 노후시설 환경개선비 지원 <ul style="list-style-type: none"> 국공립, 법인, 법인의 시설 환경개선비 지원 민간가정보육시설 환경개선비 지원 보육시설 인가방식 합리화 국공립 보육시설 확충 공공형·자율형 어린이집 도입 농어촌 소규모 보육시설 확충 직장보육시설 활성화
공공형· 자율형 어린이집	<ul style="list-style-type: none"> 공공형 어린이집 : 우수한 어린이집을 대상으로 안정적인 운영과 품질 관리를 위한 운영비 지원을 통해 국공립 어린이집 수준의 공공보육 인프라로 기능하는 어린이집을 확충하기 위한 계획 자율형 어린이집 : 우수한 어린이집이 부모의 수요에 맞추어 다양화·특성화한 보육서비스를 제공할 수 있도록 보육비용 상한과 보육과정 운영에 있어 일정한 자율성을 부여하는 새로운 유형의 어린이집을 확충하는 계획 	<ul style="list-style-type: none"> 공공형 어린이집 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> 민간·개인·가정 어린이집을 대상으로 하고 있으며 평가인증 기준을 기본 신청자격으로 정하고, 기본자격과 추가 요건을 조건화하여 선정 자율형 어린이집 선정기준 <ul style="list-style-type: none"> 민간 어린이집을 대상으로 하며 평가인증 기준을 기본 신청자격으로 정하고, 기본자격과 추가 요건을 점수화하여 기준을 설정
어린이집 평가인증 제도	<ul style="list-style-type: none"> 국가가 정한 평가인증지표를 기준으로 어린이집의 현재 수준을 점검, 개선하도록 한 후 객관적 평가를 통해 일정 수준 이상의 시설에 대해 인증을 부여하는 보육서비스의 질 관리시스템임 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 평가인증 지표 <ul style="list-style-type: none"> 어린이집에서 양질의 보육을 제공하기 위해서 필수적으로 갖추거나 지켜야 할 내용을 중심으로 구성 어린이집 평가인증 성과 <ul style="list-style-type: none"> 평가인증을 받은 어린이집의 경우 대부분 보육환경과 운영체계의 개선 효과가 크게 나타남

2. 보육시설 · 환경 관련 질적 수준의 중요성

1) 보육시설 · 환경의 영향력

최근 몇 년간의 보육시설관련 연구결과들을 통해 그동안 단순히 보육의 필요에 의해 시설 확보에 주력했던 방향에서 양질의 보육환경을 확보하는 방향으로 패러다임이 변화하고 있다. 이것은 보육의 질이 인자·언어·사회성 발달 등에서 영유아 발달에 결정적인 영향을 준다는 것이 밝혀졌기 때문이다.²³⁾ 보육의 질적 수준에 대해 보육서비스의 질, 혹은 보육프로그램의 질로서 설명할 수 있다. 일반적으로 보육의 질은 보육 프로그램의 질을 의미하며, 우수한 보육이란 영유아의 학습 및 발달에 대한 이해를 바탕으로 사회, 인지, 정서발달을 강화시키는 경험을 의미하는 것이다. 보육서비스의 질은 영유아의 신체적, 정신적, 사회적, 인지적 발달을 도모하는 서비스와 자녀양육을 지원하고 보충하는 서비스로 정의한다.²⁴⁾ 물리적인 보육환경은 보육서비스에 해당하는 것으로 영유아의 신체적, 정신적, 사회적, 인지적 발달을 도모하여야 한다.

2) 보육시설 · 환경의 중요성

보육환경은 영유아의 생활과 발달에 미치는 모든 외부적인 영향과 조건의 총체를 의미하며, 인적 환경과 물리적 환경 모두를 포괄적으로 포함하며, 보육의 질을 담보하는 가장 기본적인 조건이다. 특히 물리적 환경은 영유아가 주로 생활하고, 놀고, 배우는 공간이며, 이는 영유아들의 행동과 발달에 영향을 줄 뿐 아니라 환경과의 상호작용을 유발하고 교육목표를 성공적으로 달성하도록 하는데 결정적 역할을 하게 된다. 하루 중 대부분의 시간을 어린이집에서 생활하는 영유아들에게 어린이집과 어린이집의 주변 환경은 영유아의 생활공간으로서의 영향력이 매우 크다. 때문에 영유아의 발달에 긍정적인 효과를 가져올 수 있는 적합한 환경과 오랫동안 활동에 집중하고 자율적인 경향을 보일 수 있는 높은 수준의 보육환경을 조성해야한다.²⁵⁾

23) (Burchinal et al., 2000, Gilliam & Zigler, 2004, NICHD, 2000)

24) Dodge, 1995 / Goldberg, 1999

3) 보육시설 · 환경과 영유아발달

어린이집의 물리적 환경은 영유아의 신체, 사회, 정서, 인지, 언어 발달 등과 밀접한 관계가 있다. 개방된 공간, 채광, 온도 조절 등의 조건은 영유아들의 건강 및 신체 발달과 밀접한 관계가 있으며, 어린이집 공간의 밀도, 시설의 크기 등은 영유아의 자율적인 생활 습관 형성 및 사회적 관계에 영향을 미친다.²⁶⁾ 또한 영유아는 발달 상 위험에 대한 인식이 부족하고 신체적 균형 및 협응 능력이 능숙하지 못하기 때문에 사고에 대처하는 능력이 부족하다. 따라서 보육환경은 영유아들이 하루 일과를 편안하게 생활할 수 있도록 안락하고, 편리해야 하며, 영유아들의 발달적, 교육적 요구에 부응한 안전한 환경이어야 한다.

4) 보육시설 · 환경의 구조적 질(Structure Quality)

보육의 질적 수준을 구성하는 요소는 구조적 질과 과정적 질²⁷⁾로 나뉘며, 보육환경 및 시설과 관련된 사항은 구조적 질에 속한다. 가장 일반적으로 설명되는 구조적 질로서 물리적 환경, 집단크기 및 면적, 보육시설내외의 환경 디자인, 교사의 교육 및 경력, 교사 대 영유아 비율, 교사의 임금과 안정성 등 객관적으로 측정될 수 있는 것들을 말한다.

① 물리적 환경

물리적 환경은 크게 영유아가 주로 생활하는 어린이집 내 공간과 보육 활동을 지원해주는 주변 환경으로 두 가지 환경 모두 영유아 보육활동에 결정적인 영향을 미칠 수 있다. 질적으로 우수하게 구성된 물리적 환경은 영유아들이 건강하고 안정하고 편안하게 생활할 수 있도록 도울 뿐 아니라 자신의

25) Andel, 1997, Dimidjian, 1983 재인용

26) 밀도가 높은 공간에서 영유아들이 생활하게 될 경우 공격성이 증가하고, 분쟁이 잦아지며, 영유아의 신체 크기에 적절한 시설은 영유아 스스로 자신의 생활을 주도할 수 있는 기회를 제공하기 때문에 자율성 증진에 필수적 요소이다.

27) 과정적 질이란 교사와 아동의 상호작용의 질, 교사의 민감성, 교사와 아동간의 상호작용, 건강과 안전, 영유아에게 제공되는 발달적으로 적절한 교육자료와 활동, 또래와의 사회적 관계 촉진 여부 등 보육서비스를 제공하는 과정이다.

발달적 잠재력을 충분히 발달시킬 수 있는 중요한 역할을 하여 영유아의 건강한 성장을 돕는다. 동시에 보육활동의 효율성을 높여서 보육교직원들이 영유아를 보다 더 잘 보육할 수 있도록 하는 중요한 기능을 한다. 질적으로 우수한 물리적 환경은 보육프로그램의 철학과 목표를 지원할 수 있는 다음과 같은 공간을 확보하여야 한다.

- 다양한 활동·놀이나 보육활동을 위한 시설 및 공간 확보
- 자율성과 독립성 등 연령특성에 맞는 공간 조성
- 보육교직원을 배려한 공간 구성

② 집단크기 및 면적

면적은 공간의 밀도로 영유아들의 일상생활과 보육활동에 영향을 준다. 영유아에게 할애되는 공간과 공격성과의 상관관계를 보자면 공간이 좁고, 밀도가 높을수록 공격성과 위축감을 경험하며,²⁸⁾ 적절한 면적의 확보와 보육활동을 위한 환경구성은 영유아의 편안함과 보육활동을 촉진시킨다.²⁹⁾ 현재 우리나라 어린이집 인가 조건으로 보육실 영아, 유아 모두 2.68㎡이며 미국과 영국의 경우 연령에 따라 차이가 있으나 3.25-3.5㎡를 기준으로 제시하고 있다. 그러나 학자들은 이상적 면적으로 4.65㎡를 권장한다.

③ 실내외 환경의 디자인

어린이집 건물의 디자인은 영유아의 경험의 질을 좌우하며 이와 관련된 물리적 환경 평가척도에서도 우수한 질을 나타내는 요소로 평가되고 있다. 실외 환경에서는 영유아들이 자연을 통해 다양한 과학적 경험과 환경에 대해서 배우게 되므로 나무와 식물과 같은 자연 환경을 어떻게 접하게 해 줄 것인지 고려해야 한다. 특히 하루 8시간 이상 어린이집에서 생활하게 되는 영유아에게 실외놀이 시간은 신선한 공기와 햇빛, 자연환경을 직접 접하게 해주는 중요한 일과와 보육환경이다.

28) Maxwell, 1966

29) White, 2005

실외놀이터 역시 실내 보육환경과 마찬가지로 놀이를 위한 적절한 설비, 안전, 놀이를 촉진할 수 있는 기능적 측면이 고려되어야 더 활발한 신체활동 및 정서적 긴장 해소를 경험하게 된다.³⁰⁾ 또한 어린이집을 이용하는 영유아의 연령이 다양한데 비해 실외놀이터로 활용할 수 있는 대체놀이터가 연령별로 적절하게 설치되고 있는지, 다양하게 구비되어 있는지 등에 대한 검토가 절실히 필요하다. 또한 영유아가 생활하는 보육실의 자연 채광과 소음은 영유아의 학습과 발달에 중요한 영향을 미치기 때문에 자연채광과 소음방지에 방해가 되지 않는 환경을 설계하여야 한다.³¹⁾

④ 교사 및 영유아 관련 사항

그 외 한 교사가 담당할 영유아 수를 연령에 따라 정해 운영하기에 적합하도록 마련한 교사 대 영유아 비율을 유지하고 있는지, 보육교사가 전문적 훈련과 교육을 받았는지에 대한 교사의 교육과 경력, 보육교사에 대한 적절한 대우가 자격 있는 교사를 유인하는지에 대한 임금의 적정성을 측정할 수 있다.

[표 2-12] 보육시설 · 환경의 질적 구성요소

구 분		내 용
보육 환경의 질적 구성 요소	구조적 질	<ul style="list-style-type: none"> - 물리적 환경 : 어린이집 내 공간, 보육활동 지원 환경 - 1인당 면적, 놀이터 · 놀이시설 유무, 안전성 및 교재교구 확보 - 개별 · 소집단 · 대집단활동 등 다양한 활동에 참여할 공간 확보 - 자율성과 독립성을 습득 가능한 연령과 특성에 맞게 조성된 공간 - 보육교직원을 배려한 공간을 확보
		<ul style="list-style-type: none"> - 집단크기 및 면적 - 현재 보육실 영유아 모두 2.68㎡, 해외에선 3.25~3.5㎡를 기준, 학자들 4.65㎡를 권장
		<ul style="list-style-type: none"> - 실내외 환경의 디자인 - 경험의 질을 좌우하는 어린이집 디자인 필요 - 다양한 과학적 · 환경적 경험에 필요한 자연환경 필요 - 안전하고 놀이를 촉진할 수 있는 실외공간 필요 - 다양한 영유아 연령에 맞는 실외놀이터 필요 - 자연채광과 소음방지에 적절한 설계 필요
		<ul style="list-style-type: none"> - 교사 및 영유아 관련 사항 - 교사의 교육과 경력 및 임금과 적정성 - 교사 대 영유아 비율
	과정적 질	<ul style="list-style-type: none"> - 교사와 아동의 상호작용의 질 - 교사의 민감성, 교사와 아동간의 상호작용 - 건강과 안전, 영유아 발달에 적절한 교육자료와 활동 - 또래와의 사회적 관계 촉진 여부 등 보육서비스를 제공 과정

30) Frost, 1997

31) Leisner, 2004

⑤ 과정적·구조적 질의 상호보완적 관계

두 가지 차원의 요소들이 상대적으로 어떻게 영유아 발달과 관련되어 있는지에 대해서는 보육의 과정적 요소인 교사와 영유아 간의 긍정적 상호작용, 풍부한 교육환경과 활동은 영유아의 발달에 직접 영향을 미친다. 그러나 어린이집의 구조적 요소인 보육환경, 교사 대 영유아 비율, 집단 크기, 교사 자격은 보육의 과정적 요소에 영향을 미침으로써 영유아 발달로 상호 연결된다.

영유아, 양육자, 교사, 원장, 학부모간 관계, 주변환경이나 지역사회 자원 등의 지원 등이 개별 영유아의 복지를 위해 얼마나 조화롭고 지원적인가 하는 것은 최근 강조되는 개념이다. 생태학적 체계이론은 영유아를 둘러싼 환경 하나하나가 영유아에게 영향을 미칠 뿐 아니라 가족, 어린이집, 지역사회가 서로 연결되어 영유아 발달에 역동적으로 영향을 준다는 점을 강조하고 있다.

영유아가 어린이집을 다니게 되면 규칙적인 일과에 따라 생활하게 된다. 이러한 특성이 가정에서 자연스럽게 경험할 수 있는 주변 환경과의 다양한 접촉 및 경험이 결여될 수 있으므로 보육프로그램에서 주변 환경 탐색이나 지역사회의 여러 기관 및 활동에 참여할 수 있는 기회를 반영해야 하며, 지역사회 기관과의 긴밀하고 협력적인 관계는 우수한 질의 보육에 중요한 요소이다. 어린이집에서 활용 가능한 지역사회 자원은 매우 다양한데, 예를 들어 동네 슈퍼마켓, 도서관, 노인정, 경찰서, 소방서, 동사무소, 박물관 혹은 극장 등의 기관을 탐색한 후 적절성을 평가하여 보육활동에 반영하도록 해야 한다.

지역사회 관련 활동을 보육프로그램에 반영하는 방법은 지역사회 기관을 직접 방문하여 그곳에서 일어나는 다양한 활동을 견학하거나 체험해보는 방법과 다양한 분야의 전문가들이 직접 어린이집을 방문하여 자신들이 하는 일이나 특기를 보여주는 방법이 있다. 결론적으로 양질의 보육은 어린이집이 구조적 차원의 질적 기준을 준수하고, 영유아가 교사와 긍정적인 상호작용과 교육활동을 경험하며, 영유아를 중심으로 한 성인들 간의 관계, 영유아를 둘러싼 환경과의 관계가 바람직하게 이루어지는 특성이 있다.

3. 보육시설·환경 관련 질적 수준의 문제점

1) 보육시설·환경 관련 현황 문제점

① 노후화 된 보육시설·환경

노후한 어린이집은 개보수 관리가 매우 중요하다. 보육시설 실태조사(2009)에서 어린이집의 개보수 실시 정도를 살펴본 결과, 대부분 정기적 혹은 필요시 시설개보수를 하는 것으로 나타났다. 또한 법인·직장·국공립어린이집은 필요할 경우 개보수 공사를 실시하는 경우의 응답비율이 높았던 반면, 민간어린이집과 가정어린이집에서는 상대적으로 낮은 응답 비율을 나타내었다.³²⁾

개보수 실시 이유는 전반적인 어린이집의 노후화가 가장 높았으며, 주로 실시하는 개보수 공사의 내용은 도배 및 도색, 안전시설 정비 등 대부분 외관 유지에 관련된 사항이었다. 보육공간 확보, 바닥 및 지붕 공사 등 실질적인 시설개선 공사의 비율은 낮았으며, 이는 대부분의 시설이 ‘보육공간 확보’가 시급하다고 응답한 결과와 반대되는 결과이다.

개보수 공사를 실시하지 않는 이유는 절반가량이 개보수 공사의 필요성을 느끼지 못하고 있었으며, 대부분 국가 보조 없이 개보수 공사를 실시하고 있었다. 시설유형별로는 민간·가정어린이집이, 지역별로는 중소도시가 개보수 공사를 실시하기 힘들다고 대답했다. 민간·가정어린이집이 시설에 대한 투자를 충분히 못하는 원인 중 하나는 월세 임대비율이 다른 시설유형보다 비율이 높기 때문이다. 증개축 공사 또한 대부분이 비용의 부족이나 공사로 인한 대체보육공간이 없어서라고 답하고 있었으며, 증개축 역시 시설유형 및 지역에 따라 뚜렷한 차이를 보이고 있다.³³⁾ 이처럼 보육시설·환경에 대한 투자가 낮으면 보육시설·환경의 안정성에 지장을 초래하게 된다.

32) 민간어린이집의 경우, 보수가 필요할 때 개보수를 실시한다는 응답이 44.4%로 가장 낮았다.

33) 국공립어린이집의 경우 신축시설이어서, 법인어린이집은 비용의 부족을 이유로 꼽았으며, 지역별로는 읍면지역에 위치한 어린이집들이 비용의 부족을 더 크게 느끼고 있었음

[표 2-13] 보육시설 개보수 및 증개축 관련 현황

단위: 개소(%)

구분		계	설립주체별				
			국공립	법인	민간/법인 외/ 부모합동	가정	직장
보육 시설 의 개보 수 공사	전체	3,196 (100.0)	318 (100.0)	303 (100.0)	1,195 (100.0)	1,159 (100.0)	221 (100.0)
	6개월에 한번	126(3.9)	6(1.9)	6(3.2)	63(5.3)	44(3.8)	7(3.2)
	1년에 한번	594(18.6)	53(16.7)	39(14.0)	273(22.8)	198(17.1)	31(14.0)
	격년에 한번	268(8.4)	18(5.7)	23(3.2)	144(12.1)	76(6.6)	7(3.2)
	3년에 한번이상	275(8.6)	39(12.3)	32(3.6)	115(9.6)	81(7.0)	8(3.6)
	보수가 필요할때	1,634(51.1)	178(56.0)	191(65.2)	531(44.4)	590(50.9)	144(65.2)
	보수안함	299(9.4)	24(7.5)	12(10.9)	69(5.8)	170(14.7)	24(10.9)
개보 수 공사 이유 (중복 응답)	전체	2,849(100.0)	292(100.0)	292(100.0)	1,115(100.0)	961(100.0)	189(100.0)
	전반적인 보육시설의 노후화	1,866(65.5)	217(4.3)	246(84.2)	767(68.8)	530(55.2)	105(55.6)
	평가인증 대비	1,179(41.4)	113(38.7)	123(42.1)	437(39.2)	462(48.1)	44(23.3)
	장애인차별금지법 대비	58(2.0)	19(6.5)	11(3.8)	22(2.0)	5(0.5)	1(0.5)
	보육공간 확보	880(30.9)	75(25.7)	82(28.1)	321(28.8)	344(35.8)	58(30.7)
	기타	478(16.8)	51(17.5)	38(13.0)	191(17.1)	137(14.3)	61(32.3)
	전체	2,904(100.0)	294(100.0)	293(100.0)	1,131(100.0)	989(100.0)	197(100.0)
개보 수 공사 의 주요 내용 (중복 응답)	방염공사	1,324(45.6)	160(54.4)	190(64.8)	550(48.6)	349(35.3)	75(38.1)
	창호공사	623(21.5)	89(30.3)	80(27.3)	263(23.3)	159(16.1)	32(16.2)
	방수 및 지붕공사	788(27.1)	140(47.6)	169(57.7)	363(32.1)	59(6.0)	57(28.9)
	안전시설정비	1,322(45.5)	134(45.6)	165(56.3)	566(50.0)	380(38.4)	77(39.1)
	바닥공사	1,139(39.2)	144(49.0)	155(52.9)	494(43.7)	275(27.8)	71(36.0)
	도배 및 도색	2,191(75.4)	216(73.5)	233(79.5)	890(78.7)	739(74.7)	113(57.4)
	놀이터개보수	628(21.6)	108(36.7)	151(51.5)	263(23.3)	54(5.5)	52(26.4)
	비상재해대비시설공사	461(15.9)	57(19.4)	89(30.4)	209(18.5)	74(7.5)	32(16.2)
	보육공간 확보	1,069(36.8)	101(34.4)	109(37.2)	401(35.5)	392(39.6)	66(33.5)
	기타	370(12.7)	51(17.3)	48(16.4)	141(12.5)	102(10.3)	28(14.2)
개보 수 공사 를 하지 않은 이유	전체	255(100.0)	21(100.0)	11(100.0)	59(100.0)	143(100.0)	21(100.0)
	비용이 부족	34(13.3)	2(9.5)	5(45.5)	9(15.3)	16(11.2)	2(9.5)
	임대시설로 투자하기 어려움	34(13.3)	1(4.8)	0(0.0)	6(10.2)	26(18.2)	1(4.8)
	공사에 따른 보육공간 미확보	2(0.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(1.4)	0(0.0)
	보호자의 반대	1(0.4)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	0(0.0)
	공사의 필요성 없음	128(50.2)	11(52.4)	3(27.3)	31(52.5)	70(49.0)	13(61.9)
	기타	56(22.0)	7(33.3)	3(27.3)	13(22.0)	28(19.6)	5(23.8)
증개 축 공사 를 하지 않은 이유	전체	339(100.0)	178(100.0)	161(100.0)	-	-	-
	비용의 부족	120(35.4)	39(21.9)	81(50.3)	-	-	-
	임대시설로 투자하기 어려움	5(1.5)	4(2.2)	1(0.6)	-	-	-
	공사에 따른 보육공간 미확보	30(8.8)	22(12.4)	8(5.0)	-	-	-
	공사의 필요성 없음	58(17.1)	32(18.0)	26(16.1)	-	-	-
	신축시설이기 때문에	82(24.2)	57(32.0)	25(15.5)	-	-	-
	기타	44(13.0)	24(13.5)	20(12.4)	-	-	-

보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재), 육아정책연구소, 2009 보육실태조사보고서-시설조사

② 안전관리가 미비한 보육시설 · 환경

보육시설 실태조사에서 지난 1년간 보육시설에서 발생한 안전사고 현황을 살펴보면 부딪치고 넘어지고 찢린 상처를 병원에서 치료한 경우가 36.4%로 가장 높았으며, 보육실이 안전사고가 주로 발생하는 장소로 조사되었다. 신체 조절력이 미숙한 영유아는 위험한 상황의 인지가 부족하기 때문에, 어린이집의 안전 관리는 시설 설비의 안전한 설치, 위험한 물건의 제거, 성인의 보호 등 다양한 측면으로 관리되어야 한다. 이러한 안전사고 외 비상시에 어린이집 교사들이 보육시설 내에서 어떻게 행동해야하는지에 대한 교육도 이뤄지지 않아 사고 발생 시 대처하기 힘든 상황이다.

③ 옥외놀이시설의 양적 · 질적 수준 저하

보육시설실태 조사결과 어린이집의 기본 설비에서 옥외놀이터가 상대적으로 낮은 구비 비율을 나타내고 있다. 특히 직장·민간어린이집의 옥외놀이터 구비 비율은 50% 정도이다. 특히 민간·가정어린이집의 경우에는 인근놀이터를 활용하는 비율이 상대적으로 많았으며, 어린이집들이 가장 많이 활용하는 인근놀이터는 아파트 놀이터로 조사되었다.

이러한 인근놀이터는 어린이집이 관리 주체자가 아니므로 시설의 안전 관리에 어려움이 있다. 특히 어린이들이 사용하는 놀이시설은 만들어진 이후부터 개보수한 시설이 거의 없을 정도로 안전 불감도가 높은 현황이다. 어린이 놀이시설 설치검사 현황³⁴⁾에서 볼 수 있듯이, 안전점검 기준에 합격된 시설이 거의 없자 점검을 포기할 정도로 열악한 상태이다.

때문에 어린이집 원장 및 교사들은 실외시설 바닥의 다양성, 휴식을 위한 장소, 실외놀이 영역 구성의 다양성 부분에 대한 개선의 필요성을 강조하였다.³⁵⁾

34) 2011. 09. 15 문화일보 '안전 불합격' 어린이 놀이시설 773곳 방치, 「 안전점검에서 불합격 판정을 받은 어린이 놀이시설 773곳이 시설폐쇄나 개·보수도 없이 사실상 방치, 」

35) 육아정책연구소, 2010, 육아지원기관 시설 설비에 대한 보육종사자의 인식 조사

[표 2-14] 보육시설 안전사고 발생 및 인근 놀이터 활용여부 조사 단위: 개소(%)

구분		계	설립주체별				
			국공립	법인	민간/법인외/ 부모합동	가정	직장
안전 사고 발생 여부*	차량사고	29(0.9)	4(1.3)	7(2.3)	17(1.4)	1(0.1)	0.(0.0)
	화상	47(1.5)	5(1.6)	4(1.3)	16(1.3)	13(1.1)	9(4.1)
	이물질 삼킴	35(1.1)	2(0.6)	3(1.0)	14(1.2)	8(0.7)	8(3.6)
	추락	27(0.8)	5(1.6)	3(1.0)	13(1.1)	3(0.3)	3(1.4)
	부딪히고 넘어지고 찢린 상처	1,167(36.4)	193(60.5)	150(492)	495(41.3)	211(18.2)	118(53.4)
	기타	161(5.0)	24(7.5)	14(4.6)	5,3(4.4)	40(3.5)	30(13.6)
인근 놀이 터 활용 여부	전체	2,669(100.0)	247(100.0)	229(100.0)	981(100.0)	1,065(100.0)	147(100.0)
	지자체 공용 놀이터	685(25.7)	100(40.5)	70(30.6)	378(38.5)	97(9.1)	40(27.2)
	아파트 놀이터	1,354(50.7)	69(27.9)	22(9.6)	339(34.6)	896(84.1)	28(19.0)
	유치원	78(2.9)	4(1.6)	17(7.4)	45(4.6)	7(0.7)	5(3.4)
	기타	185(6.9)	22(8.9)	30(13.1)	72(7.3)	36(3.4)	25(17.0)
	이용안함	367(13.8)	52(21.1)	90(39.3)	147(15)	29(2.7)	49(33.3)

보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재), 육아정책연구소, 2009 보육실태조사보고서-시설조사

*주: ()는 조사대상 시설 수를 100으로 보았을 때 비율임

④ 활용 가능한 지역 인프라 부족

영유아들에게는 어린이집 내에서의 보육활동 이외에 일상생활 경험이나 외부 지역사회 기관을 통한 다양한 경험을 제공하여야 한다. 이를 위해 어린이집 인근에 위치한 지역사회의 다양한 장소에 견학이나 방문, 놀이 활동 등을 계획할 수 있어야 하나 실제로 이용할 수 있는 기관이 부족하다.

2) 보육시설 · 환경 관련 정책적 문제점

① 보육시설 설치 및 입지기준의 문제

공동주택의 보육시설은 세대수에 의해 결정되는데 공동주택 조성 시 300세대 기준을 피하여 공급하여 충분한 공급이 이뤄지지 않고 있는 지역과³⁶⁾ 공동주택은 수요자가 정해져 있기 않기 때문에 보육시설이 필요 없는 지역도 발생하고 있다. 이처럼 공동주택간의 편차도 있지만 국공립보육시설의 경우

36) 2010. 12. 20 티브로드 뉴스, 보육시설 부족 ‘우리 아이는 어디로’ 「... 광명시 소하동 5천 7백여세대가 입주해 있는 소하지구에 아이들이 들어갈 수 있는 유치원은 단 3곳뿐..」

지역별 설치기준이 정해져 있지 않기 때문에 수도권과 비수도권의 국공립시설의 편차가 큰 것으로 나타났다.³⁷⁾ 따라서 공동주택과 비공동주택 지역을 통합하여 설치할 수 있는 기준이 요구된다.

한편 보육시설 입지기준 또한 위험시설로부터 50미터 떨어진 곳에 위치하여야 된다는 사항에만 조건이 정해져 있으며³⁸⁾ 「학교보건법」 등에서의와 같은 학교 주변 위해환경에 대한 언급이나, 안전지대에 대한 설정되어 있지 않다. 때문에 상당부분이 상가나 자동차도로 인접하여 있고, 일부의 경우는 율목가나 유흥가 인근 반경에 입지하고 있는 문제점이 있다.

② 보육비 지원방식의 문제

정부의 보육예산은 증가하고 있지만 선호도 높은 국공립 보육시설 신축 예산은 감소하고 보육비 지원을 확대하고 있는 추세이다. 보육비 지원확대로 보육수요가 증가하였지만, 80%밖에 충족하지 못하고 있는 보육시설에 보육인원별로 지원해주는 방식은 문제점이 많다. 대부분의 보육수요를 담당하고 있는 민간어린이집은 과거 신고제로 운영되었던 시기에 과도하게 설립되었다.

정부는 수준 미달의 시설이 많이 발생하자 다시 허가제로 전환하고, 설립절차를 까다롭게 하였다. 그 결과 보육시설 인가가 힘들어져, 어린이집 매매 과열, 권리금 상승 등의 결과로 이어졌다. 이는 권리금 상승에 따른 급식 및 보육교사의 질적 저하 등으로 이어질 가능성이 크다.³⁹⁾ 보육비 지원 후에도 시설운영지도점검 결과 민간어린이집의 35.8%가 경고조치나 영업정지 처분 받았다.⁴⁰⁾ 이처럼 보육비 지원방식이 실질적인 보육환경의 질적 향상 효과로 이어지지 않아 실효성을 잃고 있다.

37) 2011. 09. 15 약업 신문, 충남 부여 등 7개군 국공립보육시설 '0개'...지역차 커
2008. 12. 02 천안 보육시설 분포 불균형, 운영위 설치 저조 「... 수신면과 문성동 등 일부 지역은 보육시설이 1개소도 없다. 풍세면과 원성2동 등 도심과 농촌지역 17곳은 정부지원 보육시설이 없어 상대적으로 보육비가 비싼 정부 미지원 보육시설을 다녀야 하는 처지..」

38) 「주택건설기준 등에 관한 규정」 제9조 제3항

39) 2011. 09. 27 아시아투데이 논설 ‘불법 동원 재테크 수단인 된 어린이집’, 동아일보, ‘원생 1명당 권리금 500만원... 어린이집 매매 ‘과열’

40) 민주노동당 광정숙 의원 국감보도자료 2010. 10. 04 거꾸로 가는 저출산 대책②

③ 시설유지·관리 지원체계 부족

보육시설 유지·관리 및 시설 안전·성능 확보는 시설장에 의존하고 있으며, 정부차원의 시설유지 및 관리에 관한 교육·점검·관리·감독이 미비하다. 특히 넘어짐에 의한 안전사고가 가장 많이 발생하고 있는데 보육교사들의 주의로는 위험요소를 해결할 수 없으며, 시설에 대한 점검 및 관리 또한 지자체 차원에서 이뤄지지 않기 때문에 안전한 보육공간을 조성하기에는 큰 한계점으로 작용한다.⁴¹⁾ 때문에 보육시설 유지·관리 및 안전·위생관리 등을 전담하여 관리하는 지원체계를 설립하는 것이 필요하다는 의견이 제시되었다.⁴²⁾

41) 2011. 09. 27 메디컬투데이, '어린이집 영유아 사망사고, 한 달에 한번 꼴'

42) 김은영 외 5, 유치원과 보육시설 시설설비, 육아정책 연구소 2009년 6월 연구보고서, p.238~239

4. 보육시설·환경 질적 수준 향상방안

1) 노후화 된 보육시설·환경의 개선방안

□ 보육시설·환경 물리적 개선을 위한 단기적·단계적 향상 필요

어린이집에서 시급하게 요구하고 환경 개선의 내용을 참고한 결과 단기적으로는 안전 관련 시설 점검 및 개보수, 놀이터 안전 점검 및 개보수 등이 우선적으로 이루어져야 하며, 단계적으로 시설 설비 관련 환경 개선, 보육 공간의 확장을 위한 개선 지원 등이 이루어져야 한다. 오래된 어린이집을 대상으로 수요를 파악하고, 리모델링 및 증개축 사업을 계획하여야 한다.

□ 전문가 참여·협의 지원체계 마련으로 질적 수준 향상 필요

특히 보육시설의 개보수·증축·신축 시 기존의 시설장의 의뢰로 진행되었던 절차를 공무원, 시설장, 보육시설 전문 건축가 및 보육전문가 등 전문가의 참여와 협의의 기회를 만들어 질 높은 보육시설을 조성해야 한다.⁴³⁾

2) 보육시설·환경의 안전성 향상방안

□ 안전기준 강화 및 안전관리 매뉴얼 제공, 지역적 차원의 지원 필요

앞서 얘기했듯이 영유아기는 탐색 욕구가 매우 강한 특성을 가지고 있어서 안전사고 발생률이 매우 높다. 때문에 안전사고는 무엇보다도 예방이 가장 중요하며, 이를 위해 안전한 보육환경 조성과 지속적 관리가 필수적이다. 이를 위해 안전기준 강화 및 안전관리 매뉴얼 제공이 필요하며, 지자체 차원에서 지도감독을 철저히 해야 한다. 지자체나 지역 관할 공공기관, 소방서 등 지역 기관 역시 안전 환경 조성을 위해 어린이집을 대상으로 소방안전교육, 재난대피체험 등을 교육하도록 하는 등 지역적 관심도 필요하다.⁴⁴⁾

43) 김은영 외 5, 상계서 p.224~225

44) 2011. 08. 03. 09. 21 뉴시스, 어린이집 대상 소방안전교육 실시

□ 안전한 보육환경 조성을 위한 예산지원·모니터링제·조례제정 등 지원필요

또한 이러한 시설 외 통학차량을 운영하는 어린이집에서 발생하는 사고를 방지하기 위해서는 어린이 운송용 승합자동차로 구조를 변경하도록 유도하여 필요한 경우 예산을 지원할 수 있도록 근거를 마련해야한다. 또한 보육교직원 및 통학차량 운전자교육 정기적 실시하여야 하며, 어린이집 안전강화를 위해 안전 모니터링제 운영⁴⁵⁾하는 등 다양한 지원 방안을 모색하여야 한다. 특히 보육시설·환경에 대한 안정성에 대해 국가의 보육책임 부담에 대한 요구가 증가하고 있는 추세에 지자체 차원의 조례 제정이나 사고 시 분쟁 등으로 해결을 위해 공제회에 설립하는 방법 등이 고려된다.⁴⁶⁾

3) 옥외놀이시설 질적 수준 향상방안

□ 설치된 옥외놀이 시설 평가 및 영유아 발달에 적합한 놀이시설 설치 추진

옥외놀이영역은 영유아의 놀이를 촉진할 수 있도록 구성되어야 하며, 기능적, 시각적 경계로 구분되어야 한다. 옥외놀이공간은 실내공간과 마찬가지로 영유아의 놀이행동을 반영하는 영역으로 구분되어야 하며, 동적인 활동과 정적인 활동을 위한 영역을 모두 포함해야 한다. 특히 영아의 경우 대근육활동이 활발히 일어나는 시기이므로 안전하면서도 영아의 신체발달을 도모할 수 있는 놀이시설 및 기구가 배치되어야 한다. 때문에 현재 대부분 어린이집에서 활용되고 있는 옥외·인근놀이터의 적정성, 안정성, 연령별 적합성, 이용 실태 등의 조사가 필요하다. 이를 통해 어린이집 실외놀이터로서 그 기능이 충분히 이루어지는지 평가하여 이를 토대로 확충 방향을 설정해야 한다.

45) 2011. 08. 17 프라임경제, 광주시 어린이집 안전강화 위한 조례제정 '추진' 내용 발췌

46) 2011. 06. 30 '어린이집 안전사고 예방 및 사고분쟁 시 원만한 해결을 위해 '어린이집안전공제회(이하 공제회)'에 가입하도록 하는 방안을 추진'

4) 보육시설 · 환경 관련 지역사회 인프라 확충방안

□ 다양한 체험을 제공하기 위한 센터구축 및 지역기관의 다양한 지원체계 마련

부모와 영유아에게 정보제공, 도서 및 장난감 대여, 연극공연, 체험학습 등 다양한 경험을 제공하는 영유아플라자와 같은 시설을 확충해야한다. 영유아 플라자는 현재 주로 서울시에서 보육정보센터를 기반으로 현재 총 19개소가 설치 운영되고 있으며, 부모와 어린이집에서의 호응도가 매우 좋은 편이다.

이러한 사례를 토대로 전국적으로 지역적 상황에 맞는 영유아플라자 모델을 개발할 수 있다. 또한 어린이집과 다양한 교류를 할 수 있는 지역사회 기관들을 조사해서 네트워크를 구축하고 영유아 관련 활동을 실행하기 위한 협약을 체결하는 등 다양한 지원체계를 확보해야 한다.

또한 보육시설의 확충을 위해 유희 어린이집 매입과 구청 어린이집 개방하고, 공공시설을 활용한 보육시설 및 보육 공간 마련 등 지역 사회를 활용할 수 있는 다양한 확충 방안도 고려되어야 한다.

5) 보육시설 · 환경 관련 기준 강화 · 다양화

□ 어린이집 설치 및 인가 조건의 강화 필요

보육시설의 입지는 인구밀도, 법적 조건 등 주위의 사회문화적 환경, 토지 형상, 교통관계, 위험물 및 위험지역 유무, 위생상의 조건 등의 물리적 환경을 고려하여 선정하여야 한다. 특히 공장이나 비행장 주변과 같이 소음이 있는 곳은 피하며, 영·유아의 주거지역과 가깝고 안전하게 오갈 수 있고, 병원, 보건소, 소방서, 경찰서 등의 시설이 인접해 있고, 수도·전기·전화·공원 등의 지역사회 자원을 이용하기 편리해야 한다.(최경숙, 1998)

때문에 상대적으로 시설투자가 적은 임대 시설의 인가 제한하고, 위험 시설로 부터의 거리에 대한 기준을 어린이집 출입구와 자동차 도로의 인접성 검토 등 안전사고 요인 예방 고려하여 인가하도록 기준을 개선, 옥외놀이터 설치 기준 재검토 등 인가 조건의 강화가 필요하다.

□ 도시 계획적 차원의 보육시설·환경 관리방안 및 실내외 면적 기준 개선필요

또한 보육시설의 입지조건을 충족시키기 위한 수단으로 도시 계획적 차원(지구단위계획, 지자체 조례, 가이드라인 등)에서의 관리방안이 마련되어야 하며 물리적으로 협소한 실내외 면적기준 또한 개선되어야 한다. 보육시설·환경 수준 질적 저하의 가장 커다란 요인은 면적부족에 기인하므로 이를 보육 선진국의 면적기준과 비교하여 점진적으로 개선할 필요가 있다.

실외놀이터 역시 영유아 발달에 여러 가지 교육적 기능을 갖고 있는 공간이며, 특히 보육시설 이용 부모들과 교사들의 외부공간에 대한 요구도는 높은 실정이다.⁴⁷⁾ 하지만 우리나라의 경우 현재의 최소기준 면적에도 부합되지 못하는 보육시설이 상당수 있고 실외 놀이터 대신 실내 놀이터나 옥상 놀이터를 활용하고 있는 실정이다. 이는 정부의 기준령⁴⁸⁾ 자체가 매우 모호하게 규정되어 있기 때문이라고 할 수 있다. 때문에 여러 선진국의 규정과 연구자들이 제안한 실외 놀이터 면적을 고려한 기준 개선이 필요하다.

□ 어린이 신체에 맞춘 보육시설·환경에 대한 환경적 기준제시 필요

또한 그동안 제시되지 않았던 실내 공기질 관리법상의 기준을 어린이 신체에 맞춘 환경적 기준으로 제시하여야 하며, 선진국의 사례를 토대로 아토피나 기타 유해환경에 의한 실내공기질 기준과 어린이가 사용하는 제품이나 공간에 대한 기준으로 구분하여 제시하여야 한다.⁴⁹⁾

□ 보육시설·환경 측정·평가 및 개선을 위한 전문 인력 필요

이러한 환경적인 요소가 중요한 이유는 유년기때 자라온 환경이 결국 개인의 건강에 중점적인 역할을 하고 면역력이 약한 어린이들이 집단으로 생활하는 공간이기 때문이다. 가장 기본적인 실내공기질, 빛 환경, 음 환경 등 기본적으로 고려해야 되는 구조적인 요소와 책장, 손잡이, 난간 등 건축

47) 1995년 서울시 '보육시설 이용에 대한 여론조사

48) 옥상놀이터의 공간 활용과 인근놀이터의 이용이 가능하다

49) 2011 09. 19 KBS 뉴스 "어린이집·유치원서 '발암물질' 기준치 초과"

자재에 까지 적용되는 사항이다. 때문에 이러한 환경의 질을 측정·평가 및 개선해줄 전문 인력의 배치가 시급한 상황이다.⁵⁰⁾

□ 지역적 특성 고려 및 교육과 양육이 복합된 통합 공간 조성 필요

이상적인 보육시설·환경 조성을 위해 우선적으로 영유아에게 발달적으로 적합해야 하며, 교육과 양육이 복합된 공간이어야 한다. 또한 각 영아의 개별성을 충분히 반영한 일상생활과 교육활동 공간이 통합되도록 하여야 한다. 또한 대도시와 중소도시, 농촌과 어촌, 공단 등 지역적 특성과 요구가 충분히 반영되어야 하며, 물리적 환경 구성 시 영유아 외, 보육을 지원하는 교사의 업무를 위한 공간과 부모 등 기타 성인들 모두를 고려하여 계획해야 한다.

[표 3-15] 보육시설·환경 질적 수준 향상방안

문제점	향상 방안
노후화 된 보육시설·환경	<ul style="list-style-type: none"> 노후화 된 보육시설·환경의 물리적 개선을 위한 단기적·단계적 향상 전문가 참여·협의 지원체계 마련으로 질적 수준 향상
안전관리가 미비한 보육시설·환경	<ul style="list-style-type: none"> 안전기준 강화 및 안전관리 매뉴얼 제공 지역적 차원의 지원 필요 안전한 보육환경 조성을 위한 예산지원·모니터링제·조례제정 등 지원
옥외놀이시설의 양적·질적 수준저하	<ul style="list-style-type: none"> 설치된 옥외놀이 시설 평가 영유아 발달에 적합한 놀이시설 설치 추진
활용 가능한 지역인프라 부족	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 체험을 제공하기 위한 센터구축 지역기관의 다양한 지원체계 마련에 의한 인프라 확충
보육시설 설치· 입지 준의 문제	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 설치 및 인가 조건의 강화 필요 도시 계획적 차원의 관리방안 및 실내외 면적 기준 개선필요
시설유지·관리 지원체계 부족	<ul style="list-style-type: none"> 어린이 신체에 맞춘 보육시설·환경에 대한 환경적 기준제시 필요 보육시설·환경 측정·평가 및 개선을 위한 전문 인력 필요 지역적 특성 고려 및 교육과 양육이 복합된 통합 공간 조성 필요

50) 2011. 05. 12 아시아 투데이, ‘어린이집이나 놀이방 등의 간식그릇, 세제, 학습용 탁자와 의자, 놀이기구, 벽지, 가구, 장판 등 아토피성 알레르기 환아를 전혀 고려하지 않고 있다.’

5. 소결

2장에서는 보육시설·환경 현황 및 질적 수준의 영향을 분석하기 위해 보육시설·환경의 질적 수준에 대한 중요성을 강조하고 관련 현황, 문제점 분석하여 이에 대한 향상방안을 제시하였다. 보육시설·환경 관련 현황을 분석해 본 결과 민간시설에 의존한 공급·운영체계, 정원 충족률 저하, 지역적 여건 차이가 결과로 나타났다. 건축적인 부분은 노후화된 어린이집, 부족한 영유아 보육공간, 건물유형 및 층수에 대한 제도적 후퇴, 옥외 공간의 활용성 제고에 대한 문제점이 나타났다. 제도적인 부분으로는 그동안 양적성장에 맞춘 보육정책으로 지역별 불균형을 야기했으며, 이제는 패러다임이 변화하여 질적 수준 향상을 위한 제도적 지원이 필요한 시기로 분석되었다.

또한 이와 관련된 법령과 통합적이고 유기적으로 연계가 되어 있지 않았으며, 법적 기준과 인증기준의 차이가 발생하였다. 때문에 시설 유지·관리의 실효성이 떨어지는 것으로 나타났다. 정책적으로는 보육시설의 질적 수준의 제고를 위해 새로마지 플랜, 아이사랑 플랜에서 일부 반영되어 있었지만 실행 효력이 떨어지는 것으로 분석되었으며, 최근 공공형·자율형 어린이집 도입 정책이 도입하려고 하고 있지만 질적 수준이 제고되지 않은 평가인증기준에 기인하고 있어 그 실효성이 걱정되는 상황이다.

보육시설·환경 질적 수준은 영유아의 신체적, 정신적, 사회적, 인지적 발달을 도모하기 때문에 이를 위한 적합한 환경을 조성하는 것은 중요하다. 또한 보육환경은 안락하고, 편리해야 하며, 구조적 질적 요소와 과정적 질적 요소가 상호보완적 관계를 갖춰야 한다.

마지막으로 “노후화 되고 안전관리가 미비한 보육시설·환경, 옥외놀이시설의 양적·질적 수준 저하, 활용 가능한 지역 인프라 부족, 설치 및 입지기준의 문제, 시설유지·관리 지원체계 부족”이 문제점으로 나타나서 이를 개선하기 위한 향상방안을 제시하였다.

제3장 국외 보육시설 · 환경 관련 사례분석

1. 국외 보육시설 · 환경 관련 제도 분석
2. 국외 보육시설 · 환경 관련 건축사례 분석
3. 국외 보육시설 · 환경 관련 질적향상 기준 분석
4. 국외 보육시설 · 환경 관련 우수사례
5. 소결

1. 국외 보육시설 · 환경 관련 제도 분석

1) 미국⁵¹⁾

시설·환경 관련해서 대표적인 미국의 4가지 지표를 비교하였다. Harms, Clifford와 Cryer(1980)가 개발한 ECERS⁵²⁾의 최근 수정본 ECERS-R 평가지표(2005),全美유아교육협회(NAEYC)⁵³⁾가 제시한 평가지표, 미국 연방정부의 보육시설 디자인 가이드, 공공보건협회와 소아과의사협회가 만든 보육시설 국립 안전과 건강지원센터⁵⁴⁾에서 제시한 ‘우리 아동의 보육을 위한 보육시설 국가 보건안전 표준 개정판⁵⁵⁾’의 기준에 대해 시설 · 설비와 관련된 항목을 살펴보고자 한다. 각 지표들의 시설설비 관련 영역 구성은 [표 3-1]과 같다.

51) 김은영 외 (2009). 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구. 육아정책연구소.

52) Early Childhood Environment Rating Scale

53) National Association for the Education of Young Children

54) National Resource Center for Health and Safety in Child Care

55) Caring for our Children, National Health and Safety Performance Standards: Guidelines for Out-of-Home Child Care, 2nd Edition

[표 3-1] 미국지표들의 시설설비 관련 영역의 구성

ECERS-R		NAEYC	
주제	항목	주제	항목
1. 공간 및 시설·설비	1.실내 공간 2.일상생활 care, 놀이, 학습을 위한 가구 3.휴식을 위한 비품 4.놀이를 위한 공간배치 5.개인적 공간 7.대근육활동을 위한 공간 8.대근육 장비(기구) 12.화장실/기저귀갈이대 23.모래/물	9. 물리적 환경	A.실내외 시설·설비, 교재교구 B.실외환경 C.건축과 물리적 설계 D.환경안전(보건)
미 연방정부		보육시설 국립 안전과 건강지원센터	
주제	항목	주제	항목
5. 소요 공간 계획	위치, 규모, 소요면적, 환경기준, 건강과 안전, 접근 및 교통, 아동 공간, 성인 공간	5-1.전체 공간 및 설비요건	입지조건, 보육실, 현관 및 출입구, 온도·습도, 조명, 소음, 전기, 소화시설, 급배수시설, 방충시설, 가구, 비품 및 교구, 바닥처리, 침대, 놀이교구, 응급, 위생, 유독물질
6. 배치계획	개념, 출입 및 동선, 놀이터 계획 개념, 설계, 실외놀이영역, 연령별 놀이터, 토목시설계획		
7. 실내공간 계획	일반사항, 보육실 설계, 규모, 건축형태, 보육실 구성, 기타, 기계, 전기, 전화 설비, 피해야 할 사항	5-2. 영역별 내부 공간 및 비품의 요건	놀이실, 화장실, 기저귀갈이 공간, 목욕실, 부엌, 세탁실, 낮잠실, 다친 유아나 장애아를 위한 영역, 의류 및 필수품의 저장
		5-3. 시설의 놀이터 및 실외영역	실외 영역의 배치, 위치, 크기, 비품, 울타리, 지붕, 표면처리, 놀이터 및 실외 영역의 유지
8. 가구 및 설비	일반기준, 놀이터 기구	5-5. 실내외 통로, 계단	실내외 통로 및 계단의 규격 및 안전요건
9. 실내마감	일반기준, 색채 및 질감, 마감재 종류, 천장		
10. 설비기준	화재방지, 환경 및 안전, 보안, 방안, 창·문·철물, 배관·부속품, 난방·통풍·냉방, 조명, 전기	5-6. 관리 및 안전	실내·외 관리

자료: 1) <http://www.fpg.unc.edu/~ECERS/> 2) <http://www.naeyc.org/>
 3) <http://www.tpub.com/content/gsacriteria/chilcare/chilcare0005.htm>
 4) NCEMCH(1992), Caring for Our Children: National Health and Safety Performance Standards-Guidelines for Out-of-Home Child Care Programs, Arlington, VA.

① ECERS-R

ECERS-R이 제시하는 지표는 7개의 하위 영역 안에 43개의 항목으로 구성되어 있다. 그 중 시설·설비 관련 세부내용은 7개 하위 영역 중 '공간과 설비(Space and Furnishings)에 대한 것에 포함되어 제시되어 있다⁵⁶⁾. 구체적으로 살펴보면, 실내 공간, 일상생활 care·놀이·학습을 위한 가구, 휴식을 위한 비품, 놀이를 위한 공간배치, 개인적 공간, 대근육활동을 위한 공간, 대근육 기구가 있다. 실내 공간 항목에서는 충분한 공간, 채광, 환기, 온도, 소음의 적절성, 보수상태, 청결, 장애유아를 배려한 공간 등을 기준으로 하고, 놀이를 위한 교실배치에서는 흥미영역의 수와 동적·정적 영역의 분리, 영역의 독립성 등을 기준으로 제시하고 있다. 실내외 공간에 충분한 대근육활동 공간 마련과 안전, 다양한 요소로부터의 보호, 공간의 편리함 등을 기준으로 하고 있고 대근육활동을 강조한 다양한 종류의 기구, 시설에 대해 기준을 제시하고 있다. 놀이와 학습에 충분한 비품과 안전, 내구성, 정서적인 면, 장애아를 고려하여 기준을 제시하고 있다. 안전 활동에 관한 항목에서는 유아의 놀이가 보호될 수 있는 특별 공간을 허용하고 사용시간을 용이하게 조절할 수 있도록 하고 있다. 공간, 시설설비에 관한 기준들에 건강, 안전 관련 내용이 포함되어 있지만 2주제 영역에서도 개인의 안전내용을 다루고 있다.

② NAEYC

NAEYC에서 제시하는 지표의 시설·설비 세부내용은 다음과 같다. 물리적 환경 항목을 살펴보면 실내외의 적절하고 안전한 환경에 대한 기준으로 실내외 시설·설비, 교재교구, 실외환경조작, 건축과 물리적 설계, 환경안전(보건)으로 구성되어 있다. 교육환경과 관련된 영역에서 유아의 개인 공간(사물함 등), 교사 시야권에서 감독 가능한 공간을 마련하고 모든 사람의 접근이 용이한 공간을 구성하도록 하고 있다. 청결하고 편안한 실내 환경을 구성하고

56) <http://www.fpg.unc.edu/~ECERS/>

다문화 가족, 장애아를 고려한 실내 공간 구성 기준을 제시하고 있다. 또 유아 1인당 필요공간을 최소 35ft²(3.25m²)로 구체적으로 제시하고 있고 교사를 위한 공간 및 환경 기준을 포함하고 있다. 실외환경에 대해서도 혼자 또는 친구와 놀 수 있는 개인 공간을 배려하고, 교사 시야에서 감독 가능한 공간 구성을 하도록 하고 있다. 유아 1인당 필요공간을 최소 75ft²(6.97m²)로 제시하고 있고 추락위험방지, 날카로운 물질, 강한 햇빛·바람으로부터의 보호 등 유아의 안전을 고려한 공간이 되도록 기준을 제시하고 있다.

실내외 시설·설비영역에서는 영유아에 적합한 시설설비로 튼튼하고 수리가 잘 된 것으로 구비하고 장애아의 접근도 용이하도록 기준을 제시하고 있다. 연령별 발달에 적절한 자료 및 시설설비를 갖추고, 계단, 복도, 출입구, 비상구의 조명 상태 점검과 비상용 응급처치 기구, 소화기 비치, 추락, 미끄럼, 감전, 화상의 위험에서 보호하는 등의 안전시설에 대해 비중 있게 제시하고 있다. 종일제 유아가 실내에서도 2시간 이상의 자연채광을 받는 구조를 갖추도록 하고, 화장실, 세면대 등의 시설의 설치와 관련하여 활동실에서의 거리를 40ft(12.19m) 이내로 정하고 있고, 수영장, 물놀이장 안전을 위해 4ft(1.21m) 높이의 담장 설치 등 구체적인 기준을 제시하고 있다. 또 미국장애인 법령(ADA) 기준에 맞는 공간 및 시설설비를 마련하도록 하고 있어 장애아와 아픈 유아를 위한 시설 기준을 제시하고 있다. 또한 실외환경설계 영역을 살펴보면 위험 방지를 위한 담장, 울타리 설치를 제시하고 모래놀이터의 배수, 청결, 모래 교체 등의 관리, 공인된 운동장 안전 기준 평가서를 문서로 비치할 것을 제시하는 등 안전한 시설과 시설설비의 유지, 보수, 관리 및 청결을 강조하고 있다.

실내외 교육환경 영역에서 안전에 관련된 문항을 다루고 있지만 환경안전에 대해 따로 영역을 만들어 유해 환경 및 유해 물질에 대해 비중 있게 다루고 있다. 납, 라돈 방사, 석면 등 위험 물질로부터 건물이 안전하다는 증거문서를 구비하도록 하고 지역 보건 당국의 수질 안전을 증명한 문서를 구비

하도록 하고 있다. 공기와 소음에 대한 기준을 마련하여 공기오염 정보 발생 시 실외활동을 제한하고 유아들이 사용하는 모든 공간의 소음 정도를 측정하여 관리하도록 한다. 적절한 온도와 습도를 유지하기 위한 관리를 철저히 하고 국가기준을 준수하고 있음을 증명하도록 하고 있다.

③ 미국 연방 보육시설 디자인 가이드

미 연방정부에서 제시하는 보육시설 디자인 가이드 시설 기준 항목은 소요공간계획, 배치계획, 실내공간계획, 가구 및 설비, 실내마감, 설비기준으로 구성되어 있다. 먼저 소요공간계획 항목을 살펴보면 시설의 위치와 규모, 면적, 환경기준, 공간구성, 보건, 안전, 보행 및 접근로에 대해 제시하고 있다. 아동 1인당 시설 적정면적 8.4m^2 , 보육실 전용면적(관리, 공용, 화장실 등을 제외한 면적) $2.2\sim 5\text{m}^2$, 옥외놀이터 7m^2 로 규정하고 있으며 공간구성에 있어서 아동 공간과 어른 공간을 나누어 구성하도록 하고 있다. 실내의 채광, 환기, 온도 등, 옥외의 흡음, 소음, 분진과 같은 환경 기준과 구조물 안전, 등하교 안전, 방법과 같은 안전에 대해서도 제시하고 있다.

배치계획 항목에서는 옥외 놀이터와 관련된 기준을 제시하고 있는데 주변 환경(단지출입, 주차장 등)을 고려하고 주법에 따라 토목시설 계획을 지키도록 하고 있으며 연령별 놀이터와 놀이터 공간 구성에 대해 제시하고 있다. 실내공간계획 항목에서는 현관, 복도, 사무 공간, 교실, 공용 공간, 서비스 공간 등의 기준을 제시하고 있고, 각 영역의 면적, 건축형태(천장고 변화, 바닥면 높이 변화, 벽면형태 변화, 용수 공간 인접, 전시벽, 자연채광, 작은 코너, 교사의 아동 감독 시선, 정·동적 공간 분리 등), 개인 사물함, 영유아별 공간, 연령별 활동 공간과 같은 보육실 구성요소와 벽장, 싱크, 화장실, 낮잠 영역, 기저귀영역, 주방, 유희실 등과 같은 기타 영역과 관련된 내용을 제시하고 있다. 기계나 전기, 전화 설비와 같은 영역도 실내공간계획에 포함되어 기준을 제시하고 있다. 가구 및 설비 항목에서는 연령별 보육실 및 각 실의 가수 설비와 놀이터 기구에 대한 기준을 제시하고 있다. 실내마감 항목에서는

바닥 및 벽, 천장 마감재의 종류, 색채와 질감에 대해 기준을 제시하고 있다. 설비기준 항목에서는 보안과 안전 관련 설비로 국립화재예방연합회의 기준을 준수하도록 하며 화재경보기 설치, 보일러실의 중금속 검사 등을 제시하고 있다. 친환경 설계와 장애 편의시설을 갖추도록 하고 있으며 창, 문, 철문에 대한 기준, 위생 및 배관, 냉난방 온도 및 습도, 환기 기준 등을 제시하고 있다.

④ 미국 아동가족통계조사를 위한 연방정부기관연합체제 조직

미 연방 정부에서는 보다 정확하고 상호협력적인 아동 및 가족 정책을 수립하기 위해서는 관련 통계자료 수집단계부터 연방 정부 관계부처 간에 협조체계를 구축해야 한다는 것을 인식하였다. 또한 6개의 연방 기관으로 시작된 ‘아동가족통계에 관한 연방정부기관연합포럼(Federal Interagency Forum on Child and Family Statistics: FIFCFS)’이라는 조직을 1994년에 설립하였다

연방기관들과 사설 연구기관들이 연합하여 조사하고 발간하는 ‘미국의 어린이들(America's Children: Key National Indicators of Well-Being)’이라는 보고서는 2007년 현재 10년차 보고서를 발행하였고, 이 보고서에는 아동(0~17세)의 삶에 중대한 영향을 미치는 38가지 지표가 포함되어 있으며, 다음의 7개 부분으로 나누어 볼 수 있다.

- 가족 및 사회적 환경(family and social environment)
- 경제적 상황(economic circumstances)
- 건강 관리(health care)
- 물리적 환경 및 안전(physical environment and safety)
- 행동(behavior), 교육(education), 건강(health)

이 보고서에서는 앞으로 추가되어야 할 지표들로 ‘아동학대, 구강건강, 식수의 질, 혈액 내 납 함량, 아동상해 및 사망률, 청소년 상해 및 사망률, 성생활, 대학입학, 천식’ 등의 지표들이 포함되어 있다.

⑤ 아동의 보육을 위한 보육시설 국가 보건안전 표준 개정판

공공보건협회와 소아과의사협회는 보건성 지원을 받아 1992년 보육시설 국립 건강과 안전 지원센터(National Resource Center for Health and Safety in Child Care)를 만들고, 건강과 안전을 위한 보육시설의 국가적 기준을 개발하였으며, ‘아동의 보육을 위한 국가 보건 안전기준’, 1997년 ‘아동의 보육을 위한 디딤돌’ 개발을 거쳐⁵⁷⁾ 2002년도 ‘아동의 보육을 위한 보육시설 국가 보건 안전 표준 개정판⁵⁸⁾’을 만들면서 피난계획과 허가 기준을 한 단계 높이며 질을 관리하고 있다⁵⁹⁾.

한국, 미국의 시설설비에 대한 기준 및 기타 등의 내용을 비교하면 다음과 같다.⁶⁰⁾ 첫째, 지표별 평가방식이 한국은 매우 간단하게 점수를 줄 수 있도록 되어있지만 미국의 경우, 연령별, 영역별로 분류하여 세밀하게 단계적으로 평가하도록 구성되어 있다. 둘째, 한국은 유치원과 보육시설이 각각의 기준을 가지고 다른 부처를 통해 관장하고 있으며 시설 설치기준이 제시되어 있지만 통일되어 있지 못하고 추상적이고 포괄적으로 제시하고 있다. 또한 한 두 가지 측면을 부분적, 중점적으로 강조하고 있는 반면, 미국의 경우 시설 설비와 관련하여 구체적이고 상세하게 평가기준을 기술하며 다양한 요소, 다양한 측면을 고려하여 평가하도록 구성되어 있다. 셋째, 한국의 지표는 건강·안전 영역이 독립적으로 영역을 구성하여 평가하고 있으나 미국의 경우, 환경 영역 안에서 건강과 안전 내용이 포함되어 다루어지고 있다. 넷째, 한국의 지표에서는 유아 개인을 위한 공간, 타인의 방해로부터 보호되는 측면을 고려한 환경에 대한 내용이 거의 없는데 비해, 미국의 지표에서는 실내외 환경 모두에서 유아 개인 공간을 중요시하고 있고, 특히 장애아를 위한 내용은 미국 장애인 법령을 적용하여 내용을 구성하고 있다.

57) 윤선화, 보육시설 안전을 위한 과제와 방향, 안전한 보육환경 조성을 위한 대토론회, 93쪽, 한국생활안전연합, 2005. 11. 2

58) Caring for our Children, National Health and Safety Performance Standards: Guidelines for Out-of-Home Child Care, 2nd Edition

59) Caring for our Children, National Resource Centers for Health and Safety in Child care, 2002

60) 이순례 외, 2009

2) 일본⁶¹⁾

① 보육시설의 시설·설비 기준

일본의 신보육시설 지침에 의하면, 보육의 기본은 가정 및 지역사회와의 연계를 밀접히 하여 가정양육을 보완하고 아동이 건강하고 안전하여 정서가 안정된 생활이 가능한 환경을 준비하고 자신을 충분히 발휘하면서 활동할 수 있도록 함으로 건전한 심신의 발달을 꾀하는 것이라고 한다. 일본 보육시설은 아동복지법에서 기준을 규정하며 후생노동성에서 관리하고 있다. 아동복지법에 따른 일본의 아동복지시설 최저기준을 살펴보면 [표 4-2]와 같다.

[표 3-2] 일본의 아동복지시설 최저기준¹⁾

구분	내용
목적	· 아동복지 시설에 입소하고 있는 사람이 밝고 위생적인 환경에 있어서 소양이 있고, 또한 적절한 훈련을 받은 직원이 지도에 의해 심신을 모두 건전하게 하고, 사회에 적응하는 바와 같이 육성하도록 보장하는 것
최저기준의 향상	· 아동복지에 관한 사항을 조사·심의 하는 지자체 심의회는 그 감독에 속하는 아동복지 시설에 대해 최저기준을 초월하고 그 설비 및 운영을 향상시키는 바와 같이 권고할 수 있음.
구조설비 일반원칙	· 각 시설의 목적을 달성하기 위해 필요한 설비 만들어야 함. · 시설에 입소하고 있는 사람의 보건 위생 및 위해 방지를 충분히 고려하여 마련되어야 함
비상재해	· 소화용구, 비상구 등 필요 설비를 만들고 비상재해에 대한 구체적 계획과 이에 대한 주의와 훈련을 하도록 노력해야 함
다른 시설과 함께 설치시	· 아동복지 시설의 설비 및 직원의 일부를 겸할 수 있음
위생관리	· 아동복지 시설의 설비, 식기 등에 대해 위생적인 관리로 노력해야 함 · 필요한 의약품 기타의 의료품을 구비, 적절한 관리 필요

1947년 제정된 아동복지시설 최저기준은 공립·법인 보육소의 인가, 운영의 기본이 되는 기준으로 보육소가 최소한 지켜야 하는 시설설비, 인원배치 기준을 나타낸 것으로 최저기준은 충족시켜야 보육소로서 인가를 받을 수 있으며, 동시에 국가로부터 운영비를 보조받을 수 있다.

61) 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009). 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구. 육아정책연구소.

[표 3-3] 일본의 아동보육시설의 최저 설치기준

직 원			시설설비		보육시간
아동 보육사		보육사	2세미만	2세이상	1일 8시간 원칙
0세 아동	3명	1명	●영아실 1.65평방미터/명 ●포복실(기저공간) 3.3평방미터/명 ●의무실, 조리실	●보육실 또는 유희실 1.98평방미터/명 ●옥외운동장 3.3평방미터/명(근처 공원 등으로 대체가능) ●조리실, 화장실은 반드시 설치	
1~2세 아동	6명	1명			
3세 아동	20명	1명			
4세 이상	30명	1명			
촉탁의사, 조리원은 반드시 배치. 그러나 조리업무를 모두 외부에 위탁하는 경우에는 조리원 배치의무는 없음. 화장실은 반드시 설치					
비상재해가 발생하였을 경우 설비 : 소화용 기구, 비상구 설치, 정기적인 훈련					
보육실 등을 2층에 설치했을 경우의 설비 : 내화건축물, 경사로 또는 옥외계단, 넘어지는 것을 방지할 수 있는 설비, 비상경보기구 등					

또한 일본의 경우 구조설비, 비상재해, 직원요건, 다른 용도와 동시 사용기준, 위생관리, 급식기준 등은 아동복지시설의 기준을 따르고 연령별 실구성, 보육시설 내 영유아 1인당 면적, 비품 등의 설비기준, 층별 구조, 내화구조 등의 건물구조 기준, 아동 대 종사자 수, 보육시간 등은 보육시설 시설기준을 따르고 있다. 일본의 보육시설 시설기준을 살펴보면 [표 5-4]과 같다.

[표 3-4] 일본의 보육시설 설치 기준

구분	기준
원사 기준	2층 이상에 보육실 또는 유희실(원아가 사용하는 부분)을 설치하는 시설은 모두 내화 건축물로 해야 함. (아동복지 시설 최저기준)
보육실 또는 놀이방	·0세 아동: 인원 × 4.95㎡(사용면적) ·1세 아동: 인원 × 3.30㎡(사용면적) * 지방 자치 단체에 따라 차이 있음 ·2세 아동: 인원 × 1.98㎡(사용면적) ·3층 이상에 보육실 또는 유희실을 마련할 경우, 보육실, 유희실 벽과 천장의 마감은 불연재로 해야 함(아동복지시설 최저기준)
유아실 (乳兒室) 겸 포복실	·유아실: 만 2세 미만의 유아 1인당 1.65㎡이상 필요(아동복지시설 최저기준) ·포복실: 만 2세 미만의 유아 1인당 3.30㎡이상 필요(아동복지시설 최저기준) * 예를 들어, 0세, 1세 아동 3.30㎡, 4.95㎡(1.65+3.30)가 필요 * 지방자치단체에 따라 해석의 차이 있음
조리실	·유아 또는 만 2세 미만의 유아, 만 2세 이상의 유아를 입소시킬 경우 모두 요구됨(아동복지시설 최저기준)
조유실	·0세 유아를 수용할 경우에 필요
의무실	·만 2세 미만의 유아가 입소하는 경우 필요.
목욕실	·0세 유아를 수용할 경우에 필요.
일시 보육실	·일시적 보육 사업을 위한 보육 등을 정비할 경우 특별 보육 사업으로 55.8㎡까지 보조 대상 면적의 할증이 있음(민간 아동 복지시설 등 정비

	보조금 요강)
지역교류 공간	·지역의 육아 지원 사업으로서 공간을 설치할 경우 특별 보조 사업으로 80.3㎡까지 보조 대상 면적의 할증이 있음.
복도	·거실의 바닥 면적의 합계가 200㎡를 넘는 층의 필요한 유효 너비, (건축 기준법 시행령 119 조) ·한쪽 거실 $\geq 1.2m$, 양측 거실 $\geq 1.6m$
계단	·위층의 주된 용도의 거실 $\geq 100㎡$ (내화 건축물)의 경우 → 2개 이상의 직통 계단이 필요함. ·바로 위층의 거실 바닥 면적 $> 200㎡$ 의 경우 → 유효 너비 $\geq 1.2m$ 필요. 회전(동근) 계단은 바람직하지 않음
피난계단	·실내 계단 외 피난에 적합한 내화 구조의 경사로 혹은 이것에 준하는 시설 또는 옥외 계단이 필요함(보육실 또는 유희실을 2층 이상에 설치한 경우)
추락 방지 시설	·실내 계단 및 통행을 할 경우 유아의 추락 사고를 방지하는 설비. (보육실 또는 유희실을 2층 이상으로 설립 경우) ·높이: 발판에서 120cm 이상 ·모양: 세로 격자 가로장 (상부(윗부분)는 완만하게 할 것) ·격자 너비: 안쪽은 8cm 이내 (동경도 지도 내용)
정원 (실외 유희장)	·2세 이상 아동 수 $\times 3.30㎡$ 이상 ·옥상을 사용 가능하거나, 공원이 인접하여 있다면 정원을 대신할 수 있음
기타	·각 부분의 모서리를 둥글게 하기, 각종 콘센트, 창틀, 화물용 소형 엘리베이터 등의 안전에 배려해야 함 (동경도 지도 내용)
소방용 설비 및 설치 기준	·연면적, 수용 인원 등의 조건에 따라 기준이 다르므로 확인이 필요함 특히 증축의 경우 주의할 것. (1)대상물의 연면적 조건에 의한 규정 -연면적 $\geq 150㎡$ 경우 → 소화기구의 설치가 필요 -연면적 $\geq 500㎡$ 경우 → 소화 기관에 통지하는 화재 경보 설비 -연면적 $\geq 700㎡$ 경우 → 실내 소화전 설비 (준 내화 건축물 $\geq 1400㎡$, 내화 건축물 $\geq 2100㎡$) -연면적 $\geq 1000㎡$ 경우 → 스프링클러 설비의 설치 의무 있음(완화 규정 있음) (2)수용 인원 (직원 수 + 원아 수) -2층 이상의 층, 혹은 지하실의 수용인원 ≥ 20 명일 경우 피난기구 설치 의무, 100인당 1대가 요구됨 -수용인원 ≥ 300 명 : 공습경보 설비, 비상방송 장비 추가

출처; <http://yamashikodomo.jp/yokijun.htm>(2009.8.31)

일본의 보육소 시설기준을 살펴보면 만 2세를 기준으로 연령별 기준을 제시하고 있다. 만 2세 미만 영아를 입소시키는 탁아소는 유아실 또는 포복실, 의무실, 조리실 및 화장실을 만들어야 하며 유아실의 면적은 유아 1명당 1.65㎡이상이어야 하고 포복실의 면적은 유아 1명당 3.3㎡이상이어야 한다. 만 2세 이상 유아를 입소시키는 탁아소에는, 보육실 또는 유희실, 옥외 유희장(보육소의 부근 옥외 유희장을 대신하는 장소 포함), 조리실 및 화장실을 만들어야 한다. 보육실 또는 유희실의 면적은 유아 1명당 1.98㎡이상, 옥외 유희장의 면적은 유아 1명당 3.3㎡이상이어야 한다. 보육실 또는 유희실, 포

복실에는 보육에 필요한 용구를 구비하도록 하고 있다.

② 보육시설의 재정지원 기준⁶²⁾

일본에서는 시정촌(市町村)에서 직접 설치·운영하는 공립 보육시설과 사회복지법인이 운영하는 민간시설을 ‘인가 시설’로 구분하여 재정 지원을 하고 있으며, 개인이 운영하는 영리시설은 ‘미인가(인가외) 시설’로 지원을 하지 않는다. 공립 보육시설 및 사회복지법인이 운영하는 민간 보육시설의 설치비는 국가 50%, 정부 25%, 설치자 25% 정도의 비율로 부담하고 있으며, 운영비와 인건비 역시 일정 부분 보조하고 있다.

[표 3-5] 일본의 보육시설 재정기준

구분	공립 보육시설	민간시설	사업소 내 보육시설
정비비 (건물 설비비)	-국가 1/2 부담 -도도부현 1/4 또는 1/3 부담	-설치자 1/4, 국가 1/2, 도도부현 1/4 부담 -도도부현은 사회복지법인시설의 수리, 개조, 확장, 정비비용 3/4 보조 가능(이중 국가가 2/3 보조 가능)	-국가 1/4부담(5년 제한)
조치비 (운영비)	-보호자에게서 받는 징수금액을 뺀 잔여액 중 국가 1/2 부담 -도도부현 1/4, 시정촌 1/4 부담	-보호자에게서 받는 징수금액을 뺀 잔여액 중 국가 1/2, 도도부현 1/4, 시정촌 1/4 부담 -민간시설 급여 등 개선비	-운영비 1/2 보조(5년 제한)
기 타		-산후 대체직원의 채용 -교사 교육비 일정비율 보조	-방과후 교실을 위한 증축비, 지도교사 인건비 지원

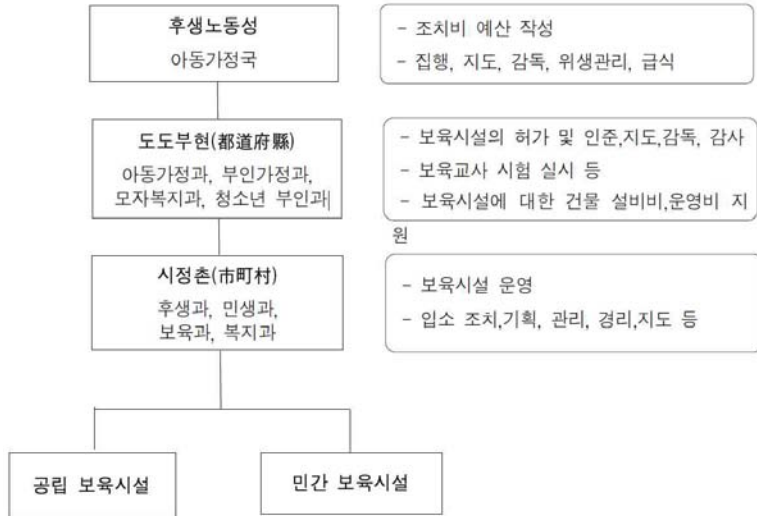
③ 보육사업 행정체제와 조직

일본의 보육사업의 행정체제와 조직은 지방분권화가 이루어져 국가, 도도부현, 시정촌(지방자치체)에서 각각 분담하여 실시하고 있다. 일본 보육시설은 아동복지법과 이에 따른 시행령, 시행규칙, 시행세칙, ‘아동복지시설 최저기준’에 따라 관리되고 있으며, 국가 수준에서는 후생노동성의 아동가정국의 모자복지과(행정), 기획과(조치비의 예산작성, 집행, 지도, 감독), 모자위생과(위생관리, 급식)가 행정을 담당하고 있다. 도도부현에서는 아동 가정

62) 육아정책연구소, 일본 보육정책 동향 14p

과, 부인 가정과, 모자 복지과, 청소년 부인과 등이 행정을 담당하며, 보육시설의 인가, 지도, 감독, 보육교사 시험 실시 등의 업무를 담당하고 있다.

마지막으로 시정촌에서는 후생과, 민생과, 보육과, 복지과 등이 입소조치, 기획, 관리, 경리, 지도, 업무 등을 담당하고 있다.



[그림 3-1] 보육사업의 행정 체계

3) 호주⁶³⁾

호주 보육시설 설치기준 및 공간구성의 특성은 다음과 같다. 첫째, 보육시설 관련 역할이 명확하게 서로 나누어지고 세분화되어있다.

둘째, 설치기준에 대해서 최소 면적기준을 약간 상회하는 정도로 보육실, 2차공간 및 지원공간이 이루어져 최소기준이 실질적이고 효율적이다.

셋째, 안전하고 보호되는 보육활동을 우선으로 보육실과 옥외놀이터를 연결하여 배치하고, 자연과 함께 성장하도록 하여 영유아의 발달과 성장에 적합한 환경을 만들고자 노력하고 있다.

63) 자료: 김영애(2009). 호주의 보육시설 설치기준 및 공간구성에 대한 현황 고찰. 대한건축학회 논문집, 25(10), 68-74.

① 보육법 (Child Care Act, 2004)

보육법에 제시되는 내용 중에는 설치기준과 연관되는 시설의 유형, 교사 대 아동의 비율, 연령별 집단 허용인원 등을 살펴보면, 첫째, 보육시설의 유형은 크게 전문시설 또는 교사가 돌보는 형식적 보육시설과 조부모 등 가정에서 돌보는 비형식 보육시설로 나뉘지며, 실효성 있는 보육을 위해 종일제, 가정보육, 학교시간이외보육, 방학중보육, 재택보육, 비정기보육 등 다양한 보육 유형을 제시하고 있다. 종일보육시설의 경우 2006년에는⁶⁴⁾ 인원이 52%를 차지하며, 시설당 평균 보육인원수는 86.3명에 이르고 있다. 이는 각 주에서 허용 정원수를 75명에서 100명까지 점차 늘려 새로운 보육시설을 신축하기 보다는 기존 시설의 증개축을 허용하는 것에 기인한다. 그리고 특정 종일 보육시설을 이용하는 이유로는 40%가 보육의 질과 명성, 21%가 근접성, 16%가 활용가능성, 기타 보육시간, 편리성 등으로 나타나⁶⁵⁾ 질 높은 보육에 대한 요구가 높은 것을 알 수 있다.

둘째, 교사 대 아동의 비율은 0~2세 미만은 1:5, 2~4세 미만은 1:8, 5세 이상은 1:10, 취학전은 1:30으로 구분하여⁶⁶⁾ 연령별 범위와 아동수가 우리나라와 비교할 때 미국과 마찬가지로 세분화되지 않고 있음을 알 수 있다. 또한 집단 보육을 허용하는 인원수는 보통 2인 교사가 함께 보육하는 인원수로 산정한다. 이로써 호주 보육시설은 정원규모가 100명까지 확대되며 질 높은 보육을 추구하고 있음을 알 수 있다.

64) 호주 종일 보육시설 연도별 시설수 및 보육 인원수 *전문시설은 90명 허용

보육시설 유형		1994	1999	2002	2006
종일제	시설	3389	3633	3431	4868
	인원	251,000	301,540	367,140	420,110(52%)
시설당 보육인원		73~74	74~75	86~92	86.3

자료: Australian Government Census of Child Care Service 1994-2006, Child Care Census

65) Australian Bureau of Statistics, Child Care, June 2005 Second Reissue p21 /www.abs.gov.au

66) 호주(Child Care Act 2004), 미국(daycare.com), 한국(영유아보육법)을 참고

② 보육시설 인증 기준⁶⁷⁾

□ 인증제도의 도입 배경

호주 정부가 보육시설에 대한 인증제도를 도입하게 된 가장 근본적인 이유는 정부지원 보육시설과 영리 사립보육시설간의 보육서비스의 질 관리의 차별성을 두기 위해서이다. 호주는 공공기관이나 단체가 설립 및 운영하는 시설보다는 사립에 의해 설치 운영되는 시설이 많고, 사립시설은 일부 영리로 운영되고 있기 때문에 기존 규제로는 사립시설의 보육의 질 관리는 한계가 있다. 따라서 사립시설에 대하여서도 정부가 일정한 수준의 보육의 질을 관리할 수 있는 방안의 하나로 인증제도를 채택하게 되었다.

□ 국립보육인증위원회(QIAS)와 보육보장체계(CCQA)

국립보육인증위원회(National Childcare Accreditation Council)는 1993년 호주 전역의 종일보육시설을 위한 질적 향상 및 인증 시스템(QIAS)을 관장하기 위해 설립되었다. 1994년부터 QIAS를 시행하고 2001년에는 가정보육시설과 2003년에는 방과 후 보육시설에도 인증제도를 도입하고, 양질의 보육을 위해 52개 원칙을 기준으로 하였다.⁶⁸⁾

설치기준이 요구 공간, 설비 및 장비 종류, 아동의 인원과 연령, 직원의 인원과 교육기간 등 물리적 요소들을 평가하는 반면, QIAS에서는 직원들의 보육업무와 아동들을 위한 보육 결과에 중점을 두고 더 높은 수준의 보육을 제공하도록 심리, 교육 및 환경적 평가 요소를 제시하고 있다. 현재 QIAS 인증을 받지 못한 보육시설에 보내는 아동에 대해서는 보육수당을 지급하지 않기 때문에 대부분 보육시설에서 QIAS 인증을 받고 있다.⁶⁹⁾

67) 김영애(2009). 호주의 보육시설 설치기준 및 공간구성에 대한 현황 고찰. 대한건축학회 논문집 육아정책연구소, 호주의 보육정책 보고서 재구성

68) QIAS는 2000년 재검토 되어 52개 원칙을 토대로 10개 질 영역과 원칙으로 개정되고 2004년에 다시 검토하여 7개 영역 33개 원칙으로 줄이고 QIAS Quality Practice Guide로 개발되었다.

69) National Childcare Accreditation Council, 질적향상 및 인증 시스템 Quality Improvement and Accreditation System, Australian Government 2005

이처럼 호주가 보육서비스의 질적 수준을 보장하는 체계(Child Care Quality Assurance)를 구축한 목적은 인가된 보육 서비스를 받는 모든 아동이 발달을 촉진시킬 수 있도록 자극하고 경험과 상호작용을 갖도록 하며, 동시에 인가된 모든 보육서비스의 질적 수준을 증진시키는데 있다. 주요행정 기구는 주 정부, 국가인증위원회(National Childcare Accreditation Council), 인증결정검토위원회(Accreditation Decision Review Committee: ADRC)이며, 주 정부가 예산을 지원하고 보육급여와 보육서비스 수준을 연계한다. 국가인증위원회가 보육서비스평가인증 실무를 담당하고, 인증결정검토위원회는 보육시설의 소원이 있을 경우 국가인증위원회의 인증 관련 결정을 검토하여 의견을 제시·권고하는 역할을 한다.

[표 3-6] 호주 보육시설 유형과 내용

구분	유형		내용			
			정원수	지원	시설수	인원수(비율)
형식적	종일제	국공립	최대 정원 75명	보육지원금은 가족 소득에 따라 다름	4,868	420,110 (52%)
		사립				
		직장				
	가정보육		5~10		316 *	84,350 (11%)
	학교시간이외보육		제한 없음		2,685	173,770(22%)
	방학중 보육		제한 없음		1,806	107,280(13%)
	재택보육					3,200(0%)
	비정기보육					12,350(2%)
	소계 (2006년)					801,060(100%)

* 가정보육시설수는 가정보육의 연합관리소 갯수

□ 평가인증제도의 구체적 목적

호주의 보육시설 평가인증제도는 보육시설에서 양육되는 아동의 발달, 보육시설 종사자의 전문성 함양 및 지역사회의 보육시설에 대한 인식제고를 목적으로 하고 있다. 인증제도에서는 좋은 보육시설을 첫째, 보육시설과 부모들의 합의에 의해 시설의 모든 활동을 결정하고 명확한 철학과 목표를 가지고 있으며, 둘째, 모든 아동의 개별성을 인정하고 증진시키며, 셋째, 모든 활동구성과 실행에 있어서 아동의 발달수준상 적절상을 고려하고, 마지막으로

부모와 교사의 상호보완적인 역할을 잘 수행할 수 있도록 이들의 관계를 증진시키고, 부모가 부담스럽지 않는 수준의 참여를 이끌어 내는 시설로 정의하고 있다.

□ 평가기준 및 인증절차

2007년 말 현재 실시되는 3종의 평가기준은 각기 다른 체계를 만들어져 있다. 종일제보육시설 평가기준은 아동과 동료와의 관계, 가족과의 파트너십, 프로그램, 아동의 경험과 학습, 보호와 안전, 건강·영양·복지, 질 향상을 위한 운영의 7개 영역, 33개 항목으로 구성되어 있다.

그리고 가정보육 평가기준은 상호작용, 물리적 환경, 아동의 경험·학습 발달, 건강·위생·영양·안전·복지, 가정보육사와 조정기구, 관리와 행정의 6개 영역, 29항목으로 구성되어 있다.

마지막으로 방과 후 보육 평가기준은 아동존중, 상호작용 및 관계, 가족과 지역사회, 프로그램, 놀이와 발달, 건강·영양·복지, 보호·안전, 운영·관리의 8개 영역, 30개 항목으로 구성되어 있다.

각 항목에 대한 평가는 불충분(Unsatisfactory), 기본(Basic), 상(Good Quality), 최상(High Quality)의 4가지로 평가된다. 보육시설에 대한 평가인증의 참여는 자발적이지만, 평가인증제도는 강력한 보육시설의 질 관리 메커니즘이며 동시에 그 결과는 정부의 지원과 연결되어 있다.

• 인증 절차

- 1단계 : 질적 향상을 위한 인증과정에 참여한다는 등록단계
- 2단계 : 보육시설은 보육인증위원회(National Childcare Accreditation Council: NCAC)에 등록 후 18개월 안에 자체평가 보고서를 제출하는 단계
- 3단계 : 자체평가 보고서가 제출된 이후 NCAC에서 선정한 검토자(Reviewer)가 보육시설을 직접 방문하여 자체평가 보고서에 대한 타당성 검사를 실시하고 관찰보고서를 작성하는 단계

- 4단계 : 조정장(Moderator)의 건의 단계로, 조정자는 보육시설이 NCAC 인증을 받기 위하여 요구되는 기준에 도달하였는지 아닌지를 NCAC에 건의하고 조언을 하는 역할을 함
- 5단계 : NCAC가 자체평가보고서, 관찰보고서, 조정자의 보고서 및 제안을 참고로 해당 시설의 인증여부 및 보육수준을 결정하고, 실천계획의 실시 기한을 결정하여 통보하는 단계로, 인증기간 동안 매년 중간 보고서를 제출하여야 함

□ 평가기준 및 인증절차의 개선

가족지역사회서비스부 장관은 2006년 5월 가정보육 관련회의에서 새로운 보육 질 보장 체계를 개발하겠다는 정책방향을 발표하였다. 발표된 개선 방향은 검토자 보육시설 방문 시 사전 미고지, 검토자의 위원회 고용, 질적 수준에 대한 불시 점검, 서비스별 보장 체계의 일원화 등이 포함되어 있다.

개선될 것으로 기대되는 내용은 모든 형태의 서비스에 적용가능한 단일한 질 보장 체계의 마련하고, 특정 연령대 및 서비스에 부합하는 핵심 기준 마련하는 것이다. 그리고 건강과 안전에 대한 지방 및 주정부 인가 책임 강화하고, 좋은 수준의 질(Good Quality)을 기준으로 인증과 불인증을 결정하는 체계 확립하여 서비스가 계속 개선되어야 한다는 점을 보육시설에 요구하는 내용이다.

[표 3-7] 새로운 보육기관 평가기준 구성(단위: 개)

영역	내용 개요	기준수
아동과의 관계	우호적 상호작용, 아동을 존중하는 커뮤니케이션, 보호의 연속성 등	4
행동지침	효과적 행동가이드, 스스로 행동 관리하도록 지원, 행동지침 전략	3
가족/지역사회와의 파트너십	부모 오리엔테이션, 정보제공 등	4
보육 전문인력간 상호작용	상호 존중, 정보제공 등	4
철학	철학 있는 서비스, 철학이 서비스를 가이드	2
계획과 평가	계획수립, 통합적 경험과 환경, 평가의 영향, 평가서류 관리 등	4

환경	긍정적 상호작용 지원 환경, 효과적 감독 환경	6
아동 생활 기술	신뢰관계 지원 환경, 자립과 자긍심 지원, 다양성과 평등 존중, 다양성과 평등지원 조치	4
언어와 문해	언어와 문해 기술 고취, 생각의 표현 및 공유	3
아동 문제해결과 호기심	문제해결 능력 고취, 문제해결과 호기심 지지	2
창의적 표현	창의적 표현 증진 및 이에 대한 지원	2
신체활동	신체적 활동에 참여 및 이에 대한 지원 여건	2
개인 욕구	건강, 영양, 배변, 의복 및 편안함, 수면 욕구 충족	5
전문성 개발	인력의 전문성 개발 기회, 정보 접근 보장 등	4
질 관리	질 관리 기회 강화, 평가, 효과적 관리, 기록 및 서류 등	6
정책과 과정	서비스 실제에 대한 가이드, 정책의 효과성	2
인가 사항 준수	법과 규정 준수	1
계		58

③ 보육시설 설치 기준

보육시설 설치기준은 건축법에 따라서 주마다 조금씩 다르지만 보육시설로서 규정되어 있다. 시드니가 속한 뉴사우스웨일즈 주의 보육시설 및 설비 기준과 인접한 퀸즈랜드 주의 보육시설 성능 기준을 살펴보면 보육시설은 필수적인 소요실과 면적 및 성능으로 구분하여 그 기준을 제시하고 있다. 첫째, 소요실로는 영유아 보육실 (3.25㎡/인), 낮잠실 (영아 2.5㎡/인), 기저귀 갈이대 (10명당 1대), 조유, 화장실 (변기 및 세면기 15인당 1개), 실내외 수납, 사무실, 주방(창고 포함), 세탁실, 옥외놀이터 등을 설치해야 한다. 차이점은 퀸즈랜드 주와 달리 뉴사우스 웨일즈 주에서는 공작실 설치를 의무화하고 있다. 둘째, 보육실 면적은 낮잠실, 기저귀갈이, 화장실, 수납 등 보육활동을 지원하는 2차 공간을 제외한 보육활동 전용 공간으로 최소 3.25㎡/인이며 아동의 발달적 활동과 놀이에 포함되는 공간으로 한정하고 있다. 그리고 2차 공간의 소요실에 대한 면적 및 성능 기준을 통해 편리성을 도모하고 있으며, 옥외 놀이터는 최소 7㎡/인이고 그늘막을 설치해야 한다. 셋째, 전기안전, 위생, 냉난방 등 안전하고 쾌적한 보육공간이 되도록 설비를 설치해야 한다. 이러한 설치기준들은 미국의 보육시설 기준과 미국 유아교육협회의 물리적 환경에 대한 기준 설정과 같은 맥락에서 구성되어 있음을 알 수 있다.⁷⁰⁾

호주의 보육시설은 운영, 어린이와 교사인 사용자, 물리적 환경에 대해 각각 보육법, 인증 기준 및 설치기준으로 보육의 질을 확보하고 있다고 할 수 있다. 특히, 설치기준은 소요실, 면적 및 성능에 대해 세부적으로 제시하여 시설설치에 대한 디자인 지침이 되고 있다.

[표 3-8] 뉴사우스웨일즈 주와 퀸즈랜드 주의 보육시설 설치기준 비교

뉴사우스웨일즈 ⁷¹⁾	퀸즈랜드 ⁷²⁾
<ol style="list-style-type: none"> 1. 면적기준: 사무실, 영유아 보육실, 2세이하 낮잠실을 설치하고, 보육실 면적은 1인당 3.25㎡이며 통로, 창고, 가구, 낮잠실, 화장실, 사무실 등 2차공간을 제외한 면적이다. 옥외놀이공간은 1인당 7㎡ 이상 설치하며 일부 그늘막을 설치한다. 2. 세탁실: 예비세탁조 또는 세탁기를 설치한다. 3. 공작실: 독립용도의 공작을 위한 싱크, 작업대, 수납장을 설치한다. 4. 주방: 독립된 주방과 창고를 설치한다. 5. 화장실: 변기, 세면대 및 욕조를 설치한다. 변기와 세면대는 15인당 1개씩 설치한다. 6. 기저귀갈이대: 10명당 1자리를 마련한다. 7. 낮잠실: 낮잠실을 설치한다. 8. 수납창고: 실내외에 수납공간을 설치한다. 9. 설비기준에서는 전화설치, 영유아 발달에 적합한 놀이기구 설치, 구급상자, 소화설비 등을 설치하고, 종합적으로 채광, 환기, 난방, 온수공급, 시설담당물타리, 안전강화유리설치, 청결유지 등이 유지되어야 한다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 출입: 비공식 출입을 막고, 안전하고 사고의 위험을 줄인다. 2. 실내 보육공간: 아동이 보육실에서 ○나전하고 감시가 가능하며 변기와 세면대, 실외에 쉽게 접근하며, 교사가 보육실 2차공간(수유, 기저귀갈이, 낮잠, 창고 등)에 쉽게 접근할 수 있다. 보육실 면적은 1인당 3.25㎡이며 통로, 창고, 가구, 낮잠실, 화장실, 사무실 등 2차공간을 제외한 면적이다. 3. 15개월 미만 영아의 낮잠공간: 영아 1인당 2.5㎡ 이상 낮잠실을 확보하며, 1㎡이상 유리를 설치하여 감독한다. 4. 실외 놀이공간: 정원 1인당 7㎡이상 설치하며, 옥외에서 바로 진입하는 화장실을 설치하며, 오전 10시 ~ 오후3시까지 1인당 2㎡이상 그늘을 제공한다. 5. 화장실: 아동 10인당 변기1개를 설치한다. 6. 기저귀갈이: 기저귀가는 공간과 씻기는 욕조가 설치되어야 한다. 7. 예비세탁조설치: 예비세탁조를 설치한다. 8. 세면대: 아동 10명당 1대 설치하며 높이는 450 정도로 설치한다. 9. 식사준비실: 적합한 조리실과 식품저장고를 둔다. 10. 15개월 미만 영유아를 위한 조유 및 수유공간: 성인용 싱크를 두고, 기저귀갈이 공간과는 이격시킨다. 11. 물놀이 구조: 물깊이가 최소 30cm되는 구조를 계획한다. 12. 세탁실: 영유아가 있는 시설에서는 실을 분리하여 둔다. 13. 청소실: 청소실을 두고 아동의 접근을 금한다. 14. 사무실: 사무실은 4㎡ 이상 확보하고 독립된 실로 있어야 한다. 15. 안전 전기장치: 보호대 또는 바닥에서 150cm이상 높이에 설치한다. 16. 위생, 냉난방설비 및 오염방지 17. 실외수납공간: 실외에서 접근하는 6㎡이상의 공간이 요구된다.

70) 미국 보육시설 기준은 www.daycare.com, 유아교육협회(이하 NAEYC, National Association for the Education of Young Children) www.naeyc.org 기준을 보면 보육실 3.25~3.51㎡/인 이고 옥외놀이터는 수용인원의 1/2 산정 시 7㎡/인이고 1/3 산정 시 22㎡/인으로 제시하고 있다.

71) Children's Service Regulation 2004, New South Wales, AU, :Part 3 Licence conditions-facilities and equipment requirements"

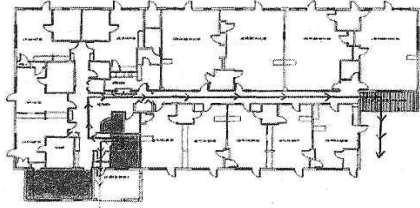
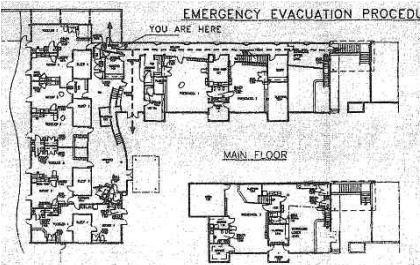
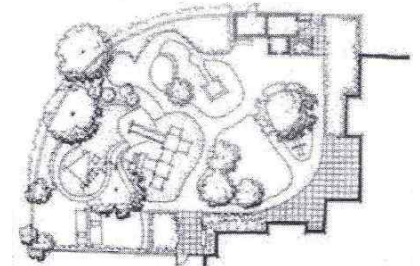
72) Queensland Development Code Published date 16 November 2007, MP5.4-CHILD CARE CENTERS/www.dip.qld.gov.au/building/

2. 국외 보육시설 · 환경 관련 건축사례 분석

1) 미국⁷³⁾

미국의 보육시설 우수 건축사례로 브라이트 호라이즌 렉싱턴 어린이집 (Bright Horizons Lexington)과 베이어 어린이센터(Bayer Children's Center), 아이오와'H' 어린이집 (Child Center / Preschool)를 비교분석하여 다음의 표와 같은 특징을 분석할 수 있었다.

[표 3-9] 미국 보육시설 사례 분석

사례	평면	특징
브라이트 호라이즌 렉싱턴 어린이집		<ul style="list-style-type: none"> • 영아, 유아 놀이터 구분 • 18개월 미만 보육실은 각 실 단위로 반개방된 낮잠실 구성 • 18개월 이상 3세 미만 보육실은 두 실 사이 조유대와 기저귀 갈이대 • 3세 이상 보육실은 2실 사이 화장실 공유
베이어 어린이 센터		<ul style="list-style-type: none"> • 투시형 펜스로 외부인 출입 통제 • 영아, 유아 놀이터는 투시형 펜스로 구분 • 대지 경사로 지하층이 지상 층과 같이 일조와 통풍
미국 아이오와 'H' 어린이집		<ul style="list-style-type: none"> • 바닥재를 달리하여 통로를 설치하고 영역 구분 • 각 교실마다 실내에서 바로 실외로 나갈 수 있는 출입구 설치 • 유아와 학령전기 유아들의 영역 구분 구성

73) 자료: 최경숙 외(2006). 보육시설 설치 모형 개발을 위한 연구: 보육시설 설치 세부 기준 마련 및 설치 모형 개발을 위한 연구. 여성가족부.

2) 일본⁷⁴⁾

일본의 보육시설 우수 건축사례로 오차노미즈여자대학 부속유치원과 노마 자유유치원, 아카사카보육원, 오오즈나보육원, 시로가네 보육원을 비교 분석하여 다음의 표와 같은 건축적 특징을 분석할 수 있었다.

[표 3-10] 일본 보육시설 사례 분석

이름	평면 및 사진		특징
오차노미즈 여자 대학 부속 유치원	배 치 도		<ul style="list-style-type: none"> 유아 1인당 연면적 7.3㎡ 복도가 넓고 교실을 한쪽으로만 배치해 복도의 혼잡을 줄임 산책로를 따라 올라가면 모험놀이터 같은 또 다른 실외놀이 공간이 있음
	평 면 도		
	복 도		실 외 놀 이 공 간 
	교 실		실 외 놀 이 터 

74) 자료: 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009). 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구. 육아정책연구소. / 최경숙 외(2006). 보육시설 설치 모형 개발을 위한 연구: 보육시설 설치 세부 기준 마련 및 설치 모형 개발을 위한 연구. 여성가족부.

노마 자유 유치원	배 치 도	 <ul style="list-style-type: none"> • 별장을 유치원으로 개조, 공원안에 유치원이 자리 잡은 형태 • 교실 앞에서 나무로 된 테라스 형태의 공간이 연결, 외부와 바로 연결되는 문 • 유아 1인당 100㎡이 넘는 공원과 같은 실외놀이 공간을 갖춘 	
	평 면 도		
	복 도		실 외 데 크 
	넓은 잔디 밭		복 합 놀 이 시 설 

아카사카 보육원	배 치 도	 <ul style="list-style-type: none"> • 아파트 건물 1층에 위치 • 보육실에서 실외놀이공간으로 나가는 사이에 나무로 된 데크 • 영아를 위한 데크와 연결된 곳에 동그란 잔디밭 • 보육실을 한쪽에만 배치하여 외부 테라스 및 실외놀이 시설과 연결 • 모든 시설을 친환경적 나무로 구성 	
	평 면 도		
	복 도		신 발 장 
	영 아 보 육 실		유 아 보 육 실 

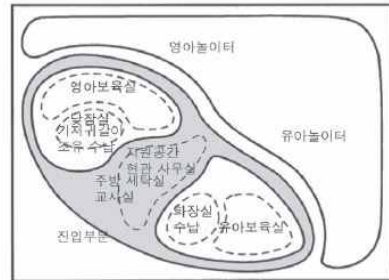
		건축적 특성		
		<ul style="list-style-type: none"> • 중정을 가지며 따로 실이 구분되어 있지 않고 넓은 하나의 실에 오픈된 조리실을 갖춘 • 실외놀이 공간 구석구석게 다양한 놀이시설 구비, 영아와 유아가 놀 수 있는 다양한 사이즈 • 영아들의 눈높이를 고려한 옥상정원 		
		1층 평면도	2층 평면도	3층 평면도
				
오오쓰나 보육원	복도		현관	
	보육실		실외놀이시설	
시로가네 보육원	배치도		<ul style="list-style-type: none"> • 4~5세 보육실을 2실마다 작은 공간을 끼워 조합시켜 L자형으로 배치 • 윈드데크테라스와 옥내광장을 다양하게 활용할 수 있도록 함 	
	평면도			

3) 호주⁷⁵⁾

8개 사례를 대상으로 보육실 중심으로 시설배치 및 평면구성의 특성과 보육실 공간 및 영역 구성의 특성으로 보육활동이 일어나는 공간을 조사하였다.

① 시설배치 및 평면구성의 특성

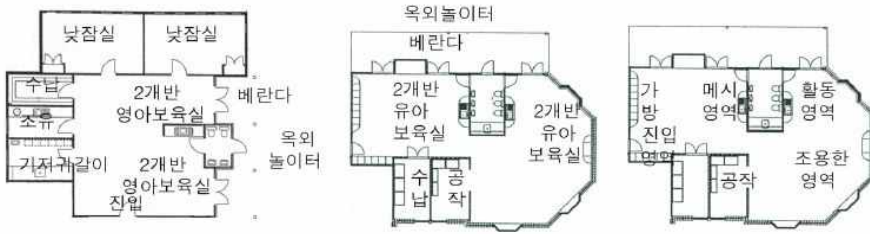
전면 건물 배치형식은 진입부분과 현관에서 영유아 활동공간이 보육실과 옥외놀이터가 노출되지 않아 안전한 보육활동이 가능하며, 후면 건물배치형식은 보육활동이 많이 노출되지만 안전한 진입도로 선정과 보육실이 햇볕을 받을 수 있도록 북향 배치가 우선된다. 중간 건물배치형식은 호주의 단독주택을 개보수한 것으로 전면은 진입과 보조놀이터로 후면은 주요 놀이터로 이용된다.



[그림 3-2] 보육시설 배치 개념도

평면구성에서는 모든 보육실이 처마가 덮인 베란다를 거쳐 옥외놀이터로 연결되는 형식으로 구성된다. L자형은 양쪽에 영아보육실과 유아보육실을 두고 옥외놀이터와 연계되며, 현관 주위에 성인이 사용하는 지원공간을 배치하여 안쪽으로 보육실 및 2차 공간과 배치하는 것이 특징이다. 개조형은 연령별로 보육과 옥외놀이터로 나누어 구성되며, 큰 실은 보육실로 사용하고 작은 실은 지원공간 또는 2차 공간으로 사용된다. 8개 보육실의 시설배치와 평면구성의 특징 중 하나는 보육실에서 옥외놀이터의 출입이 자유롭고, 보육실이 햇볕을 면하게 하면서 동시에 보육활동이 안전하게 방해받지 않도록 지원공간을 전면, 보육공간을 후면에 배치하는 것이다.

75) 김영애(2009). 호주의 보육시설 설치기준 및 공간구성에 대한 현황 고찰 25(10), 68-74.



4개반 1개 보육모듈(영아) 4개반1개보육모듈(유아) 보육실 영역구성

[그림 3-4] 호주 사례 보육실 공간 및 영역 구성의 특성

보육실 2차 공간 및 영역 구성의 특징으로 화장실의 유아용대변기와 세면대 위생비율은 영아는 2:2, 유아는 3:3의 나타났으며, 보육실은 입구 영역, 메시영역, 활동적 영역, 조용한 영역으로 구분한 점이 특징이다. 메시 영역은 물을 사용하기 때문에 비닐재로 마감하였으며, 활동적 영역과 조용한 영역은 카펫으로 마감한 점이 특징이다. 욕외 놀이터 면적은 영아 1인당 평균 7.91㎡/인, 유아 1인당 평균 6.7㎡/인으로 영유아 1인당 평균 7.3㎡/인으로 나타나 법적 기준에 근사함을 알 수 있다. 영아와 유아놀이터의 구분이 되어 있고, 보육실에 면하여 실내 보육활동이 욕외까지 연장되고 있다. 모든 시설이 보육실에서 직접 출입하는 욕외놀이터를 두고 있으며 놀이터에는 운동·놀이를 위한 공간이 있으며 그늘막을 설치하여 장시간 욕외보육활동이 가능하게 하였다.

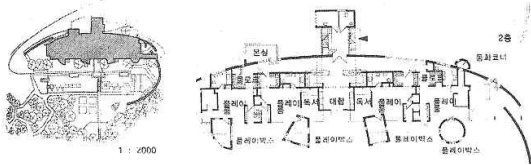
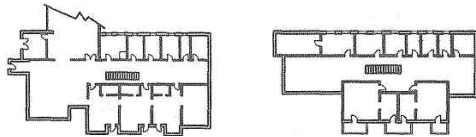
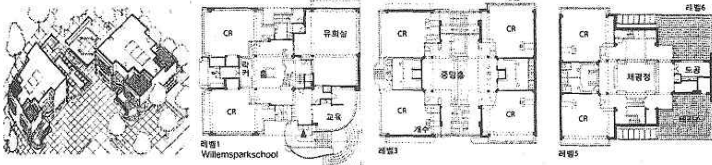
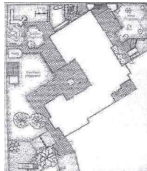
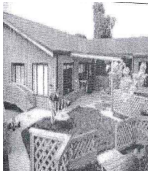



[그림 3-5] 호주 보육실 공간 및 영역 구성의 특성

4) 기타 국외⁷⁶⁾

그 외 독일의 스텐스비 유치원, 그리에샤임 어린이집 (Griesheim Kindertagesstatte)과 영국의 아폴로스쿨, 뉴질랜드 ‘N’ 어린이집(Learning Center / Preschool)을 분석하여 다음의 표와 같은 건축적 특징을 분석할 수 있었다.

[표 3-11] 기타 보육시설 국외 사례의 건축적 특징 분석

보육시설		건축적 특징					
독일	스텐스비 유치원	도면					
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 벽에 다양한 형태나 개구가 즐거움을 선사 • 건물에서 돌출된 보육실마다 형태나 색이 다른 3개의 프레임 박스로 이루어져 있으며 화장실이나 락커가 부속 					
	그리에 샤임 어린이집	도면					
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 1층은 어린이집, 2층은 방과 후 보육으로 사용 • 좌우측에 온실로 빛이 복도 깊숙이 유입 					
영국	아폴로 스쿨	도면					
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 2개의 건물이 대칭형으로 배치 • 중앙의 채광정 홀 주위에 스피릿 레벨로 교실이 배치 					
뉴질랜드	N 어린이집	배치도		실외 놀이터		실외 놀이 공간	
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 세 개의 독립된 유아들의 ‘집’ 과 같은 개념으로 건물 설계 • 실외놀이가 환경 설계 시 가능한 한 넓은 대지 공간을 확보 					

76) 최경숙 외(2006). 보육시설 설치 모형 개발을 위한 연구: 보육시설 설치 세부 기준 마련 및 설치 모형 개발을 위한 연구. 여성가족부.

3. 국외 보육시설 · 환경 관련 질적향상 기준 분석

1) Planning & Design Guidelines for Child Care Centers(2006), Ontario, Canada⁷⁷⁾

① 부지 선정 및 단지 개발 (Site Selection and Site Development)

부지 선정은 기존의 건축물이 있는 경우와 개발되지 않은 상태인 경우에 관계없이 기능적인 프로그램(Functional Program)의 요구조건과 예산, 온타리오주 건축 규칙(Ontario Building Code)에 적합해야 한다. 부지를 선정함에 있어 고려해야 할 요소는 다음과 같다.

- 보육시설의 입지 타당성
 - 기타 서비스 시설과의 근접성
 - 공원 및 필수 서비스 시설과의 근접성
 - 대중교통의 적절성
 - 보육시설 · 운동장에서의 태양 노출, 바람 등과 같은 환경적 영향
 - 현재 경관을 고려한 건축물 배치
 - 셋백(setbacks), 스케일, 부피감, 재료와 색상 등에 있어서 지역사회의 특성
- 경제적 실행 가능성 (지자체 요구조건, 프로그램을 충족시키는 리노베이션 비용 등)
- 조성 적합성(Suitability for construction) : 토양조건, 접근성, 배수, 환경 이슈
- 기존의 서비스 : 전기, 수도, 하수, 가스, 전화 등
- 규모는 프로그램 요구조건(외부공간, 주차, 급경사면 지대를 포함하는)을 충족시키는데 적합해야 함.
- 놀이터를 위한 적합성
- ODA(Ontarians with Disabilities Act)와 OBC의 접근성 요구조건 준수
- 지자체 조닝 규정, 온타리오 건축 법규(OBC) 이용 유형 : 보육시설 - Group A, Division 2
- DNA(Day Nurseries Act), 사법권을 지닌 다른 행정당국 제도

77) 캐나다 온타리오의 보육시설은 다음과 같은 법 · 제도에 의해 규정되어 있다. Day Nurseries Act(DNA) R.R.O. 1990, Regulation 262, Building Code Act, 1992 and O. Reg. 403/97, Ontarians with Disabilities Act(ODA), 2001, Accessibility for Ontarians with Disabilities Act, 2004, Safe Drinking Water Act, 2001, Canadian Standard for Children's Playscapes and Equipment(CSA), Other Authorities: Municipal Fire, Health and Zoning Departments.

② 설계 및 부지 고려사항

보육시설 설계 및 부지 선택 시에는 보육시설에 영향을 주는 여러 가지 지역사회의 커뮤니티 이슈를 고려하여 설계해야한다. 또한 지역의 기후, 태양열·지하수 등 환경적 요소를 고려하여야 한다. 특히 사람들의 동선과, 외부로부터 접근 등 안전요소를 고려해야하며, 영유아들의 시각·촉각·청각 등 발달적 요소를 고려하여 보행로 및 접근로는 무장애 공간으로 설계하여야 한다.

영유아의 행동 방식을 고려하면 조명과 관계된 사항은 먼저 영유아들인 인지하기 쉽도록 중심 장소인 입구, 주차장, 소방로 등에 신호체계와 조명으로 구성해야한다. 또한 장난감과 같은 장비 보관소와 실외 활동 보관소 등이 영유아들이 사용하기 편한 장소에 배치해야한다. 그 외 영유아들로부터 기계나 자동차들로부터 안전해야하기 때문에 주차장과 어린이 승하차 지역, 기계실 등은 보행로와 서비스 동선 등을 고려하여 설계해야 한다.

[표 3-12] 온타리오주 보육시설 설계

구분	고려사항
커뮤니티 이슈 (Community Issues)	<ul style="list-style-type: none"> -지역사회에서의 놀이터 소음의 영향을 고려 -운송수단과 증가된 교통량의 영향을 고려(유아 픽업시) -울타리(fences)를 만드는 것은 지역사회의 동의가 요구됨 -부지 조명은 주변지역의 자산에 영향을 미치지 않도록 설계되어야 함
건축물 오리엔테이션 (Building Orientation)	<ul style="list-style-type: none"> -태양열 확보를 극대화하고, 바람·눈·쌓인 눈·바지하수 유출 등의 환경적 요소를 고려하며 건축물을 배치해야 함 -외부 ‘미기후’를 만드는 재료의 선택과 건축물의 모양을 고려해야 함 -공공 수송 수단은 배달품 전달 장소(drop-off points) 및 입구와 이격된 거리에서 운용하고, 어린이 수와 규모를 고려해서 약 3~6m 정도의 공간을 배달품 전달 장소를 위해 제공할 것
안전 (Security)	<ul style="list-style-type: none"> -출입구는 안전시스템과 인터컴 등의 장비를 갖추어야 함 -산책하는 사람이나 보관소 등이 입구를 막지 않도록 할 것 : 화재 법규 위반 사항을 예방 -건물로의 접근은 가급적이면 관리사무소 근처의 한 가지 출입로를 통하도록 할 것 : 이는 모든 방문객들의 관리감독에 도움을 줄 것임 -정상적인 운영 시간 중, 건물의 출입문은 외부에서 잠긴 상태를 유지할 것, 나가는 것만 허용할 것 -수송수단에서 부지로의 시선뿐 아니라 내부에서 외부로의 시선을 유지할 것 : 특히 승용차량 또는 트럭이 후진하는 곳에서 -전체 지역을 둘러싸고 있는 울타리는 건물로의 접근을 제한하기 위해 조성될 수 있음

보행로/ 접근로 (Walkways /Access)	<ul style="list-style-type: none"> -색채 신호(colour cues)와 촉각을 이용한 경고문(tactile warnings)은 보행로나 보행자 지역 근처에 있는 위험지역에 배치되어야 함 -보도는 부드럽고, 견고하고, 균일하고 미끄럽지 않은 포장 재료를 사용할 것 -상수를 보호하기 위해 적절한 배수시설을 갖출 것 -아이들이 접근할 수 있는 경사지역은 도로로 연결되지 않도록 할 것 -도로와 이격된 장소에 아이들이 향할 수 있는 경관을 디자인 할 것 -잠재적 위험이 있는 곳에 경비원을 배치할 것 -입구, 보도, 놀이터 꼭대기에 있는 얼음과 눈을 제거할 수 있는 장비를 둘 것 -램프 디자인, 난간 디자인에 대해서는 OBC Section 3.8 Barrier Free Design 내용을 참고할 것 -외부 계단에는 난간을 설치할 것. 디자인은 어른과 어린이 모두에게 적합하게 할 것. -램프를 디자인할 시 산책하는 사람과 배달 온 사람들 역시 이용할 것임을 유념할 것
신호체계와 조명 (Signage and Lighting)	<ul style="list-style-type: none"> -중심, 입구, 주차장, 소방로 등을 표시하는 신호체계를 둘 것 -적절한 부지 조명을 설치할 것 -조명은 광전지를 사용하도록 할 것
보관소 (Storage)	<ul style="list-style-type: none"> -쓰레기 및 재활용품의 처리와 보관소 안전을 위해 공공지역으로부터 떨어진 곳에 입지하도록 할 것 -장난감과 장비 보관소를 위해 지역은 날씨에 적절히 보호되도록 할 것. 가능하다면 실외 활동 장비를 위한 보관소는 놀이터뿐 아니라 보육센터 내부에서도 접근이 가능하도록 할 것
기계와 관련된 장비 (Mechanical Equipment)	<ul style="list-style-type: none"> -전기와 관련된 장비 보관을 위한 장소를 주의 깊게 계획할 것 -입지는 정비를 위한 접근이 가능한 곳, 시선을 막지 않는 곳, 적절히 잠그고 보호할 수 있는 곳을 고려함 -일부 장비는 수목과 울타리로 차단되도록 할 수 있음
주차장	<ul style="list-style-type: none"> -지역 조닝 규정을 충족시키는 충분한 주차공간이 직원과 방문객들을 위해 제공되어야 함 -부모님들을 위한 주차공간은 주 출입구에서 접근이 편리하도록 함 -보육센터에서 입구와 주차장 사이의 교통지역들의 교차를 피하도록 함 -주차공간은 아이들을 위한 외부활동 지역과 보행로와 구분되도록 함 -주차 지역은 융통성 없이 배치되지 말아야 함. 주차 지역은 수송수단의 필요성을 덜 강조하기 위해서 자연적 지형상의 특징들에 맞추어야 함 -추가적인 주차장 요구사항은 보육센터가 지역커뮤니티가 이용할 수 있는 공간이거나, 복합이용시설의 한 부분일 때 명시되어야 함 -만일 주차장이 따로 만들어 질 수 없다면 도로 내 주차이용을 고려해야 함 (지자체 승인 조건)
어린이 수송 (승하차, Drop-off)	<ul style="list-style-type: none"> -만일 차량을 이용해 어린이들의 승하차가 제공된다면, 안전해야 함 -도로 허용량 내에서 차량이 통과하도록 하며, 접근로 외의 넓은 공간이 제공되어야 함(지자체 조닝 법적 허용범위) -입구방향으로 직접 포장된 도로로는 휠체어를 타는 어린이와 직원들을 위해 필요함 -보육센터가 학교 내 위치해 있을 때, 어린이 승하차 지역은 학교버스 승하차 지역 및 선회지역과 독립되어 있어야 함

③ 외부활동 영역을 위한 요구조건 (Requirements for Outdoor Play Areas)

영유아의 신체적인 발달을 위해 외부활동은 반드시 필요하다. 따라서 반드시 일정한 조건을 갖춘 보육시설은 외부활동 영역을 위한 요구조건을 갖는다. 먼저 보육인원 조건에 의해 설치되는 국내 옥외놀이터와 다르게 온타리오주는 6시간 이상 운영하는 시설에 모든 공간에서 접근이 유용하도록 놀이터를 설치하도록 하였다. 특히 30개월부터 3세, 6세 등 영유아의 연령대를 고려하여 공간을 마련하고, 한정 인원을 제한하여 운영되도록 하였다.

또한 안전한 외부활동 영역 마련을 위해 최소 1.8m의 울타리를 설치하도록 하였으며, 비상상태를 대비하여 외부활동 영역에 쉽고, 안전한 접근로를 마련하고, 이차적 출구 및 위험을 알릴 수 있는 인터컴까지 갖추도록 하였다. 그 외 필요 시 옥상놀이터 설치에 관한 기준, 환경요소기준⁷⁸⁾을 고려하도록 하였으며, 지형, 다양한 색상, 질감, 표면 등을 고려한 경관 디자인과 환경적·물리적·사회적인 놀이가 가능한 건물 외부 디자인과 놀이 요소를 반영하도록 구체화되어 제시되어 있다.

[표 3-13] 외부 활동 영역 요구조건

DNA(Day Nurseries Act) 요구조건		DNA 언급사항
일반 사항	등록된 어린이들의 나이와 필요에 적합한 놀이 장비와 비품의 유형, 수량, 디자인을 제공할 것	S14(1)(2)
규격	최소한 6시간 또는 그 이상의 프로그램에 대해 등록된 어린이 당 5.6m ² 의 외부활동지역을 제공할 것	S21(1)
	64명 이상의 어린이가 등록 시 공간을 두 개 또는 그 이상의 울타리로 구분하여 같은 시간에 놀이공간 이용	S21(2)
입지	책임자에 의해 승인되지 않은 경우를 제외하고는 전제 (premises)에 가깝고, 같은 높이에 입지해야 함	S22(a)
	직원들이 어린이들의 지속적인 감독을 유지할 수 있어야 함	S22(c)
연령대	만인 6세 이하의 어린이들에 의해 사용될 경우; 최소 1.2미터 높이로 울타리를 만들어야 하고, 항상 안전하게 지킬 수 있는 하나 또는 그 이상의 문을 가지고 있어야 함	S22(b)
	건거나 아직 걸을 수 없는 영유아들은 활동 시간 동안 다른 아이들로부터 구분되어 있어야 함	S53(4)(a)
	30개월 이하의 어린이들은 활동시간 동안 다른 아이들과 구분되어 있어야 함, 장애아의 경우를 제외하고	S53(4)b

78) CSA 기준(Canadian Safety Standards for Children's Playscapes and Equipment)O 충족

2) Child Care Center Design Guide(2004). U.S, GSA

① 공간과 입지에 대한 계획(Planning for Space and Location)

보육센터의 입지는 어린이들의 안전, 웰빙, 보육의 질 측면에서 매우 중요하다. GSA(General Services Administration)에 의한 입지 요구조건은 법에 규정된 폭넓은 카테고리과 권장 기준(recommended criteria)에 따라 구분된다. 또한 통근자를 배려하여 인근 대중교통시설과 근접하게 위치하도록 하였으며, 환경 영향을 줄이도록 요구되어 있다.

옥외 공간에 대한 사항은 우리나라와 마찬가지로 인원 기준으로 설정하고 있으나, 몇 명 이상의 기준이 아닌 영유아 1인당 7m² 외부 놀이 지역을 제공하도록 하였다. 놀이공간과 옥외 지역으로 구분하고, 그늘과 태양 노출을 계절 및 시간에 따르도록 하였다. 건물 외부는 도로 소음 등 외부 소음으로부터 멀리하고, 각종 유해 공기 및 시설로부터 떨어져 입지하도록 하여 최소한의 환경적 질을 유지하도록 하였다.

영유아의 건강과 안전을 위해 건축물의 위치는 영유아들이 안전하게 도착·출발할 수 있는 곳, GSA 건축물 안전 평가기준 충족, 긴급 상황에도 쉽게 접근할 수 있는 곳 등 안전과 보안, 접근성을 고려하여 위치하도록 하였다.

② 대지 설계(Site Design)

보육센터에 대한 대지 설계는 방향(orientation), 땅고르기(grading)와 경관 형태, 미학적인 측면, 건설, 식재 선택, 조명, 신호체계, 어메니티를 포함하고 있는 공공 건축 서비스(Public Buildings Service)를 고려하고 GSA의 시설 기준에 포함된 일반적인 설계 원칙을 따르도록 하였다.

보육센터 입구는 가능한 주출입구와 건물과 서비스지역을 구분해야하며, 주차장 배치는 보행자나 영유아에게 미치는 위험을 최소화하는 방향으로 설계되어야 한다. 놀이터 역시 영유아의 사회적, 감정적, 지능적, 그리고 물리적 개발을 위해 적합한 활동을 제공할 수 있도록 하였다.

4. 국외 보육시설·환경 관련 우수사례 - 레지오 에밀리아

1) 레지오 에밀리아 접근법 개요⁷⁹⁾

① 레지오 에밀리아(Reggio Emilia) 접근법 의미

레지오 에밀리아 접근법(Reggio Emilia Approach)이라 불리는 체제는 독특하고 혁신적인 철학적 가정, 교과과정과 교수법, 학교조직, 환경구성을 발달시켜 왔다. 이 체제는 특수아를 포함한 모든 어린이를 대상으로 하여 시에서 운영하는 종일제 탁아 체제에서 부모협동조합운동(parent cooperation movement)으로 시작되었다. 교실은 협동적 문제해결 접근법을 통한 학습이 잘 이루어질 수 있도록 조직되어 있다.

레지오 에밀리아 접근법의 여러 특징들 중 하나는 ‘프로젝트-소집단의 어린이가 특정 주제에 대해 심층적으로 연구하는 것’을 3~6세 어린이를 위한 교육과정에 포함시킨 것이다. 레지오 에밀리아 접근법의 특성으로는 첫째, 다양한 매체를 통한 표상을 학습에 활용하는 ‘다상징적 접근(multy-symbolic approach)’ 또래간의 상호작용 및 의사소통을 통한 인지활동의 촉진, 어린이들의 사고와 학습과정을 기록하고, 기록한 것을 토대로 진행하고 있는 활동의 발전 방향을 찾는 ‘기록 작업(documentation)’이다.

둘째, 부모, 교사, 지역사회의 협력을 통해 교육과정을 운영하는 ‘지역사회 중심의 운영(community-based management)하는 것이다. 셋째, 교육을 다각적인 측면에서 보조하는 미술자원 교사(atelierista)와 ‘교육조정자(pedagogista)’의 역할을 구분하는 것이다. 넷째, 다양한 매체를 통해 표상활동을 할 수 있는 장소인 ‘아뜰리에(atelier)’를 활용하는 것이다.

79) 문금희. 이래리 유아교육 기관(레지오 에밀리아)의 공간구성 연구. ‘레지오 에밀리아는 이태리 북부의 에밀리아 로마냐(Emilia Romagna) 지역의 도시로 인구는 약 130,000명이고 레지오 에밀리아 시립 유아교육 체제는 전 세계에서 가장 좋은 교육 체제의 하나로 인정받고 있음’

② 레지오 에밀리아의 공간구성

레지오 에밀리아의 유치원이 입주해 있는 건물은 대부분의 유아원이나 초등학교에 속해있는 유치원과 비교해 볼 때 큰 집 같은 분위기를 지닌다. 레지오 에밀리아의 위치 선정에 대한 교육자들의 견해는 어린이의 교육은 지역사회의 책임이므로 어린이를 위한 교육 장소의 건설은 도시 계획에 포함되어야 하고, 모든 시민이 잘 볼 수 있는 곳이어야 하며, 관련된 모든 사람들 간의 상호 작용의 중심이 되어야 한다고 생각한다. 또한 신축뿐만 아니라 수리를 위해서도 교육 조정자, 교사, 부모 및 건축가 외에 어린이 센터에서 오랜 시간 일하고 지낼 모든 사람들이 결정에 참여해야 한다는 생각이다.

공간은 인지발달과 밀접한 관계가 있는 사회성 발달을 위해 어린이들간의 상호 작용을 촉진할 수 있게 계획되고 조직되어 있다. 레지오 에밀리아의 공간구성 상의 특징은 ‘피아자’, ‘아뜰리에’ 등으로 나타난다. 피아자(중앙공용공간, Piazza)란 유치원 주변의 사회를 반영하며, 다른 내부 공간은 이 공용공간을 향해 개방된다. 아뜰리에란 유치원 안에 있는 부가적 공간으로 손과 마음으로 탐구하고 시각예술을 통해 시야를 가다듬고, 학급에서 계획된 활동과 관련된 프로젝트를 하고, 새롭거나 익숙한 도구, 기술, 재료를 탐구하거나 결합시켜보는 공간이다. 그 밖에 컴퓨터를 위한 공간을 갖춘 도서관, 문서 보관실과 창고 그리고 작은 아뜰리에 등이 있다.

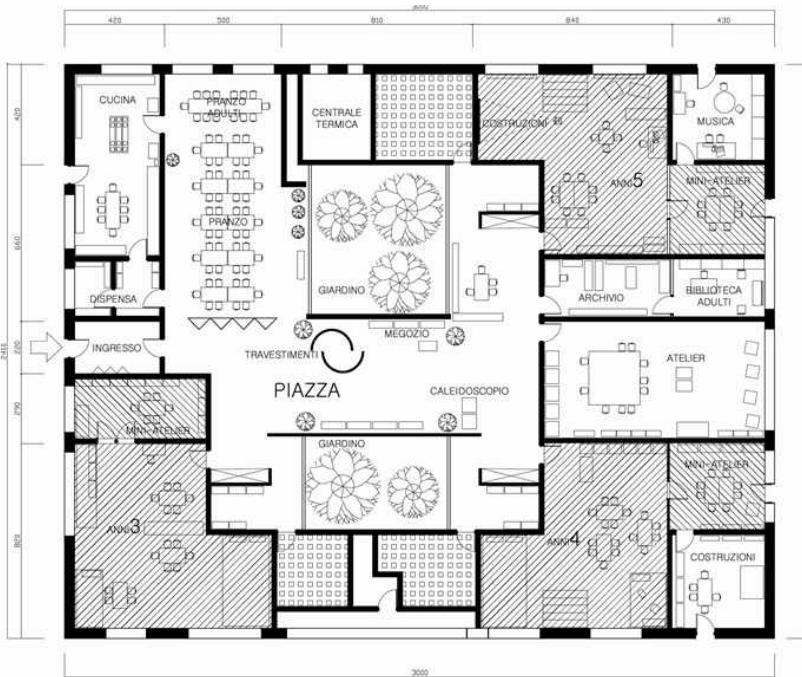
작은 아뜰리에에는 연령 집단의 교실옆에 있는데 이 공간은 카메라, 녹음기, 촬영기, 복사기, 컴퓨터 등의 설치와 자료 상자의 증가로 인해 부족해진 큰 아뜰리에의 공간 때문에 생긴다. 유치원에는 부엌, 식당, 씻기, 물놀이를 위한 싱크대가 있는 공간과 화장실이 있는데 모두 효율적이고 산뜻하게 배치되어 있다. 실내 외의 정원 사이의 연계성을 높이기 위해 유리벽을 사용하며, 유리벽은 자연 채광에 도움을 줄 뿐만 아니라 어린이들이 투명성과 반사 성질을 이용한 놀이를 할 수 있는 기회를 제공하기도 하고 공동체 의식을 창조하면서 작업 공간을 분리시켜 주기도 한다.

2) 물리적 환경요소의 특징⁸⁰⁾

① 물리적 환경 교육적 의미

레지오에서는 물리적 공간과 환경의 시설·설비·자료 등을 수동적 요소로 보지 않으며, 오히려 유아나 성인의 행동을 조정하고 이들의 행동에 조정받기도 하는 적극적인 요소로 인식한다. 또한 물리적 환경이 사회성 발달의 인지 발달과 밀접한 관련이 있다고 보기 때문에 영유아들간의 상호 작용을 촉진할 수 있도록 계획·조직하였다. 레지오를 구성하고 있는 광장, 부엌 등은 개방된 공간이며, 출입구의 역할, 창문을 통한 주변 공동체와 관계 등을 고려하고 있었다.

② 물리적 공간의 특징



[그림 3-6] 다이아나 유아 학교의 평면도 (레지오 에밀리아 시, 1996)

80) 최정은(2006). 레지오 에밀리아 프로그램을 기초로 한 유아 놀이학습 공간에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 산업디자인학과 석사학위 논문 중 발췌정리

□ 출입구와 중앙광장 Piazza

출입구는 부모와 영유아가, 부모와 교사가 의사소통할 수 있는 장소로 활용하고 있었다. 또한 유대감을 느낄 수 있도록 직원, 영유아, 요리사 등의 사진을 걸어두었다. 중앙광장인 피아자는 유리로 벽과 천장을 구성하여 자연 채광을 받아들이도록 하였으며, 모든 시설의 중심적인 공간으로 작동하며 모임을 위한 공간으로 활용되기도 한다.



[그림 3-7] 출입구와 중앙광장 자료. 최정은(2006)

□ 실내 공간 구성

• 정원 (Giardino)

레지오의 유아학교와 영·유아센터에는 자연을 실내로 끌어들이 생동감을 주어 영유아의 정서적 발달을 도모한다. 때문에 공통적으로 실내정원이 구성되어 있다.

• 아틀리에 (atelier)

레지오의 유아학교와 영·유아센터에는 아틀리에리스타(상주하는 미술가), 카메라, 녹음기, 촬영기, 복사기, 컴퓨터 등이 설치되어 프로젝트를 지원하기 위한 아틀리에와 소집단 프로젝트를 할 수 있는 작업대와 자료 선반, 이젤 등이 설치된 미니 아틀리에가 있다.

• 교실

레지오 에밀리아에서는 영·유아센터(infant/toddler center)와 유아학교(preschool)로 커리큘럼이 구분되어 있으며, 25명을 정원으로 두 명의 교사가 있고, 교실 천장에는 전시물이 매달려 있고, 롤 스크린이 설치되어 있어 원하는 유아는 언제 어디서나 공학기기를 활용한 이미지를 관찰, 학습에 이용할 수 있다.



[그림 3-8] 실내 공간구성 자료. 최정은(2006)

□ 기타 공간 및 기자재

- 음악 활동실(musica)

시각적 표상 활동뿐만 아니라 다양한 악기를 설치하여 청각적, 동적, 음악적 탐색 활동을 할 수 있도록 하는 공간 또는 기능적으로 구성된다,

- 부엌과 식당, 화장실

각자의 교육시설에서 식사하는 우리나라의 교육기관에 비해 전체 유아 가 한 자리에 모여 식사를 함으로써 서로 교류하는 공간이 되도록 하였다.

- 놀이 영역

물건을 사고파는 실생활 놀이 경험을 통해 유아들은 관련된 수 개념뿐만 아니라 자연스럽게 돈의 역할과 주변 사물들을 알게 되는 인습적인 것을 배우도록 하였다. 또한 각종 의상과 거울을 비치하여 다양한 역할놀이와 극놀이, 상상놀이가 이루어질 수 있도록 두 개의 반원으로 공간을 디자인하였다.

- 실외 영역

신체운동을 위한 놀이시설이 설치된 영역은 모래바닥으로 되어 있으며, 마룻바닥 등으로 구성된 실내정원은 개방되어 있어 실외 영역이 되기도 한다.



[그림 3-9] 기타 서비스 공간 자료 : 최정은(2006)

5. 소결

1) 제도 관련 시사점

미국, 일본, 호주의 시설 설비 관련 제도를 우리나라 제도와 비교해 보면 다음의 표와 같다. 국내외 시설설비에 대한 제도의 비교에서 알 수 있는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 보육시설 시설설비 기준 제시 시 영유아의 발달을 고려하여 연령 별로 기준을 제시할 필요가 있으며, 최소한 영아와 유아를 구분하여 기준을 제시할 필요가 있다.

둘째, 보육시설 시설설비에 대한 기준은 공통된 기준을 제시하되 하나의 독립 법안에서 다룰 필요가 있다. 다시 말하면, 보육시설 시설설비에 대한 모든 기준을 하나의 법안에서 모두 규정하여 편의성과 효율성을 제고해야 할 것이다.

셋째, 보육시설 설치 시 필수적인 기준을 제시하되 다양한 요소와 다양한 측면을 고려하여 대상별로 보다 세심한 배려가 들어간 기준을 제시할 필요가 있다. 예를 들면, 대상의 연령 및 발달특성 뿐 아니라 장애아 등의 취약 계층에 대한 배려도 포함되어야 한다.

넷째, 보육시설 시설설비에 대한 기준에서 영유아 개인 공간에 대한 규정이 있어야 할 필요가 있다. 장시간 보육시설에서 지내는 영유아는 가정과 같이 편안함과 자유로움을 주며, 원할 때 혼자 있을 수 있는 공간이 마련될 필요가 있다.

다섯째, 보육시설의 안전에 관한 측면은 매우 중요하므로, 별도의 영역으로 다루되 독립된 법령 안에서 제시될 필요가 있다.

여섯째, 보육시설의 실외 놀이 시설에 대해 현재보다 훨씬 더 강화된 기준이 필요하다. 우리나라의 경우 50인 미만 시설의 경우 실외놀이 면제 규정이 있으며, 일본은 2세 미만에 대한 실외 놀이 시설 규정이 없는데, 이는 영유아의 발달에 가장 중요한 실외에서 자연과 함께 할 수 있는 기회를 박탈하는 것이다.

[표 3-14] 국내외 시설설비 관련 제도 비교

한국	미국	일본	호주
인원 수 기준 제시	연령별, 영역별로 구체적으로 상세하게 기술	연령별 기준 제시	인원 수 기준 제시
공통된 기준을 가지고 있으나, 영역별 다양한 법 적용	다양한 기준을 제시하고 있으며, 주별로 적용 기준이 다름	공통된 설치 기준을 가지고 있으며, 시설설비의 안전과 위생은 아동복지시설 기준을 따름	주마다 다르나 크게 차이 없음
한두 가지 측면을 부분적, 중점적으로 강조	다양한 요소, 다양한 측면을 고려, 특히 장애아를 위한 기준 강조	보육시설 설치 시 필수적인 기준 제시	필수적인 소요실과 면적 및 성능에 대한 기준 제시
유아 개인을 위한 공간, 타인의 방해로부터 보호되는 측면에 대한 배려 없음	실내외 환경 모두에서 유아 개인 공간을 중요시	유아 개인을 위한 공간, 타인의 방해로부터 보호되는 측면에 대한 배려 없음	유아 개인을 위한 공간, 타인의 방해로부터 보호되는 측면에 대한 배려 없음
안전에 대한 법령 별도로 있음	환경 안전에 대한 영역을 별도로 만들어 비중 있게 다루고 있음	보육시설 설치 기준에 안전시설에 대한 설치 기준 있음	설치 기준에 안전에 대한 기본적 기준 제시
50인 미만 실외놀이 면적 규정	실외 면적 넓게 책정	2세 미만에 대한 규정 없음	실외 면적 넓게 책정

2) 건축사례 관련 시사점

2장에서 살펴본 국외 유치원과 보육시설 사례에서 고려해 볼 수 있는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 보육시설의 영유아를 위한 실내외 공간을 충분히 확보할 필요가 있다. 최소의 기준도 상향 조정할 필요가 있지만, 향후 보육시설 건축은 최저 기준에 맞추어 공간을 설계하기보다는 최적의 기준을 중심으로 공간을 확보해야 한다. 국외 사례조사 대상 기관들은 영유아를 위한 상당히 넓은 실내외 공간을 확보하고 있다. 인구 대비 국토가 좁은 일본에서도 사례조사 대상 유치원과 보육원은 모두 법적 기준면적의 1.5~2배 정도의 실내면적을 확보하고 있었으며, 실외놀이 공간 또한 상당히 넓었다. 호주 또한 사례 조사 대상 기관들의 보육실의 면적은 영아 평균 3.76㎡/인, 2차공간 2.75㎡/인, 유아 평균 3.75㎡/인, 2차 공간 0.77㎡/인, 옥외놀이터는 영유아 평균 7.3㎡/인으로 이

는 설치기준을 약간 상회하는 것으로 나타나 설치기준 면적이 적절하게 운영되고 있다.

둘째, 필수적인 소요실과 각각의 면적 및 디자인지침을 세부적으로 마련하여 보육시설의 기준을 명확하게 제시할 필요가 있다. 호주의 경우, 설치기준에서는 보육실 면적기준을 $3.25\text{m}^2/\text{인}$, 2차 공간인 낮잠실, 기저귀갈이, 화장실, 수납 등의 실과 면적을 보육실 면적에 포함시키지 않고 별도로 구분하며 성인들이 사용하는 지원공간으로 사무실, 교사실, 주방, 세탁실, 화장실 등을 설치하도록 규정하고 있다. 또한 보육시설의 시설면적은 1인당 평균 $7.4\text{m}^2/\text{인}$ 으로 나타나며 시설 면적 구성은 영유아가 사용하는 보육공간과 성인이 사용하는 지원공간으로 구분하면 평균 74%, 26%로 나타나 보육공간이 지원공간의 2.8배로서 공간의 효율성이 높은 것으로 나타났다.

셋째, 보육시설 실외공간에 기준을 사항 조정할 필요가 있다. 국외 사례조사 대상 기관들은 우리나라와 비교해 실내보다는 상대적으로 실외공간이 우수하였다. 이는 영유아의 발달상 실외 활동이 필수적이라는 데 있다. 일본의 교실이나 보육실은 우리나라처럼 놀이 영역으로 구분되어 있기보다는 상황에 따라 공간을 구성하는 형태이다. 따라서 교실이나 보육실의 공간에는 아무 것도 없거나 일률적인 책상과 의자만으로 단조롭게 구성되어 있는 경우가 많다. 반면에 실외놀이 공간은 놀이시설이 많고기보다는 넓은 공간을 확보하고 있어 영유아들이 마음껏 뛰어놀 수 있도록 되어 있으며, 언덕과 산책로 등 다양한 구성으로 틀에 박히지 않은 놀이형태가 나타날 수 있도록 되어 있다.

비가 올 때에도 교실이나 보육실과 연결되는 나무 데크에서 뛰어놀 수 있는 구조로 되어 있는 경우가 있다. 호주 또한 옥외놀이터는 $7\text{m}^2/\text{인}$ 으로 하여 아동의 건강한 신체발달과 함께 자연과 친숙해지도록 조장하고 있으며, 보육실은 모두 베란다를 통해 옥외놀이터로 직접 진입할 수 있어 자연과의 접촉을 강조하고, 영아의 경우 5개소, 유아의 경우 7개소에서 옥내외에서 진입하는 화장실을 설치하여 옥외에서의 보육활동을 적극 지원하고 있다. 미국의 H어린이집의 경우에도 각 교실마다 실내에서 바로 실외로 나갈 수 있는 출입구가 설치되어 있으며, 연령별 특성을 고려하여 실외놀이 영역을 설계하였다.

넷째, 보육시설 설계 시 실외 자연과의 연결을 극대화하고 건축 재료도 안전만 고려할 것이 아니라 더 나아가 친환경적인 재료를 사용하도록 규정할 필요가 있다. 국외 사례조사 대상 기관들은 대부분 자연친화적이었다.

일본의 경우 건축 재료를 친환경적인 목재를 사용하여 건물 안으로 들어설 때 나무냄새가 나도록 되어 있으며, 실외 환경에도 놀이시설보다는 자연과 접할 수 있도록 나무나 풀이 많고 공간을 넓게 두어 영유아들이 맘껏 뛰어놀 수 있도록 되어 있다. 또한, 호주의 경우 보육실은 모두 베란다를 통해 옥외놀이터로 직접 진입할 수 있어 자연과의 접촉을 강조하고 있으며, 뉴질랜드의 경우에도 각 교실마다 독립된 실외놀이 공간을 확보하도록 하여 자연에 가까운 환경을 디자인하였다.

이상의 시사점을 종합하면, 보육의 질적 향상을 위해서는 우리나라 보육실 설치기준에 대한 재검토가 필요하며, 특히 2차 공간으로 낮잠실, 기저귀갈이, 화장실, 창고 등을 별도로 산정하여 실효성 있는 면적 기준을 확보할 필요가 있다. 특히, 실외놀이 시설에 대한 기준을 재고하여 기준을 완화하는 방향으로 가고 있는 현재의 정책을 영유아들의 최적의 발달을 위한 바람직한 시설 및 설비조성, 옥외활동 공간의 확보 및 자연과의 접촉 강조 등을 통해 우수한 보육서비스를 제공하고 보육의 질을 향상시키는 방향으로 전환해야 할 필요가 있다.

[표 3-15] 국외 보육시설·환경 분석을 통한 정책적 시사점

국외 보육시설·환경 관련 현안	
제도적 차원의 시사점	<ul style="list-style-type: none"> -보육시설 시설설비 기준 제시 시 영유아의 발달을 고려한 연령별로 기준을 제시할 필요 -공통된 기준을 제시하되 하나의 독립 법안에서 다룰 필요가 있음. -필수적인 기준을 제시하되 다양한 측면으로 고려하여 대상별로 배려가 있는 기준 제시 필요 -영유아 개인 공간에 대한 규정 필요 -보육시설의 안전은 독립된 법령 안에서 제시 -실외 놀이 시설에 대한 강화된 기준
건축 사례의 시사점	<ul style="list-style-type: none"> -보육시설의 영유아를 위한 실내외 공간 확보 -필수적인 소요실과 각각의 면적 및 디자인 지침의 세부적 마련 -보육시설 실외공간에 대한 기준 상향 조정 필요 -친환경적 재료 사용의 규정 -보육시설 설치기준에 대한 재검토가 필요하며, 실효성 있는 면적 기준 확보 필요

3) 질적향상 기준 관련 시사점

국외 보육시설·환경 관련 질적향상을 위한 캐나다, 온타리오 기준과 미국 GSA 기준을 분석하였다. 보육시설·환경의 질적향상을 위해서는 부지 선정에서부터 마감재까지 관련 기준으로 제시되어야 한다. 때문에 가장 먼저 정책적으로 보육시설·환경의 질적향상을 위한 기준을 마련하는 것이 시급하다. 정부차원의 노력뿐만 아니라 보육시설 계획은 지자체 차원에서 이뤄지기 때문에 자체 조례나 가이드라인으로 정하는 등의 노력을 해야 한다. 따라서 다음과 같은 사항들을 고려한 기준 및 가이드라인을 제시하여야 한다.

- 입지 타당성 및 경제적 실행가능성을 고려한 입지 기준
- 지역의 현안 및 환경적으로나 물리적으로 안전하고 쾌적한 설계 기준
- 영유아의 신체적·정신적 눈높이에 맞춘 공간 설계 기준
- 영유아 발달과 심리를 고려한 외부활동 영역의 설계 조건 기준

4) 우수사례 관련 시사점

레지오 에밀리아의 접근법은 많은 보육전문가들이 시설과 환경면에서 우수한 사례로 선정하고 있다. 사례분석 결과 레지오 에밀리아의 보육시설·환경은 영유아들의 인지발달과 밀접한 관계가 있는 사회성 발달을 위해 영유아 간의 상호 작용을 촉진할 수 있게 계획되어 있었다. 이러한 물리적 공간과 환경은 유아나 성인의 행동을 조정하고 이들의 행동에 조정받기도 하는 적극적인 요소로 작동한다. 레지오 에밀리아 사례에서 시사하고 있는 특징은 다음과 같다.

- 모든 공간의 중심으로 작동하고 모임공간으로 활용할 수 있는 공간
- 교사·영유아·부모들의 유대감을 높일 수 있는 공간
- 영유아의 정서적 발달을 도모하는 친환경적 공간
- 영유아의 감성 발달을 도모하는 창작 공간
- 영유아의 연령을 고려한 교실·서비스 공간 및 실내외 놀이공간

제4장 보육시설의 주변 환경 분석 시뮬레이션

1. 보육시설의 물리적 현황
2. GIS를 이용한 보육시설의 주거적합도 특성

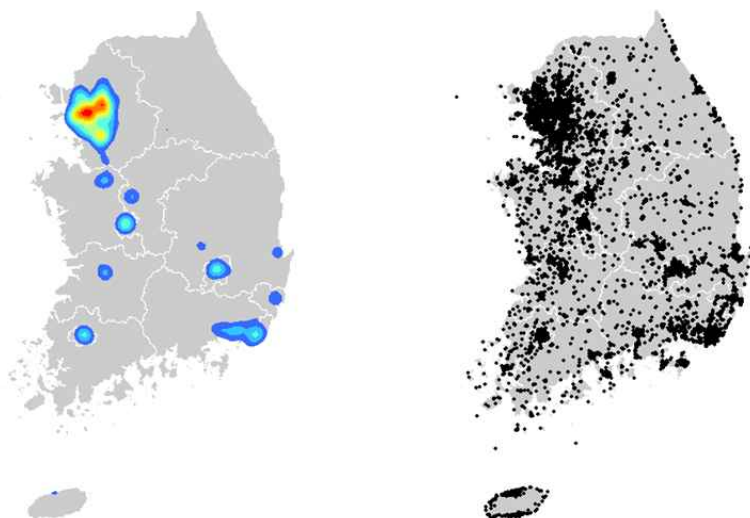
1. 보육시설의 물리적 현황

전국 보육시설 약 38,000개 데이터를 토대로 작성되었으며, 제공된 39,250개의 정보를 지적 정보와 매칭한 결과 1,246(3.2%)개의 정보는 지적 매칭이 불가하여 분석에서 제외되었다. 이 데이터를 지오코딩⁸¹⁾을 이용하여 공간 정보화시켰으며 이것은 보육시설과의 접근성, 소득수준 등을 파악할 수 있는 기반 기술이 될 수 있다.

보육시설 주변현황 분석을 위해서 사용한 데이터 중 거주인구는 전국 250만 지적기반의 인구데이터(기준: 2011년 1월 행정동 인구통계)를 이용하였으며, 1000만호 공동주택0만호 데이터(기준: 2011년 1월 국토해양부), 소득지수(부동산가격)은 표준지 공시가격50만 지적 데이터(기준: 2011년 1월 국토해양부) 활용하여 분석하였다.

81) Text 기반의 주소정보를 활용하여 전자지도 상에 표시하는 기술

1) 공간 분포 현황



[그림 4-1] 전국 보육시설 분포 현황

2) 보육시설의 지역별 분포 특징

그림에서 보는 것과 같이 1번영역에 해당하는 지역은 9세 이하 인구가 집중되어 있으며, 많고 보육시설까지의 접근성이 양호한 지역은 서울 및 광역시의 대부분의 지역이 이에 속한 것을 알 수 있다. 가정에서 소규모로 보육시설을 운영하는 경우가 절반 이상을 차지하고 있으며, 보육수요에 적절히 대응하고 있는 결과로 보여진다. 2번영역에 해당하는 지역은 9세 이하 인구가 많지 않고 보육시설까지의 접근성이 양호하지 못한 지역은 대부분 군단위 소도시로 분석되며, 1번 영역에 해당하는 지역에 비해 국공립 및 법인 보육시설 비율이 높고, 정원이 많은 대형 보육시설이 많은 것을 알 수 있다. 1번 영역에 해당하는 보육시설의 평균 정원은 38명, 2번 영역에 해당하는 보육시설의 정원은 54명으로 분석되었다. 또한 2번영역에 해당하는 지역은 1번영역에 해당하는 지역보다 보육시설로의 이동거리가 약 9배 먼 것으로 분석되었으며, 보육시설 운영차량이 상대적으로 더 먼 거리를 이동해야 한다는 것을 의미한다.

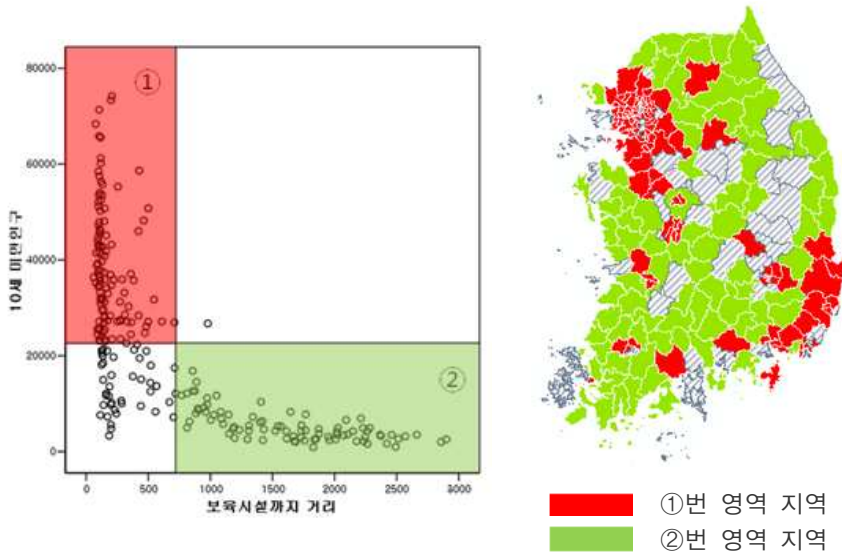
[표 4-1] 전국 보육시설의 공간분포 현황

행 레이블	가정	국공립	민간 개인	법인 보육시 설	법인 외	부모 협동	직장	총합계
강원도	41%	7%	36%	10%	4%	0%	1%	100%
경기도	61%	4%	32%	1%	1%	0%	1%	100%
경상남도	59%	4%	32%	3%	1%	0%	1%	100%
경상북도	46%	6%	41%	4%	2%	0%	1%	100%
광주광역시	52%	2%	33%	9%	2%	0%	1%	100%
대구광역시	40%	2%	46%	8%	2%	0%	1%	100%
대전광역시	65%	2%	27%	3%	1%	0%	2%	100%
부산광역시	36%	8%	47%	5%	2%	0%	1%	100%
서울특별시	45%	11%	38%	1%	3%	0%	2%	100%
울산광역시	40%	4%	53%	2%	1%	0%	1%	100%
인천광역시	53%	5%	38%	1%	1%	0%	1%	100%
전라남도	41%	6%	32%	15%	5%	0%	1%	100%
전라북도	51%	3%	30%	11%	5%	0%	0%	100%
제주도	27%	4%	46%	14%	7%	0%	1%	100%
충청남도	52%	3%	33%	7%	4%	0%	1%	100%
충청북도	44%	5%	37%	10%	3%	0%	1%	100%
총합계	52%	5%	36%	4%	2%	0%	1%	100%

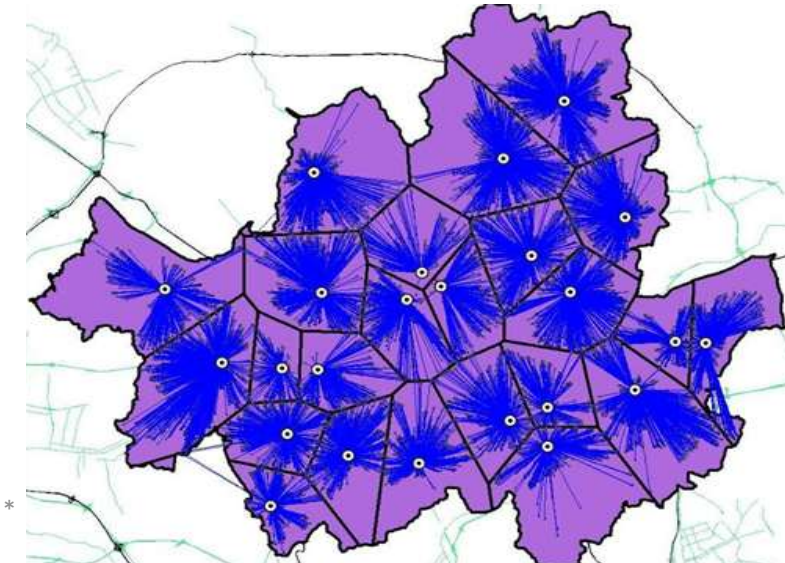
이러한 분석결과를 토대로 보육정책에 대한 제안은 1번영역에 해당되는 지역은 조사된 결과를 토대로 보육시설 우선적으로 양적 공급이 필요한 지역을 추출할 수 있는 방법론으로 제시할 수 있으며, 양적 공급정책 보다는 실질적으로 접근성을 양호하게 하기 위한 차량지원과 차량유지비지원 정책이 실효성이 높을 것으로 판단할 수 있을 것이다.

[표 4-2] 보육시설의 지역별 분포 특징

비교항목		①번 영역	②번 영역
보육시설 유형	가정	56%	29%
	국공립	5%	10%
	민간개인	35%	39%
	법인	2%	14%
	법인외	2%	7%
	부모협동	0%	0%
	직장	1%	1%
가까운 보육시설까지의 평균거리		189m	1,634m
정원 50명 이상 보육시설 비율		20%	41%
정원 비율		28%	34%



[그림 4-2] 보육시설의 지역별 분포¹⁾



[그림 4-3] 가장 인접한 거리에 있는 보육시설위치 시뮬레이션 - 서울시

3) 보육시설 분포 특성 분석사례 - 인천시

□ 유흥시설과 위험시설 분석

2010년 보건복지부의 보육시설 설치가이드에 의하면, 보육수요 보건 위생 급수 안전 교통 환경 및 교통편의 등을 충분히 고려하여 쾌적한 부지를 선정하고, 위험시설로부터 수평거리 50m이상 떨어진 곳에 위치하여 한다고 규정하고 있다. 또한 주택법 주택건설기준 등에 관한 규정 제 9조 2,3항에서도 규정하고 있다.

현행법은 학교 경계선으로부터 200m 이내의 학교환경위생 정화구역을 정해두고 있으며 술집이나 청소년에게 유해한 영향을 미치는 가게를 열 수 없도록 하고 있다. 다만 학교 출입문에서 50m 이내의 '절대정화구역'을 제외한 '상대정화구역'에서는 학습과 학교보건위생에 나쁜 영향을 주지 않는다고 인정될 경우 일부 시설에 한해 교육 당국이 금지를 해제할 수 있다.⁸²⁾

[표 4-3] 보육시설 유형별 유흥업소 및 위험시설에 속하는 비율

유흥업소	<p>전체 : 4,352(9%)⁸³⁾</p> <ul style="list-style-type: none"> - 가정: 1826 (9%) - 국공립: 252 (13%) - 민간개인: 2019(15%) - 기타: 255 (9%) 	<p>전체: 1,174(3%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 가정: 330 (2%) - 국공립: 86 (4%) - 민간개인: 649 (5%) - 기타: 109(4%)
	<p>전체: 29,898(79%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 가정: 16,494 (84%) - 국공립: 1487 (75%) - 민간개인: 9,706 (72%) - 기타: 2,211(80%) 	<p>전체: 2580(7%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 가정: 1,053 (5%) - 국공립: 167 (8%) - 민간개인: 1,160 (9%) - 기타: 200(7%)
	위험시설	

82) 학교보건법 - 나라기록 포털 - 국가기록원

<http://contents.archives.go.kr/next/content/listSubjectDescription.do?id=001534>

83) * () : 보육시설 종류별로 각 분위에 속하는 비율을 표시

*유흥업소 : 중기청 요식업소 데이터/*위험시설 : 상가데이터의 산업분류체계상 금속, 기계, 화학 분야에 속한 업종을 기준으로 하였음

[표 4-4] 보육시설 유형별 반경 내 직장인·유형업소·위험시설 갯수

구분	반경 내 평균 직장인 수	반경 내 평균 유형업소 수	반경 내평균 위험시설 수
가정	311.7	3.9	3.9
국공립	511.0	5.4	5.3
민간개인	446.4	5.9	5.1
법인보육시설	223.3	2.5	3.5
법인외	499.6	6.2	4.9
부모협동	307.2	3.3	2.8
직장	1873.2	7.7	7.1
평균	387.8	4.7	4.4

시범적용을 위해 보육시설 반경 200m 이내의 유형업소와 위험시설의 수를 비교하였다. 대부분의 경우 약 79%의 유형업소와 위험시설에 비교적 안전한 것으로 파악되었다. 대개의 경우 직장인 밀집지역, 상업지역에는 유형업소가 함께 존재할 수밖에 없는 특징이 있기 때문이다. 따라서 유형업소 또는 위험시설이 많은 지역의 경우 일률적인 기준을 적용하기 보다는 보육시설의 특성, 즉 보육수요의 지리적인 특징상 직장형 어린이집인지 주택인근에 상가가 많은 지역인지에 따라 차별화된 기준을 적용하는 것을 고려해야 한다.

구체적인 유해시설에 대한 구분이 없기 때문에 본 분석에서는 요식업소 분류 상 유형업소, 산업분류체계상 금속, 기계, 화학 분야의 업종을 선택하여 분석하였다. 따라서 향후 유형업소와 유해시설에 대한 세부업종 구분을 통한 분석이 필요하다. 샘플로 시뮬레이션 한 인천의 경우 위험시설이 밀집한 곳에 보육시설이 입지한 경우는 거의 없었다.

유형업소의 경우 직장인구와 주거인구에 기반하여 입지한다. 따라서 유형업소 밀집지역에 입지한 보육시설에 대해 일률적인 기준을 적용하기에는 무리가 있다. 이러한 지역에 대해서는 보육시설의 공백이 발생하지 않는 범위에서 차별화된 정책적인 대안을 마련해야 할 것으로 판단된다.

10세미만 거주인구를 Point 단위(지적도 단위)로 변환하여 보육시설까지의 거리를 연산 후 가장 가까운 보육시설로 재배치하여 1인당 평균 거리 연산하였다. 주거형태별, 소득수준별 접근성을 분석하여 정량적인 평가가 가능할 것으로 예상된다.

□ 주거형태별접근성분석⁸⁴⁾

주거인구의 75%가 APT에 거주하는 특징이 있다. 인천지역 보육시설의 입지는 효율성 측면에서 평가하였을 때 합리적인 것으로 판단된다. 다만, 25%에 해당하는 주택 거주민들의 경우 접근성이 취약한 것으로 판단되므로, 접근성 취약 지역을 구체적으로 파악하고, 원인을 진단하여 지원방안을 수립이 가능한지 검토가 필요할 것으로 보인다.

[표 4-5] 주거형태별 접근성 분석

구분	10세 미만 인구	1인당 평균 거리(m)
인천(강화 및 영종도 제외)	298,702	111
APT(빌라 포함)	229,443	94
주택	55,226	163

□ 소득 분위별 접근성 분석

소득수준이 상으로 조사되는 지역에는 10세미만 인구는 148,325명으로 조사되었으며, 1인당 평균거리는 108m와 소득수준이 낮은 지역의 10미만 인구는 151,450명으로 1인당 평균거리는 118m로 분석되었다. 결론적으로 보육시설의 입지는 소득분위와는 무관하다는 결론을 도출하였다.

[표 4-6] 소득 분위별 접근성 분석

구분	10세 미만 인구	1인당 평균 거리(m)
인천(강화 및 영종도 제외)	298,702	111
소득수준 상	148,325	103
소득수준 하	151,450	118

□ 공공보육시설 접근성 분석

민간 보육시설의 경우, 이윤을 추구하는 특성상 지역의 수요에 긴밀하게 대응하고 있는 것으로 판단된다. 국공립 시설의 경우, 지역사회 보육복지 실현이라는 목표에 맞게 공간적인 배치가 이뤄지고 있는지 점검할 필요가 있다. 인천시 보육시설 환경분석 III 표에서와 같이 공공보육시설의 접근성으로 분석한 결과, 인천지역에서도 우선적으로 공급해야 할 지역을 선정하는 기준을 설정할 수 있었다.

84) 오피스텔 등의 주거 형태는 분석에서 제외

향후 인천지역에 국공립 보육 시설의 입지를 추가로 검토한다면, 2번의 취약지역을 우선 검토하여야 할 것으로 판단할 수 있다. 또한 수혜대상의 규모, 전체 보육시설의 정원 비율 등의 효율성 문제를 감안하였을 때, 1번 지역을 우선하여 검토하는 것이 합리적일 것으로 보인다.

[표 4-7] 공공보육시설 접근성 분석 -1번지역(인천시 보육시설 환경분석 Ⅲ 그림참조)

1번 지역		인천 평균
10세미만 인구	13,579명	
국공립 보육시설 평균거리	2,766m	814m
전체 보육시설 평균거리	89m	111m
전체 보육시설 정원비율	1:6.4 (정원 2,107명)	1:3.8

[표 4-8] 공공보육시설 접근성 분석 -2번지역 (인천시 보육시설 환경분석 Ⅲ 그림참조)

2번 지역		인천 평균
10세미만 인구	6,787명	
국공립 보육시설 평균거리	2,229m	814m
전체 보육시설 평균거리	130m	111m
전체 보육시설 정원비율	1:3.8 (정원 1,719명)	1:3.8

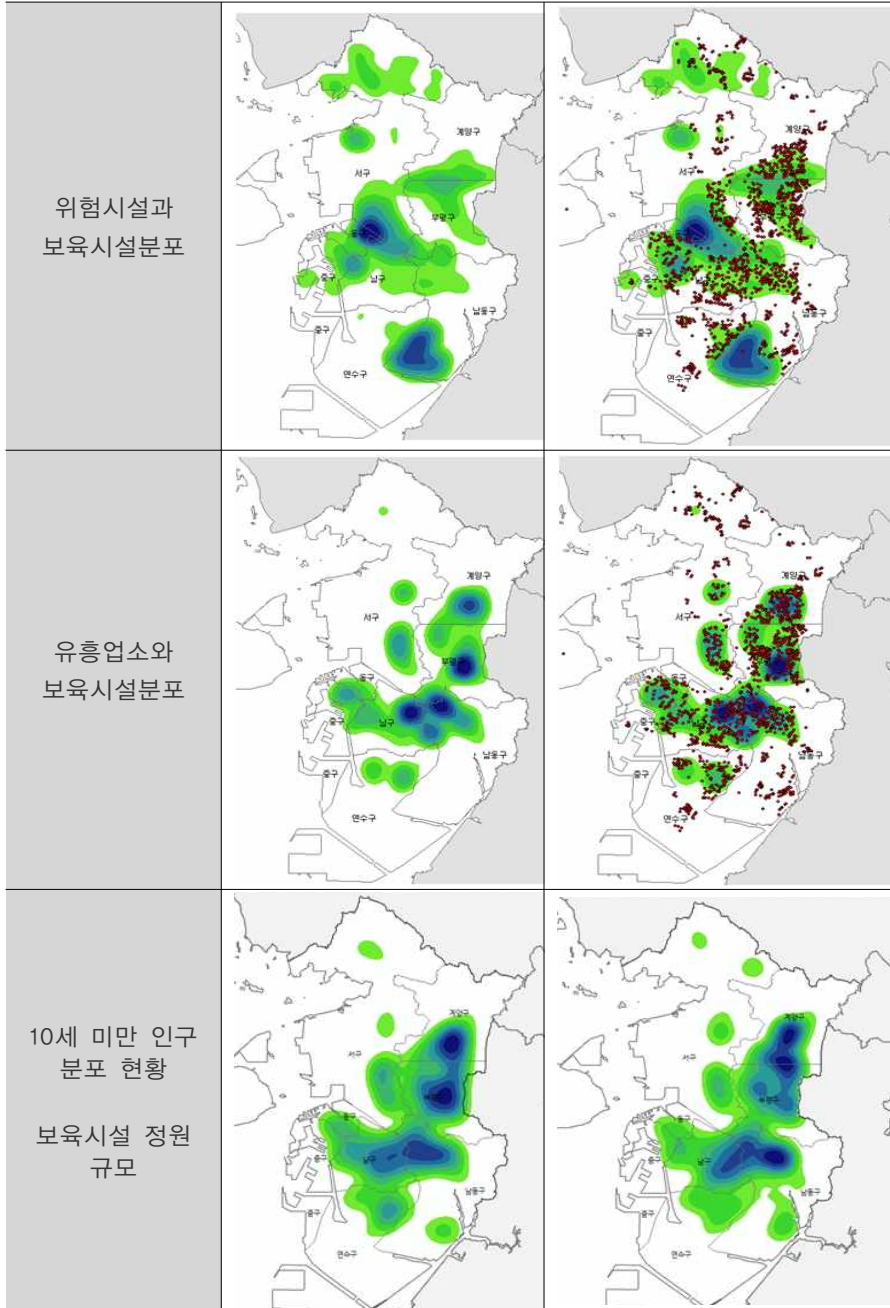
□ 입지분석

소득이 낮은지역과 인구규모가 크지 않은 지역에 “가정형 보육시설”의 비율이 높다. 저소득 밀집지역에 우선 제공 목표: 인구규모가 작은 지역에 치우친 경향이 있으므로 개선이 필요하다고 볼 수 있다. 또한 4분위 평가 결과 국공립 시설의 입지특성은 정책적 목표에 따라 재해석이 필요함

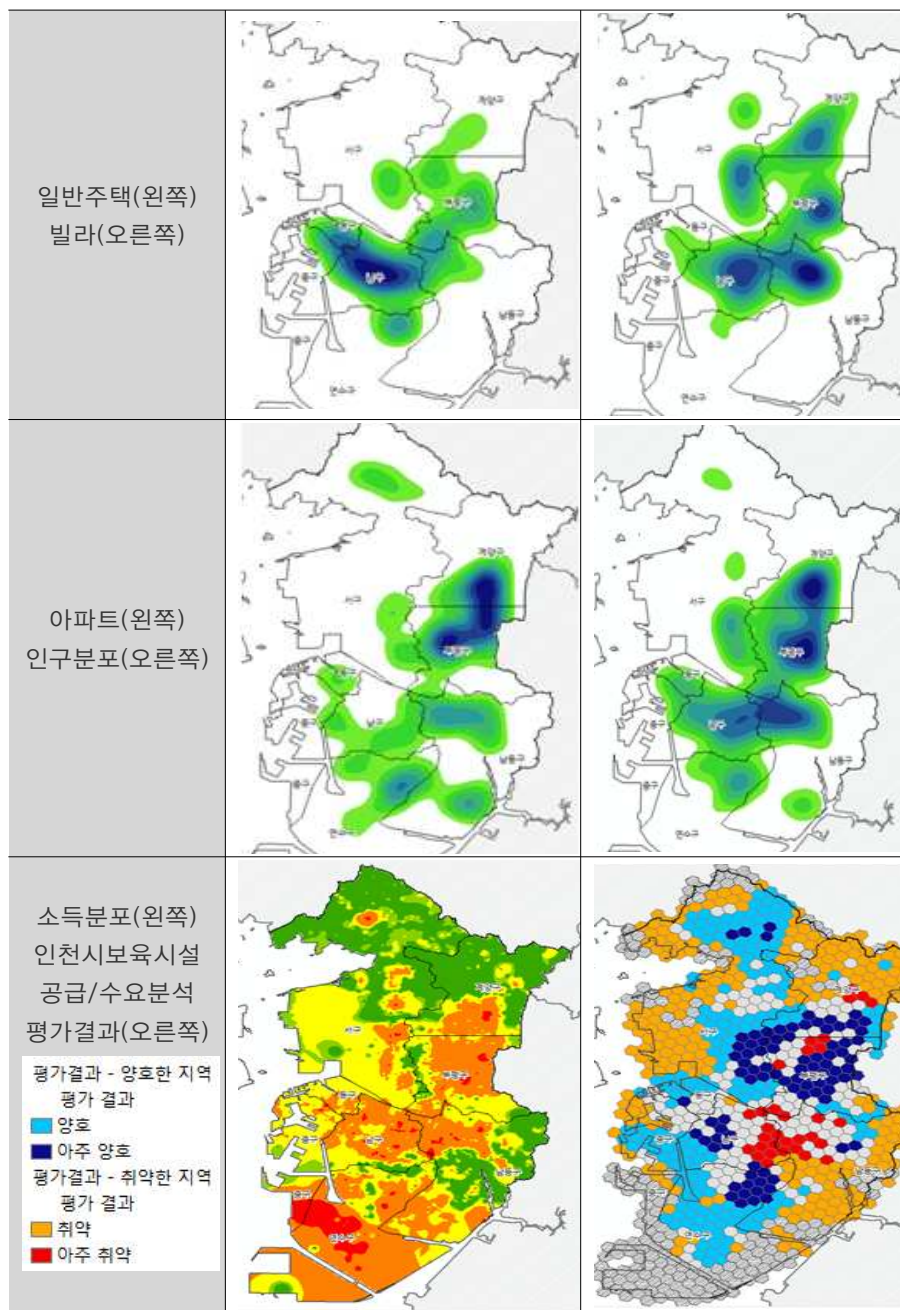
[표 4-9] 인구규모-소득수준 4분위 평가

인 구 규 모	전체: 214	전체: 684
	- 가정: 96 (44.9%)	- 가정: 340 (49.7%)
	- 국공립: 10 (4.7%)	- 국공립: 23 (3.4%)
	- 민간개인: 101 (47.2%)	- 민간개인: 298 (43.6%)
	- 기타: 7	- 기타: 23
	전체: 708	전체: 198
	- 가정: 412 (58.2%)	- 가정: 99 (50%)
	- 국공립: 43 (6.1%)	- 국공립: 12 (6.1%)
	- 민간개인: 236 (33.3%)	- 민간개인: 75 (37.9%)
	- 기타: 17	- 기타: 12
소득 수준		

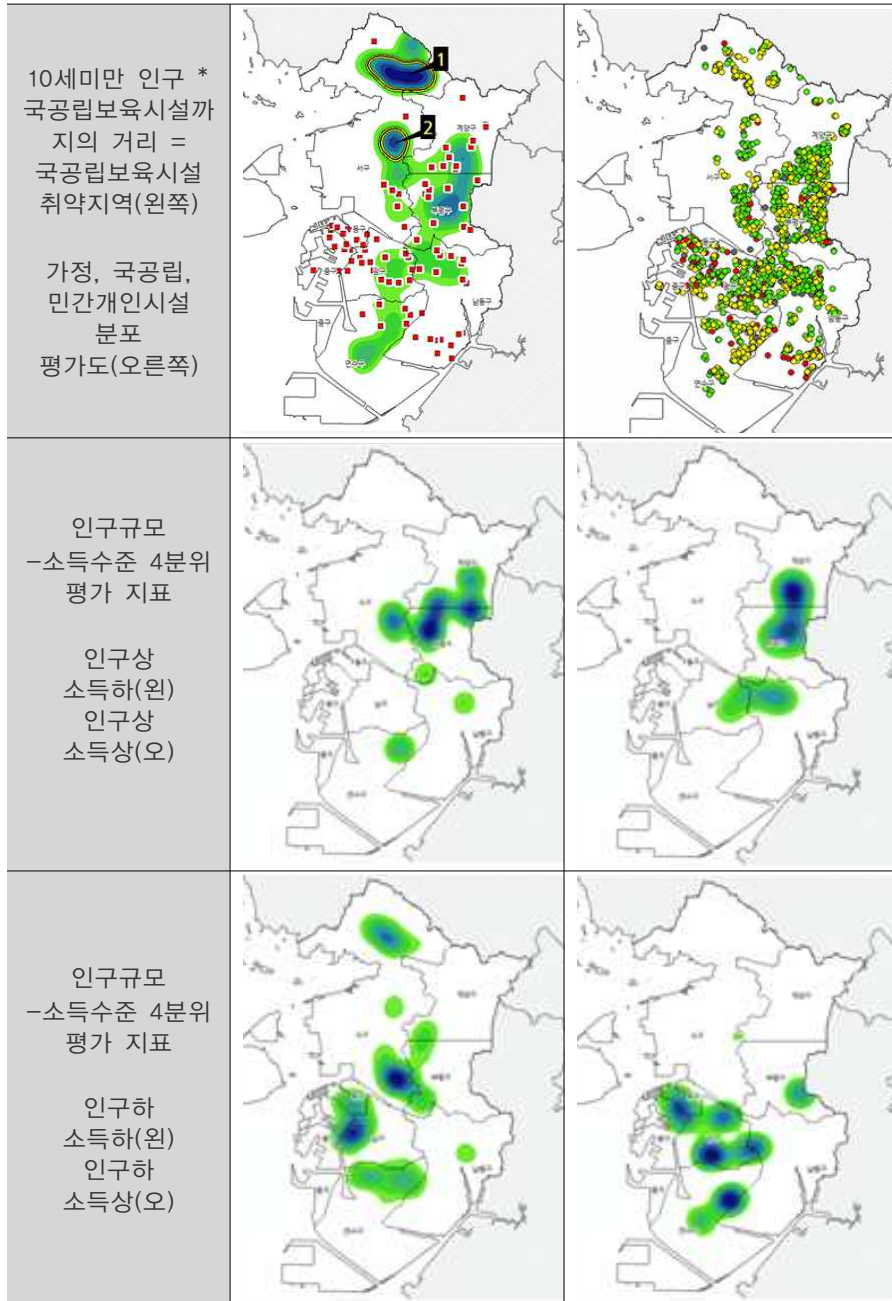
[표 4-10] 인천시 보육시설 환경분석



[표 4-11] 인천시 보육시설 환경분석 II



[표 4-12] 인천시 보육시설 환경분석 Ⅲ



2. GIS를 이용한 보육시설의 주거적합도 특성

1) 주거적합도

주거적합도는 5점 리커드 척도로 구분하여 분석하였으며, 대상은 서울시 노원구, 구로구, 양천구를 대상으로 그 지역의 보육시설을 분석하였다. 주거적합도 1등급이 주거적합도가 우수한 지역이며 5등급이 상대적으로 열등한 지역이다. 보육시설 유형별 주변지역을 분석한 결과, 주거적합도 1등급지역의 구성비율이 가장 높은 유형은 국·공립 보육시설 주변지역(18.5%)으로 나타났다. 주거적합도의 양호범위를 2등급까지 확대하여 적용하였을 경우에는 국·공립 보육시설 외에 가정에 설치되어 운영되는 보육시설의 주변지역도 주거적합도가 우수한 것으로 나타났다. 한편 가장 낮은 지역은 직장 보육시설로 0%였으며, 오히려 주거적합도 5등급지역의 구성비율이 53.9%로 가장 높게 분석되었다.

[표 4-13] 보육시설 유형별 주거적합도 분석결과

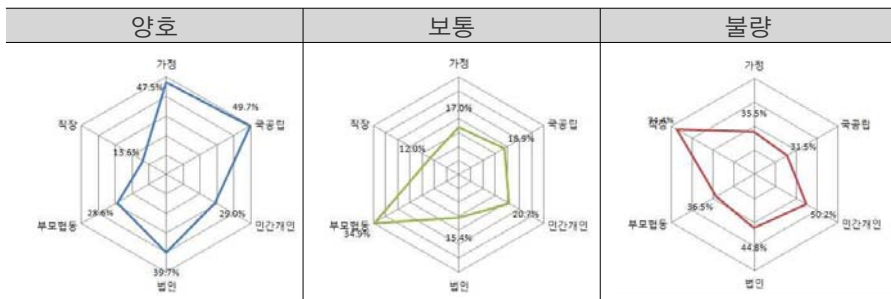
주거적합도	가정	국·공립	민간개인	법인	부모협동	직장
1등급(Good)	12.9%	18.5%	8.0%	2.6%	10.4%	0.0%
2등급	34.7%	31.1%	21.1%	37.1%	18.2%	13.6%
3등급	17.0%	18.9%	20.7%	15.4%	34.9%	12.0%
4등급	15.0%	15.8%	21.0%	18.1%	21.9%	20.5%
5등급(Bad)	20.5%	15.7%	29.2%	26.7%	14.5%	53.9%
합계	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

다음은 분석결과 상위 1·2등급 지역을 주거적합도 ‘양호’지역, 하위 4·5등급 지역을 주거적합도 ‘불량’지역으로, 주거적합도 3등급지역을 ‘보통’지역으로 구분한 결과이다. 즉, 그림 <주거적합도 분석결과>와 같이 국·공립 및 가정에 의해 설치·운영되는 보육시설의 주변지역이 상대적으로 다른 시설에 비해 주거적합도가 우수하였다. 이와같은 결과는 국·공립 보육시설의 경우 주거밀집지역 내 공공시설 등에 주로 설치되기 때문인 것으로 보이며, 가정 내 보육시설의 경우도 기존 주거지역에 설치되는 경우가 많기

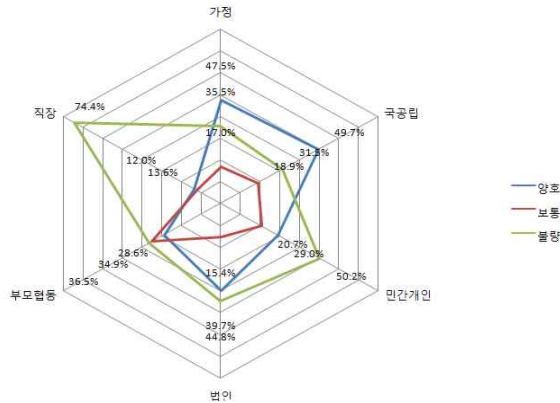
때문으로 보인다.

이에 반해 직장에 설치·운영되는 보육시설 주변지역은 주거적합도가 비교적 불량하였다. 이는 직장 보육시설의 경우 주거지와 이격되어있는 업무·상업시설 등에 위치한 직장 내 또는 인근지역에 설치되는 경우가 많기 때문으로 예상된다.

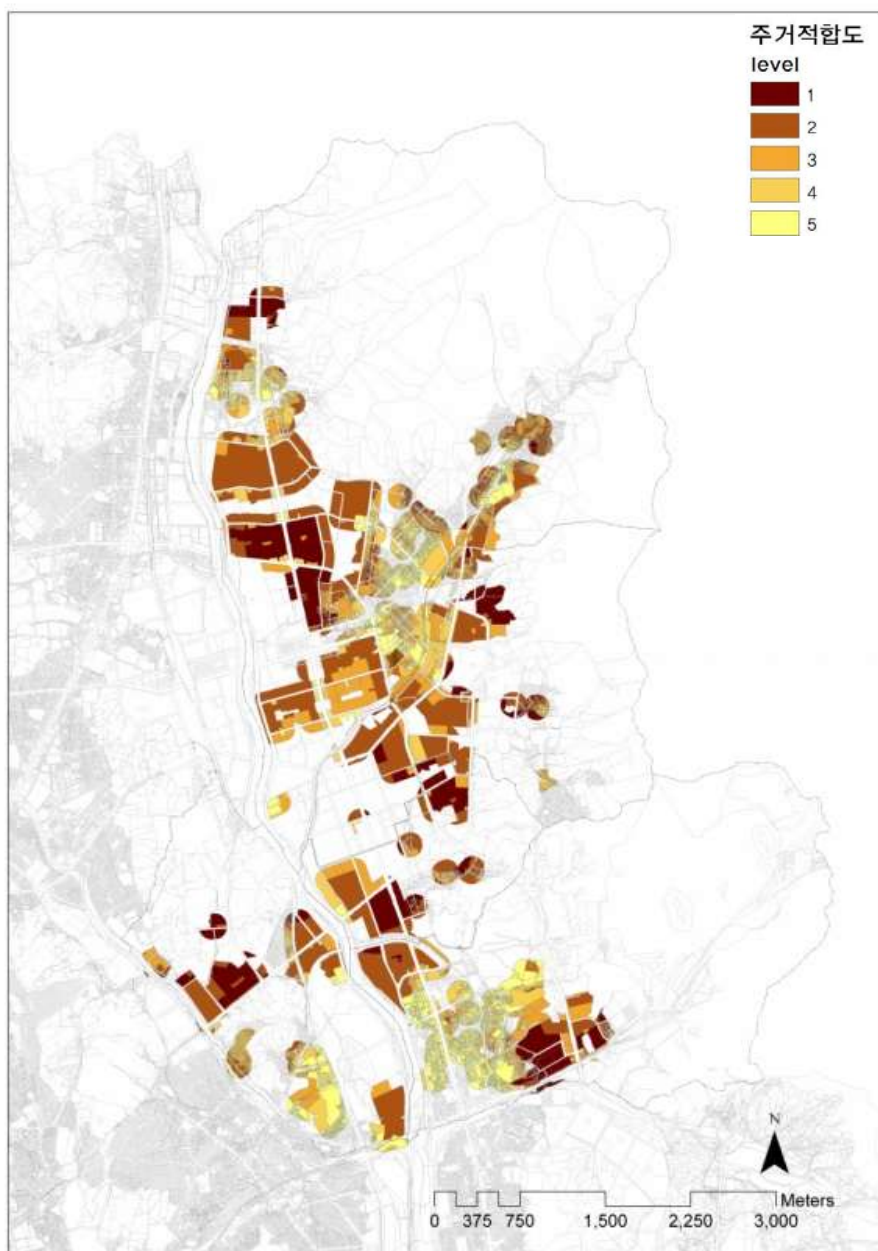
[표 4-14] 주거적합도 분석결과



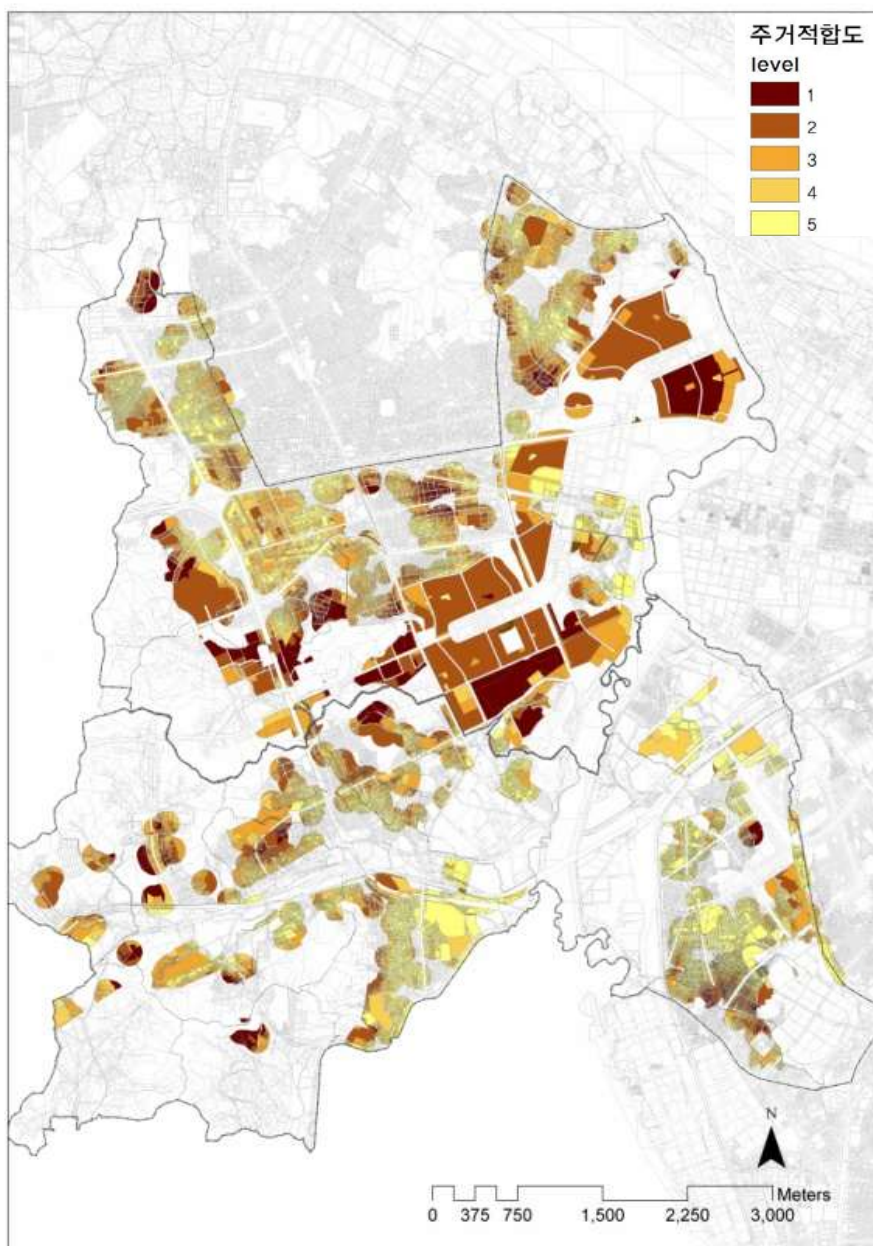
다음은 유형별로 주거적합도 분석결과를 종합한 것이다. 국·공립 및 가정 보육시설의 경우 주거적합도 양호비율이 불량 비율보다 높았으며, 민간개인 및 직장 보육시설의 경우 주거적합도 불량지역의 비율이 상대적으로 높았다. 이외에 법인 및 부모협동 보육시설의 경우는 근소하게 주거적합도 불량비율이 높았지만 양호비율과 큰 차이를 보이지는 않았다.



[그림 4-4] 주거적합도 분석결과



[그림 4-5] 서울시 노원구 보육시설의 주거적합도



[그림 4-6] 서울시 양천구 보육시설의 주거적합도

2) 도시관리계획현황(용도지역)

도시관리계획상 용도지역을 분석한 결과이다. 용도지역 상 전용주거지역과 제1종일반주거지역, 제2종일반주거지역(7층이하)을 저층주거지역으로 재구분하였고, 그 이상의 용적률을 허용하는 주거지역을 고층주거로 다시 구분하였다. 이외에 순수주거지역이 아닌 상업지역 외의 지역을 비주거지역으로 구분하였다. 아래 표는 용도지역을 본 연구목적에 부합하도록 재분류한 결과이다. 분석결과, 주로 부모협동 보육시설의 주변지역이 타 시설의 경우보다 저층주거군의 비율이 높게 형성되어있음을 알 수 있다. 이는 상시설이 주로 단독·다세대·다가구 주택 및 연립주택단지 등에 형성되고 있기 때문으로 보인다.

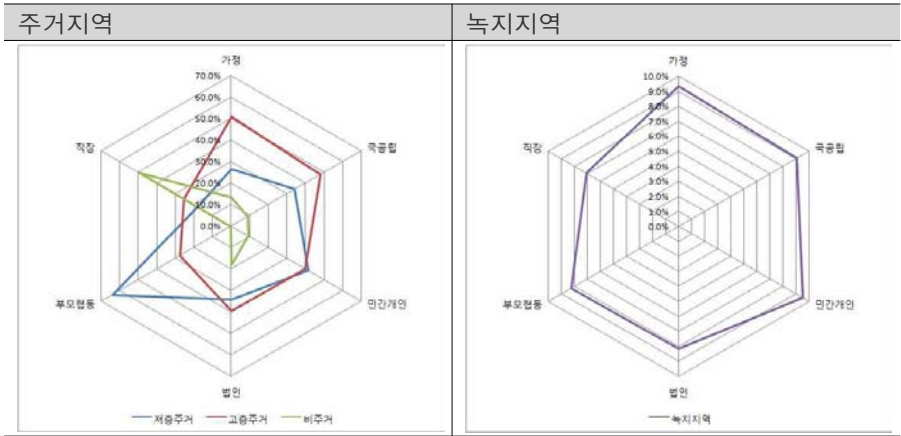
[표 4-15] 보육시설 유형별 용도지역 구성비율 분석결과

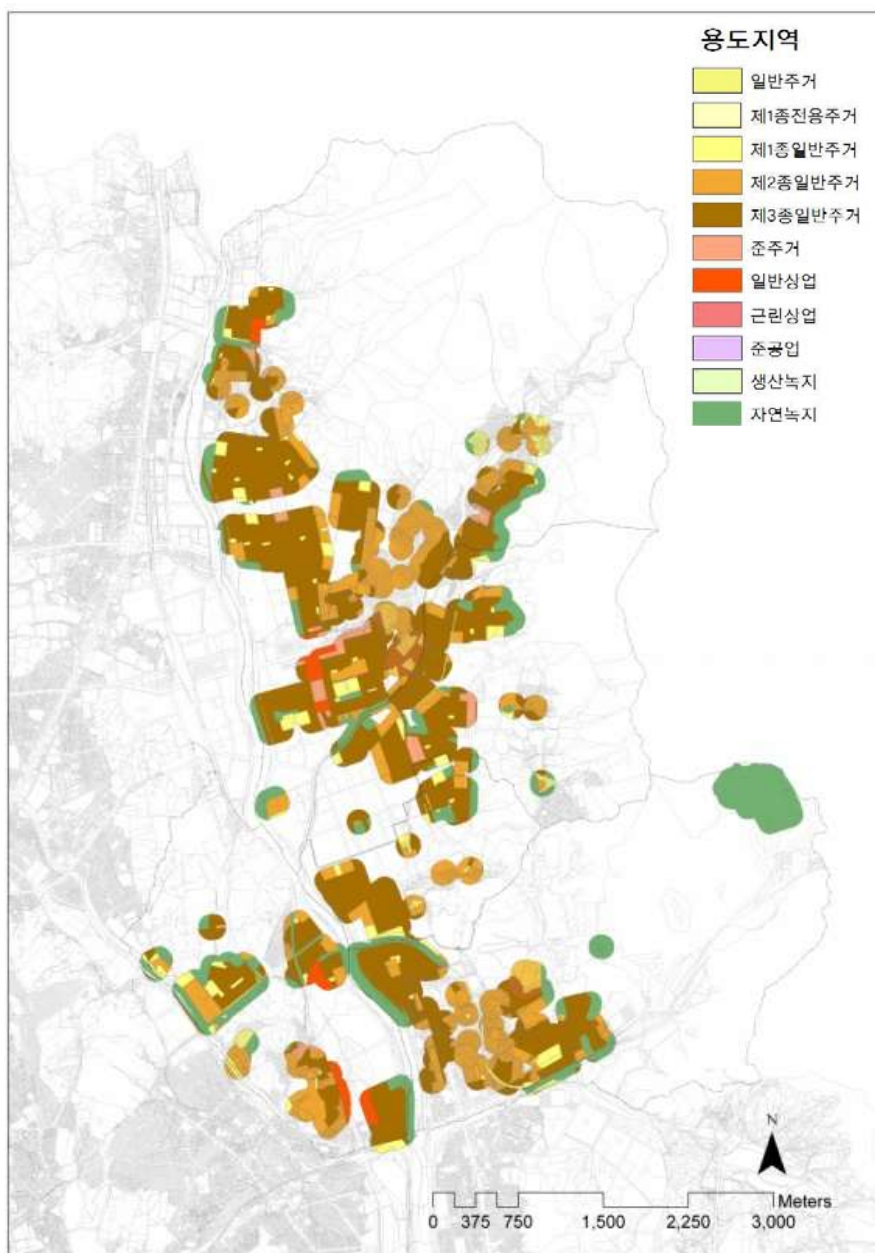
구 분	가정	국·공립	민간개인	법인	부모협동	직장
저층주거	26.4%	34.2%	41.4%	34.2%	63.8%	18.1%
고층주거	50.9%	48.1%	39.8%	39.5%	27.5%	25.6%
비주거	13.4%	8.7%	9.2%	18.1%	0.4%	49.2%
녹지지역	9.3%	9.1%	9.5%	8.2%	8.3%	7.1%
합계	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

이에 반하여 고층주거지역의 비율이 높은 것으로 나타난 시설은 가정 보육시설 주변지역이었으며, 국·공립 보육시설 주변지역도 비슷한 결과였다. 이는 가정 보육시설이 주로 아파트 단지 내에 설치되는 경향을 반영하는 것으로 보이며, 국·공립 보육시설의 경우도 주거 밀집지역 및 새로 조성되는 아파트 단지 등에 설치되는 경우가 많기 때문으로 예상된다. 한편, 비주거지역의 비율이 높은 지역은 직장 보육시설 주변지역이었으며, 녹지지역의 비율은 큰 차이를 보이지는 않았지만 근소하게 직장 보육시설의 경우가 상대적으로

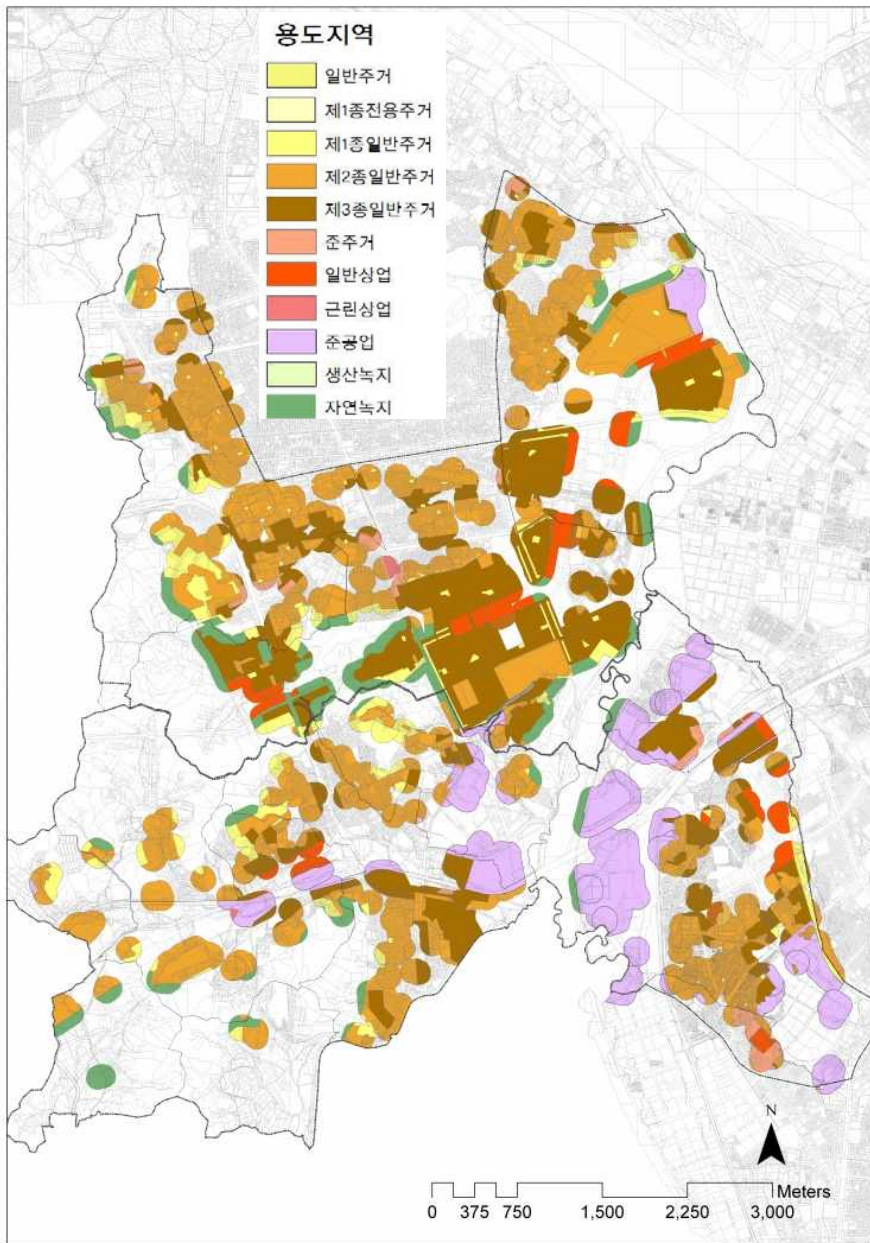
로 낮음을 알 수 있다. 이는 상업업무지역에 위치하는 직장 보육시설의 현황을 반영하는 것으로 보인다.

[표 4-16] 보육시설 유형별 용도지역 구성비율





[그림 4-8] 서울시 노원구 보육시설 반경 용도지역

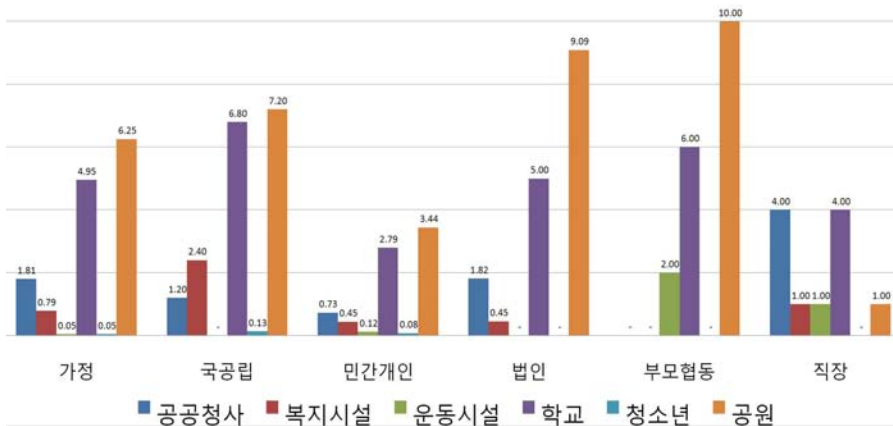


[그림 4-9] 서울시 양천구 보육시설 반경 용도지역

3) 공공체육문화시설현황(도시계획시설)

다음은 도시계획시설 중 공공체육문화시설의 현황을 분석한 결과이다. 시설현황은 도시계획시설로 계획 및 집행되어있는 시설을 기준으로 작성하였으며, 공원과 복지시설을 추가로 조사하여 주거생활 편의시설 분포도를 가늠하는 평가척도로 활용하였다. 또한 각 보육시설 100m주변지역을 하나의 생활권으로 산정하였을 때, 10개 생활권을 기준으로 공공청사 외 6개 시설의 개소를 조사하였다. 이는 각 생활권의 주거기능을 지원하는 서비스시설의 분포 정도를 공공체육 문화시설을 통해 확인하는데 목적이 있다.

즉, 다음의 기초조사표를 참고하면, 가정 보육시설 주변지역의 경우 10개 생활권역 당 1.81개의 공공청사가 분포함을 알 수 있다.



[그림 4-10] 보육시설 주변 공공체육문화시설 분포

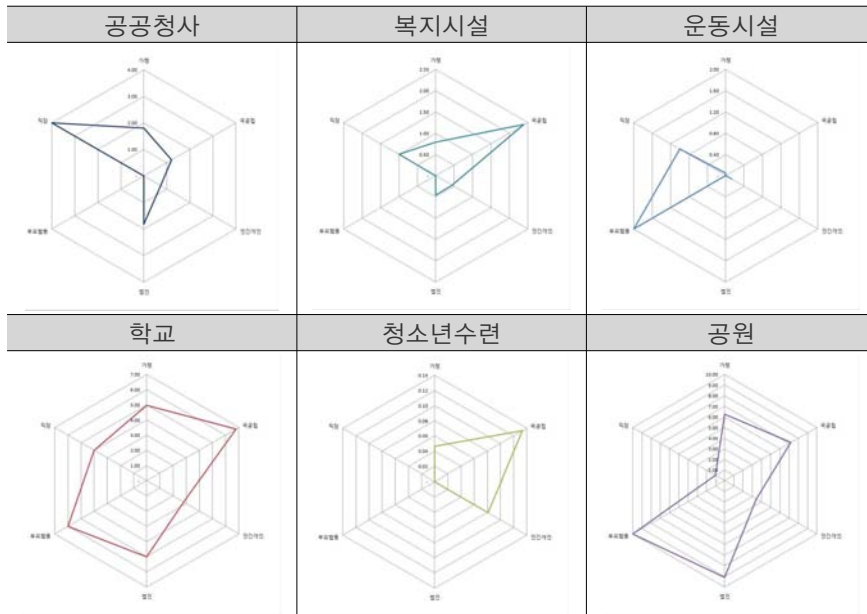
[표 4-17] 보육시설 주변 공공체육문화시설 분포

구 분(개)	가정	국공립	민간개인	법인	부모협동	직장
공공청사	1.81	1.20	0.73	1.82	-	4.00
문화시설	-	0.13	-	-	-	-
복지시설	0.79	2.40	0.45	0.45	-	1.00
운동시설	0.05	-	0.12	-	2.00	1.00
학교	4.95	6.80	2.79	5.00	6.00	4.00
청소년	0.05	0.13	0.08	-	-	-
공원	6.25	7.20	3.44	9.09	10.00	1.00

상기 표와 그래프에서와 같이 국·공립 보육시설의 경우 주변지역에 공공청사, 문화·복지시설, 학교, 청소년수련시설, 공원이 비교적 많이 분포하고 있음을 알 수 있다. 특히 문화시설의 경우, 국·공립 보육시설 주변지역에만 위치하는 것으로 나타나 상대적으로 타 시설지역에 비해 양호한 환경을 갖추고 있다고 볼 수 있다. 이에 반해 법인 및 민간개인 보육시설의 경우 주변지역에 공공체육문화시설이 비교적 적은 분포를 보이고 있었다.

다음 그래프는 보육시설 유형을 기준으로 각 공공문화체육시설별 현황을 분석한 결과이다. 공공청사는 직장 보육시설 주변지역에, 운동시설의 경우는 부모협동 보육시설 주변지역의 경우에 비교적 높게 분포하고, 복지 및 청소년수련 시설의 경우는 국·공립 보육시설 주변지역이 분포가 높았다. 공원의 경우 국·공립외에 부모협동, 법인 보육시설의 주변지역에 다수 분포하는 것으로 나타났다.

[표 4-18] 보육시설 주변 공공체육문화시설 분포 현황

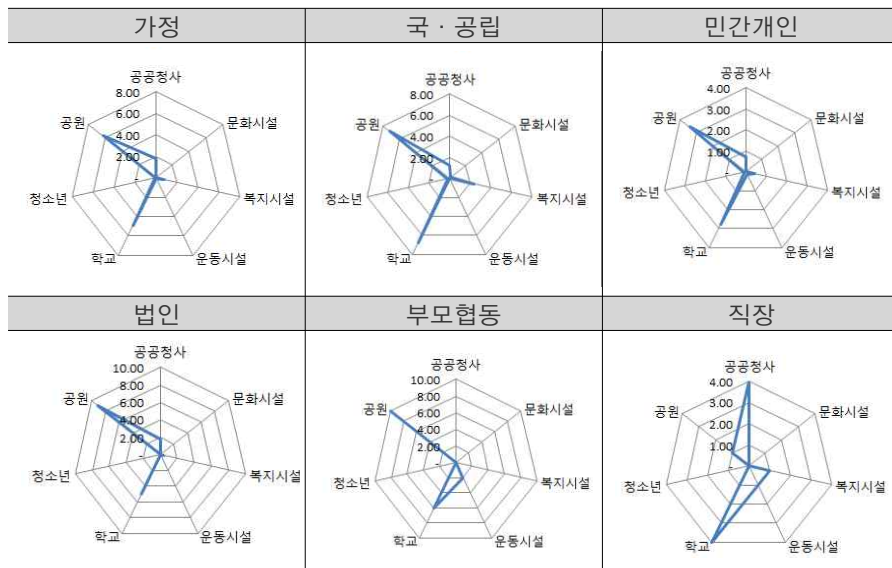


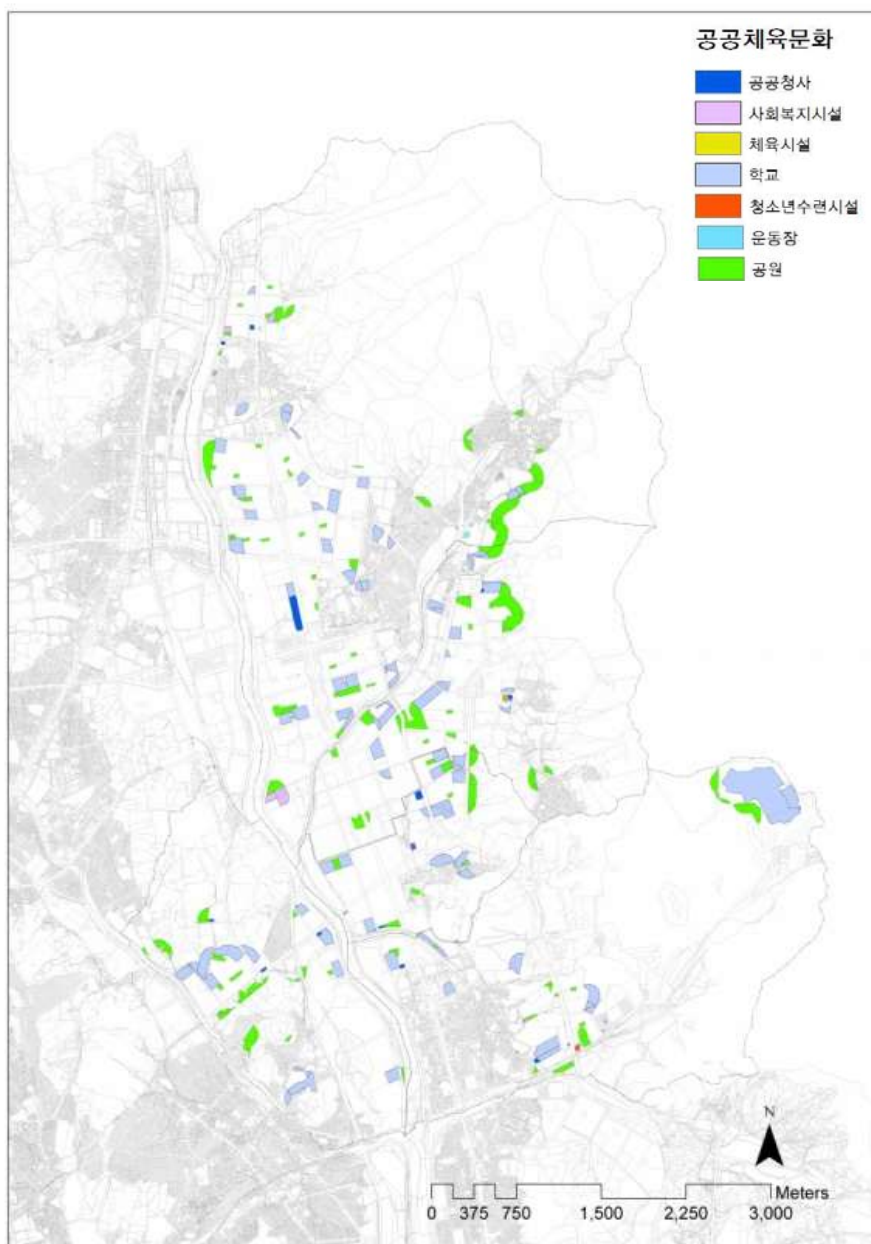
다음 그래프는 각 보육시설 유형별 공공문화체육시설의 분포를 나타낸 것으로, 보육시설별 주변지역 시설의 분포경향을 판단할 수 있다.

즉, 가정 보육시설의 경우 타 공공문화체육시설은 상대적으로 적지만 공원과 학교는 비교적 많은 경향을 보였다. 국·공립도 비슷한 경향으로 나타났다으며, 공원과 학교의 분포정도가 더욱 강한 것으로 나타났다. 민간개인·법인 보육시설 주변지역의 경우도 유사한 경향이었으며, 부모협동 보육시설의 경우 운동시설이 소수 입지하는 것으로 나타났다.

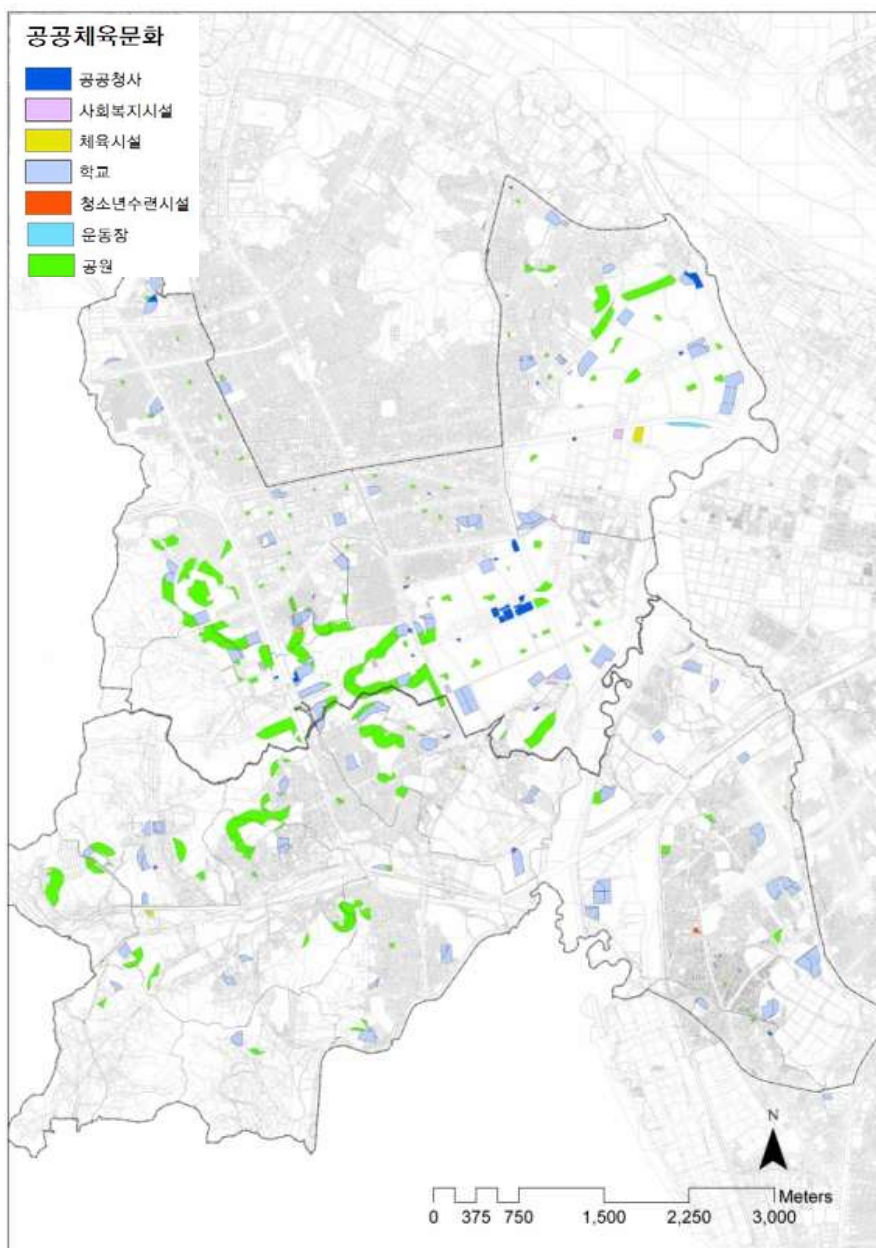
한편 직장 보육시설 주변지역은 앞선 분석과 같이 타 유형과 다르게 공공청사가 많고 공원시설이 적은 경향을 보였다.

[표 4-19] 보육시설 유형별 공공체육문화시설 분포 현황





[그림 4-11] 서울시 노원구 보육시설 주변 공공·체육문화 시설용지

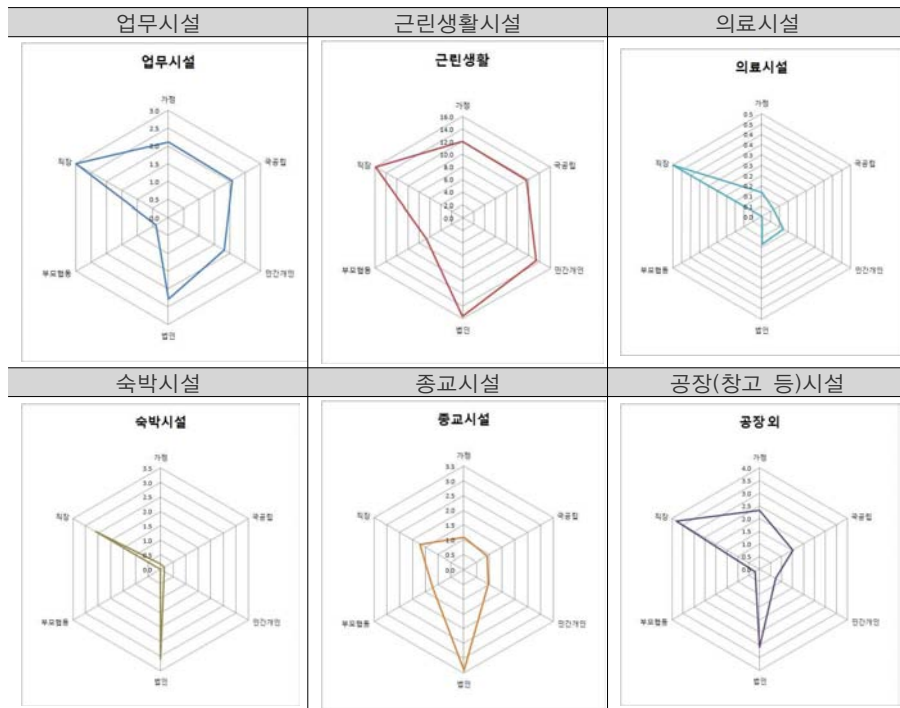


[그림 4-12] 서울시 양천구 보육시설 주변 공공·체육문화 시설용지

4) 건물용도

다음은 건물의 주용도를 조사한 결과이다. 각 보육시설의 주변지역 중 주거시설을 제외하고, 개별 건물을 기준으로 다음 해당 용도에 따른 시설을 조사하였다.

[표 4-20] 각 보육시설 주변 건축물의 용도분석



[표 4-21] 각 보육시설 주변 건축물의 갯수

구 분(개)	가정	국공립	민간개인	법인	부모협동	직장
업무시설	2.1	2.1	1.8	2.3	0.4	3.0
대규모상업시설	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1
근린생활	12.0	11.7	13.4	15.6	6.6	15.9
의료시설	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.5
숙박시설	0.2	0.1	0.1	3.1	0.0	2.6
종교시설	1.1	0.9	1.0	3.4	1.2	1.7
공장 및 창고	2.3	1.5	0.7	3.1	0.2	3.8

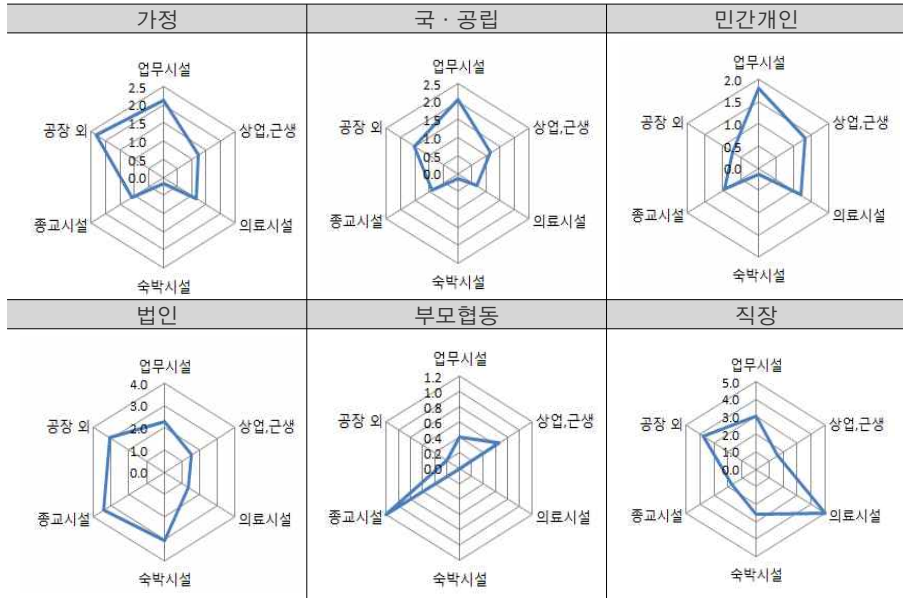
업무시설, 근린생활, 의료시설, 숙박시설, 공장 외 시설 대부분의 시설들이 직장 보육시설 주변지역의 경우가 비율이 높게 나타났다. 이는 상업·업무 기능이 위치하여 다양한 업종의 시설들이 입지한 직장의 여건이 반영된 것으로 예상할 수 있다.

생활편의시설로서 근린생활 및 의료시설의 경우 대부분 비슷한 분포를 보였으나, 아동의 통학 등에 부정적인 영향을 미칠 수 있는 공장시설의 경우 직장, 법인, 가정 보육시설 주변지역 순으로 분포함을 알 수 있다. 또한 종교시설이 법인 보육시설 주변지역에 다수 분포하는 것으로 나타났으며, 이는 종교단체에서 운영하는 보육시설이 반영된 것으로 보인다. 다만 부모협동 보육시설의 경우 시설의 분포정도를 확인하기에 상대적으로 표본 수가 충분하지 못하여 정확한 시설현황을 파악할 수 없었다.

또한 대형마트나 시장과 같은 대규모 상업시설은 중생활권 이상의 규모에 분포하는 입지적 특성상 본 연구에서 실시한 조사에서는 그 개체수가 많지 않았다. 이는 분석단위의 생활권이 100m로 비교적 소규모인 점이 작용한 것으로 보인다. 다만 소수이지만 가정, 민간개인, 직장 보육시설 주변지역에 일부 분포하는 것으로 나타났으며, 특히 직장보육시설의 경우 근생활시설 15.9개를 함께 고려할 경우 편익시설이 생활권 당 약 16개이상 분포하여 아동의 통학 등 보육환경에 타 지역보다 더 많은 영향을 미칠 것으로 예상된다.

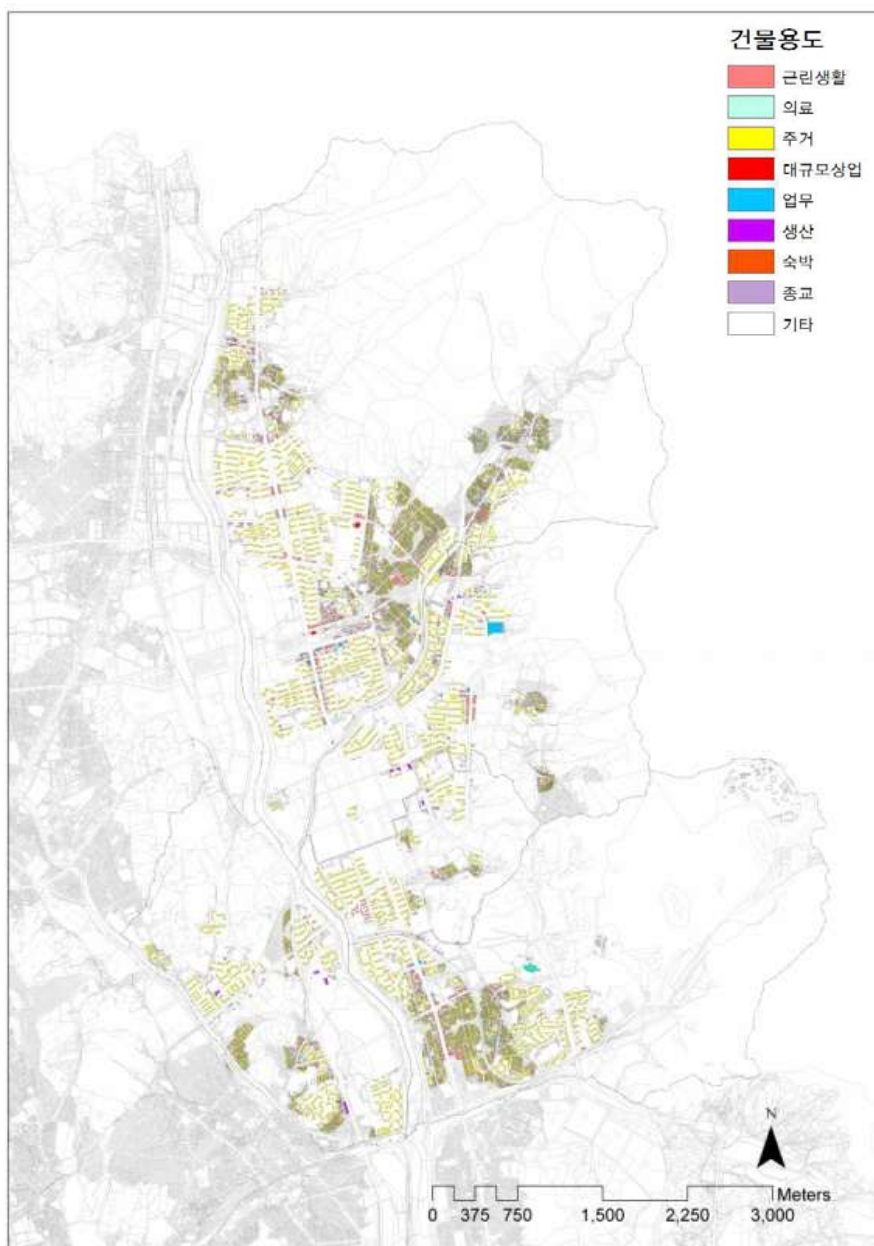
이와 같은 결과는 각 건물용도별 분포를 그래프(上)에서 쉽게 확인할 수 있다. 업무시설의 경우 직장 보육시설의 경우 가장 많이 분포하는 것으로 나타나고, 부모협동 보육시설의 경우에는 상대적으로 가장 낮은 구성분포를 보였다. 근린생활시설 및 의료시설의 경우에도 직장 보육시설의 경우 그 구성분포가 높았다. 또한 공장 및 창고 시설부문에서도 상대적으로 다른 유형의 보육시설에 비해 높은 분포를 보이고 있어, 생활편익시설뿐만 아니라 보육환경에 부정적 영향을 미칠 수 있는 환경을 동시에 가지고 있는 것으로 확인하였다.

[표 4-22] 보육시설 유형별 주변 건축물의 용도 현황

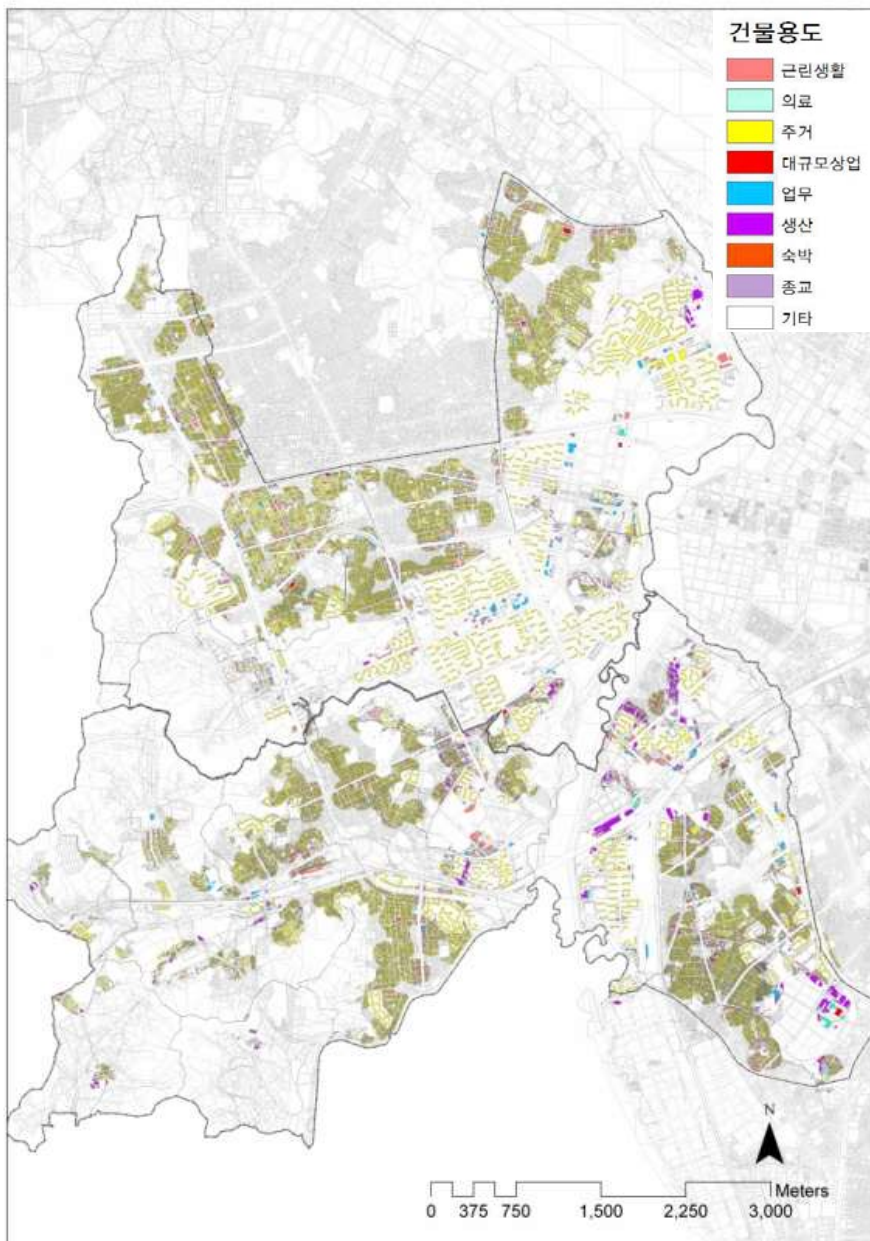


위 그래프는 각 보육시설별 건물용도의 분포를 나타낸 것으로, 보육시설 유형별 주변지역 건물용도의 분포경향을 판단할 수 있다. 즉 가정 보육시설 주변지역의 경우 업무, 공장 시설이 상대적으로 많은 경향을, 부모협동 보육시설 주변지역의 경우 종교시설과 상업·근린생활시설이 많이 입지한 반면에 의료, 공장 및 창고, 숙박, 업무시설은 분포가 낮은 경향을 보인다.

국·공립 및 민간개인 보육시설 주변지역의 경우, 숙박시설과 공장 및 창고가 1개 이하로 분포가 낮고, 나머지 시설의 분포는 고른 경향을 보였다. 또한 법인 보육시설 주변지역은 종교·공장 및 창고·숙박시설의 분포가 높은 경향을, 직장 보육시설의 경우 의료·숙박·업무·공장 및 창고시설의 분포가 높은 경향을 보였다.



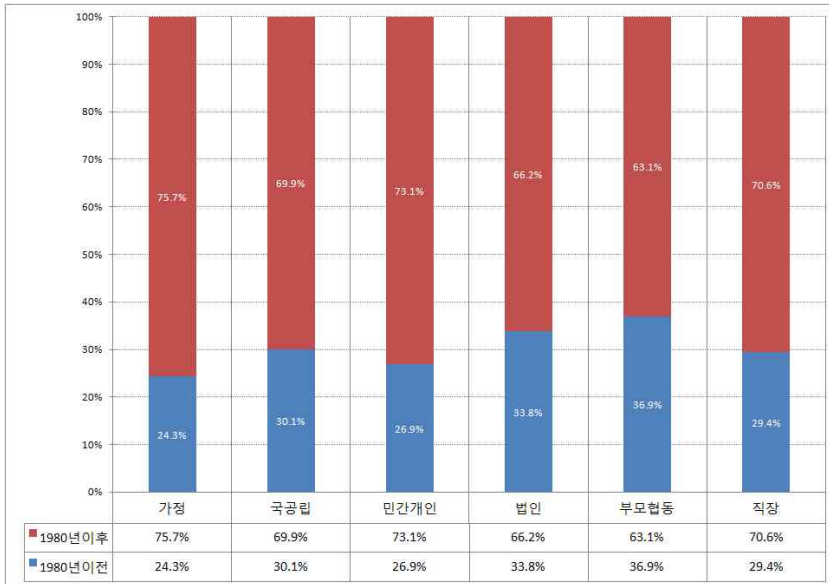
[그림 4-13] 서울시 노원구 보육시설 주변 건축물 용도



[그림 4-14] 서울시 양천구 보육시설 주변 건축물 용도

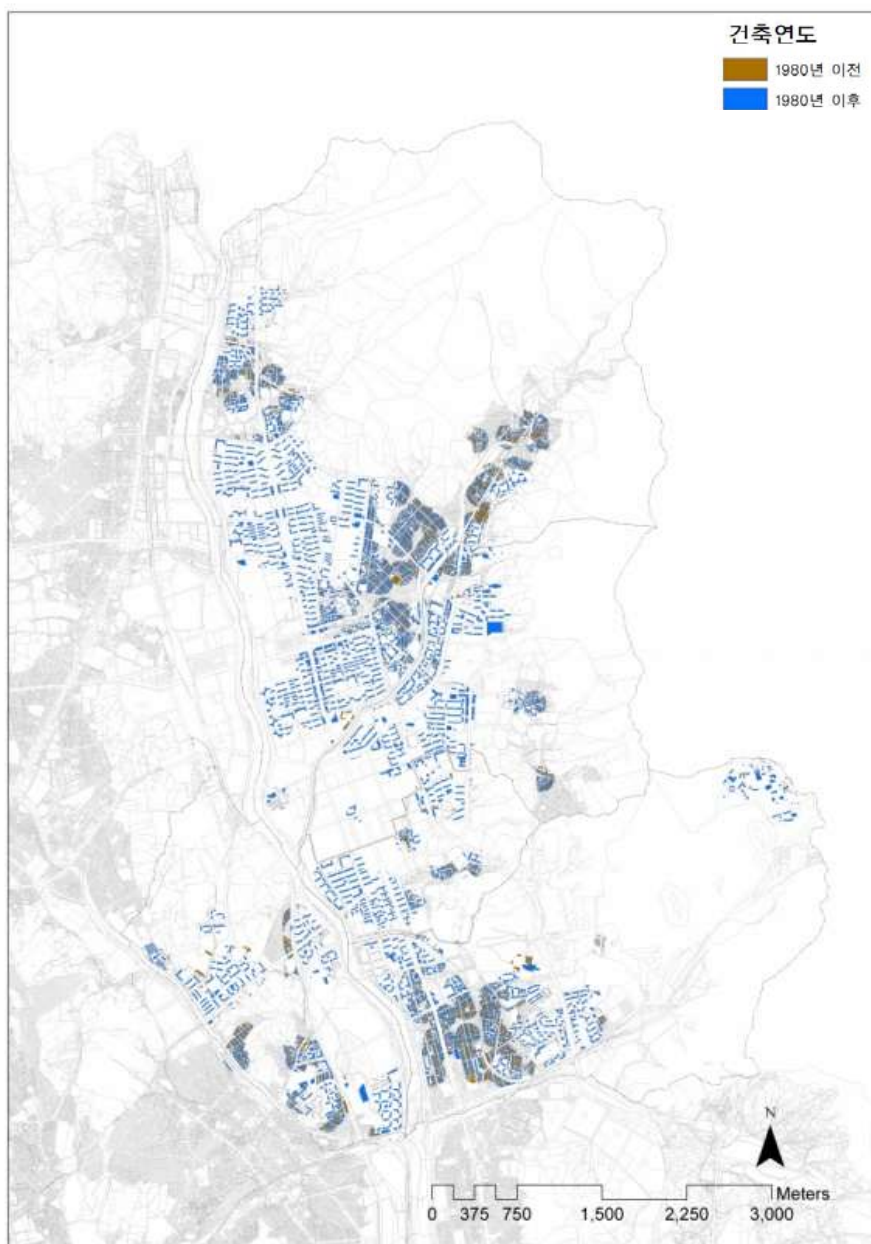
5) 건축년도

다음은 건축물의 건축년도 현황이다. 재건축연한인 30년을 기준으로 조사 분석하였으며, 이에 따라 1980년 12월 31일을 기준으로 이전·이후의 건축년도를 조사하였다.

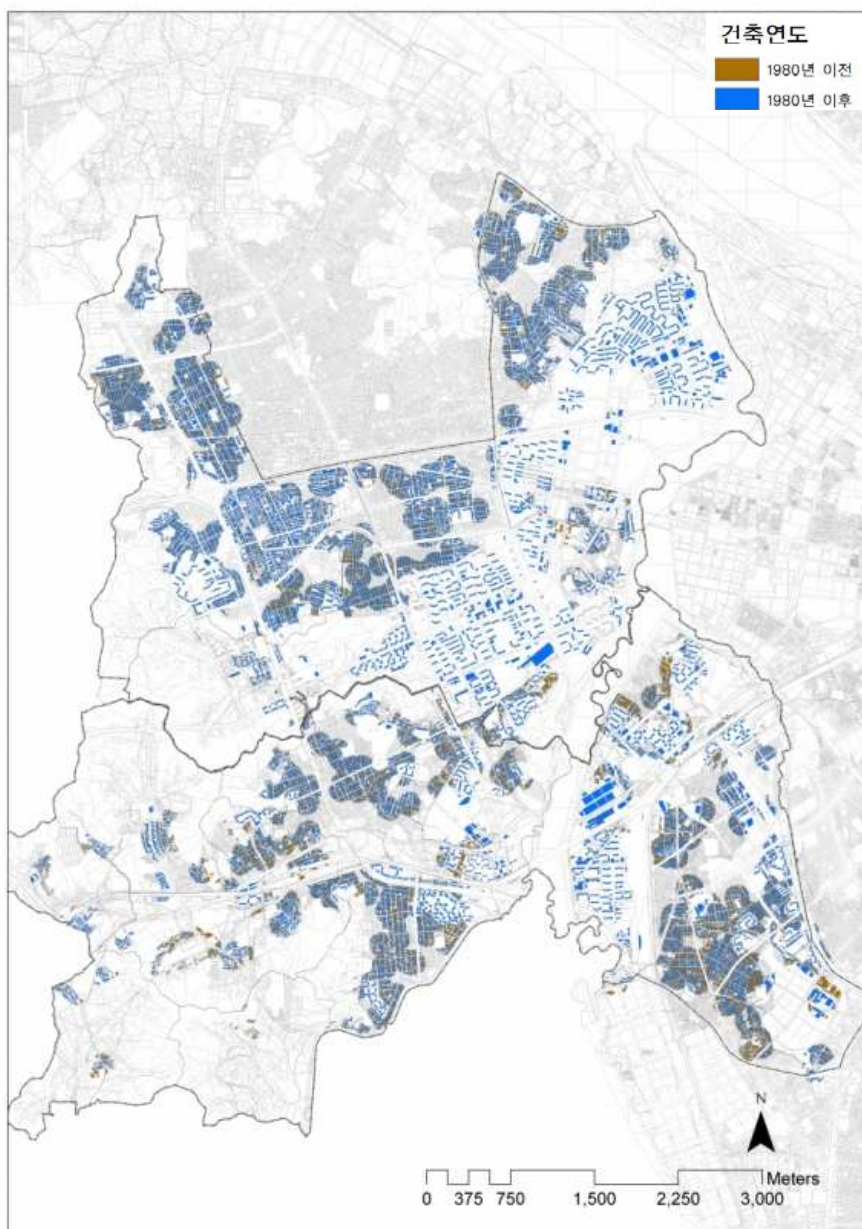


[그림 4-15] 보육시설의 건축년도 현황

대부분의 시설들이 비슷한 분포도를 보였으나, 부모협동 및 법인 보육시설의 경우 30년 이상 노후 건물이 각각 36.9%와 33.8%로 비교적 높았다. 이에 반해 가정 보육시설의 경우 30년 이상 건물이 24.3%로 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다. 즉 보육시설 자체의 건축연도는 본 분석을 통해서 확인할 수 없으나, 부모협동 보육시설 주변지역의 경우 가정 및 민간개인 보육시설 주변지역보다 10%이상 노후건물이 많은 것으로 나타났다. 이는 앞선 용도지역 분석 결과와 유사한 결과로, 기존 저층 공동주택단지에는 주로 부모협동 보육시설이 설치되고, 신규 아파트 단지 등에는 가정에서 운영되는 보육시설이 설치되는 최근의 현상이 반영된 것으로 유추가능하다.



[그림 4-16] 서울시 노원구 보육시설 주변 건축년도



[그림 4-17] 서울시 양천구 보육시설 주변 건축년도

제5장 결론

우리나라는 저출산 국가로 출산율 1.3명 이하로 OECD국가 중 최하위 수준이며, 맞벌이 부부 증가 및 핵가족화로 인해 보육시설 수요와 공급은 점차 증가하고 있으나 보육 환경에 대한 실질적인 대책이 필요하다. 현재 보육시설과 관련된 보육정책의 큰 과제는 크게 세 가지로 구분할 수 있다. 국공립 보육시설의 양적확충에 관한 사항, 공공형·자율형 보육시설로 민간 보육시설의 질적 향상, 직장 보육시설의 확충을 통한 시설유형별로의 대체방안이 필요하다. 보육시설의 지속적인 공급은 개인민간보육시설에 의존하고 있는 실정이며, 보육환경 개선을 위한 대책이라는 가장 근본적인 두가지 측면에서 미래의 보육시설에 대한 문제점을 안고 있다.

보육시설은 주거지내에서 자연친화적이고 안전하고 쾌적한 보육환경에 대한 수요가 높아지고 있으며, 영유아의 보육을 위한 다양한 보육서비스의 필요성이 증대되었으나 보육시설의 질적 수준과 신뢰도 면에서 성장을 못하여 새로운 보육환경에 대한 요구가 점차적으로 증대하고 있다. 최근 이러한 새로운 보육시설에 관한 욕구의 대안으로서 자연친화적이고, 공동체적이며, 체험 중심의 교육을 강조하는 보육환경에 대한 수요가 높아지고 있다.

① 보육시설 관련 정책적 측면

공공형 보육시설은 재정 지원과 감독 기능만이 정부의 적절한 역할이라는 신념에 근접한 정책이다. 이러한 방식이 효과성을 가지기 위해서는 서비스는 제공자가 사회적 책임을 수행한다는 의식이 있어야 하며 동시에 이에 대한 지도감독이 유효해야 한다.

그러나 현재의 민간보육시설의 성격이 양질의 보육서비스 제공과 적절한 절차를 통한 서비스의 제공이라는 사회적 책임 또는 임무를 수행할 수 있는 정체성을 가지고 있는지는 의문이고, 정부의 보육시설에 대한 지도감독도 유효하지 않은 상태이다. 이는 보조금 지원이 자동적으로 서비스의 질 향상으로 이어질 수 없게 만들어 정책 효과를 기대하기 어렵게 할 수 있다.

현 상태에서 소위 공공형 시설의 도입이나 영리형 보육시설의 도입으로는 보육서비스가 가진 문제를 해결할 수 없으며, 전달체계를 포함한 보육서비스 전체의 공공성과 사회적 책임을 강화할 수 있는 수단을 충족해야 하며 이는 국공립시설의 확충이 선행되어야 할 정책임을 의미한다.

□ 보육시설 양적공급정책의 패러다임 변화

가정 보육시설 등 주택지(단독주택 및 공동주택)내에 위치하는 보육시설이 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 보육시설 확충이 가장 우선시 되어야 하는 단독주거지내 보육시설 확충 및 환경개선에 대한 어려운 점으로 공급 포화, 부지 확보, 재원 확보 등의 어려운 실정이다. 또한 공동주택단지 내 보육시설은 건설비가 분양가에 포함되어있어 규정 요건에 최소한으로 맞추어 공급되어 있다.

보육시설에 대한 확충방안도 어린이집 평가인증을 통해 보육의 질적 수준이 향상된 점은 분명하나 평가인증을 받은 어린이집이 전체 중 약 70%로 아직 30% 정도의 어린이집은 미인증 받은 곳이며, 지역별로는 큰 편차를 나타내고 있다. 특히 어린이집이 다수 설치된 경기지역의 평가인증율이 상대적으로 저조한 상태이며 인증통과 기준 점수가 100점 만점에 75점이므로 인증 통과가

보육의 질과 관련된 모든 부분을 담보하지는 못한다.

일반적으로 영리를 추구하는 시장에서는 상품이나 서비스의 가격에 따라 질이 다른 것이 문제가 되지 않지만 보육서비스와 같은 사회서비스는 부모의 부담능력에 따른 차별화된 서비스를 이용하는 것은 바람직하지 않다. 이보다는 모든 어린이가 부모의 경제적 능력에 관계없이 권리로써 보육서비스를 이용할 수 있도록 해야 한다.

② 시설적 측면

□ 어린이집 평가인증 지표 개발

평가인증 지표는 주로 어린이집 보육환경 중 공간 구성과 자료 구비 등의 물리적 환경과 운영 관련 부분, 보육과정, 교사 상호작용 등 내부적인 내용을 중심으로 구성되어 있는 바, 실외 공간의 제약과 소규모 어린이집이 많은 우리나라 보육 실태를 감안할 때 물리적 환경 중 실내의 공간 확보 문제나 건축과 관련된 부분, 외부 환경이나 지역사회 자원 활용 측면에서는 미비한 부분이 아직 남아있다. 이러한 측면은 향후 인가 조건을 강화하고, 지역사회에서 설치해야 하는 놀이터를 다양하게 활용할 수 있도록 하며, 지역사회 단위의 다양한 기관과의 연계와 협력적인 분위기 조성 등에 대해 국가적인 차원에서 계획과 지원이 이루어져야 한다.

□ 영유아기반시설 이용계획도

전국보육시설을 대상으로 한 보육시설과 주변개발계획 또는 상위계획 예를들면, 도시기본계획, 관리계획, 도시발전계획 등- 검토를 통한 보육종합 계획안과의 연계 방안 연구 마련이 우선되어야 한다.

상위계획에 대한 대상의 대부분인 주거지역, 시설로서는 주거지내에서 가장 기초적인 복지시설로서 보육시설은 미래의 중요한 거점공간으로서 정책적으로 계획적인 방안이 필요하며, 이러한 시설은 주거지내에서 가장 안전하고 쾌적하고, 지역주민의 거점이 되는 공간에 계획되어야 한다.

보육시설을 중심으로 주변환경 분석은 GIS분석, 기반시설분석을 통한 지역별, 시설유형별로 보육환경의 일부인 주변지역 시설을 이용할 수 연계방안 마련의 일환으로 영유아들의 적극 참여할 수 있는 지역사회 “영유아 기반시설이용계획도(가칭)” 마련 및 홍보를 통한 보육환경 조성이 필요하다. 보육환경을 개선하기 위해 인구밀도, 법적 조건, 주위 사회문화적 환경, 토지형상, 교통관계, 위험물 위험지역 유무 등 물리적 환경을 고려한 보육환경지도 마련이 필요하다. 각종 영유아 기반시설로 활용가능한 시설을 분석하고, 시설별 입지유형을 정량적으로 평가하여 향후 보육시설 신설또는 지원시 주요한 검토 자료로 활용할 수 있다.

□ 보육시설 환경개선을 위한 장기종합계획

보육시설의 노후화에 따른 지역별 “보육시설 환경개선을 위한 장기종합계획” 마련이 필요하다. 구체적인 내용으로는 보육시설이 입지하고 있는 지역의 환경을 판단할 수 있는 결정요인분석을 통해서 공급과 질적 개선 지역으로 분류하고 그 지역적 특성에 따라서 결정할 수 있는 마스터플랜이 필요할 것이다.

장기종합계획의 주요 내용으로는 전국보육시설을 대상으로 보육시설이 밀집되어져 있는 지역별 보육환경 특성분석을 통하여-예를들면, 지역별 출산율, 영유아인구분포, 토지이용특성 등을- 통한 보육시설적합지 분석하고, 이러한 결과를 토대로 도시건축 공간적 분석 및 보육시설 우선공급지역, 보육환경 보존 및 개선지역, 보육시설주변정비 및 관리지역(가칭) 등으로 분류하여 지속적인 보육시설 및 환경에 대한 관리 방안에 관한 장기적 연구가 필요할 것으로 판단된다. 예를들면 사례지구를 대상으로 시뮬레이션 분석한 보육시설의 공간 분포 현황 및 특징, 유흥시설, 위험시설을 통한 보육이실 입지평가, 인천광역시를 대상으로 하는 공급수요 분석, 입지분석, 입지특성을 분석하였다. 그러나 향후 전국 보육시설을 대상으로 보육시설 이용자, 예정자, 통계분석 자료를 통해서, 면밀히 분석을 통한 정책방향을 제시와 같은 과제로 남아

있다. 예를들면, 보육시설 이용자의 현황 및 수요대비 공급평가 등을 통한 보육시설 양적공급우선지역 파악, 공급보다는 질적으로 개선되어야 할 지역, 도시기반시설의 부족한 지역 및 보육공간 주변보육환경 개선지역을 조사 분석되어야 한다.

보육시설 관련자들 -보육시설 이용자, 부모, 영유아밀집지역-을 대상으로 분석하고 밀집지역 분석을 통해 보육시설 현황을 파악하여, 개선점을 찾아낼 수 있는 방법론을 포함하여야 한다.

공간상에서 이뤄지는 이러한 평가 방법은 행정동보다 세밀하고 행정경계를 뛰어넘는 장점이 있으며, 이를 통해 보육시설 공백지역 발굴이 가능하다. 지역적으로 필요지역과 불필요지역, 양적확충과 질적개선지역으로 차별화된 정책방안을 마련할 수 있을 것으로 판단된다.

예를 들면, 주거유형별, 아파트 밀집지역, 단독주택밀집지역, 혼합지역으로 구분하고, 직장유형별로 대기업 밀집, 중소기업밀집지역을 구분하여 보육시설 유형별, 시설유형별로 각각에 대한 대책수립이 필요하다. 또한 보육정책 방안의 현실성을 감안 실효성을 높이기 위해서는 각 유형별로 차별화된 지원 및 평가방안이 마련되어야 할 것이다.

참고문헌

국내문헌

보고서

- 김선자(2005), 민간보육시설의 서비스수준 향상방안 연구, 서울시정개발연구원
- 김선희, “도시·건축물 분야 온실가스 감축방향”, 『국토』 2010년 1월호 (통권399호)
- 김은숙(2004), 강원도 보육시설의 활용과 주요 개선방안, 강원발전연구원
- 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009), 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구, 육아정책연구소
- 백혜선(2005), 공동주택 보육시설 활성화를 위한 연구, 주택도시연구원
- 서문희·신나리·유은영(2007), 국공립보육시설 확충 및 기능 강화 방안, 육아정책개발센터
- 유희정 외 1(2002), 영유아 보육서비스 다양화 및 보육인프라 확충 방안 연구, 한국여성개발원
- 조경옥(2003.12), 취업모의 가족지원을 위한 보육욕구 및 보육기관 실태조사 연구, 전라북도여성발전연구원

연구논문

- 강옥환·이기현(2000). 보육기관의 시설·설비 수준에 관한 연구. 아동학회지, 21(1), 179-199.
- 고경림(2003). 보육시설 실내·외 환경에 대한 만족도와 중요성의 인식정도-학부모, 보육교사의 차이를 중심으로-. 대한가정학회지, 41(2), 141-153.
- 김경혜·김진숙(2006). 보육시설 평가인증제에 대한 시설장과 교사의 반응 분석, 한국열린유아교육학회지, 11(6), 85-112
- 김동례(2007). 보육시설 종사자가 인식한 평가인증제의 운영과정과 사후유지관리에 관한 연구, 전남대학원 석사논문
- 김영애(2004). 대전시 아파트단지 내 보육시설의 실태조사 연구, 대한건축학회지, 20(8), 31-38
- 김영애·최경숙(2007). 국내 우수보육시설의 시설기준에 대한 사례조사 연구. 대한건축학회논문집, 23(8), 99-106.
- 김영애(2009). 호주의 보육시설 설치기준 및 공간구성에 대한 현황 고찰. 대한건축학회논문집, 25(10), 68-74.
- 김은영(2010). 육아지원기관 시설·설비에 대한 인식 :유치원 교원과 보육시설 종사자 인식을 중심으로, 육아정책포럼, 21, 6-13
- 김종해(2011). 이명박 정부 보육정책 이것이 문제다 :공공형, 지울형 어린이집 만5세아 공통과정을 중심으로, 복지동향, 152, 58-63
- 문금희(1998). 이태리 유아교육 기관(레지오 에밀리아)의 공간구성 연구, 디자인학연구, 26, 70-71
- 박영주·곽동경·강영재·정홍관(2003). 영유아 보육시설의 조리실 시설 현황 조사 및 조리실 시설 설계 기준안 개발, 대한영양사협회 학술지, 9(3), 219-232
- 서원석·강호재·김성연·양광식(2009). GIS를 활용한 영유아보육시설의 공간적 입지적정성 평가, 한국지역개발학회지, 21(4), 265-283
- 성병훈(2003). 유아교육시설 실외 놀이 환경의 질적 수준과 아동의 놀이행태 분석. 진주산업대 산업대학원 석사학위논문.
- 신나리·송신영·이은경(2010). 국공립보육시설 확충을 위한 우선설치지역 선정의 탐색적 연구, 한국생활과학회지, 19(1), 51-61
- 우연희(2006). 보육시설 인증평가 여부가 보육교사의 교사효능감에 미치는 영향, 대구가톨릭대학교 교육대학원 석사논문
- 유희정(1998). 어린이집의 설립유형에 따른 질적 수준 분석, 한국영유아보육학회지, 13, 287~314.

- 이기숙(1984). 한국 유아교육기관의 시설·설비에 관한 연구. 이화여자대학교.
- 이순형·이강이(1992). 시설보육원의 보육활동 실태와 평가, 한국아동학회, 13(1), 52~64.
- 이충훈(1998). 어린이집의 체육시설과 체육활동 프로그램의 운영 실태에 관한 조사 연구, 경남대학교 경남지역문제연구원 논집, 4, 97~119.
- 이순형·이옥경(1999). 보육시설의 유아기 프로그램 평가 연구, 한국아동학회지 20(4), 151-169
- 이혜숙(2008). 보육교사의 평가인증제에 대한 인식과 평가인증에 따른 직무만족도, 성결대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이미숙(2008). 보육시설 평가인증제에 대한 어머니의 인식과 평가인증제 이후 만족도, 원광대학교 석사논문
- 이인혜(2005). 공동주택보육시설의 실태 및 개선방향 : 서울특별시와 경기도를 중심으로, 중앙대학교 사회개발대학원 석사논문
- 임난희(2009). 평가인증제도 실시유무에 따른 보육교사의 직무만족과 조직몰입 비교 연구, 한양대학교 행정·자치대학원 석사논문
- 주서령(2000). 근대주택의 색채디자인 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회, 23, 34~40.
- 최경숙(1998). 어린이집 유아보육실의 공간구성을 위한 행태조사 연구, 대한건축학회논문집, 14(2), 81-92
- 최경숙 외 3(2006). 보육시설 설치 모형 개발을 위한 연구: 보육시설 설치 세부기준 마련 및 설치모형 개발을 위한 연구. 여성가족부·한국여성건축가협회.
- 최목화·변혜령 (2007). 아동보육시설의 실외놀이환경 디자인지침 개발 연구. 한국생활과학지, 16(4), 855-875.
- 최정은(2006). 레지오 에밀리아 프로그램을 기초로 한 유아 놀이학습 공간에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 석사학위 논문
- 이미정·윤숙현(2006). 우리나라 영유아보육정책의 변천과 발전방안, 한국보육학회지 6(1), 81-98
- 이기현·강옥환(2000). 보육기관의 시설 설비 수준에 관한 연구, 한국아동학회지, 21(1), 179-199
- 황선미(2005). 울산시 보육시설의 분포 패턴에 관한 연구, 한국교원대학교 대학원 석사논문
- 한지원 외 1(2004). 주택재개발사업에 의한 보육시설 공급실태에 관한 연구, 대한국토도시계획학회 정기학술대회 논문집, 2004, 209-217

단행본

- 교육법전편찬회(1996). 교육시설관련법령편람, 교학사
- Aniata Rui Olds, CHILD CARE DESIGN GUIDE, McGraw-Hill Companies, 2001, 최목화 외 7인 역, 보육시설 환경 디자인, 2009, 교문사
- 권용은·이한영, (영아 발달을 돕는)보육 환경의 운영과 실제, 2004, 창지사
- 육아정책연구소, 일본 보육정책 동향 2006, 유희정
- 보건복지부, 2010/2011년도 보육사업안내, 2011년 아이사랑플랜 시행계획
- 보건복지부, 2010년 보육시설지도점검매뉴얼, 공공형·자율형 어린이집 시범사업 기본계획 시안
- 보건복지부, 2009년 전국보육실태조사 - 보육시설조사 보고서
- 여성가족부, 2007년 공동주택 보육시설 국공립 전환 세부 추진 지침
- (사)공동육아와 공동체교육, 공동육아어린이집 보육환경 돌아보기
- (사)공동육아와 공동체교육, 공동육아어린이집 인증지침서
- (사)공동육아와 공동체교육, “함께 만들어가는 우리들의 터전”
- 진 리들로프, 강미역 역, 잃어버린육아의원형을찾아서(아마존예과나죽에게서인간본성을존중하는육아법을배운다), 2011, 양철북
- 트레이시 호그, 김수연, 노혜숙 역, 베이비 위스퍼1, 2, 골드, 2007, 세종서적
- 조순옥, 보육과정, 2006, 파란마음
- 권기옥, 유아교육 보육기관 시설설비, 2006, 보현사
- 크리스틴 카터, 이나경 역, 아이의 행복 키우기, 2010, 물푸레
- 한유미, 스웨덴의 아동보육제도, 2005, 학지사
- 나가노 히데코, 한영 역, 야 생선이다, 2008, 책읽는곰
- 스티브 비델프, 전순영 역, 아이에게 행복을 주는 비결1, 2, 행복육아, 1999, 북하우스
- 후지이 니에메라 미도리, 박찬여 외 1 역, 핀란드에서 배우는 행복한 아이 키우기, 2011, 아침이슬
- 미셸 보바, 정경란 역, 좋은 아이 키우기 5단계 프로그램, 2006, 한언
- 이윤진·이정원, 유치원과 보육시설 미이용 아동의 육아실태 분석, 가구유형별 육아지원 요구와 정책방안 연구, 2008, 육아정책개발센터

신나리, 캐나다의 육아지원정책, 2008, KICCE3

테즈무라 카즈오, 송준석 외 1 역, 마라톤 유치원, 2009, 학이당

박순영, 일하는 엄마 행복한 아이, 2002, 시공사

웹사이트

보건복지부 <http://www.mw.go.kr/>

한국보육진흥원 <http://www.kcpi.or.kr/>

육아정책연구소 <http://www.kicce.re.kr/>

국가기록원

<http://contents.archives.go.kr/next/content/listSubjectDescription.do?id=001534>

해외문헌

연구논문

Victoria Jean Dimidjian(1983), Questions and answers about improving physical environments for young children, Child care quarterly, 12(3) 210-221

단행본

Frost(1997) Creating play environment. Paper presented at the 5th International Conference of Samsung Welfare Foundation.

Zuraimi, M. S. & Tham, K. W. (2008). Indoor air quality and its determinants in tropical child care centers. Atmospheric Environment, 42, 2225-2239.

NAEYC(2007). NAEYC Early Childhood Program Standards and Accreditation Criteria: The Mark of Quality in Early Childhood Education. New York: NAEYC.

Caring for our Children, National Resource Centers for Health and Safety in Child care, 2002

Australian Government Census of Child Care Service 1994-2006, Child Care Census

웹사이트

<http://www.naeyc.org/>

<http://www.tpub.com/content/gsacriteria/chilcare/chilcare0005.htm>

<http://www.fpg.unc.edu/~ECERS/>

<http://www.naeyc.org/>

<http://www.tpub.com/content/gsacriteria/chilcare/chilcare0005.htm>

<http://yamashikodomo.jp/yokijun.htm>

<http://www.abs.gov.au>

<http://www.daycare.com>

<http://dip.qld.gov.au/building/>

Policy Support Plan of Happy Environments for Child-raising (Happy Child)

Lee, Min seok
Lim, Kang ryoon

Due to the insufficient support of Childcare facilities and the lack of facility standards on a national level, there is not only high demand for increased supply, but more importantly the need for drastic measures of improvement in the overall design standards of Childcare facilities. Thus, this study prepares the framework based on the analysis of the existing city organization, the distribution of existing Childcare facilities, and its locational characteristics, in order to set the base for a comprehensive improvement plan in Childcare facilities.

The analysis of the existing childcare facilities was divided into 4 different categories of consideration: the general present condition of Childcare facilities, its architectural condition, its planning condition and the state of political support. The study emphasized the importance of the physical environmental standards of childcare facilities as it is one of the key factors contributing towards a healthy development in cognitive, language and social skills for young children.

The study further asserted the importance of childcare facilities creating an environment which is not only comfortable and convenient, but is responsive to the essential educational development of young children. Therefore, aligned with the above mentioned aspects, the study

aimed to suggest the building and site design standards for childcare facilities, and the pragmatic aspects of a financial childcare support mechanism.

The study investigated the childcare facilities programme and standards of the United States, Japan, and Australia to draw implications from overseas models. The study examined the design standards, spatial organization and physical attributes of childcare facilities in each case. The study, in particular, focused on the Reggio Emilia approach which is widely recognized by childcare experts as a successful model. In conclusion, the study revealed that many cases from abroad had established a systematic facilities and environment plan according to different age groups, which places an urgency to establish the groundwork for spatial and environmental standards of childcare facilities in Korea as well.

The analysis also revealed that in order to achieve improvements in childcare facilities and its environment there needs to be a collaborative effort between the central and local governments. This places an emphasis on the need for a local action plan through ordering a municipal ordinance by each individual local government, and also the provision of appropriate guidelines. Promoting good design projects should also be part of the local governments' efforts for the overall improvement of childcare facilities.

Lastly, for the analysis of the architectural and physical attributes of childcare facilities, the study examined the distribution of facilities and local attributes according to childcare facilities distribution, spatial assessment that affect the quality of childcare facilities, accessibility according to areas of different housing type, and site assessment. By doing this the study isolated areas of poor accessibility, analyzed its causes, and suggested possible support measures for improvement for that particular area. This approach was taken due to the fact that an uniform standard - which does not respond to the different locational characteristics -

would have little or no effect in achieving the desired overall improvement of childcare facilities.

Therefore, the study proposed the 'Use Measurement of Childcare Facilities Spatial Infrastructure' as the basis for evaluating basic surroundings of a childcare facility, through the use of quantitative measurements in the decision making process(i.e. site selection process).

Conclusively, the study suggested that the problems of childcare facilities can be categorically divided into identifying three different spatial areas - primary support areas, preservation and improvement areas, and areas targeting maintenance and management of the surroundings- through its urban and spatial analysis, and proposed further investigation that can be carried out to establish the "Long-term Comprehensive Measurement of the Environmental Improvement for Childcare Facilities".

Keywords : Childcare Facilities, Environmental Improvement, Spatial and Environmental Standards, Evaluating Basic Surroundings

부 록 1. 보육통계 · 정책분석 및 국외사례 분석

1. 보육통계조사 결과 분석
2. 보육시설 관련 정책분석
3. 국외 보육시설 건축사례의 분석

1. 보육통계조사 결과 분석

① 일반 보육시설 현황 변화

□ 보육시설 설치 및 운영 현황

2003년 전국 소재 보육시설은 총 24,142개소에서 2009년 총 35,550개소로 11,408개소가 증가하였다. 서울, 부산의 경우 전국에서 차지하는 비율이 감소한 반면 경기와 경남은 증가하였다. 또한 2005년부터 부모협동보육시설이 설립주체별 보육시설 조사항목으로 분류되었다. 국공립보육시설이 2003년 전체 시설의 5.5%에서 2009년 5.4%로, 법인시설이 2003년 전체시설의 6.8%에서 2009년 4.1%로 감소한 반면, 민간보육시설 및 가정 보육시설의 전체 비율은 2003년 83.%에서 2009년 86.6%로 증가하여 대부분의 보육서비스는 여전히 민간시설에 의해 공급, 운영되고 있음을 알 수 있다.

[표 부록1-1] 전국 및 설립주체별 보육시설 현황

구분	계	설립주체별						
		국·공립	민간			부모 협동	직장	가정
			법인	단체	개인			
전국	24,142 (100)	1,329 (5.5)	1,632 (6.8)	787 (3.3)	11,225 (46.5)	—	236 (1.0)	8,933 (37.0)
2000 서울	4,573 (18.9)	550	80	100	2,189	—	62	1,592
0 부산	1,412 (5.8)	82	103	66	747	—	17	397
3 경기	6,235 (25.8)	227	128	105	2,881	—	50	2,844
경남	1,894 (7.0)	79	103	48	805	—	12	647
2009 전국	35,550 (100)	1,917 (5.4)	1,470 (4.1)	935 (2.6)	13,433 (37.8)	66 (0.1)	370 (1.0)	17,359 (48.8%)
서울	5,684 (16.0)	626	44	219	2,278	17	96	2,404
0 부산	1,655 (4.7)	136	86	40	804	3	17	569
9 경기	10,465 (29.4)	423	75	138	3,514	31	88	61,96
경남	2,861 (8.0)	114	105	55	1,020	—	15	1,552

보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재)

2003년과 2009년 모두 대도시에서 농어촌 지역으로 갈수록 민간보육시설의 비율이 감소하고 국·공립시설과 법인 시설의 비율이 높아짐을 알 수 있다. 설립주체별로 지역적 보육시설의 지역적 차이가 나는 이유는 농어촌지역과 저소득층 밀집지역에 국·공립시설을 우선 설치토록 하는 현재의 보육제도 및 민간부문은 시장성 높은 도시지역을 선호하기 때문이다.⁸⁵⁾

보육시설이 대도시와 중소도시에 많이 분포되어 있는 것은 영유아들이 대도시와 중소도시에 많이 거주하기 때문이다. 국공립보육시설과 직장보육시설의 경우 대도시에 절반이 위치해 있었으며, 민간보육시설도 상대적으로 대도시와 중소도시 소재 비율이 높다. 어촌의 경우 대도시와 중소도시에 비해 법인시설의 비율이 높은 것이 특징이다.

85) 김은숙, 강원도 보육시설의 활용과 주요 개선방안, 강원발전연구원 연구보고서

[표 부록1-2] 전국대비 설립주체별 보육시설 현황

구분			계	설립주체별						
				국·공 립	민간			부모 협동	직장	가정
					법인	단체	개인			
2000	대도시	개소	10,211	751	477	284	4,928	—	120	3,651
		비율	100.0	7.4	4.7	2.8	48.3	—	1.2	35.8
30	중소도시	개소	9,991	349	502	248	4,555	—	81	4,256
		비율	100.0	3.5	5.0	2.5	45.6	—	0.8	42.6
3	농어촌	개소	3,940	229	653	255	1,742	—	35	1,026
		비율	100.0	5.8	16.6	6.5	44.2	—	0.9	26.0
2009	대도시	개소	13,485	944	393	370	5,486	29	195	6,068
		비율	100.0	7.0	2.9	2.7	40.6	0.2	1.4	45.0
0	중소도시	개소	15,069	505	313	207	5,172	30	127	8,715
		비율	100.0	40.2	2.0	1.4	34.3	0.2	0.8	57.8
9	농어촌	개소	6,996	468	764	358	2,775	7	48	2,576
		비율	100.0	6.7	10.9	5.1	39.7	0.1	0.7	36.8

보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재), 육아정책연구소, 2009 보육실태조사보고서-시설조사

□ 아동 현황

2003년 6세 이하 아동의 약 21%에 해당하는 아동이 보육시설에 다니고 있으며, 2009년에는 6세 이하 아동의 약 36.4%에 해당하는 아동이 보육시설에 다니고 있음을 알 수 있다. 전체 아동대비 보육아동 비율이 가장 높은 지역은 2003년 제주(34.0%), 광주·전북(26.8%), 전남(25.2%) 순이며 2009년에는 제주(57.2%), 전북(48.4%), 전남(45.3%), 광주(44.5%) 순으로 2003년과 크게 차이하지 않음을 알 수 있다. 2009년 실제 보육시설에서 위탁되는 아동 역시 현원의 74.9%가 민간시설을 이용해 2003년의 67.1%보다 높은 비율을 보인다.

2003년 전국의 평균 정원 충족률은 84.6%로 보육시설 정원수를 채우지 못하며, 2009년 전국의 평균 정원 충족률은 79.3%로 2003년보다 낮다. 2003년 정원충족률이 높은 시도는 제주(94.7%), 울산(88.3%), 인천·충남(87.2%), 경남(86.0%) 순이며, 대전(75.8%)과 광주(80.4%)는 다른 시도에 정원충족률이 매우 낮다. 2009년 정원충족률이 높은 시도는 제주(84.1%), 서울(83.9%) 순이며, 낮은 시도는 경북(74.9%), 충북(75.7%) 등이다.

[표 부록1-3] 전국 설립주체별 보육가동 현황 현황

구분	0-6세 아동		계 (A)		설립주체별						
	계 (B)	전체아 동대비 보육아 동 (A/B)	비 율	수	국·공 립	민간			부 모 협 동	직장	가정
						법인	단체	개인			
전 체	4,092,439	—		858,345	103,474	140,994	37,911	461,640		10,391	103,935
	—	21.0	100		12.1	16.4	4.4	53.8	—	1.2	12.1
2003	서울	757,127	20.5	155,337	46,232	5,100	4,061	80,500	—	2,714	16,730
	광주	133,704	26.8	35,766	1,737	11,863	1,749	15,776	—	406	4,235
2009	전북	164,936	26.8	44,172	2,280	13,583	3,798	20,294	—	197	4,020
	전남	161,925	25.2	40,852	2,679	15,619	4,822	13,831	—	608	3,293
제 주	53,972	34.0	2.1	18,360	579	6,984	3,252	6,612	—	303	630
전 체	3,229,577	—	—	1,175,049	129,656	112,338	52,718	623,045	1,655	18,794	236,843
	—	36.4	100	—	11.0	9.5	4.4	53.0	0.1	1.6	20.2
2009	서울	600,593	32.3	193,723	49,338	2,364	9,198	94,767	460	5,018	32,578
	광주	102,573	44.5	45,640	2,261	9,431	1,632	22,505	51	781	8,979
2009	전북	114,887	48.4	55,619	2,456	10,859	4,897	27,161	—	111	10,135
	전남	113,212	45.3	51,240	3,547	14,243	3,529	22,785	61	526	6,549
제 주	41,259	57.2	2.0	23,597	1,235	6,742	2,921	10,738	—	219	1,742

보건복지부, 보육통계(2003.12.31. 현재) 보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재)

설립 주체별로는 2003년 국·공립보육시설이 94.7%로 가장 높으며, 2009년 88.5%로 비율이 감소하였다. 2003년 정원충족률은 민간법인시설, 민간법인외시설, 민간개인외시설, 직장보육시설, 가정보육시설 순이며, 2009년에는 부모협동시설, 가정보육시설, 개인보육시설 순이다.

[표 부록1-4] 전국 및 설립주체별 정원 총족률(%)

년 도	지역	계	설립주체별						
			국·공 립	민간			부모협 동	직장	가정
				법인	단체	개인			
2 0 0 3	전체	84.6	94.7	89.4	88.1	85.0	—	80.1	70.0
	제주	94.7	86.3	96.3	95.5	95.7	—	87.8	78.2
	울산	88.3	94.5	86.4	114.0	88.6	—	69.8	75.2
	인천	87.2	94.7	86.8	88.7	88.9	—	80.2	75.4
	충남	87.2	93.4	90.5	91.9	86.4	—	85.2	76.6
	경남	86.0	94.1	90.9	86.4	86.0	—	63.6	79.2
	광주	80.4	94.9	84.9	88.4	83.7	—	93.8	57.3
	대전	75.8	92.8	79.9	79.4	79.9	—	89.0	62.3
2 0 0 9	전체	79.3	88.5	77.8	80.4	78.1	84.4	75.0	78.5
	서울	83.9	91.8	85.9	81.9	82.2	86.3	79.0	79.4
	부산	80.3	86.6	78.6	84.2	78.4	80.3	68.8	83.5
	인천	82.2	87.6	80.1	87.6	81.3	94.3	80.8	82.2
	충북	75.7	85.8	75.4	76.7	74.0	61.5	55.6	79.0
	전북	76.4	82.5	75.6	80.0	74.4	—	52.6	80.8
	경북	74.9	78.7	75.3	83.1	73.3	—	65.9	78.1
	경남	76.9	86.3	78.6	77.5	76.6	—	70.2	74.2
	제주	84.1	90.5	81.5	84.0	86.1	—	68.0	80.9

보건복지부, 보육통계(2003.12.31. 현재) 보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재)

보육통계에서 조사된 항목은 크게 일반보육시설, 특수보육시설, 직장보육시설로 나누어 일반보육시설은 설치 및 운영 현황, 보육인력 현황, 아동 현황 등을 조사하였고, 특수보육시설에 관한 항목으로는 영아전담시설, 장애아시설, 방과 후 시설, 시간연장형 시설, 휴일보육시설로 나누어 조사하였다. 직장보육시설은 전국 직장보육시설 현황을 조사하였다.

2003년의 우리나라 보육시설은 2002년부터 2만개소를 상회하여 양적으로는 증가하였으나 민간보육시설의 증가에 기인하고 있으며 2009년의 연구에서도 가정보육시설의 경우 전체 시설 증가분의 89.4%를 차지하여 보육의 공공성 확보 측면에서 문제점이 발생하였다. 보육인력과 보육아동은 국·공립과 법인시설보다 민간시설에 더 많이 분포하고 있으며, 특수보육과 관련하여 2003년 영아전담보육은 전국에 485개소가 있으나 대부분 시 지역에 분포하고 있어 농어촌 지역에서는 영아를 위탁할 수 있는 선택의 폭이 좁은 현황이다. 그러나 2009년의 경우 특수보육시설이 2003년에 비해 크게 증가하였다. 그 중 영아전담보육은 전국에 677개소가 있으며, 전국적으로 고르게 분포하고 있다.

② 특수보육시설 설치 및 운영 현황

□ 영아전담시설 및 장애아 통합시설

특수보육시설 중 정부가 지원하는 영아전담시설은 2003년 전국에 485개소에서 2009년 677개소로 192개소 증가하였고 종사자는 2003년 3,689명에서 2009년 6,882명으로 1.9배 증가하였다.

[표 부록1-5] 전국 영아전담시설 및 종사자 현황

년도	지역	개소	계	시설장	보육교사	취사원	기타
2003	전체	485	3,689	456	2593	445	195
2009	전체	677	6,882	677	5,279	674	252

보건복지부, 보육통계(2003.12.31. 현재) 보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재)

장애아 통합시설은 2003년 199개소에서 2009년 806개소로 4배 이상 증가하였으며, 장애아 통합시설 전체종사자는 2003년 597명에서 2009년 9,494명으로 15.9배 증가하였다. 특수교사는 1개소 당 평균 0.4명으로 2003년과 2009년의 비율이 같고, 대부분의 시설에서 특수교사가 배치되어 있지 않다. 특수교사 1인당 장애아동 수는 2003년 16.0명으로 장애아동에 대한 특수교사 배치규정보다 6명이 초과되었으나, 2009년에는 9.9명으로 배치규정 10명을 초과하지 않고 있다.

[표 부록1-6] 장애아 통합시설

년도	지역	개소	계	시설장	보육교사	특수교사	치료사	취사원	기타
2003	전체	199	597	39	403	87	12	34	22
2009	전체	806	9,494	806	6,767	352	45	895	629

보건복지부, 보육통계(2003.12.31. 현재) 보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재)

장애아와 비장애아 비율은 각각 2003년 8.9%와 91.9%, 2009년 5.7%와 94.3%로 장애아통합보육시설에 있어서 장애아 비율은 10% 미만으로 낮은 수치이며 2009년의 비율은 2003년의 비율보다 격차가 더 벌어졌다.

[표 부록 1-7] 전국 장애아통합시설 보육아동 현황

년도	구분	정원 총족률(%)	정원 (명)	계		장애아		비장애아	
				명	%	명	%	명	%
2003	전체	90.3	17,185	15,517	100.0	1,390	8.9	14,127	91.0
2009	전체	87.4	69,324	60,572	100.0	3,469	5.7	57,103	94.3

보건복지부, 보육통계(2003.12.31. 현재) 보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재)

□ 방과 후 시설

2009년 전국 소재 방과 후 전담시설 중 36.6%가 서울에 분포하고 있어 2003년 64.4%의 비율보다 줄어들었으나 여전히 서울에 집중적으로 분포되어 있다. 2009년 보육정원은 전체 정원의 전체 정원의 27.3%를 차지하고 있어 2003년의 98.9%에 비해 완화된 모습을 보인다.

[표 부록 1-8] 전국 방과 후 전담시설 현황

년도	구분	개소	비율	보육아동			종사자
				정원	현원	정원 충족률	
2003	전체	225	100.0	7,299	5,586	76.5	335
	서울	145	64.4	5,032	3,932	78.1	169
2009	전체	554	100.0	46,281	35,720	77.2	5,055
	서울	203	36.6	12,642	11,019	87.1	1,597

보건복지부, 보육통계(2003.12.31. 현재) 보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재)

전국의 방과 후 통합시설은 전체 1,114개소로 경기 358개소(32.1%), 부산 221개소(19.8%), 서울 97개소(8.7%)의 순이며 대전, 대구의 경우는 방과 후 통합시설이 운영되지 않고 있다. 전체 보육 아동 정원수 85,092명 중 일반 보육아동은 55,688명, 방과 후 보육아동 18,991명이 시설을 이용하여 일반 아동 대 방과 후 아동의 비율은 2.9:1 이다. 보육 아동 중 방과 후 아동은 서울이 8,201명으로 일반보육아동보다 방과 후 보육아동의 비율이 전국에서 유일하게 더 높다.

[표 부록 1-9] 전국 방과 후 통합시설 현황

구분	개소	비율	보육아동			종사자
			정원	현원		
				일반보육	방과 후	
전체	1,114	100.0	85,092	55,688	18,991	3,489
서울	97	8.7	11,201	2,786	8,201	1,789
경기	358	32.1	20,846	15,477	3,459	974
부산	221	19.8	13,838	9,766	2,010	221
대구, 대전	-	-	-	-	-	-

보건복지부, 보육통계(2003.12.31. 현재)

□ 시간 연장형 시설

2003년 전국 소재 시간연장형 보육시설은 총 485개소로 서울 171개소 (35.3%), 경기 102개소(21.0%)순으로 운영되고 있으며 2009년에는 총 4,666개소 중 경기 865개소(18.5%), 서울 791개소(17.0%)순으로 운영되고 있어 경기 지역의 시간연장형 보육시설이 서울 지역보다 증가하였다. 2003년 전체 정원은 15,475명, 보육아동은 3,993명으로 정원충족률이 25.8%였으나 2009년 전체 정원이 231,413명, 보육아동은 219,222명으로 정원충족률이 94.7%에 이른다. 2003년 정원충족률이 가장 높은 지역은 대구(71.5%), 가장 낮은 지역은 경북(5.3%)이었고 2009년 정원충족률이 가장 높은 지역은 울산(100.1%), 가장 낮은 지역은 강원(84.8%)이다.

[표 부록 1-10] 전국 시간연장형 보육시설 현황

년도	구분	개소	비율	보육아동			종사자
				정원	현원	정원충족률	
2003	전체	495	100.0	15,475	3,993	25.8	830
	서울	171	35.3	5,302	1,245	23.5	217
	경기	102	21.0	2,220	988	44.5	233
	대구	1	0.2	70	50	71.4	6
	경북	1	0.2	94	5	5.3	1
2009	전체	4,666	100.0	231,413	196,374	22,848	94.7
	서울	791	17.0	45,495	40,541	3,744	97.3
	울산	84	1.8	3,352	3,027	370	100.1
	경기	865	18.5	34,048	29,514	4,354	99.5
	강원	138	3.0	7,419	5,833	456	84.8

보건복지부, 보육통계(2003.12.31. 현재)보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재)

□ 휴일 보육시설

휴일 보육시설은 2003년 전체 43개소에서 2009년 166개소로 증가하였으나 특수보육시설 중 가장 점유율이 낮다. 2003년 대구, 인천, 대전, 경북, 강원 지역은 휴일 보육시설 운영이 없었고, 2009년에는 부산, 대구, 인천 지역에 휴일 보육시설 운영이 없다. 휴일 보육시설에 위탁 아동은 2003년 정원 1,783명, 현원 412명으로 정원 충족률 23.1%에서 2009년 정원 11,279명, 현원 10,033명으로 정원 충족률 89.0%로 정원 충족률이 65.9% 증가하였다.

휴일 보육시설 종사자는 2003년 112명에서 2009년 1,793명으로 증가

하였으나 평균 1개소 당 보육교사는 2003년 1개소 당 1.8명에서 2009년 7.8명으로 4배 이상 증가하였다.

[표 부록 1-11] 전국 휴일 보육시설 현황

년 도	지 역	개 소	비 율 (%)	보육아동			종사자		
				정원	현원	충족률	계	시설장	보육교사
2003	전체	43	100	1,783	412	23.1	112	27	77
	경기	9	20.9	323	93	28.8	44	8	31
	충남	8	18.6	128	45	35.2	19	7	12
	전남	3	7.0	333	16	4.8	3	—	3
	충북	3	7.0	55	38	69.1	3	—	3
	대구/인천/대전 경북/강원	—	—	—	—	—	—	—	—
2009	전체	166	100	11,279	9,530	89.0	1,793	165	1,297
	서울	48	28.9	2,747	2,436	94.1	496	48	373
	울산	3	1.8	184	178	96.7	44	3	30
	경남	12	7.2	823	727	88.8	138	12	105
	제주	59	35.5	3,743	2,999	88.5	558	58	390
	부산/대구/인천	—	—	—	—	—	—	—	—

보건복지부, 보육통계(2003.12.31. 현재) 보건복지부, 보육통계(2009.12.31. 현재)

□ 직장보육시설

직장보육 시설은 2003년 [표 부록 1-12] 전국 직장보육시설 현황

전국 226개소에서 2009년 370개소로 증가하였다. 지역별로는 2003년 서울 62개소, 경기 50개소에서 서울 96개소, 경기 88개소로 증가하여 여전히 서울, 경기 지역에 절반 이상이 분포되어 있으며 2003년과 2009년 모두 전북이 4개소로 전국에서 가장 적다.

년 도	지 역	개 소	비 율(%)
2003	전국	226	100.0
	서울	62	27.4
	경기	50	22.1
	부산	17	7.5
	전북	4	1.8
2009	전체	370	100.0
	서울	96	25.9
	인천	26	7.0
	경기	88	23.8
	전북	4	1.0
	제주	5	1.3

③ 보육실태조사(2009)의 보육시설 현황

□ 보육시설의 유형별 현황

- 민간보육시설 37.5%, 가정보육시설 36.2%, 국공립보육시설 10.0%, 법인보육시설 9.5%, 직장보육시설 6.9% 순이었음.
- 국공립보육시설의 경우 법인 위탁 운영이 많았고, 이 경우 법인의 성격은 사회복지법인이 주를 이루었음.
- 직장보육시설의 운영방식은 시설규모가 작을 경우 직영을, 시설규모가 큰 경우에는 전문시설에 위탁하는 경우가 많았음.
- 법인보육시설의 경우 대부분 사회복지법인으로 운영되고 있었음.

[표 부록1-13] 설립주체별 보육시설 현황

구분	국공립	법인	민간	가정	직장	계
전체	319(10.0)	305(9.5)	1,200(37.5)	1,159(36.2)	221(6.9)	3,204(100.0)
소재지						
대도시	163(12.5)	89(6.8)	503(38.6)	429(32.9)	119(9.1)	1,303(100.0)
중소도시	103(7.1)	108(7.5)	533(37.0)	613(42.5)	84(5.8)	1,441(100.0)
읍면지역	53(11.5)	108(23.5)	164(35.7)	117(25.4)	18(3.9)	460(100.0)
규모						
20명이하	4(0.3)	1(0.1)	67(5.4)	1,153(92.8)	18(1.4)	1,243(100.0)
21 ~ 39명	33(5.2)	16(2.5)	547(85.5)	0(0.0)	44(6.9)	640(100.0)
40 ~ 79명	146(20.7)	103(14.6)	355(50.4)	0(0.0)	100(14.2)	704(100.0)
80명 이상	136(22.3)	185(30.3)	231(37.8)	0(0.0)	59(9.7)	611(100.0)

□ 보육시설 건축년도

- 10~15년 미만이 26%로 가장 많았고, 5~10년이 25.3%, 1~5년 미만이 23.3% 순으로 나타남
- 중소도시나 읍면지역 보다는 대도시에 비교적 오래된 보육시설이 많은 것으로 나타났는데, 이는 보육시설의 확산이 큰 도시로부터 읍면 지역으로 이루어지고 있음을 의미함

□ 보육시설 면적

- 조사 결과 보육시설의 1인당 대지면적은 평균 19.19㎡로 나타남
- 설립유형별 1인당 대지면적은 가정보육시설(30.89㎡), 직장보육시설(23.02㎡),

국공립보육시설(22.52㎡), 민간보육시설(15.71%), 법인보육시설(13.51㎡) 순이었음

- 보육시설의 1인당 평균 건평은 7.37㎡이었는데, 설립유형별로는 직장보육시설(9.36㎡)과 가정보육시설(7.90㎡), 민간보육시설(7.14㎡)이 평균을 상회하는 1인당 건평을 나타낸 반면, 법인보육시설(6.72㎡)과 국공립보육시설(6.03㎡)은 상대적으로 1인당 건평이 적은 것으로 분석됨

□ 보육시설 건물형태

- 보육시설의 건물형태로는 단독건물 38.5%, 아파트 33.3%, 공공시설 복합건물 9.9%, 상가건물 7.1%, 주택 5.0% 순이었음
- 2004년 조사결과 비교해 볼 때 2009년에 단독건물 및 아파트를 사용하는 경우는 다소 증가한 반면, 상가건물을 사용하는 경우는 크게 감소하였음

[표 부록1-14] 보육시설의 건물형태

구분	단독건물	아파트	주택	상가건물	종교단체건물	공공시설 복합건물	기타	계
전체	1,230(38.5)	1,064(33.3)	159(5.0)	227(7.1)	100(3.1)	317(9.9)	94(2.9)	3,191(100.0)
시설유형								
국공립	212(67.1)	11(3.5)	2(0.6)	0(0.0)	0(0.0)	75(23.7)	16(5.1)	316(100.0)
법인	269(88.5)	0(0.0)	1(0.3)	3(1.0)	14(4.6)	13(4.3)	4(1.3)	304(100.0)
민간/법인외/부모협동	612(51.1)	59(4.9)	74(6.2)	191(16.0)	80(6.7)	152(12.7)	29(2.4)	1,197(100.0)
가정	42(3.6)	986(85.4)	80(6.9)	28(2.4)	3(0.3)	9(0.8)	7(0.6)	1,155(100.0)
직장	95(43.4)	8(3.7)	2(0.9)	5(2.3)	3(1.4)	68(31.1)	38(17.4)	219(100.0)
소재지								
대도시	500(38.5)	376(28.9)	73(5.6)	119(9.2)	40(3.1)	142(10.9)	49(3.8)	1,299(100.0)
중소도시	465(32.5)	576(40.2)	75(5.2)	93(6.5)	42(2.9)	140(9.8)	41(2.9)	1,432(100.0)
읍면지역	265(57.6)	112(24.3)	11(2.4)	15(3.3)	18(3.9)	35(7.6)	4(0.9)	460(100.0)
규모								
20명이하	54(4.4)	1,020(82.5)	100(8.1)	32(2.6)	5(0.4)	15(1.2)	11(0.9)	1,237(100.0)
21 ~ 39명	201(31.3)	33(5.1)	48(7.5)	157(24.4)	24(3.7)	150(23.3)	30(4.7)	643(100.0)
40 ~ 79명	442(63.1)	9(1.3)	10(1.4)	37(5.3)	57(7.6)	111(15.8)	39(5.6)	701(100.0)
80명 이상	532(87.4)	2(0.3)	1(0.2)	1(0.2)	18(3.0)	41(6.7)	14(2.3)	610(100.0)
2004년도	35.3	27.9	6.0	17.4	5.7		6.9	

□ 보육시설의 임대여부

- 용자가 없는 자가가 47.0%로 가장 많았고, 용자가 있는 자가가 20.7%로 뒤를 이었으며, 건물 일부를 월세로 임대한 경우(12.7%), 아파트를 월세로 임대한 경우(5.1%), 건물 전체를 임대한 경우(4.7%) 순이었음

□ 보육시설 건물 층수

- 1층을 사용하고 있다는 응답이 85.2%로 가장 많았으며, 2층을 사용하는 경우가 전체 보육시설의 33.1%로 두 번째로 많았음
- 그러나 (반)지하를 사용하거나 3층 이상을 사용하는 경우도 각각 13.6%와 14.6%에 달했음

□ 보육시설 관리 : 개보수

- 보육시설의 개보수 실시 정도를 살펴본 결과, 응답시설의 90.6%는 정기적 혹은 필요시 시설개보수를 하는 것으로 나타났고, 절반정도(51.1%)의 시설들은 보수가 필요할 때 실시한다고 응답했음
- 대도시 소재 보육시설들과 중대규모의 보육시설들에서 상대적으로 정기적인 기간을 두고 개보수를 실시한다고 응답한 비율이 높았음
- 보육시설에서 시급하게 해야 할 개보수 공사 내용으로는 ‘보육공간 확보’가 28.2%로 가장 많았으며, ‘도배 및 도색(25.9%)’, ‘놀이터 개보수(19.2%)’, ‘안전설비 정비(18.6%)’, ‘바닥공사(15.0%)’, ‘방수 및 지붕공사(11.6%)’, ‘창호공사와 비상재해대비 보육시설공사(10.1%)’, ‘방염공사(5.9%)’ 등의 순으로 필요성을 인지하고 있음

□ 보육시설 관리 : 증개축

- 국공립보육시설과 법인보육시설만을 대상으로 보육시설의 증개축 공사 관련 사항을 살펴본 결과, 1999년에서 2008년까지 10년간 증개축 공사를 실시한 보육시설은 전체의 36.5%였음
- 증개축 공사를 실시한 이유로는 응답 보육시설의 58.8%가 ‘전반적인 보육시설의 노후화’를 꼽았으며, ‘보육실 면적 확대(28.2%)’와 ‘조리실 등 부대시설 확보(22.7%)’, ‘실내놀이터·강당 등 유희공간 확보(20.4%)’ 순이었음

□ 보육시설 기본설비 구비현황

- 대부분의 보육시설에서 보육실, 화장실, 조리실 등의 기본설비는 높은 구비비율을 보였던 반면, 목욕실과 옥외놀이터는 상대적으로 낮은 구비비율을 나타내었음
- 옥외놀이터를 기본설비로 구비해야 하는 정원 50인 이상 보육시설의 경우 전

체의 경우에 비해 옥외놀이터 보유 비율이 2배정도 많았으나, 옥외놀이터를 보유하고 있지 않은 경우도 20%에 달했음

[표 부록1-15] 보육시설 기본설비 구비 현황(중복응답)

단위: 개소(%)

구분	보육실	조리실	옥외놀이터	화장실	목욕실	계*
전체	3,148(100.0)	3,089(98.1)	1,328(42.2)	3,113(98.9)	1,720(54.6)	3,149(100.0)
시설유형						
국공립	315(100.0)	314(100.0)	222(70.3)	315(100.0)	130(41.1)	1,296(100.0)
법인	291(100.0)	290(99.7)	232(79.7)	291(100.0)	144(49.5)	1,248(100.0)
민간/법인외/ 부모협동	1,188(100.0)	1,161(97.7)	607(51.1)	1,176(99.0)	535(45.0)	4,667(100.0)
가정	1,137(100.0)	1,114(98.0)	140(12.3)	1,115(98.1)	807(71.0)	4,313(100.0)
직장	217(100.0)	210(96.8)	127(58.5)	216(99.5)	104(47.9)	874(100.0)
소재지						
대도시	1,293(100.0)	1,273(98.5)	513(39.7)	1,283(99.2)	696(53.8)	5,058(100.0)
중소도시	1403(100.0)	1,373(97.8)	545(38.8)	1,384(98.6)	779(55.5)	5,484(100.0)
읍면지역	452(100.0)	443(98.0)	270(59.7)	446(98.7)	245(54.2)	1,856(100.0)
규모						
20명이하	1,219(100.0)	1,193(97.9)	171(14.0)	1,194(97.9)	850(69.7)	4,627(100.0)
21 ~ 39명	636(100.0)	617(97.0)	233(36.6)	630(99.1)	269(42.3)	2,385(100.0)
40 ~ 79명	695(100.0)	683(98.3)	423(60.9)	690(99.3)	321(46.2)	2,812(100.0)
80명 이상	598(100.0)	596(99.5)	501(83.6)	599(100.0)	280(46.7)	2,574(100.0)

주: () 속의 비율은 전체 보육시설수를 100%로 했을 때 비율임.

□ 장애인 관련 설비

- 「장애인차별금지 및 권리구제등에 관한 법률」 적용과 관련해서는 전체 응답시설의 71.8%가 이와 같은 사실을 알고 있다고 응답하였으나, 전체 시설의 17.7%만이 장애아를 배려하는 설비가 있다고 응답하였음

□ 놀이터 현황

- 전체 보육시설의 90.6%가 놀이터를 설치하였다고 응답함
- 보육시설들이 인근놀이터(52.2%)와 옥외 놀이터(34.0%)를 활용하고 있는 비율도 높았으며, 실내놀이터와 옥상놀이터를 사용하는 경우는 각각 26.7%와 8.1%였음

□ 보육시설 지도·점검 매뉴얼

- 지도·점검 및 감독의 근거 (법 제41~42조)

- 보건복지부장관, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 보육사업의 원활한 수행을 위하여 보육시설 설치·운영자 및 보육시설 종사자에 대하여 필요한 지도와 명령을 할 수 있음

□ 중점 점검사항

- 시·도지사가 고시한 보육료 및 필요경비 상한선 준수 및 수납방법의 적정 여부
- 보조금 지원수준 준수 여부
- 회계처리의 적정성(회계규칙 준수 여부, 수입·지출 증빙 확인)
- 종사자 자격·급여·4대보험·근무상황 등 적정 여부
- 정원 및 반편성 기준 준수 여부(교사 대 아동비율, 혼합반 등)
- 운영시간 및 입소우선순위 준수 여부
- 급·간식 운영 적정성 및 건강·위생관리 실태
- 보육시설 안전관리 실태(안전교육, 놀이시설, 비상재해대비, 보험가입 적정여부 등)

□ 보육시설 지도·점검 실시

- 정기 지도·점검 절차 및 주요내용

지도점검 절차	주요 내용
지도·점검 계획수립	보육시설 개소수의 규모 등 자체 여건에 따라 계획 수립 내용에 지도점검 대상 시설 수, 점검인력, 점검기간, 점검항목 및 착안 사항 등 포함
▽	
점검단 구성	보육 담당 업무분장 및 업무여건을 고려하여 점검반 구성
▽	
일정 통보	점검목적과 개괄적인 전체 일정 통보
▽	
보육시설 자체점검	정기지도점검에 앞서 보육시설 자체점검 체크리스트를 통한 자체점검 실시※자체점검표를 지자체에 제출(사본은 시설보관)
▽	
현장점검	시군구 자체 점검계획에 따라 선정된 시설을 대상으로 시설자체 점검표와 점검 항목을 비교 점검
▽	
행정조치	현장점검 결과 위반 사항에 대한 행정조치 이행

• 수시(긴급) 지도·점검 절차 및 주요내용

지도점검 절차	주요 내용
지도·점검 계획수립 ▽	민원(신고센터 접수 등) 제기 시설 및 언론보도시설 등 긴급점검 필요 시설
일정 미통보 ▽	복지부, 시도 및 시군구 담당 공무원이 일정 통보 없이 불시에 방문하여 지도점검 실시
현장점검 ▽	불시 점검을 원칙으로 하고, 신고인 신분보호 필요시 민원내용 이외의 점검을 병행 실시하도록 함
행정조치	점검결과에 따라 행정조치 이행

• 특별(기획) 지도·점검 절차 및 주요내용

지도점검 절차	주요 내용
지도·점검 계획수립 ▽	특정부문(급식, 위생, 안전 등)과 착안사항을 통하여 점검계획 수립
점검단 구성 ▽	관계 공무원 외 보육시설단체, 부모 등을 포함하여 점검단 구성
일정 통보 ▽	필요한 경우 점검목적과 지도점검 항목 및 착안사항을 일정 기 간동안 대상시설에 안내하여 자체점검을 통하여 개선하도록 통 보
현장점검 ▽	시군구 점검계획에 따라 자체점검 후 개선되지 않은 미개선 시 설 점검 실시
행정조치	현장점검 결과 위반 사항에 대한 행정조치 이행

2. 보육시설 관련 정책분석

1) 공공형 어린이집 도입 정책계획의 의미

공공형 어린이집은 우수한 어린이집이 안정적인 운영과 품질 관리를 위한 운영비를 지원받으면서 국공립 어린이집 수준의 공공보육 인프라로서 기능하는 새로운 유형의 어린이집 확충하기 위한 계획이다. 민간 개인·가정 어린이집을 대상으로 하고 있으며 평가인증 기준⁸⁶⁾을 기본 신청자격으로 정하고, 기본자격과 추가 요건을 조건화하여 선정한다. 이를 위해 유사 사업(서울형 어린이집)이 진행 중인 서울시는 제외하고, 전국을 단위로 시범사업을 실시한다. 시도별 물량은 평가인증 90점 이상 어린이집 비율을 고려하여 배정하고, 2012년 6월까지 1년간 시범사업으로 진행할 예정이다. 정부가 공공형 보육시설을 도입하려는 이유는 저렴한 보육료와 보육서비스 품질 등에 대한 신뢰감 등으로 국공립보육시설에 대한 수요가 높으나, 이를 확충하는 것은 재정적·물리적 한계가 있으므로, 민간보육시설의 보육서비스 품질을 제고하여 공공 보육인프라로서 기능하도록 하기 위해서이다.

86) 기본 자격 : ①평가인증 90점 이상, ②정원 충족률 70% 이상, ③ 유아 현원이 10명 이상이고 유아 현원이 총 현원의 40% 이상

[표 부록 1-16] 공공형 어린이집 선정 요건 점수표 中 시설부문

항목	기본	가점	감점
□ 놀이터 구비	5점		
• 영유아보육 법령상의 놀이터 구비시	5점		
- 실외, 실내, 옥상, 인근놀이터 인정			
• 어린이집 자체 부지에 3종 이상의 놀이기구가 구비된 실외놀이터 구비		3점	
□ 비상재해대비시설 설치	10점		
□ 건물 소유 형태	10점		
• 자가 전용 어린이집	10점		
- 건물담보, 대출설정액, 융자금액 합이 5천만원 미만			1
- 5천만원 이상, 1억원 미만			3
- 1억원 이상			5
• 자가 복합 어린이집	8점		
- 건물담보, 대출설정액, 융자금액 합이 5천만원 미만			1
- 5천만원 이상, 1억원 미만			3
- 1억원 이상			5
• 임대 어린이집	6점		
- 건물담보, 대출설정액, 융자금액 합이 5천만원 미만			1
- 5천만원 이상, 1억원 미만			3
- 1억원 이상			5

2) 자율형 어린이집 도입 정책계획의 의미

자율형 어린이집은 우수한 어린이집이 부모의 수요에 맞추어 다양화·특성화한 보육서비스를 제공할 수 있도록 보육비용 상한과 보육과정 운영에 있어 일정한 자율성을 부여하는 새로운 유형의 어린이집을 확충하는 계획이다. 역시 민간 어린이집을 대상으로 하며 평가인증 기준을 기본 신청자격으로 정하고, 기본자격과 추가 요건을 점수화하여 기준을 설정한다. 이는 사실상 참여 가능한 어린이집 및 부모의 수요 등을 고려, 수도권(서울, 경기, 인천) 및 광역시를 단위로 시범사업 실시하며 각 시도별로 운영 시설 수 결정하여 최초로 기간의 정함 없이 시범사업으로 계속 실시할 예정이다. 이 시설에는 보육료 및 필요 경비를 현재의 1.5배 범위 내에서 지자체별로 자체 설정한 금액을 받을 수 있으며, 이를 이용할 경우에는 기본보육료 지원은 중단되고 차등보육료는 계속해서 지원받을 수 있다. 정부는 보육료의 고시 제도를 보육시장에 대한 규제로 간주해 이에 대한 규제를 완화하면 어린이집 간의 경쟁을 통해 서비스의 질을 높일 수 있을 것으로 기대하고 있다.

[표 부록 1-17] 보육시설과 관련한 2011년 아이사랑 플랜의 세부 추진과제

추진과제	현황 및 문제점	주요내용	향후계획
장애아 보육시 설 이용편 의 제공	<ul style="list-style-type: none"> -장애아동 전체 15,079명 -장애아 전담 및 통합 보육시설 이용 9,675명 (64.2%) -일반보육시설 이용 5,404명(35.8%) 	(환경 개선 및 장비비 지원) <ul style="list-style-type: none"> -장애아 보육시설 시설환경 개선 및 장비비 지원 -장애아보육시설 환경개선비 : 354백만원 (개보수비 16개소, 장비비 76개소) -장애아전담 보육시설 신축비 : 238백만원 (1개소) 	
보육 시설 안전 기준 개선	<ul style="list-style-type: none"> -놀이터, 비상재해대비시설 설치 등의 유예기간 만료에 따른 새로운 보육시설의 관리방안 필요 -놀이터: 2005년 영유아보육법 시행규칙 개정시 5년간 유예기간(~ '10.1.29) 및 1년간 시정조치기간 운영 (~ '11.1.29) -비상재해대비시설: '09. 7 영유아보육법 시행규칙 개정시 1년 6개월 유예기간 설정 	(기준 합리화) <ul style="list-style-type: none"> -보육목적, 안전성 등을 고려한 조리실, 인근놀이터, 옥상놀이터 등 기준 합리화 	
노후시 설 환경개 선비 지원	<ul style="list-style-type: none"> -2010년 12월말 현재 보육시설이용 영유아 1,280명 -국공립, 법인, 법인외: 303천명(23.7%), 민간개인 및 가정시설: 953천명(74.4%) -안전하고 쾌적한 보육서비스 제공을 위한 시설환경개선 필요성 증대 	(국공립, 법인, 법인의 시설) <ul style="list-style-type: none"> -시설 증개축, 개보수 및 장비비 지원 -2011년 보육시설 환경개선 사업으로 800개소, 7,901백만원 지원 (민간·가정보육시설) <ul style="list-style-type: none"> -노후시설 개선, 비상재해대비시설 설치 등 용자지원 -2011년 공공자금관리기금에서 300억 지원 	<ul style="list-style-type: none"> -보육시설 환경개선 지원대상 확정 및 확정내시(2011년 1월) -2012년 보육시설 환경개선 수요 조사(2011년 3월) -2012년 보육시설 환경개선 신청사업 현장실사(2011년 7월~9월) -2011년 민간보육시설 환경개선 용자사업 용자실시 (2011년 1월 말~)
보육 시설 인가 방식 합리화	<ul style="list-style-type: none"> -현재 보육시설 설치의 법령상 인가제로 운영, 이에 따른 반복 민원 발생 -보육시설 인가요건을 Negative제로 전환하는 등 합리화 필요 	(합리화 방안 마련) 보육시설 인가 기준 합리화 방안 마련	<ul style="list-style-type: none"> -인가제한 제도 개선을 위한 관련 기관, 전문가 의견수렴(2011년 상반기) -영유아보육법령 개정(2011년 하반기)
국공립 보육시 설 확충	<ul style="list-style-type: none"> -국공립보육시설 이용 아동은 전체 이용 아동의 11.6% 차지 -농산어촌 지역 중심의 보육서비스 사각지대 해소를 위해 국공립보육시설 우선 확충 필요 	<ul style="list-style-type: none"> -취약지역 우선 설치 : 저소득층 밀집지역, 농산어촌 등 취약지역에 국공립보육시설 우선 설치 (2011년 30개소) -민간시설 매입, 공공건물 유휴공간 활용, 공동주택 의무설치 보육시설 리모델링 등 다양한 방안 활용 	<ul style="list-style-type: none"> -국공립보육시설 대상지 확정 및 확정내시(2011년 1월) -2012년 국공립보육시설 확충수요 조사 (2011년 3월) -2012년 신청사업의 지자체 현장실사 ('11.7 ~ 9) 및 지원대상 선정 통보('11.12월 말)

<p>공공형 · 자율형 어린이 집 도입</p>	<p>-민고 말길 수 있는 보육시설에 대한 사회적 대응 미흡 -국공립 보육시설은 재원 확보, 민간시설과의 경쟁 등의 이유로 인해 신규 투자는 어려운 게 현실 -국공립보육시설 1개소 신축시(부지매입비 제외) 8~24억 소요 -보육수요의 상당 부분을 차지하는 민간보육시설에 대한 만족도가 낮아 서비스 품질 제고 필요 -민간보육시설(2009년) : 시설의 90.5%(14,368개소), 아동의 79.4%(676천명) -부모 만족도(5점 척도, '09) : 전체 3.68점, 국공립 3.76점, 민간 3.61점</p>	<p>(공공형 어린이집 시범사업) -개념 : 정부가 운영비를 지원하면서 운영 기준은 국공립 보육시설 기준을 적용 -기준 : 연구용역 결과, 전문가 자문, 현장 의견 등을 수렴하여 마련 (자율형 어린이집 시범사업) -목적 : 정부의 재정지원 없이 보육비용(보육료+기타필요경비) 수납에 일정한 자율성을 부여하는 시범사업 -방식 : 보육료 또는 특기활동 비용 수납 한도액을 일정 수준 인상시키는 방안 검토 -추진시기 : 신청 · 선정은 2011년 중으로 하되 실제 운영은 2012년 3월부터 실시 검토</p>	<p>-기본계획 시안 마련 및 공청회 등으로 의견 수렴 (2011년 2월) -시범사업 계획 확정 및 공고 (2011년 4월) -시·도별 시범사업 참여시설 신청 · 접수, 선정심사 (2011년 5월 ~ 6월) -참여시설에 대한 컨설팅, 교육 실시 (2011년 6월 ~) -시범사업 실시 (2011년 7월) 이후 지속적인 모니터링 및 보완 (2011년 7월 ~)</p>
<p>농어촌 소규모 보육시설 확충</p>	<p>-보육수요가 적은 도서 · 산간지역에 보육(육아)서비스를 지원하여 사각지대 해소 (2008년 3월 25일 대통령 지시사항)</p>	<p>-소규모 보육시설 설치 : 보육시설이 설치되지 않은 농어촌 지역에 소규모 보육시설(보육정원 5~20인) 설치 및 탄력적인 보육서비스 제공 (2011년 20개소)</p>	<p>-2011년 농어촌 보육서비스 사업 지원대상(20개소) 확정 통보(2011년 1월) 및 추진실적 점검(반기별) -2012년 농어촌 소규모 보육서비스 사업 수요조사 (2011년 3월) -2012년 신청사업의 지자체 현장실사 ('11.7월 ~ 9월) 및 지원대상 선정 통보 ('11.12월말)</p>
<p>직장보 육시설 활성화</p>	<p>-직장보육시설 의무이행률 2010년 6월 현재 68.1%로 높지 않은 수준</p>	<p>(충수 기준 완화) -직장보육시설 설치 활성화를 위해 설치가능충수 기준 완화 (명단공표 법제화 추진) -직장보육시설 미설치 기업에 대해서는 명단공표 등의 제제수단 법제화 추진</p>	<p>-영유아보육법 개정 추진(2011년) -영유아보육법 시행규칙 개정 (2011년 상반기)</p>

3) 어린이집 평가인증제도

우리나라 어린이집 질 관리 정책으로 2005년부터 어린이집 평가인증제도를 도입하여 시행하고 있다. 어린이집 평가인증제도는 국가가 정한 평가인증지표를 기준으로 어린이집의 현재 수준을 점검, 개선하도록 한 후 객관적 평가를 통해 일정 수준 이상의 시설에 대해 인증을 부여하는 보육서비스의 질 관리 시스템이다. 이 제도의 도입배경은 영유아보육법 제정 이후 양적 확충 위주의 보육정책 결과로 민간가정어린이집 급격 증가, 설치기준 등 법규 미흡, 어린이집의 질적 수준 관리 기제 필요성 등을 들 수 있다.⁸⁷⁾

민간어린이집 비율이 높은 국가에서 보육의 질 관리를 위해 인증제 활용용하고 있으며 미국은 '86년, 호주는 '94년 시작하였으며, 질관리 수단으로써 효과가 있었다는 결과가 보고되었다.

평가인증의 목적은 어린이집에서 평가인증을 받기 위해 운영 전반을 점검하고 개선하는 과정을 통해서 일정 수준 이상의 우수한 보육서비스를 제공할 수 있는 역량을 갖추도록 유도하며, 국가가 부여한 인증 어린이집이라는 표시를 통해 보육수요자인 부모에게 어린이집 선택의 합리적 기준 제공하고자 하는 것이다. 어린이집 평가인증제도는 2005년 시범운영 후 2006년부터 2009년까지 1차로 개발된 운영체계와 인증지표를 적용하였으며, 2010년부터 1차시행 평가 후 개선된 운영체계와 지표로 2차 시행을 진행하고 있다. 평가인증은 3년간의 유효기간을 부여하므로 각 어린이집에서는 유효기간이 종료되기 전에 재인증을 다시 받아서 인증을 유지해야 한다.

87) '04년도 보육실태조사(여성가족부)에서는 2층 이상 어린이집 중 대피시설 없는 곳 34.8%, 종사자 4대 보험가입 전무시설 25%, 보수교육 불참 26.1%, 보육계획안 수립 및 흥미영역 구성 수준 미흡 56.3%등의 실태가 나타났고, 학계연구에서는 보육프로그램 미흡(이영석, 1993)(이순형·이옥경, 1999), 조리실 시설·설비 등 급식체계 미흡(박영주·곽동경·강영재·정흥관, 2003), 다양한 실외활동기구 미흡, 비상재해대비시설 미흡(이순형, 1999)등을 문제점으로 제기하였다.

① 어린이집 평가인증 지표

어린이집 평가인증 지표는 어린이집에서 양질의 보육을 제공하기 위해서 필수적으로 갖추거나 지켜야 할 내용을 중심으로 구성되어 있으며, 어린이집 규모에 따라 40인 이상, 39인 이하, 장애전담 등 세 가지 유형으로 구분되어 있다. 1차 시행에서는 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용, 건강과 영양, 안전, 가족과 지역사회 등 7개 영역으로 구분하여 80개 항목의 지표로 구성되었으며, 2차 시행에서는 가족과 지역사회 영역을 운영관리에 포함하고, 문항을 통합하여 6개 영역 70개 항목을 기준으로 시행(구체적인 지표 내용은 별첨 참조)되고 있다. 평가인증지표 중 보육환경을 비롯한 일부 문항은 구조적인 질과 관련된 문항이며, 상호작용을 비롯한 일부 문항은 과정적인 질과 관련되어 있다.

② 어린이집 평가인증 현황

평가인증 통과 현황(2011. 4월 기준)은 신규인증의 경우 '05~'11년 신규인증 통과누계 총 26,344개소 (전체 어린이집 대비 69.3%)이다. 시설유형별 평가인증 현황은 법인어린이집의 인증율이 96.9%로 가장 높고, 국·공립 어린이집(94.2%), 민간어린이집(70.1%) 순으로 높게 나타나고 있다.

[표 부록1-18] 어린이집 평가인증 현황(2011.04)

구분	합계	국·공립	법인	직장	가정	부모협동
전체시설	38,021	2,034	1,468	401	19,367	74
인증통과	26,344	1,916	1,422	260	12,432	27
인증율	69.3%	94.2%	96.9%	64.8%	64.2%	36.5%

시도별 평가인증 현황 (2011.4월 기준)은 전체시설 대비 지역별 인증 현황이 광주(89.8%), 전북(87.8%), 부산(85.0%)의 순으로 높게 조사되었다.

[표 부록1-19] 시도별 평가인증 현황 (2011.04)

지역	전체시설	인증통과시설	인증율
합계	38,021	26,344	69.3%
서울특별시	5,870	4,492	76.5%
부산광역시	1,689	1,436	85.0%
대구광역시	1,544	1,142	74.0%
인천광역시	1,857	1,518	81.7%
광주광역시	1,192	1,070	89.8%
대전광역시	1,535	1,051	68.5%
울산광역시	754	504	66.8%
경기도	11,273	6,328	56.1%
강원도	1,085	839	77.3%
충청북도	1,112	805	72.4%
충청남도	1,687	1,064	63.1%
전라북도	1,531	1,344	87.8%
전라남도	1,135	887	78.1%
경상북도	1,998	1,504	75.3%
경상남도	3,234	1,948	60.2%
제주도	525	412	78.5%

규모별 점수 현황은 40인 이상 시설의 총점 및 영역별 평균점수의 경우 재인증 어린이집이 신규인증 어린이집보다 전체적으로 더 높게 나타났으며, 영역별로는 보육환경 점수가 가장 높으며, 안전영역의 점수가 상대적으로 낮았다. 이러한 경향은 39인 이하 어린이집에서도 유사하게 나타나고 있다.

[표 부록1-20] 40인 이상 시설의 영역별 평균점수 및 총점

구분	총점	1영역 (보육 환경)	2영역 (운영 관리)	3영역 (보육과정)	4영역 (상호작용 ·교수법)	5영역 (건강·영양)	6영역 (안전)
재인증	91.02	96.36	92.96	93.71	91.85	90.80	89.76
신규인증	88.42	93.36	89.78	93.12	89.71	88.32	85.20

[표 부록1-21] 39인 이하 시설의 영역별 평균점수 및 총점

구분	총점	1영역 (보육환경·운영관리)	2영역 (보육과정)	3영역 (상호작용·교수법)	4영역 (건강·영양)	5영역 (안전)
재인증	89.16	91.76	90.85	92.51	90.66	88.11
신규인증	87.99	89.25	91.24	91.79	89.16	87.10

출처: 보건복지부 2011. 4.22 보도자료

③ 어린이집 평가인증의 성과

평가인증을 받고 난 어린이집에서는 대부분 보육환경과 운영체계의 개선 효과가 크게 나타났음을 보고하였으며, 보육과정과 교사 상호작용, 안전관리 등에서 체계화되었다고 하였다. 평가인증의 효과에 대한 많은 연구들은 평가인증 어린이집의 질적 수준을 향상시키는데 효과가 있다는 결과가 다수 발표되었다. 육아정책연구소의 2009년 연구에 의하면 인증시설 및 참여시설, 미인증시설의 환경구성, 프로그램, 안전, 영양, 건강 및 위생, 아동 및 가정과의 상호작용 등을 비교한 연구에서 미인증시설에 비하여 참여시설과 인증시설의 질적 수준이 전반적으로 유의하게 높았으며, 어린이집의 평가인증 참여 전후를 관찰하여 비교한 결과 총점 및 영역 전반에서 질적 수준이 유의하게 높아진 것으로 나타났다. 평가인증 후 교사의 전문성, 교재교구의 질과 양, 실내공간의 청결상태가 향상되었다.⁸⁸⁾ 평가인증제도가 종사자의 직무만족에 정적 영향을 미쳤으며⁸⁹⁾, 평가인증 후 부모의 만족도가 높아졌고, 어린이집 활동에 대한 영유아의 흥미도도 높아진 것으로 나타났다.⁹⁰⁾ 또한 체계적 운영, 보육과정의 전문성, 자긍심, 타 기관과의 교류, 교사의 전문성 및 자체평가에 긍정적 영향이 나타나고 있으며,⁹¹⁾ 평가인증이 보육서비스의 질적 수준 향상과 보육과정 운영개선에 도움이 된 것으로 나타났다.⁹²⁾ 평가인증이 보육교사의 효능감에 영향을 미쳤고, 영유아들에게 이전보다 더 적합한 활동을 제공하는 것으로 나타났다.⁹³⁾

88) 임난희, 2009

89) 이혜숙, 2009

90) 이미숙, 2008

91) 김경혜·김진숙, 2006

92) 김동례, 2007

93) 우연희, 2007

[표 부록 1-22] 영유아보육법 시행규칙 별표 1. 보육시설의 설치기준(제9조 관련)

구 분		내 용
보육시설 입지조건		<ul style="list-style-type: none"> - 보육시설은 보육수요·보건·위생·급수·안전·교통·환경 및 교통편의 등을 충분히 고려하여 쾌적한 환경을 갖춘 부지를 선정하여야 함 - 보육시설은 위험시설로부터 50m 이상 떨어진 곳에 위치하여야 함
보육시설의 규모		<ul style="list-style-type: none"> - 국공립보육시설 : 상시 영유아 11명 이상 - 직장보육시설 : 상시 영유아 5명 이상 - 법인보육시설 및 민간보육시설 : 상시 영유아 21명 이상 - 가정보육시설 : 상시 영유아 5명 이상 20명 이하 - 부모협동보육시설 : 보육 영유아를 둔 보호자 15명 이상의 출자 및 상시 영유아 11명 이상 ※ 정원은 총 300명을 초과할 수 없음
보육 시설 구조 및 설비 기준	일반 기준	<ul style="list-style-type: none"> - 보육시설을 포함한 시설면적(놀이터 면적 제외)은 영유아 1명당 4.29㎡ 이상으로 함
	보육실	<ul style="list-style-type: none"> - 건축법령상의 층수와 관계없이 해당 층 4면의 100분의 80 이상이 지상에 노출되어 있고, 해당 층 주 출입구의 하단이 지표면으로부터 1미터 이내인 층에 설치하여야 함 - 보육실은 거실, 포복실 및 유희실을 포함하여 영유아 1명당 2.64㎡ 이상으로 함 - 침구, 놀이기구 및 쌓기놀이활동, 소꿉놀이활동, 미술활동, 언어활동, 수학과학활동, 음률활동 등에 피룡한 교재·교구를 갖추어야 함 - 환기·채광·조명·온도 및 습도가 적절히 유지·관리되도록 함 - 바닥난방시설을 갖추어야 함
	조리실	<ul style="list-style-type: none"> - 채광이 잘 되도록 하고, 기계 환기시설을 하여 청정한 실내 환경을 유지하도록 하며, 창문에는 방충망을 설치하여야 함 - 식기를 소독하고 위생적으로 취사 및 조리할 수 있는 설비를 갖추어야 함
	목욕실	<ul style="list-style-type: none"> - 목욕실은 난방을 하여야 하고, 바닥은 미끄럼 방지장치를 하여야 함 - 샤워설비, 세면설비 및 냉온수 공급을 위한 설비를 갖추어야 함 - 목욕실은 보육실과 인접한 공간에 위치하여야 함
	화장실	<ul style="list-style-type: none"> - 바닥은 미끄럼 방지장치를 하여야 하고, 세정장치와 수도꼭지 등은 냉온수의 온도를 조정 및 고정할 수 있어야 함 - 화장실은 수세식 유아용 변기를 설치하고, 보육실과 같은 층의 인접한 공간에 설치하여야 함
	놀이터	<ul style="list-style-type: none"> - 보육 정원 50명 이상인 시설은 영유아 1명당 3.5㎡ 이상의 규모로 옥외놀이터를 설치하는 것을 원칙으로 함 - 모래밭(천연 및 인공잔디, 고무매트, 페타이어 블록 또는 「어린이놀이시설 안전관리법」에서 정하는 기준에 적합한 것 포함)에 6세 미만의 영유아가 이용할 수 있는 대근육활동을 위한 놀이기구 1종 이상을 포함하여 놀이기구 3종 이상이 설치된 옥외놀이터를 설치하여야 함 - (옥내놀이터)옥내놀이터는 주변에 소음·분진·폭발·화재의 위험이 없어야 하며, 실내공간을 활용하는 경우 조명·채광·환기·온도·습도가 적정하여야 함 - (옥내놀이터)옥내놀이터를 보육시설로 사용하는 건물 내의 실외공간에 설치하는 경우 울타리나 보호난간을 최소 1.5m 이상으로 설치하여야 하고, 옥내놀이터를 보육시설의 최상층 바닥면에 설치하는 경우, 울타리나 보호난간은 바닥면 최하단으로부터 1.2m까지는 콘크리트·조

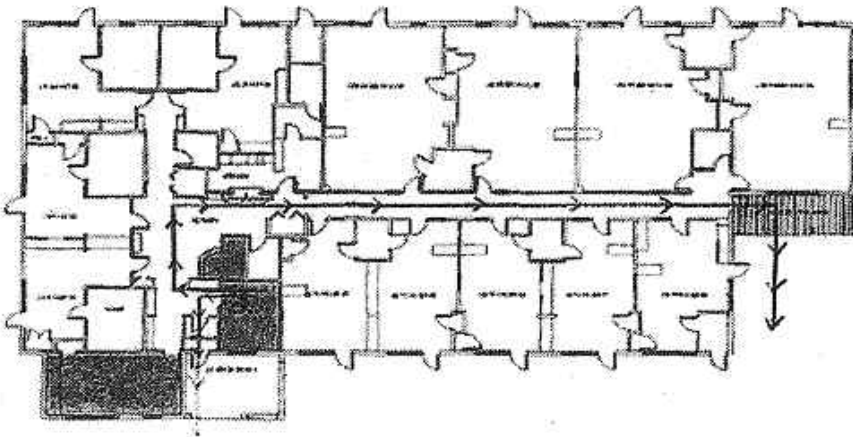
		<p>적(벽돌 등) 또는 강화유리 등으로 설치하여야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - (옥내놀이터) 건물 2층 이상에 옥내놀이터를 설치하는 경우, 영유아보육법령에서 정하는 비상재해 대비시설을 갖추어야 함
	급배수 시설	<ul style="list-style-type: none"> - 상수도 또는 간이상수도에 의하여 먹는 물을 공급하는 경우에는 저수조를 경우하지 않고 직접 수도꼭지에 연결하여야 함 - 지하수를 음용수로 사용할 경우 저수조 등의 시설을 경유하여야 하고, 더러운 물, 빗물 등이 잘 처리되도록 배수설비를 하여야 함
	비상재해 대비 시설	<ul style="list-style-type: none"> - 소화용 기구를 갖춰 두고 비상구를 설치하는 등 비상재해에 대비한 시설을 갖추어야 함. 이 경우 비상구는 상단에 비상구 유도등을 달고 잠금장치를 문 안쪽에 설치하여야 함 - 보육시설이 1층, 2층과 3층, 4층과 5층인 경우로 구분하여 기준 제시
	기 타	<ul style="list-style-type: none"> - 비상약품 및 간이 의료기구를 갖추어야 하고, 출입문 및 창문은 안쪽에서 잠길 우려가 없고 영유아의 손이 끼이지 않도록 손끼임 방지 고무패킹이나 완충장치를 설치하여야 함 - 돌출형 방열기에 영유아의 신체가 닿지 않도록 울타리를 설치하여야 함 - 책상, 의자 등 가구의 모서리는 둥글고 표면이 매끄럽게 처리된 것이어야 함 - 보육시설 내부(벽, 천장 등)의 마감재료는 「건축법 시행령」 제2조에 따른 불연재료, 준불연재료 또는 난연재료를 사용하여야 함
	장애아 20명 이상 전담보육시설 의 설비기준	<ul style="list-style-type: none"> - 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률」에서 정한 시설 및 설비 외에 다음의 설비를 갖추어야 함 - 보육시설은 장애아 1명당 7.83㎡ 이상 보육실은 장애아 1명당 6.6㎡ 이상의 면적을 확보하여야 함 - 집단활동실(강당, 놀이실)은 문턱 없이 접근이 가능한 통로에 연결되어야 하고 휠체어보행기 등의 출입에 장애가 없어야 함 - 출입구는 비상재해 시 대피하기 쉽도록 복도 또는 넓은 공간에 직접 연결되게 설계되어야 하며, 시각장애아를 위한 점자블록이나 유도장치를 갖추어야 함 - 옥외 피난계단의 유효폭은 0.9m 이상이어야 하고, 회전문과 자재문은 금하며 자동문 설치 시 문의 개폐 시간은 3초 이상이어야 함 - 휠체어에 앉은 영유아가 문의 손잡이를 잡을 수 있어야 하고 계단 외에 엘리베이터 또는 기울기 1/12 이하의 경사로를 설치하여야 함
	장애아 3인 이상을 보육하는 장애아통합시설 설비기준	<ul style="list-style-type: none"> - 2층 이상의 시설에는 엘리베이터를 설치하거나 한 곳 이상에 기울기 1/12 이하의 경사로를 설치하여야 함 - 출입구는 비상재해 시 대피하기 쉽도록 복도 또는 넓은 공간에 직접 연결되게 설계되어야 하며, 시각장애아를 위한 점자블록이나 유도장치를 갖추어야 함 - 복도, 문, 화장실은 휠체어의 출입에 장애가 없어야 하고, 옥외 피난계단의 유효폭은 0.9m 이상이어야 함

3. 국외 보육시설 건축사례의 분석

1) 미국⁹⁴⁾

① 브라이트 호라이즌 렉싱턴 어린이집(Bright Horizons Lexington)

단독건물로 2002년 신축된 지상 1층이며, 153명으로 구성되어 있다. (18개월 미만 28명, 18개월 이상 3세 미만 45명, 3,4세 80명을 보육교사 22명)



[그림 부록 1-1] 브라이트 호라이즌 렉싱턴 어린이집

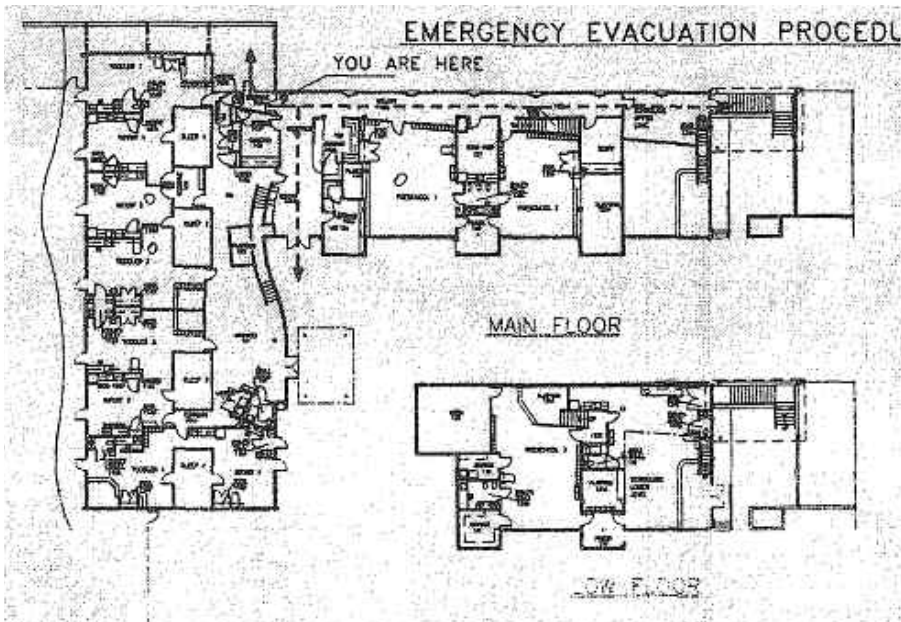
어린이집의 건축적 특성은 전면 주차장, 투시형 펜스로 외부인 출입을 통제, 영아, 유아 놀이터로 구분, 평면은 중복도형으로 상부에 톱라이트, 사무실은 카운터형이고, 원장실과 교사실은 건물 전면, 18개월 미만 보육실은 각 실 단위로 반개방된 낮잠실 구성, 18개월 이상 3세 미만 보육실은 두 실 사이 조유대와 기저귀갈이대가 있고 화장실을 공유, 3세 이상 보육실은 2실 사이 화장실을 공유하고 있다.

94) 자료: 최경숙 외(2006). 보육시설 설치 모형 개발을 위한 연구: 보육시설 설치 세부 기준 마련 및 설치 모형 개발을 위한 연구. 여성가족부.

② 베이어 어린이센터(Bayer Children's Center)

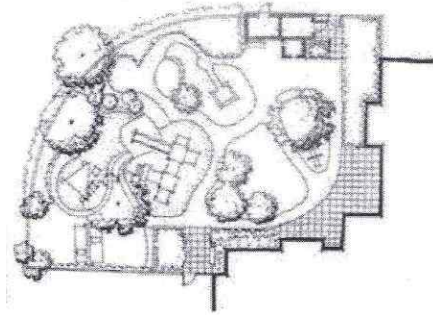
단독, 개축(1997년 신축 2002년 개축), 지상 2층으로 전면 주차장이 있고 도면의 왼쪽에 도로가 있으며 건물은 L자형이다.

입구에서부터 투시형 펜스로 외부인 출입을 통제한다. 영아, 유아 놀이 터는 투시형 펜스로 구분되어 있다. 영유아와 방과후 교육이 이루어지며 방과 후는 방학 기간에 주로 이용된다. 2개층으로 되어 있고 1층이 대부분이며 지하층이 방과후 공간이며 대지 경사가 있어 지하층이 지상층과 같이 일조와 통풍이 된다. 아동 정원은 196명이고 방학기간에는 256명이 된다. 18개월 미만 48명, 18개월 이상 3세미만 48명, 3,4세 100명, 방과후 60명이 가능하다. 교사 수는 59명(방학기간, 63명)이다.



[그림 부록 1-2] 미국 베이어 어린이 센터 평면

③ 미국 아이오와 'H' 어린이집 (Child Center / Preschool)



[그림 부록 1-3] 미국 아이오와 'H'
어린이집 실외놀이 환경 평면도

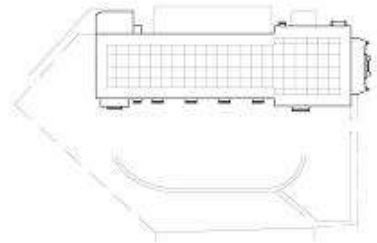
미국 아이오와주에 위치한 'H' 어린이집의 실외놀이 환경 평면도를 살펴보면, 바닥재를 달리하여 통로를 설치하였고, 이러한 순환로를 통해 각 영역을 구분을 하였다. 놀이터 대지 형태는 정방형의 공간에 두면이 곡면 처리되어 있으며, 각 교실마다 실내에서 바로 실외로 나갈 수 있는 출입구가 설치되어 있다. 유아들과 학령전기 유아들의 영역을 구분하여 구성하였고, 학령전기 유아들의 실외놀이터에는 나이가 어린 유아들의 실외놀이터에 비해 보다 큰 규모의 놀이기구를 중심으로 설계하였다.

위 사례에서도 각 연령별로 실외놀이터를 구분하여 설치하고 있으며, 놀이영역은 통로를 순환시켜 구분하고 있는 것을 볼 수 있다. 놀이기구 또한 연령을 고려하여 다양하고 통합적인 모험적인 놀이기구를 설치하고, 영아를 위한 놀이터는 놀이기구를 구분하여 독립적으로 제시하고 있음을 볼 수 있다.

2) 일본⁹⁵⁾

① 오차노미즈여자대학 부속유치원

오차노미즈여자대학 부속유치원은 만 3세 2학급 39명, 만 4세 2학급 67명, 만 5세 2학급 66명의 유아가 있으며, 원장, 원감, 교사 등 13명의 교직원이 있고, 강사, 직원, 촉탁의사 등 7명을 포함하여 총 20명의 직원이 있다.



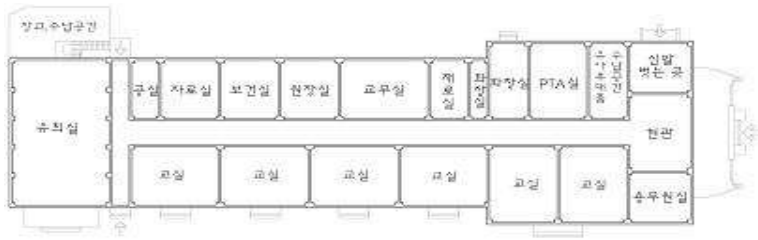
[그림 부록 1-4] 오차노미즈여자대학 부속유치원의 배치도

오차노미즈여자대학 부속유치원은 국립 유치원으로 1876년에 설립되었으며, 1932년에 이전하였다. 실내는 낡은 느낌이지만 천장이 높고 복도가 시원해 보인다. 실외는 자연친화적으로 오래된 나무와 채소를 심은 텃밭도 있지만 놀이 시설이 오래되어 낡아 없어진 게 많다. 역사가 오래된 건물이니 만큼 불편한 점이 많아 보이지만 개선하기보다 기존 시설과 설비에 맞추어 성인이나 유아의 행동을 맞추려 하는 점이 특이한 점으로 생각된다. 오차노미즈여자대학 부속유치원은 단독 건물로 1층을 사용하고 있으며, 대지면적은 3,300㎡, 연면적은 1,262㎡이고, 유아 1인당 연면적은 7.3㎡이다. 오차노미즈여자대학 부속유치원의 운영시간은 도시락 있는 날은 09시~13시 30분으로 4시간 30분이고, 도시락 없는 날은 09시~11시 30분으로 2시간 30분이며 주로 도보 혹은 공공 교통시설로 등하원한다.

□ 건축 특성

오차노미즈여자대학 부속유치원은 대학 부속 유치원으로 대학 캠퍼스 내에 위치하고 있으며, 직사각형 형태의 건물 뒤쪽에 실외놀이 공간이 넓게 자리 잡고 있다. 대학 캠퍼스 내에 있어서 비교적 조용한 편이며, 건물이 접한 주변의 도로도 차량보다는 사람의 통행이 더 많고 나무도 많이 볼 수 있다.

95) 자료: 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009). 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구. 육아정책연구소. / 최경숙 외(2006). 보육시설 설치 모형 개발을 위한 연구: 보육시설 설치 세부 기준 마련 및 설치 모형 개발을 위한 연구. 여성가족부.



[그림 부록 1-5] 오차노미즈여자대학 부속유치원의 평면도

오차노미즈여자대학 부속유치원은 교실 6개, 유치실, 원장실, 교무실 1개, 보건실 1개, 화장실 2개, 자료실 2개로 이루어져있다. 오차노미즈여자대학 부속유치원은 전형적인 직사각형 형태의 중복도형으로 복도 양쪽에 각 실이 있다. 그러나 복도가 비교적 넓고 교실을 한쪽으로만 배치함으로써 복도의 혼잡을 어느 정도 줄일 수 있을 것으로 생각된다. 다른 한쪽은 자료실, 보건실, 원장실, 교무실 등 교실을 제외한 다양한 실이 배치되어 있다.



[그림 부록 1-6] 오차노미즈여자대학 부속유치원의 실내 시설

□ 실외 시설

오차노미즈여자대학 부속유치원은 유아 1인당 11m² 정도의 비교적 넓은 실외놀이 공간을 가지고 있으며, 바닥도 돌이나 자갈, 흙, 시멘트 등으로 다양하게 구성되어 있다. 놀이시설은 그네, 미끄럼틀, 철봉, 구름다리 등이 있고, 대체로 낡았다. 모래놀이 영역 외에 동물 기르기, 식물 기르기 영역을 갖추고 있다. 또한 건물 안쪽에 위치한 실외놀이 시설 외에 나무가 울창한 산책로를 따라 올라가면 모험놀이터 같은 또 다른 실외놀이 공간이 있다.



실외 놀이터 놀이기구



산책로 끝의 실외놀이 공간

[그림 부록 1-7] 오차노미즈여자대학 부속유치원의 실외 시설

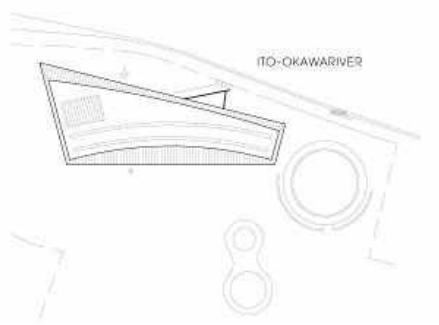
② 노마 자유유치원

노마 자유유치원은 만 3세 이전 특별반 9명, 만 3세 3학급 38명, 만 4세 2학급 28명, 만 5세 2학급 32명의 유아가 있으며, 원장, 원감, 교사 등 14명의 교직원과 강사, 직원, 축탁의사 등 7명을 포함하여 총 21명의 직원이 있다. 노마 자유유치원은 재단 법인 사립유치원으로 2003년에 설립되었다. 재단법인 회장의 별장이 있던 공간을 2003년 보육시설로 전환하여 건물보다 몇 배나 넓은 잔디로 덮인 실외공간이 인상적이었으며, 실내는 복도가 넓고 코너에 도서영역처럼 책을 볼 수 있도록 되어있다. 교실은 연령과 상관없이 같은 모양이고 개인장, 교사장, TV, 세면대, 책상과 의자로만 이루어져 단조로웠으며 게시물도 성인의 눈높이보다 높은 편이다. 노마 자유유치원은 2003년에 설립된 단독 건물로 1층을 사용하고 있으며, 대지면적은 19,649㎡, 연면적은 1,245㎡이고, 유아 1인당 연면적은 11.6㎡이다. 노마 자유유치원 운영시간은 09시~14시로 5시간이며 주로 부모자동차로 등하원한다.

□ 건축 특성

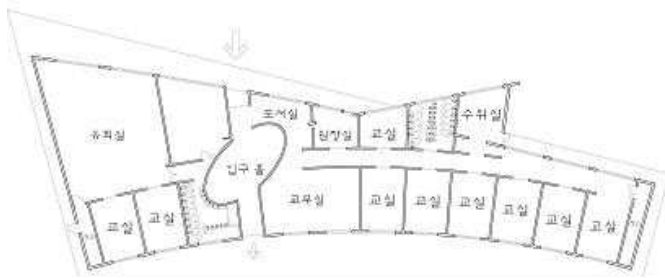
노마 자유유치원은 별장을 유치원으로 개조한 곳으로 공원 안에 유치원 건물이 자리 잡고 있는 형태이다. 정문으로부터 한참 들어가야 주차장이 있으며, 주차장 옆에 유치원으로 들어가는 중간 문이 있다. 중간 문을 들어가면

운동회를 해도 좋을 정도로 넓은 잔디밭과 다양한 형태의 실외 놀이시설 및 텃밭 등을 볼 수 있다. 건물은 유명한 건축가의 작품으로 사다리꼴과 비슷한 모양을 하고 있다.



[그림 부록 1-8] 노마 자유유치원의 배치도

노마 자유유치원은 교실 9개, 유희실, 원장실, 교무실 1개, 화장실 2개, 도서실 1개로 이루어져 있다. 노마 자유유치원도 모양은 다르나 중복도형으로 복도 양쪽에 각 실이 있으며, 교실이 한 쪽에 배치되어 있고, 그 이외의 실이 반대편에 배치되어 있다. 각 교실 앞에서는 나무로 된 테라스 형태의 공간이 연결되어 있으며, 각 교실은 바로 외부와 연결되는 문이 있다.



[그림 부록 1-9] 노마 자유유치원의 평면도



실외 데크



복도

[그림 부록 1-10] 노마 자유유치원의 배치도 노마 자유유치원의 실내 시설

□ 실외 시설

노마 자유유치원은 유아 1인당 100㎡이 넘는 공원과 같은 실외놀이 공간을 갖춘 곳이다. 바닥은 흙, 잔디로 되어 있으며, 미끄럼틀, 구름다리, 터널, 흔들다리, 줄타기, 놀이집으로 구성된 2개 정도의 복합놀이 시설과 그네, 철봉, 징검다리, 줄타기 등의 단독 놀이 시설을 갖추고 있다. 물놀이, 모래놀이, 식물 기르기 등의 영역이 있으며, 그 밖에 벤치와 의자, 테이블, 수도꼭지 등이 있다. 공원처럼 조경이 잘 되어 있고, 나무가 많으며, 운동회를 할 수 있을 만큼 넓은 잔디밭이 인상적이다.



복합놀이시설



넓은 잔디 밭

[그림 부록 1-11] 노마 자유유치원의 실외 시설

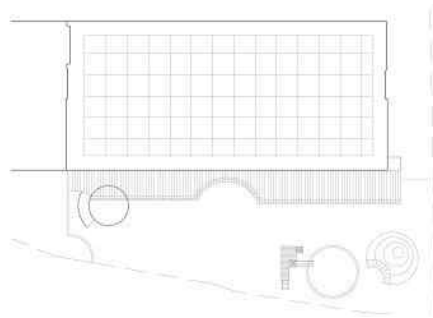
③ 아카사카보육원

아카사카보육원은 만 1세 미만 12명, 만 1세 15명, 만 2세 16명, 만 3세, 4세, 5세 각 20명으로 총 105명의 유아가 있다. 교직원인 시설장 1명, 교사 17명, 용무원 3명, 간호사 1명, 급식조리원 3명으로 구성되어 있으며, 이 외에 축탁의사 2명과 비상근으로 보육사 6명과 급식조리원 2명이 있다. 아카사카 보육원은 국공립 보육시설로 1978년에 설립되었으며 2007년에 구조 변경을 했다. 아파트 건물의 1층을 사용하고 있으며 이지역의 오아시스로 불리고 있다. 자연친화적으로 건축된 보육원으로 향긋한 나무 향과 높은 천장이 쾌적감을 주며 바깥놀이시설과 연결되어있는 면이 모두 남향의 창으로 되어있어 밝아

보인다. 아카사카보육원은 도청국책단지의 1층을 겸용으로 사용하고 있으며, 대지면적은 3,358㎡, 연면적은 실내 690㎡, 실외 418㎡이다. 아카사카보육원의 운영시간은 07시 15분~19시 15분으로 12시간이며, 주로 부모 자동차나 도보로 등하원한다. R보육시설은 주로 부모 자동차나 도보, 자전거로 등하원한다.

□ 건축 특성

아카사카보육원은 직사각형 모양의 아파트 건물 1층에 있다. 현관이 있는 건물 앞쪽에는 아스팔트로 된 도로가 있으며, 건물 안쪽에 남향의 실외놀이 시설을 갖추고 있다. 보육실에서 실외놀이로 나가는 사이에 나무로 된 데크가 있으며, 특히 어린 영아들을 위해서는 데크



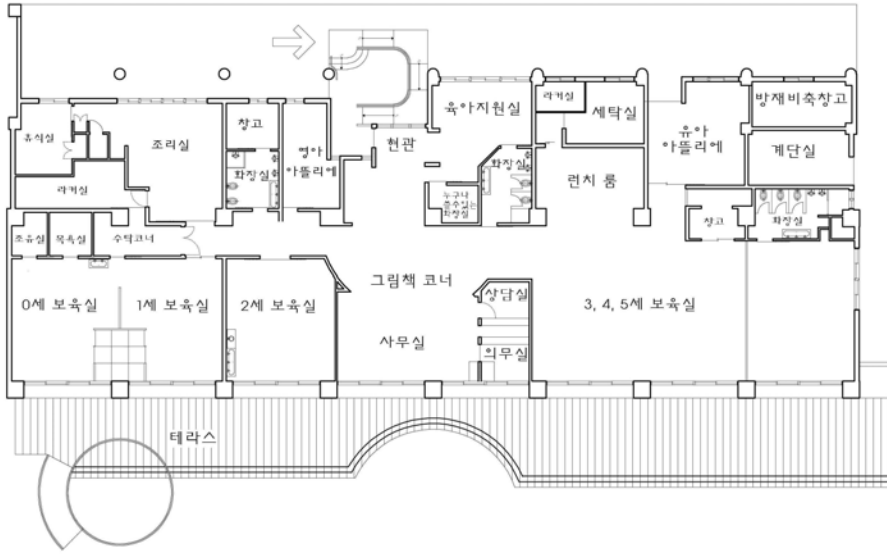
[그림 부록 1-12] 아카사카보육원의 배치도

와 연결된 곳에 별도로 동그란 모양의 잔디밭이 있다. 아카사카보육원은 보육실 4개, 사무실 겸 상담실 1개, 보건실, 조리실, 식당이 각 1개씩 있으며, 화장실 4개, 아플리에가 영아, 유아 구분되어 각 1개가 있다. 아카사카보육원은 중복도형과 홀형의 복합형이며, 보육실을 한쪽에만 배치하여 외부 테라스 및 실외놀이 시설과 연결되도록 하였다. 현관을 들어가면 오픈된 교무실이 정면에 보이고, 그 앞쪽은 부모와 유아들이 책을 읽을 수 있도록 되어 있다. 양쪽 복도를 따라 다양한 실이 배치되어 있다. 보육실은 개방된 형태로 되어 있으며, 긴 형태의 탁자나 가림판 등을 설치하여 융통성 있게 구분하고 있다. 모든 시설이 친환경적인 나무로 되어 있는 것이 특징이다.

□ 실외 시설

아카사카보육원은 남향에 418㎡ 면적(영유아 1인당 4.0㎡)의 비교적 넉넉한 실외놀이 공간을 가지고 있다. 미끄럼틀, 줄타기의 복합놀이시설과 철봉, 수영장 등 놀이시설은 적었지만, 넓은 공간에서 영유아들이 마음껏 뛰어

놀 수 있도록 되어 있으며, 벤치, 의자, 모래언덕 등이 있어 다양한 놀이가 이루어진다. 각 교실 앞에 모래놀이 시설을 갖추고 있다. 교실과 연결된 나무 데크 공간이 있으며, 영아반에는 이와 연결된 잔디밭이 있어 책읽기 등 다양한 활동이 이루어진다. 바닥은 돌, 자갈, 나무, 모래, 시멘트 등 다양하다.



[그림 부록 1-13] 아카사카보육원의 평면도



넓은 마당



영아용 잔디밭

[그림 부록 1-14] 아카사카보육원의 실외 시설



영아반 보육실



유아반 보육실



현관 신발장



복도

[그림 부록 1-15] 아카사카보육원의 실내 시설

④ 오오즈나보육원

오오즈나보육원은 만 1세 미만 21명, 만 1세, 2세, 3세, 4세, 5세 각 36명으로 총 200명의 유아가 있으며 분원까지 포함하면 224명의 유아가 있다. 교직원인 시설장 1명, 교사 30명, 간호사 1명, 급식조리원 7명으로 구성되어 있으며 파트타임 직원까지 합하면 총 52명의 직원이 있으며 분원에도 교사 6명, 취사원 2명이 있으므로 전체 60명의 직원이 있다. 오오즈나보육원은 사립법인 보육원으로 1954년에 설립되



[그림 부록 1-16] 오오즈나보육원 1층 평면도

었으며 1998년에 신축한 단독 건물로 분원을 함께 운영하고 있으며 유아 일부는 분원으로 등원해서 분원으로 이동하여 생활한다. 아주 크지 않으나 규모 있는 시설로 실외놀이 시설이 꽤 흥미 있게 구성되어있으며 원아 수는 많은 편이나 짜임새 있게 구성되어 있어 불편함이 없어 보인다. 오오즈

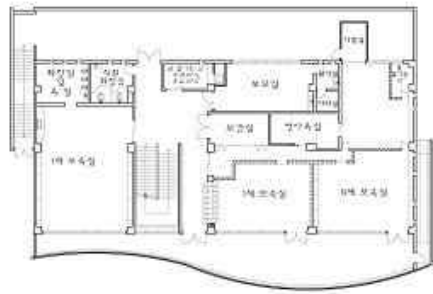
나보육원은 단독 건물로 1, 2, 3층을 사용하고 있으며 대지면적은 1,299.6㎡, 연면적은 995㎡이다.

□ 건축 특성

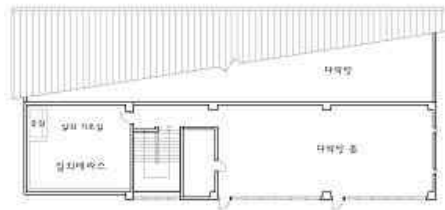
오오즈나보육원은 직사각형 모양의 단독 3층 건물로, 건물 앞쪽에 실외놀이시설을 갖추고 있다. 보육시설정문 앞쪽은 차도와 접해 있으며, 뒤쪽은 비교적 조용한 주택가와 인접해 있다. 오오즈나보육원은 보육실 7개, 화장실,

조리실, 보건실, 원장실이 있으며 창고와 다락방, 실외 테라스 등이 있다. 오오즈나보육원 분원은 중정을 가진 곳으로 따로 실이 구분되어 있지 않고 넓은 하나의 실에 오픈된 조리실을 갖추고 있다.

오오즈나보육원은 미끄럼틀, 철봉의 복합놀이시설 2개와 시소, 철봉, 줄타기, 벽타기, 망오름대, 놀이집, 터널 등의 단독놀이 시설이 있어 상당히 다양하게 구성이 되어 있다. 실외놀이 공간 구석구석에 다양한 놀이시설이 있으며, 이러한 놀이 시설은 영아와 유아가 놀 수 있도록 다양한 사이즈를 갖추고 있



[그림 부록 1-17] 오오즈나보육원 2층 평면도



[그림 부록 1-18] 오오즈나보육원 3층 평면도

다. 플라스틱과 철재 놀이 시설이 있는 반면, 암벽 등반 등 모험놀이를 할 수 있는 시설은 목재로 되어 있어 다양한 재료가 어울려 있는 듯한 느낌을 준다. 바닥은 모래, 흙, 나무 등으로 되어 있으며, 바닥의 높이도 다양하다. 또한 영아들의 눈높이를 고려한 옥상정원을 갖추고 있다. 오오뜨나보육원의 분원은 조금 더 자연 친화적인 실외놀이 공간으로 되어 있어, 넓은 마당과 언덕을 이용한 미끄럼틀 등이 갖추어져 있고, 주변은 나무가 울창한 산으로 둘러싸여 있다.



영아반 보육실



유아반 보육실



현관



복도



오오뜨나보육원 실외놀이시설



오오뜨나보육원 분원 실외놀이시설

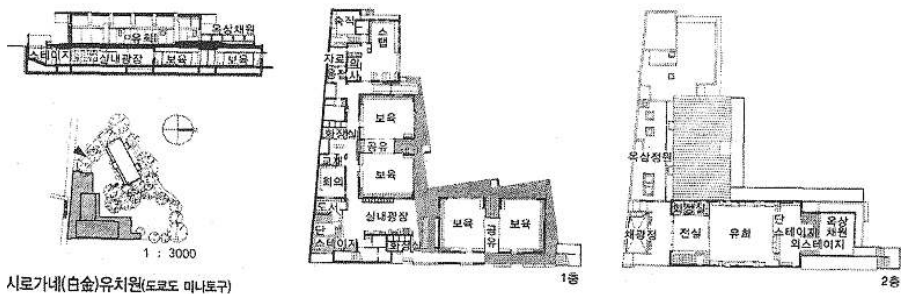
[그림 부록 1-19] 오오뜨나보육원의 실내외 시설

⑤ 시로가네 보육원

단독, 증축(2000년), 지하1층, 지상2층, 연면적 798㎡, 1인당 시설면적 12㎡로 66명 (보육실 4개 4~5세), 기존 보육실 2개(3세)가 있다.

□ 배치

4~5세아의 보육실을 2실마다 작은 공간을 끼워 조합시켜 L자형으로 배치함으로써, 녹음이 우거진 정원과 접한 지붕 붙임 윈드데크테라스와 귀퉁이 부분의 옥내광장이 다양한 활용에 응할 수 있도록 하였다. 목조 내장과 작은 스케일 중요시한 설계에 의해 따뜻함이 묻어나는 아이들 공간이 만들어져 있다. 2층 유희실에는 연속하여 옥상정원이 마련되어 있어 개방감이 있다. 대지 붕으로 이루어진 기존의 목조 원사는 3세 보육실 등으로 개조되어 있다.



[그림 부록 1-20] 시로가네 유치원

3) 호주96)

8개 사례를 대상으로 보육실 중심으로 영유아 보육실의 1인당 보육실 면적, 보육실 구성, 보육실 2차 공간 및 영역구성과 옥외놀이터 등 보육활동이 일어나는 공간을 조사하고, 다음으로 보육시설의 1인당 시설면적, 보육지원공간 구성, 평면 구성 및 시설 배치 등을 조사한다.

96) 자료: 김영애(2009). 호주의 보육시설 설치기준 및 공간구성에 대한 현황 고찰. 대한건축학회 논문집, 25(10), 68-74.

① 보육실 면적

보육실의 면적을 살펴보면⁹⁷⁾ 영아실의 경우 1인당 3.0~6.1㎡ 정도로서 평균 3.77㎡/인이고 보육활동을 지원하는 2차 공간인 낮잠실, 기저귀갈이/화장실, 조유, 수납창고 등이 별도로 구성되어 영아 1인당 1.3~4.8㎡ 정도로서 평균 2.75㎡/인 이고, 유아실의 경우 유아 1인당 3.6~4.9㎡ 정도로서 평균 3.75㎡/인이고 2차 공간인 화장실 및 수납창고 등이 인당 0.6~1.2㎡ 정도로서 평균 0.77㎡/인 이다. 이것은 평균적으로 호주 보육시설 설치기준에 제시된 보육실 최소면적 기준을 약간 상회하는 것으로 나타나 최소 면적기준이 적절하게 운용되고 있음을 보여준다. 또한 영아의 경우 2차 공간을 포함하여 평균 6.5㎡/인, 유아의 경우 4.5㎡/인으로 영아 1인의 소요면적이 유아의 1.5 배로 나타난다.

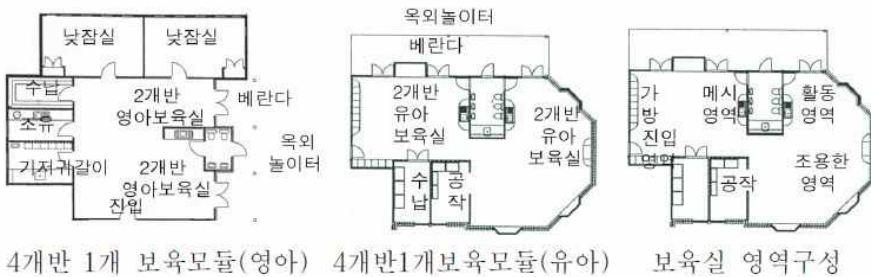
보육실의 크기를 보면 영아실은 30~65㎡로서 2개반인 경우 평균 41㎡, 4개 반의 경우 평균 59㎡이며, 여기에서 낮잠실, 기저귀갈이/화장실, 수유, 수납창고 등의 공간을 합쳐 영아실 평균 크기는 2개 반인 경우 68.4㎡, 4개 반인 경우 119.53㎡으로 나타나고, 유아실의 경우 2차 공간의 크기가 미미하여 이를 합쳐 보면 48~138㎡로서 2개 반인 경우 평균 72.3㎡, 4개 반의 경우 평균 136㎡으로 나타나 보육실 크기는 보육 인원수에 따라 실의 규모가 정해지는 것으로 알 수 있다.

② 보육실 인적 구성 및 공간 구성

8개 보육시설 모두에서 0~2세 미만 영아반과 2세 이상 유아반을 함께 운영하며, 영아반과 유아반이 4개소는 같은 비율로, 2개소는 각각 영아반과 유아반이 많은 것으로 나타나 종일보육시설에서는 영유아를 함께 보육하고 있음을 알 수 있다.

97) Aniaata Rui Olds, CHILD CARE DESIGN GUIDE, McGraw-Hill Companies, 2001, 최목화 외 7인 역, 보육시설 환경 디자인, 2009, 교문사, 애니타 올즈는 보육활동이 보육실, 2차공간 그리고 옥외놀이터에서 이루어진다고 하였다.

인적 구성을 보면 영아실은 8개 시설 모두에서 2개 반을 1개 교실단위로 집단 보육하고, 보육실 사이에 양쪽에서 사용하는 화장실을 설치하여 4개반 1개 보육모듈로 집단을 보육하고 있다. 이것은 영아의 경우 수유 및 청결에 대해 도움이 필요하고 그 사이 다른 영아에 대한 감독이 제대로 이루어지기 위해서는 최소 2인 교사가 요구되므로 2개반 1교실 단위로 운영하고 또한 1인당 면적은 확보하되 공동사용이 가능한 기저귀갈이 및 화장실, 수납창고, 낮잠실 등 2차 공간의 적절한 크기를 유지하고 효율적인 보육활동을 위해 4개반 1개 보육모듈로 공간을 구성하고 있음을 알 수 있다. 유아반 역시 2개 반을 1개 교실단위로 집단보육하고 실 사이에 화장실과 개수대 등을 두고 공간을 일부 구분하여 4개반 1개 보육모듈로 공간을 구성하고 있다. 교사 1인당 보육 아동 수는 실제 영아 4.1명, 유아 6.5명으로 나타나 4개반 1개 보육모듈의 경우 교사 4인이 영아 16.5명 또는 유아 26명을 보육하고 있어 교사 당 영아 5명 또는 유아 10명과 비교하면 아동과 교사에게 양호한 것으로 판단된다.



[그림 부록 1-21] 호주 사례 보육실 공간 구성 및 영역 구성

③ 보육실 2차 공간 및 영역 구성

8개 보육시설 모두 영유아 보육실에서 기저귀갈이 또는 화장실로 직접 직입할 수 있으며, 영아보육실의 경우 5개소, 유아보육실의 경우 7개 보육시설에서 화장실을 옥외 및 옥내에서 직접 진입할 수 있도록 배치하고 있다. 화장실에는 유아용대변기, 세면대로 구성되며 보통 영아화장실은 2:2, 유아화장

실은 3:3의 위생비율로 나타난다. 낮잠실의 경우는 영아보육실에서 직접 문을 통해 출입하고 어둡고 조용한 환경을 조성하고 있다.

보육실의 영역구성을⁹⁸⁾ 보면 보육활동에 따라 입구영역, 메시영역, 활동적 영역, 조용한 영역으로 구분하고 이 4개 영역을 물을 사용하는 구역과 사용하지 않는 구역으로 구분하여 메시영역은 물을 사용하는 구역에 두고 비닐재등으로 마감하고, 활동적 영역과 조용한 영역은 사용하지 않는 구역으로 하여 카페트 등으로 마감하고 있다. 그리고 미술 또는 공예의 활동이 이루어지는 공예실 또는 메시영역에는 싱크를 두어 창작활동을 돕고 있다.

		
영아보육실(Ka)	낮잠실(Un)	영아화장실(La)
		
영아옥외놀이터(Ti)	유아보육실(Ka)	유아보육실(Ka)
		
유아화장실(Po)	유아옥외놀이터(Ho)	베란다(Po)

[그림 부록 1-22] 보육공간 현황 사진

98) 상계서, pp158~168, 애니타 올즈는 보육실 내를 4개의 활동영역으로 구분하고 이에 따라 보육실을 설계하도록 하였다.

0~1세의 경우 기어다니므로 부드러운 쿠션과 수유를 위한 소파 등이 놓여져 있으며 최근 개축된 Kanga 영아실의 경우 바닥 온돌난방을 하여 교사와 영아가 바닥에 앉아 놀이도 한다. 1~2세의 경우 놀이기구 또는 이동식 교구장과 교구에 의해 각각 활동영역으로 공간이 구성되며 주로 입식 책상과 의자가 사용된다. 유아실 2~5세의 경우 입구영역에는 가방과 겹옷을 두는 개인수납장이 설치되고, 메시영역에는 작업을 할 수 있는 테이블과 의자, 물을 쓰는 싱크 등이 설치되고 활동적 영역은 약간 높은 플랫폼, 놀이기구 등이 있어 아동의 움직임이 많고, 오르내리는 활동, 극놀이 활동이 이루어지며, 조용한 영역은 레고 블록, 조작놀이감, 퍼즐, 책, 게임과 같은 아동 혼자서 놀 수 있는 작은 놀이감이 있고, 이동교구장에 의해 구분되고 바닥에서 앉아 사용하고 있다. 또한 보육활동보다 학습활동이 중요해지면서 이동식교구장과 교구에 의해 학습활동영역으로 공간이 구성되며, 식사 등 대집단활동의 공간이 구성되고, 좌식과 입식책걸상이 함께 사용된다.

④ 옥외 놀이터

옥외 놀이터 면적은 옥외 창고를 제외하고 영아 1인당 평균 7.91㎡/인으로 나타나고, 유아 1인당 평균 6.7㎡/인으로 나타난다. 이를 더하면 영유아 1인당 평균 7.3㎡/인으로 나타나 법적 기준에 근사함을 알 수 있다. 영아와 유아놀이터의 구분이 되어 있고 날씨가 비교적 온화하여 보육실에 면한 옥외 베란다와 상부처마 아래에서 그림, 공작 뿐만 아니라 책읽기 등이 이루어져 실내 보육활동이 옥외까지 연장되고 있다. 모든 시설이 보육실에서 직접 출입하는 옥외놀이터를 두고 있으며 놀이터에는 대근육활동을 위한 놀이기구, 모래놀이장 등이 있으며 자외선 차단을 위한 그늘막을 설치하여 보육활동의 많은 시간을 옥외에서 보내고 있음을 알 수 있다. 이는 하루 12시간을 보육시설에서 생활하는 영유아에게 건강하고 활발한 신체활동을 도모하고 자연과 접촉을 조성하기 위해 실내보육실 최소기준의 2배 만큼 옥외놀이공간을 조성하고 옥외보육활동을 권장하는 것으로 보인다.

[표 부록 1-23] 보육시설별 보육공간 및 지원공간 구성현황

시설명	보육공간(영유아)*								지원공간(성인)**	
	실명	실면적 (㎡)	연령 범위(교사)	1인 ㎡/인	실명	실면적 (㎡)	연령 범위(교사)	1인 ㎡/인	실명	면적 ㎡
Honeypot	영아보육실	30	0-2 10(2) 별기2, 세면 기2, 기저귀 판이대	3	유아보육실	85	2-5 19(3) 별기3, 세면 기3, 락업대	4.9	현관	28
	낮잠실	16			공작실	9			사무실	11
	기저귀/화장실	9		3.5	화장실	6		0.7	주방	13
	수납장고	10			수납장고	8			교사실	11
	호외놀이	72		7.2	호외놀이	153		8.0	세탁/화장실	10
Tigger	영아보육실(2)	30+38	1-2.5 12(3.5) 별기2, 세면 기2, 기저귀 판이대	6.1	유아보육실(2)	45+61	2.5-6 28(5) 별기3, 세면 기3, 락업대	4.1	현관	31
	미술놀이실	10			공작실	10			사무실	14
	공작실	6			화장실	9		0.6	주방	25
	낮잠실(2)	15+14		4.8	수납장고	10			교사실	17
	기저귀/화장실	9		7.0	호외놀이	200		7.1	세탁/화장실	14
Laurel	수납장고	9	0-1.3(4) 1-2.12(2) 별기2, 세면 기2, 기저귀 판이대	7.2	호외놀이	11	2-3, 락업대		화장실	4
	호외놀이	85			호외장고					
	호외장고	5								
	영아보육실1	44		3.26	유아보육실	58		4.1	현관	20
	영아보육실2	41			화장실	10		0.7	사무실	7
200(67)	낮잠실	22	1.8 별기2, 세면 기2, 기저귀 판이대	1.8	호외놀이	131	2-3, 세면 기3, 락업대	11.7	주방	14
	기저귀/수유	13			호외공작놀이	34			교사실	23
	화장실	12		7.27	호외장고	7.8			교재/화장실	23
	호외놀이	100+90							세면/복도	11
	호외장고	7.8								
Carillon	영아보육실1	40	1-2.12(2) 별기2, 세면 기2, 기저귀 판이대	3.0	유아보육실	54	2-3 17(3) 별기2, 세면 기2, 락업대	3.85	현관	13
	영아보육실2	40			화장실	8.5		1.2	사무실	9
	낮잠실(2)	13+13		1.3	수납장고	8.5			주방	9
	기저귀판이	8		7.0	호외놀이	100		7.1	교사실	15
	호외놀이	170			호외장고	8			세탁실	8
Union	영아보육실(2)	33+33	4.3 별기2, 세면 기2 별기2, 세면 기2	4.3	세인사물함		2-3, 락업대		화장실	3
	낮잠실(2)	20+20			식사실				현관	41
	기저귀판이	9		4.4	놀이	115		3.8	사무실	15
	화장실	3.6			다락				주방	27
	조유실	6.7		10.5	화장실	9		0.7	교사실	23
Boundary	수납장고	6.7	0-2 15(4) 별기2, 세면 기2 별기3, 세면 기3, 기저귀 판이대		수납장고	14	2-3, 세면 기3, 락업대		세탁실	10
	호외놀이	158			호외놀이	220		7.3	다락	6
	호외장고	유아공동			호외장고	21			화장실	5
	영아보육실	45		4.8	유아보육실(3)	30+45+30		3.38	현관	30
	식사실	15			화장실1	15			사무실	15
315(74)	놀이실	15	0-2 15(4) 보육실 내 기 저귀판이 별기3, 세면 기3, 기저귀 판이대	3.4	화장실2	15	2-3, 락업대	0.9	주방	15
	낮잠실	30			수납장고	9			교사실	15
	화장실	15		9.8	호외놀이	287		7.0	세탁실	12
	수납장고	6			호외장고	3.6			화장실	11
	호외놀이	148			식사실	45			복도	14
Pooch	영아보육실	5.4	3.6 별기2, 세면 기2 별기2, 세면 기2	3.6	유아보육실1	50	2-3, 락업대		현관	13
	낮잠실(2)	12+12			유아보육실2	117		4.2	사무실	12
	기저귀/화장실	10		3.0	유아보육실3	73			주방	22
	조유	6			화장실1	19		0.9	교사실	24
	수납장고	6		7	화장실2	25			교재실	11
Kanga	호외놀이	105	0-2 15(4) 별기2-3, 세 면기2, 청소 실크		호외놀이	400	2.5-3, 락업대	7.0	세탁/화장실	4/4
	영아보육실	40+36+53		3.2	유아실1	57			복도	13
	낮잠실(2)	33+29			유아실2	72		3.6	현관	15
	기저귀/화장실	8		2.8	유아실3	81			사무실	24
	화장실1,2	9+6			화장실1,2,3	5+6+6		0.6	주방	27
603(100)	수납장고(2)	8+8	2.8 별기2-3, 세 면기2, 청소 실크		수납장고(3)	8+7+7	별기2-3, 세 면기2, 청소 실크		교사실	19
	호외놀이	280			호외놀이	306		7.0	현관	12
	호외장고	9		7.0	호외장고	31			세탁실	7
									화장실/장고	7
									사무실	4

⑤ 시설면적과 보육 지원공간 구성

보육시설의 1인당 시설면적은 $6.0\sim 9.5\text{m}^2/\text{인}$ 이며, 평균 $7.4\text{m}^2/\text{인}$ 으로 나타난다. 호주 보육법에서 설정한 1인당 보육실 기준 3.25m^2 를 2.3배 상회하며 이를 한국 영유아 보육법의 시설 최소면적 $4.29\text{m}^2/\text{인}$ ⁹⁹⁾ 비교하면 1.7배 가까이 상회하는 것을 알 수 있다. 기존 주택의 개보수 또는 증축을 제외하고 2000년대 신축된 Honeypot, Tigger, Union의 경우 1인당 시설면적 평균 $9.0\text{m}^2/\text{인}$ 으로 나타나서 시설 면적이 증가하고 있음을 알 수 있다.

시설면적은 영유아가 생활하는 보육공간과 이를 지원하는 성인이 생활하는 지원공간으로 구분되는데, 보육공간은 보육실, 낮잠실, 공작실, 기저귀갈이/화장실, 수납창고 등 필수공간과 분리되어 있는 식사실 등으로 구성되고, 지원실은 현관, 사무실, 주방, 교사실, 세탁실, 성인 화장실 등이 필수이며 여기에 교재실, 회의실, 수납창고, 복도 등이 시설 규모에 따라 부가된다. 보육공간과 지원공간의 공간 구성 비율을 보면 $65\sim 80\% : 20\sim 35\%$ 로서 평균 $74\% : 26\%$ 로 나타나서 보육공간이 지원공간의 약 2.8배 만큼 비율이 높은 것을 알 수 있다. 우리나라 우수 보육시설의 시설면적 구성과 비교하면¹⁰⁰⁾ 우리나라 보육시설의 공용공간 면적이 높게 잡혀 있음을 알 수 있다.

⑥ 평면 구성

평면구성에서는 모든 보육실이 처마가 덮인 베란다를 거쳐 옥외놀이터로 연결되는 형식으로 구성된다. 신축의 경우 중앙현관에서 양쪽에 보육실을 두는 L자형으로, 기존주택을 개조 또는 증축한 경우 현관을 통해 또는 직접 보육실로 진입하는 개조형으로 구분되는데 L자형에는 Honeypot, Tigger, Carillon, Boundary, Union, 개조형에는 Laured, Pooh, Kanga 로 나타난다.

99) 2005년도 영유아보육법 시행규칙에 영유아 1인당 보육실 면적을 3세 미만 최소면적 $2.64\text{m}^2/\text{인}$, 3세이상 최소면적 $1.98\text{m}^2/\text{인}$ 에서 영유아 최소면적 $2.64\text{m}^2/\text{인}$ 으로 개정하였다.

100) 김영애, 최경숙, 국내 우수 보육시설이 시설기준에 대한 사례조사 연구, 대한건축학회논문집 계획계, 2007.08, p104

		
보육시설 전경(Majic)	시설출입구(Ca)	현관(Un)
		
사무실(Po)	교사실(La)	주방(Po)
		
세탁실(Un)	교재실(Po)	영유아출입금지문(Po)

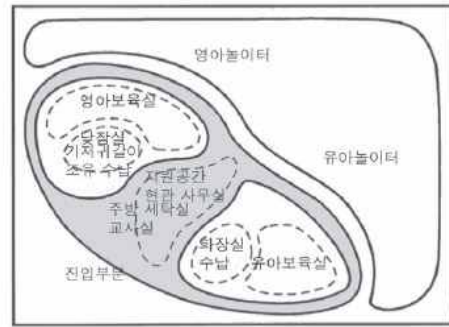
[그림 부록 1-23] 지원공간 현황 사진

L자형은 양쪽에 영아보육실과 유아보육실을 각각 두고 옥외 놀이터와 연계되며, 개조형은 연령별로 보육과 옥외놀이터로 나누어 구성된다. L자형의 경우 현관은 사무실 또는 원장실에 인접하여 창호를 통해 출입을 감독하고, 현관 주위에는 성인이 사용하는 지원공간을 배치하며, 그 안쪽으로 보육실과 2차 공간을 설치하고 있다. 개조형의 경우에는 기존 주택의 실구성을 바탕으로 큰 실은 보육실로 하고 작은 실은 지원공간 또는 2차 공간으로 배치하고 있다.

⑦ 시설배치

배치형식을 보면 전면건물, 후면 또는 측면 놀이터의 배치형식에는 Honeypot, Tigger, Carillon, Union이 포함되고 전면 놀이터, 후면 건물의 배치형식에는 Boundary, Pooh가 속하며 전면 후면 놀이터, 중간 건물의 배치형식에는 Laured, Kanga가 포함된다. 특히 건물배치형식은 진입부분과 현관에서

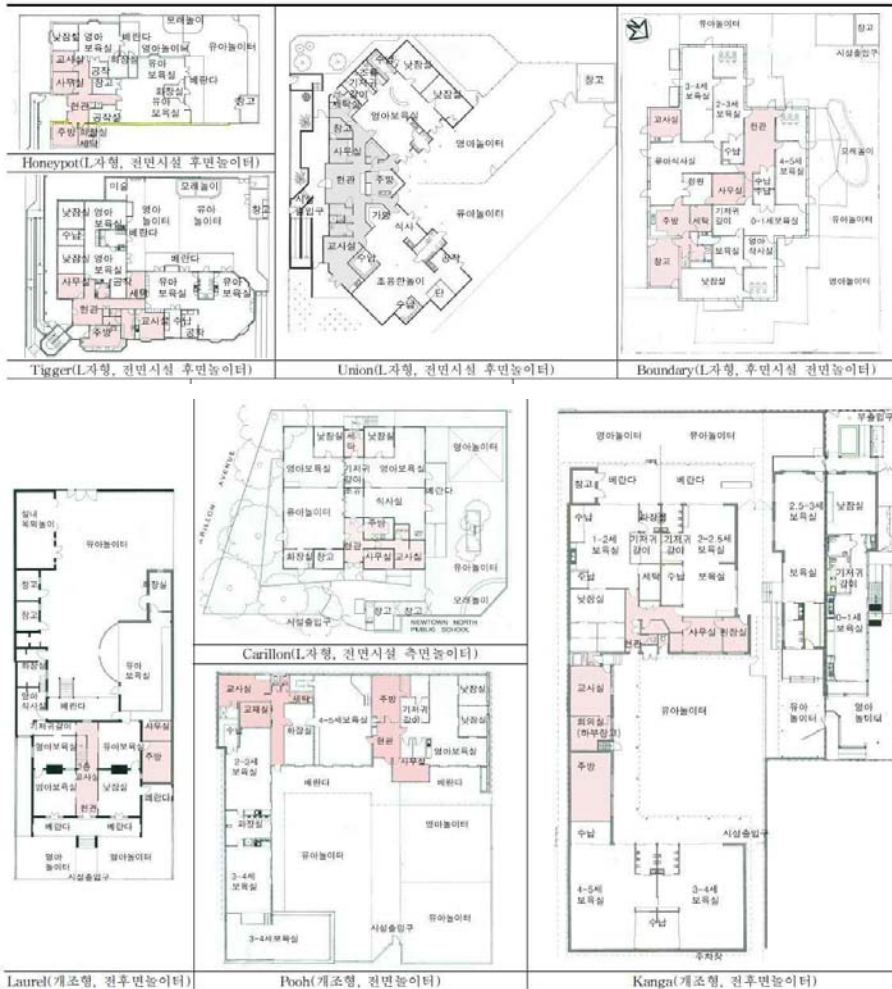
영유아 활동공간이 보육실과 옥외 놀이터가 노출되지 않아 보육활동이 안전하게 지켜진다. 반면 후면 건물배치형식은 옥외놀이터를 바라며 현관과 보육실로 진입이 이루어져 보육활동이 많이 노출되지만 안전한 진입도로 선정과 보육실이 햇볕을 받을 수 있도록 북향



[그림 부록 1-24] 보육시설 배치 개념도

배치를 우선하여 계획한 결과로 보인다. 전후면 놀이터를 둔 중간 건물배치형식은 호주의 단독주택을 개보수한 것으로 전면은 진입과 보조놀이터로 후면은 주요 놀이터로 이용된다.

8개의 보육실의 평면구성과 시설배치를 통해 보육실에서 옥외놀이터의 출입이 자유롭고 보육실이 햇볕을 면하게 하면서 보육활동이 안전하게 방해받지 않도록 지원공간을 전면에 보육공간을 후면에 배치하는 개념을 나타내고 있다. 보육시설 의장은 주택을 개조한 경우뿐만 아니라 신축한 경우에도 일반 주택과 같이 경사지붕이 있는 형태를 가지면서 영유아에게 집과 같이 편안하고 친숙하게 생활할 수 있도록 계획하고 있다.



[그림 부록 1-25] 보육시설별 평면도 및 공간구성

4) 독일¹⁰¹⁾

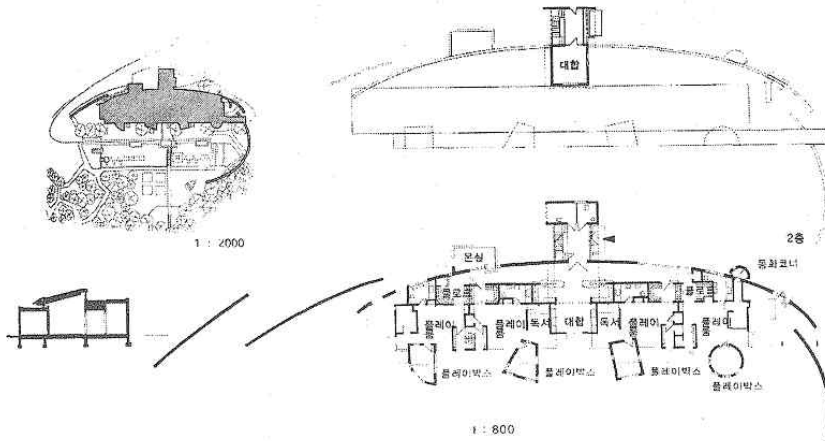
① 스텐스비 유치원

단독, 신축(1993년), 지상1층, 연면적 445㎡, 1인당 시설면적 7.4㎡으로 원아구성은 60명(보육실 4개 4-5세)이다.

101) 자료: 최경숙 외(2006). 보육시설 설치 모형 개발을 위한 연구: 보육시설 설치 세부 기준 마련 및 설치 모형 개발을 위한 연구. 여성가족부.

□ 배치

부지는 큰 병원 한 쪽에 있으며, 어린이들의 세계를 만들기 위해 명확한 형태나 스케일, 색을 부여하고자 의도하였다. 어프로치 측의 크게 커브를 틀고 있는 벽으로 지탱되고 있듯 보육공간이 확보되어 벽에는 다양한 형태나 개구가 즐거움을 선사하고 있으며, 어린이들을 유혹하고 있다. 서비스 존을 사이에 끼워 넣어 남쪽 숲에 면한 개방적인 보육실 4개가 마련되었으며, 각 보육실은 활동에어리어, 조용한 코너, 건물에서 돌출된 보육실마다 형태나 색이 다른 3개의 「플레이 박스」로 이루어져 있으며, 화장실이나 락커가 부속되어 있다. 직원실은 입구가 내리다 보이는 2층에 마련되어 있다.



[그림 부록 1-26] 스텐스비 유치원

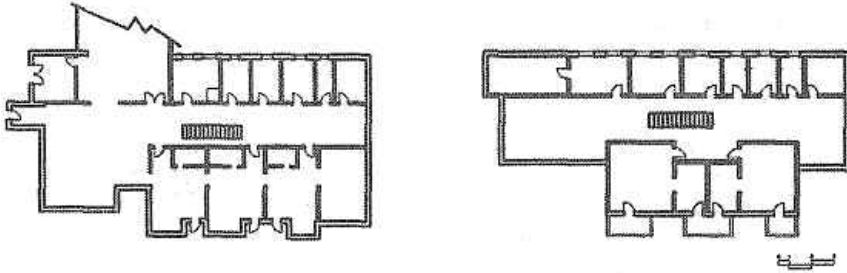
② 그리에샤임 어린이집 (Griesheim Kindertagesstette)

단독, 신축(1990년), 지상2층, 연면적 889m²(온실면적 제외)으로 건축되었다.

□ 배치

1층은 어린이집이고 2층은 방과후 보육으로 사용되고 있다. 남향에는 보육실을 배치하고 북향에는 유희실과 조리실, 원장실, 세탁실, 창고 등이 배치된 중복도형이며 좌우측의 온실로 빛이 복도 깊숙이 유입된다. 1층 보육실

에는 각기 화장실이 있고 놀이터로 직접 나갈 수 있다. 2층 방과 후 보육실에는 학습실이 연결되어 있다. 1층 조리실에는 덤웨이터가 설치되어 있다.



[그림 부록 1-27] 그레이샤임 어린이집

5) 영국¹⁰²⁾

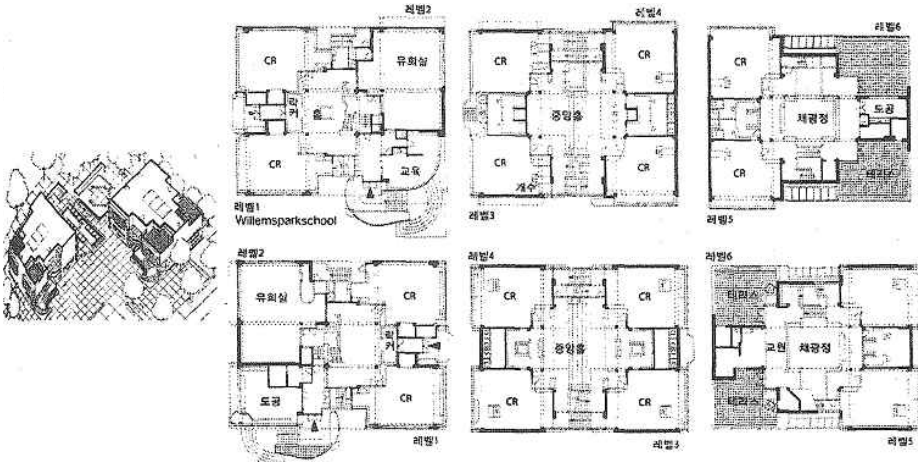
① 아폴로스쿨

단독, 신축(1983년), 지상3층 규는 보육실 8개로 구성되어 있다.

□ 배치

Montessori school과 Willemspark school의 2교가 한 쌍 건물로서 L자형으로 배치되어 있다. 2개의 건물은 거의 대칭형으로 녹음이 우거진 주택지의 환경에 맞춘 스케일을 가지고 교실 주위의 작은 코너, 콘크리트 블록과 나무의 조합 등에 의해 주택적인 분위기를 느낄 수 있다. 중앙의 채광정 홀 주위에 스피릿 레벨로 교실이 배치되어 시각적 연속성과 명쾌함을 확보하고 있다.

102) 자료: 최경숙 외(2006). 보육시설 설치 모형 개발을 위한 연구: 보육시설 설치 세부 기준 마련 및 설치 모형 개발을 위한 연구. 여성가족부.



[그림 부록 1-28] 아플로스쿨

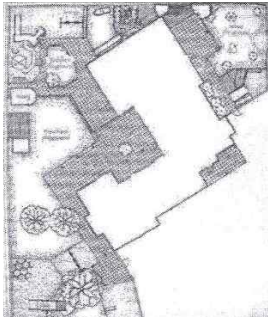
6) 뉴질랜드

① 뉴질랜드 'N' 어린이집(Learning Center / Preschool)

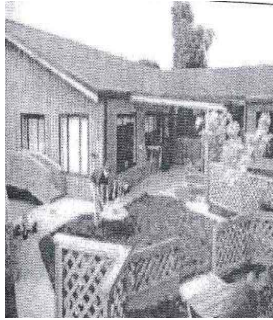
뉴질랜드의 'N' 어린이집은 애니타 올즈 (Anita Olds)가 설계한 유아교육기관으로 뉴질랜드의 오클랜드 남쪽에 위치하고 있는 대지 6069.91m² 규모의 시설이다. 평평한 대지 조건으로 철길과 농장, 작은 마을과 접하여 위치하고 있다. 세 개의 독립된 유아들의 '집'과 같은 개념으로 건물을 설계하였고, 각 교실마다 독립된 실외놀이 공간을 확보하도록 하였다. 유아들의 선천적인 자연친화적 태도에 따라 자연에 가까운 환경을 디자인하였다.

□ 실외 시설

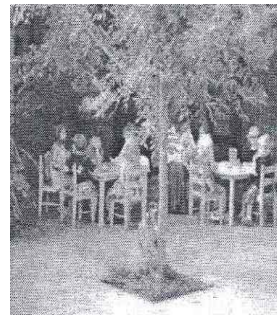
일년 중 대부분의 기후가 실외놀이 활동을 운영할 수 있는 장점으로 실외놀이 환경 설계 시 가능한 한 넓은 대지 공간을 확보하여 설계하였다. 총 1601.99m²의 대지를 실외놀이 공간으로 확보하였고, 영아 공간 217.84m², 걸음마기 유아를 위한 공간 343.71m², 학령전기 유아를 위한 공간으로 1040.44m²으로 구분하였다. 각 실외놀이 공간은 각각의 교실에서 바로 접근할 수 있도록 설계하였고, 건물 밖에 인접한 통로로 연결되어 있으나 울타리로 경계를 구분해두었다.



배치도



실외놀이터



실외놀이공간

[그림 부록 1-29] 뉴질랜드 'N'어린이집

실외놀이 공간에는 분수, 수로, 작은 숲, 식물 영역, 출입구, 정자, 창고 영역 등을 구비하였고, 각 연령별 실외놀이터에는 연령에 맞춘 놀이 기구들을 설치하였다. 또한 놀이터 사이에는 브릿지를 설치하여 단차를 주면서 공간을 연결할 수 있도록 하였다. 이 사례에서는 연령별로 구분하여 실외놀이 공간을 제공하였고, 실내에서 실외로 바로 출입할 수 있도록 연결하였다. 실외에서 많은 시간을 보내는 것을 고려하여 충분한 면적을 제공하고 자연친화적인 요소들을 반영하여 디자인하였다.

본 사례에서는 보육시설 실외놀이 환경에 유아의 연령에 따라 실외놀이터를 구분하여 제공하고, 연령에 따라 적합한 놀이 기구를 제공할 것을 제안하였다. 또한 유아들이 시설에서 보내는 시간을 고려하여 실외놀이터에 자연적인 요소를 반영하여 자연 환경과 비슷한 환경 조건을 제공하는 것이 바람직하다고 하였다.

부 록 2. 보육시설 전문가 자문회의록

1) 1차 전문가 자문회의

일 시	2011 년 08월 03일	주 관	건축도시공간연구소
장 소	건축도시공간연구소 7층	참석자 (4명)	이송지 사무총장, 백승미 교사회 대표 (공동육아 공동체교육) AURI : 이민석(연구위원), 임강륜(연구원)
주 제	주거지내에 보육시설 및 환경 개선을 위한 전문가 자문회의		

□ 회의 주요 내용

- 보육시설환경을 어디에 포커스를 맞춰서 실질적으로 반영되도록 해야 함
 - 보육실태조사, 현재기준, 영유아보육법의 내용이 연구에 반영되는지, 2005년 화장실 설치기준 시설기준을 1인 4.29㎡로 변경하는데도 이해관계가 많아서 조정하기 상당히 힘들었음(2005년에는 엄격하였으나 2010년도에는 점점 수긍하는 단계여서 가능성은 있음)
- 열악한 국공립 보육시설 환경의 수준을 올려 민간에서 따라올 수 있도록 해야 함

- 운영형태에 따른 시설환경 차이도 있지만, 열악한 국공립 어린이집도 존재함. 따라서 국공립 수준 올리는 부분이 필요함, 이에 따른 민간어린이집이 어떻게 접근해야하는지 고민해야함

* 실질적으로 현장에 있는 내용 접근이 필요하기 때문에, 워크숍을 계획하여 국공립, 민간, 부모협동 등 원장-교사대표, 보육시설관련 전문가, 연구진들이 모여 보육환경에 대해 논의해야함

- 보육시설 및 환경의 기준이 되는 어린이집을 확충해야함
 - 공동육아 보육시설은 약 60여개로 보육시설을 대표하는 성격으로 보기 힘들나 어린이집의 기준을 제시하는 역할을 할 수 있음
 - 바깥놀이, 가정과 같은 환경조성, 나들이 공간 마련 등 기본적인 기준과 노력해야하는 것으로 어린이집 모델을 제시하고, 정부에서 지원하면 몇 군데 시도하여 할 수 있음(영구터전 마련하는 비용, 시설비용이 가장 큰 비중차지)
 - 공원에서부터 50m, 실제 국공립 민간에 적용해 중재할 수 있는 기준필요
- 보육시설 및 환경에 기준을 보여주는 사례를 조사할 필요가 있음
 - 간삼건축이 설계한 대전 직장보육시설, 생각하는 어린이집 환경기준을 보여줌(한화 대덕테크노밸리 뿌리와 새싹)
 - 대전 아파트 보육시설의 경우 어린이집이 어디에 위치해야 하는 것을 보여줌. 아파트 담장을 없애고 외부공간 한가운데 위치하여 공원을 가까이 함. 지역의 커뮤니티 공간으로도 역할을 함
 - 과천의 그린벨트지역에 보육시설(부모협동)을 하나 만들. 친환경적 환경조성면에서나 아이들이 걸어서 다닐 수 있는 곳으로 기준을 보여주는 사례
 - 보육환경 발표자료 중 이탈리아 레지오 에밀리아 철학 속 보육시설은 사회에서 남는 공간이 아닌, 모든 사회에서 돌봄 위치에 중심이 되는 곳에 위치

- 실질적인 보육시설 환경개선을 위한 현황개선이 관건
 - 95%를 차지하고 있는 민간보육시설에 시설설치비용 지원 안 됨. 부지확보방안, 국공립시설 확보방안, 돈이 없어서 못하는 게 아니라 시급함을 인지 못해 안하는 것이고, 가장 큰 문제는 민간이 95%를 감당하고 있기 때문에 이들의 반대에 부딪히는 것이고, 이를 무시할 수도 없음. 예전에는 민간시설을 매입하여 국공립화하여 리모델링하여 개선하였음. 가장 현실적인 대안임
 - 현재 보육을 보조하는 구조는 정부지원시설인 국공립은 인건비를, 민간은 교구, 교재비, 교사처우개선 비용 등을 지원해 시설 및 환경 개선 보조비용은 따로 책정되어 있지 않음. 공공형, 서울형 어린이집 같은 경우 인건비를 보조
- 보육에 관하여 국가적인 차원에서 시설 및 환경에 대한 지원이 필요함
 - 초등교육은 국가에서 지원하지만, 그 보다 더 어린 영유아 보육시설을 시장에게 맡기는 아이러니한 상황임
 - 환경의 중요성, 어떤 방향으로 이뤄져야 하는지에 대한 연구 미흡함
 - 해외사례 중 호주와 같은 평가인증제 실시 후 전반적인 개선이 이뤄졌으나 보육료도 상승하게 됨. 따라서 민간에 대한 의존도를 낮춰야함
 - 민간보육시설 파티션으로 나뉜 공간, 아파트 공간 등 열악한 환경을 조성하는 보육시설에 대한 제약이 필요
- 도시계획적 차원, 지역적 특성 차원의 보육시설을 고려해봐야 함
 - 도시 속에서 지역성 특성 속에서 국공립, 민간, 부모협동 등 운영형태에 관계없이 보육 환경을 어떤 가치를 가지고 볼지 결정해야함
 - 주거지 계획 차원에서 보육시설 설치에 관한 규정 정립이 필요함
 - 보육시설이 현재 어떻게 분포되고 500m 기준틀을 가지고 거리분포도를 보면 굉장히 다양할 것임. 이에 따라 그물망 복지 시설 필요한지 불필요한지 검증해야 함

- 부모들이 스스로 해결할 수 있도록 국가적 재정지원이 보장되어야 함
 - 부모들이 스스로 지원해서 우리나라 보육에 대한 숙제 해결. 이에 대한 별도의 지원필요. 부모협동보육시설 활성화, 공동육아 사회적 확장을 위해서는 출자금 부담이 큼. 무이자나 저리로 지원해주면 운영은 보육시설운영자의 몫
- 보육시설 환경개선에 관한 추후 논의 사항
 - 서울시에서 3년간 연구한 민간보육시설 활용연구를 검토할 필요가 있음
 - 보육시설 환경개선 연구, 규모, 공간 구성이 아직 미흡한 영역임
 - 이러한 분야에서 공동육아차원에서 백서를 발간함(두 군데 정리 됨. 교육철학, 열린 교육, 우리 어린이집, 마당의 기능 그린벨트 서울어린이집)

2) 2차 전문가 자문회의

일 시	2011 년 09월 16일	주 관	건축도시공간연구소
장 소	육아정책연구소 10층	참석자 (4명)	문무경(연구위원), 김은영(부연구위원) AURI : 이민석(연구위원), 임강륜(연구원)
주 제	해피차일드 정책지원방안 육아정책연구소 자문회의		

□ 연구의 전반적인 내용

- 연구의 성격에 대해 명확하게 구분할 필요가 있음
 - 연구의 성격이 정책지원인데 어떻게 수행되어야 하는지, 기획연구의 성격이 강함. 향후 어떠한 새로운 과제가 제안되어야 할지, 어떤 기존자료 정리가 중요한지 제안할 예정인지 등 성격 구분이 필요함
 - 해외사례의 시설 쪽의 결과를 향후에 보육시설 환경에 대해 반영 될 사항으로 기획되어야 함
- 그동안 부족했던 보육시설 및 환경에 초점을 맞춘 연구 기획이 필요함

- 따라서 보육정책의 내실화방안은 새롭게 연구에서 제시할 사항이 아니라, 원고보육시설, 환경에 초점을 맞춰서, 연구되도록 하는 것이 옳음
- 출산부터 교육까지 연계가 되는 보육정책전반의 배경에 대한 이슈들이 많지만, 주변 환경이나 시선의 질적 향상시킬 수 있는 연구가 되어야 하는 상황임.
- 보육시설과 환경부분의 연구가 미약하다 따라서 해외자료를 토대로 하여 연구될 필요가 있으며, 육아정책연구소에서도 이와 같은 부분에 전문가가 존재하지 않아 그동안 고민하고 있었던 부분임

□ 보육시설의 공간 및 환경

- 정서적 유대감을 향상시킬 수 있는 다양한 보육환경이 조성되어야 함
 - 보육시설이 조금 더 다양화되어야 함. 종일제가 대부분인 상황에서 이제는 조금 더 부모와 정서적 유대감을 향상시킬 수 있는 환경조성이 되어야 한다고 생각함
- ○ 현대 사회의 특성을 반영하는 보육 공간 조성이 필요함
 - 부모와 아이들만의 교류할 수 있는 하나의 채널이 필요함. 공간은 다른 곳에 있지만 기술을 활용하여 CCTV설치에 의한 감시가 아닌, 이동통신사와 사회공헌파트로 기부금을 받지 않고 서비스로 지원받아 실행할 수 있는 환경을 조성하려고 시도했었음(유비쿼터스 환경 조성)

□ 해외 보육시설 및 환경의 시사점

- 기후나 지역적 특색에 대응하는 보육공간 조성이 필요함
 - 핀란드의 보육시설 환경은 눈이 많이 오는 환경이라 아이들의 건강을 보호하기 위한 건조기, 옷, 신발 등이 제공됨. 또한 창의성 있는 교육을 위한 실내 환경이 조성되어 있음
- 지역의 거점공간으로 다른 공공시설 및 공간과의 물리적 사회적 연결이 필요함
 - 이탈리아의 공원 내 보육시설과 대학 도서관내의 보육시설 등 기

타 다른 공간과 연계하는 방법이 잘 나타나 있으며(레지오 에밀리아 접근법)

- 보육시설의 공간을 극대화 활용할 수 있도록 전문적인 계획이 필요함
 - 네덜란드의 간이벽 가변형 공간조성으로 공간활용 극대화하는 방법 등 스마트한 환경으로 만드는 것도 도입이 필요함
- 창작활동이 가능한 시설 및 환경 조성과 아이들의 발달특성을 고려한 실내환경조성이 필요함
 - 일본의 경우 영아시설이 아주 잘되어 있음. 국내의 보육시설 공간이 단적인 차원이면, 일본은 창작공원(환경), 창조공간(시설)을 조성함
 - 특히 낮잠시간 후 시각에 영향을 줄 수 있는 조명까지 세세히 조절할 수 있는 시설환경을 조성함. 또한 정서적 유대를 강화시키는 환경을 조성함.
 - 또한 일본의 경우에는 초등학교, 유치원, 보육시설을 일관성 있게 운영함. 보육시설의 경우 0~2세반, 2~3세반, 5세 이하 반으로 분리되어 있음

3) 3차 전문가 자문회의

일 시	2011 년 09월 19일	주 관	건축도시공간연구소
장 소	한국보육진흥원 5층	참석자 (4명)	김은기 국장(한국보육진흥원 평가인증국) AURI : 이민석(연구위원)
주 제	해피차일드 정책지원방안 한국보육진흥원 자문회의		

□ □ 연구의 전반적인 내용

- 보육시설 총괄지원체계를 위한 지역 특성에 맞는 시설 설치기준 및 개선방안이 필요
 - 국공립 보육시설 확충 리모델링 부분들이 연구가 된 것에 비해서는 정책이나 기준이 미흡하고 도시나 농촌이나 일괄적인 시설 기준을 적용하고 있으며 따라서 자료를 보다보니 농촌과 도시의 차별성이 필요하다고 생각됨

- 1. 지역 특성에 맞는 가이드라인
- 2. 출산부터 7세까지의 종합적 관리 시스템 구축
- 3. 통계 데이터를 가진 정책 대안
- 4. ‘보육시설총괄지원체계’의 일관적 관리 등이 필요함
- 실질적으로 작동할 수 있는 기준과 가이드라인 제시가 필요
 - 보육시설의 환경기준에 대한 생각은 좋음. 공간이기 때문에 건축이나 공간이나 도시, 농촌 등 다른 업계에서 생각하지 못하는 기준들에 대한 가이드라인 제시는 필요
 - 출산에서 교육까지 종합적 관리시스템은 복지부와 교육부가 할 수 없는 큰 프로젝트임
- ○ 보육시설 및 환경에 대한 재검토 차원의 정책연구가 필요함
 - 연구소 특성상 총괄 연구는 육아정책 연구소에서, 현 연구에서는 환경부분만 하는 것이 맞음
 - 1. 보육인가를 주긴 했으나 과연 그 공간이 아이들 생활에 합당한가를 도시, 건축, 공간적 측면에서 검토
 - 2. 공간이 영유아들에게 주는 의미
 - 3. 어린이집 인가 시 고려해야 할 사항 등을 하는 것이 중요한 정책이 될 것 같음

□ 보육시설 및 환경 개선을 위한 지원체계, 관련 기준 방안

- ‘보듬이 나눔이 프로젝트’는 어린이집 리모델링 방안의 좋은 사례
 - 전경련에서 모금하여 사회복지공동모금회 전달하였고, 푸른보육경영에서 신청 받아 선정하였음
 - 주로 어린이집이 없는 곳은 지어주고 있지만 낡은 곳에 대해 리모델링하고 있음
 - 이런 것들에 대한 효과를 조사하거나 사회 공헌에 관한 사례 분석해서 소개 하는 것은 좋은 생각임

- 보육시설 지원을 위한 센터의 재정립할 수 있는 지원체계 개선방안 필요함
 - 현재 보육정보센터에서 역할을 하고 있음
 - 중앙보육센터, 시도보육정보센터 17개소, 각 지역에 시군구 보육정보센터
 - 일부 어린이집 정보제공을 하고 있으나 총괄적이지 못함
 - 포괄적으로 할 수 있는 중요한 개념을 잡아서 완성하기 위해 지원체계 개선방안을 제안할 수 있을 것 같음
- 보육시설 주변 환경 및 공간에 대한 기준을 해외사례를 참고하여 앞으로의 미래상을 제시할 필요가 있음
 - 현재 국가에서 제시하는 보육시설기준이 적합한지를 외국 사례등과 비교하면서 이것이 맞는지 수정사항이 있는지 제안하는 것이 전문가의 일
 - 실내공간에서도 화장실이나 유희실 등 전형적인 공간에 대해 새로운 아이디어나 공간을 제시하고 사례를 보여주는 것이 좋겠음
 - 지금은 어려우나 향후 가능성이 보이는 공간이나 사례를 보여주는 것이 좋음
 - 유해시설이나 층수 등 불합리한 것들, 세미스페이스의 확충 등 공간에 대해서 이야기할 수 있는 것들, 건축으로 할 수 있는 것들에 대한 제시가 좋겠음
 - 방향 제시를 위해 샘플링을 해서 그것을 가지고 제안을 하는 쪽으로 초점을 맞추는 것도 좋은 생각
 - 현재 통계에 잡히는 어린이집 39,000개소 중 가정 어린이집 16,000개소. 이것은 가족이 살기에는 적당한 공간이지만 집안으로 아이들이 지내기에는 검토해 볼 필요 있음

□ 보육공간 및 환경의 중요성

- 하루 종일 보육시설에 생활하는 아이들을 고려한 어린이집 설계가 필요함
 - 아이들의 활동엔 마당은 꼭 필요함
 - 7세 이하 아이들이 하루 종일 함께 공간에서 있어야 한다는 기본적인 전제 하에 어떻게 하면 건강한 일상생활, 교육적인 효율성, 취학 전 7세 이전의 아이들이 스스로 관리 할 수 없는 아이들의 특성을 고려해 설계에 반영할 것인가. 서초, 분당 일산 푸르니 어린이집(직장어린이집) 경우 그러한 요소를 반영하여 지었음
- 영유아 성장과 발달에 포커스 된 보육환경 및 시설 마련이 필요함
 - 공동육아가 가지는 환경이 다른 보육시설에도 적용되면 좋겠음. 그러나 평가인증의 기준이 전국을 대상으로 하는 최소한의 기준이다 보니 공동육아는 철저히 반영된 것으로 생각이 다를 수 있으므로 평가인증을 받기가 쉽지 않음.
 - 집안으로 교육을 하다 보니 집단에게 일괄적으로 가치관을 주는 것이 힘들어 공동육아의 경우 포커스가 아이들에게 가서 좋음
 - 평가인증지표도 현재는 전국을 대상으로 해서 일정한 틀을 주고 있으나 이것도 성숙하고 발전해 나가면 다양성을 줄 수 있을 것 같음. 이 방향에서 영유아 성장과 발달에 관한 기본 가정 하에 어른들이 어떤 환경을 마련해야 하는가를 제시할 수 있겠음
- 보육시설에서 도시·건축적 공간과 환경의 중요성이 강조되어야 함
 - 아이들을 위한 포괄적 환경을 인적 환경과 물적 환경으로 구분됨
 - 초점을 공간적, 건축적인 면으로 맞추면 인간이 살면서 건축이 얼마나 중요한가가 이야기 가능하므로 아이들을 위한 공간이 얼마나 중요한가를 이야기 할 수 있음
 - 7세 이전의 영유아가 자라나는데 꼭 필요한 것들과 환경에 관련 해서 이야기 할 수 있을 것 같음
 - 보육시설을 이용하지 않는 아이들, 이용하지 않는 시간들, 부모와의

관계 등 보육시설만 말고 공원이나 놀이터, 기타 시설들까지 포괄적으로 제시해 주는 게 좋겠음.

- 보육은 아이들 환경 중 일부이므로 전반적인 문화공간이나 아이들 성장에 필요한 공간을 다음과 같이 등으로 나누어서 제시하는것도 좋은 것 같음

- 1. 보육시설

- 2. 보육시설 이용시간이 아닐 때 이용하는 공간

- 보육시설 주변 실외 공간에 대한 조사를 통하여 실태를 밝히는 것이 필요함
 - 법 개정 후 실외놀이터가 의무조항에서 완화되어 대체놀이터도 인가가 가능해져 실제로 주변 놀이터를 대체놀이터로 하는 경우 많음
 - 냉정하게 대체놀이터라고 할 수 없는 경우도 많아 실태조사도 면밀히 할 수 없어서 이러한 실태조사도 각 분야에서 필요함
 - 자료도 없이 법의 기준이 바뀌어 대체놀이터를 인가에서 완화시켰지만 실제로 아이들이 대체놀이터를 이용할 수 없다는 근거가 없으므로 이용거리나 근거들에 대한 조사도 필요
- 연구의 중요 결론의 방향
 - 연구의 결론을 내리기 위한 다리 역할로 동향이나 전문가의 결론이 나오면 좋겠다고 생각함

4) 4차 전문가 자문회의

일 시	2011 년 09월 23일	주 관	건축도시공간연구소
장 소	서교동 태복빌딩 2층	참석자 (4명)	이송지 사무총장, 진선경 원장, 김성희 원장, 장혜경 전문가 AURI : 이민석 연구위원, 임강륜 연구원
주 제	해피차일드 정책지원방안 전문가 자문회의		

□ 보육시설과 지역을 고려한 입지조건에 관한 내용

- 지역과 사회를 고려한 보육시설 및 환경에 대한 고려가 필요함

- 공동육아를 하면서도 수도권에서 멀리 떨어진 공동육아 일수록 더 나은 환경이 가능하지만 오히려 공동육아가 힘들
- 도시 사람이 자연 환경에 대한 관심이 높고 지방 같은 경우 더 도시적 환경에 대한 욕구가 높아 서로 가지지 못한 것에 대한 욕구가 높음. 지역사회에서 그 사람들이 가지는 요구들을 함께 고려하면 좋겠음
- 보육시설의 물리적 환경을 고려할 때 시설, 환경, 입지조건이 지역의 거점으로 고려되어야 함
 - 도시에서의 어린이집이나 공동육아 중 가장 고민이 되는 것이 어린이집 부지가 없다는 것임. 집과 가까워야 하는데 법상으로는 전혀 고려되지 않고 있는 지역들이 많아 이런 것들 참고 하면 좋겠음
 - 이동 차량으로 아이들을 데려가서 서비스를 제공하기도 하지만 10분 이상이 될 경우 아이들이 수업하기 전에 지치게 되는 경우가 발생
 - 결국 거리가 문제, 시설과 환경은 만족스러우나 이동거리가 있다면 아이들의 발달과 생활이 무시된 결과로 반영됨
 - 시설 때문에 직장어린이집 등을 선호함. 아니면 공간 자체를 생태적으로 꾸미는 경우도 있으므로 자기들이 있는 환경에서 최대한 친환경적으로 만들어 주는 것이 중요
- 생활중심권, 자연환경을 고려 등 교육적 철학을 배경으로 한 입지조건이 고려되어야 함
 - 공동육아의 경우 매일매일 나들이를 가야 하므로 자연 환경이 인접한 곳에 지으려고 함
 - 레지오 교육의 경우 마을의 중심에 어린이집을 두고 생활 중심권에 위치함으로 이러한 교육 철학적인 부분과 맞물려 입지하게 됨
 - 한국과 외국의 보는 관점이 다르므로 저출산에 맞추어 아이들이 어떻게 자라고 있는지 어른들이 관심을 가지게 하려면 보육시설이 마을의 중심에 있어서 어른들은 보육에 대한 관점을 바꾸고 아이들은 어른들과 소통할 수 있도록 하는 게 좋겠음

□ 보육시설의 유형을 고려한 입지조건에 관한 내용

- 20인 미만의 어린이집의 입지가 가장 취약함으로 이 부분에 대한 해결이 필요함
 - 20인 미만의 어린이집의 경우 과거 아파트들이 1층에 허가받아서 운영중이나 최근의 아파트 시설은 시설이 잘 되어 있어 크게 걱정 할만한 수준은 아니지만 상가나 유흥시설이 입주해 있는 곳에 보육시설이 입지하는 경우 취약함
- 보육시설의 평가인증과 관련하여 보육시설 유형별 기준에 대한 제고가 필요함
 - 평가인증은 일반적인 시설들에 대한 기준인데 공동육아에 적용할 수 없음. 거기에 대응하기 위해 많은 에너지를 쏟게 됨
 - 그러므로 공동육아가 있는 곳에 평가인증의 경우 기본 사항은 인증하고 선택 사항을 주어서 공동육아에 적용할 수 있게 해줘야 함

□ 보육시설 설계 시 협동체계 사용자에게 관한 내용

- 어린이집 설계 시 반드시 지역·건축·보육 등 전문가 협력이 필요함
 - 어린이집의 환경, 시설 유형을 다양화 시킬 필요가 있으며 공동육아 시설의 경우도 지역 사회와 어울리는 컨셉을 잡아주어야 하는데 한국에서는 그런 매뉴얼이 없고 전문가가 없어 시설을 만드는 게 어려움
 - 어린이집 전문가(학회, 실무, 건축 등)가 반드시 참여하는 설계가 필요. 소통의 어려움이 있고 융통성이 필요하며 어린이에게 맞춰주어야 하고 공간의 변형 등이 필요한데 반영이 잘 안됨
 - 어린이집 설계 시 기준이 있으면 좋겠고 충분히 인식한 어린이집 전문 설계사들이 필요하다고 생각됨. 뿐만 아니라 현장에서도 설계에 맞춰주는 설계 + 시공의 전문 팀, 시공자, 담당공무원 등 책임시스템이 필요함
 - 이런 것들을 법제화 하게 되면 민간어린이집의 난립을 어느 정도 막는데 도움이 될 것이라 생각함
- 보육시설의 설치는 아동이 우선되어야 하나 이를 위한 서비스 공간으로서 교

사 등 성인을 위한 공간 설계도 필요함

- 성인을 위한 공간이 등한시 되어 왔던 것이 사실이며 교사들을 위한 공간이 필요함

□ 보육시설 주변환경 정비에 관한 내용

- 지역의 어린이집 주변을 개선할 수 있는 국가적 지원이 필요함
 - 어린이집 주변 시설을 개선해나가는 것도 중요함. 수도권외의 경우 현실적으로 힘들긴 하지만 시도를 해보는 것이 좋음. 마을만들기 사업도 이런 시도의 일환으로 볼 수 있음. 국가가 지원을 해주면 효율적으로 관리가 가능하나 국가의 제재가 심함

□ 보육시설의 운영 및 관리의 형태에 관한 내용

- 사회적 기업을 활용한 보육시설 및 운영관리에 대한 고려가 필요함
 - 공동보육의 경우 사회적 기업이라고 보여줄 수 있는 활동이 제한적임. 사회적 기업, 마을 기업 등 지역적 사회의 독립 경제권을 만들기 위한 목적으로, 외국의 경우 사회적 기업의 경우가 다양하고, 컨설팅이나 매니지먼트 등 다양한 분야에서 사회적 기업으로 인정받는 경우가 있음
 - 한국의 경우 사회적 기여, 지역사회에 기여한 사례는 많은데 작은 마을단위 분야에서 벗어나지를 못하고 있음
 - 공동육아의 경우는 국가의 규제를 받지 않고 하는 것이라고 생각하며 지원은 100% 국가에서 해주더라도 관리감독은 공동육아에 맡길 수 있도록 하는 것이 좋다고 생각함
- 지역 커뮤니티 지원센터로서의 지역아동센터가 필요함
 - 또한 저소득계층이 많은 지역의 경우 부모와 아이들이 함께 휴식을 취할 수 있는 커뮤니티 공간으로서의 지역아동센터가 필요함. 저소득층 밀집 지역에 센터를 줄 경우 거점센터로서 육아, 놀이, 치료 등 원스톱 서비스가 가능함
 - 이러한 센터는 어린이집과 스쿨존, 도서관, 노인정 등 복합적으로

연결한 노유자 시설인 지역 커뮤니티 시설로 만들 필요가 있음

- 어린이집뿐만 아니라 주변 환경까지 컨설팅 해주고 관리를 해주는 사회적 기업(ex. 지역센터) 필요함

5) 5차 전문가 자문회의

일 시	2011 년 09월 29일	주 관	건축도시공간연구소
장 소	서교동 태복빌딩 2층	참석자 (4명)	이송지 사무총장, 진선경 원장, 김성희 원장, 이말순 원장, 장혜경 전문가 AURI : 이민석 연구위원, 임강륜 연구원
주 제	해피차일드 정책지원방안 전문가 자문회의		

① 4차 전문가 자문회의 리뷰

□ 도시 및 비도시지역 내에서 요구하는 보육시설 및 환경에 관한 토의

- 도시지역에서 요구되는 보육시설환경
 - 자연환경을 고려한 보육시설환경(ex)
 - 지역 내 도서관, 여성회관, 구민회관 등의 시설 연계 필요(ex)
- 비도시지역에서 요구되는 보육시설환경
 - 도시 지역 내 존재하는 다양한 문화 및 체험시설과의 연계(ex)

※ 도시적 보육환경이란, 비도시적 보육환경이란 구분 필요

□ 보육시설의 지역 내 입지 및 보육시설의 친환경 요소에 관한 토의

- 지역의 거점(관심을 받을 수 있는 곳)으로서 보육시설의 입지
 - 어린이 및 근린 공원 주변 보육시설 입지(ex)
 - 지역 내 도서관, 여성회관, 구민회관 등의 시설과 근접한 입지(ex)
- 생활권 자연환경을 고려한 보육시설의 입지조건에 관한 내용
 - 생활중심거리 내 보육시설 입지 등 (ex)
- 적정 보육시설 이동거리에 관한 내용

- 각 보육시설 간의 거리 설정 필요? (ex)
- 집과 어린이집 간의 적정 이동거리 설정 (ex)
- 친환경 보육공간, 시설, 환경에 관한 내용
 - 친환경 자재 사용, 친환경 자연환경 등 (ex)

□ 보육시설 유형별 입지 및 시설 환경 조건 관한 토의

- 국공립 보육시설의 적정 시설 입지 환경조건
 - 국공유지를 활용한 보육시설 입지?(ex)
 - 지역 내 공공시설을 활용한 보육시설 입지(ex)
- 민간 보육시설의 개선을 위한 보육시설 입지 환경조건 고려사항
 - 안전하고, 쾌적한 보육시설 입지를 의무할 수 있는 조건 제안 (ex)
- 가정 보육시설에 대한 시설 입지 환경조건
 - 공동주택 내 가정보육시설 입지 및 환경 개선 사항 (ex)
 - 단독주택 내 가정보육시설 입지 및 환경 개선 사항 (ex)
- 부모협동형 보육시설에 대한 시설 입지 환경조건
 - 보육시설 인증기준 및 시설 적정 규모 제안 (ex)

□ 보육시설 전문가 협력체계 구축 및 사용자를 배려한 공간설계 기준

- 보육시설 설계, 운영, 관리를 위한 전문가 지원 및 협력체계에 관한 내용
 - 보육원장, 부모, 담당 공무원, 보육시설 전문 건축사 등 체계 구축(ex)
- 어린이집 설계 기준에 대한 수요와 추진 체계
 - 교사 휴게실, 부모 접객실 등 서비스 공간에 대한 내용 (ex)

□ 보육시설 주변 환경 정비를 위해 필요한 사항들

- 유해환경 요소 정비
 - 상업시설, 도로, 아동 범죄자 거주 지역 등
- 마을만들기 사업과 연계한 주변 정비

- 창작 공간 및 지역 주민센터 등을 활용(ex)

□ □ 사회적 기업 및 지역커뮤니티(보육)센터에 관한 내용

- 사회적 기업을 활용한 보육시설 및 환경 운영 관리에 대한 내용
- 지역 커뮤니티(보육) 센터의 구축방법 및 체계에 관한 내용

② 5차 자문회의 내용

□ 보육시설 접근성에 대한 내용

- 거주인구 대비 보육시설 적정거리
 - 어린이 걸음 30분, 차량 10분, 대략 1km이내
- 접근성에 대한 보육철학
 - 공동육아의 교육이념에 동의하는 곳에 부모가 아이들을 데려오기 때문에 거리가 문제가 되지 않을 수 있으나 지역 거점으로 작동해야 한다는 이념에는 맞지 않아 다시 지역중심으로 시설이 움직이는 경우가 있음
 - 보육철학 속에 접근성에 대해 중요하게 생각함. 접근성에 대한 판단성을 가지고 보육시설을 만들어야하고 이것은 물리적 환경에 속함
- 접근성을 향상시키기 위한 대안
 - 현실을 고려하여 정부는 차량걱정 없이 근접 가능한 곳에 좋은 어린이집을 만들어야함. 또는 공공형 어린이집을 지역별로 안배하도록 함
 - 어린이집의 거리공간에 대한 기준은 법적 기준은 없으나 필요함
 - 입지적 조건에서 접근성이 가장 우선시 되어야 하기보다 접근성을 기본으로 하되 선택할 수 있는 서비스 유형을 다양하게 해주어야 함

□ 보육정책에 대한 건의사항

- 부모에게 선택권을 줄 수 있는 어린이집의 서비스 유형 다양화가 필요
 - 정부의 바우처 제도는 부모에게 어린이집의 선택권을 주고 나머지

선택 받지 못한 30%는 자연적 도태시키는 방법임

- 국공립 어린이집은 정부의 교육정책이 반영되는 곳이므로 매우 특색 있기는 어려움. 어느 정도 일관성을 가짐. 교육철학과 가치관을 가지고 어린이집을 선택할 수 있도록 서비스 유형을 다양하게 해주어야 함
- 보육료 지원계층이 늘어남에 따라 보육료가 저렴한 것에 큰 의미가 없어지고 부모의 비용부담이 줄어들었다고 할 수 있음
- 24시간 보호하는 어린이집이 필요하며 복합공간의 기능을 어린이집이 할 수 있어야함. 그러기 위해서는 지금 부처별(국토해양부, 노동부, 여성부 등)로 나누어진 것을 여성부에서 하나로 통합할 필요가 있음
- 난립하고 있는 어린이집에 대한 정확한 안전과 친환경 기준을 가지고 정부의 지원을 통한 리모델링 필요함. 민간형 어린이집의 국공립 전환 필요함
- 가족이 참여할 수 있는 보육공간과 이를 위한 국가적 지원시스템이 필요함
 - 부모 참여 공간이 필요함. 교육의 공공성을 위해서 부모와 유아, 교사가 함께 소통할 수 있는 공간이 필요함(현관, 테라스 등등).
 - 어린이집 규모를 저출산대책(정책)등에 맞게 산정해야함. 어린이집을 전체 가족 지원사업의 일환으로 계획할 필요가 있음.
 - 육아지원센터, 보육을 위한 원스톱 시스템. 저소득 밀집지역에 우선적으로 국공립어린이집과 육아 정보센터를 함께 할 수 있도록 지원해주는 것이 필요